

МОСКОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	БЕЗЪ ДОСТАВК. СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕСЫЛК.
за годъ	3 р. 50 к.	4 р. 50 к.
за полгода	2 р.	2 р. 50 к.
за три мѣс. 1 р.	1 р. 25 к.	1 р. 30 к.
— 1 мѣс.	40 к.	50 к.

ВЫХОДЯТЪ
ПО
ВОСРЕСЕНЬЯМЪ.

ЗА НАПЕЧАТАНИЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ

ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЪЗНИМАЕТСЯ:	ЗА ОДИНЪ РАЗЪ
	10 к.
	— ДВА РАЗА — 18 к.
	— ТРИ РАЗА — 24 к.

отдѣльные №№ М. Е. В. продаются по 10 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ мон.; въ редакціи на Донской улицѣ въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ; въ С.-Петербурѣ, у Кораблева и Спиркова.

СОДЕРЖАНІЕ.

Москва, 17 декабря.

Отношенія русской Церкви къ единовѣрнымъ Церквамъ и иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ.

ВОСКРЕСНЫЯ ВЕСѢДЫ. Недѣля по Рождествѣ Христовомъ.

БИБЛИОГРАФІЯ. Московская Космодамианская, что въ Старой Кузнецкой, церковь. Описание церкви и прихода, составл. свещ. Рудневъ. Москва, 1872 г.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ. О ходѣ дѣла по учрежденію эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи (продолженіе). Отъ правленія духовныхъ семинарій. Отъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Отъ Славянскаго благотворительнаго Комитета. Отъ Высочайше утвержденнаго Общества распространенія Священнаго Писанія.

Объявленія.

Москва, 17-го декабря.

Отношенія русской Церкви къ единовѣрнымъ Церквамъ и иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ *).

Духовное единеніе російской Церкви съ присными ей по вѣрѣ православными Церквами Востока неизмѣнно продолжалось и въ минувшемъ году, дѣятельно поддерживаясь и выражаясь не прекращавшимися сношеніями съ ними Святейшаго Синода, равно какъ братскимъ его участіемъ къ ихъ положенію и возможною помощью въ ихъ нуждахъ.

Церковными событіями, послужившими поводомъ къ обмѣну привѣтственныхъ посланій между высшею іерархіею русской Церкви и предстоятелями восточныхъ Церквей, были: избраніе и вступленіе на Александрійскій патриаршій престолъ патриарха Софронія и на Константинопольскій—патриарха Анеима. Сверхъ того предметомъ официальнаго между церковнаго сношенія продолжалъ служить греко-болгарскій вопросъ, много лѣтъ уже волнующій великую церковь и привлекающій вниманіе всего православнаго міра.

Участіе Святейшаго Синода въ рѣшеніи греко-болгарскаго вопроса.

По отношенію къ этому прискорбному вопросу російскій Святейшій Синодъ еще въ предшествующіе годы (1869 и 1870) значительно разошелся съ восточными греческими автокефальными Церквами во взгля-

*) Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Святейшаго Синода, графа Д. А. Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1871 г.

(Правит. Вѣст.).

дахъ на способы его рѣшенія. Между тѣмъ какъ послѣднія раздѣляли мысль Константинопольскаго патриарха Григорія VI о созваніи Вселенскаго Собора православной Церкви, какъ о единственномъ пути къ разрѣшенію церковной греко-болгарской распри. Святейшій Синодъ, вмѣстѣ съ іерархіею сербской автокефальной Церкви, держался тогоубѣжденія, что болгарскій вопросъ, не касающійся вселенской вѣры и Церкви и составляющій внутреннее епархіальное дѣло Константинопольской патриархіи, можетъ и долженъ быть рѣшенъ путемъ взаимнаго свободнаго соглашенія между патриархомъ и болгарами. Такое же убѣжденіе, съ достоинствомъ русской Церкви твердостью и прямою, Святейшій Синодъ изложилъ въ новомъ своемъ посланіи къ его святѣйшеству, отъ 2-го марта 1871 г., послѣдовавшемъ въ отвѣтъ на вторичную грамоту патриарха Григорія по вопросу о Вселенскомъ Соборѣ. „Мы совершенно соглашаемся съ вашимъ святѣйшествомъ—писалъ Святейшій Синодъ въ этомъ посланіи—когда вы возвышаете свой архиерейскій голосъ противъ образа дѣйствій Порты, задумавшей однимъ собственнымъ фирманомъ рѣшить вопросъ, который отнюдь не можетъ быть рѣшенъ безъ ближайшаго участія церковнаго правительства, и особенно согласія вашего святѣйшества. Но, съ другой стороны, объявляемъ со всею откровенностію, хотя и со скорбію въ сердцѣ, мы не можемъ согласиться съ мыслию, будто для рѣшенія настоящаго вопроса необходимо созваніе Вселенскаго Собора. Вселенскіе Соборы могутъ быть созываемы только по дѣламъ, касающимся вселенской вѣры и Церкви. И всѣ семь Вселенскихъ соборовъ, признаваемыхъ православными христіанами, созывались, дѣйствительно, по дѣламъ такого рода, и именно по поводу ересей, угрожавшихъ опасностію самой вѣрѣ христіанской, подрывавшихъ или извращавшихъ основныя догматы православія и волновавшихъ болѣе или менѣе всю Христову Церковь. А вопросъ греко-болгарскій не касается основаній нашей св. вѣры и не угрожаетъ опасностію ни одному изъ ея догматовъ, ибо болгары и не помышляютъ о какой-либо перемѣнѣ въ вѣрѣ и ея истинахъ. Ни мало не касается и вселенской Церкви, для которой совершенно безразлично останутся ли болгары въ теперешней іерархической зависимости, или получатъ законнымъ путемъ большую или меньшую независимость, или даже закон-

но образуютъ самостоятельную церковную область, лишь бы только они въ томъ и другомъ и третьемъ случаяхъ оставались вполне вѣрными православію и безпрепятственно могли пользоваться всеми средствами къ преуспѣванію въ вѣрѣ и благочестіи. Этотъ вопросъ по истинѣ относится исключительно къ церковному правленію и касается одной мѣстной Константинопольской Церкви, потому и можетъ и долженъ быть рѣшенъ только ея Помѣстнымъ Соборомъ, согласно съ церковными канонами". Разсмотрѣвъ затѣмъ, на основаніи сообщенныхъ патриархомъ Григоріемъ документовъ, остающіяся еще разности между заявленіями болгаръ и требованіями вселенской патриархіи, и изложивъ свое мнѣніе о возможности и способѣ устранения этихъ незначительныхъ разногласій, Святѣйшій Синодъ присовокупилъ, что, „высказывая свое мнѣніе и отнюдь не желая входить въ какия-либо состязанія по сему предмету съ досточтимую вселенскою патриархіею, онъ охотно допускаетъ, что его мнѣніе и изложенныя имъ толкованія могутъ быть оспариваемы; но, во всякомъ случаѣ, каждый безпристрастный не можетъ не согласиться, что эти разности при рѣшеніи греко-болгарскаго вопроса несущественны въ дѣлѣ, и что изъ-за нихъ не стоитъ созывать Вселенскаго Собора". Выражаемый съ такою твердостью и прямою, но въ то же время съ сохраненіемъ полного уваженія къ Константинопольской іерархіи и въ духѣ умиротворяющей братской любви, этотъ взглядъ русскаго церковнаго правительства имѣлъ нѣкоторое преобладающее вліяніе на ходъ греко-болгарскаго вопроса въ минувшемъ году. Болгары въ образѣ своихъ дѣйствій, повидимому, старались осуществить мысль его, и въ своихъ отношеніяхъ къ патриархіи стали сохранять большую умѣренность. Несмотря на то что уже изданъ былъ султанскій фирманъ объ учрежденіи и устройствѣ болгарскаго экзархата, отдѣльнаго отъ патриархіи, они не переставали обращаться къ сей послѣдней съ предложеніями взаимнаго соглашенія, и такимъ образомъ старались достигнуть каноническаго рѣшенія вопроса. Что касается до грековъ, то въ средѣ ихъ произошло раздѣленіе: между тѣмъ какъ одна часть, съ патриархомъ Григоріемъ VI во главѣ, продолжала держаться мысли о необходимости созванія Вселенскаго Собора, другая стала отдавать предпочтеніе образу рѣшенія, указанному русскимъ Святѣйшимъ Синодомъ. Сколько можно судить по теченію дѣлъ въ Константинополѣ, послѣдняя сторона оказалась болѣе сильною: вселенскій патриархъ Григорій VI оставилъ патриаршій престолъ, и на его мѣсто избранъ святѣйшій Анеимъ, два раза предъ симъ занимавшій Константинопольскую патриаршую кафедру. Уже это избраніе подавало надежду, что дальнѣйшее движеніе греко-болгарскаго вопроса получитъ благопріятное направленіе. Святѣйшій Анеимъ еще до послѣдняго избранія своего на патриаршій престолъ былъ озабоченъ разрѣшеніемъ греко-болгарской распри въ духѣ мира и любви, и въ этомъ смыслѣ составилъ проектъ по сему предмету. Все его дѣйствія по новомъ вступленіи въ званіе патриарха свидѣтельствовали о томъ же истинно христіанскомъ его настроеніи. Переговоры въ примирительномъ духѣ между патриархіею и болгарскими предста-

вителями пошли весьма дѣятельно. Вообще въ концѣ отчетнаго года греко-болгарскій вопросъ находился въ такомъ положеніи, что надлежало питать надежду на скорое и мирное его окончаніе. Къ прискорбію для всей православной церкви, надежда эта не оправдалась. Совершившіяся въ началѣ текущаго года церковныя событія въ Константинополѣ неожиданно измѣнили и ухудшили положеніе дѣла.

Участіе Святѣйшаго Синода въ устройствѣ церковныхъ дѣлъ въ Румыніи.

Болѣе удовлетворительное направленіе и движеніе имѣлъ въ минувшемъ году вопросъ касательно устройства церковныхъ дѣлъ въ Румыніи, въ которомъ, начиная съ 1865 г., русскій Святѣйшій Синодъ принимаетъ участіе, направляя его къ рѣшенію, сообразному, съ одной стороны, съ общими каноническими началами православной Церкви, а съ другой—съ мѣстными потребностями ея въ соединенныхъ княжествахъ. Въ отчетномъ году министерствомъ иностранныхъ дѣлъ доставленъ былъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода новый проектъ закона о реорганизиціи румынской Церкви, составленный тамошнимъ правительствомъ, между прочимъ, и на основаніи замѣчаній, сдѣланныхъ въ 1870 году Святѣйшимъ Синодомъ на подобный проектъ того же правительства. Хотя и въ новомъ проектѣ, какъ въ предшествовавшемъ, отношеніе румынской Церкви къ Константинопольской не было выражено вполне опредѣленно, тѣмъ не менѣе Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что этотъ проектъ составленъ послѣ переговоровъ со вселенскимъ патриархомъ, что румынскимъ правительствомъ признается необходимымъ благословеніе патриарха для законнаго установленія новой церковной организаціи, и что вообще вновь проектированныя законоположенія составлены въ духѣ древнихъ церковныхъ канонѣвъ и согласны въ сущности съ прежде данными Синодомъ мнѣніями, сочувственно отнесся къ желанію румынскаго правительства возстановить настоящимъ закономъ порядокъ, нарушеннй въ румынской Церкви во время правленія князя Кузы, и выразилъ со своей стороны желаніе, чтобы законъ этотъ былъ надлежащимъ образомъ утвержденъ и воспріятъ свою силу. Въ декабрѣ минувшаго года министерствомъ иностранныхъ дѣлъ сообщено Святѣйшему Синоду свѣдѣніе, что проектъ новаго церковнаго закона въ княжествахъ, получившій одобреніе Синода, принятъ Румынскимъ Сенатомъ и за тѣмъ можетъ быть вскорѣ облеченъ въ надлежащую въ конституціонномъ порядкѣ форму.

Перенесеніе смертныхъ останковъ Константинопольскаго патриарха Григорія V изъ Одессы въ Грецію.

Союзъ вѣры и взаимной любви между русскою Церковью и православною Церковію эллинскою торжественно засвидѣтельствованъ былъ въ минувшемъ году по случаю перенесенія въ Грецію священнѣхъ для нея останковъ Константинопольскаго патриарха Григорія V, почивавшихъ, въ теченіе полулѣта, въ одесской Свято-Троицкой греческой церкви. Память патриарха Григорія V, какъ доблестнаго поборника и мученика за независимость эллинскаго народа, священна для свобод-

ной Греціи. Съ именемъ этого архипастыря для нея соединяются воспоминанія о тяжелыхъ временахъ рабства и угнетенія, мужественной борьбы за независимость, о многочисленныхъ жертвахъ этой борьбы и наконецъ о свободѣ, приобрѣтенной и упроченной при великодушномъ содѣйствіи единовѣрной Россіи. Та же Россія, по устроению промысла Божія, съ подобающею честью приняла и хранила у себя останки патриарха-мученика за независимость православной Греціи, выражая тѣмъ свое духовное единеніе съ православною Элладаю, свое свочувствіе святому дѣлу освобожденія единовѣрнаго народа и свое глубокое уваженіе къ памяти одного изъ великихъ участниковъ этого дѣла. Въ минувшемъ году исполнилось 50 лѣтъ съ освобожденія Греціи, и Церковь королевства греческаго вмѣстѣ съ народомъ возымѣли желаніе, чтобы ко времени празднованія этого событія останки перемученика за ихъ свободу перевезены были въ Аѳины. Вслѣдствіе ходатайства о семъ Его Величества Короля Эллинавъ, Вашему Императорскому Величеству благоудно было Высочайше соизволить на исполненіе сего благочестиваго желанія. Самое перенесеніе останковъ блаженнѣйшаго патриарха совершилось среди торжества церковнаго и народнаго, которое происходило въ теченіе трехъ дней: 8-го апрѣля—когда останки патриарха вынуты были изъ хранившаго ихъ склепа, положены въ новомъ вышнемъ гробѣ и поставлены среди греческаго храма, 9-го апрѣля—когда они были внесены въ кафедральный соборъ, и, наконецъ, 10-го апрѣля (день кончины патриарха)—когда они перенесены на прибывшій за ними изъ Греціи пароходъ. Въ этомъ торжествѣ, вмѣстѣ съ прибывшими въ Одессу представителями эллинской Церкви и живущими тамъ греками, привнесло молитвенное участіе все русское православное населеніе Одессы, съ мѣстнымъ архіепископомъ во главѣ, и тѣмъ какъ бы повторяло желаніе, высказанное устами архипастыря херсонскаго членамъ прибывшей изъ Греціи депутаціи, желаніе, „чтобы смертные останки патриарха, покоившіеся полвѣка на русской землѣ, были въ теченіе еще многихъ вѣковъ новымъ звѣномъ единенія между двумя православными націями“. Въ свою очередь прибывшая по сему случаю въ Одессу аѳинская депутація просила архіепископа Димитрія засвидѣтельствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ русскимъ и подвергнуть къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества чувства глубочайшей благодарности и ея и всего эллинскаго народа за благосклонное исполненіе ихъ желанія перенести смертные останки перваго страдальца и мученика за свободу эллинскаго народа въ родную ему землю свободной Греціи. Эти же чувства съ замѣчательною теплотою и краснорѣчіемъ выразили два члена депутаціи: архіепископъ Занте Николай и архимандритъ Аверній, въ своихъ благодарственныхъ рѣчахъ, которыя просили преосвященнаго Димитрія представить Святѣйшему Синоду.

Пособія отъ Святѣйшаго Синода православнымъ Церквямъ восточнымъ.

Духовное единеніе съ прочими единовѣрными намъ Церквями Востока выражалось продолжавшимися отъ Святѣйшаго Синода разными вспомошествованіями на

удовлетвореніе ихъ нуждъ. Въ минувшемъ году, кромѣ установленнаго отпуска милостынныхъ дачъ, въ разныя обители и церкви на Востокъ отослано было 66 комплектовъ священническаго облаченія, 7 комплектовъ діаконовскаго и 6 комплектовъ серебряныхъ церковныхъ сосудовъ, 628 экземпляровъ богослужебныхъ книгъ на 1,648 р. безвозмездно и 1,148 экземпляровъ на 2,883 р. съ уступкою съ продажной цѣны отъ 10 до 25%. Сверхъ того, съ Высочайшаго утвержденія, разрѣшенъ сборъ пожертвованій по имперіи, въ теченіе года, въ пользу Есфигменскаго монастыря на Аѳонѣ, по вниманію къ крайней бѣдности этой обители и ея внутреннему нравственному благоустройству.

Содѣйствіе со стороны Святѣйшаго Синода къ распространенію духовнаго просвѣщенія между единовѣрными народами на Востокъ.

Въ видахъ содѣйствія распространенію православнаго просвѣщенія на Востокъ, въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на счетъ суммы, ассигнуемой отъ Святѣйшаго Синода, продолжали получать образованіе воспитанники изъ южныхъ славянъ и другихъ единовѣрныхъ намъ племенъ. Въ отчетномъ году состояло такихъ воспитанниковъ 45, въ томъ числѣ: 16 въ духовныхъ академіяхъ, 18—въ духовныхъ семинаріяхъ, и 11—въ низшихъ училищахъ. Съ тою же цѣлью распространенія духовнаго просвѣщенія между нашими единовѣрцами, всѣ воспитанники изъ иностранцевъ, по окончаніи курса ученія, поступающіе на своей родинѣ на должность учителей, по обыкновенію, снабжались на средства Святѣйшаго Синода книгами, наиболѣе необходимыми и полезными для нихъ по роду ихъ занятій. Въ отчетномъ году пяти такимъ воспитанникамъ изъ болгаръ и сербовъ, окончившимъ курсъ въ Московской и С.-Петербургской академіяхъ, было выслано безмездно 260 экземпляровъ разныхъ сочиненій и 5 духовныхъ журналовъ, на сумму 514 р.

Не престававъ Святѣйшій Синодъ оказывать содѣйствіе устройству открытой въ 1869 г. на наши денежныя средства духовной семинаріи въ Черногоріи. Для нея безмездно отпущено было въ минувшемъ году 380 экземпляровъ книгъ и учебныхъ пособій, на сумму 350 р.

Отношенія къ иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ.

Въ отношеніяхъ иновѣрныхъ христіанскихъ обществъ въ Церкви русской за минувшій годъ не произошло существенныхъ измѣненій. Но въ средѣ западной римской Церкви, гдѣ доселѣ крѣпко держались вѣковыя предубѣжденія противъ православія, подъ вліяніемъ потрясеній, произведенныхъ событіями предшествующаго года, обнаружилось и значительно развилось знаменательное для православія движеніе, которое если и не можетъ служить предвѣстіемъ осуществленія ежедневно возсылаемыхъ православною Церквію молитвъ о соединеніи Церквей, тѣмъ не менѣе можетъ давать надежды на будущее сближеніе между ними: это—движеніе такъ называемыхъ „старокатоликовъ“. Начавшееся протестами противъ новаго римскаго догмата о непогрѣшимости папы, оно возникло и быстро распространилось въ Германіи, но скоро нашло себѣ отголо-

сокъ и въ другихъ католическихъ странахъ Европы. Во главѣ его стали лучшіе представители богословской науки, ученые профессора и образованные священники. Старокатолики, отвергая церковно догматическія нововведенія папы Пія IX и всѣ злоупотребленія папства, стремятся къ церковной реформѣ въ духѣ началъ и преданій древней Вселенской Церкви. Если они будутъ послѣдовательны въ такомъ стремленіи, то естественно должны будутъ прійти къ признанію истины православія и воссоединенію съ православною Церковію. Сами старокатолики выражаютъ надежду на это, хотя, повидимому, дѣло воссоединенія представляется имъ еще въ чертахъ, довольно неясныхъ и неправильныхъ. Въ сентябрѣ минувшаго года въ Мюнхенѣ происходилъ многочисленный конгрессъ представителей старокатолическаго движенія для обсужденія и начертанія программы дальнѣйшихъ дѣйствій, и въ этой программѣ, единогласно принятой конгрессомъ, между прочимъ, поставленъ слѣдующій пунктъ: „Мы надѣемся на воссоединеніе съ греко-восточною и русскою Церквами, такъ какъ раздѣленіе Церквей послѣдовало безъ достаточныхъ причинъ и не основывается ни на какихъ непреодолимыхъ разностяхъ“. На мюнхенскомъ конгрессѣ присутствовали трое изъ православныхъ: извѣстный ревнитель православія на Западѣ докторъ Овербекъ, помощникъ настоятеля мюнхенской греческой церкви архимандритъ Димитропуло и профессоръ С.-Петербургской Духовной Академіи Осининъ, который находился тамъ не въ качествѣ довѣреннаго отъ нашей высшей церковной власти, а какъ частное лицо, занимающееся богословскою наукою и потому интересующееся этимъ религіознымъ движеніемъ. Несмотря на то, что профессоръ Осининъ такимъ образомъ не имѣлъ значенія уполномоченнаго представителя нашей Церкви, ему оказанъ былъ самый радужный пріемъ со стороны членовъ конгресса и руководителей старокатолическаго движенія; онъ былъ допущенъ не только въ публичныя собранія конгресса, но и на частныя предварительныя совѣщанія наиболее вліятельныхъ въ этомъ движеніи личностей. Самое появленіе и участіе православнаго богослова въ засѣданіяхъ конгресса произвели весьма благопріятное впечатлѣніе и имѣли весьма важное значеніе въ томъ отношеніи, что открывали ему возможность доставить членамъ конгресса вѣрные понятія о православной и въ частности о русской Церкви, а вмѣстѣ съ тѣмъ разъяснить имъ многія недоразумѣнія, проистекающія отъ крайне недостаточнаго знакомства западныхъ ученыхъ съ нашею Церковію, и раскрыть условія, при которыхъ возможно соединеніе старокатоликовъ съ православными греко-восточною и русскою Церквами.

Наша высшая церковная іерархія не имѣла основаній и повода принимать какое-либо участіе въ открывшемся религіозномъ движеніи на Западѣ, даже выразить какое-либо мнѣніе относительно этого движенія; но представители нашей богословской науки и духовная литература наша отнеслись къ старокатолическому движенію съ живымъ интересомъ и полнымъ вниманіемъ. Профессоръ Осининъ, по возвращеніи изъ Мюнхена въ С.-Петербургъ, прочелъ три публичныя лекціи, въ которыхъ раскрылъ историческія причины и

обстоятельства, вызвавшія настоящее движеніе въ западно-католической Церкви, подробно описалъ мюнхенскій конгрессъ и показалъ отношеніе старокатолическаго движенія къ православною Церкви. Въ то же время въ духовныхъ журналахъ помѣщенъ былъ рядъ статей, разъясняющихъ сущность и характеръ движенія; въ нѣкоторыхъ изъ нихъ съ полнымъ безпристрастіемъ раскрывалась та непослѣдовательность, какая замѣчается во взглядахъ нынѣшнихъ представителей движенія, и указывался тотъ истинный и прямой путь, на какой побуждаетъ ихъ вступить самая сущность предпринятаго ими дѣла. Въ этомъ отношеніи особенно замѣчательно письмо „Православнаго Мирянина“ къ одному изъ передовыхъ лицъ движенія—Деллингеру, отправленное къ нему на нѣмецкомъ языкѣ, а на русскомъ—помѣщенное въ „Православномъ Обзорѣннѣ“. Такимъ образомъ и безъ официального участія Церкви православная Россія ясно выразила свой благожелательный взглядъ на движеніе такъ называемыхъ старокатоликовъ. Между тѣмъ, въ виду обнаруженнаго на мюнхенскомъ конгрессѣ членами и даже наиболее образованными представителями германскихъ старокатоликовъ крайне недостаточнаго знакомства съ православною Церковію, ея ученіемъ, исторіею и современнымъ положеніемъ, признано было необходимымъ перевести на нѣмецкій языкъ нѣкоторые изъ замѣчательнѣйшихъ нашихъ богословскихъ произведеній, для возможнаго распространенія въ германскомъ обществѣ правильныхъ понятій о нашей св. Церкви. Независимо отъ того, но съ тою же цѣлью, весьма благовременно появился въ минувшемъ году въ Германіи переводъ на нѣмецкій языкъ „Исторіи русской Церкви“ покойнаго архіепископа черниговскаго Филарета, составленный однимъ изъ проживающихъ въ Россіи нѣмецкихъ ученыхъ (Блюменталемъ). Къ переводу исторіи присоединены еще переводы: объясненія богослуженія православной Церкви и пространнаго катихизиса покойнаго митрополита московскаго Филарета, а также обширное предисловіе, въ которомъ переводчикъ, проникнутый глубокимъ уваженіемъ къ православію, раскрываетъ высокія качества православной церкви и ея іерархіи.

Продолжающееся въ англиканской Церкви движеніе къ сближенію съ православною.

Между тѣмъ какъ въ близкой къ намъ Германіи начинается движеніе, къ которому не можетъ быть безучастною православная Церковь, въ отдаленной Америкѣ, въ тамошней епископальной Церкви, начавшееся уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ стремленіе къ единенію съ православіемъ продолжаетъ развиваться болѣе и болѣе. Объ этомъ въ минувшемъ году свидѣтельствовали не прекращавшіяся со стороны американскихъ епископовъ заявленія ихъ глубокаго сочувствія къ православной русской Церкви и искренняго желанія войти съ нею въ единеніе. Такъ, по окончаніи сѣзда американскихъ епископовъ въ Балтиморѣ, два епископа штатовъ Флориды и Тенесси явились въ нашу домовую церковь въ Нью-Йоркѣ, присутствовали при богослуженіи въ оной и затѣмъ объяснили священнику этой церкви, о. Николаю Бѣрингу, что цѣль

ихъ посѣщенія—выразить отъ лица съѣзда радость по поводу открытія въ Нью-Йоркѣ православнаго храма и вмѣстѣ надежду, что, при посредствѣ его, дѣло соединенія Церквей православной и англійской достигнетъ желаемой цѣли. То же выражено было о. Бьерингу епископами штатовъ Новаго Орлеана и Небраски. Подобныя симъ сочувственныя заявленія поступили и отъ нѣкоторыхъ мірянъ. Изъ числа заявленій послѣдняго рода особенно замѣчательно письмо, полученное священникомъ Бьерингомъ изъ Бостога отъ нѣкоего Франца Паркера. Въ письмѣ своемъ онъ обращается съ вопросомъ: „Возможно ли въ Соединенныхъ Штатахъ Америки учредить изъ сочленовъ епископальной Церкви новую Церковь на основахъ чисто-православныхъ, т. е. если ими будутъ приняты безусловно всѣ догматы православной Церкви и только удержаны обряды Церкви епископальной, и изъяснить ли русскій Святѣйшій Синодъ свое согласіе основать на подобныхъ условіяхъ православную Церковь въ Бостонѣ? Я поставляю этотъ вопросъ—продолжаетъ Паркеръ—будучи міряниномъ, вѣрующимъ отъ всего сердца, что Церковь ваша есть единая православно-каатолическая Церковь. Я знаю, что большое число сочленовъ епископальной Церкви въ ученіи о „*Filioque*“ совершенно согласны съ тѣмъ ученіемъ, которое исповѣдуется Церковію православною. Что же касается обрядовъ православной Церкви, то они совершенно неизвѣстны въ нашей странѣ, и обитатели ея скорѣе согласились бы принять безусловно всѣ догматы ея, чѣмъ обряды“. Заявленіе Франца Паркера, по важности онаго, представлено о. Бьерингомъ на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, которымъ передано на заключеніе Коммисіи, учрежденной въ 1869 г. для разсмотрѣнія поступающихъ отъ лицъ англійскаго исповѣданія прошеній о принятіи ихъ въ общеніе съ православною Церковію.

Сборъ пожертвованій на сооруженіе храма въ Нью-Йоркѣ.

Вообще, по донесеніямъ священника Бьеринга, стремленіе въ американской епископальной Церкви къ сближенію съ Церковію православною такъ сильно и желаніе американскихъ епископовъ лично ознакомиться съ нашимъ богослуженіемъ столь ревностно, что небольшая домовая церковь наша въ Нью-Йоркѣ не можетъ вмѣщать и половины желающихъ присутствовать при церковныхъ службахъ. Такимъ образомъ становится ощутительнѣе и настоятельнѣе потребность въ возможно скорѣйшемъ устройствѣ въ Нью-Йоркѣ постоянного храма, который и внѣшнимъ и внутреннимъ своимъ благолѣпіемъ соответствовалъ бы величію православнаго богослуженія, а по своей вмѣстительности представлялъ возможность къ удовлетворенію столь искренно заявляемаго американцами благаго желанія ихъ присутствовать при нашемъ богослуженіи. Дѣло это продолжаетъ озабочивать церковное правительство. На сдѣланное въ 1870 году Святѣйшимъ Синодомъ новое приглашеніе къ пожертвованіямъ на построеніе православнаго храма въ Нью-Йоркѣ православная русская паства отозвалась со свойственнымъ ей благочестивымъ усердіемъ: сборъ пожертвованій на этотъ предметъ весьма значительно увеличился. Въ теченіе минувшаго года собрано было 19.615 руб., общая же сумма поступившихъ пожертвованій простиралась до

60.024 руб., а за произведеннымъ въ 1870 году расходомъ на покупку земли подъ постройку церкви — въ 1872 г. составляла 27.463 рубля. Между тѣмъ и правительство Соединенныхъ Штатовъ оказало съ своей стороны замѣчательное вниманіе къ дѣлу предпринимаемаго православнаго храма въ Нью-Йоркѣ. Крѣпостной актъ на два участка земли, купленные подъ постройку храма, по причинѣ воспрещенія законами штата Нью-Йорка пріобрѣтать тамъ земельную собственность иностранцамъ и иностраннымъ правительствомъ, первоначально совершенъ былъ на имя священника Бьеринга, какъ гражданина Соединенныхъ Штатовъ, съ тѣмъ что онъ будетъ владѣть ею номинально въ качествѣ повѣреннаго, не имѣющаго по законамъ права ни отчуждать ее, ни отдать подъ залогъ. Въ минувшемъ году, по ходатайству бывшаго посланника нашего въ Вашингтонѣ тайнаго совѣтника Катакази легислатура штата Нью-Йорка, несмотря на строгость, съ которою американцы придерживаются законодательства о землевладѣніи, согласилась сдѣлать исключеніе изъ онаго въ нашу пользу изданіемъ закона, утверждающаго за Императорскимъ посланникомъ и генеральнымъ консуломъ въ Соединенныхъ Штатахъ право владѣнія купленною для церкви землею.

Сборъ пожертвованій на сооруженіе храмовъ въ Санъ-Франциско и Брюссель.

Благочестивое усердіе русскаго народа къ храмамъ Божиимъ и ихъ созиданію, выразившееся въ столь щедрыхъ пожертвованіяхъ на сооруженіе храма въ Нью-Йоркѣ, проявлялось и въ его приношеніяхъ на другіе православные храмы, предположенные къ построенію въ странахъ иновѣрныхъ. Такъ на построеніе храма въ Санъ-Франциско (въ штатѣ Калифорніи) поступило пожертвованій 1257 руб.; на сооруженіе храма въ Брюссель 3212 рублей.

Воскресныя Бесѣды.

Недѣля по Рождествѣ Христовомъ.

Евангел. Мате. зач. 4, гл. 2, 13—23.

Апост. Гал. зач. 200, гл. 1, 11—20.

Поклоненіе волхвовъ Иисусу Христу.

Волхвы были ученые люди Востока и преимущественно Персіи. Они занимались изученіемъ силъ природы, свойства и вліянія различныхъ травъ, корней и металловъ на тѣло и здоровье человѣка, а также движенія небесныхъ планетъ, приписывая имъ нѣкоторое вліяніе на судьбу человѣка, по крайней мѣрѣ сильныхъ земли. Пользуясь уваженіемъ и почетомъ при дворахъ государей и въ народѣ, какъ врачи, иногда какъ жрецы и прорицатели, они обладали почасти обильными и средствами внѣшними, и принадлежали къ высшимъ фамиліямъ государства. Усматриваютъ мудрецы эти на небѣ необыкновенной величины, особаго свѣта и особой формы, звѣзду. По привычкѣ появленіемъ звѣзды отмѣчаютъ появленіе на свѣтѣ великаго человѣка, волхвы переходятъ къ мысли о рожденіи великаго царя. Иудеи, которыхъ не мало оставалось въ Персіи, послѣ илѣна Вавилонскаго, по пророчествамъ, ожидали теперь рожденія Мессіи. Ожиданія и пророчества ихъ извѣстны стали и язычникамъ. По обычаю страны, торжественно, съ многочисленною свитою идуче волхвы въ Иерусалимъ, столицу царства іудейскаго, прѣвѣтствовать новорожденнаго царя іудейскаго. Преданіе сохранило

намъ и имена сихъ поклонниковъ съ добавленіемъ объ обращеніи ихъ ко Христу въ послѣдствіи. Это были Мелхиоръ, Гаспаръ и Ватасаръ. Самый выборъ и составъ даровъ золота, ливана и смирны—даетъ мысль, что относительно новорожденного царя Іудейскаго волхвы были высшаго мѣстна, нежели просто о человѣкѣ обыкновенномъ. Золото, какъ высшая драгоценность, приносилось въ даръ царямъ. Ливанъ, или ладанъ, какъ благоухающій при жженіи, употреблялся у древнихъ народовъ, какъ и доселѣ употребляется и у насъ, при Богослуженіи, въ жертву Богу. Смирна или мирра, какъ средство предохранительное отъ порчи и гніенія, употреблялась древними при погребеніи великихъ людей, тѣла которыхъ балзамированіемъ желали сохранить невредимыми. Прибытіе въ Іерусалимъ волхвовъ для поклоненія новорожденному царю Іудейскому произвело большое здѣсь смѣтеніе. Иродъ великій, изъ иноплемениковъ, человѣкъ подозрительный и мстительный, опасавшійся потерять царство отъ руки кого-либо изъ законныхъ потомковъ Давида, какъ только дошелъ до него слухъ о рожденіи кого-то изъ царскаго рода Давидова, воспыпалъ гнѣвомъ на новорожденного, и отъ синедриона и ученыхъ Іудеевъ допытывается о мѣстѣ рожденія Мессіи. Когда тѣ отвѣчаютъ, что, по пророчеству, Мессія долженъ родиться въ Вилеємѣ, Иродъ съ этою вѣстію отпускаетъ волхвовъ отъ себя, прося ихъ на обратномъ пути явиться къ нему и сообщить точное свѣдѣніе о младенцѣ. Подъ предлогомъ поклоненія новорожденному Иродъ скрывалъ свой злодѣйскій умыселъ, какъ можно скорѣе и вѣрнѣе умертвить казавшагося ему опаснымъ младенца. Но добрыя и чистыя сердца не способны проникать въ хитрыя ковы злыхъ. Привыкнувъ смотрѣть на вещи прямо и просто. Волхвы, не подозрѣвая козни Ирода, обѣщаютъ дать ему нужныя свѣдѣнія. Едва вышли они за городъ, по направленію къ Вилеєму, какъ снова видятъ на небѣ ту же звѣзду, которую видѣли и на своей родинѣ, и притомъ съ особенностью определеннаго движенія къ Вилеєму. Привыкнувъ путешествовать въ жаркомъ климатѣ болѣе ночью, видя звѣзднымъ небомъ, не могли теперь волхвы не отдаться направленію этой звѣзды, совпадающему съ цѣлю ихъ путешествія. Наконецъ звѣзда останавливается надъ однимъ домомъ въ Вилеємѣ. Оконченнымъ считаютъ и волхвы свое путешествие. Въ домѣ этомъ дѣйствительно находятъ они младенца Іисуса съ матерью его Марією. Судя по дальности разстоянія Іерусалима отъ Персіи, путешествие волхвовъ должно быть довольно продолжительное; Іосифъ съ Марією и младенцемъ Іисусомъ, перебрался уже въ городъ, освободивъ ся отъ наплыва желающихъ записаться, въ силу указа кесаря. Посему и прибытіе волхвовъ въ Вилеємъ должно упасть на время послѣ сороковаго дня отъ рождества Христова. Паденіемъ и поклоненіемъ до земли выражаютъ волхвы свое благоговѣнное почтеніе Іисусу Христу, и при этомъ кладутъ къ ногамъ Его принесенные подарки, какъ Богу, царю и имѣющему смертію закончить необычайное свое дѣло на землѣ. Въ ту же ночь является волхвамъ во снѣ ангелъ и повелѣваетъ другою дорогою, а не чрезъ Іерусалимъ, возвращаться въ свое отечество, открывая намѣреніе Ирода погубить Іисуса. Послушные велѣнію Ангела, волхвы дѣйствительно избрали другой путь въ страну свою, вѣроятно черезъ Хевронъ и южную сторону мертваго моря. Продавъ волхвовъ нѣсколько времени и убѣдивъ въ ихъ обманѣ, Иродъ повелѣваетъ избить всѣхъ младенцевъ мужескаго пола въ Вилеємѣ и предѣлахъ его отъ новорожденного до двухлѣтнихъ, надѣясь въ ихъ числѣ погубить и Іисуса. Четырнадцать тысячъ младенцевъ сдѣлались мучениками; но цѣль Ирода не достигнута. По повелѣнію ангела, Іосифъ съ Марією и Іисусомъ удаляются въ Египетъ, гдѣ злоба Ирода не могла вредить новорожденному.

II.

Поученіе изъ дневнаго Евангелія.

Ангелъ Господь во снѣ является Іосифу съ повелѣніемъ оставить родную землю и удалиться до востребованія съ младенцемъ Іисусомъ и Марією въ Египетъ. Въ священной исторіи даются намъ и еще примѣры открытія людямъ воли

Божіей и таинъ во снѣ. Примемъ сонъ патріарха Іакова, сны Іосифа и Фараона. Покой души въ отрѣшеніи отъ думъ и заботъ дня съ его печальми и возмущеніями, ослабленіе сознанія, которое противодѣйствуетъ стероннымъ внушеніямъ и дѣйствіямъ на насъ, дѣлаютъ нашу душу во время сна болѣе воспримчивою и способною для внушеній изъ міра духовнаго. Откровенія даются только избраннымъ и для особыхъ цѣлей, и потому рѣдки. Но частныя дѣйствія на каждого изъ насъ во время сна нашего ангела хранителя нашего и духа злаго обольстителя и возможны и есть конечно. Потому мы и молимъ Господа, чтобы онъ далъ намъ сонъ всякаго сатанина мечтанія измѣненъ, а равно и ангела хранителя своего, чтобы покрылъ насъ въ настоящую ночь и сохранилъ отъ всякаго искушенія противнаго. При всей своей безопасности, небрежности, непривычкѣ къ наблюденію надъ собою, замѣчаемъ иногда и сами въ сновидѣніяхъ своихъ нѣчто какъ будто особенное и необыкновенное, оставляющее пріятное или тяжелое впечатлѣніе на нѣсколько времени. Не ошибемся, если будемъ часть этихъ сновидѣній относить и къ дѣйствию на нашу душу духа добраго или злаго. Внимательный и заботящійся о себѣ христианинъ не долженъ пренебрежительно относиться даже и къ своимъ сновидѣніямъ. Въ нихъ отражается весь его духовный строй убѣжденій, привязанностей, наклонностей, такъ что почаше повторяющимся сновидѣніямъ можемъ почти безошибочно изъяснить себя самихъ и то, что болѣе всего любимъ. Дневныя занятія наши продолжаются или повторяются нерѣдко и во снѣ. Но воображеніе и сердце создаютъ во снѣ свои любимыя образы и картины, которые выступаютъ ярче и определеннѣе другихъ. У человѣка, водящагося страстями нечистыми—нечисты и сны. Такимъ образомъ сновидѣнія даютъ урокъ, что въ насъ требуетъ скорѣйшаго исправленія. Подвижники благочестія умѣютъ различать въ сновидѣніяхъ и дѣйствія духовъ на нашу душу. Ангелъ добрый, хранитель нашъ, и во снѣ дѣйствуетъ на насъ, возбуждая мысль, расположеніе и рѣшимость къ нравственно доброму и святому. Такой сонъ, въ которомъ есть дѣйствіе на насъ ангела хранителя, не можетъ забыться при пробужденіи, и оставляетъ по себѣ не только покойное и пріятное ощущеніе въ сердцѣ, но и дѣйствительное возбужденіе духовныхъ нашихъ силъ къ дѣятельности лучшей и высшей. Совершенно противоположный характеръ внушеній и дѣйствій на нашу душу во время сна духа злаго. Питаніе самолюбія, усиленіе естественной страсти, произведеніе безпорядка и возмущенія въ душѣ, преувеличеніе непріятностей, страхъ до отчаянія.—таковы дѣйствія духа злаго. Послѣ нихъ остается мрачное и тоскливое расположеніе въ духѣ, уныніе и неспособность къ доброй дѣятельности. Приучая себя различать въ сновидѣніяхъ своихъ принадлежащее намъ самимъ отъ навѣяемаго на насъ духами, заботясь христианинъ объ улучшеніи себя, призваніемъ имени Іисуса Христа, молитвою и крестнымъ знаменіемъ отгоняя отъ себя врага и приближая къ себѣ твоего Ангела хранителя, избѣгая пустыхъ толкованій сновъ людьми несмысленными и суевѣрными.

С. К. О.

Библиографія.

Московская Космодамианская, что въ старой Кузнецкой, церковь. (Описаніе церкви и прихода). Составилъ священникъ Василій Рудневъ. Москва 1872 г.

Съ удовольствіемъ мы прочли составленное священникомъ Рудневымъ. Описаніе Космодамианской, въ Старой Кузнецкой, церкви *). Въ описаніи изложены слѣдующіе предметы: I. Мѣстность и названіе церкви. II. Исторія храма. III. Святыня и утварь храма. IV. Прихожане цер-

*) Продается въ книжномъ магазинѣ Ферапонтова на Никольской и въ Петровскомъ монастырѣ при отдѣлѣ распространенія книгъ. ц. 10 к.

кви. V. Причтъ церковный. Съ какою полнотою свѣдѣній составлено описаніе церкви, то всякій можетъ видѣть изъ самаго Описанія.

Изъ Описанія видно, что о. Рудневъ историческія свѣдѣнія о своей Космодамианской церкви брады за древнее время изъ разныхъ печатныхъ памятниковъ, какъ то, изъ степенныхъ книгъ, собранія государственныхъ грамотъ, и изъ сочиненій: семисотлѣтіе Москвы П. Хавскаго, подробное историческое и археологическое описаніе г. Москвы (текстъ И. М. Снегирева, изданіе г. Мартынова). Поименованные памятники и сочиненія находятся въ Московской епархіальной библиотекѣ, открытой Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія въ Высокопетровскомъ монастырѣ; по сему кто ихъ не имѣетъ у себя, тотъ можетъ для извлеченія историческихъ свѣдѣній о церкви обратиться въ епархіальную библиотечку. Тамъ есть и другіе памятники и сочиненія о московскихъ древностяхъ, которые можно видѣть по каталогамъ книгъ библиотечки. Кромѣ печатныхъ памятниковъ и сочиненій о. Рудневъ свѣдѣнія о своей церкви за древнее время добывалъ изъ архива министерства юстиціи, который помѣщается въ Сенатскомъ зданіи въ кремль; тамъ много хранится дѣлъ патриаршаго времени о московскихъ церквахъ. Общество любителей духовнаго просвѣщенія и въ семъ случаѣ можетъ оказать свое содѣйствіе. Известно, что общество приобрѣло себѣ право снабжать свидѣтельствами тѣхъ, кто желаетъ посѣщать архивъ министерства юстиціи для извлеченія историческихъ свѣдѣній. Мы полагаемъ, что желающимъ извлекать свѣдѣнія изъ дѣлъ министерскаго архива, удобнѣе избрать между собою одно, болѣе способное лице, которое можетъ одѣлать въ архивѣ на потребныя справки въ одно время о нѣсколькихъ церквахъ. Общество такому лицу даетъ свидѣтельство или право на входъ въ архивъ министерства.

За время прошедшаго и нынѣшняго столѣтій свѣдѣнія о состояніи Космодамианской церкви о. Рудневъ бралъ изъ дѣлъ архива московской 2 консисторіи. Мы уже имѣли случай подробно объяснять, какое богатство матеріаловъ для исторіи московскихъ церквей содержитъ въ себѣ консисторскій архивъ *). Тамъ сохраняются: 1) дѣла, касавшіяся московскихъ церквей по разнымъ предметамъ почти сначала прошедшаго столѣтія (преимущественно съ 1721 г.); 2) исповѣдныя росписи, въ которыя записаны члены причта и прихожане церкви подомовно, съ 1735 г., и 3) метрическія книги, въ которыя вносились погодно записи рожденія дѣтей, вступленія въ бракъ, и случаи смерти у прихожанъ, съ 1777 года.

По древности быта московскихъ церквей и по недостатку археологическихъ объ нихъ свѣдѣній, требуется много труда и энергіи для составленія обстоятельнаго описанія церкви за древнее время. Кромѣ извлеченія свѣдѣній изъ печатныхъ памятниковъ и сочиненій, здѣсь часто бываютъ особенно нужны мѣстныя соображенія и изслѣдованія. Посмотрите на описаніе Космодамианской въ старой Кузнецкой церкви. Сколько о. Рудневъ употребилъ труда на описаніе одной церкви за древнее время. Добывъ изъ одной древней духовной грамоты свѣдѣніе,

что на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ Космодамианская церковь, въ XV столѣтіи существовалъ Космодамианскій монастырь **), о. Рудневъ, за неимѣніемъ послѣ того свѣдѣній о церкви въ теченіе цѣлаго столѣтія, уже по записнымъ книгамъ патриаршаго приказа съ 1625 г., въ дѣлахъ министерскаго архива, нашелъ, что въ это время на семъ мѣстѣ значилась приходская церковь во имя св. безсребренниковъ Космы и Даміана и писалась сперва на *Вражскъ*, потомъ въ *Кузнецкахъ* и въ *старыхъ кузнецкахъ*; такъ какъ на той мѣстности былъ *вражскъ*, или *оврагъ*, по берегамъ котораго жили и занимались своимъ дѣломъ *кузнецы*. О. Рудневъ даже розыскалъ древній *вражскъ*, вмѣсто коего нынѣ проходитъ по церковнымъ дворамъ водосточная труба; а что вдревле дѣйствительно здѣсь занимались своимъ дѣломъ *кузнецы*, то доселѣ близъ упомянутой трубы во многихъ мѣстахъ находятся слитки перегорѣлаго желѣза. И въ зданіи существующей Космодамианской церкви онъ нашелъ остатки постройки древнѣйшаго времени, а именно, въ алтарныхъ стѣнахъ храма кирпичъ тяжеловѣсный, середина ихъ насыпана бутомъ и залита известковымъ растворомъ, свизи въ стѣнахъ деревянныя дубовыя; а такая кладка употреблялась въ Россіи отъ XI до XVI вѣка. Затѣмъ въ дѣлахъ министерскаго архива о Рудневъ немного отыскалъ свѣдѣній, какъ-то: о числѣ приходскихъ дворовъ при церкви по писцовымъ книгамъ 1631 и 1632 гг., о выдачѣ св. антиминовъ въ церковь 1693 г. и нѣкоторыя другія.

За прошедшее и нынѣшнее столѣтія, особенно съ того времени, какъ оказались въ архивѣ консисторіи дѣла о Космодамианской въ старой Кузнецкой церкви. Описаніе представляетъ обстоятельныя свѣдѣнія по всемъ предметамъ. Напр. о церкви по дѣламъ консисторскаго архива изложены подробныя свѣдѣнія, какъ-то: 1737 г. въ предѣлѣ св. Филиппа митрополита престолъ возобновленъ и предѣлъ сей освященъ по новоисправленному требнику, въ 1745 сняты висѣвшія на томъ предѣлѣ колокола и устроена особая колокольня, въ 1769 г. купцомъ А. В. Зубковымъ предѣлъ и трапеца церкви разобраны и построены вновь, въ 1776—1777 гг. именитымъ гражданиномъ Л. Деятовымъ возобновлены настоящая церковь и предѣлъ св. Филиппа съ украшеніемъ ихъ стѣннымъ росписаніемъ. Любопытныя внесены въ Описаніе свѣдѣнія о состояніи Космодамианской церкви во время нашествія непріятельскаго въ 1812 г., и за тѣмъ показаны всѣ перемѣны, происходившія въ церкви съ того 1812 г. по настоящее время, когда церковь возобновлена и благоудно украшена извѣстнымъ ревнителемъ церковнаго благоудія Д. И. Хлудовымъ. И по другимъ предметамъ съ дѣлъ архива консисторіи въ описаніи также изложены свѣдѣнія подробныя.

Намъ кажется, что о. о. настоятели московскихъ церквей, не останавливаясь долгимъ розысканіемъ свѣдѣній о состояніи церквей въ глубокой древности, могутъ начать историческое описаніе своей церкви съ менѣе отдаленнаго времени. Въ Москвѣ немного остается церквей, построенныхъ въ XVII столѣтіи, а тѣмъ менѣе такихъ, которыя подобно Космодамианской, въ старой Кузнецкой

**) Духовная князя Ивана Юрьевича Патрикевича 1498 г., гдѣ между прочимъ сказано: «да мои жемѣта Занувьская слободка съ монастыремъ съ Кузьмодемьяномъ, и тѣми моими жемѣта жена моя Авдотья и дѣти мои Василій да Иванъ подѣлятся». (Въ собр. Государ. грамотъ).

*) См. чтенія моск. общества любителей духовнаго просвѣщенія за 1868 г. Октябрь. Статя Н. Розонова объ архивѣ московской духовной консисторіи.

церкви, имѣютъ въ себѣ остатки древнѣйшей постройки. Большею частью церкви построены въ прошедшемъ или нынѣшнемъ столѣтіи; а всѣ, въ теченіе времени, имѣли въ себѣ значительныя перестройки. Посему не обращаясь къ древнимъ памятникамъ и неходя въ архивъ министерства юстиціи, о древнемъ состояніи церкви можно начать описаніе церкви, ограничившись только тѣми свѣдѣніями, которыя изложены въ вышеупомянутыхъ сочиненіяхъ г.г. Хавскаго *) и Снегирева. Известно, что П. В. Хавскій о всѣхъ московскихъ церквахъ свѣдѣлъ выписи по переписнымъ и строильнымъ книгамъ 1625, 1686 и 1722 гг., изъ которыхъ и отецъ Рудневъ свѣдѣлъ выписи о своей церкви въ архивѣ министерства юстиціи; а г. Снегиревъ, кромѣ указаній на тѣже книги, представилъ много другихъ археологическихъ свѣдѣній также о всѣхъ церквахъ г. Москвы. Если имѣть достаточныхъ свѣдѣній о томъ, когда именно построена существующая церковь, то къ какому времени относится построеніе ея, полагаемъ, можно опредѣлить въ общихъ чертахъ по архитектурѣ или по другимъ признакамъ. За тѣмъ для описанія церкви уже можетъ прямо обратиться къ свѣдѣніямъ по дѣламъ архива консисторіи, въ которомъ, какъ мы выше сказали, дѣла и документы находятся съ начала прошлаго столѣтія и содержатъ въ себѣ подробныя свѣдѣнія о церкви по всемъ предметамъ. Напр. 1) о самой церкви, какъ и изъ описанія Космодамианской въ старой кузнецкой, церкви можно видѣть, въ дѣлахъ консисторскаго архива можно найти свѣдѣнія о перестройкахъ и разныхъ перемѣнахъ почти съ начала прошлаго столѣтія до настоящаго времени. Кромѣ того въ дѣлахъ архива консисторіи встрѣчаются документы о древнемъ бытѣ церкви, какъ то: записи о мѣрѣ земли церковной въ XVII столѣтіи, о прежнихъ кладбищахъ при церкви, планы церковныя и пр. Иногда въ справкахъ по дѣламъ указывается время и случай постройки древней церкви; 2) Объ иконахъ, облаченіяхъ, богослужбныхъ книгахъ, церковной утвари и пр. свѣдѣнія обыкновенно въ описаніи излагаются по наличному состоянію оныхъ, т. е. ежели есть въ церкви древнія иконы и другіе предметы, древность ихъ показывается или по внѣшнимъ признакамъ, или по имѣющимся на нихъ надписямъ и т. п. Въ дѣлахъ архива консисторіи встрѣчаются прежнія церковныя описи, которыя могутъ доставить любопытныя свѣдѣнія о прежнемъ состояніи показанныхъ предметовъ; 3) О причтѣ, кромѣ погодной записи членовъ причта съ ихъ семействами въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ, въ дѣлахъ архива консисторіи находятся разныя свѣдѣнія о прежнемъ бытѣ духовенства. О. Рудневъ въ своемъ описаніи привелъ изъ дѣлъ архива консисторіи замѣчательные случаи, какіе въ 1770 и 1771 гг. безпорядки надѣлала въ церкви умоповрежденная жена мѣстнаго священника; и 4) О прихожанахъ по исповѣднымъ вѣдомостямъ можно видѣть, какихъ обывателей были въ приходѣ дома съ давняго времени. О. Рудневъ въ своемъ описаніи по десятилѣтіямъ показалъ, какіе были значительные прихожане въ Космодамианской церкви съ давняго времени до настоящаго времени. При чемъ объяснялъ, какъ одинъ изъ прихожанъ, перѣхавъ въ Космодамианскій

приходъ около 1750 г. простымъ не богатымъ купцомъ, свѣдѣлся здѣсь, именитымъ гражданиномъ, бургомистромъ 1 гильдіи купцомъ и содержателемъ мишурныхъ фабрикъ, жилъ роскошно, имѣлъ своихъ пѣвчихъ, музыкантовъ и пр. Но потомки его разстроились и обѣдѣли, когда оставили купеческія дѣла и перешли на военную или гражданскую службу. О. о. настоятели въ историческомъ описаніи своей церкви могутъ показать въ описаніи, по преданію или по домовладѣльческимъ актамъ, какъ находящіяся въ ихъ приходѣ дома, съ давняго времени переходили отъ одного владѣльца къ другому; а по печатнымъ свѣдѣніямъ или по семейнымъ хроникамъ, сообщить свѣдѣнія, чѣмъ особо замѣчательны были проживавшіе въ тѣхъ домахъ обыватели.

О. о. настоятели, составивъ историческое описаніе своей церкви, должны описаніе напечатать и издать въ свѣтъ, потому, что 1) въ такомъ видѣ описаніе церкви удобнѣе можетъ сохраниться на будущее время, какъ для мѣстнаго причта, такъ и для прихожанъ; 2) печатное описаніе церкви свѣдѣтся общественною извѣстностію. Тогда потомки прихожанъ, проживавшихъ прежде въ приходѣ описанной церкви, придутъ въ эту церковь для молитвы. Въдѣ Церковь — мать наша; въ ней мы получаемъ св. крещеніе, воцерковленіе *), освящаемъ всѣ лучшія событія нашей жизни; — одна церковь провожаетъ своими молитвами отходящихъ изъ этой суетной жизни на вѣчный покой... Кто же не поспѣшитъ посетить ту церковь, въ которой совершались такіе высокія дѣйствія надъ нами и любезными ему лицами, по родственнымъ или другимъ дорогимъ воспоминаніямъ? 4) по изданіи описанія церкви въ свѣтъ, оно можетъ быть дополняемо въ особой записи послѣ собираемымъ свѣдѣніями изъ прежнихъ или вновь издаваемыхъ книгъ, равно сообщаемыми извѣстіями отъ постороннихъ лицъ, которые знаютъ какіе либо изъ показанныхъ въ описаніи предметовъ; и 5) такимъ только способомъ, по времени, составится полное описаніе церкви, которое тогда можно будетъ напечатать вновь.

Если бы были изданы въ свѣтъ подобныя историческія описанія всѣхъ московскихъ церквей, тогда бы изъ сопоставленія описаній можно было хорошо видѣть исторію самой Москвы, ежели не за самое древнее, то за давнее время **).

Н. Розановъ.

*) Известно, что въ сороковой день крещенный младенецъ приносится въ церковь и тамъ священникъ взявъ на руки младенца, вноситъ мужскаго пола въ алтарь, а женскаго предъ царскія врата съ произнесеніемъ словъ: "Воцерковляется рабъ Божій" и пр.

**) Мы также съ удовольствіемъ читали печатаемое въ Моск. Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ любопытное описаніе Георгіевской, въ Грузіяхъ, церкви, составленной о настоятелемъ оной, известнымъ протоіереемъ Н. А. Рудневымъ. Дай Богъ, чтобъ съ легкой руки оо. Рудневыхъ число печатныхъ описаній московскихъ церквей увеличилось, побуждая тѣмъ и прочіихъ оо. настоятелей церквей къ составленію подобныхъ описаній.

*) Сочиненіе г. Хавскаго еще носитъ названіе: Древность Москвы, или указатель источниковъ ее топографіи и исторіи. (Москва 1854 г.)

Извѣстія и замѣтки.

Приложенія въ запискѣ о ходѣ дѣла по учрежденію эмеритальной кассы духовенства московской епархіи.

(Продолженіе).
В.

Мысли о прозктахъ эмеритальной кассы духовенства московской епархіи.

Записка академика В. Буныковского.

На стр. 4-й журнала 6-го октября прот. Сергіевскій говоритъ, что „постепенная прибыль и убыли пенсионеровъ до исполненія предѣльнаго числа, на основаніи извѣстныхъ законовъ смертности, изображается въ слѣдующей таблицѣ“, которая и приведена въ слѣдъ за этими словами.

„Къ сожалѣнію авторъ нигдѣ не упомянулъ о томъ, какою именно таблицей смертности онъ руководствовался въ своихъ расчетахъ. Таблицъ смертности составлено весьма много, и притомъ между показаніями нѣкоторыхъ изъ нихъ существуетъ значительное различіе. Кроме *общихъ* таблицъ смертности, относящихся къ населенію цѣлаго государства, есть таблицы *спеціальныя*, составленныя собственно для извѣстныхъ сословій, не рѣдко даже отдѣльно для мужскаго и женскаго пола. Вообще, ходъ смертности въ средѣ участниковъ кассы, въ различныя ихъ возрасты и для каждаго пола, такъ важенъ по своему вліянію на пенсионные расходы, что удачный выборъ таблицы составляетъ одно изъ коренныхъ условій надежности расчетовъ“.

(Стран. 6 и 7).
Съ другой стороны прот. Сергіевскій умолчалъ о томъ, какимъ образомъ онъ употребилъ выбранную имъ таблицу смертности. (Стран. 7).

„Объясненіе его приема тѣмъ болѣе было необходимо, что въ рѣшаемомъ вопросѣ рѣчь шла о постепенной убыли не *однихъ* пенсионеровъ, которая дѣйствительно опредѣляется непосредственно изъ таблицы смертности, а убыли лицъ *трехъ* составныхъ группъ, состоящихъ изъ нормальныхъ пенсионеровъ, ихъ вдовъ и сиротъ. Правда, при-

Въ основаніе расчетовъ эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи принята была, по объясненію прот. Сергіевскаго, таблица смертности, составленная Россійскимъ Обществомъ страхования пожизненныхъ доходовъ и денежныхъ капиталовъ по 40 лѣтнему наблюденію“.

Въ руководство при расчетахъ кассы духовенства московской епархіи бывшимъ комитетомъ по составленію прозкта избрана и употреблена была, для исчисленія по указанной таблицѣ смертности, формула, составленная г. академикомъ Буныковскимъ для эмеритальной кассы морскаго вѣдомства.

Дѣйствительно, при опредѣленіи убыли пенсионеровъ, сообразно съ таблицей смертности, прежнимъ комитетомъ имѣлась въ виду постепенная убыль только главныхъ пенсионеровъ (т. е. мужей, или отцевъ), а не *трехъ* составныхъ группъ (т. е. самихъ пенсионеровъ, ихъ вдовъ и ихъ сиротъ). Но если приводимое въ расчетахъ кассы

водимое авторомъ предѣльное число пенсионеровъ всѣхъ трехъ родовъ, именно 1981 при 3209 участникахъ кассы, можно считать надежнымъ, ибо оно даже превышаетъ наблюденную цифру 1871; но этого не достаточно для повѣрки какъ основной его таблицы (стр. 5), такъ и тѣхъ слѣдствій, которыя выведены изъ нея.“ (Мысл. стр. 7 и 8).

нормальное число пенсионеровъ всѣхъ трехъ родовъ, именно число 1981 при 3209 участникахъ кассы, по признанію самаго г. академика Буныковского, можно считать *надежнымъ*, такъ какъ оно даже превышаетъ наблюденную цифру 1871; то принятую въ расчетахъ бывшаго комитета основную таблицу постепенной прибыли и убыли пенсионеровъ, съ выводимыми изъ нея слѣдствіями, можно считать за достовѣрную по слѣдующимъ соображеніямъ:

1) Комитетъ имѣетъ основаніе во всемъ составѣ будущихъ пенсионеровъ полагать только *два* группы, а именно *группу* собственно пенсионеровъ, или заштатныхъ священно-церковно-служителей, и *группу* вдовъ съ сиротами владчиковъ. Сироты при жизни матерей—вдовъ должны быть принимаемы за одно съ ними лицо, пользующееся пенсіею. Производство же пенсій круглымъ сиротамъ по прозкту устава ограничивается временемъ достиженія гражданскаго совершеннолѣтія (21 года) послѣднимъ изъ нихъ, и даже ранѣе сего срока поступленіемъ сына на мѣсто и выходомъ дочери въ замужество; такимъ образомъ, въ общей сложности, сироты не будутъ имѣть права на пенсію долѣе нежели вдовы, и слѣдовательно вдовъ и сиротъ справедливо можно считать за *одну* группу.

2) Собственно пенсионеровъ первой группы, или такихъ лицъ, которыя пожелали бы оставить службу по доброй волѣ и выдти за штатъ для того, чтобы воспользоваться заслуженною пенсіею отъ кассы послѣ 25 лѣтъ служенія, не можетъ быть потому уже, что обшчанныя кассою пенсіи весьма незначительны и немогутъ, кромѣ крайней необходимости, служить побужденіемъ къ оставленію изъ-за нея дѣйствительной службы, во всякомъ случаѣ могущей доставить болѣе средствъ къ содержанію и обезпеченію духовныхъ лицъ съ семействами ихъ. Значитъ, преимущественнымъ случаемъ въ открытію пенсионерныхъ вакансій должно считать смерть священно-церковнослужителей.

и 3) Но если собственно пенсионеровъ (заштатныхъ) предполагается не много, и если срокъ производства пенсій круглымъ сиротамъ значительно ограниченъ: то ос-

тается собственно одна группа, на попечение о которой должны будут сосредоточены средства эмеритальной кассы, т. е. группа пенсионеровъ вдовъ одноличныхъ, или совместно съ ихъ дѣтьми-сиротами.

Тридцатипроцентная система (журналъ 6 октября 1870 года). (Мѣн. стр. 8 и 10).

Вторая и третья системы пенсій. (Журналъ 10 ноября 1870 года).

Изъ трехъ системъ эмеритуръ, изложенныхъ въ запискахъ прот. Сергіевскаго, та, которую я называю *страховою*, заслуживаетъ по моему мнѣнію предпочтеніе предъ двумя другими по своему основному началу. Задаваясь задачею: *какая высшая эмеритура правильно соответствуетъ взносу одного рубля*, авторъ старался рѣшить этотъ вопросъ, определяя постепенно вліяніе какъ равныхъ денежныхъ средствъ кассы, такъ и убыли пенсіонеровъ, на увеличеніе размѣровъ пенсій, соответствующихъ ежегодному взносу *одного рубля* въ разныя пятилѣтія. Расчеты, не зависящие отъ законовъ смертности въ средѣ пенсіонеровъ, вѣрны; но тамъ, гдѣ приходилось принимать въ соображеніе эти законы, выводы автора становятся погрѣшительными. (Стр. 12).

Представивъ за тѣмъ таблицу, въ коей, по отношенію къ *капитализированнымъ взносамъ* вкладчиковъ, срав-

няется собственно одна группа, на попечение о которой должны будут сосредоточены средства эмеритальной кассы, т. е. группа пенсионеровъ вдовъ одноличныхъ, или совместно съ ихъ дѣтьми-сиротами.

Система эта уже оставлена комитетомъ по составленію проекта, по причинѣ ея не состоятельности.

Расчеты прежняго комитета, не зависящие отъ законовъ смертности въ средѣ пенсіонеровъ, г. Буяковскій признаетъ *вѣрными*, такъ какъ и выведенныя имъ пропорціональныя числа почти тождественны съ расчетами по проекту; погрѣшительность же расчетовъ комитета усматриваетъ онъ только въ отношеніи къ пенсіонерамъ, поступающимъ на пенсію ранѣе 50-ти лѣтняго возраста. Справедливо, что расчетъ прот. Сергіевскаго принимаетъ во вниманіе средней 50-ти лѣтней возрастъ и потому не выдерживаетъ строгой критики; но по мнѣнію учредительнаго комитета, это не препятствуетъ признать рассчитанную прежнимъ комитетомъ кассу состоятельною, на основаніи слѣдующихъ соображеній: цифра 100 чм., поступающихъ на пенсію ежегодно по открытіи дѣйствительной кассы, по истеченіи 10 лѣтъ отъ ея учрежденія, — по сравненію съ дѣйствительнымъ числомъ умирающихъ, въ проектъ весьма преувели-

чиваются пенсіи, рассчитанныя въ проектѣ прот. Сергіевскаго, и *пропорціональныя числа*, г. Буяковскимъ выведенныя, онъ продолжаетъ:

„Замѣтимъ, что цифры третьей графы таблицы, совершенно не зависящая въ нашемъ расчетѣ отъ законовъ смертности, почти тождественны съ отвѣстными имъ цифрами второй графы, определенными авторомъ проекта. Итакъ вліяніе убыли пенсіонеровъ на прогрессивное увеличеніе размѣровъ пенсій въ старшія пятилѣтія не отразилось на окончательныхъ результатахъ, полученныхъ прот. Сергіевскимъ. Это произошло отъ того, что онъ въ этомъ отношеніи ограничился однимъ только фактомъ, именно тѣмъ, что изъ каждой сотни ежегодно прибывающихъ пенсіонеровъ въ слѣдующемъ году два пенсіонера (стр. 4). Но такъ какъ *средній возрастъ* поступающихъ пенсіонеровъ полагается авторомъ въ 50 лѣтъ, то сказанная 2-хъ процентная убыль и относится единственно къ *50-лѣтнимъ поступающимъ пенсіонерамъ*, вліяніе же убыли въ средѣ *остальными* пенсіонеровъ разныхъ возрастовъ, поступившихъ на пенсію въ разныя пятилѣтія, совершенно упущено изъ виду. (Мѣн. стр. 13 и 15).

цена. Изъ собранныхъ прежнимъ комитетомъ статистическихъ данныхъ извѣстно, что изъ *всего* состава духовенства Московской епархіи умираетъ среднимъ числомъ 73 человека. Принимать же въ соображеніе число выходящихъ за штатъ въ настоящее время нѣтъ почти никакой нужды, потому что касса, давая весьма незначительную пенсію, никого не будетъ привлекать къ выходу изъ дѣйствительной службы за штатъ, а новыя узаконенія, отнимающая всякую возможность передавать мѣста дочерямъ, полагаютъ рѣшительную преграду къ выходу за штатъ безъ особой нужды, и напротивъ понудятъ служить на мѣстахъ до послѣднихъ силъ для блага своего семейства. Такимъ образомъ, если изъ всего состава духовенства мы можемъ считать имѣющими право на пенсію только 73 семейства, вмѣсто 100, то при двухъ третяхъ духовенства, изъявшаго желаніе участвовать въ кассѣ, это число будетъ еще менѣе, и потому касса представляется на практикѣ состоятельною. Сверхъ того, какъ выше упомянуто, не малое число вкладчиковъ участвуетъ въ кассѣ безъ всякихъ интересовъ для себя лично и для своихъ семействъ, а единственно въ цѣляхъ благотворенія, а потому внесенные ими капиталы съ процентами послужатъ пособіемъ и подспорьемъ кассѣ.

(Продолженіе будетъ).

Отъ правленій духовныхъ семинарій.

При *Саратовской* духовной семинаріи открылась вакантная каѳедра греческаго языка. На означенную каѳедру правленіе предполагаетъ опредѣлить кого-либо изъ окончившихъ курсъ въ Московской духовной академіи по рекомендаціи совѣта оной.

При *Харьковской* семинаріи открылась вакантная каѳедра. Жалованья по этой каѳедрѣ по штату положено: для наставника, прослужившаго при семинаріи болѣе 5 лѣтъ 900 руб. въ годъ, для не прослужившаго же при семинаріи 5 лѣтъ—700 руб. въ годъ.

При *Вологодской* духовной семинаріи открылась должность преподавателя Св. Писанія.

При *Воронежской* духовной семинаріи состоитъ вакантною должность преподавателя гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей.

Правленіе Московской семинаріи, съ утвержденія епархіальнаго начальства, опредѣленіемъ, отъ 18 ноября сего года, постановило: священно церковно служителямъ и старостѣ Московской Иоанно-Богословской, подъ Вязомъ, церкви, за изъявленное ими желаніе жертвовать ежегодно въ пользу общежитія воспитанниковъ Московской семинаріи, по 150 руб., объявить искреннюю благодарность.

О чемъ симъ и объявляется.

Отъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Отъ о. намістника Троицкой Сергіевы лавры, архимандрита Антонія поступило въ даръ въ *хранилище иконъ* при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, въ Даниловомъ монастырѣ, замѣчательное собраніе фотографическихъ снимковъ съ древнихъ иконъ и другихъ свящ. предметовъ XIV, XV, XVI и XVII в., прекрасно исполненныхъ фотографомъ Сергіевы лавры г. Осиповымъ въ числѣ 60-ти номеровъ. Краткое описаніе ихъ было читано 15 декабря въ засѣданіи отдѣла иконовѣднія председателемъ оного, архимандритомъ Амфилохіемъ, при чемъ были представлены и самые снимки для разсмотрѣнія членамъ Общества. Онъ же читалъ и о фотографическихъ снимкахъ церковныхъ предметовъ, бывшихъ на политехнической выставкѣ.

Отъ Славянскаго благотворительнаго комитета.

Въ Субботу, 23 декабря, въ 2 часа пополудни, въ библиотечной залѣ Университета имѣетъ быть засѣданіе *Славянскаго Благотворительнаго Комитета*, къ которому и приглашаются всѣ члены оного.

Объявленія.

ДЛЯ ШКОЛЬ

Получаются у Борисо-Глѣбскаго, у Арбатскихъ воротъ, діакона І. Бухарева и у всѣхъ извѣстныхъ книготорговцевъ въ Москвѣ:

Объясненіе (переводъ и толкованіе) *главнѣйшихъ ежедневныхъ и церковныхъ молитвъ, 10-ти заповѣдей Закона Божія и 9-ти заповѣдей о блаженствѣ.* (Объяснительныя молитвы, указанныя въ программѣ, составленной въ 1871 г. испытател. комитетомъ Моск. учебн. округа, для испытанія на полученіе званія: а) воспитателя гимназіи и прогимназіи; б) учителя уѣздн. училища; в) домашняго учителя и учительницы приходскаго и начальнаго училища, и д) частнаго учителя и учительницы. Приложена и самая программа). Здѣсь же переведены и истолкованы *главнѣйшія молитвы: вечерни, утрени и литургии, при объясненіи самыхъ обрядовъ ихъ; тропари воскресные и двенадцатыхъ праздниковъ; молитвы: Евфрема Сирина „Господи и Владыко живота моего“ и предъ причащеніемъ: „Вѣрую, Господи, и исповѣдую.“* Приложено: о праздникахъ, съ объясненіемъ ихъ праздничныхъ обрядовъ, постахъ и дняхъ поминовенія усопшихъ. Ц. 30 к., изд. 2-е.

Объясненіе устройства храма и утвари церковной, съ приложеніемъ краткихъ свѣдѣній о священно-церковнослужителяхъ и богослужебныхъ книгахъ. Ц. 20 к.

Та и другая съ изображеніями Бога и святыхъ, храма и утвари. Въ вопросахъ и отвѣтахъ.

Извѣстная книга для обученія русскому чтенію и письму. Въ ней: *гражданскія и церковныя: азбуки и христовыя, съ статьями необходимыя и полезныя знанія: изъ Закона Божія, географіи, физики, естествознанія и русской исторіи, промышленности, хозяйства. Церковно-славянскій словарь. Прописи съ правилами чисто и правописанія. Молитвы и заповѣди съ объясненіями. Арифметика съ упражненіями въ умъ, на письмѣ и счетахъ. Мѣсяцесловъ, съ указаніемъ воскресн. и празд. литург. евангельскихъ чтеній. Указатель полезныхъ народныхъ книгъ.* Изд. 3. Съ рисунками. Одобрена учебн. комит. минист. народн. просвѣщенія. Ц. 30 к.

Для народнаго чтенія:

О постахъ православной церкви, съ опроверженіемъ всѣхъ возраженій противъ соблюденія ихъ. Ц. 10 к.

Будутъ скоро печататься:

О праздникахъ православной церкви, съ приложеніемъ тропарей съ русскимъ переводомъ и объясненіемъ и съ указаніемъ литург. евангельскихъ чтеній и особенной поучительности праздничныхъ событій.

Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангельскихъ чтеній всего года, съ указаніемъ ихъ особенной поучительности.

Приготавливаются къ печати:

Молитвы, св.молвъ свръи и заповѣди. Первая книга для обученія Закону Божію въ городскихъ начальныхъ и сельскихъ школахъ. Составл. по руководству программъ: а) Московскаго Комитета Грамотности, предложенной Московскимъ Об-

ществомъ любителей духовнаго просвѣщенія законоучителямъ и учителямъ, съѣзжавшимся изъ разныхъ мѣстностей Россіи на педагогическіе курсы при политехнической выставкѣ въ Москвѣ 1872 г.; б) министерства народнаго просвѣщенія, утвержденной Св. Синодомъ для мужскихъ гимназій министерства 1872 г., и в) испытательнаго комитета Московск. учебн. округа, составленной 1871 г., съ приложеніемъ самыхъ программъ и нѣкоторыхъ правилъ преподаванія. Всѣ три въ вопросахъ и отвѣтахъ. Цѣна ихъ опредѣлится по напечатаніи.

Скоро напечатается:

Православнымъ христіанамъ для употребленія въ церкви,
Поминанье,

со статьею о поминовеніи живыхъ усопшихъ молитвами за усопшихъ и картинками. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. Содержаніе статьи: 1) Побужденія къ поминовенію. 2) Почему и какимъ образомъ помогаетъ поминовенію. 3) Примѣры пользы поминовенія. 4) Начало поминовенія. 5) Особенные дни поминовенія усопшихъ. Время и причины установленія поминовенія въ сіи дни. 6) Нѣкоторыя замѣчанія о поминовеніи. Молитва: 1) родителей за дѣтей; 2) дѣтей за родителей; 3) мужа за жену; 4) жены за мужа; 5) за умершихъ скоростижно. 6) Нѣкоторыя изъ церковныхъ молитвъ. Картины: 1) состояніе души до 3 дня послѣ смерти; 2) до 9; 3) до 40; 4) примѣры пользы поминовенія усопшихъ; 5) шестіе души по мытарствамъ; 6) поминовеніе на кладбищѣ. Цѣна отъ 15 до 20 к., не дороже, въ переплетѣ.

Выписывающимъ значительное количество экземпляровъ поминанья, будетъ дѣлаться большая уступка. Таковая же будетъ дѣлаться и въ пользу церкви и монастыря, для настоятелей церквей и монастырей и старостъ церковныхъ, желающихъ распространенія книги въ приходахъ церквей и между богомольцами монастырей.

Всѣ означенныя книги, но преимущественно поминанье, можно получать и въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія, въ Петровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО

ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1873 ГОДУ.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“, при помощи Божіей, будетъ продолжаемо въ 1873 году на прежнихъ основаніяхъ. Редакція постарается остаться вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общеповѣтнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА БУДУТЪ ВХОДИТЬ ПО ПРЕЖНЕМУ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія. По этой части редакция будетъ продолжать трудъ истолкованія церковныхъ чтеній изъ Св. Писанія, извѣстныхъ подъ именемъ *паремій*. 2) Статьи догматическаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ виду современныя явленія въ общественной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковноисторическіе рассказы (*будетъ продолжаемо печатаніе академическихъ чтеній по библейской исторіи*) 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Записки по церковнымъ вопросамъ, письма и имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ резолюціи митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Сверхъ того въ приложеніи къ книжкамъ Душеполезн. Чтенія, съ особымъ счетомъ страницъ, будетъ продолжаемо изданіе древняго нательника, въ переходѣ съ греческаго, и проповѣдей Евгенія архіепископа Ярославскаго.

„Душеполезное Чтеніе“ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки: 3 р. 50 к.; съ пересылкою иногороднымъ и съ доставкою московскимъ подписчикамъ: 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры „Душеполезнаго Чтенія“ за 1862, 1864, 1865, 1866 и 1867 годы, продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экзempl., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры „Душеполезнаго Чтенія“ за 1868, 1869, 1870 и 1871 годы продаются въ редакціи по 2 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к.

Подписка на „Душеполезное Чтеніе“ принимается: въ Москвѣ, въ домѣ редактора, священника Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, Василія Нечаева; въ конторѣ Университетской типографіи; у книгопродавцевъ: Соловьева, Глазунова, Оерапонтова и Салаева. Въ С.-Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ Кораблева, Базунова и Глазунова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію „Душеполезнаго Чтенія“ въ Москвѣ.

Издатель и редакторъ священникъ *Василій Нечаевъ*.

ПРИ РЕДАКЦИИ

„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

ПРОДАЮТСЯ ОТДЕЛЬНО НАПЕЧАТАННЫЯ СОЧИНЕНІЯ.

ВЪЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ:

1) Толкованіе на пареміи изъ книги Бытія (вѣсу 1 ф.) 1 р.

2) Исторія трехъ первыхъ всел. соборовъ (вѣсу 1 ф.) 80 к.

3) Толкованіе на литургію (2-е изданіе) (вѣсу 1 ф.) 1 р.
Слѣдующія за симъ сочиненія могутъ быть выписываемы на цѣну не меньше 50 коп.

4) Житіе святаго преподобно-мученика и исповѣдника Стефана Новаго. 7 к.

5) Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ. 10 „

6) О дружбѣ. 7 „

7) Братья и сестры. 7 „

8) Святой Владиміръ равноапостольный. 10 „

9) Жизнь св. Григорія Богослова. 20 „

10) Указатель къ „Душеполезному Чтенію“ за 10 г. 30 „
(Вѣсу во всѣхъ послѣднихъ 7-ми №№ 2 фунта).

Иногородные, желающіе выписывать означенныя книги, благоволятъ прилагать за пересылку вѣсовыхъ на 1 ф., въ Европ. Россію 10 к., на Кавказъ и въ Сибирь 15 к.

ПОДПИСКА НА 1873 ГОДЪ.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ВЪ 1873 ГОДУ

будетъ издаваться—подъ редакціею свящ. Г. Смирнова-Платонова, при участіи свящ. А. Иванцова-Платонова и П. Преображенскаго,—въ томъ же духѣ и направленіи, какъ велось доселѣ.

Въ составъ журнала, по прежней программѣ, входятъ: статьи научно-богословскаго, нравственно-назидательнаго и церковно-историческаго содержанія; обзорнія замѣчательныхъ событій въ Церкви православной, въ Церквахъ славянскихъ и въ западныхъ христіанскихъ обществахъ; очерки и изслѣдованія по практическимъ вопросамъ церковной жизни; критика и библиографія.

Отдѣлъ „Извѣстій и Замѣтокъ“ посвящается періодическому обзорнію текущихъ явленій религіозно-церковной жизни и раздѣляется главнымъ образомъ на обзорніе внутреннее и обзорніе заграничное; сюда же входятъ и всѣ мелкія статьи по главнымъ отдѣламъ программы.

Въ „Приложеніи“ къ журналу въ 1873 году будутъ печататься въ русскомъ переводѣ творенія св. Ипполита.

Годовое изданіе *Православнаго Обзорнія* состоитъ изъ двѣнадцати книжекъ, выходящихъ ежемѣсячно, каждая въ объемѣ отъ 12 до 15 печатныхъ листовъ. Подписная цѣна: 6р. 50 к.,—а съ доставкою на домъ и пересылкою въ другіе города 7 р. сер. Подписная цѣна съ „Указателемъ“ къ *Православному Обзорнію* за одиннадцать лѣтъ—8 р. съ перес.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи журнала, Остоженка, приходъ Новаго Воскресенія, домъ свящ. Смирнова-Платонова,—и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и Петербургѣ. Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями исключительно такъ: Въ редакцію *Православнаго Обзорнія*, въ Москвѣ.

Полные экземпляры *Православнаго Обзорнія* за прежніе годы можно получать по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: 1861, 1862, 1863 и 1864 годы по 2 р. безъ перес., 1865, 1866 и 1869—по 3 р. безъ перес., 1867, 1868

и 1871—по 4 р. безъ перес., 1870 и 1872—по 6 руб. безъ перес., а за *двадцать* лѣтъ 1861—1872—*сорокъ* рублей безъ пересылки. На пересылку за каждый годовой экземпляръ прилагается за 6 фун., а за 12 лѣтъ за 60 фунтовъ—по разстоянію. Выписывающіе *Православное Обозрѣніе* за всѣ прежніе годы получаютъ „Указатель“ *бесплатно*.

О ПОДПИСКѢ НА 1873 ГОДЪ

НА

„ВЕЧЕРНЮЮ ГАЗЕТУ“

ПОЛИТИЧЕСКУЮ и ЛИТЕРАТУРНУЮ.

Съ 1-го января 1873 г. „Вечерняя Газета“ начнетъ девятый годъ своего существованія и, не измѣняя ни въ чемъ своей прежней программы, будетъ издаваться по прежнему ежедневно, не исключая дней, слѣдующихъ за праздниками. Всѣхъ номеровъ выйдетъ 360.

Въ 1873 году „Вечерняя Газета“ будетъ печататься новымъ, крупнымъ и четкимъ шрифтомъ.

Каждый номеръ „Вечерней Газеты“ будетъ посылаться во всѣ города Россіи въ съ бандероляхъ, печатнымъ адресомъ *каждаго* подписчика.

Подписная цѣна:

Съ доставкою въ С.-Петербургѣ и съ пересылкою въ губерніи:			
На годъ	8 р. — к.	На 6 мѣсяцевъ	4 р. 75
„ 11 мѣсяцевъ	7 „ 50 к.	„ 5 „	4 „ —
„ 10 „	7 „ —	„ 4 „	3 „ 25
„ 9 „	6 „ 50	„ 3 „	2 „ 50
„ 8 „	6 „ —	„ 2 „	1 „ 75
„ 7 „	5 „ 50	„ 1 „	1 „ —

Подписка принимается: въ главной конторѣ редакціи „Вечерней Газеты“, въ С.-Петербургѣ, по Литейному проспекту, въ домѣ подъ № 42.

Разсрочка платежа подписныхъ денегъ допускается: для служащихъ—по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ; для неслужащихъ—по соглашенію съ редакціею, для чего необходимо обращаться въ главную контору „Вечерней Газеты“.

Контора редакціи *покорнѣе* проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ: 1) объявлять свои требованія *заблаговременно*, чтобы не испытать поздняго полученія газеты, такъ какъ заготовленіе бандеролей и печатныхъ адресовъ требуетъ времени; 2) присылать адреса, четко написанные, съ обозначеніемъ ближайшей къ подписывающемуся почтовой конторы, въ которой допускается раздача газетъ, губерніи и уѣзда, гдѣ она находится, и мѣста своего жительства, и 3) если кто желаетъ имѣть вмѣстѣ съ газетою билетъ на ея полученіе, заявлять объ этомъ въ своемъ требованіи, прилагая почтовую марку на пересылку билета.

Вслѣдствіе заявленія почтоваго департамента, редакція доводитъ до свѣдѣнія гг. подписчиковъ, что жалобы на неполученіе №№ газеты должно дѣлать своевременно, т. е. не позже, какъ по полученіи слѣдующаго номера газеты.

Редакторъ-издатель К. В. ТРУБНИКОВЪ.

открыта на 1873 годъ подписка

НА

ПОЛИТИЧЕСКУЮ и ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„РУССКІЙ МІРЪ“

«РУССКІЙ МІРЪ» будетъ выходить ежедневно, въ форматѣ большаго газетнаго листа, за исключеніемъ дней, слѣдующихъ за годовыми праздниками. Выходитъ безъ предварительной цензуры.

„РУССКІЙ МІРЪ“ посвятитъ свою дѣятельность, главнымъ образомъ, нашимъ внутреннимъ дѣламъ. Программа и дѣятельность газеты, а также задачи ея, въ 1873 году, определяются современнымъ состояніемъ нашего государства и внѣшними его отношеніями.

„РУССКІЙ МІРЪ“ не ограничится сообщеніемъ однѣхъ новостей дня, но займется обстоятельно разработкой главнѣйшихъ вопросовъ, наиболѣе интересующихъ наше общество: военнымъ и желѣзнодорожнымъ дѣломъ, общимъ хо-

домъ сельскаго хозяйства, промышленности и торговли, Земскимъ дѣломъ, въ составъ котораго входятъ народное хозяйство, на одна благотворительность, попеченіе о развитіи мѣстной торговли и промышленности, народное образованіе и здравіе.

Съ возбужденіемъ вопроса объ общей воинской повинности, военные порядки, административные, строевые и хозяйственные, должны быть каждому и близки, и понятны. Съ призывомъ всѣхъ къ оружію, общество уже не мо-

жетъ холодно относиться ни къ вопросамъ объ организаціи войскъ, отъ разрѣшенія которыхъ зависитъ не только наша военная состоятельность въ мирное и военное время, но и большая или меньшая тяжесть, падающая на сословія по отправленію воинской повинности, ни къ вопросамъ, неразрывно связаннымъ съ военнымъ бюджетомъ, поглощающимъ значительную часть государственныхъ доходовъ и служащимъ главною причиною дефицитовъ и усиленныхъ налоговъ, ни къ вопросамъ о дисциплинѣ войскъ.

На столбцахъ нашей газеты этотъ отдѣлъ будетъ развитъ съ возможною полнотою.

Военный отдѣлъ имѣетъ тѣмъ большую важность, что Европа пересоздается на нашихъ глазахъ, и притомъ съ быстротою немовѣрною. Требуется много бдительности, вниманія и напряженной дѣятельности внутри государства, чтобъ не остаться позади другихъ и сохранить свое мѣсто въ Европѣ, добытое нами съ такимъ трудомъ усиліями вѣковъ и поколѣній.

Столкновеніе Пруссіи съ Франціей привело Европу къ самымъ неожиданнымъ послѣдствіямъ. Около насъ возникла могущественная имперія, сильная мечемъ и подвигами, еще болѣе сильная цивилизаціей, крѣпкимъ внутреннимъ строемъ и добрыми нравами. Имперія, которая ставитъ выше всего свои собственные интересы и не боится столкновений—такая имперія плохой союзникъ и, при случаѣ, опасный врагъ. Такой союзъ требуетъ къ себѣ гораздо болѣе, нежели простой осторожности или простаго вниманія.

Редакція употребитъ всѣ зависящія отъ нея мѣры, чтобъ поставить внѣшній отдѣлъ, по возможности, въ независимое положеніе отъ иностранныхъ газетъ. „РУССКІЙ МІРЪ“ имѣетъ постоянныхъ корреспондентовъ въ Вѣнѣ, Берлинѣ, Парижѣ, Афинахъ, Гаагѣ, Женевѣ, Флоренціи, Прагѣ, и въ 1873 году будетъ имѣть также корреспондентовъ въ Константинополѣ, Лондонѣ и Нью-Йоркѣ.

Въ отдѣлахъ: учено-литературномъ и хроникѣ общественной жизни, „РУССКІЙ МІРЪ“ будетъ, по прежнему, давать своимъ читателямъ возможно разнообразное и занимательное чтеніе. Обо всемъ происходящемъ въ области литературы, журналистики, искусства и театра читатели „РУССКАГО МІРА“ какъ въ нынѣшнемъ году находили, такъ и въ будущемъ всегда найдутъ полные и всесторонніе отчеты. Фельетонъ, который въ РУССКОМЪ МІРѢ“ всегда отличался разнообразіемъ, получитъ еще большее развитіе въ 1873 году. Редакція привлекла къ сотрудничеству въ газетѣ выдающіяся въ настоящее время литературныя силы.

Съ первыхъ же №№ 1873 года подписчики получаютъ написанный для нашей газеты романъ, въ трехъ частяхъ, Всеволода Крестовскаго: „Внѣ закона.“ Романъ этотъ яркими красками рисуетъ общественную жизнь послѣднихъ годовъ.

Затѣмъ, редакція приобрѣла уже: фантастическія сцены изъ малороссійскаго народнаго быта „Вѣсь въ перегудахъ“, Н. С. Лѣскова (Стебницаго) и рассказъ В. Г. Авсеенко: „Лѣсной жидъ.“ Редакція вправѣ также обѣщать рассказъ А. О. Писемскаго. Кромѣ того, желая доставить нашимъ читателямъ удовольствіе имѣть хорошее беллетристическое произведеніе за сравнительно дешевую цѣну, мы вошли съ авторомъ „Соборьянъ“, Н. С. Лѣсковымъ, въ особыя условія, въ силу которыхъ подписывающіеся на 1873 годъ на „РУССКІЙ МІРЪ“, могутъ получить книгу „Соборьяне“,

приплативъ къ подписной цѣнѣ: газеты всего два рубля. Въ отдѣльной продажѣ романъ „Соборьяне“ стоитъ три рубля.

Отдѣлъ справочныхъ свѣдѣній: будетъ развитъ въ газетѣ съ возможною полнотою.

Биржевая хроника и биржевой указатель, цѣны на фонды, акціи и вообще на всѣ процентныя бумаги на петербургской биржѣ, а также свѣдѣнія о продажѣ и покупкѣ на ней разныхъ товаровъ какъ русскихъ, такъ и привозныхъ, будутъ составляться съ возможною полнотою. Сверхъ того, для полноты биржевыхъ извѣстій, мы будемъ сообщать о ходѣ торговли (хлѣбомъ, саломъ, пенькой, льномъ, хлопкомъ, пряжей, индиго и проч.) на главныхъ иностранныхъ биржахъ и нашихъ внутреннихъ рынкахъ, какъ-то: въ Москвѣ, Ригѣ, Одессѣ, Варшавѣ, Рыбнискѣ и проч. Свѣдѣнія о цѣнахъ будутъ сопровождаемы объясненіями о причинахъ упадка или усиленія спроса, какъ на разные товары, такъ и на процентныя бумаги.

Мы будемъ слѣдовать своей программѣ, какъ слѣдовали ей доселѣ, прямымъ путемъ, посвящая вниманіе исключительно дѣлу и рѣшительно устраняя при этомъ всякіе вопросы личные, которые, къ сожалѣнію, приобрѣли въ нѣкоторой части нашей литературы такое значеніе, что многое, на что существенно необходимо пролить свѣтъ, оставляется во мракѣ, изъ опасенія доставить такимъ лучемъ свѣта тѣмъ или другимъ личностямъ пользу или вредъ. Понятно, къ какимъ печальнымъ послѣдствіямъ ведетъ постановка дѣла ниже личности.

„РУССКІЙ МІРЪ“ можетъ имѣть недруговъ, но онъ останется вѣренъ однажды принятой программѣ, въ основаніи которой лежитъ чистое и честное желаніе быть полезнымъ русскому обществу; говори правду, иногда горькую, редакція имѣетъ въ виду, что лучше обнаружить зло, нежели таить и прикрывать недугъ. Откровенность и искренность будутъ неразлучными спутниками „РУССКАГО МІРА“ и въ 1873 году.

Въ 1872 году „РУССКІЙ МІРЪ“ далъ своимъ подписчикамъ до 30-ти печатныхъ листовъ приложений (книжка „Очерки Англіи“ Тена и др.). Въ 1873 году редакція постарается сдѣлать не менѣе.

Огромная масса матеріаловъ, имѣющихся въ распоряженіи редакціи, и обширныя сношенія редакціи вызываютъ необходимость расширить объемъ газеты и увеличить ея вмѣстимость. Это приводитъ къ необходимости преобразовать внѣшній видъ изданія и еще болѣе расширить достоинство каждаго отдѣла.

Цѣна газетъ „РУССКІЙ МІРЪ“ въ 1873 году:

На годъ съ пересылкой и дост. 16 р.

На 6 мѣсяцевъ 9 р.

На 3 мѣсяца 5 р.

На 2 мѣсяца 3 р. 50 к.

На 1 мѣсяць 1 р. 75 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Петербургѣ: 1) въ редакціи газеты, въ Басковомъ переулкѣ, д. № 3 на углу Басковой улицы); 2) въ главной конторѣ газеты, при книжномъ магазинѣ А. О. Базунова, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Ольхина, и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.

Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.
Редакторъ-издатель В. Комаровъ.

ОБЪ ИЗДАНІИ И ВЪ 1873 ГОДУ

ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

ДЛЯ ДѢТЕЙ И СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ И ЮНОШЕСТВА

СЕМЕЙНЫЕ ВЕЧЕРА.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

Удостоеннаго Высочайшаго покровительства Государыни Императрицы Маріи Александровны, рекомендованнаго Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для гимназій и увѣзненныхъ училищъ; состоящимъ при IV Отдѣленіи Собственной ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи, учебнымъ Комитетомъ для чтенія воспитанницамъ женскихъ учебныхъ заведеній Императрицы Маріи; Духовно-Учебнымъ Управленіемъ рекомендованнаго начальствамъ духовныхъ семинарій и училищъ, и Главнымъ Управленіемъ Военно-Учебныхъ заведеній рекомендованнаго для библиотекъ военныхъ гимназій и прогимназій, какъ изданіе, представляющее обширный матеріалъ для выбора статей, пригодныхъ для чтенія воспитанниковъ.

Въ журналъ будутъ принимать постоянное участіе: Д. В. Авериевъ, Л. Н. Антроповъ, П. Д. Ахшарумовъ, Гр. А. Д. Блудова, Е. А. Бѣловъ, Ф. М. Достоевскій, А. Г. Коваленская; В. В. Крестовскій, В. П. Ключниковъ, А. Н. Майковъ, Л. Н. Майковъ, П. М. Майковъ, С. М. Макарова, А. Пчельникова, Л. П. Сабанѣевъ, Т. Толычева, И. П. Хрущевъ, П. М. Цейдлеръ, М. Б. Чистяковъ, С. А. Чистякова и др.

Въ иллюстрированіи журнала будутъ участвовать: А. С. Адамовъ, баронъ Блудъ, К. Е. Маковский, К. А. Трутовскій, А. Н. Шурьгинъ, Шпакъ и др. Гравировать на деревѣ будутъ М. В. Стариковъ и Э. Даммилеръ.

„СЕМЕЙНЫЕ ВЕЧЕРА“ въ будущемъ 1873 году будутъ издаваться къ томъ же направленію, подъ тою же редакціею, съ тѣми же сотрудниками, и будутъ выходить по прежнему, ежемѣсячно, книжками отъ 8 до 12 листовъ для каждаго отдѣла. Вступая въ десятый годъ своего существованія, и находясь уже четвертый годъ подъ настоящею редакціею, журналъ не имѣетъ нужды въ рекламахъ. Ежегодно возрастающее число подписчиковъ убѣждаетъ насъ въ томъ, что изданіе наше достигаетъ своей цѣли, и намъ остается только всѣми силами стараться по возможности улучшить и разнообразить книжки журнала. Несмотря на значительное повышеніе цѣны на бумагу, редакция находитъ возможнымъ оставить прежнюю подписную цѣну и притомъ, не только не уменьшить объемъ книжекъ и количество рисунковъ, но еще, насколько можно, увеличить и то и другое. Не распространяясь далѣе объ изданіи, и не давая никакихъ обѣщаній, которыя такъ рѣдко въ точности выполняются, мы считаемъ необходимымъ сказать нѣсколько словъ о дополненіяхъ, предполагаемыхъ редакціею при дальнѣйшемъ изданіи журнала. Нѣсколько не отступая отъ прежней программы, мы предполагаемъ въ отдѣлѣ для дѣтей, какъ дополненіе, помѣщать рассказы и статьи, принаровленные къ самому раннему возрасту—отъ 5 до 8 лѣтъ. Такимъ образомъ, отдѣлъ для дѣтей будетъ съ слѣдующаго года распадаться,

какъ бы на двѣ половины: одна будетъ заключать въ себѣ матеріалъ для чтенія, пригодный дѣтямъ отъ 5 до 8 лѣтъ а другая—отъ 8 по 14-ти. Что же касается отдѣла для семейнаго чтенія и юношества, мы будемъ стараться наполнять его такими статьями, которыя могли бы доставить полезный и пріятный матеріалъ для чтенія цѣлому семейству. Въ русской журналистикѣ до сихъ поръ нѣтъ органа, который удовлетворялъ бы именно этой послѣдней цѣли. Мы были бы счастливы, еслибы намъ удалось пополнить этотъ пробѣлъ. Въ отдѣлѣ для юношества и въ текущемъ году помѣщались романы, рассказы и статьи, приспособленные къ семейному чтенію. Въ будущемъ же году, этотъ отдѣлъ будетъ наполняться преимущественно такого рода статьями. Многие изъ нашихъ известныхъ литераторовъ обѣщали намъ свое содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ. Мы будемъ стараться вести отдѣлъ для семейнаго чтенія и юношества такъ, чтобы всѣ члены семьи, отъ юныхъ до взрослыхъ, нашли въ этомъ отдѣлѣ вещи, которыя прочли бы съ одинаковымъ интересомъ и пользой и тѣми и другими. Кроме того, мы постараемся, насколько возможно, расширить критическій и библиографическій отдѣлы нашего журнала. Насколько мы оправдаемъ въ этомъ случаѣ ожиданія читателей—покажетъ время.

Годовое изданіе журнала «Семейные Вечера», будетъ состоять изъ 24 книгъ, составленныхъ по слѣдующей программѣ.

- 1) Стихотворенія, повѣсти и рассказы, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ писателей.
- 2) Біографіи замѣчательныхъ людей.
- 3) Картины частной жизни въ разныя эпохи.
- 4) Очерки народныхъ обычаевъ и преданій разныхъ странъ.
- 5) Путешествія.
- 6) Статьи по части исторіи, естественной и всеобщей.
- 7) Статьи по естественнымъ наукамъ.
- 8) Разборъ замѣчательныхъ сочиненій.

Въ отдѣлѣ для дѣтей будутъ, отъ времени до времени, прилагаться къ рассказамъ раскрашенные картины, равно и игры, забавы, задачи и шарды.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	Безъ дост.	Съ дост.
Полный журн (въ 24 кн.).	10 р.	11 р.
Отд. для дѣтей (12 кн.)	5 „	5 „ 50 в.
„ для сем. чт. (12 кн.)	5 „	5 „ 50 „
Для всѣхъ учебныхъ заведеній, подписывающихся прямо въ редакціи на полный журналъ, уступается 1 р.		
Для земскихъ школъ, подписывающихся не менѣе, какъ на 25 полныхъ экзempl. уступается 2 р.		
Кромѣ того, плата можетъ быть разсрочена: для лицъ, служащихъ въ казенныхъ заведеніяхъ, за ручательствомъ гг. казначеевъ, для воспитательныхъ и учебныхъ заведеній—за ручательствомъ ихъ начальствъ; для частныхъ лицъ—не иначе, какъ по соглашенію съ редакціею.		

Разсрочка допускается по третямъ, слѣдующимъ образомъ:

НА ОДИНЪ ИЗЪ ОТД			НА ПОЛН. ЖУР.		
	съ дост.			съ дост.	
За 1-ю тр. впер.	2 р. 50 в.		За 1-ю тр. впер.	4 р.	
„ 2-ю	„ 2 „ — „		„ 2-ю	„ 4 „	
„ 3-ю	„ 1 „ — „		„ 3-ю	„ 3 „	

Подписка принимается:

Для иногородныхъ: Въ редакція журнала „Семейные Вечера“, Литейная ул., д. № 60, кв. № 9.

Для жителей С.-Петербурга: Въ редакціи журнала „Семейные Вечера“, Литейная ул., д. № 60, кв. № 9. Въ кн. маг. А. Ф. Бабунова, Исакова и у другихъ книгопродавцевъ.

Въ Москвѣ: въ магазинѣ И. Г. Соловьева, Страстной бульваръ, домъ Алексѣева.

Редакторъ-издательница Софія Кашпирева

**ОТЪ ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАГО ОБЩЕСТВА
ДЛЯ РАСПРОСТРАНЕНІЯ СВ. ПИСАНІЯ ВЪ РОССІИ,
ОТКРЫТЬ ВЪ М. СЛ. ВЪ КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ.**

*На углу Мясницкой и Златоустовскаго пер., д. Цыганова,
въ Москвѣ.*

Въ немъ можно получать:

Новые Заветы.

а) Съ указателемъ церковныхъ чтеній навсѣ дни года.

Русскіе.

Въ 32-ю долю листа, въ коленкорѣ 30 к.

„ „ то же, съ золотымъ крестомъ 35 к.

„ „ „ „ „ „ въ футл. 40 к.

Въ 16-ю долю листа въ корешкѣ 50 к.

„ „ въ коленкорѣ 60 к.

„ „ въ тис. коленк., съ зол. крест. въ футл. 75 к.

Въ 8-ю д. л. крупной печатя, въ корешкѣ 75 к.

Славянско-русскіе.

Въ 16-ю долю листа, въ корешкѣ 1 р. 20 к.

„ „ въ темн. кожѣ, съ зол. крест., въ футл. 1 р. 70 к.

б) безъ указателя.

Русскіе.

Въ 32-ю долю листа, въ корешкѣ 20 к.

Въ 16-ю долю листа, въ корешкѣ 35 к.

Славянскіе.

Въ 16-ю долю листа, въ гладкой кожѣ 45 к.

4-ро Евангелія.

Въ 32-ю долю листа, русскія, въ коленкорѣ 10 к.

Въ 16-ю долю листа, „ „ „ 20 к.

„ „ „ „ славянско-русскія въ кожѣ. 45 к.

Св. книги Ветхаго Завета.

Въ русск. перев., 3 вып. въ 8-ю д., въ корешкѣ.

Псалтири.

Въ 16-ю долю листа, русскіе, въ коленкорѣ 35 к.

Въ 32-ю долю листа, славянскіе 20 к.

*Извлеченіе изъ Высочайше утвержденнаго 2 мая 1869 года
Устава Общества.*

§ 1. Въ С.-Петербургѣ учреждается Общество, имѣющее цѣлью содѣйствовать распространенію въ Россіи Св. Писанія, т. е. книгъ Ветхаго и Новаго Завета, изданныхъ по благословенію Святейшаго Синода, преимущественно же Евангелія и Апостола въ русскомъ переводѣ.

§ 2. Общество составляется изъ членовъ дѣйствительныхъ и членовъ-сотрудниковъ. Дѣйствительными членами считаются: во-первыхъ, учредители Общества, и во-вторыхъ,

тѣ, которые избраны будутъ въ сіе званіе по предложенію двухъ дѣйствительныхъ членовъ. Число дѣйствительныхъ членовъ не должно быть свыше 40. Членами-сотрудниками могутъ быть лица обоюдо пола, всѣхъ состояній и званій, содѣйствующія вообще успѣху Общества—распространеніемъ книгъ Св. Писанія (въ разность или иначе), приемомъ пожертвованій въ пользу Общества по книгамъ и въ кружки и т. п. Члены-сотрудники избираются собраніемъ дѣйствительныхъ членовъ.

§ 8. Средства Общества составляются изъ взносовъ членовъ онаго и добровольныхъ приношеній постороннихъ благотворителей. Для приѣма пожертвованій всѣмъ вообще членамъ могутъ быть выдаваемы, по опредѣленію собранія, особыя книжки: и кружки первыя—со скрѣпою (по листамъ) предсѣдателя, а вторыя—за печатью Общества.

§ 10. Продажа Св. книгъ производится по возможно-дешевымъ цѣнамъ; людямъ же бѣднымъ, равно какъ и въ больницы, богадѣльни, тюрьмы и проч., могутъ быть доставляемы онѣ по уменьшенной цѣнѣ, или даже бесплатно, по усмотрѣнію.

Правленіе Общества помѣщается въ С.-Петербургѣ на Васильевскомъ островѣ, по 5 линіи, домъ № 30.

Примѣчанія.

а) Общество отпускаетъ только книги переплетеныя.

б) Пересылку св. книгъ Общество принимаетъ на свой счетъ, дабы онѣ всюду могли быть продаваемы по одинаковымъ, означеннымъ въ каталогѣ, цѣнамъ; но такъ какъ средства Общества, составляющіяся изъ добровольныхъ пожертвованій, въ настоящее время, еще весьма ограничены, то оно будетъ очень благодарно тѣмъ мѣстамъ и лицамъ, кои, выписывая книги, пожелаютъ принять пересылку ихъ на свой счетъ, въ видѣ пожертвованія на пользу дѣла распространенія Св. Писанія.

в) Полученныя отъ Общества книги должны быть продаваемы не дороже назначенныхъ Обществомъ цѣнъ. г) Такъ какъ Общество распространяетъ св. книги, хотя и одного наименованія, но разныхъ цѣнъ, смотря по переплетамъ, то иногда можетъ случиться, что нѣкогда изъ числа потребованныхъ книгъ нѣтъ въ наличности, и потому Общество проситъ при требованіяхъ упоминать, дозволяется ли замѣнить недостающіе №№ ближайшими по цѣнамъ, или слѣдуетъ отложить исполненіе заказа до возобновленія въ складѣ недостающаго №.

д) На основаніи § 1 своего Устава, Общество доставляетъ только Св. Писаніе, т. е. книги Ветхаго и Новаго Завета, синодальнаго изданія.

НОВАЯ КНИГА.

Толкованіе на божественную литургію по чину св. Іоанна Златоуста и св. Василія Великаго. 2-е исправленное изданіе Священника Василія Нечаева. Цѣна 1 рубль, въ переплетѣ 1 р. 15 к. Продается въ Москвѣ: а) у автора, священника отъ церкви Николая въ Толмачахъ Василія Нечаева, б) въ книжныхъ магазинахъ: Ферапонтова (на Никольской), Соловьева (на Страстномъ бульварѣ) и Глазунова на Кузнецкомъ мосту.

Редакторъ священникъ
В. Рождественскій.

Въ типографіи „Русскихъ Вѣдомостей“.
На Арбатѣ, въ Кривомъ пер.

Цензоръ
Архимандритъ Амфилохій.