

Р 30  
131

# МИНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Іюля 1-го

С  
К  
И  
Р  
И  
Ц  
Ь



С  
В  
Я  
Т  
О  
Р  
О  
В  
С  
К  
І  
Й

13.



1888 года

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ  
около 1 и 15 чи-  
сель. Цѣна  
ПЯТЬ рублей.

Подписка при-  
мается въ Ре-  
дакціи Минскихъ  
Епархіальныхъ  
Вѣдомостей.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Священническое мѣсто при Никольской церкви, минскаго уѣзда, 17 іюня предоставлено псаломщику Изяславской Преображенской церкви, того же уѣзда, Владимиру **Зубковичу**.

Псаломщикъ Сінявской церкви, слудскаго уѣзда, Алексѣй **Нарановичъ**, согласно прошенію, 21 іюня перемѣненъ къ Гливинской церкви, борисовскаго уѣзда.

**Вакантныя мѣста:**

**А) Священника.**

При церквахъ: *Литовской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 11 февраля; *Свядѣской*, борисовскаго уѣзда, съ 13 февраля; *Ольницкой*, бобруйскаго уѣзда, съ 4 мая; *Поповицкой*, бобруйскаго уѣзда, съ 27 мая; *Вербовицкой*, рѣчицкаго уѣзда, съ 31 мая; *Новосадской*, минскаго уѣзда, съ 7 іюня и *Логойской Николаевской*, борисовскаго уѣзда, съ 7 іюня.

**Б) Псаломщика.**

При церквахъ: *Скеліовской*, слуцкаго уѣзда, съ 25 марта; *Даньской*, слуцкаго уѣзда, съ 10 апрѣля; *Деревокской*, пинскаго уѣзда, съ 7 апрѣля; *Староельнянской*, новогрудскаго уѣзда, съ 30 мая и *Симлявской*, слуцкаго уѣзда, съ 21 іюня.

---

Исключается изъ списковъ за смертію протоіерей Логойской Николаевской церкви, борисовскаго уѣзда, Іоакимъ **Хруцкій**, съ 7 іюня.

---

**Ж У Р Н А Л Ъ**

засѣданія **Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта** 23 Февраля сего 1888 года, утвержденный резолюціею Его Преосвященства, отъ 31 Марта за № 1344.

1. СЛУШАЛИ отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, отъ 16 Февраля 1888 г. за № 2332, такого содержанія: «Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ имѣеть честь увѣдомить Минскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, что вслѣдствіе просьбы онаго, изложенной въ отношеніяхъ отъ 28 Декабря 1887 г. за № 197 и 29 Января сего года за № 8, о разрѣшеніи сему Совѣту приобрѣтать изъ Конторы Московской Синодальной Типографіи Синодальныя изданія съ

10% уступкою въ кредитъ, Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода изволилъ разрѣшить отпускать сему Совѣту изъ Московскаго синодальнаго книжнаго склада синодальныя изданія съ 10% уступкою въ кредитъ до двухъ тысячъ рублей съ уплатою денегъ за книги по мѣрѣ ихъ распродажи, но съ тѣмъ, чтобы, согласно опредѣленію Св. Синода отъ <sup>31 Августа</sup><sub>28 Сентября</sub> 1883 года, къ концу года, со времени полученія Училищнымъ Совѣтомъ книгъ, означенный кредитъ былъ погашенъ вполнѣ, и чтобы Совѣтомъ продажа книгъ производилась по цѣнамъ синодальнаго каталога, о чемъ, вмѣстѣ съ симъ, сообщено Конторѣ Московской Синодальной Типографіи.

**ОПРЕДѢЛИЛИ:** принять къ свѣдѣнію и руководству.

**II. СЛУШАЛИ** заявленіе Конторы Метахромотипіи Сидорскаго и К<sup>о</sup>., въ С.-Петербургѣ, отъ 20 Февраля 1888 года, такого содержанія: «Товарищество Метахромотипіи для складовъ можетъ доставить свои произведенія въ долгъ на срокъ отъ 3 до 4 мѣсяцевъ не больше. Будутъ ли иконы и картины въ это время проданы или нѣтъ, Совѣтъ обязанъ въ означенный срокъ деньги уплатить. Такъ постановлено у меня со всѣми братствами, вслѣдствіе чего счета не запутываются, и заведеніе не ставится въ затруднительное матеріальное положеніе. Кромѣ святцевъ, на всѣ произведенія на деревѣ или цинкѣ уступки дѣлается 10 коп. съ рубля, на холстѣ 20 коп. съ рубля. Пересылку только по желѣзной дорогѣ заведеніе принимаетъ на себя, если притомъ будетъ требованіе на 200 или болѣе рублей. Если Училищному Совѣту угодно принять мои условія, то я просилъ бы при каждомъ своемъ письменномъ требованіи прибавлять: «деньги за столько-то обязуюсь уплатить къ такому-то сроку». Всѣ требованія слѣдуетъ дѣлать заблаговременно въ виду того, что всѣ заказы у насъ исполняются по очереди поступленія требованій».

**ОПРЕДѢЛИЛИ:** принять къ свѣдѣнію и руководству.

III. СЛУШАЛИ отношенія 1) Ключаря Минскаго Каедральнаго собора, отъ Февраля 1887 года за № 7, съ представлениемъ денегъ, пожертвованныхъ на церковно-приходскія школы епархіи, въ количествѣ 13 руб. 29 коп.; 2) благочиннаго 1 округа Игуменскаго уѣзда, Протоіерея І. Фалевича, отъ 11 Февраля 1888 года за № 62, съ представлениемъ на тотъ-же предметъ пожертвованныхъ 18 р. 1 к. А всего 31 руб. 30 коп.

ОПГЕДЪЛИЛИ: тридцать одинъ рубль и тридцать коп. записать на приходъ въ установленную для сего книгу.

IV. СЛУШАЛИ рапортъ священника Глуховичской церкви, Рѣчицкаго уѣзда, Василя Абрамовича, отъ 17 Февраля 1888 г. за № 10, такого содержанія: «Прихожане вѣрнопной мнѣ Глуховичской церкви, пожелавъ открыть въ селѣ Глуховичахъ церковно-приходскую школу, пожертвовали на устройство для ея помѣщенія лѣсной матеріалъ на сумму 70 руб.; денегъ же на постройку и другіе матеріалы не ассигновали, по своей несостоятельности. Для того, чтобы пожертвованное прихожанами дерево не испортилось, я рѣшился на свой счетъ начать постройку: докупилъ на 50 рублей лѣсу и сговорилъ мастера строить домъ—длиною 18 арш. съ шестью отдѣленіями внутри, именно: классная комната, двѣ комнаты для учителя, кухня, кладовая и корридоръ. На устройство дома я заключилъ контрактъ съ мастеромъ и уплатилъ ему за работу 100 рублей собственныхъ денегъ. Мастеръ возвелъ срубъ, поставилъ кроквы и порѣшетилъ ихъ латами подъ крышу, вставилъ ушаки въ окна и двери; затѣмъ работы остановились за неимѣніемъ средствъ продолжать постройку. На окончаніе возведенной постройки требуется еще 212 руб., на которые при семъ прилагаю и подробную смѣту. При семъ также представляю росписку помѣщика Коноплина въ полученіи 50 рублей за лѣсъ и копію контракта съ мастеромъ Мойсѣенкомъ, съ роспискою его въ полученіи 100 руб.



за произведенныя работы. Покорнѣйше прошу Минскій Епархіальный Училищный Совѣтъ ассигновать на окончаніе начатаго зданія для помѣщенія церковно-приходской школы 212 руб., безъ каковаго пособія со стороны Совѣта зданіе школы не можетъ быть окончено.

**ОПРЕДѢЛИЛИ:** назначить на постройку Глуховичской церковно-приходской школы 125 руб., каковыя и выслать на имя священника Абрамовича немедленно по полученіи изъ казначейства денегъ, назначенныхъ Правительствомъ въ пособіе церковнымъ школамъ.

**V. СЛУШАЛИ** рапортъ священника Брагинской церкви, Рѣчицкаго уѣзда, Іуліана Мигая, отъ 12 Февраля 1888 года за № 12, въ коемъ онъ заявляетъ, что Брагинская церковно-приходская школа до сего времени помѣщалась въ наемномъ домѣ, весьма неудобномъ для школы, тѣмъ болѣе, что въ классной комнатѣ могло помѣститься не болѣе 40 человѣкъ, а между тѣмъ желающихъ учиться можно предполагать до 100 человѣкъ. Для устраненія этого и, вообще, для лучшей постановки учебнаго дѣла въ приходѣ, по словамъ о. Іуліана Мигая, необходимо построить отдѣльный домъ, но жители, по своей бѣдности, не могутъ сдѣлать этого своими средствами. А потому о. Мигай проситъ Совѣтъ ассигновать на постройку дома для школы 300 руб.; прихожане же отпустить остальные 81 р. и возмуть на себя черныя работы, а церковное попечительство дать кирпичъ для фундамента и печей. При рапортѣ представлена смѣта расходовъ на постройку училищнаго дома на сумму 409 рублей.

**ОПРЕДѢЛИЛИ:** увѣдомить священника Іуліана Мигая, что Совѣтъ согласенъ назначить на постройку Брагинской церковно-приходской школы 100 руб., если остальные нужныя на постройку средства будутъ изысканы на мѣстѣ.

**VI. СЛУШАЛИ** рапортъ благочиннаго, священника Брагинской церкви, Рѣчицкаго уѣзда, Іуліана Мигая, отъ 12 Фев-

раля 1888 года за № 54, въ коемъ онъ заявляетъ, что псаломщикъ мѣстной церкви Василій Козловскій, изъ 2 класса Семинаріи, усердно занимается въ Брагинской церковно-приходской школѣ, образовалъ довольно порядочный хоръ и до 6 человекъ готовить къ экзамену на льготу, получая за свои труды ничтожное вознагражденіе именно 2 руб. въ мѣсяць. Въ виду этого о. Мигай проситъ Совѣтъ назначить Козловскому денежное вознагражденіе въ количествѣ 60 руб.

**ОПРЕДѢЛИЛИ:** назначить псаломщику Василю Козловскому за труды по народному образованію 15 руб., каковыя и выслать по назначенію по открытіи кредита на текущій годъ.

**VII. СЛУШАЛИ** докладъ члена-дѣлопроизводителя А. Черницына о томъ, что имъ изъ его собственности израсходовано 3 руб. 20 коп. на наемъ подводы для комиссіи по освидѣтельствуванію дома, рекомендованнаго г. директоромъ народныхъ училищъ для помѣщенія двухклассной школы въ с. Папернѣ, Минскаго уѣзда.

**ОПРЕДѢЛИЛИ:** деньги 3 руб. 20 коп. выдать Черницыну подъ его росписку въ шнуровой книгѣ.

**VIII. СЛУШАЛИ** донесеніе Комиссіи по составленію программы лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ такого содержанія: «Честь имѣемъ представить въ Минскій Епархіальный Училищный Совѣтъ программу лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, составленную нами по порученію Совѣта отъ <sup>26 Ноября</sup> <sub>11 Декабр.</sub> 1887 г.».

**ОПРЕДѢЛИЛИ:** составленную Комиссіей программу одобрить и вмѣстѣ съ журналомъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

## П Р О Г Р А М М А

лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, псаломщиковъ и народ-

ныхъ учителей Минской губерніи, учреждаемыхъ при Совѣтѣ  
Минскаго Епархіальнаго Братства.

*1. Теоретическія и подготовительныя занятія.*

1) Понятіе о звукѣ, о высотѣ и пониженіи звука. Ноты, форма, значеніе и взаимное отношеніе ихъ. Свойства голосовъ. Названія и образованіе нотъ. Измѣреніе звука. Ключи, гамма, промежутки нотъ. Церковный ладъ и подраздѣленіе церковнаго лада.

2) Предварительныя свѣдѣнія о простомъ нотномъ церковномъ пѣніи. Азбука на цефалтномъ ключѣ. Слоговыя названія звуковъ въ азбукѣ. Сольмизація и ключъ азбуки.

3) О нотномъ кругломъ письмѣ; понятіе о голосовыхъ ключахъ, о ключѣ скрипичномъ и голосовомъ; теорія мажорныхъ и образованіе минорныхъ гаммъ.

4) Упражненія въ пѣніи. Упражненія въ нотахъ средняго порядка. Упражненія въ половинныхъ и полныхъ нотахъ и въ полномъ ладѣ.

5) Ознакомленіе съ правилами регентскаго искусства: а) выборъ голосовъ въ хоръ; б) распознаваніе тембра (качества) голосовъ; в) разстановка голосовъ для пѣнія; г) изученіе гаммъ всехъ пѣвческихъ ключей; д) изученіе таблицы аккордовъ съ диезами и бемолями; е) задаваніе тона по камертону.

*II. Практическія занятія.*

1) Всенощное Бдѣніе: Благослови душе моя Господа (Бахметева), Господи воззвахъ на 8 гласовъ (Бахметева), воскресныя стихиры по одной на каждый гласъ (его же), догматики на 8 гласовъ (его же), Свѣте тихій, Богъ Господь на 8 гласовъ, Хвалите имя Господне (его же), На рѣкахъ вавилонскихъ—изъ обихода, ирмосы воскресныя (Потулова), Славословіе великое, пѣснопѣнія праздниковъ Рождества Христова, Св. Пасхи и Страстной Седмицы.

2) Литургія Іоанна Златоустаго, Василя Великаго и Пржедосвященныхъ даровъ, прокимны на 8 гласовъ, херувимская (знаменнаго распѣва), милость мира и Достойно есть (Бахметева), Да исправится молитва моя, Вкусите и видите и Нынѣ силы небесныя (по Бахметеву и обиходу).

### III. Учебники и пособія.

Азбука на цефавтномъ ключѣ и богослужебныя пѣвческія книги: обиходъ, октоихъ, ирмологій и праздники нотнаго пѣнія.

Всенощное бдѣніе и литургія Бахметева.

Руководство къ практическому изученію древняго богослужебнаго пѣнія Православной Россійской церкви Потулова.

Краткое руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ. Изд. Брат. Пресв. Богородицы.

Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній на 4 голоса, 3 вып. Потулова. Ирмологій перелож. Львова.

Сборникъ духовно-музыкальныхъ піесъ, употребляемыхъ при богослуженіяхъ, въ трехголосномъ переложеніи, 3 части, Рожнова.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ, окончившихъ курсъ наукъ въ Минской Духовной Семинаріи въ 1888 году.

### *Разрядъ первый.*

Семень Борковскій. Михаилъ Рункевичъ.

Александръ Воскресенскій. Степанъ Козловскій.

Иванъ Нещеретовъ. Илья Хлѣбцевичъ.

Иванъ Верниковскій. Василій Литвиновскій.

### *Разрядъ второй.*

Митрофанъ Сосиновскій. Александръ Самойловичъ.

Антонъ Пигулевскій. Михаилъ Пекарскій.



Антонъ Катаркевичъ.	Владиміръ Дружиловскій.
Василій Шопко.	Иванъ Прушинскій.
Михаилъ Садовскій.	Ипполитъ Терравскій.
Владиміръ Свирскій.	Александръ Герасимовичъ.
Григорій Малишевскій.	Александръ Бвачевскій.
Ивашъ Желѣзняковичъ.	Евгеній Мальцевъ.
Осипъ Рункевичъ.	Александръ Лисицкій.
Платонъ Шимановскій.	Владиміръ Петровъ Соловьевичъ.
Митрофанъ Пѣшко.	Александръ Теодоровичъ.
Владиміръ Павловъ Соловьевичъ.	Михаилъ Плышевскій.
Владиміръ Корженевскій.	Павель Струковскій.

## СПИСОКЪ

учениковъ Минской Духовной Семинаріи, переведенныхъ въ слѣдующіе классы, назначенныхъ къ переекзаменовкамъ и дополнительнымъ экзаменамъ послѣ каникулъ, оставленныхъ въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ и уволенныхъ изъ Семинаріи по разнымъ причинамъ, послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ концѣ 18<sup>87/88</sup> учеб. года.

### *1. Изъ учениковъ I нормальнаго класса —*

#### *а) переводятся во II классъ:*

Боборыкинъ Владиміръ.	Лисицкій Иванъ.
Богдановскій Михаилъ.	Лозицкій Михаилъ.
Карасевъ Александръ.	Пилать Михаилъ.

#### *б) назначаются къ переекзаменовкѣ:*

- Бирюковичъ Викторъ—по словесности.  
Былинскій Иванъ—по сочиненію.  
Зелетинкевичъ Александръ—по алгебрѣ и сочиненію.  
Зморовичъ Арсеній—по словесности.  
Мацкевичъ Павель—по гр. исторіи, латин. яз. и церк. п.

Минкевичъ Димитрій—по церков. пѣнію.  
Морзонъ Александръ—по гр. исторіи.  
Москалевичъ Адамъ—по церк. пѣнію и сочиненію.  
Родаковскій Константинъ—по сочиненію.  
Савичъ Михаилъ—по сочиненію.  
Смоличъ Владиміръ—по греч. и латин. языкамъ.  
Тарановичъ Θεодосій—по сочиненію.  
Чернявскій Матей—по сочиненію.

*в) оставляются въ I классъ на повторительный курсъ:*

Бруякъ Петръ—по болѣзни. Мисевичъ Константинъ,  
Вержболовичъ Алек.—по болѣз. Мѣхъ Василій.  
Гречихо Николай—по болѣзни. Околовичъ Конст.—по болѣзни.  
Желѣзняковичъ Павелъ. Пекарскій Михаилъ.  
Кляевскій Алексѣй. Ржецкій Михаилъ—по болѣзни.  
Кмито Николай—по болѣзни. Стрѣлковскій Антонъ.  
Малевичъ Егоръ. Спекуро Семень—по болѣзни.  
Мацкевичъ Антонъ. Тризно Вадимъ.

*г) увольняются изъ Семинарїи:*

Былинскій Михаилъ. {  
Гаховичъ Николай. { по малоуспѣшности.  
Рункевичъ Владиміръ. }

*II. Изъ учениковъ I параллельнаго класса—*

*а) переводятся во II классъ:*

Буракъ Николай. Локизо Порфирій.  
Гаховичъ Александръ. Мисевичъ Алексѣй.  
Загоровскій Михаилъ. Наркевичъ Николай.  
Кляевскій Лавръ. Филадельфинъ Николай.

*б) назначаются къ перекзаменовкѣ:*

Бѣляевъ Владиміръ—по словесн. и гр. исторіи.

Годлевскій Леонидъ—по греч. яз. и сочиненію.  
Давидовичъ Тимоѳей—по сочиненію.  
Кезевичъ Дмитрій—по гр. исторіи и латин. яз.  
Кохановичъ Ѳеодоръ—по алгебрѣ.  
Малевичъ Константинъ—по алгебрѣ и сочиненію.  
Мацкевичъ Павелъ—по греч. языку.  
Пигулевскій Викторъ—по словесности.  
Плышевскій Петръ—по сочиненію.  
Рождественскій Митр.—по греч. яз.  
Смоличъ Николай—по греч. и лат. яз.

*в) оставляются въ I классъ:*

Еремичъ Апполинарій.	Пекарскій Владиміръ.
Зенюкъ Иванъ.	Радзиминовичъ Александръ.
Иванишевъ Иванъ.	Рожановичъ Иванъ.
Лисицкій Николай.	Строковскій Михаилъ.
Маркевичъ Константинъ.	Сцепуржинскій Сергѣй.
Михалевичъ Апполинарій.	Теодоровичъ Иванъ.
Новицкій Алексѣй.	Юноцкевичъ Андрей.

*г) увольняются изъ Семинаріи:*

Булаковскій Юсифъ.	{ за малоуспѣшность.
Логовскій Алексѣй.	
Лисовскій Порфирій, согласно прошенію.	{ за малоуспѣшность.
Мигай Михаилъ.	
Рункевичъ Иванъ.	

*III Изъ учениковъ II нормальнаго класса—*

*а) переводятся въ III классъ:*

Барилловъ Осипъ.	Маньковскій Степанъ.
Былинскій Владиміръ.	Москалевичъ Сергѣй.
Кончиловичъ Семень.	Нещеретовъ Арсеній.
Лозовскій Иванъ.	Нещеретовъ Григорій.

Покровскій Николай. Юхневичъ Александръ.  
Сулковскій Ѳеодоръ.

*б) назначаются къ переекзаменовкѣ:*

Горбацевичъ Константинъ—по геометріи.  
Дылевскій Николай—по лат. яз.  
Ботовичъ Николай—по геометріи.  
Левицкій Андрей—по греч. и лат. яз.  
Лемяевскій Иванъ—по латин. и геометріи.  
Лукашевичъ Михайлъ—по алгебрѣ.  
Могильницкій Алексѣй—по геометріи  
Русецкій Ѳеофанъ—по алгебрѣ и геометріи.  
Ставровичъ Константинъ—по сочиненію.  
Станкевичъ Михайлъ—по греч. яз. и сочиненію.  
Тарановичъ Михайлъ—по алгебрѣ и лат. яз.  
Тютюнниковъ Константинъ—по геометріи.  
Ясинскій Владиміръ—по алгебрѣ.

*в) оставляются во II классъ на повторительный курсъ:*

Голушкевичъ Сергѣй.	Пѣшко Василій.
Бвятковскій Осипъ.	Черняковскій Вячеславъ.
Ливановъ Константинъ.	Юрашкевичъ Егоръ.

*г) увольняются изъ Семинаріи:*

Равичъ-Пиглевскій Веніаминъ.	{ по малоуспѣшности.
Степановъ Матѳей.	

*IV. Изъ учениковъ II параллельнаго класса—*

*а) переводятся въ III классъ:*

Воеводскій Сергѣй.	Лиходіевскій Павель.
Горбацевичъ Евгеній.	Минкевичъ Георгій.
Громаковскій Ананія	Неслуховскій Иванъ.
Лисицкій Вячеславъ.	Проневичъ Николай.



Теодоровичъ Николай. Шолковичъ Николай.  
Шимановскій Иванъ.

*б) назначаются къ перекэзаменовкѣ:*

Ббляевъ Александръ—по алгебрѣ и латин. яз.  
Киркевичъ Антонъ—по лат. яз.  
Никольскій Иванъ—по сочиненію.  
Плышевскій Василій—по латин. яз.  
Рункевичъ Евгеній—по словесности и греч. яз.  
Сущинскій Петръ—по алгебрѣ и геометріи.  
Сѣвбо Иванъ—по латин. яз.  
Хацкевичъ Андрей—по словесности и сочиненію.  
Шимановскій Николай—по геометріи.

*в) назначаются къ экзамену послѣ каникулъ:*

Свирскій Иванъ, не державшій экзамена по болѣзни.

*г) оставляются во II классѣ:*

Вечорко Николай. Лелявскій Осипъ—по болѣзни.  
Дружиловскій Мих. по болѣзни. Ливановъ Александръ.  
Дружиловскій Ник. по болѣзни. Самойловичъ Илья.  
Загоровскій Александръ. Сцепуро Григорій.  
Крикунъ Константинъ. Янковскій Георгій.

*д) увольняется изъ Семинаріи:*

Лукашевичъ Павелъ.

*V. Изъ учениковъ III класса—*

*а) переводятся въ IV классъ:*

Антиповичъ Михаилъ. Горбацевичъ Иванъ.  
Былинскій Іакинѣ. Гузаревичъ Александръ.  
Гаховичъ Елисей. Желѣзняковичъ Николай.  
Герасимовичъ Юліанъ. Каминскій Иванъ.

Бвятковскій Андрей.	Пигулевскій Михаилъ.
Киркевичъ Иванъ.	Соловьевичъ Андрей.
Киркевичъ Ѳеодоръ.	Сценуржинскій Владиміръ.
Кречетовичъ Николай.	Хилько Леонтій.
Кульчицкій Иванъ.	Шарковскій Николай.
Мицкевичъ Димитрій.	

*б) назначаются къ переэкзаменовкѣ:*

Богдановскій Константинъ—по греч. яз.
Воеводскій Михаилъ—по сочиненію.
Воронецъ Александръ—по геометріи.
Гаховичъ Александръ—по церк. исторіи и сочиненію.
Гаховичъ Павелъ—по греч. и лат. яз.
Загоровскій Владиміръ—по греч. яз.
Корженевскій Александръ—по исторіи литер.
Мигай Михаилъ—по греческ. яз.
Пекарскій Павелъ—по церк. ист. и греч. яз.
Пинкевичъ Евстафій—по греч. яз. и сочиненію.
Попенко Иванъ—по логикѣ.
Роздяловскій Ѳеодоръ—по греч. и лат. яз.
Тычино Левъ—по Св. Писанію.
Юрашкевичъ Михаилъ—по греческ. яз.

*в) оставляются въ III классъ на повторительный курсъ:*

Бирюковичъ Михаилъ.	Струковскій Николай.
Вечорко Степанъ.	Урбановичъ Михаилъ.
Петельчицъ Лавръ—по болѣзни.	Смоличъ Викторъ.

*VI. Изъ учениковъ IV класса—*

*а) переводятся въ V классъ:*

Андреевскій Константинъ.	Гаховичъ Семень.
Бернадскій Апполинарій.	Зубковичъ Иванъ.
Богдановскій Константинъ.	Качановскій Иванъ.

Минкевичъ Евгеній. Савичъ Созонтъ.  
Москалевичъ Александръ. Тарановичъ Григорій.  
Околовичъ Петръ. Шимановскій Владиміръ.  
Родевичъ Евстафій. Юрашкевичъ Василій.

*б) назначаются къ перезкзаменовкѣ:*

Гундзеловичъ Павелъ—по церк. пѣнію.  
Данкевичъ Алексѣй—по начальнымъ основ. и исторіи философіи.

Лисицкій Николай—по физикѣ.

Лисицкій Феодосій—по осн. богословію.

Прушинскій Александръ по физикѣ.

Радвиновичъ Александръ—по начальнымъ основ. и исторіи философіи и психологіи.

Тумиловичъ Игнатій—по греч. яз.

Царевскій Иванъ—по литургикѣ.

Чипуль Григорій—по физикѣ и греч. яз.

Якубовичъ Вячеславъ—по физикѣ, греч. яз. и церк. пѣн.

Яхимовичъ Петръ—по греч. и лат. яз. и къ экзам. по основ. богословію.

Яхимовичъ Сергѣй—по греческ. яз.

*в) назначается къ дополнит. экзамену по ян. каникулѣ:*

Соловьевичъ Осипъ—по Св. Писанію, психологіи, начальн. основ. и исторіи философіи, физикѣ и греческ. яз.

*VII. Изъ учениковъ V класса—*

*а) переводятся въ VI классъ:*

Арень Митрофанъ.	Кляевскій Феодоръ.
Бирюковичъ Леонидъ.	Коба Владиміръ.
Гаховичъ Іустинъ.	Кулаковскій Николай.
Заусцинскій Антонъ.	Можаровскій Иванъ.
Биркевичъ Александръ	Мордвилко Александръ.

Нещеретовъ Александръ.	Сущинскій Иванъ.
Никольскій Михаилъ.	Фалевичъ Николай.
Плещинскій Николай.	Шпаковский Владиміръ.
Прокоповичъ Михаилъ.	Якубовичъ Лавръ.
Рождественскій Павелъ.	Яггуновичъ Михаилъ.
Смоличъ Теофилактъ.	Яневичъ Александръ.
Соловьевичъ Степанъ.	

*б) назначаются къ переэкзаменовкѣ:*

Благовѣщенскій Николай—по догматическому богословію и греческому языку.

Годлевскій Юліанъ—по сочиненію.

Доминиковскій Василій—по дог. богословію.

Зелетинкевичъ Платонъ—по лат. яз.

Константиновичъ Николай—по сочиненію.

Кульчицкій Павелъ—по сочиненію.

Погодицкій Владиміръ—по греческому яз. и сочиненію.

Роздяловскій Левъ—по сочиненію.

Смоличъ Александръ—по догматическому богословію и сочиненію.

Тумиловичъ Осипъ—по лат. яз.

Шеметилло Иванъ—по сочиненію.

*в) увольняется изъ Семинаріи по причинѣ продолжительной болѣзни:*

Рудевскій Адамъ.



# ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ мѣстныхъ суммъ по содержанию Пинскаго духовнаго училища за 1887 годъ.

## А. ПРИХОДЪ.

Статьи прихода.	Ассигновано по смѣтѣ на 1887 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Отъ 1886 года къ 1887 году оставалось:				
1) Числящихся начетомъ на б. смотрите- лѣ училища Викторѣ Тарановичѣ . . . . .	—	—	459	49
2) Числящихся начетомъ на б. помощникѣ смотрителя М. Москалевичѣ . . . . .	—	—	8	62
3) Наличными деньгами . . . . .	—	—	1225	95
Итого . . . . .	—	—	1694	6
Къ тому въ 1887 году поступило:				
I.				
По смѣтѣ училищнаго Правленія:				
1) Отъ свѣчнаго завода . . . . .	1700	—	1700	—
2) Отъ учениковъ за содержаніе въ обще- жити и право обученія . . . . .	4915	—	4688	86
На 226 р 14 к. менѣе противъ смѣтнаго исчисленія а) потому, что въ общежитіи уче- никовъ съ платою за содержаніе было мень- ше въ отчетномъ году, чѣмъ сколько пред- полагалось при исчисленіи, и б) по невне- сенію денегъ нѣкоторыми учениками, съ ро- дителей которыхъ деньги взыскиваются, по распоряженію Минской Д. Консисторіи, со- гласно отношенію училищнаго Правленія, отъ 10 Ноября 1887 г. за № 572, посред- ствомъ вычетовъ изъ жалованья.				
3) 10% взноса отъ кружечнаго и кошель- коваго доходовъ при отношеніяхъ: а) бла- годѣиныхъ:				
1 окр. Пин у., отъ 21 Янв. за № 48, 140 р. 30 к.				
» » » » 6 Марта за № 194, 13 р. 56 к.				
2 » » » » 18 Янв. за № 49, 69 р. 24 к.				

Статьи прихода.	Ассигновано по сметѣ на 1887 г.		Дѣйстви-тельно по-ступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
3 окр. Пин. у. отъ 2 Фев. за № 83, 83 р. 93 к.				
4 » » » » 21 Янв. за № 43, 51 р. 60 к.				
5 » » » » 19 Янв. за № 60, 71 р. 8 к.				
3 » Моз. » » 8 Янв. за № 52, 175 р. 72 к.				
4 » » » » 12 Янв. за № 71, 41 р. 20 к.				
4 » Рѣч. » » 8 Янв. за № 2, 44 р. 95 к.				
» » » » 10 Юня за № 135, 1 р. 81 к.				
6) Мозырскаго уѣзднаго казначейстра, за 4 окр. Рѣч. у., отъ 29 Янв. за № 177, 32 р. 40 к.				
			726 11	725 79
На 32 к. меньше противъ сметнаго исчисленія вслѣдствіе неправильнаго исчисленія 10% взноса.				
4) 10% взноса за отшедшія въ казну имѣнія при отношеніяхъ благочиннаго 4 округа Мозырскаго уѣзда, отъ 12 Февраля за № 72 и 1 Юня за № 222			26 38	24 29
На 2 р. 9 к. меньше противъ сметнаго исчисленія вслѣдствіе непредставленія 3 р. 9 к. благочиннымъ 1 округа Пинскаго уѣзда отъ церквей Ставокской и Святвольской (представлены 3 р. 9 к. въ текущемъ году).				
5) 2-хъ копѣчнаго взноса отъ церквей по числу исповѣдныхъ душъ въ 1885 году:				
а) при отношеніяхъ благочинныхъ:				
1 окр. Пин. у., отъ 18 Апр. за № 291, 181 р. 6 к.				
» » » » 6 Мая за № 337, 500 р. 46 к.				
» » » » 13 Мая за № 345, 66 р. 16 к.				
» » » » 19 Нояб. № 708, 21 р. 14 к.				
2 » » » » 11 Апр. за № 308, 114 р. 94 к.				
» » » » 30 Апр. за № 329, 340 р. 60 к.				
» » » » 13 Мая за № 384, 37 р. 18 к.				
3 » » » » 1 Юня за № 179, 576 р. 10 к.				
» » » » 10 Юня за № 181, 39 р. 58 к.				
4 » » » » 15 Мая за № 176, 381 р. 26 к.				
5 » » » » 13 Мая за № 196, 395 р. 70 к.				
3 » Моз. » » 25 Мая за № 281, 614 р. 10 к.				
» » » » 8 Юля за № 340, 18 р.				
4 » » » » 1 Юня за № 223, 255 р. 96 к.				
» » » » 26 Окт. за № 552, 24 р. 71 к.				

Статьи прихода.	Ассигновано по смете на 1887 г.		Действительно по ступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
4 окр. Рѣч. у. отъ 27 Мая за № 115, 175 р.				
» » » » 10 Юня за № 135, 30 р. 20 к.				
» » » » 6 Сеп. за № 221, 35 р.				
6) Получено изъ мѣстнаго казначейства за 3 округъ Мозырскаго уѣзда 19 р 73 к.				
	3761	58	3826	88
6) Взноса отъ причтовъ церквей съ 2 земельными надѣлами при отношеніяхъ благотворныхъ:				
2 окр. Пин. у., отъ 11 Апр. за № 309, 10 р.				
3 » » » » 16 Авг. за № 248, 35 р.				
4 » » » » 22 Окт. за № 321, 35 р.				
5 » » » » 13 Мая за № 197, 70 р.				
» » » » 9 Юня за № 219, 22 р. 50 к.				
4 Моз. » » » 26 Окт. за № 553, 10 р.				
	275	—	192	50
На 82 р. 50 к. меньше противъ смѣтнаго исчисленія по непредставленію благотворными — 3 окр. Пин. у. 25 р., 4 окр. Пин. у. 50 р. и 5 окр. Пин. у. 7 р. 50 к				
7) Взноса отъ церквей съ мѣстными иконами при отношеніяхъ благотворныхъ:				
1 окр. Пин. у., отъ 19 Нояб. за № 708, 100 р.				
2 » » » » 13 Мая за № 385, 5 р.				
4 » » » » 20 Юня за № 146, 50 р.				
5 » » » » 13 Мая за № 198, 10 р.				
	181	—	165	—
На 16 руб. меньше противъ смѣтнаго исчисленія вслѣдствіе непредставленія благотворными 1 окр. Пин. у. 10 р. и 3 окр. Моз. у. 6 р. (деньги внесены въ настоящемъ году).				
8) За награды духовенству а) при отношеніяхъ благотворныхъ 4 округа Пинскаго у. отъ 16 Декабря за №№ 396 и 398—15 р и 4 окр. Мозырскаго у., отъ 26 Октября за № 554—21 р и б) лично отъ священника Феликса Дружиловскаго 15 р., а всего	51	—	51	—

Статьи прихода.	Ассигновано по сметѣ на 1887 г.		Дѣйстви-тельно по-ступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
9) Отъ продажи въичковъ и листовъ раз-рѣшительной молитвы, при отношеніи Мин-ской Д. Консисторіи, отъ 6 Іюля за № 5682.	182	76	182	76
<b>Итого</b>	<b>11,818</b>	<b>83</b>	<b>11,551</b>	<b>8</b>
<b>II.</b>				
Сверхъ сметы:				
1) Выручено отъ продажи вскормленныхъ остатками отъ ученическаго стола кабановъ.	—	—	143	—
2) Внесено арендныхъ денегъ за флигель.	—	—	30	—
<b>Итого</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>173</b>	<b>—</b>
<b>III.</b>				
Суммъ оборотныхъ, переходящихъ и зало-говыхъ:				
1) Выручено отъ продажи ученикамъ учеб-никовъ	—	—	139	81
2) Взыскано съ учениковъ за испорчен-ныя или каз. вещи	—	—	22	80
3) Взыскано съ нихъ-же за сшитые имъ сапоги	—	—	9	35
4) Выручено съ нихъ-же за содержаніе въ общежитіи и право обученія въ 1886 году.	—	—	399	79
5) Внесено 2-хъ копѣчнаго взноса за 1886 г. благочиннымъ 4 округа Рѣч. уѣзда.	—	—	66	32
6) Отъ церквей съ мѣстнотимыми ико-нами за 1886 г. при отношеніяхъ благочин-ныхъ: 1 окр. Пин. у., отъ 22 Янв. за № 53 (20 р.), 2 окр. Пин. у., отъ 11 Апр. за № 306 (3 р.), и 4 окр. Рѣч. у., отъ 10 Марта за № 83 (30 р.)	—	—	53	—
7) Взыскано за содержаніе учениковъ въ общежитіи въ 1885 г.	—	—	82	47
8) Удержано изъ пенсін б. помощника Смо-трателя М. Москалевича	—	—	10	62
9) Возвращено мѣстной почтовою конторю неправильно перебранныхъ при приемѣ денеж-ныхъ пакетовъ	—	—	—	70



Статьи прихода.	Ассигнова- но по смѣтѣ на 1887 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
10) Возвращено подрядчикомъ А. Шапоч- никомъ перебранныхъ имъ въ теченіе года.	—	—	7	17
11) Возвращено изъ штатныхъ суммъ из- лишне перебранныхъ, для погашенія ссуды изъ духовно-учебнаго капитала.	—	—	5	—
12) Внесено залогу Абелемъ Шапочникомъ.	—	—	400	—
13) Внесено залогу мясниками Френке- лемъ и Порецкимъ . . . . .	—	—	200	—
<b>Итого</b>	—	—	1397	3
<b>Всего въ 1878 году на приходъ</b>	—	—	14,821	17

### Утвержденіе въ должностяхъ:

#### а) Церковнаго старосты.

Согласно избранію утверждаются въ должности церковныхъ старостъ къ церквямъ: Лещенской, Пинскаго уѣзда, мѣщанинъ Матѳей **Макаревичъ**; Плотницкой, того же уѣзда, мѣщанинъ Кириллъ **Вабищевичъ**; Ванюжицкой, Мозырскаго уѣзда, крестьянинъ Емельянъ **Горбачъ**; Несвижской, Слуцкаго уѣзда, мѣщанинъ Данилъ **Дылевскій**; Буноской, того же уѣзда, крестьянинъ Матѳей **Любко**; Хмарино-Городецкой, Минскаго уѣзда, отставной чиновникъ, коллежскій ассесоръ Александръ **Розенфельдъ**; Негявничской Казанской, Новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ **Шарейко**; Грицевичской, Слуцкаго уѣзда, крестьянинъ Теодоръ **Хмѣлевскій**; Негявничской Николаевской, Новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ **Мурашко**; Гребенской, Игуменскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Вергѣй-**

**чикъ**; Доброславской, Пинского уѣзда, крестьянинъ Описимъ **Ковалевичъ**; Яченской, Игуменскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ **Щеляковецъ**; Брагино-Селецкой, Рѣчицкаго уѣзда, крестьянинъ Андрей **Кочуръ**; Свиридовичской, того же уѣзда, крестьянинъ Адамъ **Кравченко**; Кличевской, Бобруйскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ **Тимоховичъ**; Прусевичской, Борисовскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Хомичъ**; Новодворской, Пинскаго уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Емельянъ **Скрипникъ**; Острожанской, Мозырскаго уѣзда, крестьянинъ Илья **Высоцкій**; Скрыгаловской, того же уѣзда, крестьянинъ Филиппъ **Коваленко**; Магаричской, Мозырскаго уѣзда, крестьянинъ Аванасій **Трухановичъ**; Блужской, Игуменскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй **Рябый**; Пацево-слободской, Бобруйскаго уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Павелъ **Комаръ**; Докшицкой, Борисовскаго уѣзда, крестьянинъ Иларіонъ **Ананичъ**; Демидовичской, Рѣчицкаго уѣзда, крестьянинъ Логвинъ **Жигимонтъ**; Князь-Озерской, Мозырскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Мацюевичъ**; Горбачевичской, Бобруйскаго уѣзда, крестьянинъ Аггей **Бородичъ**; Городищской, Новогрудскаго у., крестьянинъ Севастіанъ **Набешко**.

*б) Предсѣдателя приходскаго Попечительства.*

Утверждаются въ должности предсѣдателей приходскихъ попечительствъ къ церквамъ: Лещенской, Пинскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Аворонко**; Плотницкой, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ **Шеметилло**; Порѣчской, Бобруйскаго уѣзда, священникъ Лука **Тычино**; Несвижской, Слуцкаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Москалевичъ**; Буноской, того же уѣзда, священникъ Константинъ **Савичъ**; Долгской, Игуменскаго уѣзда, священникъ Симеонъ **Кушлянскій**; Негнѣвичской Николаевской, — Новогрудскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Вершинскій**; Грицевичской, Слуц-

каго уѣзда, священникъ Николай **Петропавловскій**; Непѣвичской Казанской, Новогрудскаго уѣзда, священникъ Николай **Москалевичъ**; Новодворской, Пинскаго уѣзда, священникъ Алексѣй **Шигулевскій**; Щорсовской, Новогрудскаго уѣзда, священникъ Авксентій **Кладкевичъ**; Доброславской, Пинскаго уѣзда, священникъ Василій **Томашевскій**; Яценской, Игуменскаго уѣзда, священникъ Павелъ **Покровскій**; Свиридовичской, Рѣчицкаго уѣзда, священникъ Константинъ **Бирюковичъ**; Бличевской, Бобруйскаго уѣзда, священникъ Максимъ **Руневичъ**; Прусевичской, Борисовскаго уѣзда, священникъ Константинъ **Смоличъ**; Блужской, Игуменскаго уѣзда, священникъ Владиміръ **Шлышевскій**; Пацево-слободской, Бобруйскаго уѣзда, священникъ Мануиль **Шелепинъ**; Волмянской, Игуменскаго уѣзда, священникъ Симеонъ **Дылевскій**; Демидовичской, Рѣчицкаго уѣзда, брестянинъ Михаилъ **Сычъ**; Горбацевичской, Бобруйскаго уѣзда, священникъ Петръ **Антошковскій**; Князь-Озерской, Мозырскаго уѣзда, священникъ Александръ **Ждановичъ**; Догшицкой, Борисовскаго уѣзда, секретарь городской управы Иванъ **Минтеровичъ**; Городищской, Новогрудскаго уѣзда, священникъ Василій **Янушевскій**.

*в) Члены приходскаго Попечительства.*

Утверждаются въ должности членовъ приходскаго попечительства къ церквамъ: Лещенской, Пинскаго уѣзда, мѣщане: Теофилъ **Шуляевскій**, Иванъ **Томашевскій** и брестяне: Николай **Зубко**, Николай **Волошинъ**, Игнатій **Зубко**, Митрофанъ **Зубко**, Осипъ **Выдыборъ**, Фаддей **Хвезяновичъ**, Теодоръ **Букать**, Гавріилъ **Литвинчукъ** и Теодоръ **Шинеть**; Плотницкой, того же уѣзда, мѣщане: Ома **Молховскій**, Филиппъ **Лемешевскій**, Θεодосій **Протосовицкій**, Иванъ **Юркевичъ** и брестяне:

стьяне: Яковъ **Хомичъ**, Теодоръ **Волчикъ** и Григорій **Трушко**; Порѣчской, Бобруйскаго уѣзда, крестьяне: Степанъ **Сидоровичъ**, Борисъ **Велимовичъ**, Степанъ **Одынецъ**, Силла **Чугайло**, и Косьма **Одынецъ**; Невсвижской, Слуцкаго уѣзда, смотритель дома ареста по приговору мировыхъ судей: Александръ **Шейманъ**, мѣщане: Казиміръ **Крукowskiй**, Иванъ **Чечеть**; крестьяне: Якимъ **Шлакса**, Іосифъ **Шуста**, Михаилъ **Чижевскій**, Степанъ **Серафимовичъ**, Михаилъ **Матусевичъ**, Степанъ Ивановъ **Чижевскій**, Степанъ Николаевъ **Чижевскій** и унтеръ-офицеръ Викентій **Козодой**; Куноской, того же уѣзда, крестьяне: Петръ **Проневичъ**, Матѳей **Дашко**, Петръ **Шкода**, Игнатій **Шкода**, Илья **Глушъ**, Михаилъ **Дашко**, Степанъ **Подоманько**, Петръ **Проневичъ** и Антонъ **Мамонько**.

## ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за мѣсяць Іюнь текущаго 1888 года.

Въ эмеритально-вспомогательную кассу: удержано за Іюнь мѣсяць съ священниковъ по 5 р. и псаломщиковъ по 1 р.; кромѣ сего вычтено изъ жалованья: а) *священниковъ* церквей: Минской Екатерининской—Кезевича 2 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за невнесеніе въ метрическую книгу акта о рожденіи и крещеніи Константина Прушинскаго; Холопеничской, Борисовскаго уѣзда, Вержболовича—27 руб. 9 коп.—16% сбора на учебныя потребности Минскаго женскаго духовнаго училища; Бараньской, того же уѣзда, Шестакова 4 руб. 62 коп. въ уплату долга Мордуху Райнесу; Игуменской соборной протоіерея Фалевича 3 руб. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за невнесеніе въ метрическую книгу Смиловичской церкви акта о рожденіи и креще-



пін Антона Шабуневича; Долгиновской, Игуменскаго уѣзда, Успенскаго 19 руб. 39 коп., изъ коихъ 4 руб. 8 коп. въ возвратъ дворянину Былинъ, 4 руб. 8 коп. — мѣщанину Марголину, а 11 руб. 23 коп. — 16% сбора на учебныя потребности Минскаго женскаго дух. училища; Задвѣйскаго, Новогрудскаго уѣзда, Чиривовича 3 руб. 50 коп. въ пользу вдовы священника Ольги Середы; Быстрицкаго, Слуцкаго уѣзда, Волочковича 10 руб. за опредѣленіе въ должность; Локтышевской, того же уѣзда, Яневича 17 руб., изъ коихъ 14 р. въ пользу свящ. Романовской церкви Льва Мацкевича, а 3 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства; Поболовской, Бобруйскаго уѣзда, Маркевича 8 руб. 16 коп. въ уплату долга заштатному причетнику Викентію Значинскому; Глухой, того же уѣзда, Семенова 5 руб. въ пользу матери его Наталіи Семеновой; Языльской, того же уѣзда, Пигулевскаго 9 руб. 75 коп., Поблинской — Долинскаго 22 руб. 57 коп., Яминской — Гинко 26 руб. и Житинской — протоіерея Голіневича 5 руб. 41 к., всѣ четыре вычета для выдачи Слуцкому духовному училищу на пополненіе недоимокъ; Жаровской, Рѣчицкаго уѣзда, Антошиковскаго 10 руб. за опредѣленіе въ должность; Носовичской, того же уѣзда, Буяковскаго 6 руб. 10 коп. въ пользу вдовы священника Наталіи Мигай; Люденевичской, Мозырскаго уѣзда, Воронца 10 руб. за опредѣленіе въ должность; Достоевской Пинскаго уѣзда, 8 руб. 16 коп. въ пользу Абрама Фрида; б) *псаломщиковъ* церквей: Семеновичской, Игуменскаго уѣзда, Урбановича 2 руб. 45 коп. въ уплату долга крестьянину Ободовскому; Брянчицкаго, Слуцкаго уѣзда, Логовскаго 8 р., Телушской, Бобруйскаго уѣзда, Сѣвѣо 7 руб. 65 коп. и Ванюжицкаго, Мозырскаго уѣзда, Пигулевскаго 8 р., всѣ 3 вычета для отсылки Слуцкому духовному училищу за содержаніе въ ономъ сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; Тимковичской, Слуцкаго уѣзда, Рейтаровскаго 2 руб. 45 коп. въ уплату долга Сень-

кевичу; Ляховичской, Пинска о уѣзда, Шеметилло 2 руб. 45 коп. для выдачи судебному приставу Пышковскому; Липовской, Рѣчицкаго уѣзда, Неслуховскаго 4 руб. 90 коп. для оставленія въ казначействѣ впредь до особаго распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### Положеніе о преміи имени покойнаго Высокопреосвященнаго Макарія, Митрополита Московскаго, учрежденной при Кіевской дух. Академіи по поводу юбилея ея въ 1869 году.

§ 1. Въ видахъ усовершенствованія и развитія преподаваемыхъ въ Кіевской духовной Академіи наукъ при ней учреждается ежегодная премія имени покойнаго Высокопреосвященнаго Макарія, Митрополита Московскаго.

§ 2. Премія учреждается на проценты въ 1375 рублей отъ капитала въ 25000 р., пожертвованнаго для этой цѣли Высокопреосвященнымъ Макаріемъ по поводу 50 лѣтняго юбилея Кіевской Академіи, совершившагося 28 сентября 1869 г.

§ 3. Премія присуждается въ 1000 р., и можетъ быть раздѣляема на двѣ половинныя, по 500 р. каждая, судя по научнымъ достоинствамъ представленныхъ на соисканіе оной сочиненій. Половинныя преміи присуждаются въ томъ случаѣ, если не представлено будетъ сочиненій, заслуживающихъ полной преміи.

§ 4. Примѣнительно къ § 169 устава духовныхъ Академій, представляемыя на премію сочиненія должны состоять изъ отвѣта на одну какую нибудь изъ задачъ, предложенныхъ Кіевскою духовною Академіей къ разрѣшенію. Но, за непоступленіемъ достойныхъ преміи сочиненій на предложенныя задачи, могутъ быть удостоиваемы преміи и сочиненія, написанныя на темы, избранныя самими авторами.

§ 5. Для соисканія преміи Совѣтъ Кіевской дух. Академіи ежегодно предлагаетъ къ разрѣшенію задачи, относящіяся къ преподаваемымъ въ Академіи наукамъ, назначая для рѣшенія ихъ трехгодичный срокъ.

§ 6. Какъ предлагаемыя къ рѣшенію задачи, такъ и назначаемыя для рѣшенія ихъ сроки приводятся въ общую извѣстность обнародованіемъ ихъ въ періодическихъ изданіяхъ Академіи.

§ 7. Къ соисканію преміи допускаются сочиненія какъ печатныя, такъ и рукописныя. Послѣднія, по желанію авторовъ, могутъ быть печатаемы на счетъ имѣющихъ быть остатковъ отъ преміальной суммы, съ обращеніемъ соотвѣтственной расходамъ части выручки отъ изданія въ преміальный капиталъ.

§ 8. Представленныя на соисканіе преміи сочиненія рассматриваются, по порученію Совѣта Академіи, однимъ изъ ея преподавателей, которые обязываются представить о сочиненіи возможно обстоятельный критическій отчетъ, или, судя по достоинству сочиненій, краткую рецензію въ назначенный Совѣтомъ Академіи срокъ.

§ 9. Обстоятельные критическіе отчеты о сочиненіяхъ, или же краткія рецензіи о нихъ, заслушиваются въ общихъ собраніяхъ Совѣта Академіи, составляемыхъ примѣнительно къ примѣчанію § 87 устава духовныхъ академій.

§ 10. Присужденіе преміи за рассмотрѣнныя сочиненія производится въ общемъ собраніи Совѣта большинствомъ голосовъ членовъ его и представляется, чрезъ Епархіальнаго Преосвященнаго, на утвержденіе Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ отчетами и рецензіями о нихъ.

§ 11. Присуждаемая за сочиненіе премія выдается автору не прежде, какъ по утвержденіи постановленія Совѣта Святѣйшимъ Синодомъ.

§ 12. За рассмотрѣніе представленнаго на соисканіе пре-

мии сочиненія и составленіе подробнаго и обстоятельнаго отчета о немъ рецензенты присуждуются общимъ Совѣтомъ Академіи къ вознагражденію или золотыми медалями, большими и малыми, или деньгами изъ остающейся отъ ежегодной преміи суммы въ 375 р. серебромъ.

§ 13. О присужденіи преміи объявляется Совѣтомъ въ періодическихъ изданіяхъ Академіи; тамъ же печатаются и подробные отчеты объ удостоенныхъ преміи сочиненіяхъ.

§ 14. Премія, оставшаяся безъ присужденія, равно и остатки отъ преміяльныхъ суммъ и проценты отъ нихъ, причисляются къ основному капиталу.

§ 15. Въ случаѣ значительнаго увеличенія основнаго капитала можетъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, быть увеличиваемъ и размѣръ преміи. Съ утвержденія же Святѣйшаго Синода, могутъ быть дѣлаемы и всякія измѣненія въ настоящемъ положеніи о порядкѣ присужденія и выдачи премій, если въ такихъ измѣненіяхъ опытъ укажетъ нужду.

Настоящее положеніе утверждено Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ <sup>8</sup>/<sub>18</sub> марта 1883 года за № 447.

---

#### СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Распоряженія епархіальнаго начальства. Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Журналъ засѣданія Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта —Разрядный списокъ учениковъ, окончившихъ курсъ наукъ въ Минской Духовной Семинаріи въ 1883 году.—Списокъ учениковъ Минской Духовной Семинаріи —Отчетъ о приходахъ, расходахъ и остаткѣ мѣстныхъ суммъ по содержанію Минскаго духовнаго училища за 1887 г.—Утвержденіе въ должностяхъ.—Видомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за мѣсяць Іюль 1883 года —Положеніе о преміи имени покойнаго Высокопреосвященнаго Макарія, Митрополита Московскаго, учрежденной при Кіевской дух. Академіи по поводу юбилея ея въ 1869 г.

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.



# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Іюля 1-го № 13. 1888 года.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Литературная полемика православныхъ съ протестантами въ юго-западной Руси въ XVI и XVII вв.

(Продолженіе <sup>1</sup>)

### II.

Какъ въ Литвѣ однимъ изъ главнѣйшихъ борцовъ противъ протестантизма былъ сѣверо-русь Артемій, такъ на Волыни такимъ же борцомъ былъ тоже сѣверо-русь князь Курбскій, ученикъ и глубокий почитатель Артемія, находившій въ устныхъ бесѣдахъ съ нимъ и въ его письменныхъ трудахъ и важнѣйшее подкрѣпленіе, и руководство въ этой борьбѣ.

Князь Андрей Михайловичъ Курбскій, одинъ изъ знаменитѣйшихъ московскихъ воеводъ въ царствованіе Іоанна Грознаго, прославившій себя при взятіи Казани и во многихъ войнахъ съ нѣмцами, не менѣе извѣстный своею перепискою съ грознымъ царемъ, вынужденъ былъ бѣжать отъ гнѣва его въ Литву, куда и прибылъ въ началѣ 1564 г., проживъ тамъ до самой своей смерти (1583 г.). Строго православный по своимъ религіознымъ убѣжденіямъ, ревностный хранитель древнихъ боярскихъ преданій и порядковъ, Курбскій и въ Литвѣ скоро явился не менѣе ревностнымъ защитникомъ православной вѣры какъ противъ католиковъ, такъ и

<sup>1</sup>) См. № 12 Мин. Еп. Вѣд. за текущій годъ.

противъ протестантовъ. Какъ человекъ начитанный и довольно просвѣщенный для своего времени, Курбскій, конечно, хорошо понималъ то благотѣльное вліяніе, которое реформація оказала на возбужденіе литературной дѣятельности и, вообще, на поднятіе уровня просвѣщенія въ юго-западной Руси. Но въ то же время онъ не могъ не питать опасеній, что многіе изъ православныхъ отъ этого внѣшняго подражанія легко и незамѣтно могутъ перейти и къ усвоенію протестантскаго ученія. Примѣры такого увлеченія протестантскими идеями какъ въ средѣ русско-литовской аристократіи, такъ отчасти и въ простомъ народѣ, несомнѣнно, были. «Ижь нѣкоторые,—пишетъ другой, современный князю, ревнитель православія, клирикъ Острожскій Василій,—отъ великія простоты, паче же отъ скудоумія превратилися въ слѣдъ лукавства ихъ (протестантовъ), ревность показуючи по прелести ихъ, яко бы по истинѣ; ослѣпнувши страстію, хвалятъ свою погибель»<sup>1)</sup>. Такое положеніе дѣлъ угрожало опасностію православію и должно было вызвать протестъ со стороны строгихъ ревнителей вѣры. Къ числу таковыхъ принадлежалъ и доблестный князь Курбскій. Находясь въ оная, оторванный отъ родины и страдая тоскою «по землѣ старо-русской», онъ рѣшается выступить на чужбинѣ для защиты своей отечественной вѣры, попираемой иновѣрцами, пишетъ письма къ своимъ единовѣрцамъ, желая своими благоразумными совѣтами и внушеніями предостеречь простыхъ и неопытныхъ въ вѣрѣ отъ соблазновъ и увлеченій со стороны еретиковъ. Кстати замѣтить здѣсь, что къ подобнаго рода перепискѣ, замѣнявшей собою нынѣшнюю газетную и журнальную печать, весьма охотно прибѣгали всѣ выдающіеся дѣятели разсматриваемаго времени (какъ мы уже видѣли это на примѣрѣ Артемія), такъ какъ она въ то время

<sup>1)</sup> Рус. Истор. Библ., т. VII, ст. 933

была почти единственнымъ средствомъ къ взаимному обмѣну мыслей по тѣмъ или другимъ интересующимъ обществомъ вопросамъ. Такія посланія и письма по большей части отправлялись по частнымъ адресамъ, но они нерѣдко имѣли характеръ настоящихъ полемическихъ сочиненій; а потому заинтересованныя лица, насколько, конечно, оказывалось возможнымъ, старались давать имъ возможно большее распространение и популярность въ обществѣ <sup>1)</sup>). Таковъ же характеръ имѣютъ и письма Курбскаго. Адресованы они на имя частныхъ лицъ, но по желанію самого автора читались не одними тѣми лицами, къ которымъ первоначально посылались, но передавались изъ рукъ въ руки, были списываемы и во многихъ экземплярахъ распространялись по всей юго-западной Руси, производя, несомнѣнно, благотворное вліяніе на православныхъ.

Всѣхъ писемъ Курбскаго, въ которыхъ онъ полемизируетъ съ протестантами разныхъ фракцій, извѣстно тринадцать <sup>2)</sup>): Помѣщены они во 2-й части изданія Устрялова всѣхъ сочиненій, оставшихся отъ Курбскаго, подъ общимъ заглавіемъ.

<sup>1)</sup> В. З. Завитневичъ. Наливодія Захарія Копыстенскаго и ея мѣсто въ исторіи западно-русской полемики XVI и XVII вв. Варшава. 1883 г., стр. 61.

<sup>2)</sup> Изъ нихъ: 3 письма къ князю К. К. Острожскому, 1—къ ученику Артемія Марку Сарыгозину, который одновременно съ Курбскимъ бѣжалъ изъ Россіи въ Литву; 2 письма къ Кузьмѣ Мамоньчу, бурмистру виленскому, который, имѣя свои типографіи, напечаталъ на славянскомъ языкѣ много богослужебныхъ книгъ; 1—къ пацу Кадіану Чаплию; 2—къ Оедору Бокею, вольянскому дворянину; 1—къ княгинѣ Черторыжской; 1—къ Древянскому, вольянскому дворянину; 1—къ своему родственнику Евстафію Воловичу, бывшему въ 1568 г. подканцлеромъ и надворотнымъ маршалкомъ литовскимъ, а позже—каштеляномъ виленскимъ и великимъ канцлеромъ литовскимъ; 1—наконецъ, къ Семену Сьдлярю, мѣщанину Львовскому.

«сказанія князя Курбскаго»<sup>1)</sup>). Всѣ эти письма адресованы на имя частныхъ лицъ, къ которымъ Курбскій въ бытность свою въ Литвѣ съ 1564 по 1583 г. считалъ нужнымъ писать или по своему собственному почину и побужденію, или же побуждаемый къ тому нѣкоторыми изъ этихъ лицъ, обращавшихся къ нему по вопросамъ, имѣвшимъ отношеніе къ тогдашнему положенію православныхъ юго-западной Руси. Разсмотримъ и эти письма съ тѣхъ же самыхъ сторонъ, съ какихъ мы разматривали посланія Артемія.

Выходя изъ того вполне справедливаго убѣжденія, что истина во всемъ всегда вѣрна сама себѣ, тогда какъ ложь порождаетъ разномысліе, раздоры и расколы, Курбскій и видитъ именно въ Лютеровой реформѣ наилучшее доказательство этой своей мысли: «Кальвинъ, Цвингліанъ и прочіе ученики Лютера Мартина, говоритъ онъ, ажъ еще за живота его съ нимъ не згодились во скверныхъ ихъ догматѣхъ, яко неуставичные отъ неуставичнаго духа движимы»<sup>2)</sup>). Ложный характеръ и вообще несостоятельность какъ Лютерова, такъ и вообще всѣхъ новыхъ ученій, по мнѣнію Курбскаго, заключается въ томъ, что проповѣдники ихъ отвергаютъ праотеческое, истинное апостольское правовѣріе, «презираютъ всѣхъ отъ вѣка угодившихъ Богу святыхъ, и изъ ветхихъ книгъ многихъ и апостольскихъ писаній нѣкоторыхъ не приѣмлютъ»<sup>3)</sup>), что «поправши сомнѣніе свое или совѣсть безсрамнѣ и ни о комъ же радяша, они всѣхъ премудрыхъ учителей выше разумѣти мнящесея, и ни толкованія ихъ приѣмлюще, и не имѣюще предъ очима страха Божія, нагою главою, сирѣчь безстыднѣ, толкуютъ и выкладаютъ, яко имъ видится, тако и словеса

<sup>1)</sup> Всѣхъ изданій сочиненій Курбскаго было три: первое въ 1833 г. въ С.-Петербургѣ, второе въ 1835 г., а послѣднее тамъ же въ 1868 г. Мы пользуемся первымъ изданіемъ.

<sup>2)</sup> Сказан. Курбск , ч. II, стр. 186. <sup>3)</sup> *ibid.*, стр., 186.



ихъ свѣтча»<sup>1)</sup>. Составивъ себѣ такой взглядъ на характеръ Лютеровой реформы и на отношеніе всѣхъ вообще проповѣдниковъ новыхъ ученій къ Св. Писанію и древне-церковному преданію, глубоко религіозный ревнитель православія Курбскій считаетъ себя вправѣ обозвать эту реформу «новомышленіемъ, паче же ни отъ кого свидѣльствованною и никѣмъ же гаданіемъ имущемою нѣнѣшнюю многоглавою ересью»<sup>2)</sup>, «новоявленнымъ глупствомъ»<sup>3)</sup>, а ученіе ея—«еретическими бреднями»<sup>4)</sup>, скверными словесами»<sup>5)</sup>. Не стѣсняется онъ и въ выборѣ эпитетовъ, которыми усердно и съ замѣтнымъ раздраженіемъ надѣляется какъ Лютера, такъ и другихъ современныхъ ему реформаторовъ—сѣятелей ересей. Лютера онъ называетъ «псевдопрофитомъ»<sup>6)</sup> «истиннымъ самочинникомъ»<sup>7)</sup>, а всѣхъ вмѣстѣ ихъ—«врагами Божиими, нынѣшняго послѣдняго вѣка ругателями, по своимъ похотямъ ходящими и глаголющими прегордыми устами хуленіе на Бога», «псами», «безвѣрниками, имъ же Богъ чрево и похвалы ихъ безстыдіе»<sup>8)</sup>, «стайниками (т. е. конюхами, клеветами)»<sup>9)</sup>, «мужами нечестивыми и еретичествомъ дышущими», которые «тлѣть, по апостолу, обычай добрые бесѣды хитролестныя»<sup>10)</sup>.

Но на сколько нетерпимо и рѣзко, а часто—и просто бранчиво Курбскій относится къ своимъ религіознымъ противникамъ, изображая въ весьма непривлекательномъ видѣ какъ личность ихъ, такъ и характеръ ихъ дѣятельности, на столько же мягко и сердечно звучитъ его голосъ тамъ, гдѣ онъ обращается съ словомъ убѣжденія къ своимъ единовѣрцамъ, оберегая ихъ отъ козней еретиковъ, посягающихъ лишить ихъ чистоты православной вѣры. Искусно подбирая тексты Св. Писанія, которые особенно сильно въ

<sup>1)</sup> *ibid.*, стр. 224—225. <sup>2)</sup> *ibid.*, стр. 193. <sup>3)</sup> *ibid.*, стр. 179.

<sup>4)</sup> *ibid.*, стр. 185. <sup>5)</sup> *ibid.*, стр. 187. <sup>6)</sup> *ibid.*, стр. 158. <sup>7)</sup> *ibid.*, стр. 186. <sup>8)</sup> *ibid.*, стр. 185. <sup>9)</sup> *ibid.*, 196. <sup>10)</sup> *ibid.*, стр. 210.

примѣненіи къ еретикамъ представляютъ всю несостоятельность и непривлекательность ихъ проповѣди <sup>1)</sup>, онъ съ мольбою убѣждаетъ своихъ братій по вѣрѣ не сближаться и не дружитья съ еретиками <sup>2)</sup> «ни вдаватися во многія размовы» съ ними, затыкать честные слухи свои отъ ученія ихъ, если нельзя совершенно избѣжать проповѣдующихъ его <sup>3)</sup>. Однакоже Курбскій считаетъ недостаточными при сношеніяхъ съ еретиками эти чисто отрицательныя только средства защиты отъ ихъ козней, а предлагаетъ и положительныя. Это—во первыхъ: «прилежиѣ прочитати священныя писанія, понеже въ томъ избавленіе наше належитъ, яко Самъ Христосъ рече: «прочитайте писанія, понеже тѣ свидѣтельствуютъ о Мнѣ», и наки: «прочитайте писанія, въ нихъ же обряцете животъ вѣчный» (Іоан. 5; 39) <sup>4)</sup>; во вторыхъ—писанія св. отцевъ, «великихъ нашихъ учителей, и въ тѣхъ ученіяхъ пребывать, въ нихъ основаніе вѣры своея полагать, яко основу злата» <sup>5)</sup>; въ третьихъ, наконецъ,—часто молитися Господу Богу, да отверзетъ очи сердечныя поразумѣти въ нихъ (т. е. въ книгахъ Св. Писанія и писаніяхъ Св. Отцевъ) глубину, наставляюще ихъ по благовѣрью, и бесѣдовати со благочестивыми мужами и со искусными въ писаніяхъ, и то все творити со смиренномудріемъ» <sup>6)</sup>.

Сдѣланный нами анализъ содержанія писемъ Курбскаго, при всей его краткости, представляется намъ достаточнымъ какъ для того, чтобы составить болѣе или менѣе ясное представленіе о личности автора ихъ, его религіозно-нравственныхъ убѣжденіяхъ и степени образованности, такъ и для того, чтобы сдѣлать оцѣнку этихъ посланій, какъ памятника противно-протестантской полемической литературы XVI вѣка.

---

<sup>1)</sup> *ibid.*, стр. 195. <sup>2)</sup> *ibid.*, см. 3-е письмо къ Острожскому. <sup>3)</sup> *ibid.*, стр. 229. <sup>4)</sup> *ibid.*, стр. 196; ср. 216. <sup>5)</sup> *ibid.*, стр. 196; срав. 228. <sup>6)</sup> *ibid.*, стр. 183.

«Благодаримъ Бога, писалъ Курбскій къ Чаплию, иже есмь за благодатию Его, отъ младости нашей въ священныхъ писаніяхъ по силѣ нашей научени и утверждени въ вѣрѣ христіанской благочестивыхъ догматовъ, яко проповѣдали пророцы, яко уставили отъ Христа пріемши Апостоли, а не такъ, яко ваша милость пишетъ *единымъ Писаніемъ*, но и словесы» (т. е. Преданіемъ) <sup>1)</sup>. Въ этихъ словахъ заключается ясное свидѣтельство Курбскаго о характерѣ полученнаго имъ воспитанія: онъ представляется человѣкомъ, воспитаннымъ въ духѣ и обычаяхъ древняго православія, свято соблюдавшихся въ то время его земляками—москвичами,—воспитаннымъ на уставахъ и преданіяхъ православной церкви. Оторванный судьбою отъ своей родины и заброшенный въ далекую Литву, онъ и здѣсь до конца дней своихъ оставался вѣренъ своей церкви, свято чтилъ ея постановленія и преданія и съ глубокою горестію замѣчалъ, что «нашими (т. е. православными) учителями чужіе наслаждаются, а мы гладомъ духовнымъ таемъ, на своихъ смотря. Такой складъ религіозно-нравственныхъ убѣжденій Курбскаго, вселенныхъ ему первоначальнымъ воспитаніемъ, весьма замѣтно повліялъ на его отрицательное и даже враждебное отношеніе къ Лютеровою реформѣ. Иначе и быть не могло: понявъ сущность Лютерова «самочиннаго ученія», основаннаго на толкованіи Св. Писанія по началамъ разума, съ пренебреженіемъ свидѣтельствъ преданія, Курбскій, какъ человѣкъ, воспитанный въ Москвѣ, гдѣ преданія затмевали иногда и Св. Писаніе, сознательно отвергаетъ это ученіе. Неизмѣннымъ, наконецъ, остается Курбскій въ своихъ убѣжденіяхъ и въ самыхъ пріемахъ своихъ литературныхъ работъ: при обоснованіи своихъ мыслей и доказательствъ онъ чаще прибѣгаетъ къ извлеченію свидѣтельствъ изъ твореній Отцевъ и учителей церкви,

<sup>1)</sup> *ibid.* стр. 183

хотя не оставляетъ безъ вниманія и соотвѣтствующихъ свидѣтельствъ изъ Св. Писанія, причемъ при заимствованіяхъ этихъ свидѣтельствъ и пользованіи ими онъ и самъ не вдается ни въ какія діалектическія или софистическія тонкости, и своимъ единовѣрцамъ при бесѣдахъ ихъ съ еретиками по вопросамъ вѣры не совѣтуетъ этого дѣлать. Вообще, ознакомленіе съ посланіями Курбскаго даетъ невольнo чувствовать читателю, что авторъ ихъ былъ человѣкъ, достаточно богословски начитанный, сознательно относящійся къ своему дѣлу, а не самодовольный фанатикъ, ублаужаемый собственнымъ невѣжествомъ,—былъ человѣкъ, увѣренный въ себя самомъ и въ томъ, что онъ говоритъ, а не путающійся въ противорѣчіяхъ теологъ. Отпечатокъ этой увѣренности и въ тоже время горячаго отношенія къ дѣлу сказывается весьма замѣтно и на самомъ слогѣ посланій: энергическомъ, горячемъ, а по мѣстамъ—бурномъ.

Очень естественно, что эти письма, дышущія столь горячею любовію и искреннею преданностію православію, въ которыхъ Курбскій ясно и сильно высказываетъ взглядъ православнаго ревнителя на догматы и ученія реформаторовъ съ весьма дѣльными по мѣстамъ замѣчаніями о характерѣ и недостаткахъ этихъ ученій,—очень естественно, говоримъ,—что они могли быть весьма полезны для православныхъ юго-западной Руси въ то трудное для нея время: не даромъ же читались они львовскимъ и виленскимъ братствами на братскихъ ихъ сходкахъ, не даромъ же принимались къ исполненію и руководству преподаваемые въ нихъ совѣты доблестнаго князя.—Послѣ сказаннаго нами о достоинствахъ и значеніи писемъ Курбскаго, едва ли можетъ быть признанъ справедливымъ отзывъ о нихъ автора уже цитованнаго нами сочиненія, который утверждаетъ, что эти письма Курбскаго «имѣли весьма ограниченный кругъ читателей и въ исторіи литературно-практической борьбы православія съ протестант-



ствомъ не имѣютъ почти значенія»<sup>1)</sup>). Правда, Курбскій не занимается въ своихъ посланіяхъ разборомъ отдѣльных, частныхъ заблужденій протестантскихъ, касающихся тѣхъ или другихъ истинъ православнаго ученія (какъ это видѣли мы, напр., у Артемія); но за то онъ съумѣлъ, хотя въ краткихъ и сжатыхъ, тѣмъ не менѣе сильныхъ и мѣткихъ чертахъ изобразить общій характеръ протестантскаго ученія съ точки зрѣнія православнаго апологета; усвоеніе же правильнаго, надлежащаго представленія о иновѣрномъ ученіи, само собою разумѣется, не могло не облегчать трудностей для дальнѣйшей борьбы съ нимъ ревнителѣй православія.

Съ именемъ Курбскаго извѣстны еще три посланія, не вошедшія въ изданіе его сочиненій Устряловымъ. Они помѣщены въ сборникъ XVII вѣка, принадлежащемъ Казанской академической (бывшей Соловецкой) библіотекѣ подь № 852 и изданы въ «Православномъ Собесѣдникѣ» за 1863 г., ч. II. Одно изъ этихъ посланій, писанное Курбскимъ къ какому-то «Ивану многоученому», по всему вѣроятію, русину, уклонившемуся въ протестантизмъ, заключаетъ въ себѣ полемическое разсужденіе «о правой вѣрѣ», направленное и противъ католичества и противъ протестантства. Не касаясь внутренняго, основнаго различія между тѣмъ и другимъ, Курбскій объединяетъ обѣ эти религіозныя христіанскія системы въ тождествѣ ихъ историческаго начала—невѣрности преданіямъ и законамъ древле-вселенскаго православія и въ общемъ догматѣ объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына. Poleмикъ противъ этого догмата онъ и посвящаетъ первую часть своего посланія; а затѣмъ занимается обличеніемъ какъ латинянъ за нѣкоторыя другія ихъ отступленія отъ вселенской церкви (напр. за употребленіе опрѣсковокъ, за измы-

<sup>1)</sup> И. Соколовъ. Отношеніе протестантизма къ Россіи въ XVI и XVII вв., стр. 388.

иленное ими учение о чистилищѣ и т. п.), такъ и «несвященнаго Лютора» за его нововведенія, между которыми самымъ главнымъ Курбскій считаетъ Лютеровъ переводъ библіи, сдѣланный имъ, по его мнѣнію, съ «испрепорченнаго жидами» еврейскаго текста. Порчу эту онъ видитъ въ искаженіи іудеями ветхозавѣтныхъ прообразовъ и пророчествъ о Христѣ Спасителѣ, столь ясныхъ въ переводѣ 70-ти толковниковъ, а также—въ сокращеніи числа лѣтъ «седмтысящного вѣка» отъ сотворенія міра. Чтобы понять этотъ послѣдній упрекъ Курбскаго Лютеру, необходимо замѣтить, что Курбскій рѣшительнѣе всѣхъ современныхъ ему русскихъ книжныхъ людей проводилъ мысль, что міру опредѣлено существовать только 7000 лѣтъ, и что лѣта 8-й тысячи принадлежать уже «вѣку звѣриному», въ который, «аще и не родился еще антихристъ, всяко уже на прагѣ дверей широкихъ и пространныхъ, и зѣ таинники, помогающими ему, дѣйствуетъ». Однимъ изъ главныхъ таинниковъ и предтечъ антихриста и есть, по словамъ Курбскаго, Лютеръ съ своимъ новымъ переводомъ библіи, съ хулами на иконы, Божию Матерь и православную церковь. Свои обличенія лютеранъ за то, напр., что они храмы христіанскіе называютъ «болванницами» и вообще характеристику ихъ, какъ людей, которые «вся жидовская мудрствующе», однакожь «христіаны ся прозываютъ», излагаетъ въ сходныхъ почти до буквальности выраженіяхъ съ Артеміемъ, чѣмъ подтверждается вы сказанное нами мнѣніе о томъ вліяніи, значеніи и уваженіи, какимъ пользовались сочиненія этого послѣдняго въ юго-западной Руси.

Два другія посланія Курбскаго, заключающіяся въ упомянутомъ выше сборникѣ, адресованы на имя какого-то православнаго старца. По всему вѣроятію, это былъ тотъ же Вассіанъ псковской печерскій инокъ, которому Курбскій писалъ посланіе, помѣщенное въ изданіи сочиненій его Устря-

ловымъ. Какъ видно изъ содержанія этихъ посланій, старецъ этотъ прислалъ Курбскому апокрифическое Никодимово евангеліе, не усумнившись поставить его на ряду съ подлинными четырьмя евангеліями. Опровергая подлинность и достовѣрность сказаній этого евангелія, Курбскій по этому поводу входитъ въ пространныя разсужденія и о другихъ апокрифическихъ писаніяхъ, которыми, къ стыду своему и удовольствію враговъ-протестантовъ, услаждались русскіе пастыри церкви, оставивъ въ пренебреженіи, или какъ выражается Курбскій, «въ казнахъ (т. е. въ сундукахъ) за твердыми заклепами» подлинныя боговдохновенныя и святоотеческія писанія. Отсюда, по справедливому замѣчанію Курбскаго, происходилъ двоякій вредъ: съ одной стороны, враги православія—протестанты, видя распространенность между православными этихъ апокрифовъ, находили въ этомъ лишнее для себя основаніе хулить православную вѣру, приписывая составленіе этихъ апокрифовъ учителямъ православной церкви; а съ другой—русскіе пастыри, услаждаясь этими «болгарскими и бабьими баснями» и забывая единственно истинные источники христіанскаго ученія о вѣрѣ и нравственности (т. е. Св. Писаніе и Преданіе), становились не только неспособными къ защитѣ своей вѣры въ борьбѣ съ еретиками, но были сами причиною многихъ бѣдъ и неурядицъ, отъ которыхъ страдало въ русской землѣ православіе.

*Н. Бедрицкій.*

(Продолженіе будетъ).

## Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1885 годъ.

(продолженіе).

Важнѣйшія событія отечественной церкви  
въ 1885 году.

Важнѣйшими событіями отечественной церкви въ отчетномъ

году были: празднованіе тысячелѣтія со дня блаженной кончины просвѣтителя славянъ Св. Меодія, архіепископа Моравіи и Панноніи, и собранія преосвященныхъ архіереевъ, для совѣщанія по церковнымъ дѣламъ, въ Казани и Иркутскѣ.

Первое изъ указанныхъ событій, именно празднованіе тысячелѣтія кончины Св. Меодія, согласно состоявшемуся еще въ Іюнѣ 1884 года постановленію Св. Синода, было совершено съ особенною торжественностію какъ въ С.-Петербургѣ, такъ и другихъ городахъ Россіи.

Въ С.-Петербургѣ, по словамъ отчета, въ день торжества былъ совершенъ величественный крестный ходъ изъ Казанскаго собора въ Исакиевскій, при громадномъ стеченіи народа, съ предносиною во главѣ всей процессіи нарочито устроенной хоругвию Св. Кирилла и Меодія. Совершеніе божественной литургіи ознаменовалось рукоположеніемъ Черногорскаго архимандрита Митрофана (Бана) во епископа Цетиньскаго. На торжественномъ молебнѣ изволили присутствовать Государь Императоръ и Государыня Императрица съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Николаемъ Александровичемъ и Великимъ Княземъ Георгіемъ Александровичемъ, и другія Особы Императорской Фамиліи, высшіе военные и гражданскіе чины, и депутаціи отъ различныхъ учреждений и обществъ.

Заслуживаютъ упоминанія нѣкоторыя частныя особенности этого праздника и въ другихъ епархіяхъ. Во Владимірской епархіи Братствомъ Св. Александра Невскаго распространено было изданное имъ ко дню торжества житіе Св. Меодія и Кирилла въ количествѣ 42 тыс. экземпляровъ; роздано народу 25 тыс. экземпляровъ Троицкаго листка подъ заглавіемъ: «Славянскіе Апостолы»; въ каждую изъ 150 церковно-приходскихъ школъ послано по экземпляру изображенія Св. Меодія и Кирилла и службы имъ и по два экземпляра гимна, составленнаго въ честь Славянскихъ Апостоловъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ Братствомъ сдѣлано распоряженіе, чтобы въ тѣхъ мѣ-



стахъ, гдѣ производятся публичныя чтенія, въ воскресный день, 7 Апрѣля, чтенія эти посвящены были памяти Св. Кирилла и Меѳодія. Изъ селеній особенно торжественно совершено было это празднованіе въ тѣхъ, гдѣ существуютъ церковно-приходскія школы. Ученики и ученицы этихъ школъ общимъ хоромъ пѣли тропарь святымъ первоучителямъ, а по окончаніи литургіи все населеніе направлялось торжественнымъ шествіемъ изъ храма въ школу, въ которой совершаемо было молебствіе и по окончаніи онаго открывался актъ, съ произнесеніемъ рѣчей о значеніи трудовъ святыхъ первоучителей для славянскихъ народовъ вообще и для русскаго въ частности, и съ пѣніемъ учениками гимна въ честь св. первоучителей.—Въ Калужской епархіи, кромѣ общаго торжественнаго празднованія, согласно вышеупомянутому распоряженію Св. Синода, распространена была повсюду брошюра «Житіе Св. Кирилла и Меѳодія» и между прочимъ разослана была во всѣ мѣста заключенія, гдѣ также отслужены были молебны славянскимъ народнымъ первоучителямъ и разясняемо было значеніе ихъ для просвѣщенія нашего народа и единовѣрныхъ намъ славянъ.—Въ Самарской епархіи, по свидѣтельству преосвященнаго Серафима, послѣ празднованія 6 Апрѣля, родители, отдавая дѣтей въ школу, начали служить молебны Св. Кириллу и Меѳодію о дарованіи дѣтямъ силъ къ уразумѣнію книжнаго ученія. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ празднованіе памяти первоучителей ознаменовано было дѣлами благочестія и благотворенія. Въ г. Казани памятникомъ всеславянскаго торжества будетъ служить каменный храмъ во имя славянскихъ апостоловъ, начатый постройкою въ 1885 году въ одной изъ населеннѣйшихъ мѣстностей города. Во многихъ епархіяхъ, въ городахъ и селеніяхъ, въ иноческихъ обителяхъ и приходскихъ храмахъ, сооружены были хоругви въ память этого торжества, жертуемы и приобрѣтаемы были цѣнныя иконы и устрояемы

колокола съ изображеніемъ святыхъ первоучителей, распространяемы были въ народъ ихъ жизнеописанія; а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ жертвуются были денежные суммы въ пособіе народнымъ школамъ и ученикамъ, для раздачи бѣднымъ и на улучшеніе пищи заключеннымъ.

Праздникъ славянскихъ первоучителей служитъ памятникомъ единенія въ вѣрѣ и исповѣданіи всѣхъ славянскихъ племенъ, получившихъ отъ нихъ свѣтъ православной Христовой вѣры и богослуженіе на своемъ родномъ языкѣ и начертаніе письменъ или азбуку, послужившую основою и началомъ ихъ образованія. Въ продолженіе тысячелѣтія со дня кончины Св. Меодія много произошло перемѣнъ въ судьбѣ народовъ; разнь и раздѣленіе прошли и между славянскими племенами; но имя и преданія Св. Меодія соединяють всѣ племена въ одну семью, въ одинъ славянскій народъ, и живымъ примѣромъ прошедшаго, какъ и всѣмъ ходомъ исторической жизни, неотразимо приводятъ ихъ къ убѣжденію въ томъ, что главная сила ихъ заключается въ вѣрности православной вѣрѣ и церкви, и что историческое призваніе ихъ можетъ быть достигнуто только при вполне согласномъ и единомышленномъ дѣйствованіи, направленномъ, среди другихъ народовъ, къ своей особой, предуказанной имъ Промысломъ, цѣли.

## РУКОВОДСТВО ДЛЯ ПЕРВОНАЧАЛЬНАГО ВОСПИТАНІЯ СЛѢПЫХЪ ДѢТЕЙ\*).

*Составилъ лишенный зрѣнія Г. Морисъ де-ла Сизеранъ, редакторъ двухъ французскихъ журналовъ для слѣпыхъ («Валентинъ Гаюи» и «Луи Брайль»), учредитель и директоръ библиотеки для слѣпыхъ въ Парижѣ.*

Не существуетъ ни одного слѣпаго ребенка, ни богатаго, ни бѣднаго, для котораго совѣты, излагаемые въ настоящемъ

\*) Это руководство составлено для родителей слѣпыхъ дѣтей,

руководствѣ, не могли бы быть примѣнены. Дѣйствительно, всѣ слѣпые дѣти, которымъ дано счастье имѣть преданныхъ и разумныхъ родителей, воспитываются на основаніи этихъ началъ.

Послѣдуйте же, родители, примѣру многихъ другихъ: если вы это сдѣлаете, то дитя будетъ вамъ обязано своимъ счастьемъ; какъ доказано опытомъ, оно впоследствии достигнетъ возможности содержать себя честнымъ трудомъ. Если же вы этого не сдѣлаете, то вамъ это не простится, ваше дитя станетъ для всѣхъ тяжелымъ бременемъ, будетъ чувствовать себя несчастнымъ и ни къ чему не годнымъ, и, наконецъ, когда оно узнаетъ, что многіе другіе слѣпые содержатъ себя собственнымъ трудомъ и находятъ въ работѣ пользу и утѣшеніе, ваше дитя будетъ васъ упрекать въ томъ, что вы недостаточно заботились объ его первоначальномъ воспитаніи и такимъ образомъ стали прямыми виновниками его несчастной жизни.

1) Приучайте слѣпago ребенка ходить самостоятельно въ томъ же возрастѣ, въ которомъ обучаютъ зрячихъ дѣтей ходить безъ помощи.

2) Не заставляйте слѣпago ребенка сидѣть на одномъ мѣстѣ, а приучайте его, напротивъ, ходить сперва по комнатѣ, затѣмъ по всему дому и, наконецъ, вокругъ дома и даже дальше.

3) При первой возможности учите слѣпago ребенка одѣваться и раздѣваться безъ посторонней помощи, умывать

проживающихъ во Франціи, но оно настолько примѣнимо къ слѣпымъ дѣтиямъ всѣхъ странъ, что Совѣтъ Маріинскаго Попечительства призналъ возможнымъ перевести его на русскій языкъ безъ всякихъ перемѣнъ, прибавивъ только въ концѣ свѣдѣнія о находящихся въ Россіи специальныхъ училищахъ для слѣпыхъ дѣтей.

Г. Морисъ де-ла Сизеранъ проживаетъ въ Парижѣ и посвящаетъ все свое время и состояніе на улучшеніе быта своихъ слѣпыхъ соотечественниковъ.

руки и лицо, сморкаться и т. п. Все это слѣпой ребенокъ можетъ исполнять въ томъ же возрастѣ, какъ зрячій, необходимо только указать ему, какъ онъ долженъ все это дѣлать.

4) Равнымъ образомъ приучайте слѣпаго ребенка кушать безъ помощи и указывайте ему, какъ онъ долженъ пользоваться ложкою, вилкою, а послѣдствіи и ножемъ. При этомъ необходимо объяснять ему подробно, какъ все это дѣлается, потому что слѣпой, конечно, не можетъ, подобно зрячимъ дѣтямъ, подражать движеніямъ другихъ людей.

5) Слѣдите съ особымъ вниманіемъ за тѣмъ, какъ держитъ себя слѣпой ребенокъ, который, не видя, какъ держатся другіе, легко принимаетъ дурныя привычки, и неволькія, уродливыя и даже смѣшныя движенія, отъ которыхъ впоследствии отучать его весьма трудно и которыя могутъ отозваться вредно на послѣдующей его жизни. Однимъ словомъ, требуйте, чтобы слѣпой ребенокъ держалъ себя совершенно такъ же, какъ благовоспитанный зрячій ребенокъ. Слѣдите, напримеръ, за тѣмъ, чтобы онъ не заносилъ пальцы въ глаза, не качалъ головою, чтобы у него не болтались руки и ноги, чтобы онъ не дѣлалъ странныхъ движеній и гримасъ, и чтобы, стоя или сидя, никогда не держалъ себя скорченнымъ или сгорбленнымъ.

6) Игра необходима для слѣпаго ребенка, но большею частью онъ будетъ вынужденъ играть одинъ, или съ однимъ только товарищемъ, такъ какъ можетъ участвовать лишь въ немногихъ играхъ своихъ зрячихъ сверстниковъ. Поэтому необходимо приучать его къ играмъ, главнымъ образомъ къ такимъ, которыя требуютъ упражненія слуха и осозанія. Прятки и жмурки вполне годны для слѣпаго, когда есть одно или два лица, которыя могутъ играть съ нимъ.

7) Такъ какъ слѣпой ребенокъ не можетъ двигаться на чистомъ воздухѣ также легко, какъ зрячія дѣти, то заставляйте его по крайней мѣрѣ гулять какъ можно чаще. При-



томъ, въ виду того, что недугъ заставляеть его поневолю быть неподвижнымъ или двигаться медленно, всякаго рода упражненія на чистомъ воздухѣ, какъ зимою, такъ и лѣтомъ, полезны для слѣпаго ребенка.

8) Ребенокъ долженъ съ ранняго дѣтства стараться быть полезнымъ въ домѣ, и исполнять посильныя ему работы, напримѣръ, чистить мебель, мыть окна, шелушить горохъ, чистить картофель и морковь, наматывать нитки, чистить орѣхи и миндаль, трепать конопель и даже носить воду. Въ дальнѣйшемъ возрастѣ слѣпой можетъ стирать бѣлье, чистить платья, мести полы, мыть посуду, бить масло, мѣсить тѣсто, вертѣть точило, доить коровъ, кормить животныхъ, стлать постели, служить за столомъ и исполнять многія другія домашнія работы.

9) Заставляйте слѣпаго ребенка заниматься легкими ручными работами, въ родѣ вязанія, плетенія, пряденія и т. п. Даже еслибы его издѣлія въ началѣ оказались и не годными къ употребленію, то такія простыя работы все-таки принесутъ большую пользу ребенку, развивая гибкость его рукъ и пальцевъ.

10) Однимъ словомъ, имѣйте при воспитаніи слѣпаго ребенка въ виду, что ему придется жить среди зрячихъ, отъ которыхъ онъ долженъ по возможности менѣе отличаться своими движеніями, привычками и занятіями.

11) Бесѣдуйте чаще со слѣпымъ ребенкомъ, который, не имѣя возможности видѣть на лицѣ своихъ родителей выраженіе ихъ нѣжной любви къ нему, чувствуетъ болѣе другихъ дѣтей потребность часто слышать ихъ голосъ. Какъ только слѣпой ребенокъ достигаетъ того возраста, въ которомъ начинается говорить, спрашивайте его чаще о томъ, что онъ слышитъ, что ощущаетъ вокругъ себя; дайте ему возможность обращаться къ вамъ съ вопросами во всякое время, и отвѣчайте всегда охотно и подробно на его дѣтскіе разспросы.

12) Если необходимо быть осторожнымъ во всякомъ разговорѣ, который ведется вообще въ присутствіи дѣтей, то эту осторожность слѣдуетъ усугубить по отношенію къ слѣпымъ дѣтямъ. Имъ доступны только немногія впечатлѣнія, на которыхъ они сосредоточиваютъ свои мысли, и поэтому они всегда слушаютъ очень внимательно. У нихъ и воспоминанія не такъ скоро изглаживаются какъ у зрячаго ребенка, принимающаго черѣдко въ одно и то же время самыя разнообразныя впечатлѣнія. Поэтому, во многихъ случаяхъ слѣпой ребенокъ замѣчаетъ и припоминаетъ такія слова, которыя зрячій ребенокъ пропускаетъ безъ вниманія. Разговаривая со слѣпымъ ребенкомъ, не забывайте никогда, что онъ слѣдитъ за вашими словами не только со вниманіемъ, но даже съ жадностью, что онъ ничего не упускаетъ, и старается все понимать, и что всякій неосторожный разговоръ, веденный вами въ его присутствіи, сдѣлается предметомъ его размышленій на нѣсколько часовъ, а иногда и на нѣсколько дней.

13) Нравственное и религіозное образованіе слѣпаго ребенка можетъ быть начато въ томъ же возрастѣ, какъ у зрячихъ дѣтей. У послѣднихъ оно черѣдко начинается ранѣе обученія ихъ грамотѣ, такъ что въ это время они находятся въ одинаковыхъ почти условіяхъ со слѣпыми.

14) Для слѣпаго ребенка еще болѣе важно, нежели для зрячаго, быть всегда занятымъ, будь то игрою, или работою.

15) Не выражайте никогда передъ слѣпымъ ребенкомъ чувства жалости, ощущаемаго вами при видѣ его слѣпоты. Ваше сожалѣніе, не принося ему никакой пользы, можетъ только привести его въ униженіе. Онъ, большею частью, и не подумалъ бы жаловаться на свою судьбу, пока вы его не наведете на эту мысль. Поощряйте его, напротивъ того, къ труду и къ самостоятельности, и такимъ образомъ вы приготовите его къ жизни твердой, полезной, а черѣдко даже приятной для него самого.

16) Необходимо постоянно развивать у слѣпаго ребенка память, которая должна со временемъ оказать ему важныя услуги. Слѣпой чрезвычайно любитъ рассказы. Заставляйте его выучивать наизусть и рассказывать лучшіе общезвѣстные историческіе и нравственные рассказы. Пользуйтесь всякимъ случаемъ для прочтенія ему доступныхъ его пониманію книгъ.

17) Слѣпой ребенокъ распознаетъ виѣшніе предметы исключительно при помощи слуха и осязанія. Поэтому, для ознакомленія его съ какимъ-либо предметомъ, необходимо, чтобы онъ его ощупывалъ со всѣхъ сторонъ, а также и измѣрялъ его, если идетъ дѣло о пространствахъ и величинахъ. Давайте ему въ руки тѣ предметы, съ которыми вы желаете его ознакомить. Приучайте его различать осязаніемъ разныя монеты, матерія, растенія и фрукты.

18) По достиженіи слѣпымъ ребенкомъ возраста, въ которомъ зрѣчія дѣти начинаютъ посѣщать обыкновенную школу, старайтесь помѣстить слѣпаго вашего ребенка въ такую же школу, учитель которой въ нѣсколько часовъ могъ бы усвоить себѣ систему чтенія и писанія для слѣпыхъ, и просите учителя, чтобы онъ занимался вашимъ ребенкомъ по крайней мѣрѣ столько же, сколько онъ посвящаетъ времени на зрѣчихъ его товарищей. Если помѣщеніе слѣпаго ребенка въ обыкновенную школу окажется не возможнымъ, то слѣдуетъ начать обученіе дома, въ семьѣ, до тѣхъ поръ пока онъ можетъ быть принятъ въ специальное училище слѣпыхъ. Въ такія училища слѣпые дѣти поступаютъ большею частью съ десятилѣтняго возраста, нѣкоторыя же училища принимаютъ ихъ и ранѣе пятилѣтняго возраста \*). Въ училищахъ слѣпыхъ родители всегда могутъ ознакомиться съ наиболее необходимыми учебными пособиями для слѣпыхъ, и завѣды-

\*) Въ Россіи въ училища слѣпыхъ, вѣдомства Маріинскаго Попечительства, дѣти принимаются съ семилѣтняго возраста.

ваюція этими училищами лица, безъ сомнѣнія, съ полною готовностью во всякое время будутъ давать родителямъ необходимыя указанія относительно воспитанія и обученія слѣпыхъ дѣтей и пріобрѣтенія для нихъ учебныхъ пособій.

Въ настоящее время въ Россіи существуютъ слѣдующія училища для слѣпыхъ дѣтей:

I. Вѣдомства *Маринскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ*: 1) въ С.-Петербургѣ на 55 дѣтей обоого пола (Спасская ул., 25); 2) въ Кіевѣ, на 40 дѣтей обоого пола; 3) въ Казани, на 20 дѣтей обоого пола; 4) въ Костромѣ на 30 дѣвочекъ; 5) въ Воронежѣ на 15 дѣтей; 6) въ Одессѣ на 10 мальчиковъ; 7) въ Харьковѣ на 15 мальчиковъ; 8) въ Ревелѣ, на 15 дѣтей обоого пола.

II. Вѣдомства Императорскаго *Человѣколюбиваго Общества*: 9) институтъ слѣпыхъ мальчиковъ въ С.-Петербургѣ (Мясная ул., 19); 10) Маринскій институтъ слѣпыхъ дѣвицъ въ С.-Петербургѣ (Мясная ул. 19).

III. Вѣдомства *Министерства Народнаго Просвѣщенія*: 11) Институтъ слѣпыхъ въ Варшавѣ.

IV. *Частныя учрежденія*:

12) учебно-воспитательное заведеніе для слѣпыхъ дѣтей въ Москвѣ; 13) пріютъ Принца Ольденбургскаго для слѣпыхъ дѣтей въ Москвѣ; 14) институтъ слѣпыхъ въ Ригѣ; 15) училище слѣпыхъ въ Гельсингфорсѣ; 16) училище слѣпыхъ въ Куопіо (въ Финляндіи).

**Правила для пріема дѣтей въ училища слѣпыхъ вѣдомства Маринскаго Попечительства.**

Поступающіе въ училища для слѣпыхъ дѣтей мальчики и дѣвочки должны удовлетворять слѣдующимъ условіямъ:

- 1) Неизлѣчимая слѣпота на оба глаза.
- 2) Возрастъ отъ 7 до 11 лѣтъ включительно.
- 3) Способность къ образованію и обученію.



4) Отсутствие другихъ, кромѣ слѣпоты, тѣлесныхъ недуговъ и физическихъ недостатковъ.

5) Сообразно этому, при прошеніи на простой бумагѣ о приѣмѣ ребенка въ училище, представляются слѣдующіе документы: свидѣтельства: а) метрическое, б) о привитіи оспы и в) медицинское, объ условіяхъ, обозначенныхъ въ пунктахъ 1-мъ и 4-мъ.

6) Окончательному приѣму ребенка предшествуетъ періодъ испытанія (отъ 1 до 2 мѣсяцевъ). Если въ этотъ промежутокъ времени пребываніе его въ училищѣ окажется по какимъ нибудь обстоятельствамъ невозможнымъ, то онъ возвращается роднымъ или опекунамъ.

7) Родители или опекуны при поступленіи ребенка выдаютъ обязательство взять его изъ училища по окончаніи имъ курса, или, по требованію Попечительства, и ранѣ этого срока.

8) Попечительство имѣетъ право удалить изъ училища ребенка, пребываніе котораго окажется бесполезнымъ для его собственнаго развитія, или же вреднымъ для другихъ воспитанниковъ и воспитанницъ.

9) Годовая плата за каждаго интерна составляетъ 300 р., но Маріинское Попечительство (или мѣстное его Отдѣленіе) можетъ уменьшать оную, соображаясь съ имущественнымъ положеніемъ родителей или опекаемыхъ.

Бѣдвѣйшія дѣти принимаются бесплатно.

Заявленія о принятіи слѣпыхъ дѣтей въ училище могутъ быть подаваемы въ С.-Петербургѣ Предсѣдателю Совѣта Маріинскаго Попечительства, Статсъ-Секретарю Гроту (Большая Конюшенная, д. № 1), или въ Канцелярію Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ (Казанская ул., домъ Опекунскаго Совѣта, въ помѣщеніи Собств. Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи), а въ губерніяхъ — въ мѣстные Отдѣленія и Комитеты Попечительства или къ его уполномоченнымъ.

## Извѣстія и замѣтки.

По словамъ «Нов. Времени» въ настоящее время поставленъ на очередь вопросъ о расширеніи преподаванія Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Говорятъ, въ составъ систематическаго курса Закона Божія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ—гимназіяхъ, корпусахъ, институтахъ, проектируется ввести догматическое ученіе съ указаніемъ вѣроисповѣдныхъ разностей и ученіе объ обязанностяхъ христіанскихъ. Въ видахъ единства преподаванія и облегченія учащимся при переходѣ изъ одного учебнаго заведенія въ другое, предполагается ввести общее для всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній распределеніе преподаванія Закона Божія по классамъ.

— Преподаваніе медицины, по словамъ той же газеты, начинается мало-по-малу вводиться въ духовныхъ семинаріяхъ. Въ настоящее время, кромѣ кіевской, одесской и екатеринославской семинарій, изученіе медицины вводится въ тобольской, кишиневской, полтавской и др. семинаріяхъ. Особенно хорошо поставлено дѣло преподаванія медицины въ кіевской духовной семинаріи. Въ настоящее время многія семинаріи, по словамъ газеты, поднимаютъ вопросъ объ обязательномъ введеніи элементарной медицины во всѣхъ семинаріяхъ.

— Текущимъ лѣтомъ, по примѣру прошлаго года, кіевское общество грамотности учреждаетъ для народныхъ учителей въ гор. Кіевѣ курсы церковнаго пѣнія и ручнаго труда. Святѣйшій Синодъ оказываетъ содѣйствіе этому благому дѣлу, ассигновавъ уже на устройство курсовъ 900 руб. Курсы открываются 15-го Іюня. Наибольше недостаточныя лица изъ заявившихъ желаніе слушать курсы будутъ пользоваться стипендіями.

— Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, устроившее народ-

ное церковное пѣніе въ Казанскомъ соборѣ, предложило участвующимъ въ этомъ пѣніи обучаться правильному чтенію богослужебныхъ книгъ и церковному уставу. Съ этою цѣлью общество открыло въ большой аудиторіи педагогическаго музея обученіе этимъ предметамъ. Желающихъ участвовать явилось 88 человекъ. Всѣ ученики были раздѣлены на три группы по степени знаній славянскаго языка. Руководили обученіемъ священники К. И. Вѣтвѣнницкій и А. А. Сперанскій. Обученіе будетъ происходить еженедѣльно по вторникамъ, въ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ вечера, въ аудиторіи педагогическаго музея бесплатно.

— По словамъ газ. «Новости», Свят. Синодъ, приступая къ составленію обширнаго труда о современномъ состояніи православной церкви Россіи, потребовалъ отъ всѣхъ консисторій доставленія подробныхъ свѣдѣній о числѣ всѣхъ церквей въ каждой епархіи, о составѣ причтовъ, количествѣ прихожанъ и между ними раскольниковъ, сектантовъ и, наконецъ, о средствахъ содержанія каждаго причта и о доходахъ каждой церкви и прихода. Въ настоящее время изъ большинства епархіи эти свѣдѣнія уже получены и къ разработкѣ ихъ приступить особая коммиссія, учрежденная при учебномъ комитетѣ Святѣйшаго Синода.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

---

Только что отпечатана и поступила въ продажу

### **НОВАЯ КНИГА:**

**„Исторія Христіанской Православной Церкви, въ  
общедоступныхъ разсказахъ“,**

*составленная примѣнительно къ программамъ городскихъ  
училищъ и церковно-приходскихъ школъ*

Священника **Ееодора Миткевича.**

Цѣна 40 коп. На пересылку отъ 1 до 2 экзempl. прилагается 20 коп. При выпискѣ большого количества экземпляровъ, пересылка по разстоянію.

Адресъ: въ Минскъ губ. Священнику Ѳеодору Миткевичу.

У него же продаются книги:

1. Объясненіе Праздниковъ и Постовъ Православной Церкви, для дѣтей младшаго возраста. *Его же*. Цѣна 12 коп. На пересылку 8 экз. прилагается 20 коп. Выписывающіе не менѣе 25 экзempl. за пересылку ничего не платятъ.
2. Священная Исторія Ветхаго Завѣта, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. *Его же*. Изд. 5-е. Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 коп.
3. Священная Исторія Новаго Завѣта, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. *Его же*. Изд. 4-е. Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 коп.

Выписывающимъ Свящ. Ист. Ветхаго и Новаго Завѣта свыше 50-ти экз. уст. 15<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; при выпискѣ болѣе 100 экз.—20<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

4. Сборникъ духовныхъ стихотвореній, выбранныхъ изъ лучшихъ авторовъ, въ V отдѣлахъ. Отдѣлъ I—Ветхій Завѣтъ; Отдѣлъ II—Новый Завѣтъ; Отдѣлъ III—Молитвы и размышленія; Отдѣлъ IV—Переложеніе церковныхъ пѣсней; Отдѣлъ V—Переложеніе Псалмовъ. *Его же*. Цѣна 85 к., съ перес. 1 руб. Та же книга въ красивомъ переплетѣ для подарковъ—ц. 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 45 к.

Склады книгъ имѣются: въ С.-Петербургѣ: у *А. Я. Панафидина*, въ Москвѣ: у *наследниковъ братьевъ Салаевыхъ* и въ книжномъ магазинѣ *А. А. Карцева*.

#### СОДЕРЖАНІЕ:

Литературная полемика православныхъ съ протестантами въ юго западной Руси въ XVI и XVII вв. (*продолженіе*).—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1885 годъ (*продолженіе*).—Руководство для первоначальнаго воспитанія слѣпыхъ дѣтей.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи *А. Черницынъ*.

Дозволено цензурою. Минскъ. 2 Іюля 1888 года. Цензоръ, Каедральнаго собора Священникъ *Павель Аеонскій*.