

# ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—15-го Апрѣля

№ 7.

1891 года.

## І. ИЗВѢСТІЯ.

### а) Признательность епархіальнаго начальства.

Настоятельница каширскаго Никитскаго женскаго монастыря игуменья Тихона донесла Его Высокопреосвященству, что въ означенный ею монастырь поступили слѣдующія пожертвованія: 1) облаченіе золотой парчи, стоимостью 250 р., на поминаненіе о упокоеніи души умершаго потомственнаго дворянина Михаила Петр. Коптева; 2) для новаго строящагося храма икона Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ Радость“ въ серебро позлащенной ризѣ, съ серебряною лампадкою, въ богато украшенномъ позолоченномъ кіотѣ, стоимостью 500 р., пожертвованная московскою купчихою *Параскевою Ил. Зубовою*. На донесеніи о семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію—къ свѣдѣнію. О пожертвованіяхъ напечатать, а жертвователямъ объявить признательность епарх. начальства“.

— Опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановлено: объявить признательность епарх. начальства князю *Леониду Никол. Галарину* за пожертвованіе 200 р. въ церковь с. Спасскаго-Акинтьева на окраску стѣнъ и другія работы по церкви.

— Благочинный 2-го венев. округа свящ. Ст. Яворскій донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Спасскую цер. с. Спасскаго поступили отъ крестьянъ сего села слѣдующія пожертвованія: а) отъ *Михаила Евоим. Сева-*

стьянова металлическія хоругви цѣною въ 430 р.; б) отъ *Евѣимія Григ. Кулешева* икона съ ликами Св. священ. муч. Евѣимія, св. пророка Божія Иліи и св. препод. матери Θεодоры въ кіотѣ съ золоченою рѣзбою за стекломъ въ 190 р.; в) отъ *Василія. Егор. Чесалова* икона свят. и чудотворца Николая въ серебряно-позолоченой ризѣ — въ кіотѣ съ позолоченною рѣзбою, за стекломъ, при сей иконѣ лампада и подсвѣчникъ всего на 500 р.; г) отъ *Петра Яков. Тарасова* икона св. муч. Трифона въ кіотѣ съ лампадою и подсвѣчникомъ, всего на 90 р. и д) отъ крестьянина деревни Яковлевой *Владимира Ив. Королева* серебряно-вызолоченный напрестольный крестъ въ 44 р. На семь донесеній послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіяхъ напечатать, а жертвователямъ объявить признательность епар. начальства“.

— Определеніями консисторіи, утвержденными Его Высокопреосвященствомъ, постановлено объявить признательность епарх. начальства; 1) тульской дворянкѣ *Александрѣ Никол. Сухотиной* за пожертвованіе въ церковь села Крюкова, тул. у., священническаго и діакоискаго парчеваго облаченія стоимостію въ 250 р.; 2) московской купчихѣ *Евдокии Ив. Журавлевой* за пожертвованіе въ церковь села Далматова-Казинки, ефрем. у. серебряной 84 пробы ризы на образъ св. Николая Чудотворца въ 15 ф. 91 зол. стоимостію въ 640 р.; 3) московской купчихѣ *Ксеніи Серг. Юнкиной*, за пожертвованіе въ церковь села Вепрей, алек. у., колокола вѣсомъ въ 12 пуд. 10 ф.; 4) прусскому подданному лютеранскаго исповѣданія, *Герману Людвиг. Литгартъ*, за пожертвованіе въ церковь и училище с. Яндовки, ефрем. у., разныхъ предметовъ на 165 р. и на устройство въ церкви двойныхъ рамъ и печей 525 р.

### б) Пожертвованія.

Благочинный 2-го венев. округа свящ. Яворскій донесъ Его Высокопреосвященству, что разбитый колоколь при Срѣтенской цер. с. Нюховки, вѣсомъ 18 пуд. 8 ф., съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, перемѣнѣнъ

на новый, вѣсомъ въ 19 п. 38 ф., на что употреблено 144 р. 32 к., изъ коихъ 90 р. пожертвованы мѣстными прихожанами и 54 р. 32 к. прихожанами, проживающими въ г. Москвѣ.

— Благочинный 3-го богор. округа свящ. Илья Никольскій донесъ Его Высокопреосвященству, что въ подвѣдомыя ему церкви поступили слѣдующія пожертвова- нія: 1) отъ прихожанъ села Товлева на устройство теплой трапезной церкви 763 р. 89 к.; 2) отъ прихожанъ села Волова на украшеніе мѣстнаго храма 133 р.; 3) отъ вдовы священника села Сергіевского, крап. у., *Анны Андр. Блаженковой* два билета государственнаго банка — первый на 125 р. въ пользу церкви, а другой на такую же сумму въ пользу причта, оба вѣчнаго вклада, за поминавленіе ея родныхъ умершихъ и живыхъ; и 4) отъ помѣщицы села Казанскаго *Екатерины Никол. Степановой* билетъ вѣчнаго вклада тул. отдѣленія государственнаго банка на 2000 р., въ пользу мѣстнаго причта, за служеніе заупокойной литургіи въ каждый вторникъ и за поминавленіе ея родныхъ, означенныхъ въ билетѣ, при каждой литургіи.

— Благочинный 3-го алек. округа свящ. Л. Сахаровъ донесъ консисторіи, что въ церковь с. Упекъ, въ началѣ марта сего 91 года, *Екатериной Карлов. Кужелиной* изъ дворянъ, проживающею въ С. Петербургѣ, пожертвованъ серебряный вызолоченный, 84 пробы ковчегъ для храненія Св. Даровъ и стеклянный футляръ на него стоимостью въ 65 р. и мѣстнымъ церковнымъ старостою, крестьяниномъ сельца Темьяни, *Елоромъ. Ив. Коровкинымъ* пожертвовано на нужды церкви изъ собственныхъ средствъ 51 р. 80 к.

— Священникъ с. Пожилина ефрем. у. Иоаннъ Румянцевъ донесъ Его Высокопреосвященству, что прихожанка помѣщица вдова дѣйствительнаго статскаго совѣтника, *Ольга Никол. Левшина* пожертвовала въ церковь сего села на вѣчный поминъ болярина Алексія 266 р. съ тѣмъ, чтобы процентами съ этого капитала пользовался мѣстный причтъ. Еще пожертвовала она два полныхъ священническихъ облаченія и воздухи изъ золотисто-шелковой парчи стоимостью въ 368 р. 71 к., а дочь ея Ольга Влади-

міровна пожертвовала бархатную шитую шелкомъ сумочку для дароносицы.

— Благочинный тул. 1 округа свящ. В. Миролюбовъ донесъ консисторіи, что на построение вновь деревяннаго зданія для церковно приходской школы въ с. Горѣлкахъ израсходовано пожертвованныхъ прихожанами 479 р. 47 к. и 100 р. изъ церковно кошелевыхъ суммъ.

И. д. настоятеля бѣлев. Спасопреображенскаго монастыря іеромонахъ Игнатій донесъ консисторіи о пожертвованіи въ сей монастырь бѣлевскими купеческими братьями *Рыжковыми* 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> государственный непрерывно-доходный билетъ въ 600 р. для вѣчнаго поминовенія о упокоеніи: Михаила, Любви и Михаила.

— Пожертвовано по духовнымъ завѣщаніямъ: 1) ефр. мѣщ. *Петромъ Андр. Шведовымъ* въ преображенскую цер. г. Ефремова 1000 р. на поминовеніе; 2) потомственной почетной гражданкой *Матреной Θεодор. Висоцкой* въ церкви г. Тулы: 1) въ Петропавловскую 300 р.; 2) въ Александро-Невскую 200 р., 3) въ Георгіевскую на Ржавцѣ 100 р., 4) въ Успенскій женскій монастырь 100 р., 5) въ Щегловскій монастырь 100 р., 6) въ Тихоновскую пустынь 200 р., и 7) въ Афонскій монастырь 100 р., съ тѣмъ, чтобы духовенство означенныхъ церквей и монастырей пользовалось процентами съ этихъ вкладовъ и въ каждую службу поминало ее и служило два раза въ годъ обѣдни за упокой души ея; 3) въ завѣщаніи отставнаго рядоваго причисленнаго къ обществу государственныхъ крестьянъ ефрем. у. с. Дмитріевскаго Семенокъ тожъ *Егора Ив. Золотарева* прописано, что онъ Золотаревъ послѣ смерти завѣщалъ землю въ количествѣ 25 дес. 1779 кв. саж. коллежскому ассесору Александру Карлов. Бельгардъ, изъ коей доходы съ 6 дес. распахной обращать въ пользу домовою церкви, выстроенной г. Бельгардъ въ сельцѣ Кругликахъ ефрем. у. съ тѣмъ, что если та церковь будетъ обращена въ приходскую, то завѣщаемая земля должна поступить въ полную собственность той церкви для вѣчнаго поминовенія Егора, Фотія, Агафіи, Іоанна, Маріи и всѣхъ сродниковъ; 4) въ завѣщаніи потомственнаго почетнаго гражданина *Ивана Сем. Сазонова* сказано, что онъ Сазоновъ послѣ смерти завѣ-

щаль по постройкѣ колокольни при Всесвятской церкви въ с. Сергіевскомъ крап. у. отлить колоколъ, на что назначено 10000 р., а 8000 р. положить въ государственный банкъ на вѣчныя времена, съ тѣмъ, чтобы проценты съ онаго, поступили въ пользу церкви и причта храма сего села; 5) Въ завѣщаніи дѣвицы изъ дворянъ *Елизаветы Матв. Васильевой* прописано, что она Васильева послѣ смерти принадлежащія ей деньги въ пяти процентныхъ билетахъ государственнаго банка и 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> непрерывныхъ доходовъ завѣщала въ церкви г. Тулы: 1) въ Успенскій дѣвичій монастырь на вѣчное время 125 р. съ тѣмъ, чтобы пользоваться процентами церкви и 2) въ петропавловскую на вѣчное время 125 р. съ тѣмъ, чтобы пользоваться процентами церкви.

### в) Разныя извѣстія.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 1) къ церкви с. Воинова, новосил. у. отставной штабсъ капитанъ *Иванъ Дим. Шейнъ*; 2) къ церкви с. Покровскаго-Касимаго, одоевск. у. крест. *Петръ Егор. Астаховъ*, на мѣсто уволеннаго по прошенію крест. Егора Астахова.

— Указомъ Св. Синода отъ 21 марта сего года учитель сельской школы, сельца Кругликовъ, ефрем. у. *Никифоръ Сахаровъ* опредѣленъ діакономъ въ камчатскую епархію.

— Резолюціей Его Высокопреосвященства псаломщикъ с. Любени, одоев. у. *Тимовой Знаменскій* перемѣщенъ въ с. Березова того-же у., а псаломщикъ с. Березова *Димитрій Глаголевъ* перемѣщенъ въ с. Любень.

— Присоединены къ православію: а) прусскій подданный оружейный браковщикъ *Карлъ Людвигъ Генрихъ Нозе* лютеранскаго вѣроисповданія чрезъ св. миропомазаніе священникомъ г. Тулы, Христорожественской ц., что на оружейной сторонѣ, И. Рождественскимъ, съ нареченіемъ имени ему *Александръ*; б) тульскій мѣщанинъ *Иванъ Александр. Смотряковъ* изъ раскола поповщинской секты, черезъ св. миропомазаніе, священникомъ г. Тулы, Александро-Невской церкви, что на Пладь-парадѣ П.

Бѣльковскимъ; в) потомственная дворянка дѣвица *Марія Жайковская* католическаго вѣроисповѣданія черезъ св. миропомазаніе священникомъ с. Павловскаго, одоевск. у. М. Богоявленскимъ, съ оставленіемъ ей того же имени.

## II. СВѢДѢНІЯ О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.

### а) Открытіе попечительства.

*Приговоръ прихожанъ Петропавловской ц. г. Тулы.*

1890 г. декабря 9 дня мы, нижеподписавшіеся прихожане Петропавловской ц., г. Тулы, бывъ приглашены нашими мѣстными священниками къ божественной литургіи въ нашъ приходскій храмъ, гдѣ, помолясь Господу Богу и выслушавъ правила о церковно-приходскихъ попечительствахъ, Высочайше утвержденныя 2 августа 1869 г., рѣшили: устроить церковно приходское попечительство при нашей приходской церкви. На основаніи указанныхъ правилъ о попечительствахъ таковыя состоятъ изъ мѣстныхъ священнослужителей и церковнаго старосты, которые суть непремѣнные члены попечительства (2 ст.), и изъ временныхъ членовъ прихожанъ, а посему, руководствуясь 2, 3, 10 ст. Положенія о попечительствахъ по составленіи списка прихожанъ, опредѣлили избрать изъ числа прихожанъ на трехлѣтній срокъ председателя и двѣнадцать членовъ на первое время, представляя себѣ (т. е. общему собранію), по выясненіи нуждъ прихода и мѣстныхъ обстоятельствъ, дополнить число членовъ и на первое наступающее трехлѣтіе. Большинствомъ голосовъ избрали мы председателемъ попечительства Николая Петр. Хрущова, и членами: Сергѣя Егоров. Бабушкина, Андрея Тим. Балашова, Александра Степан. Баташова, Николая Васил. Доброва, Михаила Никол. Жданова, Адама Никол. Конопацкаго, Никиту Михайл. Киселева, Николая Афан. Лебедева, Василия Иван. Ор-

лова, Андрея Констан. Сафонова, Алексѣя Никол. Смирнова и Андрея Гурьян. Флитеръ. Предъ открытіемъ попечительства прихожанами Александромъ Степан. Баташевымъ и дѣвицею изъ дворянъ Надеждою Петр. Угриновичъ сдѣланы пожертвованія въ пользу попечительства для образованія фонда онаго, именно тысяча руб. Баташевымъ и сто руб. Угриновичъ; кромѣ того различными прихожанами внесено для той-же цѣли въ пользу попечительства пятьдесятъ руб. Опредѣлили: сумму 1150 р. обратить въ неприкосновенный капиталъ попечительства, сохраняя его въ процентныхъ бумагахъ и пользуясь процентами съ нихъ на нужды попечительства. Имѣющіе поступить ежегодные членскіе взносы рѣшили не ограничивать какою либо опредѣленною суммою. Для усиленія средствъ попечительства постановили поставить въ церкви кружку для пожертвованій и носить ее по церкви во время богослуженія. Всѣ постановленія и распоряженія членовъ попечительства мы, прихожане Петропавловской ц. г. Тулы, обязуемся исполнять незамедлительно и безпрекословно. На семъ приговорѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Призываю Божіе благословеніе на благое дѣло, дай Богъ, чтобы при общемъ сочувствіи и единодушій г. предсѣдателя и членовъ попечительства дѣятельность ихъ на пользу прихода увѣнчалась совершеннымъ успѣхомъ“.

**б) Утвержденіе членовъ въ прежде-открытое попечительство.**

По резолюціи Его Высокопреосвященства утверждены членами въ прежде-открытое приходское попечительство при Воскресенской церкви г. Бѣлева на новое пятилѣтіе, предсѣдателемъ протоіерей означенной церкви Михаилъ Ѳеодор. Бурцевъ, непремѣннымъ членомъ цер. староста Никита Михаил. Мерениновъ, временными членами: жандармскій подполковникъ Николай Андреев. Малининъ, помощникъ бѣлев. уѣзднаго исправника Петръ Семен. Стекловъ, учитель бѣл. прогимназіи Димитрій Вас. Анпинскій, учитель той же прогимназіи Хрисанъ Козм. Кирпотинъ, учитель той же прогимназіи Германъ Семен.

Высокосовъ, учитель бѣлев. дух. училища Петръ Серг. Глаголевъ, учитель того же училища Вас. Николаевичъ Благовѣщенскій, бѣл. куп. Дмитрій Макс. Котяховъ, бѣл. мѣщ. Ѳеодоръ Алексѣев. Дорофѣевъ, Николай Пав. Андросовъ, Михаилъ Ив. Гречоминовъ, Яковъ Никиф. Висловъ, Иванъ Никол. Никитинъ, Ѳеодоръ Серг. Барабановъ, Павелъ Вас. Нарышкинъ, Иванъ Кирил. Пиницъ, Михаилъ Лаврен. Халнзовскій, Иванъ Никиф. Мудровъ, Ѳеодоръ Степ. Долженковъ, Петръ Никол. Дорофѣевъ и крестьяне: Родіонъ Петр. Юновъ, Петръ Ник. Дорофѣевъ, Алексѣй Ѳеод. Борисовъ, Иванъ Як. Галкинъ, Леонтій Антон. Петрухинъ, Аѳанасій Козм. Козминъ и Иванъ Прокоп. Мирснновъ.

---

### III. ЖУРНАЛЬНЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ ТУЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬН. УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА\*).

48. Утверждены членами бѣлевскаго уѣзднаго отдѣленія тульскаго епархіальнаго училищнаго совѣта землевладѣльцы: поручикъ Владиміръ Ивановичъ Карпачевъ, подпоручикъ Константинъ Ѳеодоровичъ Былинъ Колосовскій и кандидатъ правъ Евлампій Петровичъ Случевскій.

49. Школа грамоты сельца Ѳетисова, прихода села Любени одоевскаго уѣзда, преобразована въ церковно-приходскую. Завѣдующимъ и законоучителемъ утвержденъ въ ней мѣстный священникъ Михаилъ Срѣтенскій, учителемъ опредѣленъ въ ней, окончившій курсъ въ тульской духовной семинаріи въ 1890 г., воспитанникъ Петръ Воскобойниковъ, а въ званіи попечителя утвержденъ мѣстный землевладѣлецъ одоевскій мѣщанинъ Николай Алексѣевичъ Ѳомичевъ. Школа помѣщается въ зданіи г. Ѳомичева.

50. Утвержденъ въ званіи попечителя церковно-приходской школы с. Ростова богородицкаго уѣзда инженеръ технологъ Яковъ Ивановичъ Шестоперовъ, съ выраже-

---

(\*) Продолженіе.— См. № 3.

ніемъ ему благодарности епархіальнаго начальства за исправленіе ветхостей въ зданіи означенной ц.-приходской школы.

51. Разрѣшено открыть церковно-приходскую школу въ с. Тюнежѣ каширскаго уѣзда священнику Георгію Сахарову, съ утвержденіемъ въ ней его священника Сахарова завѣдующимъ и законоучителемъ въ ней.

52. Открыты руководѣльные классы въ женскомъ отдѣленіи церковно-приходской школы с. Михайловскаго богородицкаго уѣзда. Обучаетъ руководѣлію учениць—дѣвочекъ г-жа Бабенкова, въ послѣ-обѣденное время.

53. Церковно-приходская школа с. Скородны веневаго уѣзда переименована въ школу грамоты, съ оставленіемъ законоучительства за священникомъ Васиіемъ Кудрявцевымъ, обучать въ ней допущенъ воспитанникъ веневаго духовнаго училища, не имѣющій учительскаго званія П. Успенскій.

54. Церковный староста Никита Колесниковъ утвержденъ въ званіи попечителя церковно-приходской школы с. Архангельскаго крапивенскаго уѣзда.

55. Открыта церковно-приходская школа въ сельцѣ Ясной-Полянѣ, прихода села Кочаковъ, крапивенскаго уѣзда. Завѣдующимъ школою и законоучителемъ въ ней утвержденъ мѣстный священникъ Іоаннъ Кулаковъ, а учителемъ въ школѣ опредѣленъ окончившій курсъ въ 1890 г. студентъ тульской духовной семинаріи Иванъ Куликовскій. Школа помѣщается въ наемной крестьянами квартирѣ.

56. Студентъ тульской духовной семинаріи, окончившій курсъ въ 1890 г., Павелъ Протасовъ опредѣленъ учителемъ въ церковно-приходскую школу села Павловскаго одоевскаго уѣзда.

57. Воспитанница тульскаго женскаго епархіальнаго училища, окончившая курсъ въ 1888 г. Александра Говорова опредѣлена учительницею въ церковно-приходскую школу села Ивановскаго на Ситовой-Мечи чернскаго уѣзда.

58. Окончившая курсъ въ тульскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ воспитанница Марія Руднева опредѣлена учительницею въ церковно-приходскую школу

при станціи „Скуратово„ моск. курской желѣзной дороги чернскаго уѣзда.

59. Церковно-приходская школа села Жадома Богородицкаго чернскаго уѣзда, временно закрывшаяся за смертію священника Ѳ. Руднева, снова восстановлена мѣстнымъ священникомъ Іоанномъ Сахаровымъ, съ утвержденіемъ въ ней его священника Сахарова завѣдующимъ школою, законоучителемъ и учителемъ въ ней.

60. По прошенію священника села Жадома-Богородицкаго чернскаго уѣзда І. Сахарова объ опредѣленіи помощникомъ учителя въ церковно-приходскую школу означеннаго села, окончившаго курсъ въ бѣлевскомъ духовномъ училищѣ въ 1890 г., воспитанника Василя Нарциссова постановлено: объявить священнику Сахарову, что Нарциссовъ можетъ быть опредѣленъ на должность помощника учителя въ церковно-приходскую школу только по выдержаніи имъ, установленнымъ порядкомъ, экзамена на званіе учителя народнаго училища.

61. Священникъ села Старой-Локны, крапивенскаго уѣзда, Михаилъ Звѣревъ утвержденъ законоучителемъ въ школѣ грамоты означеннаго села.

62. Принята въ вѣдѣніе совѣта школа грамоты, открытая въ сельцѣ Чернышнѣ, прихода николаевской церкви г. Новосила, мѣстнымъ священникомъ Петромъ Воскресенскимъ. Школа помѣщается въ наемной крестьянами квартирѣ. Священникъ Петръ Воскресенскій утвержденъ въ ней завѣдующимъ и законоучителемъ, а учительницею опредѣлена воспитанница тульскаго женскаго епархіальнаго училища, окончившая курсъ въ 1887 г., Серафима Воскресенская.

63. По прошенію священника села Бѣльмова Н. Архангельскаго, доставленному въ Совѣтъ бѣлевскимъ отдѣленіемъ, объ опредѣленіи помощникомъ учителя Бѣльмовской церковно-приходской школы окончившаго курсъ въ бѣлевскомъ духовномъ училищѣ въ 1888 г. крестьянскаго сына Ивана Курочкина, постановлено: сообщить отдѣленію, что Курочкинъ, какъ не имѣющій званія учителя народнаго училища, не можетъ быть помощникомъ учителя церковно-приходской школы.

64. Школа грамоты села Воскресенскаго на Холхоль-

нѣ, одоевскаго уѣзда, преобразована въ церковно приходскую. Завѣдующимъ школою и законоучителемъ утвержденъ въ ней мѣстный священникъ Алексѣй Рождественскій, учителемъ опредѣленъ воспитанникъ тульской духовной семинаріи, окончившій курсъ въ 1890 году, Александръ Знаменскій, а въ званіи попечителя школы утвержденъ церковный староста, означеннаго села крестьянинъ Алексѣй Николаевъ Дороховъ. Зданіе для церковно-приходской школы выстроено новое, деревянное на каменномъ фундаментѣ, 16 аршинъ длины и 10 ширины, крытое желѣзомъ, на землѣ землевладѣлицы г-жи Прокоповичъ-Антонской, съ ея письменнаго на то согласія и отстоять отъ церкви въ 26 сажняхъ. Постройка школьнаго зданія стоитъ до 1000 рублей и совершена средствами церковнаго старосты крестьянина Дорохова и общества крестьянъ села Воскресенскаго на Холхольнѣ. Школа снабжена всѣми классными принадлежностями. Г-жѣ Прокоповичъ-Антонской за дозволеніе построить зданіе для церковно приходской школы для означеннаго села на своей землѣ, священнику Алексѣю Рождественскому за расположеніе прихожанъ къ устройству зданія для школы и церковному старостѣ крестьянину Дорохову за хлопоты и стараніе при постройкѣ означеннаго зданія объявляется благодарность епархіальнаго начальства.

65. Въ слѣдствіе ходатайства священника села Фурсова Николая Покровскаго и съ согласія бѣлевскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, бывшая Фурсовская земская школа переименована въ церковно-приходскую. Священникъ Николай Покровскій утвержденъ въ ней завѣдующимъ и законоучителемъ, а учителемъ въ школу опредѣленъ кандидатъ московской духовной академіи, окончившій курсъ въ 1890 г. Алексѣй Звегинцевъ.

66. По прошенію священника с. Болота, бѣлевскаго уѣзда, Іакова Богоявленскаго, объ опредѣленіи помощникомъ учителя Болотовской церковно-приходской школы, сына псаломщика, Димитрія Соловьева, неимѣющаго званія учителя народнаго училища, постановлено: сообщить чрезъ Бѣлевское Отдѣленіе Совѣта священнику с. Болота І. Богоявленскому, что Соловьевъ, какъ неимѣющій учительскаго званія, не можетъ быть опредѣленъ помощникомъ учителя въ церковно приходской школѣ.

67. По прошенію священника села Малаго-Скуратова чернскаго уѣзда Іоанна Русакова объ опредѣленіи въ Мало-Скуратовскую церковно-приходскую школу помощникомъ учителя, неимѣющаго учительскаго званія, окончившаго курсъ въ бѣлевскомъ духовномъ училищѣ, воспитанника Е. Введенскаго, постановлено: сообщить священнику Русакову, что Введенскій, какъ неимѣющій учительскаго званія, не можетъ быть опредѣленъ помощникомъ учителя въ церковно-приходской школѣ.

68) Разрѣшено открыть церковно-приходскую школу въ церковной караулкѣ въ селѣ Накаполовѣ, веневскаго уѣзда, священнику Николаю Покровскому, съ утвержденіемъ въ ней его священника Покровскаго завѣдующимъ, законоучителемъ и учителемъ.

69. Принята въ вѣдѣніе Совѣта школа грамоты, открытая крестьянскимъ обществомъ въ д. Васильевкѣ прихода с. Петрушина епифанскаго уѣзда. Завѣдующимъ и законоучителемъ утвержденъ въ ней мѣстный священникъ Иванъ Боженовъ, а обучать въ школѣ дозволено крестьянину Сергѣю Солдатову, съ образованіемъ изъ земской школы, подъ наблюденіемъ и руководствомъ того-же священника Боженова. Школа помѣщается въ наемной, по общественному приговору, крестьянской избѣ и зачислена Совѣтомъ въ разрядъ школъ грамоты, открываемыхъ крестьянскими обществами по деревнямъ и поселкамъ.

70. Священникъ села Богословскаго Шушмина чернскаго уѣзда Іоаннъ Раевскій по слабости здоровья и по преклонности лѣтъ, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности наблюдателя школъ по 2 чернскому благочинническому округу.

71. Утвержденъ наблюдателемъ школъ по 2 чернскому благочинническому округу священникъ села Воскресенскаго на Роскѣ, чернскаго уѣзда, Алексѣй Аболенскій.

72. По крапивенскому уѣзду церковно-приходскія школы села Устья и д. Косой Губы, прихода села Драгунъ, и земскія—с. Драгунъ, с. Жердева и Прудковъ для наблюденія и обзрѣнія ихъ отчислены отъ наблюдательскаго крапивенскаго округа, въ вѣдѣніе наблюдателя школъ по г. Крапивнѣ протоіерея Сергѣя Глаголева, какъ ближайшія по мѣсту положенія къ г. Крапивнѣ, чѣмъ

къ мѣстожителству наблюдателя школъ 1 крапивенскаго округа священника І. Кулакова.

73. Утверждень въ званіи попечителя церковно-приходской школы при Петропавловской церкви въ г. Бѣлевѣ, по представленію завѣдующаго школою священника, одинъ изъ устроителей ея, потомственный почетный гражданинъ Александръ Павловичъ Улановъ.

74. Школа грамоты, открытая въ селѣцѣ Богословѣ прихода села Петрушина епифанскаго уѣзда по приговору крестьянскаго общества означеннаго селѣца и помѣщающаяся въ наемной крестьянской избѣ, внесена, согласно прошенію священника села Петрушина І. Боженова и крестьянъ означеннаго селѣца, въ списокъ школъ подвѣдомыхъ Епархіальному Училищному Совѣту, въ разрядѣ школъ грамоты, открываемыхъ по деревнямъ и поселкамъ крестьянскими обществами. Законъ Божій принялъ на себя обязанность преподавать въ ней мѣстный священникъ І. Боженовъ, во время посѣщенія селѣца Богослова съ церковными требами, а обучать дѣтей въ школѣ дозволено крестьянину Василью Цантелеймонову Абрамову съ образованіемъ изъ земской школы, подъ наблюдениемъ и руководствомъ свящ. Боженова. Жалованья за трудъ Абрамовъ получаетъ отъ крестьянъ 30 руб. въ годъ и при этомъ продовольствуется ими пищею подворно.

75. Школа грамоты села Балахны богородицкаго уѣзда, въ виду найденныхъ средствъ крестьянами на жалованье правоспособному учителю и въ виду прочности къ ея существованію при участіи г. попечителя ея, графа Бобринскаго, преобразована въ церковно-приходскую. Учителемъ опредѣленъ въ ней, согласно ходатайству Богородицкаго Огдѣленія Совѣта, окончившій курсъ въ тульскомъ духовномъ училищѣ, имѣющій учительское званіе, воспитанникъ Василій Ангельскій, съ оставленіемъ преподаванія Закона Божія по школѣ за священникомъ Н. Поповымъ.

76. Утвержденъ наблюдателемъ школъ по г. Ефремову, благочинный церковей въ г. Ефремовѣ священникъ Михаилъ Мерцаловъ.

(Продолженіе будетъ).

---

## Журналъ Тульского Епархіального Училищнаго Совѣта, отъ 11-го марта 1891 года.

Епархіальный Училищный Совѣтъ въ собраніи означеннаго числа занимался разсмотрѣніемъ доставленныхъ наблюдателями церковно приходскихъ школъ свѣдѣній о произведенныхъ въ сихъ школахъ по окончаніи 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> учебнаго года, испытаніяхъ на льготу по воинской повинности. Изъ этихъ свѣдѣній видно, что экзаменаціонными комиссіями признаны достойными полученія льготныхъ свидѣтельствъ слѣдующіе ученики:

I. Въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

### *Въ г. Туль.*

Въ образцовой школѣ при тульской духовной семинаріи: Димитрій Яковлевъ Архангельскій, Николай Александровъ Вороновъ, Владиміръ Ильинъ Димитріевскій, Петръ Трифоновъ Климановъ, Димитрій Яковлевъ Карамышевъ, Сергѣй Ивановъ Новиковъ, Александръ Лавровъ Осокинъ, Петръ Васильевъ Плѣтчиковъ, Георгій Назаровъ Трофимовъ, Александръ Леоновъ Смирновъ, Алексѣй Алексѣевъ Юшевъ.

При Пречистенской церкви: Иванъ Ѳеодоровъ Гладышевъ, Егоръ Григорьевъ Ивановъ, Димитрій Ивановъ Огнищевъ, Леонидъ Ивановъ Павловъ, Николай Петровъ Романовцевъ, Иванъ Борисовъ Троновъ, Николай Александровъ Соколовъ, Михаилъ Михайловъ Бочаровъ.

При тульскомъ Щегловскомъ монастырѣ: Андрей Андреевъ Киселевъ, Михаилъ Корнильевъ Никифоровъ, Александръ Григорьевъ Третьяковъ, Михаилъ Николаевъ Чижиковъ, Александръ Діомидовъ Шпановъ.

При Успенской церкви: Иванъ Семеновъ Дегтеревъ, Василій Доросеевъ Ивановъ, Николай Никитинъ Малофеевъ, Петръ Ѳеодоровъ Мишкинъ, Александръ Ивановъ Степановъ, Сергѣй Ивановъ Турицынъ, Сергѣй Ивановъ Синтревъ.

При Вознесенской церкви: Михаилъ Квиптилиановъ Аванасьевъ, Александръ Александровъ Вепрыщевъ, Викторъ Васильевъ Добрынинъ, Павелъ Васильевъ Крапи-

венцевъ, Сергѣй Николаевъ Капраловъ, Василій Петровъ Моисеевъ, Константинъ Яковлевъ Медвѣдевъ, Алексѣй Ивановъ Ивановъ онъ же Скачковъ, Меѳодій, по крестному отцу Михайловъ Воскресенскій, Константинъ Петровъ Орѣховъ, Илья Васильевъ Пановъ, Павелъ Ивановъ Парамоновъ, Николай Алексѣевъ Сухановъ. 47

*Въ Тульскомъ уѣздѣ.*

По 1-му округу.

Въ с. Горѣлкахъ: Андрей Григорьевъ Пронинъ. Иванъ Алексѣевъ Володинъ, Василій Ивановъ Артемовъ, Григорій Тихоновъ Сорокинъ, Павелъ Петровъ Ласточкинъ, Борисъ Александровъ Никитинъ, Иванъ Варсанофьевъ Страховъ.

Въ с. Рождествинѣ: Иванъ Петровъ Большаковъ, Іаковъ Іаковлевъ Соболевъ.

По 3 округу.

Въ с. Осиновой-Горѣ: Василій Егоровъ Васильевъ, Аванасій Антоновъ Конюховъ, Стефанъ Егоровъ Косовъ, Михаилъ Тимоѣевъ Каретниковъ, Ѳеодоръ Тимоѣевъ Медвѣдевъ, Сергѣй Яковлевъ Цудовъ, Михаилъ Дмитріевъ Сергѣевъ.

Въ с. Татевѣ: Иванъ Акимовъ Курятовъ. 47

*Въ Алексинскомъ уѣздѣ.*

По 1 округу.

Въ с. Спасъ-Конинѣ: Андрей Сергѣевъ Астаховичевъ, Ѳеодоръ Георгіевъ Болоболовичевъ, Илья Адриановъ Кошелевъ, Спиридонъ Николаевъ Курбаковъ, Іона Артеміевъ Матвѣевъ, Михаилъ Ильинъ Прусовъ, Иванъ Ивановъ Сафоновъ.

Въ с. Изволи: Алексѣй Ивановъ Денисовъ, Илья Ивановъ Румянцевъ, Никита Ивановъ Іоновъ, Дмитрій Ѳеодотовъ Іоновъ, Яковъ Матвѣевъ Черкасовъ, Иванъ Дмитріевъ Кулешовъ.

По 2-му округу.

Въ с. Петрушинѣ: Михаилъ Сергѣевъ Алленовъ, Петръ Михайловъ Андреевъ, Никита Петровъ Лапшинъ, Георгій Григорьевъ Волковъ, Антоній Петровъ Овечкинъ,

Иванъ Савваліевъ Дмитріевъ, Матвей Филипповъ Лео-  
повъ онъ же Шмаковъ, Петръ Михайловъ Копыловъ,  
Тимофей Ивановъ Марковъ, Θεодоръ Михайловъ Мысковъ.

Въ с. Симоновъ Симеонъ Дмитріевъ Митинъ.

Въ с. Хрипковъ Григорій Григорьевъ Марочкинъ. 25

По 3-му округу.

Въ с. Старомъ-Яковлевъ: Алексѣй Алексѣевъ Бѣля-  
ковъ, Андрей Капитоновъ Романцовъ, Павелъ Ава-  
насьевъ Ивановъ, Θεодоръ Михайловъ Ягодкинъ.

Въ с. Волковичахъ: Николай Θεодоровъ Агуревъ, Ди-  
митрій Андреевъ Бусаевъ. Антошій Евѣиміевъ Зайцевъ,  
Григорій Симеоновъ Кабаковъ, Василій Гавриловъ Коня-  
хинъ, Павелъ Θεодоровъ Налетовъ. Григорій Тимофѣевъ  
Обуховъ, Иванъ Павловъ Обуховъ, Іаковъ Георгіевъ Ось-  
кинъ, Георгій Сергѣевъ Сумароковъ, Илья Романовъ Су-  
мароковъ, Николай Трофимовъ Черновъ.

Въ с. Велеговшахъ: Евѣимій Козминъ Андреевъ, Ми-  
хаилъ Петровъ Поздышевъ, Михаилъ Павловъ Голова-  
новъ, Егоръ Ивановъ Голубковъ.

Въ с. Унькахъ: Георгій Павловъ Аристовъ, Θεодосій  
Симоновъ Захаровъ, Иванъ Іустиновъ Мышеловъ, Иванъ  
Ивановъ Симеоновъ. 50

Въ Богородицкомъ уездѣ.

По 2 округу.

Въ с. Ростовъ: Алексѣй Кирилловъ Алаевъ, Василій  
Матѣевъ Зименковъ, Павелъ Ивановъ Осокинъ.

Въ с. Борятицѣ: Иванъ Антоновъ Шишкинъ, Иванъ  
Константиновъ Шишкинъ, Павелъ Павловъ Тюрниковъ,  
Илья Флоровъ Мартиновъ.

Въ с. Зиновьевѣ Алексѣй Петровъ Яблочковъ.

Въ с. Лутовъ: Василій Ивановъ Роговъ, Иванъ Ава-  
насьевъ Сушкинъ, Григорій Яковлевъ Кирьяновъ, Васи-  
лій Александровъ Давыдовъ, Егоръ Алексѣевъ Давыдовъ,  
Константинъ Ивановъ Орловъ.

Въ Бѣлевскомъ уездѣ.

По 1-му округу.

Въ с. Погорѣломъ: Григорій Ивановъ Мельниковъ,  
Иванъ Дмитріевъ Ульяповъ, Николай Васильевъ Исаевъ,  
Иванъ Симеоновъ Дрязгинъ.

Въ с. Лабодинѣ: Алексѣй Сергѣевъ Мышакинъ, Михаилъ Васильевъ Катуркинъ.

Въ с. Бѣльмовѣ: Алексѣй Макаровъ Акиловъ, Венедиктъ Харлампіевъ Королевъ.

Въ с. Болотѣ: Алексѣй Никитинъ Зарасевъ, Сергѣй Антиповъ Оеденко, Парменъ Николаевъ Коробовъ. 22

*Въ Епифанскомъ уездѣ.*

По 1-му округу.

Въ с. Монастыршинѣ: Стефанъ Θεодоровъ Фокинъ, Филиппъ Никаноровъ Артемьевъ, Авраамій Сергѣевъ Карманниковъ, Димитрій Исидоровъ Мамаевъ, Александръ Павловъ Задковъ, Петръ Симеоновъ Никулинъ, Яковъ Ивановъ Федуловъ, Семень Флоровъ Герасимовъ, Феофанъ Петровъ Ступинъ, Никита Родіоновъ Сергѣевъ, Илья Филипповъ Татаренковъ.

По 2-му округу.

Въ с. Частомъ-Колодезѣ: Василій Григорьевъ Синицнъ, Григорій Васильевъ Алексѣичкинъ.

Въ с. Голиной-Слободѣ: Гавріиль Θεодотовъ Бѣлолицскій, Алексѣй Максимовъ Корешковъ, Иванъ Никитинъ Бѣлолицскій.

Въ с. Троицкомъ-Ильинѣ: Петръ Егоровъ Медвѣдевъ, Павель Петровъ Левутинъ.

Въ с. Козловой-Слободѣ: Петръ Тихоновъ Астрѣцовъ, Θεодоръ Филипповъ Катасоновъ, Иванъ Васильевъ Липатовъ. 22

*Въ Ефремовскомъ уездѣ.*

По 1-му округу.

Въ с. Ситовѣ: Константинъ Васильевъ Бузовкинъ, Θεодоръ Евлампиевъ Самойловъ.

По 3 округу.

Въ с. Архангельскомъ-Грязномъ: Аѳанасій Нилъ Акулинчевъ, Василій Сергѣевъ Андреевъ, Игнатій Аѳанасьевъ Левоновъ, Иванъ Кирилловъ Θεодоровъ, Георгій Наумовъ Митюгинъ, Ѳаддей Михайловъ Фотѣевъ, Василій Прокопиевъ Хорошиловъ, Цетръ Константиновъ Стрекаловъ. 32

*Въ Веневскомъ уездѣ.*

По 1-му округу.

Въ с. Дьяконовѣ: Савва Матвѣевъ Астаховъ, Θεодоръ Яковлевъ Исайкинъ, Андрей Ильинъ Гуровъ, Алексѣй, Θεодоровъ Гуровъ, Иванъ Ивановъ Нестеровъ, Павелъ Ѡаддеевъ Елисеевъ, Стефанъ Михайловъ Харитоновъ, Дмитрій Григорьевъ Маіоровъ, Титъ Васильевъ Артемкинъ, Александръ Θεодоровъ Пантелеевъ, Василій Θεодоровъ Сычковъ, Александръ Ивановъ Тишковъ, Θεодоръ Филипповъ Трубецковъ, Симеонъ Петровъ Чергиновъ.

Въ с. Карповѣ: Тимошей Алексѣевъ Ульяновскій.

По 2 му округу.

Въ с. Иванъ-Осерѣ: Андрей Михайловъ Чековъ, Тимошей Петровъ Качушниковъ, Петръ Θεодоровъ Чековъ, Дмитрій Лукьяновъ Гусевъ.

По 3 округу.

Въ с. Красномъ: Иванъ Сергѣевъ Карчагинъ, Θεодоръ Аѳанасьевъ Назинъ, Θεодоръ Григорьевъ Лобановъ, Петръ Ивановъ Голиковъ.

Въ с. Скороднѣ: Иванъ Михайловъ Горшковъ, Иванъ Ильинъ Губернаторовъ, Павелъ Алексѣевъ Матвѣевъ, Θεодоръ Іосифовъ Хохлачевъ.

Въ с. Узуновѣ: Егоръ Михайловъ Еремивъ, Алексѣй Никитовъ Куликовъ, Василій Васильевъ Макаровъ, Яковъ Евдокимовъ Филипповъ, Никандръ Никифоровъ Царевъ, Григорій Емельяновъ Чубасовъ, Иванъ Θεодоровъ Θεодоровъ.

*Въ Каширскомъ уездѣ.*

По 1 округу.

Въ с. Красинъ-Убережномъ: Василій Алексѣевъ Печугинъ, Иванъ Петровъ Ляпуновскій, Михаилъ Васильевъ Крючковъ, Михаилъ Гавриловъ Савельевъ, Василій Дмитриевъ № 4265 (питомецъ изъ Императорскаго воспитательнаго дома).

*Въ г. Крапивнѣ.*

Въ Казачьей-подгородной слободѣ: Иванъ Никитинъ Безруковъ, Тихонъ Сергѣевъ Веневцевъ, Александръ

Александровъ Гуровъ, Симеонъ Козминъ Захаровъ, Петръ Алексѣевъ Котовъ, Алексѣй Аванасьевъ Крыловъ, Павелъ Матвѣевъ Луневъ, Иванъ Петровъ Потоцкій. 8

*Въ Крапивенскомъ уездѣ.*

По 1-му округу.

Въ с. Кочакахъ: Алексѣй Спиридоновъ Гастевъ, Сергѣй Θεодоровъ Тарасовъ, Симеонъ Прохоровъ Бѣлчаевъ.

Въ с. Устьѣ: Левъ Евсевіевъ Баринъ, Михаилъ Васильевъ Карнѣевъ, Егоръ Ивановъ Бомбинъ, Иванъ Кирилловъ Кожакинъ, Вовифатій Павловъ Якушкинъ.

Въ д. Косой Губѣ: Прохоръ Мартиновъ Ромашкинъ. 9

По 2-му округу.

Въ с. Архангельскомъ: Петръ Кирилловъ Жебраковъ, Климъ Димитріевъ Матвѣевъ, Никифоръ Поликарповъ Платоновъ, Никита Игнатовъ Цушковъ, Василий Антоновъ Рубцовъ, Симеонъ Архиповъ Хлопцевъ.

Въ с. Новой-Локнѣ: Иванъ Парменовъ Ермаковъ, Михаилъ Козминъ Гоголевъ, Дмитрій Васильевъ Коногаловъ, Никита Алексѣевъ Фроловъ, Андрей Θεодоровъ Матвѣевичевъ, Василий Андреевъ Бобринскій, Василий Веніаминовъ Евдокимовъ, Павелъ Петровъ Крюковъ, Михаилъ Алексѣевъ Семеновъ, Михаилъ Владиміровъ Гольцевъ, Иванъ Діомидовъ Драгонцевъ, Григорій Петровъ Гавриловъ.

По 3-му округу.

Въ с. Хилко ѣ: Семень Шканоровъ Королевъ, Иванъ Андреевъ Фокинъ.

32  
*Въ Новосильскомъ уездѣ.*

По 3 округу.

Въ с. Михайловскомъ-Мансуровѣ: Иванъ Васильевъ Алешинъ, Иванъ Θεодоровъ Бубновъ, Аванасій Петровъ Букинъ, Михаилъ Васильевъ Гуляевъ, Петръ Стефановъ Евтеевъ, Иванъ Михайловъ Ершовъ, Петръ Михайловъ Замошниковъ, Павелъ Яковлевъ Логвиновъ, Іосифъ Константиновъ Оськинъ, Іаковъ Θεодоровъ Патрехальцевъ, Василий Стефановъ Петуховъ, Василий Григорьевъ Соловьевъ, Дмитрій Григорьевъ Соловьевъ, Алексѣй Ки-

рилловъ Сапуновъ, Иванъ Михайловъ Чекуновъ, Сергѣй Михайловъ Аксеновъ, Ѳеодоръ Ѳеодоровъ Алексановъ, Иванъ Димитріевъ Паленкій.

Въ сельцѣ Большихъ-Озеркахъ: Иванъ Терентьевъ Фролочкинъ, Иванъ Григорьевъ Ѳомичевъ, Иванъ Андреевъ Наумкинъ, Василій Даниловъ Митюшинъ. 22

*Въ Одоевскомъ уездѣ.*

По 1-му округу.

Въ с. Ивановскомъ: Михаилъ Ивановъ Антоновъ, Михаилъ Ѳеодосіевъ Давыдовъ, Иванъ Тарасіевъ Враговъ, Павель Никитинъ Враговъ, Александръ Флоровъ Жарковъ, Аѳанасій Константиновъ Кувыркинъ, Николай Ивановъ Кузнецовъ, Василій Михайловъ Кулабушевъ, Александръ Димитріевъ Мосичкинъ, Василій Арсеніевъ Рыжиковъ, Михаилъ Трофимовъ Рычковъ, Иванъ Сергѣевъ Чехаринъ, Иванъ Петровъ Ѳоमुшкинъ, Георгій Тихоновъ Рыжиковъ, Алексѣй Трофимовъ Рычковъ, Аѳанасій Петровъ Жарковъ.

Въ с. Сонинѣ: Димитрій Кирилловъ Деминъ, Никаноръ Николаевъ Прохоровъ, Іустинъ Егоровъ Митюшкинъ.

Въ с. Сомовѣ: Викторъ Емельяновъ Клюевъ.

Въ с. Касимовѣ: Димитріевъ Рожковъ, Иванъ Григорьевъ Киселевъ, Димитрій Михайловъ Ульянцевъ, Адрианъ Ѳеодоровъ Тараскинъ, Михаилъ Максимовъ Владиміровъ.

Въ с. Петровскомъ: Никаноръ Кирилловъ Ерохинъ, Платонъ Егоровъ Калмыковъ, Иванъ Петровъ Цукановъ, Николай Стефановъ Цукановъ, Григорій Матвѣевъ Шмойловъ.

Въ с. Никольскомъ-Жупани: Іаковъ Логиновъ Гришинъ, Петръ Иларіоновъ Пименовъ, Проконій Герасимовъ Пименовъ, Георгій Архиновъ Просунцевъ, Евѳимій Тихоновъ Холоповъ.

Въ с. Цевриной Площади: Василій Григорьевъ Авдѣевъ.

По 2-му округу.

Въ с. Дубкахъ: Егоръ Андреевъ Жиряковъ, Борисъ Ивановъ Бѣляевъ, Тихонъ Павловъ Зюзинъ, Василій Митрофановъ Кузнецовъ, Михаилъ Логиновъ Имохинъ.

По 3-му округу.

Въ сельцѣ Надежинѣ: Ѳеодоръ Ильинъ Ѳоминъ.

Въ с. Супрутахъ: Симеонъ Матвѣевъ Сотскій, Захарій Харитоновъ Пахомовъ.

Въ с. Ильинскомъ: Симеонъ Митрофановъ Акимовъ, Максимъ Яковлевъ Ерчевъ, Θεодоръ Θεодоровъ Русаковъ, Алексѣй Андреевъ Ильинскій, Симеонъ Антоновъ Широковъ, Θεодоръ Васильевъ Николаевъ, Трофимъ Ильинъ Филимоновъ.

Въ с. Никольскомъ-на Упѣ: Василій Емельяновъ Кудиновъ, Емельянъ Лавровъ Тришинъ, Александръ Евоемиевъ Щегловъ, Яковъ Никитинъ Тишинъ. 56

*Въ г. Черни.*

При Соборной церкви: Иванъ Васильевъ Домаревъ. /

*Въ Чернскомъ уездѣ.*

По 1 округу.

Въ с. Волчьей-Дубровѣ: Павелъ Ивановъ Волковъ, Коздратъ Симеоновъ Ермишинъ, Павелъ Ермоласъ Солдатовъ, Михаилъ Андреевъ Вѣловъ, Петръ Ивановъ Орловъ, Александръ Васильевъ Орловъ, Георгій Сергѣевъ Прохоровъ, Иванъ Савельевъ Кузнецовъ, Алексѣй Евоемиевъ Леонтьевъ, Георгій Ефремовъ Гусевъ.

Въ с. Ивановскомъ на Ситовой Мечи: Моисей Козминъ Володинъ, Иванъ Павловъ Пашковъ, Георгій Николаевъ Розановъ.

Въ с. Скородномъ: Михаилъ Θεодоровъ Курбатовъ.

Въ с. Знаменскомъ на Зушѣ: Василій Павловъ Аксеновъ.

Въ с. Ивановскомъ на Плавицѣ: Николай Θεодоровъ Федосеевъ, Василій Максимовъ Юдинъ.

Въ с. Мещеринѣ: Павелъ Оеиповъ Елисейкинъ, Андрей Иларіоновъ Филипшовъ, Егоръ Савельевъ Θεодотовъ, Яковъ Никитинъ Анисимовъ, Сергѣй Ивановъ Рождественскій, Сергѣй Павловъ Гусевъ, Владиміръ Θεодоровъ Мареевъ, Гавріиль Димитріевъ Голополосовъ.

Въ с. Бабурипѣ: Косьма Васильевъ Трифионовъ, Иванъ Андреевъ Ермоловъ, Василій Николаевъ Мироновъ, Николай Яковлевъ Синяевъ, Григорій Васильевъ Козловъ, Иванъ Димитріевъ Денисовъ.

Въ сельцѣ Красномъ прихода с. Покровскаго на Плавицѣ: Максимъ Михайловъ Бычковъ, Θεофилактъ Филипповъ Замоткинъ.

По 2-му округу.

Въ сельцѣ Шушминѣ прих. с. Богословскаго: Стефанъ Карповъ Власовъ, Андрей Алексѣевъ Ерошкинъ, Александръ Стефановъ Леоновъ, Михаилъ Ивановъ Далыревъ, Василій Спиридоновъ Макаровъ, Косьма Максимовъ Мурахтовъ, Андрей Тихоновъ Серегинъ, Григорій Стефановъ Серегинъ, Петръ Матвѣевъ Сидоровъ.

Въ с. Вознесенскомъ-Поддараевѣ: Димитрій Петровъ Гераськинъ, Владиміръ Егоровъ Баливкинъ, Евѣмій Аванасьевъ Гераськинъ, Григорій Феодоровъ Гераськинъ.

Въ с. Бортомъ: Иванъ Ефремовъ Сошниковъ, Дороей Ивановъ Сошниковъ, Гересимъ Симеоновъ Ступочкинъ, Яковъ Флоровъ Сошниковъ, Аванасій Кировъ Сошниковъ, Митрофанъ Савельевъ Александровъ.

По 3-му округу.

Въ с. Ползиковѣ: Романъ Егоровъ Гудковъ, Никѣлай Александровъ Завьяловъ, Димитрій Спиридоновъ Новосельскій, Сергѣй Димитріевъ Осиповъ.

Въ с. Полтеѣ: Данилъ Васильевъ Овсянниковъ, Алексѣй Григорьевъ Овсянниковъ, Евсеій Ивановъ Омичевъ, Филиппъ Ивановъ Титковъ.

Въ с. Туреневѣ: Василій Феодоровъ Поляковъ, Симеонъ Васильевъ Молчановъ.

Въ с. Дупнахъ: Григорій Васильевъ Бардинъ, Петръ Николаевъ Киразовъ, Петръ Никифоровъ Лелейкинъ, Павелъ Ивановъ Могильниковъ.

Въ с. Маломъ-Скуратовѣ: Феодоръ Артемовъ Батовъ, Петръ Онисимовъ Солдаткинъ, Василій Ермиловъ Чеканинъ, Матвѣй Ильинъ Берниковъ.

При станціи „Скуратово“ м. к. ж. д.: Сергѣй Михайловъ Михайловъ, Владиміръ Михайловъ Михайловъ, Илья Васильевъ Артамоновъ, Павелъ Ивановъ Лагуновъ, Иванъ Андреевъ Рожковъ.

II. Въ школахъ грамоты.

Въ Богородицкомъ уѣздѣ.

По 3 округу.

Въ д. Крутой-Верхъ: Никита Емельяновъ Клименовъ.)

*Въ Епифанскомъ уездѣ.*

По 2-му округу.

Въ с. Знаменскомъ: Сергѣй Ивановъ Волковъ, Михаилъ Егоровъ Евсеевъ, Николай Ивановъ Бондаревъ. 3

*Въ Ефремовскомъ уездѣ.*

По 2-му округу.

Въ д. Прозоровкѣ: Петръ Лаврентіевъ Романовъ, онъ же Петровъ, Даниилъ Ивановъ Кулаковъ, Артемій Ивановъ Зайцевъ, онъ же, Фединъ, Себастьянъ Ивановъ Сметанниковъ, Александръ Матвѣевъ Овсянниковъ. 5

*Въ Каширскомъ уездѣ.*

По 3 округу.

Въ с. Таптыковѣ: Аванасій Андреевъ Жучковъ, Сергѣй Варѣоломеевъ Челпановъ, Захарій Никифоровъ Θεодоровъ, Косьма Матвѣевъ Соколовъ, Онуфрій Петровъ Евѣимовъ. 7

*Въ Крапивенскомъ уездѣ.*

По 2-му округу.

Въ с. Старой-Локнѣ: Поликарпъ Ивановъ Панинъ, Василій Егоровъ Шатскій, Ефремъ Тимошеевъ Семинъ. 3

*Въ Одоевскомъ уездѣ.*

По 2-му округу.

Въ с. Троицкомъ: Иванъ Абрамовъ Омичевъ, Косьма Ивановъ Лобановъ, Матвѣй Евѣиміевъ Борнечевъ, Василій Васильевъ Омичевъ. 4

По 3-му округу.

Въ с. Скоморошкахъ: Алексѣй Ивановъ Деминъ, Гавріилъ Тихоновъ Филатовъ. 2

*Въ Чернскомъ уездѣ.*

По 1 округу.

Въ с. Алексѣевскомъ на Ситовой Мечи: Андрей Григорьевъ Гречишкинъ, Димитрій Григорьевъ Гречишкинъ, Иванъ Васильевъ Лукьяновъ, Василій Васильевъ Коршуновъ, Цавель Васильевъ Коршуновъ, Алексѣй Ильинъ 6  
Лебедевъ.

Въ с. Спасскомъ на Плавницѣ: Васидій Θεодоровъ Лебедевъ, Алексѣй Андреевъ Стрекопытовъ, Иванъ Алексѣевъ Шестопаповъ.

III. Одновременно съ разсмотрѣніемъ доставленныхъ наблюдателями церковно приходскихъ школъ свѣдѣній о произведенныхъ въ школахъ по окончаніи 1890 учебнаго года испытаніяхъ на льготу по воинской повинности, разсмотрѣны свѣдѣнія, доставленныя наблюдателемъ 1-го Вевскаго округа о произведенномъ испытаніи въ 1889 г. ученикамъ въ церковно-приходской школѣ села Дьяконова, не разсмотрѣныя Совѣтомъ своевременно за собираніемъ дополнительныхъ справокъ. Означенною экзаменаціонною комиссіею признаны достойными получить льготныя свидѣтельства слѣдующіе ученики: Алексѣй Петровъ Артемовъ, Михаилъ-Михайловъ Воронковъ, Павелъ Мойсеевъ Гаврилинъ, Андрей Андреевъ Даниловъ, Иванъ Кировъ Котковъ, Θεодоръ Ивановъ Латушинъ, Алексѣй Герасимовъ Маіоровъ, Иванъ Петровъ Марчуговъ, Дмитрій Іоновъ Невгодинъ, Θεодоръ Ивановъ Сычковъ, Василій Димитріевъ Сѣровъ, Петръ Алексѣевъ Овсяниковъ, Θεодоръ Іосифовъ Тарасовъ, Θεодоръ Симеоновъ Харитоновъ, Михаилъ Филипповъ Чаплинъ, Алексѣй Николаевъ Кнычевъ.

*Мнѣніе Совѣта.* Соглашаясь съ мнѣніемъ экзаменаціонныхъ комиссій объ удовлетворительности познаній большинства учениковъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, державшихъ экзаменъ на льготу IV разряда по воинской повинности, Епархіальный Училищный Совѣтъ признаетъ справедливымъ выдать вышесказаннымъ ученикамъ льготныя свидѣтельства, кромѣ ниже слѣдующихъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты; коихъ по неудовлетворительности представленныхъ Совѣту диктаповъ и урраженіи чистописанія, а также и устныхъ отвѣтовъ по счисленію и по церковно славянскому чтенію нельзя признать заслуживающими полученія означенныхъ льготныхъ свидѣтельствъ, а именно:

1) По неудовлетворительности устныхъ отвѣтовъ учениковъ школы грамоты села Старой-Локны Крапивен-

скаго уѣзда: Карпа Никифорова Малютина (церковно-славянское чтеніе  $2\frac{1}{2}$ , счисленіе  $2\frac{1}{2}$ ), Лавра Захарова Горбунова (счисленіе  $2\frac{1}{2}$ ), Θεодора Семенова Логвинова (счисленіе  $2\frac{1}{2}$ ), Гавріила Θεодорова Горбанова (церковно-славянское чтеніе  $2\frac{1}{2}$ ).

2) По неудовлетворительности диктантовъ и чистописанія учениковъ церковно-приходскихъ школъ:

*Тульскаго уѣзда.*

По 3-му округу.

С. Татева: Симеона Аванасьева Богачева.

*Алексинскаго уѣзда.*

По 3 округу.

С. Волковичей: Ивана Иванова Авилова.

*Одоевскаго уѣзда.*

По 3 округу.

Сельца Надежина: Василья Григорьева Зайцева, Павла Васильева Поликарпова, Петра Никифорова Зайцева, Василья Егорова Колколова.

Села Скоморошекъ (школы грамоты): Ивана Гаврилова Русакова, Ивана Тимошеева Воронкова, Симеона Михайлова Авдихина, Ивана Θεодорова Трофимова, Евграфа Калининкова Пунина.

*Чернскаго уѣзда.*

по 1-му округу.

С. Спасскаго на Плавицѣ (школы грамоты) Дмитрія Матвѣева Овечкина.

Всѣмъ таковымъ ученикамъ Совѣтъ признаетъ полезнымъ продолжить обученіе въ школахъ.

Вѣсть съ симъ Совѣтъ не можетъ не поставить на видъ наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ и предсѣдателямъ экзаменаціонныхъ комиссій слѣдующіе замѣченные недостатки по веденію экзаменаціонныхъ списковъ, а равно и въ другихъ документахъ, представляемыхъ ими по окончаніи экзаменовъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

1. Экзаменаціонные списки пишутся въ большинствѣ случаевъ безъ всякаго руководства формами указанными для сего въ образцахъ правилъ о производствѣ экзаменовъ и ихъ примѣчаній къ этимъ формамъ, такъ: въ графѣ: фамилія (или прозвище), имя и отчество воспитанника,

его сословіе или званіе, нѣкоторые пишутъ такъ: „Алексѣй Ивановъ Деминъ,“ или: „Никита Гаранинъ, сынъ крестьянина“, не прописывая какого ученикъ уѣзда, какой волости, и какого села, сельца или деревни, и въ большинствѣ списковъ фамилія, деревня и т. п. пишется слитно и неразборчиво, а иногда крайне небрежно.

2. Въ графѣ: „годъ, мѣсяцъ и день рожденія“, годъ, мѣсяцъ и число рожденія выставляются противъ имени ученика не вѣрно и не согласно съ метрическою выпискою; такъ въ метрической выпискѣ прописано: „1876 года, марта 18 дня“, а въ графѣ списка выставляютъ, не давая себѣ труда провѣрить, „1875 года марта 16 дня“ и т. под., а иногда и совсѣмъ ничего не выставляютъ въ этой графѣ, дѣлая пропускъ безъ всякаго объясненія причины его.

3. Въ графѣ: „считаетъ-ли комиссія учениковъ достойными получить льготныя свидѣтельства“, иногда ничего не пишутъ, упоминая о семъ съ неувѣренностію лишь въ протоколѣ.

4. При просьбахъ учениковъ въ числѣ документовъ не всѣ завѣдующіе школами священники прилагаютъ удостовѣренія о личности учениковъ, а равно и удостовѣренія о томъ, что они обучались въ извѣстной церковно-приходской школѣ, выписки же изъ метрикъ не всегда скрѣпляются церковною печатью.

5. Прилагаемые документы, какъ-то: прошенія учениковъ, удостовѣренія и метрическія выписки не подбѣраются въ порядкѣ ученическихъ фамилій по списку и по школьно, а представляются въ перепутанномъ видѣ. Письменныя упражненія не обозначаются надписью на нихъ, какія изъ тетрадокъ составляютъ диктантъ и какіи образцы чистописанія.

Упущеніе изъ виду о.о. наблюдателями такихъ формальныхъ сторонъ при поступленіи экзаменаціонныхъ работъ въ Совѣтъ крайне затрудняетъ оный, требуя для пополненія не оконченнаго дѣла многихъ дополнительныхъ справокъ и свѣдѣній, безъ которыхъ нельзя изготовить льготныхъ свидѣтельствъ и такимъ образомъ усложняетъ дѣлопроизводство и порождаетъ медлительность въ выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ ученикамъ. Отдѣленія же,

получая экзаменаціонныя работы, пересылають ихъ въ Совѣтъ, не стараясь, какъ-бы слѣдовало, пополнить недостающіе пробѣлы собраніемъ нужныхъ справокъ, а ограничиваются лишь объясненіемъ, что такихъ-то и такихъ-то документовъ не доставлено экзаменаціонными комиссіями въ отдѣленіе, тогда какъ отдѣленіямъ, въ за-сѣданіяхъ которыхъ присутствуютъ сами предсѣдатели экзаменаціонныхъ комиссій—наблюдатели школъ, всего ближе и удобнѣе сдѣлать поправки допущенныхъ недостатковъ и погрѣшностей, чѣмъ самому Совѣту, который для исправленія этихъ недостатковъ долженъ сноситься съ отдѣленіями-же своими. Посему Епархіальный Училищный Совѣтъ полагаетъ сообщить уѣзднымъ отдѣленіямъ своимъ и всѣмъ о.о. наблюдателямъ къ руководству и неуклонному исполненію, чтобы они при производствѣ экзаменовъ не уклонно и строго слѣдили за точностію, правильностію и полнотою составляемыхъ экзаменаціонныхъ списковъ, руководствуясь формами и ихъ примѣчаніями, указанными на сей предметъ въ правилахъ о производствѣ экзаменовъ, изданныхъ по опредѣленію Святейшаго Синода, отъ <sup>8</sup>/<sub>15</sub> октября 1886 года за № 2095, и напечатанныхъ въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1886 годъ въ №№ 23 и 24, наблюдая, чтобы имена, отечество и фамиліи учениковъ, названія волостей, сель и деревень и т. п. въ спискахъ, для избѣжанія недоразумѣній и отъ того могущихъ произойти ошибокъ, писались отчетливо и не слитно, и не недостающіе въ нихъ выше перечисленные пробѣлы, тотчасъ-же, пополнялись бы на мѣстѣ и исправлялись бы до представленія экзаменаціонныхъ работъ въ отдѣленія или Совѣтъ, а такъ какъ экзамены кончаются во всѣхъ школахъ въ маѣ, то подтвердить о.о. наблюдателямъ, чтобы работы эти представлялись въ Совѣтъ не позднѣе 30 іюня, а не въ сентябрѣ и октябрѣ, какъ это дѣлается нѣкоторыми о.о. наблюдателями и отдѣленіями Совѣта.

ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

Назначеніе пенсій.

По указу Св. Синода, отъ 25 февраля 1891 г., согласно представленію Его Высокопреосвященства, назначены пенсіи за службу по епархіальному вѣдомству слѣдующимъ лицамъ:

1) Донской церкви г. Тулы, заштатн. протоіерею *Алексию Молманову*, по 130 р. въ годъ, съ 11-го сентября 1890 г., изъ тул. губерн. казначейства.

2) Церкви с. Знаменскаго-Крюкова, богород. у., заштат. священнику *Николаю Надеждину*, по 130 р. въ годъ, съ 28 сентября 1890 г., изъ богородиц. уѣздн. казначейства.

3) Церкви с. Дубковъ одоевс. у. заштатн. діакону *Григорію Сахарову*, по 65 р. въ годъ, съ 9 іюня 1890 г., изъ тул. губерн. казначейства.

4) Церкви с. Городищъ каширск. у. свящ. Уара *Лебедева* вдовѣ *Ольгѣ*, по 65 р. въ годъ, съ 14 іюня 1890 г., изъ кашир. уѣздн. казначейства.

5) Церкви с. Медвѣдокъ алексинск. у. свящ. *Алексѣя Дарскаго* вдовѣ *Маріи*, по 65 р. въ годъ, съ 20 іюля 1890 г., изъ алексинск. уѣздн. казначейства.

6) Церкви с. Зарытова тул. у. священника пенсіонера *Василія Ильинскаго* вдовѣ *Анисіи*, по 65 р. въ годъ, съ 3 января 1890 г., изъ тул. губерн. казначейства.

7) Церкви с. Хавокъ, венев. у. діакона *Василія Краснощвецка* вдовѣ *Татьянѣ*, по 40 р. въ годъ, съ 10 іюля 1890 г., изъ венев. уѣзд. казначейства.

---

Указомъ Св. Синода, отъ 22 марта 1891 г., инспекторъ классовъ тульскаго епархіальнаго женскаго училища священникъ *Владиміръ Сахаровъ* назначенъ на гакантную должность ректора орловской духовной семинаріи, съ возведеніемъ его въ санъ протоіерея.

---

# ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

1—15-го Апрѣля

№ 7.

1891 года.

## ИЗЪ ИСТОРИИ СОВРАЩЕНІЯ НАШИХЪ СТАРО- ОБРЯДЦЕВЪ ОТЪ ВѢРЫ ОТЕЧЕСКОЙ ПРАВО- СЛАВНОЙ.

Наши старообрядцы въ оправданіе своего отступленія отъ церкви обыкновенно говорятъ: „мы приняли вѣру свою отъ отцовъ и прадѣдовъ своихъ и потому намъ нетолько сомнительно, но и невозможно отстать отъ святыхъ обычаевъ родительскихъ“.

Но здѣсь они смѣшиваютъ почтеніе къ родителямъ съ почтениемъ къ вѣрѣ. То и другое почтеніе, конечно, достойно всякаго одобренія. Почтеніе къ родителямъ основано на прямой заповѣди Божіей; но рѣчь идетъ не просто о почтеніи къ родителямъ, но о вѣрѣ, а потому въ такомъ случаѣ должно смотрѣть въ законѣ Божіемъ не на то собственно, что говорится о послушаніи къ родителямъ, но на то, отъ кого и какъ принимать пужно общественное наставленіе къ вѣрѣ и достаточно ли тѣхъ наставленій въ вѣрѣ, какія даютъ дѣтямъ отцы и прадѣды. Такое различіе въ почтеніи къ родителямъ и къ вѣрѣ ихъ слѣдуетъ имѣть въ виду тѣмъ изъ старообрядцевъ, которые родились отъ родителей старообрядцевъ и отъ нихъ научились вѣрѣ.

Съ другой стороны тоже самое, т. е. что мы де приняли свою вѣру отъ отцевъ и прадѣдовъ своихъ, говорятъ и тѣ старообрядцы, которые родились въ православіи, у которыхъ дѣды и прадѣды жили въ нѣдрахъ св. церкви. Какъ же случилось, что они не только усумнились въ вѣрѣ своихъ отцевъ, но и совсѣмъ уклонились отъ православія и церкви, къ которымъ принадлежали ихъ отцы

и прады? Ты были православными, а они стали старообрядцами, отреклись отъ вѣры и церкви своихъ праотцевъ. Очевидно что, ссылаясь на примѣръ своихъ предковъ, они сами себя обличаютъ въ вѣроотступничествѣ.

О первыхъ старообрядцахъ, т е. родившихся въ старообрядчествѣ, мы здѣсь говорить не будемъ; но о тѣхъ, которые вышли изъ насъ, но не были отъ насъ, поведемъ рѣчь и для наглядности, на примѣръ, взложимъ одно судебное дѣло 1860 г. по обвиненію крестьянъ алексинскаго уѣзда въ уклоненіи въ расколъ.

Обстоятельства этого дѣла состоятъ въ слѣдующемъ:

1857 г. въ августѣ мѣсяцѣ тульское губернское правленіе дало знать алексинскому исправнику объ отношеніи въ оное тульской духовной консисторіи, въ которомъ благочинный алексинскаго уѣзда села Волковичъ священникъ Андрей Соколовъ донесъ консисторіи, между прочимъ, что, по свѣдѣніямъ священно-служителей села Руситина, деревни Злобиной князя Волконскаго крестьянинъ Арефій Иродіоновъ, самъ уклонившись отъ православія, въ недавнее время около двухъ лѣтъ отклонилъ отъ церкви и жену свою Прасковью Терентьеву и дочь свою Ирину, уже взрослую дѣвицу и не пускаетъ ихъ въ церковь къ исповѣди и св. причастію; когда же священно-служители бывають у него по христіанскому обряду для отправленія христіанской службы, то онъ какъ самъ тогда не подходитъ къ кресту, такъ и четырехлѣтнему своему сыну не дозволяетъ подходить; каковое его дѣйствіе, по ихъ мнѣнію, доказываетъ, что онъ почти все семейство свое хочетъ обратить въ расколъ. Еще села Дворянинова г. Нарышкиной крестьянинъ Маркъ Прокопіевъ, такъ же раскольникъ, къ означенному Арефью Родіонову отдалъ учить сына своего Якова грамотѣ; когда у Марка Прокопьева священноцерковно-служители спросили: почему онъ сына своего не пускаетъ на исповѣдь и ко св. причастію, онъ отвѣчалъ: потому что сынъ его перекрещенъ въ старообрядчествѣ; равно какъ и деревни Злобна князя Волконскаго крестьянинъ Ермолай Павловъ склоняетъ своими совѣтами къ расколу пятилѣтняго сына своего Семена. Всѣ таковыя поступки раскольниковъ видимо служатъ доказательствомъ распространенія раскола.

По поводу сихъ обстоятельствъ, временное отдѣленіе алексинскаго земскаго суда въ 1857 г. поября 15 произвело изслѣдованіе, на которомъ, послѣ священническаго увѣщанія, подсудимые дали слѣдующія показанія:

Крестянинъ сельца Злобина Аретій Иродіоновъ, 59 л., сказалъ, что онъ крещенъ въ селѣ Русятинѣ въ православной церкви, что послѣ крещенія онъ жилъ въ православіи 18 или 19 лѣтъ, вѣрно не припомнить, ходилъ въ православную церковь и все это время проживалъ вблизи сельца Злобина въ работникахъ и пастухахъ, а съ 19 л., т. е. 40 лѣтъ тому назадъ, пошелъ на заработки въ Москву на бумажную фабрику купца Шапошникова, гдѣ народа рабочаго было человѣкъ 200; изъ нихъ нѣкоторые, но кто именно не припомнить, въ томъ числѣ и хозяинъ, но собственному его желанію, уговорили его перейти изъ православной въ старообрядческую вѣру; кто же именно первый подалъ ему совѣтъ оставить православіе, того припомнить не можетъ, а въ настоящее время онъ состоитъ въ старообрядческой вѣрѣ. исповѣдуются и св. таинъ сообщается ежегодно или въ Москвѣ на Рогожскомъ кладбищѣ, или въ Тулѣ у о. Павла, грамотѣ онъ по печатному читать знаетъ, а писать не умѣетъ; женатъ вторымъ бракомъ на Прасковѣ Терентьевой, вѣнчанъ съ нею въ селѣ Русятинѣ священникомъ Петромъ Андриановымъ съ причтомъ по обряду православной церкви, жена его какъ была, такъ и теперь остается въ православной вѣрѣ, ходитъ въ церковь, хотя по занятію хозяйствомъ и не часто, такъ-же ходитъ въ церковь сынъ его Иванъ съ женою, равно какъ и дочь его отъ перваго брака Ирина, которыхъ онъ въ исповѣданіи православной вѣры вообще не стѣсняетъ и въ старообрядческую не склоняетъ, только сыну своему отъ втораго брака Никитѣ 4 лѣтъ когда то дѣйствительно во время праздника не позволялъ молиться, но гдѣлалъ складывать для молитвы три перста по старообрядческой вѣрѣ, что было при священникѣ ихъ села Русятина, а кромѣ того никого къ старообрядчеству не склонялъ и склонять не будетъ, но не можетъ и возвратиться въ православную вѣру, а желаетъ остаться въ той-же старой вѣрѣ, въ которой былъ доселѣ. У крестянина сельца Дворянинова Марка Про-

кофьева онъ дѣйствительно взялъ было сына его Якова для обученія печатной грамотѣ, но при этомъ не научалъ его своимъ обрядамъ и возвратилъ его лѣтомъ къ отцу, у котораго онъ живетъ до сихъ поръ.

Показанія жены его Прасковьи Терентьевой и невестки Марьи Дѣевой совершенно согласны съ его показаніями и для разясненія дѣла не представляютъ ничего особеннаго.

Напротивъ въ показаніяхъ Ермила Павлова 45 л. мы встрѣчаемся съ тѣми же особенностями уклоненія отъ православія, какъ и у Ареѳія Родіонова; такъ какъ Ермилъ Павловъ, тоже назадъ тому лѣтъ 25, перешелъ изъ православія въ старообрядческую вѣру по своему желанію и при такихъ же обстоятельствахъ, какъ и тотъ; былъ онъ на заработкахъ въ Москвѣ на бумажной фабрикѣ купца Рябинина, гдѣ, какъ можетъ припомнить, рабочихъ людей было человѣкъ 150; въ числѣ ихъ были люди старообрядческой вѣры, отъ которыхъ онъ получилъ понятіи о сей вѣрѣ и перешелъ въ нее изъ православія, всѣ же семейные его исповѣдуютъ православную вѣру и ходятъ въ церковь. Самъ онъ хотя бываетъ на исповѣди на Рогожскомъ кладбищѣ въ Москвѣ, но семейныхъ своихъ въ свою старообрядческую вѣру не склоняетъ, молится тѣмъ же иконамъ, какія есть въ ихъ общей избѣ; сына своего Семена никогда изъ православія не совращалъ и совращать не желаетъ, а такъ-же и самъ обратиться въ православіе не можетъ.

Семейные его показали согласно съ его словами. Вотчинный бурмистръ сельца Злобина показалъ тоже самое, т. е. что Арефій Родіоновъ и Ермолай Павловъ, совратились изъ православія съ давняго времени и для отправленія своего обряда ѣздятъ въ Москву, но семейныхъ своихъ въ старообрядческую вѣру не совращаютъ и молятся тѣмъ же иконамъ, какія есть въ ихъ избѣ, только всегда молятся одни.

Крестьянинъ сельца Дворянинова Маркъ Прокофьевъ 55 л. сознался, что онъ уклонился отъ православія и принялъ старообрядчество съ давняго времени, лѣтъ 25 тому назадъ, будучи въ Москвѣ на суконной фабрикѣ купца Березина; онъ былъ увлеченъ въ старообрядческую

вѣру тамошними рабочими людьми; съ тѣхъ поръ для исповѣди и св. причастія онъ ѣздитъ или въ Москву на Рогожское кладбище, или въ черниговскую губернію въ стародубскій уѣздъ въ село Лужки, гдѣ окончательно перешелъ въ старообрядческую вѣру; семейные же его всѣ православные, ходятъ въ церковь и исполняютъ тамъ всѣ обряды православія. Сына своего Якова онъ отдавалъ Арефію Родіонову для обученія грамотѣ, но скоро взялъ его отъ Родіонова и къ старообрядческой вѣрѣ не склонялъ его, почему онъ до сихъ поръ пребываетъ въ православіи.

Согласно съ нимъ показали крестьяне г. Норманской и староста сельца Дворянинова Иванъ Арсеньевъ; ничего новаго не открылось и на повальномъ обыскѣ въ домахъ вышеозначеннымъ старообрядцевъ; 12 человѣкъ крестьянъ, спрошенные подъ присягой, кромѣ трехъ выше-означенныхъ крестьянъ, уклонившихся изъ православія въ расколъ, признали всѣхъ семейныхъ ихъ православными.

Временное отдѣленіе алексинскаго земскаго суда взяло съ крестьянъ Родіопова, Павлева и Прокофьева подписки, что они старообрядческую вѣру въ своихъ семействахъ распространять не будутъ, какъ и до сихъ поръ никого изъ нихъ, не совращали изъ православной въ свою вѣру. На повальномъ обыскѣ поведеніе ихъ одобрено.

Послѣ сего все дѣло въ 1858 году представлено изъ земскаго суда на законное опредѣленіе въ алексинскій уѣздный судъ, а въ 1859 г. тульская духовная консисторія, отъ 30 марта, увѣдомила алексинскій уѣздный судъ, что она, по выслушаніи дѣла сего, опредѣлила, чтобы четырехлѣтній мальчикъ, сынъ одного изъ раскольниковъ Арефія Иродіонова Никита опредѣленъ былъ нынѣ же къ православнымъ родственникамъ для охраненія его, Никиты, на будущее время отъ совращенія въ расколъ.

Въ то же время 12 мая та же консисторія увѣдомила алексинскій уѣздный судъ, что всѣ трое раскольниковъ при многократномъ увѣщаніи со стороны миссіонера Генерозова остались въ расколѣ непреклонными и къ православію возвратиться не пожелали.

На основаніи собранныхъ по дѣлу фактовъ, алексин-

скій уѣздный судъ полагалъ: 1) крестьянина князя Волконскаго Арефія Родіонова, г. Норманской Марка Прокофьева согласно 165, 206 и 208 ст. 1 т. св. зак., вмѣсто заключенія въ тюрьмѣ на два года, наказать на основаніи 83 ст. того же тома, давъ каждому по 60 ударовъ и 2) крестьянина князя Волконскаго Ермолая Павлова согласно 1209 ст. того же тома, вмѣсто заключенія въ тюрьмѣ на пять мѣсяцевъ, наказать на основаніи 89 ст. розгами 50 ударами; 3) затѣмъ всѣхъ трехъ т. е. Арефія Родіонова, Марка Прокофьева и Ермолая Павлова согласно 206 ст. той же 1 кн. отослать къ духовному начальству для увѣщанія и вразумленія ихъ и поступленія съ ними по правиламъ церковнымъ; 4) такъ какъ о сынѣ Арефія Родіонова Никитѣ сдѣлано уже распоряженіе, почему за симъ, не касаясь сего Никиты, предписать алексинскому земскому суду, чтобы согласно означенной 208 ст. сына Марка Прокофіева Якова онъ отдалъ на воспитаніе родственникамъ православнаго исповѣданія и наконецъ 5) Прасковью Терентьеву, Арипу Арефьеву и Наталью Егорову согласно 231 ст. той же 1 книги подвергнуть церковному покаянію по усмотрѣнію и распоряженію духовнаго епархіальнаго начальства, съ наблюденіемъ только, чтобы при семъ они не были на долго отлучены отъ домовъ и работъ своихъ.

Въ такомъ видѣ дѣло поступлено на ревизію палаты уголовнаго суда, которая до разсмотрѣнія его по существу сообщила консисторіи, что для рѣшенія дѣла сего требуется отъ консисторіи свѣдѣніе о крестьянахъ алексинскаго уѣзда князя Волконскаго Арефіѣ Родіоновѣ и Прасковѣ Терентьевой, судимыхъ за отступленіе отъ православія въ расколъ и по обвиненію въ привлеченіи къ оному семейныхъ своихъ. Консисторія вслѣдствіе того въ октябрѣ 1860 г. сдѣлала справку, по которой оказалось, что по духовнымъ росписямъ за 1857 годъ Арефіѣ Родіоновѣ значился небывшимъ на исповѣди 17 лѣтъ за расколомъ, жена его два года не была за расколомъ и т. д. А по свѣдѣніямъ причта села Русятна было видно, что крестьянская жена Прасковья, не бывшая на исповѣди два года будто бы за хозяйственными недосугами, на самомъ дѣлѣ обнаружила себя раскольницею; такъ какъ не

только не ходила два года въ церковь и не была у исповѣди и св. причастія, но когда и священноцерковнослужители были у ней въ домѣ для отправленія какой либо требы, она не молилась вмѣстѣ со всѣми, а когда крестилась, то употребляла перстосложеніе раскольническое и имѣла у себя въ домѣ только крестъ осьмиконечный, изъ чего они заключали, что она не принимала креста четверсконачнаго.

Разсмотрѣвъ за тѣмъ все дѣло, палата находила, что хотя подсудимые крестьяне Арефій Родіоновъ, Ермолій Павловъ и Маркъ Прокофьевъ сами отступили отъ православія и впали въ расколъ, по чтобы они распространяли свои заблужденія и привлекали къ нему семейныхъ своихъ, того ничѣмъ не доказывається, небытіе жены Родіонова Прасковьи Терентьевой и дочери Ирины на исповѣди и у св. причастія должно относить къ нерадѣнію объ исполненіи сего постановленія церкви, что явствуетъ и по собственнымъ ихъ показаніямъ. Затѣмъ Маркъ Прокофьевъ причащеніемъ малолѣтняго сына своего Якова по раскольническому обряду совершилъ поступокъ, воспрещаемый 218 ст. 1 к. 15 т. св. зак. угол., изд. 1857 г., за что сею статьею опредѣляется наказаніе тюремнымъ заключеніемъ, но какъ это происшествіе было еще въ 1850 г., то по роду приведеннаго наказанія и должно быть приведено подъ Всемилоствѣйшій Манифестъ 27 марта 1855 г.

(Окончаніе будетъ).

---

## ПОУЧЕНІЕ ПРОТИВЪ ВОРОВСТВА.

Разкажу вамъ, братіе, одинъ случай изъ жизни св. Спиридона, епископа Тримифунтскаго, жившаго въ IV-мъ вѣкѣ послѣ Рождества Христова.

„Одинъ купецъ, для оборота въ торговлѣ, часто у святаго Спиридона занималъ деньги; когда-же, возвращаясь отъ купли, приносилъ ему долгъ свой, святой старецъ обыкновенно приказывалъ ему, чтобы самъ положилъ въ

ковчегъ, изъ котораго взялъ. Не любилъ онъ временнаго стяжанія и никогда не смотрѣлъ, всѣ-ли должникъ его отдаетъ ему деньги. Много разъ купецъ, съ позволенія святаго бралъ и отдавалъ золото, и Господь благословлялъ его торговлю. Но однажды, соблазвившись, не положилъ принесенныхъ денегъ въ ковчегъ и, обманувъ святаго Спиридона, удержалъ ихъ у себя... Что-же вышло? купецъ скорѣ обнищаль, ибо утаенное золото не только не принесло ему прибытка, но какъ огонь истребило все его имѣнїе. Въ сей крайности купецъ опять пришелъ къ святому Спиридону и просилъ у него займы золота. Святый, по обыкновенію, послалъ его къ своему ковчегу, чтобы онъ тамъ взялъ самъ, но какъ купецъ ничего не положилъ туда, то и нечего было взять. Возвратившись, объявилъ онъ святому Спиридону, что въ ковчегѣ ничего нѣтъ. „Кромѣ твоей руки, доселѣ ничьей въ ковчегѣ не было, спокойно отвѣчалъ ему святый старецъ: если-бы ты положилъ тогда деньги, то теперь-бы опять взялъ ихъ; роптать не на кого, самъ виноватъ“. Пораженный стыдомъ, купецъ палъ къ ногамъ Спиридона. Святый немедленно простилъ его, но отпустилъ въ домъ уже не съ деньгами, ибо не имѣлъ ихъ, а только съ убѣдительнымъ наставленіемъ впредь не осквернять совѣсти своей воровствомъ и обманомъ“ (\*).

Это свято-отеческое сказаніе я предложилъ вашему вниманію, братіе, для того, чтобы показать вамъ, что похищеніе чужаго имущества не обогащаетъ хищника, а болѣе разоряетъ. Какъ было прежде, такъ бываетъ и теперь, въ наши дни. Не видно ни одного примѣра, чтобы человѣкъ, пріобрѣтающій средства къ жизни не честнымъ трудомъ, а воровствомъ, жилъ въ довольствѣ: сколько онъ ни воруетъ, всегда у него недостатокъ и нужда; у него всё, какъ говорятъ, „прахомъ идетъ“. Премудрый царь Соломонъ говоритъ: „имѣнїе поспѣшаемо (пріобрѣтаемое) съ беззаконіемъ, умалено бываетъ, собирай же себе со благочестіемъ изобиліювати будетъ“ (Прит. Солом. 13, 11). А потому послѣдуемъ наставленію того-же мудреца: „лучше малое имущество съ правдою, нежели мно-

---

(\*). Изъ учялища благочестія, т. 2-й, ч. 6 я, стр. 296, изд. 12 е.

жество прибытковъ съ неправдою“ (Прит. 15, 29). Если случается иногда, что хищничествомъ наживается состояніе, то это не на долго. Не успѣтъ хищникъ распорядиться воровскимъ добромъ, какъ оно быстро исчезаетъ изъ его рукъ и уноситъ съ собой его собственное состояніе, такъ что, въ концѣ концовъ, нерѣдко хищникъ оказывается нищимъ. Премудрый-же Соломонъ говоритъ: „не спускаютъ вору, если онъ крадетъ;... по будучи пойманъ, онъ заплатитъ всемеро, отдастъ всё имущество дома своего“ (Прит. 6, 30—31). А Иисусъ, Сынъ Сираховъ, тоже премудрый, такъ предупреждаетъ о нечестномъ приобрѣтеніи: „не уповайте на имѣнія неправедна, ничимъ-же бо уполюзуютъ въ день наведенія“ т. е. бѣды (Сирах. 5, 10).

Но, братіе, кромѣ собственнаго разоренія, кромѣ лишенія имущества, не страдаютъ-ли эти люди, воры то, душевно, спокойны-ли они духомъ? Думаемъ, что нѣтъ. Совѣсть, этотъ безпристрастный судья нашихъ дѣйствій, обличаетъ хищниковъ и повергаетъ ихъ въ безпокойство. Можно-ли, напр., съ спокойною совѣстію сѣсть за столъ съ обильными яствами, когда знаешь, что эти яства приобрѣтены хищеніемъ, а тѣ люди, у которыхъ похищено имущество, можетъ быть, голодаютъ?— „На вѣрѣ стыдъ есть“ (Сирах. 5, 17), говоритъ Иисусъ Сынъ Сираховъ. Дѣйствительно, воры постоянно должны стыдиться своихъ приобрѣтеній, ибо не могутъ забыть, что про ихъ нечестныя пожитки рано или поздно узнаютъ другіе. А постоянная тревога, какъ бы не быть уличеннымъ въ воровствѣ и не подвергнуться законной карѣ, дастъ-ли душевное спокойствіе, хотя и при богатствѣ, при всѣхъ удобствахъ жизни? Въ этомъ опять насъ увѣряетъ священное Писаніе, въ немъ мы читаемъ: „Лучше немногое при страхѣ Господнемъ, нежели большое сокровище и при немъ тревога“ (Прит. 15, 16).

А какой великій грѣхъ—кража, по Христову закону! Спаситель нашъ не обижать велѣлъ намъ ближнихъ, а любить, какъ самаго себя: „возлюбиши искренняго твоего, яко самъ себе“ (Матѳ. 22, 39). А эти люди обижаютъ своихъ ближнихъ, и обижаютъ много, иногда лишаютъ его даже насущнаго пропитанія. Всякое состояніе,

большое оно или малое, приобрѣтается усиленными трудами. Что-же выходитъ: человекъ добрый трудился, трудился, что-либо нужное приобрѣлъ для себя и семьи, и вдругъ это трудовое приобрѣтеніе похищается злодѣйскою рукою. А семья, у которой сдѣлано похищеніе, нерѣдко остается голодною; голодаютъ и малыя дѣти, и престарѣлые люди, отъ руки злодѣя—вора. Вотъ какое зло дѣлаютъ похитители чужаго имущества, и какъ долженъ быть тяжекъ ихъ грѣхъ предъ Богомъ. Да и человѣческій праведный судъ не пощадитъ ихъ рано или поздно.

Заповѣдую вамъ, братіе, именемъ Господа, повелѣвающего любить ближняго, какъ самого себя, заповѣдую вамъ отгонять отъ себя даже и мысли о похищеніи чужаго, а не только не дѣлать этого! Живи каждый своимъ честнымъ трудомъ, проси помощи у Бога въ дѣлахъ своихъ и самъ трудись, не лѣнись, и ты всегда будешь жить въ довольствѣ, и благословеніе Божіе будетъ почивать на тебѣ. Аминь.

Свящ. В. Боженовъ.

---

## УЧРЕЖДЕНІЕ ОБЩЕСТВЪ ТРЕЗВОСТИ

въ тульской епархіи.

Благодареніе Богу, общества трезвости начинаютъ распространяться, хотя по немногу и въ нашей епархіи. Вотъ новѣйшія свѣдѣнія о нихъ.

Свящ. Архангельской ц. с. Архангельскаго новосил. у. Сергій Щегловъ съ 20 января сего 1891 года открылъ въ своемъ приходѣ общество трезвости. Поступающіе въ это общество даютъ обѣтъ воздержанія отъ употребленія всякихъ хмѣльных напитков; обѣтъ сей дается на одинъ годъ. Въ члены общества по настоящее время поступило 43 человекъ обоого пола. На донесеніи объ этомъ благочиннаго дана слѣд. резолюція Его Высокопреосвященства: „Господь да благословитъ новооткрытое общество трезвости успѣхомъ и устойчивостію“.

Особенно замѣчательна дѣятельность въ этомъ направленіи священника с. Ломовки богород. у. Василя Нарциссова. Въ своемъ прошеніи къ Его Высокопреосвященству свящ. Нарциссовъ пишетъ:

„Видя, какъ мало пользы приносятъ церковныя поученія и частныя бесѣды, направленныя противъ пьянства въ народѣ, употребить болѣе сильное оружіе въ борьбѣ съ этою страстію я желалъ всегда. Но какое оружіе? Я затруднялся отвѣтить на этотъ вопросъ. Нынѣ же когда высшее правительство указало такое оружіе въ обществахъ трезвости, вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими священниками, къ этому оружію рѣшился прибѣгнуть и я. Первая попытка по открытію такого общества сдѣлана была 12 ноября 1889 года, и благодареніе Господу, эта попытка не осталась совершенно безуспѣшною. Послѣ долгихъ колебаній 19 человекъ согласились на тотъ разъ составить въ нашемъ селѣ общество трезвости. Проходилъ послѣ того мѣсяць за мѣсяцемъ, наконецъ приближался и ноябрь прошлаго 1890 года, въ продолженіе котораго я долженъ былъ приглашать членовъ въ общество снова, такъ какъ членами общества 1889 г. данъ обѣтъ трезвости только на одинъ годъ: Въ судьбѣ нашего общества его первая годовщина имѣла рѣшающее значеніе. Почему я употребилъ всѣ мѣры, чтобы не только сохранить свое общество отъ разрушенія, но и расположить возможно большее число своихъ прихожанъ къ поступленію въ оное. Въ сихъ видахъ, при каждомъ удобномъ случаѣ указывая на пагубныя послѣдствія привязанности къ хмѣльнымъ напиткамъ, въ первые осенніе мѣсяцы я распространилъ въ своемъ приходѣ въ большомъ количествѣ Троицкіе листки, „до чего доводитъ пьянство.“ Потомъ изъ той-же Троицко-Сергіевской Лавры выписалъ на свой счетъ 98 образковъ на деревѣ въ 2 вершка—Казанской Божіей Матери; разложилъ ихъ въ храмѣ на убранномъ столѣ, и 25 ноября тотчасъ послѣ утрени, предварительно объяснивъ, что эти образки назначены въ благословеніе членамъ общества трезвости, освятилъ ихъ въ присутствіи всѣхъ бывшихъ въ то время въ храмѣ. И эти мѣры имѣли довольно благопріятныя послѣдствія. На то же 25 ноября послѣ литургіи, когда, объявивъ объ окончаніи

обѣта, даннаго членами общества трезвости за прошлый годъ и показавъ нравственныя и матеріальныя выгоды, которыя снискиваютъ не употребляющіе никакихъ хмѣльныхъ напитковъ, пригласилъ своихъ прихожанъ въ общество снова, то поступило въ оное 90 человекъ. И каждому изъ нихъ выдано по образку съ обязательствомъ возвратить его чрезъ годъ, если не пожелаетъ продолжать свой обѣтъ долѣе. Сказаннымъ числомъ, однакожъ, общество не ограничилось. Послѣ 25 ноября каждый праздникъ приходятъ въ храмъ по нѣскольку человекъ, заявляютъ о своемъ желаніи присоединиться къ обществу, молятся предъ храмовою иконою Казанской Божіей Матери, испрашивая у Матери Господа помощи въ борьбѣ съ своею пагубною привычкою, просятъ и получаютъ въ благословеніе образокъ. Почему наше общество нынѣ имѣетъ въ своемъ составѣ 143 человекъ.

Привлекая сказанными мѣрами своихъ прихожанъ въ общество, нынѣ употребляю средства къ утверженію въ своемъ званіи и поступившихъ. Для сего при каждомъ удобномъ случаѣ братски освѣдомляюсь о членахъ общества отъ нихъ-же самихъ и, по состоянію ихъ души и внѣшнимъ обстоятельствамъ, предлагаю имъ такіе или другіе совѣты. Потомъ выписалъ точно также на свой счетъ изъ С. Петербурга отъ прот. Михайловскаго книжки и листки, друзьямъ трезвости, и распространилъ ихъ, вмѣстѣ съ нѣкоторыми брошюрами епархіальнаго братства, между грамотными членами общества. А такъ какъ „послушать хорошее чтеніе отъ скуки“, выражаютъ желаніе и члены неграмотныя, то удовлетворяютъ оному поручено или кому либо изъ грамотныхъ ближайшихъ сосѣдей или ученикамъ успѣшно окончившимъ курсъ сельскаго училища, каковое порученіе и исполняютъ они въ вечернее какъ болѣе свободное для тѣхъ и другихъ время. И эти средства тоже достигаютъ своей цѣли. Всѣ члены общества, не исключая и имѣвшихъ прежде сильную привязанность къ водкѣ, а ихъ до половины, строго соблюдаютъ обѣтъ свой, не употребляя ничего хмѣльнаго — и во многомъ религіозно и нравственно измѣнились къ лучшему. Они всегда видны при богослуженіи церковномъ, не позволяютъ себѣ говорить глупыхъ и бран-

ныхъ словъ и удаляются шумныхъ и пьяныхъ бесѣдъ и обществъ. Если же въ нихъ по нуждѣ бывають, то подаютъ своей собратіи рѣдкій въ такихъ случаяхъ у крестьянъ примѣръ благоповеденія. Въ семействахъ ихъ царятъ тишина и образцовый порядокъ. Уважаемые всѣми членами домохозяева, принадлежащіе къ обществу, и сами относятся ко всѣмъ съ любовію и лаской.

Почему жены и дѣти, испытавъ сладость жизни подъ руководствомъ мужа или отца трезваго, разсудительнаго, ласковаго и любящаго, употребляютъ всѣ средства, чтобы продлить свое счастье на возможно долгое время. Молить о томъ Бога, ставятъ за здоровье своихъ отцевъ и мужьевъ въ церкви предъ иконами свѣчи, даютъ обѣты; отцамъ же и мужьямъ обѣщаютъ всѣ распоряженія ихъ исполнять безпрекословно и работать въ домѣ и въ полѣ съ большимъ усердіемъ вдвое — втрое, если только они не возвратятся къ своей прежней привычкѣ.

Къ образкамъ, выдаваемымъ въ храмѣ, они относятся съ уваженіемъ и благоговѣніемъ. Прежде, нежели получить его отъ священника, они крестятся, дѣлаютъ земной поклонъ и его цѣлуютъ. А нѣкоторые при семъ спрашиваютъ, можно ли нести его домой накрывшись шапкою? Покупаютъ или дѣлаютъ для нихъ кіотки и ставятъ между домашними образами на самомъ видномъ мѣстѣ. Отходящіе на заработки берутъ ихъ съ собою для того, какъ они говорятъ, чтобы образки всегда напоминали имъ о данномъ ими обѣтѣ. Нѣкоторые же носятъ ихъ на груди въ кожаныхъ мѣшочкахъ. Въ настоящее время, помимо священника, сильно располагаютъ къ поступленію въ общество прихожанъ въ оное не поступившихъ ихъ матери, жены и дочери. Выдавши прежде чужихъ сыновей, мужьевъ и отцевъ въ пьяномъ видѣ, слыша о различнаго рода неприятностяхъ въ другихъ семействахъ, они и на своихъ сыновьевъ, мужьевъ и отцевъ пьяныхъ смотрѣли спокойно, неприятности и въ своихъ семействахъ считали дѣломъ обыкновеннымъ, необходимымъ. Нынѣ же, насмотрѣвшись на поведеніе членовъ общества трезвости и наслушавшись о ихъ жизни въ семьѣ, разгораются самымъ пламеннымъ желаніемъ видѣть и своихъ сыновей, мужьевъ и отцевъ такими же и свои отношенія

въ семьѣ построить на такихъ же началахъ. Почему всеми просьбами упрашиваютъ ихъ поступить въ общество. Правда, нѣкоторые, не смотря на всевозможныя просьбы, остаются при своемъ, или даже строго запрещаютъ и поминать о томъ. Но нѣкоторые сдаются. Вотъ одна изъ причинъ, по которой и доселѣ заявляются желающіе поступить въ общество.

Пожелайте же, пипеть священникъ Нарциссовъ, Ваше Высокопреосвященство, вашему обществу утвердиться навсегда и умножаться въ своемъ составѣ болѣе и болѣе. И благословите его Вашимъ благословіемъ Архипастырскимъ.

Высокопреосвященный архипастырь, повелѣвши консисторіи внести изложенныя въ этомъ прошеніи свѣдѣнія въ отчетъ о состояніи епархіи за 1890 годъ, изъявилъ священнику свое благожеланіе въ такихъ выраженіяхъ. „За благотворную и полезную дѣятельность священника Нарциссова въ устройствѣ общества трезвости въ своемъ приходѣ заявляю ему мою архипастырскую благодарность и призываю Божіе благословіе какъ на учредителя, такъ и на учрежденное имъ общество, съ искреннимъ моимъ желаніемъ дальнѣйшаго ему процвѣтанія и совершенствованія.“

---

## ИЗЪ С. ЛИПОВА.

Корреспонденція.

Января 1-го, въ день ново лѣтія, послѣ Божественной литургіи, въ церкви св. Тихона Задонскаго при с. Липовѣ—Кондревѣ, крапивенскаго уѣзда, собрались всѣ прихожане, въ числѣ болѣе 300 челов., чтобы почтить духовнаго отца своего свящ. Александра Мещерскаго—поднесеніемъ ему иконы Христа—Спасителя, цѣнностію свыше 50 р. и хлѣба—соли. Когда окончилась литургія и священникъ обычно вышелъ съ крестомъ, передъ амвономъ появились уполномоченные отъ прихожанъ съ иконою и хлѣбомъ солью, изъ коихъ одинъ громко и

ясно прочелъ передъ священникомъ адресъ слѣдующаго содержанія:

„Ваше благословеніе,  
Многоуважаемый батюшка,  
О. Александръ!

По долгу чести и справедливости, единодушно собрались мы всѣ, духовныя дѣти Твои, чтобы почтить Тебя искренней нашей благодарностію за Твою пастырскую о насъ заботу и рѣдкую Твою любовь къ намъ!

Изрядною, постоянною заботою Твоею есть:—всегда чинное, не спѣшное и усердное совершеніе церковныхъ службъ, безотлагательное исполненіе всякихъ нашихъ многоразличныхъ требъ, старательное и толковое преподаваніе Закона Божія дѣтямъ нашимъ въ школахъ и церкви; точно также заботами и ревностію Твоею устроено при церкви нашей стройное хоровое пѣніе, учреждена бібліотека и общество братства во имя св. Тихона Задонскаго, членамъ коего и намъ всегда слышится рѣчь Твоя съ предложеніемъ прекращенія губительнаго пьянства, табако-куренія, сквернословія и другихъ пороковъ. Кромѣ сего, мы, въ теченіе достаточнаго времени, имѣемъ въ Тебѣ примѣръ трезвеннаго и миролюбиваго человѣка, всегда готоваго придти съ посильной помощію ко всякому страждущему и бѣдствующему.

Прими отъ насъ эту икону Христа Спасителя, Которому съ самоотверженіемъ Ты служишь. Пусть Онъ, милосердіемъ Своимъ подастъ Тебѣ крѣпость силъ душевныхъ и тѣлесныхъ къ совершеннѣйшему исполненію пастырскаго Твоего долга во славу имени Спасителя и на спасительную пользу нашу и дѣтей нашихъ!“

И мы (я), уполномоченные отъ лица всѣхъ прихожанъ, просимъ принять и этотъ адресъ и эту хлѣбъ—соль, а также и лично отъ себя желаемъ Вамъ, батюшка, священствовать во благополучіи на многія лѣта!“ Пѣвчіе обоихъ клиросовъ громко, въ честь священника пропѣли три раза: Многая лѣта!

Послѣ чего начался обычный благодарственный молебенъ, совершаемый церковію въ этотъ день.

---

Отраднo, утѣшительно для русскаго православнаго духа сознавать, что доброе и усердное исполненіе свя-

щепникомъ его обязанности понимается его духовными чадами, и что эти чада церкви не чужды сердечной благодарности за все доброе и полезное, что дѣлаетъ для нихъ ихъ духовный отецъ.

Въ наше время, странное, непонятное время, въ которое преизбытствуетъ духъ розни, неприязни, охлажденія религіозности, болѣе чѣмъ когда либо желательно, чтобы православный священникъ твердо стоялъ на высотѣ своего призванія и какъ свѣточъ среди тьмы пороковъ, развившихся въ средѣ народной, горѣлъ-бы любовью, заповѣданной Христомъ, и неизмѣнно носилъ бы въ себѣ образъ трезвеннаго, миролюбиваго, безупречнаго человѣка и какъ воинъ Христовъ не упустительно стоялъ бы на стражѣ спасенія вѣрннхъ ему Богомъ душъ.

Членъ общества трезвости—ученый управитель  
Д. Ляпуновъ.

Къ сему присоединяю мое искреннее чествованіе вашего добраго, глубокоуважаемаго батюшки о. Александра и съ признательностію благодарю его за всѣ его добрые подвиги, для блага своихъ прихожанъ: поучая ихъ усердію къ храму Божию, онъ служитъ имъ и примѣромъ любви, нестяжанія и трезвости.

Членъ братства, вдова гвардіи полковника Елена Андреевна Голикова.

---

## ОТГОВОРКИ НАРОДА ОТЪ ИСПОЛНЕНІЯ ДОЛГА ИСПОВѢДИ И СВ. ТАИНЪ ПРИЧАСТІЯ.

Таинства исповѣди и св. причастія очень важны для христіанина, какъ средства для очищенія грѣховъ и соединенія со Христомъ. Понимая всю важность и значеніе сихъ таинствъ, древніе христіане открыто предъ всѣми исповѣдали свои грѣхи и какъ можно чаще стремились соединиться со Христомъ въ Евхаристіи. Многіе причащались почти каждый день. Съ ослабленіемъ же стро-

гости древняго христіанскаго благочестія, церковь сдѣлала снисхожденіе къ немощи человѣческой. Она не требуетъ теперь, чтобы каждый христіанинъ участвовалъ въ этихъ таинствахъ столь часто, какъ было въ древности и также открыто. Въмѣсто публичной исповѣди она установила тайную и требуетъ, чтобы каждый христіанинъ исповѣдался и причащался, если можно, четыре раза въ годъ, но непременно хотя одинъ разъ въ годъ. Не смотря на такое снисхожденіе св. церкви, многіе изъ христіанъ не бывають на исповѣди и у св. причастія по нѣскольку лѣтъ и придумываютъ разнаго рода отговорки для своего оправданія. Одни говорятъ: „Я не былъ въ св. четыредесятницу на исповѣди потому, что жилъ въ работникахъ у хозяина. Пришелъ постъ, и хотѣлъ говѣть, а хозяинъ удержалъ меня, положилъ двойной вычетъ за просроченное время, на который я согласиться никакъ не могъ, потому что семья моя не имѣетъ другихъ средствъ, кромѣ моихъ заработковъ. А исповѣдываться и сообщаться св. Таинъ я желалъ бы“. Другіе говорятъ: „Я пошелъ бы въ храмъ, но нѣтъ у меня ни лаптишекъ, ни приличной одежды, ни денегъ“. Иные, высоко цѣня таинства исповѣди, особенно причастія и, не имѣя правильного взгляда на таинство брака, говорятъ: „Я нынѣшнимъ мясоѣдомъ женился, а потому считаю себя недостойнымъ приступать къ св. Чашѣ“. Есть и такія лица, которые, живя на сторонѣ, напр. въ Москвѣ, въ теченіи нѣскольکو лѣтъ не бывали на исповѣди; по возвращеніи же домой, они снова предаются безпечности, и на вопросъ священника, почему они нынѣшнимъ постомъ не были на исповѣди и у св. Причастія, отвѣчаютъ: „Я, проживая на сторонѣ, отвыкъ отъ этого, а теперь мнѣ *дико* приступать къ исповѣди“. Нѣкоторые ссылаются на трудность жизни послѣ семейнаго раздѣла, особенно одинокіе. „Я всегда, оправдываются они, бывалъ на исповѣди, ни одного года не пропускалъ, когда жилъ въ семьѣ. Бывало, я иду въ церковь, а братья присматриваютъ за домою, а теперь отлучись я на нѣсколько дней, некому ни скотины убраться, ни воды принести. А женѣ моей безъ этого много работъ“. Встрѣчаются и такіе, которые говорятъ: „развѣ каждый годъ ходитъ на исповѣдь? годовъ

побывалъ, а другой и такъ пройдетъ“. Много и другихъ отговорокъ можно встрѣтить въ простомъ народѣ. Если не вразумлять его, не выяенять ему важность и значеніе таинствъ исповѣди и св. Причастія, то опъ все больше и больше отвыкаетъ исполнять христіанскій долгъ каждый годъ исповѣдаться и причаститься св. Таинъ. Иной, по видимому, представляетъ отговорки уважительныя, когда же ему чистосердечно раскроешь важность таинствъ исповѣди и св. Причастія для спасенія души, то опъ признается, что по лѣности не могъ исполнить христіанскаго долга и общается неопустительно каждый годъ въ святую четыредесятницу исповѣдаться и сообщаться св. Таинъ.

Села Прови, епиф. уѣзда, свящ. Гоаннь Цокровскій.

## П О У Ч Е Н І Я

**въ великій постъ — о Крестѣ Господнемъ.**

2.

*Мнѣ да не будетъ хвалиться токмо о крестѣ Господа нашего Иисуса Христа (Гал. 6, 14), говорить св. апостоль Павель.*

Для христіанина крестъ Господа Иисуса Христа и похвала, и слава, радость, и надежда, спасеніе и сила непобѣдимая. Христось, распятый на крестѣ, пречистою Своею плотью освятилъ крестное древо; орудіе позорной казни сдѣлалъ для насъ священнымъ и достопоклоняемымъ, щитомъ и побѣдоноснымъ оружіемъ противъ враговъ нашего спасенія.

До распятія Христова у язычниковъ крестъ былъ позорѣйшимъ орудіемъ казни. На немъ казнили за самыя тяжкія преступленія и притомъ людей самаго низкаго званія. Господь, пришедшій въ міръ, чтобы грѣшниковъ спасти, Самъ Своею волею избралъ для сего дѣла, чтобы грѣшниковъ спасти, крестныя жесточайшія страданія

и крестную позорѣйшую смерть. Почему же избралъ это, а не другое орудіе страданія? Потому что восхотѣлъ жесточайшими страданіями искупить насъ отъ вѣчныхъ адскихъ мукъ, поносѣйшею смертію возвести насъ къ вѣчной славѣ. Опъ пострадалъ за насъ, чтобы намъ не страдать вѣчно. Пригвожденный ко кресту Онъ испыталъ страшныя страсти, невообразимыя муки; каждый изъ четырехъ гвоздей, пронзившихъ его руки и ноги, дѣлалъ Ему невыносимыя страданія, ибо язвы гвоздинныя раздирались отъ тяжести повисшаго на нихъ тѣла. За кого страдалъ Онъ? За насъ, за наши грѣхи и нашего ради спасенія. Мы должны непрестанно помнить объ этомъ, мы должны сердцемъ даже и тѣломъ своимъ, чувствовать хотя малую часть той болѣзни, какую онъ. Спаситель нашъ, претерпѣлъ на крестѣ? Господи! ты такъ страшно страдалъ, а виновать я! Ахъ, если бы чаще намъ приходило это на мысль! Съ грѣхомъ намъ трудно бываетъ бороться. А это было бы самое лучшее оружіе для борьбы: помнить о крестныхъ страданіяхъ Христовыхъ за наши грѣхи. Искушаемый грѣхомъ какъ только вспомнить, что Христосъ за него страдалъ, и грѣховное искушеніе тотчасъ отпадетъ, какъ побѣжденный врагъ, поражаемый сильнымъ оружіемъ. И диаволь, всегдашній нашъ искушитель, всемѣрно споспѣшествующій намъ во грѣхахъ нашихъ, бѣжитъ когда ему угрожаютъ этимъ оружіемъ, крестомъ Господнимъ, силу котораго онъ знаетъ. А потому святые отцы заповѣдываютъ намъ всегда ограждать себя отъ искушеній грѣховныхъ и мысленно памятью креста и Распятаго на немъ, и тѣлесно крестнымъ знаменіемъ, совершаемымъ посредствомъ движенія руки. Крестное знаменіе мы должны полагать, какъ учитъ св. Кириллъ іерусалимскій, „и на челѣ своемъ, и на всемъ: на хлѣбѣ, который вкушаемъ, на чашахъ, изъ которыхъ пьемъ; да изображаемъ его при входахъ нашихъ и при выходахъ, когда ложимся спать и встаемъ, когда находимся въ пути и отдыхаемъ. Опъ великое предохраненіе для насъ и страхъ для злыхъ духовъ“ (Огласит. поуч. 13). А св. Златоустъ въ словѣ на поклоненіе животворящему кресту учитъ такъ: „Всякѣй разѣ, когда ты знаменаешься крестнымъ знаменіемъ, помышляй о всемъ

крестномъ дѣлѣ, то есть о страданіяхъ Христовыхъ за наши грѣхи, тѣмъ и угасишь ярость и всѣ прочія страсти.“

Какъ-же не хвалиться намъ крестомъ Господа нашего Иисуса Христа вмѣстѣ съ апостоломъ, когда крестъ такое сильное оружіе въ рукахъ нашихъ?

3.

*Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ.*

Кресту животворящему, торжественно выносимому изъ алтаря, вчера и сегодня мы поклонялись и будемъ еще поклоняться въ среду и пятницу этой недѣли. Для чего среди поста въ эту, такъ и называемую, средокрестную недѣлю церковь устрояетъ намъ это торжество?

Во первыхъ, для того, чтобы святой великій и многотрудный постъ сдѣлать подобнымъ раю, тому богонасажденному раю, среди котораго процвѣтало древо жизни; точно также и среди поста, для утѣшенія и отрады подвизавшихся въ постѣ, молитвѣ и покаяніи, и для возбужденія лѣнливыхъ и мало постящихся, процвѣте древо креста. Животворящій крестъ для христіанина то же, что было древо жизни для Адама первозданнаго. Пока Адамъ могъ простирать руку свою къ плодамъ древа жизни, онъ жилъ въ раю безъ страха смерти, блаженствовалъ безъ печали, трудился въ воздѣлываніи рая безъ утомленія, когда Господь являлся ему—встрѣчалъ Господа съ радостію. И животворящій крестъ Господень есть для насъ источникъ жизни и блаженнаго безсмертія. Смотрите на него чаще, пригвождайте къ нему мысль свою, простирайте къ нему свои руки. Прислушивайтесь къ словамъ Распятаго на немъ. Сколько надежды и милосердія услышите вы со креста. Сколько изцѣленія своимъ язvamъ душевнымъ получите, взирая съ вѣрою на Распятаго. Объ этомъ Самъ Онъ говоритъ: *яко же Моисей вознесе змію въ пустыни, тако подобаетъ возвестися Сыну человѣческому на крестъ, да всякъ вѣрующій въ Него не погибнетъ, но имать животъ вѣчный* (Іоан. 3, 14, 15). Если при Моисеѣ достаточно было взглянуть на мѣдное изображе-

ніе змія съ вѣрою въ спасительную силу Божію, чтобы избавиться отъ умерщвленія ядомъ смертоноснаго змія, то какое обиліе жизни прольется въ сердце вѣрующаго христіанина и съ вѣрою взирающаго на изображеніе Распятаго, какъ бы на самого Распятаго Спасителя! И тяготы житейскія, и страхъ смерти, и соблазнительныя удовольствія мірской жизни, и внутреннія грѣховныя искушенія, все падаетъ при внимательномъ и глубоко проникнутомъ вѣрою взглядѣ на распятаго Спасителя. Великою, всеоживляющею силою обладаетъ животворящій крестъ Христовъ; это — наше райское древо жизни, поставленное теперь посреди поста, какъ то первое древо, посреди райа посаженное.

Во вторыхъ, для того св. церковь устроила намъ среди поста торжественное крестопоклоненіе, чтобы напомнить намъ, что постъ есть крестный путь къ Голгофѣ, куда мы теперь идемъ вмѣстѣ съ Спасителемъ нашимъ, идемъ, чтобы тамъ увидѣть Его страданія и сострадать Ему, чтобы оживить въ душѣ своей воспоминаніе о великихъ событіяхъ, совершившихся на Голгофѣ и на пути къ Голгофѣ. Самъ Господь точно такъ же подготавливалъ учениковъ Своихъ къ этимъ событіямъ, какъ теперь подготавливаетъ насъ св. церковь. Не задолго, приблизительно за три недѣли, Онъ говоритъ имъ, что въ Иерусалимѣ Ему предстоитъ *много пострадати и убіену быти, но ѿ третій день воскреснути* (Мар. 8, 31). Проходитъ еще немного времени, Онъ отправляется съ своими учениками въ послѣднее Свое путешествіе изъ Галилеи въ святыи градъ и говоритъ имъ еще яснѣе: *се восходимъ во Иерусалимъ, и Сына Человѣческаго осудятъ тамъ на смерть и поругаютъ Ему, и узавятъ Его, и оплюютъ Его, и убіютъ Его, и въ третій день воскреснетъ* (Мар. 10, 33. 34). И вотъ, чтобы напомнить намъ, что мы теперь находимся на этомъ крестномъ пути, церковь и полагаетъ предъ нами св. крестъ на поклоненіе, какъ будто говоря намъ: не забудьте, что мы идемъ къ кресту, *се восходимъ въ Иерусалимъ*.

Не забудемъ, братіе, предпочистить души наши не только постомъ и молитвою, но и покаяніемъ и причащеніемъ св. Таинъ, чтобы достойно поклониться Господу на томъ

мѣстѣ, гдѣ стояли пригвожденныя ноги Его, и въ благоговѣннѣи воспѣть Ему съ церковію: покланяемся страстемъ Твоимъ, Христе. Покажи намъ и святое воскресеніе Твое!

## МЕТОДИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

для преподающихъ Законъ Божій въ началь-  
ныхъ школахъ.

(Продолженіе.—См. Т. Е. В. 1887 г. № 20.)

*Темы для догматическихъ и нравственныхъ бесѣдъ съ дѣтьми по поводу священныхъ историческихъ разсказовъ.*

Объяснительная записка къ программѣ Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ обращаютъ особенное вниманіе преподавателей на воспитательное значеніе предметовъ Закона Божія вообще и въ частности свящ. исторіи. Обиліемъ и разнообразіемъ своихъ предметовъ свящ. исторія дѣйствительно представляетъ широкое поле для примѣненія къ ней воспитательныхъ задачъ.

Это однако-же не значитъ, что непременно нужно каждый урокъ или каждый священо-историческій разсказъ сопровождать нравоученіемъ: на это недостало бы и времени, пазначеннаго для свящ. исторіи. Тѣмъ не менѣе законоучитель всегда долженъ имѣть достаточный запасъ нравственныхъ темъ для бесѣдъ съ дѣтьми по поводу того или другаго урока изъ свящ. исторіи. Хорошее пособіе для этихъ бесѣдъ законоучитель найдетъ а) въ недавно изданной (въ 1888 г.) свящ. исторіи вѣтхаго завѣта, Евгенія Туръ. Почти каждый свой разсказъ авторъ сопровождаетъ „размышленіями“, или точнѣе—нравоученіями. Далекое не всѣ нравоученія приспособлены къ дѣтскому быту и пониманію; но все-же многія изъ нихъ даютъ хорошій матеріалъ для нравственныхъ наставленій дѣтямъ; б) хорошимъ также пособіемъ могутъ служить „Вѣбогослужебныя бесѣды“ по свящ. исторіи, изданныя с.-петербургскимъ братствомъ Пресв. Богородицы.

Бесѣды съ учениками по поводу священно-историческихъ разсказовъ могутъ касаться не однихъ только нравственныхъ тѣмъ, но также и догматическаго ученія. Кромѣ основныхъ катихизическихъ истинъ, которыя вообще легко укладываются въ рамки свящ. исторіи ветхаго и новаго завѣта, очень важное значеніе при разсказахъ изъ свящ. исторіи ветхаго завѣта имѣютъ прообразованія и пророчества. Въ программѣ свящ. исторіи для начальныхъ и даже для церковно приходскихъ школъ немного, правда, встрѣчается такихъ разсказовъ, которые имѣютъ прообразовательное или пророчественное отношеніе къ новому завѣту. Но законоучитель не долженъ пропустить ни одного изъ нихъ, и онъ не сдѣлаетъ ошибки, если найдетъ возможнымъ даже выступить нѣсколько за предѣлы программы въ этомъ очень важномъ предметѣ.

Послѣ этихъ общихъ замѣчаній приведемъ, въ видѣ примѣра, нѣсколько догматическихъ и нравственныхъ темъ для бесѣды съ учениками по поводу тѣхъ или другихъ священно-историческихъ разсказовъ, сопровождаая краткое изложеніе этихъ темъ, гдѣ нужно, дидактическими указаніями.

1. Разсказано, наприм., о сотвореніи міра приблизительно по книгѣ Бытія. Разсказъ не прерывается никакими объясненіями или наставленіями, такъ какъ объясненія и наставленія удобнѣе предлагать ученикамъ уже послѣ того, какъ они достаточно усвоятъ разсказъ. И вотъ, когда уже усвоенъ разсказъ, едва ли не прежде всего, въ виду того, что далѣе, послѣ сотворенія міра и человѣка придется разсказывать и о діаволѣ искусителѣ и о херувимѣ, поставленномъ съ огненнымъ оружіемъ у двери рая, нужно дѣтямъ разсказать о сотвореніи ангеловъ, а для этого нужно прибавить нѣкоторыя дополнительныя полененія къ библейскому разсказу о сотвореніи неба и земли. „Въ началѣ Богъ сотворилъ небо и землю. Какое же это небо сотворилъ Онъ въ самомъ началѣ? Небо, которое мы видимъ надъ собою, сотворено во второй день. Какое же еще небо сотворено было въ началѣ? Небо ангельское: ангеловъ Богъ сотворилъ въ началѣ, прежде всего“. Здѣсь можно повторить все, что было въ свое время разска-

зано объ ангелахъ предъ объясненіемъ молитвы ангелу хранителю; также и о падшихъ ангелахъ. Можно рассказать и о томъ, какъ громко прославили Творца святые ангелы, когда въ четвертый день творенія заблистали на небѣ свѣтила (Іов. 38, 7). Не на самомъ этомъ урокъ, а послѣ когда нибудь, при удобномъ случаѣ, можно побесѣдовать съ дѣтьми о громаднхъ размѣрахъ и разстояніяхъ небесныхъ свѣтилъ о ничтожествѣ земли въ сравненіи съ ними, о милости Божіей къ человѣку (Цсал. 8). Бесѣда же о седьмомъ днѣ, о святости праздничныхъ дней, о томъ какъ грѣшно проводить праздники безъ молитвы, безъ церковнаго богослуженія, въ невоздержаніи, разгулѣ, пьянствѣ, умѣстна на самомъ этомъ урокъ. Такія бесѣды по поводу каждаго рассказа изъ свящ. исторіи принесутъ большую нравственную пользу ученикамъ.

2. Второй рассказъ—о грѣхопаденіи первыхъ людей. Послѣ достаточнаго усвоенія рассказа дѣтьми, полезны будутъ догматическія объясненія и правоучительныя наставленія по слѣдующимъ вопросамъ: кто такой діаволь, какъ онъ вредитъ людямъ; вводитъ ихъ въ грѣхъ; страшень ли діаволь для христіанина; какъ грѣшно человѣка называть діаволомъ; какой великій грѣхъ искать помощи отъ діавола (волхвованія, гаданія). Діаволь обманомъ ввелъ первыхъ людей во грѣхъ: какъ грѣшно обманывать, а еще грѣшнѣе соблазнять другаго на грѣхъ. За то, что первые люди не послушались Бога, а послушались діавола, Господь Правосудный наказалъ ихъ изгнаніемъ изъ рая. Но по милосердію Своему, Господь не оставилъ ихъ безъ утѣшенія, открылъ имъ, что Сѣмя жены, Спаситель Христосъ родится отъ Пресв. Дѣвы, побѣдитъ діавола и избавитъ всѣхъ людей отъ его злой власти. И жили первые люди и трудились, и умирали съ надеждой на Спасителя. Господь научилъ ихъ приносить жертвы и при этомъ вспоминать, что вотъ прійдетъ Спаситель и принесетъ Себя въ жертву за грѣхи всѣхъ людей, и надѣялись, что Онъ побѣдитъ діавола и введетъ ихъ въ небесный рай. О первомъ обѣтованіи, объ ожиданіи Спасителя, о значеніи жертвъ пужны подробныя объясненія (чего недостаетъ въ „размышленіяхъ“ Евгенія Турь).

3) Послѣ разсказа о Каинѣ и Авелѣ полезны наставленія о томъ, какъ опасно питать въ себѣ злыя чувства: зависть, ненависть, гнѣвъ, мщеніе; какой ужасный грѣхъ—убійство, какъ мучить совѣсть убійцу. Господь Спаситель учитъ, что не только убивать до смерти, но даже обижать брата словомъ не должно, даже гнѣваться на брата. Если бы и зло какое нибудь сдѣлалъ намъ братъ, мы должны забыть зло, помочь ему, если онъ нуждается въ помощи, молиться за него. Господь повелѣлъ и враговъ любить и молиться за нихъ.

4) Потопъ. Исторія потопа даетъ не мало предметовъ для правоученія. Развращеніе людей предъ потопомъ произошло главнымъ образомъ отъ сообщенія хорошихъ людей съ развращенными: случай къ бесѣдѣ о хорошемъ и дурномъ товариществѣ. Богъ даетъ людямъ время для исправленія: случай къ бесѣдѣ о долготерпѣніи Божиѣмъ. Господь наказалъ грѣшный и беззаконный родъ людей потопомъ: Господь и за наши беззаконія посылаетъ на насъ разныя бѣдствія, голодь, морь, градъ, саранчу и т. под. Ной возблагодарилъ Бога по выходѣ изъ ковчега: примѣръ, научающій насъ благодарить Бога за многія и непрестанныя благодѣянія.

5) Разсказъ о сыновьяхъ Ноевыхъ даетъ самый удобный случай разяснить дѣтямъ ихъ обязанность быть почтительными къ своимъ родителямъ и великій грѣхъ осуждать ихъ за какіе либо недостатки. Хорошій образецъ разясненія послѣдняго представляютъ „размышленія“ Е. Туръ объ этомъ предметѣ. Не должно оставлять безъ разясненія и догматическую сторону Ноева благословенія потомству Симову. При разясненіи пророческаго смысла этого благословенія нужно припомнить и обътованіе о Сѣмени, данное первымъ людямъ.

6) Разсказъ о принесеніи Исаака въ жертву даетъ поводъ указать въ Авраамѣ примѣръ безграничной преданности волѣ Божіей. Испушеніе, которому подвергся Авраамъ отъ самого Бога, также должно остановить на себѣ вниманіе учениковъ. Умѣстно будетъ объяснить: чѣмъ значить, что Богъ иногда посылаетъ челоуѣку испушеніе; какія бываютъ у насъ въ жизни испушенія, какъ нужно къ нимъ относиться. Должно быть обращено вниманіе на

прообразовательный смысл жертвоприношенія Исаака и на пророчесственный смысл обѣтованія Божія о сѣмени Авраама, и опять нужно сопоставить это обѣтованіе съ двумя предыдущими (Адаму и Симу).

7) Разсказъ объ Іосифѣ по обширности своей не можетъ быть предметомъ одного урока. Его необходимо раздѣлить на два или на три урока. Но и при этомъ по возможности должно сохранить непрерывность разсказа; не слѣдуетъ по крайней мѣрѣ перерывать его объясненіями и наставленіями. Нравственные наставленія можно приложить къ разсказу послѣ того, какъ дѣти достаточно усвоятъ разсказъ во всей его цѣлости. Послѣ можно будетъ повести бесѣду съ ними о прекрасныхъ свойствахъ строка Іосифа: онъ никогда не обманывалъ своего отца, онъ не принималъ участія въ дурныхъ поступкахъ своихъ братьевъ. Онъ терпѣливо переносилъ ихъ злыя поступки съ нимъ: братья хотятъ погубить его, продаютъ его въ рабство, но онъ не мститъ имъ, радуется свиданію съ ними. Можно сравнить поступокъ ихъ съ поступкомъ Іуды предателя, невинность и терпѣніе Іосифа съ страданіями Спасителя. Пути промысла Божія въ судьбѣ Іосифа и въ разныхъ событіяхъ его жизни должны быть ясно указаны. Можно сдѣлать нѣкоторыя поясненія относительно истолкованія сновъ и о суетвѣрномъ столкованіи.

8) Исторія Моисея включительно до перехода чрезъ Черное море, какъ и исторія Іосифа, должна быть разсказана безъ перерыва и отступленій. Она поучительна и сама по себѣ, безъ объясненій и правоученій. Но послѣ усвоенія учениками всего разсказа, можно указать на пути промысла Божія въ рожденіи и жизни Моисея, на любовь Моисея къ своему народу, на крайнее ожесточеніе Фараона, на его невѣріе чудесамъ.

9) Пасха. Нужно показать прообразовательное значеніе Пасхи, сравнить ветхозавѣтную пасху съ нашею новозавѣтною, кровь агнца пасхальнаго съ кровью Христовою въ причащеніи. Бесѣду о тайной вечерѣ, о таинствѣ причащенія, о праздникѣ пасхи прилично будетъ приурочить къ исторіи ветхозав. пасхи.

10) Время судей. Обще понятіе объ этомъ времени

не удобно сообщать дѣтямъ прежде разказа хотъ объ одномъ судіи, напримѣръ, Гедеоу. Начало этого разказа можно связать съ концемъ исторіи І. Навина, наприм. такъ. „Но не долго израильтяне оставались вѣрными Богу: стали они дружитья и роднитяся съ язычниками, перенимать у нихъ нечестивыя дѣла и даже идолопоклонство. Господь за это предалъ ихъ во власть язычниковъ. Такъ однажды они попали подъ власть мадианитянъ.“ Далѣе слѣдуетъ разказъ о томъ, какъ израильтяне раскаялись предъ Богомъ, и какъ Господь послалъ имъ судію Гедеоу. По окончаніи же всего разказа о Гедеоу можно пояснить, что послѣ Гедеоу повторилось все то же, что было послѣ І. Навина, и послѣ каждаго судіи повторалось то же: израильтяне забываютъ Бога, дружатяся съ язычниками, и опять наказаніе отъ Бога—порабощеніе язычникамъ, опять -- раскаяніе израильтянъ, опять -- милость и помощь Божія и т. далѣе. Излагая этотъ общій ходъ исторіи судей, не должно оставлять дѣтей безъ наставленія о томъ, какъ Богъ наказываетъ людей за преступленіе Его заповѣдей, какъ Онъ милуетъ кающихся, какъ укрѣпляетъ вождей и воиновъ на побѣду и на защиту православной вѣры и отечества.

11) Воспитаніе отрока Самуила при скинии, и явленіе ему Бога даютъ случай указать дѣтямъ на храмъ, гдѣ они могутъ научиться всему доброму, гдѣ они слышатъ слова самаго Господа и гдѣ на зовъ Господень дѣти, какъ Самуиль, должны отвѣчать въ душѣ своей: „Говори, Господи; рабъ Твой слушаетъ“. Слова эти не трудно примѣнить къ дѣтямъ.

12) Исторія помазанія Саула и Давида на царство—удобный случай къ объясненію дѣтямъ значенія священнаго мѣропомазанія нашихъ православныхъ царей при ихъ восшествіи на престолъ и вообще къ бесѣдѣ о священной важности царской власти и о томъ, какъ Давидъ понималъ эту священную важность.

13. Разказы о жизни Давида полезно закончить выразительнымъ чтеніемъ двухъ—трехъ наиболѣе употребительныхъ въ нашемъ богослуженіи псалмовъ молитвеннаго содержанія, наприм. изъ шесто-псалмія, также од-

ного или двухъ пророчественныхъ. Кстати будетъ сообщить дѣтямъ понятіе о псалтири, о ея употребленіи въ церковномъ богослуженіи, о домашнемъ чтеніи псалтири.

14) Сравненіе Соломонова храма съ скиніею Моисеевою и съ христіанскимъ храмомъ, преимущества послѣдняго. Притчи Соломона. Съ содержаніемъ ихъ нужно познакомить дѣтей. Для этого можно прочесть имъ избранныя притчи или дать имъ прочесть Троицкій Листокъ № 305-й подъ заглавіемъ: „Притчи Царя Соломона“.

---

### П о с л ѣ д н і й г о д ь у ч е н і я .

Въ третій, а по программѣ для церковно-приходскихъ школъ во второй годъ полагается пройти Краткій Катихизисъ и Ученіе о богослуженіи.

#### 1) *Краткій Катихизисъ.*

Руководствомъ для преподаванія Катихизиса въ начальныхъ школахъ назначается „Краткій Катихизисъ“, который изложенъ въ „Начаткахъ Христіанскаго ученія“. Можно кромѣ того пользоваться еще и тѣмъ „Сокращеннымъ Катихизисомъ“, который изложенъ въ синодскомъ „Букварѣ“.

Послѣ того какъ объяснены и выучены начальныя молитвы, пройдена свящ. исторія ветхаго и новаго завѣта, изученіе Катихизиса не представитъ никакихъ трудностей. При объясненіи молитвъ значительная часть катихизическихъ истинъ уже была кратко объяснена ученикамъ, хотя большею частію въ случайномъ, отрывочномъ и чуждомъ всякой системы порядкѣ. Тѣ же истины получили свое, еще большее, развитіе при преподаваніи свящ. исторіи ветхаго и новаго завѣта. Теперь, во второй или третій годъ, тѣ же катихизическія истины какъ бы „обобщаются и группируются, представляются въ связи и взаимномъ соотношеніи“ (Объясн. запис. къ прогр. Зак. Бож. для церк. прих. шк.). Этимъ значительно облегчается преподаваніе Краткаго Катихизиса въ начальныхъ школахъ въ послѣдній годъ ученія. Подробныя объясненія катихизическихъ истинъ оказываются почти ненужными, потому что объясненія главнѣйшихъ истинъ вѣры

уже были преподаны прежде при объясненіи молитвъ и свящ. исторіи; въ большей части случаевъ, вмѣсто новыхъ объясненій, остается только припоминать прежнее преподанное.

Какъ для прочаго усвоенія преподаваемыхъ молитвъ, такъ и для того, чтобы связать пройденное въ предыдущемъ курсѣ съ тѣмъ, что предстоитъ изучать въ послѣдній годъ, полезно въ началѣ этого года повторить всѣ выученныя молитвы по порядку. Для этого на первомъ же урокѣ нужно испытать—всѣ ли знаютъ молитвы, и если окажется, что не всѣ хорошо знаютъ, то—задать повторить ихъ по книгѣ. Спрашивая и выслушивая молитвы, нужно посредствомъ вопросовъ воспроизвести въ возможно-краткомъ видѣ тѣ объясненія къ молитвамъ, которыя касаются главнѣйшихъ предметовъ христіанской вѣры. Можно даже сдѣлать краткій сводъ всѣхъ главнѣйшихъ истинъ вѣры, извѣстныхъ ученикамъ изъ молитвъ и объясненій къ нимъ.

Напримѣръ, этому своду можно дать такой видъ. Теперь мы знаемъ, Кому мы молимся, въ Кого вѣруемъ. Мы вѣруемъ въ Бога истиннаго, вѣруемъ, что одинъ только есть Богъ, и нѣтъ другаго Бога (можно при этомъ повторить 1-ю заповѣдь), вѣруемъ, что Богъ всемогущій сотворилъ весь міръ и всѣхъ людей, что Онъ милостивый христитъ насъ, помогаетъ намъ, милуетъ насъ, вѣруемъ, что единый истинный Богъ нашъ есть Богъ Отецъ и Сынъ Божій и Духъ Святой, Пресвятая Троица единасущная и нераздѣльная. Вѣруемъ, что Сынъ Божій, истинный Богъ нашъ, явился намъ во плоти на землѣ отъ Св. Дѣвы Маріи и отъ Святаго Духа, пострадалъ за наши грѣхи, умеръ и воскресъ въ третій день и послѣ вознесенія Своего на небо послалъ на землю Духа Св. апостоламъ и всѣмъ вѣрующимъ. Вѣруемъ, что Духъ Святой святитъ души наши Своею благодатью въ таинствахъ крещенія, миропомазанія, причащенія и въ другихъ таинствахъ, которыя совершаетъ надъ нами для нашего спасенія св. церковь. Вѣруемъ, что Господь І. Христосъ во второй разъ придетъ на землю судить всѣхъ людей, живыхъ и умершихъ; мертвыхъ Онъ воскреситъ и послѣ суда откроетъ царство небесное вѣчное.

(Продолженіе будетъ).

---

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*Тула.*—Марта 25.—Въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Его Высокопреосвященство служилъ въ Крестовой церкви. При служеніи литургіи Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ діаконъ Василій Покровскій во священника къ церкви села Спасъ—Дѣтчино, кашир. у.

Въ 2 часа по полудни Его Высокопреосвященство совершилъ освященіе дѣтскаго пріюта имени Ея Императорскаго Высочества великой Княжны Ксеніи Александровны, устроеннаго для приходящихъ дѣтей при Николаевскомъ пріютѣ (подробнѣе объ этомъ см. ниже).

—31.—Недѣля 4 я великаго поста. Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Крестовой церкви. При семь служеніи рукоположены: а) во священника къ церкви с. Знаменскаго—Грязновки, епифан. у. діаконъ с. Березовки новосил. у. Михаилъ Соколовъ; б) въ діакона учитель сельской школы сельца Кругликъ ефрем. у. Никаноръ Сахаровъ въ камчатскую епархію, и в) посвящены въ стихарь: ученики VI класса семинаріи Николай Музалевскій, Иванъ Тихонорскій и Иванъ Астровъ.

— Въ тотъ же день въ Богоявленскомъ соборѣ по окончаніи литургіи градскимъ духовенствомъ совершенъ молебень, по случаю празднованія рожденія Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя и Великаго Князя Александра Михайловича (вм. 1 апрѣля).

### **Освященіе и открытіе дѣтскаго пріюта Имени Великой Княжны Ксеніи Александровны.**

(Изъ Тульскихъ Губерн. Вѣдомостей.)

На основаніи послѣдовавшаго Всемилостивѣйшаго Ихъ Императорскихъ Величествъ соизволенія на учрежденіе въ Тулѣ дѣтскаго пріюта Имени Великой Княжны Ксеніи Александровны, въ день рожденія Ея Высочества, 25 марта, было совершено открытіе этого пріюта при торжественной и вполнѣ соотвѣтствующей важности таковаго событія обстановкѣ.

Къ 2 часамъ пополудни этого дня, въ особый при Николаевскомъ пріютѣ домъ, въ которомъ предназначено помѣщеніе новаго пріюта, въ главѣ съ начальникомъ губерніи Н. А. Зиновьевымъ, госпожей попечительницей всѣхъ благотворительныхъ тульскихъ заведеній вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, супругой тайнаго со- вѣтника М. И. Зиновьевой, собралось значительное число должностныхъ лицъ разныхъ правительственныхъ и благотворительныхъ учреждений, городской голова, купеческій староста и другія приглашенныя лица изъ мѣстнаго общества. Затѣмъ ровно въ 2 часа, въ тоже помѣщеніе изволилъ прибыть архіепископъ тульскій и бѣлевскій Высокопреосвященный Никандръ, которымъ, въ со- служеніи ректора семинаріи А. И. Романова, кафедральнаго протоіерея А. Н. Иванова и другихъ духовныхъ лицъ, было отправлено молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ и Высокой Покровительницѣ новаго пріюта Великой Княжнѣ Ксеніи Александровнѣ. Послѣ отправленія молебствія Высокопреосвященный самъ обошелъ всѣ помѣщенія этого дома, окропивъ ихъ святой водою, находившихся же тутъ ученицъ-дѣвочекъ благословилъ и одѣлилъ крестиками. При этомъ нужно замѣтить, что во все время совершенія богослуженія пѣлъ хоръ дѣвочекъ Николаевского пріюта, стройное пѣніе котораго заслуживаетъ похвалы.

Когда освященіе закончилось и пріютъ уже объявленъ былъ открытымъ, директоромъ Николаевского пріюта А. Т. Балашевымъ были приглашены всѣ присутствующіе въ пріемный весьма обширный залъ означеннаго пріюта, гдѣ былъ сервированъ обѣдъ; первые тосты предложены за здравіе Ихъ Величествъ и Покровительницы новооткрытаго пріюта Великой Княжны Ксеніи Александровны, которые сопровождались оживленнымъ троекратнымъ „ура“, а хоръ дѣвочекъ пріюта исполнилъ народный гимнъ „Боже Царя храни“, послѣдующіе тосты были провозглашены за здоровье почетнаго члена попечительства дѣтскихъ пріютовъ Высокопреосвященнаго Никандра, потомъ ближайшихъ руководителей дѣлами пріютовъ начальника губерніи Н. А. Зиновьева и супруги его Маріи Ивановны, директора пріюта А. Т. Балашева и всѣхъ

служащихъ и сочувствующихъ благимъ цѣлямъ призрѣнія дѣтей.

Такъ отпраздновано торжество открытія пріюта, который имѣеть счастье состоять подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ксєнии Александровны.

Къ открытію пріюта поступило въ него 60 дѣвочекъ, т. е. въ полтора раза болѣе чѣмъ предполагалось.

Мысль объ учрежденіи вновь открытаго дѣтскаго пріюта осуществилась при слѣдующихъ обстоятельствахъ: лѣтомъ минувшаго года произведена была перестройка и ремонтъ зданій Николаевскаго дѣтскаго пріюта, на сумму свыше 5000 руб., при чемъ расходъ этотъ былъ покрытъ частью пожертвованіями, собранными попечительницею пріюта, супругой тайнаго совѣтника М. П. Зяновъевой, въ значительной же части произведенъ былъ директоромъ пріюта А. Т. Балашевымъ на свой счетъ. Вслѣдствіе увеличенія помѣщенія въ главномъ зданіи пріюта, представилась возможность освободить находящійся на томъ же дворѣ деревянный одноэтажный флигель, въ коемъ помѣщались квартиры смотрительницы и одной изъ наставницъ пріюта, а затѣмъ возникъ вопросъ о назначеніи, какое слѣдуетъ дать тому зданію. При обсужденіи этого вопроса явилась мысль устроить въ этомъ зданіи особый пріютъ для приходящихъ дѣвочекъ, принимавшихся до настоящаго времени въ Николаевскій пріютъ, для совмѣстнаго обученія съ проживающими въ немъ пансіонерками. Въ пользу такого выдѣленія приходящихъ дѣвочекъ въ особый пріютъ указывалось на то, что тѣснота помѣщенія въ классныхъ комнатахъ Николаевскаго пріюта заставляла ограничивать число приходящихъ самымъ незначительнымъ количествомъ, да и совмѣстное обученіе ихъ съ пансіонерками представляло затрудненіе, не говоря уже о томъ, что приходящія воспитанницы перѣдко занесли въ пріютъ заразительныя болѣзни.

Въ виду этого попечительство дѣтскихъ пріютовъ признало полезнымъ открыть въ г. Тулѣ новый пріютъ исключительно для приходящихъ дѣвочекъ, опредѣливъ комплектъ ихъ, согласно имѣющемуся помѣщенію, въ 40

человѣкъ. Содержаніе этого пріюта отнести на общія средства дѣтскихъ пріютовъ г. Тулы, для усиленія каковыхъ въ основной капиталъ ихъ обратить 3000 руб. облигациями восточнаго займа, собранными изъ частныхъ пожертвованій попечительницею тульскихъ дѣтскихъ пріютовъ М. И. Зиновьевой, и 7000 руб. имѣющія поступить по завѣщанію тульского купца Петра Захаровича Сушкина.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### 1) Отъ комитета общества вспомошествованія нуждающимся переселенцамъ.

Съ ранней веспы во многихъ мѣстностяхъ Россіи начинается переселенческое движеніе. Факты послѣднихъ лѣтъ показываютъ, что изъ года въ годъ возрастаютъ размѣры движенія и число нуждающихся переселенцевъ. За прошлый годъ только черезъ Тюмень прошло болѣе 36000 душъ; большинство изъ нихъ находилось въ крайней нуждѣ. Самая малая, но своевременная помощь этимъ людямъ имѣетъ большое значеніе.

Поэтому Комитетъ Общества для вспомошествованія нуждающимся переселенцамъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что дѣйствительные члены Общества взносятъ въ кассу его *десять* рублей ежегодно, пожизненные—*сто пятьдесятъ* рублей единовременно. Денежныя и вещевыя пожертвованія, а также всѣ заявленія Комитету направляются въ *канцелярію Общества для вспомошествованія нуждающимся переселенцамъ* — С.-Петербургъ, *Невскій 65*. Личныя заявленія Комитету принимаются тамъ же, въ канцеляріи Общества, по пятницамъ, отъ 2 до 3<sup>1/2</sup> часовъ дня. Казначей К. М. Сибиряковъ принимаетъ по дѣламъ Общества у себя на квартирѣ (С.-Петербургъ, Сергіевская, 67) по вторникамъ и субботамъ отъ 12 до 1 часа дня. Должностными лицами Комитета состоятъ: предсѣдателемъ В. А. Ратьковъ-Рожновъ, товарищемъ предсѣдателя М. Н. Капустинъ, казначеемъ К. М. Сибиряковъ и секретаремъ А. А. Пороховщиковъ.

2) Продолжается подписка на *общепонятно-научный*, иллюстрированный еженедельный журнал

### **Н а у к а и ж и з н ь.**

Единственный въ Россіи журналъ, дающій не спеціалистамъ возможность слѣдить за успѣхами знанія. Для дѣтей—задачи, научныя игры и пр.

Въ годъ до 500 гравюръ. Кромѣ обзоровъ и статей по всѣмъ точнымъ наукамъ, *въ каждомъ №* даются *новости* по медицинѣ, сельскому хозяйству, домоводству и пр. Каждый № въ 2 печатные листа на отличной бумагѣ.

Цѣна за полугодіе три руб., за годъ пять руб., съ пересылкой и доставкой.

Отдѣльные №№ за 3 семикоп. почтовыя марки.

Адресъ: Москва, редація журнала Наука и жизнь.

Ред.-изд. Др. М. Глубоковскій.

### **3) Отъ тульского епархіальнаго книжнаго комитета.**

Въ епархіальный книжный складъ (въ тульскомъ архіерейскомъ домѣ) вновь поступили слѣдующія (кромѣ объявленныхъ въ 5 № Т. Е. Вѣд.) книги:

#### **Изданія Карцева**

1. Струнниковъ. Начатки философіи. Общедоступное изложеніе. Москва 1888 г. 1 р. 60 к. Его же вѣра какъ увѣренность по ученію православія въ 2 част. Самара. 1887 г. Ц. 1 р. 75 к.

2. Розановъ Н. П. Обзорѣніе посланій св. Апостоловъ и Апокалипсиса Іоанна Богослова въ 3 выпуск. Москва 1886 г. ц. 2 р. 25 к.

3. Богольбовъ Д. Руководство къ толковому чтенію

четвероевангелія и книги Дѣяній Апостольскихъ. 3 изд. Москва. Ц. 2 р. 25 к.

4. Никитскій. Вѣра Православной Восточной Греко-Россійской церкви по ея символическимъ книгамъ. 1-я тетрадь вѣроученіе, 2-я тетр. ученіе о нравственности. 1890 г. Москва. Ц. 1 р. 20 к.

5. Струковъ. Краткая методика Закона Божія 3-е изд. 1891 г. Ц. 50 к.

6. Указатель богословскихъ книгъ и брошюръ въ 2 выпус. Ц. 65 к.

#### 4) Учителямъ церковно-приходскихъ школь.

Общимъ собраніемъ тульского епархіального братства во имя св. Іоанна Предтечи отпущено на 1891 годъ 300 рублей для открытія курса обиходнаго церковнаго пѣнія съ цѣлю усовершенствованія въ этомъ пѣніи тѣхъ учителей церковно-приходскихъ школь, которые недостаточно знакомы съ этимъ весьма важнымъ учебнымъ предметомъ церковно-приходской школы. На семъ основаніи и въ исполненіе воли Высокопреосвященнѣйшаго Никандра, Архіепископа Тульского и Бѣлевскаго, Совѣтомъ Братства съ 23-го числа іюля по 13-е число августа сего года будетъ открытъ въ г. Тулѣ курсъ церковнаго пѣнія, на который приглашаются всѣ учителя церковно-приходскихъ школь, утвержденные въ этой должности епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ. Всѣмъ прибывшимъ изъ уѣздовъ на означенный курсъ учителямъ будетъ, если они пожелаютъ, предоставлено даровое помѣщеніе въ зданіи тульского духовнаго училища или семинаріи и будетъ выдано въ пособіе къ содержанію по 10 рублей на каждого, прошедшіе же курсъ пѣнія съ удовлетворительнымъ успѣхомъ получать отъ епархіальнаго комитета церковнаго пѣнія письменное о томъ удо-

ствовѣреніе, которое будетъ принимаемо во вниманіе епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ при сужденіи какъ о способностяхъ учителей къ прохожденію своей должности въ церковно-приходской школѣ, въ которой обученіе церковному пѣнію есть предметъ безусловно обязательный и важный, такъ и о правѣ ихъ на занятіе лучшихъ учительскихъ мѣстъ. О своемъ желаніи явиться на означенный курсъ учителя школъ должны заявить Совѣту братства (адресовать: въ Тулу, предсѣдателю Совѣта братства ректору семинаріи протоіерею Александру Ивановичу Романову) не позднѣе 1-го іюля сего года, съ прописаніемъ въ своемъ заявленіи своего адреса на тотъ случай, если Совѣтъ братства сочтетъ нужнымъ дать кому либо изъ учителей отвѣтъ на его заявленіе. За исключеніемъ такого случая, никакихъ новыхъ извѣщеній, кромѣ настоящаго, ожидать не должно.

Совѣтъ Братства св. Іоанна Предтечи.

---

### П о п р а в к а .

— Въ 5-мъ № Т. Е. В., стран. 118, строка 8 снизу, напечатано: Богданова; должно читать: Богучарова. — Въ 6-мъ № — рѣ, стран. 190, строка 3 снизу, напечатано: III класса; должно читать VI класса.

---

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Тула. Печатать позволяется. 1891 г. Марта 28-го.

Цензоръ протоіерей Георгій Пановъ.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.