

1-8 НОЯБРЯ  
1917 года.

№ 16-17-й.



# КОСТРОМСКОЙ Церковно-Общественный Вѣстникъ.

Журналъ для духовенства и мірянъ Костромской епархіи.

Выходитъ съ іюля мѣсяца 1917 г. вмѣстѣ Епарх. Вѣдомостей. Изданіе еже-  
недельное. Цѣна на полгода 8 руб. Редакція проситъ сотрудниковъ писать присы-  
лаемый для печатанія матеріалъ четко и разборчиво на одной сторонѣ листа. Мень-  
шія писанная листа рукописи возврату не подлежатъ; большія листа возвращаются  
авторамъ за ихъ счетъ по пересылкѣ. Рукописи безъ обозначенія гонорара счита-  
ются бесплатными.

Объявленія печатаются по 50 к. за строку—въ неофициальной части.  
Адресъ: Кострома, въ редакцію Костромского Церковно-Общественнаго  
Вѣстника (бывшихъ Епарх. Вѣдомостей).

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

### Отъ Костромской Духовной Консисторіи.

Костромская Духовная Консисторія слушала отношеніе  
Предсѣдателя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бъ-  
лаго Креста, отъ 6-го октября 1917 г. за № 608, въ коемъ  
указывается, что Св. Синодомъ, по опредѣленію отъ 12 сен-  
тября сего года за № 5182, разрѣшено этому Обществу,  
выбъющему цѣлю воспитаніе сиротъ убитыхъ и раненыхъ на  
полѣ брани воиновъ, для усиленія средствъ своихъ произве-  
сти повсемѣстный церковный сборъ пожертвованій въ празд-  
никъ Введенія во храмъ Пресвятыи Богородицы 21 ноября  
текущаго 1917 г., и излагается просьба Комитета этого Об-  
щества, въ видахъ успѣшности предстоящаго означеннаго  
сбора и устраненія какихъ-либо недоразумѣній, о состояв-  
шемся указанномъ опредѣленіи Св. Синода о разрѣшеніи этого  
сбора подтвержденъ, чрезъ напечатаніе въ мѣстномъ епархіаль-  
номъ органѣ духовенству епархіи съ присовокупленіемъ

усерднѣйшей къ нему просьбы Комитета Общества неопустительно произвести означенный сборъ за всеобщей 20 го и всѣми службами 21-го ноября, а собранныя пожертвованія препроводить чрезъ о.о. благочинныхъ въ Комитетъ Общества находящійся въ Петроградѣ, по Очаковской ул., д. № 4—6

Справка: Вышеуказанное опредѣленіе Св. Синода о разрѣшеніи означеннаго церковнаго сбора напечатано въ № 38—39 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1917 г.

Приказали: согласно заслушанному отношенію, напомнить, чрезъ напечатаніе въ мѣстномъ „Костромскомъ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“, духовенству епархіи о предстоящемъ, съ разрѣшенія Св. Синода, за службами праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы 21-го ноября сего года церковномъ сборѣ въ пользу Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, съ приглашеніемъ неопустительно произвести этотъ сборъ и собранныя деньги чрезъ о.о. благочинныхъ *отправить непосредственно въ Комитетъ названнаго Общества по указанному адресу—Петроградъ, Очаковская ул., д. № 4—6.* Октября 27 дня 1917 г. № 8863.

---

Костромская Духовная Консисто́рія къ свѣдѣнію духовенства епархіи, въ виду запросовъ, поступающихъ отъ о.о. Предсѣдателей Окружныхъ Духовныхъ Управленій ея, объявляетъ, что *цѣна на бланковые листы* для церковно-приходскаго письмоводства, независимо отъ ихъ формата и назначенія, Костромскимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства и мірянъ, собиравшимся въ августъ мѣсяцъ сего 1917 г., установлена *по 10 коп. за листъ.* Ноября 7 дня 1917 г. № 9034.

Членъ Консисто́ріи свящ. *П. Свирскій.*

Секретарь *П. Кивситъ.*

Столоначальникъ *А. Реченскій.*

---

## № 16-17. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. № 16-17.

### Крестьянство и выборы въ Учредительное Собрание.

Ближе и ближе выборы въ Учредительное Собрание. И съ надеждой и тревогой ждеть его изстрадавшаяся Россія. Оно на долгіе годы опредѣлитъ судьбу ея. Кто то туда попадетъ,—думаютъ русскіе люди. Исходъ выборовъ уже почти дастъ отвѣтъ на наши настоящія ожиданія и или увеличитъ, или уменьшитъ нашу тревогу и надежды.

Благо будетъ Россіи, если войдутъ въ Учредительное Собрание люди совѣта и разума, люди съ добрымъ сердцемъ и, главное, съ доброю совѣстью, люди безпристрастные, для которыхъ благо отечества выше всего. Такіе люди положатъ прочное основаніе обновленія и благоустройства нашей жизни. А войдутъ въ Учредительное Собрание иные люди—мечтатели, корыстолюбцы, люди безъ сердца и безъ совѣсти,—тогда сбудутся наши самыя худшія опасенія, тогда не только надолго отодвинется устроеніе отечества, но погибнетъ и самая Россія.

И вотъ невольно взоръ обращается на ту часть населенія, которая дастъ наибольшее число избирателей,—на крестьянство. Хочется думать, что эта болѣе чѣмъ стомилліонная масса будетъ при выборахъ способствовать созданію прочнаго, устойчиваго, государственнаго элемента въ Учредительномъ Собраніи, дастъ туда людей порядка и практическаго смысла.—Но и тутъ является тревога. Политическій возрастъ деревни далеко еще отъ зрѣлости, сознательность далека отъ идеала. Многія явленія деревенской жизни послѣдняго времени способны горько разочаровать любого оптимиста. Возьмемъ, напр., выборы въ волостное земство.

Въ печати можно найти уже много матеріала, освѣщающаго эти выборы. Это отчеты о предвыборныхъ собраніяхъ, о самыхъ выборахъ, бесѣды съ крестьянами, наблюденія и рассказы очевидцевъ,—и весь этотъ матеріаль въ общемъ даетъ картину довольно безотрадную. Въ весьма многихъ мѣстахъ крестьянство проявило большое равнодушіе и безучастность къ выборамъ. Въ лучшихъ случаяхъ въ выборахъ участвуетъ половина избирателей, чаще—лишь около четверти, а въ цѣломъ рядъ волостей выборы и вовсе не могли состояться за

неявкой избирателей. И вот, въ силу этого равнодушія и безучастности, прошли въ волостныя земства люди, совсѣмъ не желательные тамъ. Такъ, въ Уфимскомъ уездѣ, въ одной изъ волостей, гдѣ русское население разбавлено татарскими, русскіе избиратели явились въ такомъ ничтожномъ количествѣ, что избранными оказались почти одни татары.

Наблюдавшіе такое равнодушіе крестьянства къ своимъ интересамъ объясняютъ его темнотой и отчасти утомленіемъ отъ множества выборовъ, имѣвшихъ мѣсто въ послѣднее время, отъ которыхъ крестьянство не видитъ никакой пользы для себя. „Все выборы (говорили крестьяне Меленковскаго уѣзда Владимірской губ.), а толку отъ нихъ никакого нѣтъ. Ваши выборы хлѣба намъ не дадутъ, а все только насъ, мужиковъ, трясутъ!“ — „Только все разговоры (говорили въ другомъ мѣстѣ крестьяне), а хлѣба все нѣтъ“.

Правда, здѣсь сказалась ненависть крестьянъ къ прежнему земству. „Покорно благодаримъ (говорили крестьяне организаторамъ выборовъ), сыты и старыми земствами; еще хотите посадить намъ на шею земство“...

Выборы въ волостныя земства, въ большинствѣ случаевъ, представляютъ грустную картину. Во многихъ мѣстностяхъ выборы изъ тайныхъ превратились въ совершенно открытые.

Одну изъ такихъ картинъ рисуетъ корреспондентъ „Уфимск. Вѣстн.“, участникъ выборовъ, слѣдующимъ образомъ. „Опустивъ въ урну свою карточку, я заглянулъ въ комнаты, соседнія съ той, гдѣ происходили выборы, куда меня привлекъ шумъ. Что я тамъ встрѣтилъ, просто стыдно сказать. Въ одной комнатѣ преусердно заполняютъ карточки самъ членъ избирательной комиссіи и кандидатъ объявленный во всѣхъ плакатахъ, и около него толпа неграмотныхъ женщинъ; и всѣ спѣшно суютъ ему свои карточки для заполнения. Поймали меня двѣ женщины и усиленно просятъ заглянуть, кого записалъ въ ихъ карточки этотъ господинъ. Уступивъ ихъ просьбамъ, заглянулъ, и въ обоихъ экземплярахъ подъ первымъ № значилось имя того самого кандидата, который самъ заполнялъ десятки и сотни другихъ карточекъ. Въ другой комнатѣ, не менѣе усердно и совершенно не спрашивая избирателей, заполненіемъ избирательныхъ карточекъ занимались двое ближайшихъ родственниковъ одного изъ кандидатовъ (даже сынъ), а въ третьей комнатѣ среди шума и хохота усердствовала какая то дѣвица и говорила: „вишу бесплатно“, и около нея народу было еще больше. Приносили избирательныя записки Нюшки и Матрешки отъ отца въ

и дидьвет. А когда имъ говорили, что отъ нихъ не возмуть записокъ и надобно принести лично самимъ избирателямъ, дѣвочки плакали и говорили, что ихъ ругать будутъ. Власти уступали, но предварительно прочитывали принесенныя записки, и если въ нихъ значились желательные кандидаты ихъ принимали (Руск. Вѣд. № 217).

Условія и обстановка наступающихъ выборовъ въ Учредительное Собрание сулятъ не много хорошаго сердцу русскаго патріота, по крайней мѣрѣ въ ближайшемъ будущемъ. Теперь, когда уже приступлено къ организации выборовъ въ Учредительное Собрание, составляются списки деревенскихъ избирателей и можно отчасти судить объ этихъ выборахъ, картина начинаетъ обозначаться та же. Такъ, изъ Кіева сообщаютъ, что составленіе списковъ по выборамъ въ Учредительное Собрание по Кіевскому округу во многихъ пунктахъ сопровождалось сопротивленіемъ населенія. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ крестьяне заявляли, что надо подождать окончанія войны, тогда и переписывать всѣхъ. Въ другихъ селахъ просто прогоняли переписчиковъ, заявляя, что желаютъ жить по старому. Къ удивленію корреспондента, эти явленія наблюдались въ селахъ, находящихся вблизи городовъ.

„Русское Слово“ сообщаетъ: „Въ Костромской губернской земской управѣ получено чрезвычайно интересное письмо, характеризующее отношеніе деревни къ выборамъ въ Учредительное Собрание. Авторъ письма, предсѣдатель избирательнаго комитета Н. Казаковъ, провель „двое выборовъ“, на себѣ испыталъ всю деревенскую неурядицу, абсентизмъ выборщиковъ и неурядивенное отношеніе сельскаго населенія къ выборамъ. Настроеніе его самое пессимистическое.

„Вотъ и думаю, пашеть онъ,—что же у васъ будетъ съ выборами въ Учредительное Собрание?.. Считаю, что все наше крестьянство пропало. Какъ мы будемъ жить съ непопавшимъ ничего народомъ?! Онъ только и кричитъ: „Намъ будетъ хуже и хуже“!

Мнѣ, Казакову, приходится ходить по деревнямъ относительно выборовъ. Оказывается, обисво даже показаться въ деревнѣ. Они винять меня въ томъ, что выборы происходятъ, будто бы, отъ меня. Не понимаютъ никакихъ разъясненій и не хотятъ ихъ слушать. Каждый оретъ свое. И кто больше кричитъ, тотъ и „большой“.

Темнотой и равнодушіемъ крестьянства несомнѣнно воспользуются агитаторы, которыхъ разсылаютъ по деревнямъ для „организации“ крестьянства разныя социалистическія партіи, въ особенности социалсты-большевики. Эти послѣдніе

давно уже орудуютъ въ деревнѣ. Они общаются крестьянамъ, что всѣ земли и владѣнія частныхъ лицъ перейдутъ къ крестьянамъ и рабочимъ, лукаво умалчивая, что въ случаѣ, если бы проектъ ихъ осуществился, то и тѣ крестьяне, которые сдѣлались уже собственниками земли, должны будутъ подѣлиться своею собственностью съ другими крестьянами, у которыхъ такой собственности нѣтъ или очень мало.

Соблазняясь дѣлежомъ частновладѣльческихъ земель, крестьяне во многихъ мѣстахъ уже и начали дѣлить чужую землю и не только землю, а разносили по своимъ домамъ цѣлыя строенія и вообще всякую движимость. И это дѣлалось крестьянами сознательно какъ будто по закону, даже съ молитвеннымъ напутствіемъ....

Въ настоящее время у насъ верховодятъ и хозяйничаютъ люди, принадлежащіе къ разнымъ социалистическимъ партиямъ. Это люди безъ отечества. Для нихъ огромное русское государство—не что иное, какъ опытное поле для агронома, только что сошедшаго со школьной скамьи. При томъ же большая часть изъ нихъ люди или совсѣмъ ничѣмъ не связанные съ нашей родиной, или давно уже утратившіе эту связь. Они явились къ намъ изъ—за границы послѣ мартовскаго переворота съ небольшимъ ручнымъ багажомъ и готовы, въ случаѣ нужды, такъ же легко покинуть Россію, какъ и явились въ нее. И вотъ плодомъ ихъ семимѣсячнаго хозяйничанья явилась та вестерпимая разруха, и внѣшняя и внутренняя, которую мы теперь переживаемъ.

Семимѣсячный опытъ однако ничему не научилъ ихъ, и они такъ же упорно стремятся къ власти, какъ и ранѣе. Они усиленно рекомендуютъ себя и въ качествѣ избранниковъ въ Учредительное Собраніе и, безъ сомнѣнія, достигнуть своей цѣли. При помощи безчисленныхъ комитетовъ и совѣтовъ, располагающихъ большими средствами, нерѣдко казенными, они ведутъ широкую агитацію, чтобы обезпечить себѣ господство въ Учредительномъ Собраніи. Легко понять, какой характеръ приметъ подъ ихъ вліяніемъ устройство нашего отечества.

Если крестьяне отнесутся къ выборамъ въ Учредительное Собраніе такъ же, какъ относились они къ выборамъ въ волостное земство, то неудивительно, что въ Учредительномъ Собраніи отъ лица крестьянъ будутъ говорить объ устройствѣ Русской земли разные Ленины, Троцкіе-Бронштейны, Мартовы-Цедербаумы и другіе гастролеры, понаѣхавшіе изъ Германіи наводить порядокъ въ Русской землѣ.

---

## О настоятельной необходимости въ настоящее время внѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

Къ духовенству въ настоящее время могутъ быть предъявляемы и уже предъявляются очень широкія требованія въ смыслъ непосредственного и активнаго участія въ просвѣщеніи народныхъ массъ. Текушія событія показываютъ, что для счастья Родины нужно было уничтожить не одно самодержавіе, а и другого не менѣе страшнаго врага—темноту народа. Найдется, конечно, много учителей и просвѣтителей, примѣры чему мы и наблюдаемъ теперь съ ужасомъ. Но эти учителя и просвѣтителы, забывая, а въ иныхъ случаяхъ и намеренно умалчивая, о Богѣ и Его правдѣ, внесутъ вмѣсто свѣта въ народную душу звѣриную жажду сытой, веселой жизни, и родная земля наша безъ Бога погибнетъ подъ чужеземною властью, а самое имя Россіи сойдетъ со страницъ исторіи. И на насъ, пастыряхъ и учителяхъ Церкви, будетъ великая отвѣтственность передъ Богомъ на страшномъ судѣ Его и предъ исторіей за то, что мы не смогли, или, что всего страшнѣе, не захотѣли научить народъ Русскій Евангельской правдѣ жизни. Церковной проповѣди мало. Вѣдь если раньше, при всеобщемъ вынужденномъ безмолвіи, церковная кафедра и являлась почти единственнымъ мѣстомъ, откуда можно было такъ или иначе освѣщать общественную жизнь, то теперь при свободѣ слова—одной церковной проповѣди недостаточно. Теперь болѣе чѣмъ когда либо умѣстно вспомнить слова апостола: „настой благовременнѣ и безвременнѣ“. Надо идти со словомъ Божиимъ въ самую гущу жизни, вездѣ и всюду указывать, что Евангеліе единственно правильная основа жизни, что только со Христомъ возможно счастье; какъ личное, такъ и общественное. То рабское положеніе, въ которомъ находилась Русская Церковь при самодержавіи, заставило забыть всѣ приемы живой, свободной проповѣди Евангелія и духовенству почти заново приходится теперь учиться и выработать эти приемы,—и нужно самое широкое взаимобращеніе по этимъ вопросамъ. Въ этихъ цѣляхъ и предлагается вниманію нашихъ читателей статья г. С. Н. Федорова, помѣщенная подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ въ „Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Крайне желательво, чтобы пастыри Костромской церкви обмѣнялись своимъ опытомъ и мнѣніями по данному вопросу на страницахъ своего Епархіальнаго органа.

Вотъ что пишетъ г. С. Н. Федоровъ: „Ни для кого не секретъ, что до государственнаго въ Россіи перенорота великое свободное слово, свѣтлая мысль, даже непосредственное чувство какъ среди идейныхъ самоотверженныхъ пастырей Церкви, такъ и среди благоговѣйно-востроенныхъ и искренно вѣрующихъ мірянъ преслѣдовались и клеймились печатью самой злой крамолы.

Одни изъ іереевъ Божіихъ, затанувъ горечь въ своемъ сердцѣ, не оскверняли устъ своихъ ложью и скромно молчали; другіе читали казенныя рѣчи по казеннымъ сборникамъ, иные говорили желательное властямъ затхлое слово, но оно звучало плохо и не доходило до сердца слушателей.

Какъ же вели себя міряне? Одни изъ нихъ уходили отъ Православной Церкви въ итундизмъ, баптизмъ и тамъ въ безхитростныхъ, подчасъ грубо-простоватыхъ, словоназверженіяхъ религиозныхъ учителей искали живого слова и бесѣды по животрепещущимъ вопросамъ вѣрующей мысли и жизни. Другіе съ умомъ болѣе сильнымъ и критическимъ находили себѣ временное удовлетвореніе въ устроеніи своей жизни по вѣрніимъ одного только разума, но, конечно, безъ Христа, совершенно забывая въ своемъ самоослѣпленіи, что холодный разумъ безъ свѣта вѣры не только не возвышаетъ человѣческую душу, а стремительно толкаетъ ее въ пропасть, безаросвѣтнаго отчаянія.

Отсюда происходило въ старомъ строѣ жизни нашей страны безразсудное преклоненіе предъ фанатизмъ Федоровъ Ковалевымъ; передъ московскими братьями Колосковымъ и Григорьевымъ; передъ злымъ демономъ Россіи — Распутнымъ; предъ завсегдатаемъ петроградскихъ салоновъ косновычнымъ, придурковатымъ Митей Колябой и др. кумирами духовно-обанкротившихся видныхъ представителей нѣкогда высшаго класса общества.

Но напрасно ломали копья титулованные приспѣшники грязныхъ старцевъ и проходимцевъ разнаго рѣда. Правда, народъ, благодаря ихъ предѣлкамъ, нѣсколько поколебался, однако, какъ впоследствии оказалось, все же сохранилъ въ цѣлости жемчужину своей дѣтской вѣры и неутолимое желаніе „жить по Божью“.

Вотъ почему послушать рассказы о томъ, какъ жили свѣтые подвижники и первые христіане, поговорить о Богѣ, о душѣ, о другомъ мірѣ— все это было, есть и будетъ любимымъ дѣломъ простаго русскаго люда. Да и интеллигентное общество въ лицѣ своихъ лучшихъ представителей всегда шло навстрѣчу проявленіямъ высшихъ порывовъ человѣческаго духа.

Какъ усталый путникъ мечтаетъ о своемъ покоѣ отъ сльзнаго полуденнаго зноя, о тѣнистой прохладной рошѣ, объ утоленіи своей жгучей жажды у ручейка съ кристально—чистой, холодной водой, такъ и всякій православный христіанинъ жаждетъ живого слова, истекающаго изъ источника Церкви Православной, которое есть путь, истина и жизнь новая, свѣтлая, дѣятельная. Какъ нѣкоторые растенія сами собой обращаются къ солнцу, такъ и наша душа, „по природѣ христіанна“, невольно влечется къ ученію Христа и готова всегда и на всякомъ мѣстѣ питаться этимъ хлѣбомъ жизни

Едва ли нужно говорить о томъ громадномъ, могучемъ, всеобъѣдающемъ вліяніи евангельскаго слова и ученія христіанской Православной Церкви, какое оно всегда и неизмѣнно оказываетъ на людей. Освѣтитъ съ христіанской точки зрѣнія жизненный путь человѣку, побесѣдовать съ нимъ о волнующихъ его душу вопросахъ, указать ему вѣрный выходъ изъ его заблужденій—великое дѣло. Въ бурливомъ водоворотѣ современной политической жизни, освѣщаемомъ заревомъ безпримѣрной войны, наряду съ проявленіемъ чистаго христіанства, когда слышатся чуть-ли не на каждомъ шагу чужныя слова: „свобода, равенство и братство“, — совершается грозное движеніе самаго отчаяннаго эгоизма, своею тяжелою поступью безжалостно давящаго и разрушающаго въ партійныхъ счетахъ все святое, идейное, всенародное, добытое мученической кровью достояніе. Что же, и теперь всѣмъ намъ нужно благосклонно—тѣмнѣе молчать какъ молчали раньше, скованные дѣльями безправія въ прошломъ? Нѣтъ, нѣтъ и нѣтъ.

Въ данное время, когда нашему отечеству и нашей, добытой кровью мучениковъ, свободѣ грозитъ со стороны растлѣвающей душу анархіи смертельная опасность, требуется усиленное сѣянje въ народѣ сѣмянъ христіанской нравственности, неуклонное стремленіе каждаго здравомыслящаго христіанина—гражданина къ скорѣйшему обновленію своей духовной жизни.—просвѣщенію ума, воспитанію сердца и укрѣпленію воли въ добръ и правдѣ.

Мощный церковный колоколъ вселенской Церкви не долженъ теперь молчать, а обязанъ вѣшать свои неизмѣнныя истины въ храмъ и внѣ храма—на внѣбогослужебныхъ соборѣдованіяхъ—и притлекать всѣхъ жаждущихъ воды живой и ищущихъ спасенія и утѣшенія въ словѣ Божіемъ. Безъ христіанской нравственности люда задохнутся, какъ задыхаются лишенные воздуха кролики подъ стекляннымъ колпакомъ. И мнѣ кажется, что сейчасъ то и нужно особенно говорить о Христѣ, сейчасъ-то и нужно особенно говорить о Христѣ, сейчасъ-то и нужна работа вдохновенныхъ бесѣдниковъ.

Когда же, если не теперь, необходимъ голосъ священника, его совѣтъ, указаніе, разъясненіе; когда же, если не теперь, духовенство можетъ показать, какъ велико его значеніе, его авторитетъ, и сразу занять то положеніе, которое принадлежитъ ему по праву. Да и мірянѣ, горящіе желаніемъ принести посильную пользу на вѣкъ Христовой, я увѣренъ—не преминутъ оказать существенную поддержку своимъ духовнымъ отцамъ. Лишь только не слѣдуетъ уничижать пророчества бездѣятельностью, безсердечнымъ отношеніемъ къ „ищущимъ“, невниманіемъ ко всему, вокругъ насъ совершающемуся. Не будемъ повинны предъ истинною св. Церквю.

При проводимомъ Св. Синодомъ по всей матушкѣ Руси оживленіи и реформированіи церковно-приходской жизни, несомнѣнно, духовная связь пастыря съ пасомыми при взаимоснисхожденіи еще болѣе укрѣпится.

Переходнымъ мостикомъ для этого объединенія можетъ быть единственное средство, это святое сѣяніе евангѣльскихъ сѣмянъ въ чарующемъ видѣ всего разумнаго, добраго и вѣчнаго.

Кромѣ прихода, съ живымъ утѣшительнымъ словомъ нужно ити въ больницы къ постели больного—надо согрѣть, оживить болѣное тѣло; нужно ити въ тюрьмы къ больнымъ душой, угнетеннымъ тяжестью содѣланнаго грѣха—преступленіемъ, и ласковымъ живительнымъ словомъ поднять презрѣннаго преступника и превратить его снова въ человѣка; нужно ити къ рабочимъ на фабрики, гдѣ грохотъ колесъ и лязгъ металла глушатъ духовную сущность человѣка, стираютъ у него образъ Божій: здѣсь слово Божіе необходимо какъ живительный бальзамъ, пробуждающій человѣческую совѣсть и восстанавлиющій его духовный обликъ; нужно ити въ ночлежные приюты къ изломаннымъ, низко павшимъ, выброшеннымъ изъ жизни людямъ, заросшимъ плѣсенью и загнившимъ духовно, сюда необходимо направить потокъ живой воды, живого источника евангѣльской правды, смыть съ нихъ духовную плѣсень и возобновить христіанское званіе; и, наконецъ, нужно ити въ дѣтскіе приюты, къ дѣтямъ—этимъ чуткимъ душамъ, къ неподдѣльной ласкѣ, къ восприимчивому сердцу. Ихъ мы обязаны ближе приводить ко Христу, чаще питать глаголами вѣчной жизни и религіознымъ воспитаніемъ, дабы они выросли въ атмосферѣ, проникнутой духомъ вѣры въ Бога и непритворной любви къ Нему....

Заканчивая свое посильное слово, беру на себя смѣлость предложить краткій планъ работъ по веденію вѣбгослужбъ собесѣдованій.

По моему убѣжденію, во 1-хъ, необходимо возможно просе и доступнѣе уяснять православному люду свѣтоносныя истинны христіанскаго вѣроученія съ оживленіемъ строго догматическаго матеріала нравоучительными данными изъ жизни св. мужей и женъ, въ православной вѣрѣ и благочестія скончавшихся; во 2-хъ, уясненіе и освѣщеніе событій и явленій политической жизни страны съ точки зрѣнія непосредственнаго евангельскаго ученія съ опредѣленными выводами въ сторону разумнаго пользованія земными благами; въ 3-хъ, широкое знакомство декторовъ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ литературными разсказами, изображающими лучшія качества души христіанина—гражданина; въ 4-хъ—въ цѣляхъ болѣе успѣшнаго веденія вѣбогослужебныхъ собесѣдованій и воспитанія у слушателей православно христіанскаго молитвеннаго настроенія—посильная проба общаго пѣнія всѣми присутствующими наиболѣе употребительныхъ церковно богослужебныхъ молитвословій, стихирь и тропарей; въ 5-хъ, немедленное устройство во всѣхъ приходахъ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій по изложенной программѣ, съ привлеченіемъ къ участию въ строительствѣ религіозно церковной жизни на новыхъ свѣтлыхъ началахъ всѣхъ желающихъ потрудиться на современной многообъемлющей нивѣ Христовой,—не исключая благоговѣнно настроенныхъ и искренно вѣрующихъ мірянъ и мірянокъ“.

## Что дѣлать?

Революціонная волна превратившаяся въ бурный потокъ захлестнула въ своемъ водоворотѣ и основную святыню русскаго народа—его вѣру и церковь. Своимъ бурнымъ теченіемъ она стремится ихъ выкинуть за бортъ государственной и общественной жизни, какъ лишній балластъ народнаго духа, какъ вредный элементъ, засоряющій его сознание.

Въ социалистическихъ программахъ, составляющихъ въ настоящее время политическое сѣдо народныхъ массъ,—для однихъ сознательное, для большинства безсознательное,—вопросъ о религіи и церкви ставится въ закрытой и, повидимому, невинной формулировкѣ: *Церковь должна быть отд. отъ государства, а школа отъ церкви.*

По отношенію къ церкви это означаетъ, что государственная власть становится къ ней въ индифферентное положеніе. Она исключаетъ церковь совершенно изъ круга своего вниманія и своихъ къ ней отношеній. Гражданамъ Русскаго го-

сударства предоставляется право вѣрять во что угодно и какъ угодно, составлять свои религіозныя ассоціаціи, изыскивать свои средства на содержаніе храмовъ, духовенства и др. церковныхъ учрежденій. Оказывать церкви какую либо моральную или матеріальную поддержку не должно гходить въ заботы правительства. Вообще Православная вѣра и церковь расцѣпляются въ этомъ положеніи, какъ и всякіе другіе культы, исповѣданія: магометанство, іудейство и даже язычество. Государство не только не дастъ ни копейки на церковь, но въ размахѣ революц. волны можетъ наложить руку на то, что составляетъ собственность церкви. Въ программахъ социалистическихъ партій отчужденіе церковныхъ и монастырскихъ земель формулируется съ рѣшительностью, недопускающею возраженій. А можетъ быть такая же судьба постигнетъ и многія церковныя зданія и церковныя капиталы. Опытъ въ такомъ родѣ уже на лицо: типографіи троицкой, киево-печерской и, кажется, почаевской лавры социалистами захвачены въ свои руки, и тамъ, гдѣ печатались богослужебныя и учительныя книги, теперь печатаютъ сочиненія Ренана в разнаго рода брошюры, неимѣющія ничего общаго съ религіей.

По отношенію къ школь сущность дѣла въ слѣдующемъ:

Отдѣленіе школы отъ церкви предполагаетъ такую школу, которая будетъ внѣ всякаго вліянія на нее церкви. Въ такой школѣ въ самомъ лучшемъ случаѣ преподаваніе Закона Божія будетъ на первыхъ порахъ необязательнымъ, а дальще послѣдуетъ и совершенное удаленіе Закона Божія изъ школы.

Тенденція того и другого положенія вполне понятна. Съ точки зрѣнія социалистовъ вѣра и церковь отжили свое время и съ ними нѣтъ надобности считаться въ новомъ государственномъ строителствѣ. Чѣмъ скорѣе будетъ ликвидировано съ ними, тѣмъ лучше. Самые же легкіе способы къ тому—это 1) отдѣленіе церкви отъ государства и лишеніе ея всякой государственной поддержки и 2) изгнаніе Закона Божія изъ школы. Какія же послѣдствія будутъ для церкви, если это совершится?

Послѣдствія— самая тяжелая. Не то страшно, что церковь не будетъ получать никакихъ средствъ отъ государства, а то, что она можетъ лишиться и имѣющихся въ ея распоряженіи средствъ. Это поставитъ церковь въ тяжелое положеніе: Она надолго лишена будетъ возможности не только создавать новыя свои учрежденія, но поддерживать и существующія. Рассчитывать на слишкомъ широкую матеріальную поддержку

церкви самихъ приходскихъ общинъ не приходится. При добромъ и искреннемъ желаніи, онъ долгое время не въ состояніи будутъ это сдѣлать. Впереди на нѣсколько лѣтъ насъ ожидаетъ не картина довольства и обилія земныхъ благъ, а картина обдѣнѣнія. Можетъ быть придется заботиться немалое время объ удовлетвореніи только насущныхъ потребностей, а все прочее отложить въ сторону. Естественно въдомство церкви будетъ бѣднѣть, церковныя учрежденія будутъ падать. Нельзя ожидать улучшенія въ положеніи церкви и въ то время, когда жизнь унормируется, когда наступятъ времена матеріальнаго благополучія. Въ рядахъ вѣрующихъ къ тому времени можетъ произойти страшное опустошеніе, число ихъ можетъ умалиться до такой степени, что они не въ силахъ будутъ отказывать церковнымъ учрежденіямъ серьезную поддержку.

Такое опустошеніе произведетъ школа, оторванная отъ церкви, школа безъ обязательнаго преподаванія въ ней Закона Божія.

Изъ этой школы выйдутъ безрелигіозныя поколѣнія.

А сдѣлать русскій народъ безрелигіознымъ—въ этомъ и лежитъ основной мотивъ удаленія религіи изъ школы и отдѣленія церкви отъ государства. Соціализмъ и христіанство—это два противоположныхъ воззрѣнія, это небо и земля. Христіанское міровоззрѣніе устремляетъ людей вверхъ къ небесамъ.

Оно стремится путемъ осуществленія завѣтовъ Христа безъ насилія, даже безъ законодательныхъ опредѣленій и всякихъ нормъ создать такія совершенныя формы общежитія, какія не могутъ быть достигнуты никакими социалистическими экспериментами. На временную жизнь оно смотритъ, какъ на переходную стадію къ жизни иной. Соціалистическое міровоззрѣніе, напротивъ, приковано къ землѣ: оно на землѣ начинается, на землѣ и кончается. Съ точки зрѣнія созвѣстныхъ социалистовъ религія—пережитокъ старины; Богъ, человѣческая душа, безсмертіе и загробная жизнь—это фикціи, съ которыми пора разсчитаться. Христіанство съ его проповѣдью воскресшаго Христа, съ его призывомъ къ смиренію, кротости, ко взысканію „грядущаго града“—зловредный восточный мистицизмъ, который только засариваетъ голову, отрываетъ людей отъ борьбы за право на красивую, свѣтлую разумную жизнь здѣсь, на землѣ, мѣшаетъ имъ на почвѣ классовой борьбы создать совершеннѣйшія условія общественной жизни—социалистическія.

Вотъ почему сознательнымъ социалистамъ хочется всячески ослабить положеніе церкви, свести къ ничтожному ея влиянію на общественную жизнь.

Создать безрелигіозное общество составляетъ заветную мечту социалистовъ.

Возможно ли это? Безусловно можно, если социалистамъ удастся провести свой принципъ отдѣленія церкви отъ государства и школы отъ церкви. И это удастся, если духовенство будетъ пассивно, если оно не обнаружитъ самаго напряженнаго усилія парализовать это теченіе.

Что же нужно сдѣлать?

Нужно народной массѣ раскрыть безрелигіозную тенденцію социализма. Народныя массы—крестьянство и рабочіе тяготеютъ къ социализму за его широкія обѣщанія матеріальныхъ благъ.

По отношенію же къ религіи масса простого народа ничего общаго не имѣетъ съ сознательными социалистами. Она даже не подозреваетъ безрелигіозныхъ тенденцій социализма. А ораторы въ социалистовъ, просвѣщая народъ по разнымъ вопросамъ социалистическихъ программъ, увлекая заманчивыми картинками социалистическаго строя ни словомъ не обмолвливаются относительно того, какое положеніе будутъ занимать вѣра и церковь въ социалистическомъ строѣ.

Простой народъ думаетъ, что церковь и вѣра не будутъ затронуты, они останутся въ томъ же положеніи, какое занимаютъ и теперь. А о томъ крахѣ, какимъ грозитъ имъ социализмъ, онъ не имѣетъ даже и представленія.

Что это такъ, это очевидно изъ постановленій многихъ союзовъ крестьянскихъ депутатовъ, на которыхъ проводится требованіе отдѣленія церкви отъ государства, но въ то же время отмѣчается, что православная церковь должна занимать преимущественное положеніе въ государствѣ, пользоваться отъ него поддержкою и денежными пособіями на свои учрежденія. Очевидно, отдѣленіе отъ государства здѣсь понимается въ томъ смыслѣ, что государство не должно пользоваться церковью, какъ орудіемъ для своихъ политическихъ цѣлей, какъ это было доселѣ, и только. Все же остальное должно остаться по-прежнему. А что прав. вѣра и церковь должны уравниваться съ иудействомъ, магометанствомъ и даже язычествомъ—это и въ голову не приходитъ нашему простому народу.

Необходимо освѣтить и уяснить это народу. Иначе выйдетъ крупное недоразумѣніе. Понимая по своему вопросъ объ отдѣленіи церкви отъ государства, избранныки изъ простого народа могутъ со спокойною совѣстью вотировать въ Учреди-

тельномъ собраніи за этотъ пунктъ социалистическихъ программъ.

Духовенство не должно оставлять свою паству въ темнотѣ по этому вопросу. Народные избранники должны идти въ Учредительное собраніе съ яснымъ сознаніемъ, какая опасность грозитъ вѣрѣ и церкви, если пройдетъ отдѣленіе церкви отъ государства и школы отъ церкви. Тогда никакіе краснорѣчивые доводы вождей социалистическихъ партій, что отдѣленіе церкви отъ государства и школы отъ церкви обѣщаетъ церкви лучшее положеніе, не будутъ для нихъ убѣдительными, и этотъ пунктъ социалистической программы не долженъ быть пройтенъ.

Отдѣленіе церкви отъ государства въ условіяхъ русской дѣйствительности—это абсурдъ, не оправдываемый никакими основаніями.

Наши политическія партіи ссылаются на другія государства съ республиканскимъ строемъ. Отдѣльно, напр. существуетъ церковь въ Америкѣ и во Франціи. Но тамъ для этого были свои основанія.

„Въ Америкѣ основаніемъ для отдѣленія церкви отъ государства, будемъ говорить словами автора Смол. Ед. Вѣд. (№ 10. 1907 г.), послужила практическая трудность, даже невозможность управлять религіозными дѣлами всѣхъ существующихъ въ странѣ вѣроисповѣданій и сектъ, особенно если принять во вниманіе автономію каждого штата, представляющаго какъ-бы государство въ государствѣ. Но не смотря на все это, американское правительство въ то же время весьма сочувственно и покровительственно относится къ христіанскому исповѣданію и всячески поддерживаетъ его установленія.

Что касается Франціи, то здѣсь отдѣленіе церкви отъ государства совершилось по инымъ мотивамъ. Реформа государственнаго строя во Франціи, начиная съ великой революціи 1789 г., проходила всегда въ атмосферѣ борьбы государства съ клерикализмомъ. Враждебное отношеніе духовенства къ республикѣ, постоянное вмѣшательство папы въ политику, темная роль монашескихъ конгрегацій въ дѣлахъ судебныхъ (напр. Дрейфуса),--все это вызвало государство на рѣшительныя мѣры противъ церкви и духовенства. Столкновенія внутреннія осложнились въ 1904 г. еще конфликтомъ французскаго правительства съ Ватиканомъ, который и послужилъ толчкомъ къ окончательному отдѣленію церкви отъ государства. Въ 1905 г. во Франціи по прозвѣту министра Комба совершился крайне тягостный фактъ пол-

наго разрыва церкви отъ государства. Результатъ этого отдѣленія былъ для церкви весьма плачевнымъ: разогнаны были конгрегаціи, закрыты конфессіональныя школы, духовенство лишилось матеріальной правительственной поддержки, христ. святыни съ униженіемъ вынесены изъ общественныхъ зданій, описаны и экспропрированы имущества церковныхъ школъ, взяты въ казну храмы и молебни, стала преслѣдоваться самая вѣра во Христа и Бога нашего. И все это сдѣлано тамъ, гдѣ такъ недавно и такъ пышно расцвѣли идеи братства и, равенства, и свободы совѣсти.

У насъ на Руси нѣтъ еще основаній, ни идейныхъ ни практическихъ, для разрыва церкви отъ государства, и если-бы такой разрывъ произошелъ сейчасъ, то онъ внесъ бы вредныя послѣдствія, такъ какъ омертвилъ-бы жизнь в церкви и государства.

Государство выпустило-бы изъ своихъ рукъ лучшую просвѣтительную силу. Его массивная каменная твердыня превратилась-бы въ рыхлый песокъ.

Не отдѣленіе Церкви отъ государства, но совѣтъ другая система ихъ отношеній можетъ дать настоящую свободу Церкви и мирное культурное процвѣтаніе государству. Это такая система, при которой Церковь не стремится стать равноправной государству въ предѣлахъ его же территоріи, а государство не желаетъ низвести Церковь на стеньку обычнаго, лишь терпимаго союза, а предоставляетъ Церкви полную свободу въ ея собственно—церковныхъ функціяхъ.

Отъ новаго правительства Церковь должна ожидать моральнаго возвышенія и свободы въ своихъ дѣйствіяхъ. Православная Церковь въ русскомъ государствѣ представляетъ слишкомъ крупную общественную организацію, чтобы можно было порвать съ нею всякую связь: нити, посредствомъ которыхъ переплетаются ихъ интересы, слишкомъ многосложныя, ихъ историческая связь слишкомъ глубокая для того, чтобы эти нити, эту связь можно было-бы порвать—да еще сразу. Думаемъ, что ни одно разумное правительство не рѣшится на это.

Изъ кого-бы ни составилось новое правительство, оно не можетъ не признать того, что Православная Церковь представляетъ изъ себя крупную культурную силу, заслуги которой предъ народомъ, какъ въ прошломъ, такъ и въ настоящемъ не исчислимы.

Не менѣе заслуживаетъ вниманія и то, что Церковь есть нравственно-воспитательный институтъ въ государствѣ. Многообразными способами: и черезъ преподаваніе христ. морали

въ школѣ, и черезъ церк. проповѣдь, и разнаго рода обычаями и обрядами Церковь вводитъ въ сознаніе массы истинное различіе добра и зла, чести и безчестія, правды и лжи. Расхатайте нравственные устои въ обществѣ, или государствѣ, а тогда—никакой правовой порядокъ, никакая конституція, никакая республика, не спасеть его отъ разложенія и гибели».

Но этого не должно случиться. Не можетъ быть, чтобы русскій народъ, масса котораго (болѣе 71%) исповѣдуетъ православіе, допустилъ, чтобы его вѣра подведена была подъ одинъ уровень съ исповѣданіемъ магометанъ, вѣрою евреевъ, ламаистовъ калмыковъ и даже язычествомъ разныхъ мелкихъ инородцевъ Сибири.

И онъ не допуститъ этого, если будетъ знать, какимъ крахомъ вѣрѣ и церкви грозитъ социализмъ. Задача просвѣтить народъ на счетъ этого всею своею тяжестью лежитъ на духовенствѣ.

Пора духовенству выйти изъ состоянія спячки, въ которую погружалъ его прежній режимъ; пора оставить привычку рассчитывать на попечительное начальство въ защитѣ своихъ интересовъ. Теперь единственный защитникъ его интересовъ—его паства.

Не дружелюбны, подозрительны отношенія сейчасъ паствы къ духовенству. Но это явленіе временное; оно поддерживается частью враждебною религіи и церкви прессою, частью митинговыми ораторами. И пресса и ораторы стараются выставить духовенство прислужникомъ стараго строя, готовы видѣть въ немъ классъ съ контръ—революціоннымъ настроеніемъ. И крестьянство готово имъ вѣрить. Корень этой вѣры лежитъ въ прежней отчужденности нашего духовенства отъ прихода. Нужно разбить скорѣе этотъ опасный предрасудокъ. И онъ будетъ разбитъ быстро, если духовенство устранить причину и установить близкое духовное «родство» съ приходомъ. Тогда всѣ тренія между нимъ и прихожанами прекратятся, ядовѣріе къ нему прихожанъ исчезнетъ. Но что же нужно дѣлать духовенству, чтобы уничтожить это средостѣніе?

Говорить, говорить и говорить. Настоящій моментъ только того и требуетъ. Бѣдный, загнанный, и темный нашъ народъ нуждается въ словѣ. Революція выдвинула столько новыхъ вопросовъ, словъ, лозунговъ, что умъ простого человѣка положительно подавленъ ими, бродитъ и путается въ нихъ, точно въ лабиринтѣ. Націонализація, социализація, муниципализація, аннексія, контрибуція, большевики, меньшевики, с.-р., с.-д., парт. нар. своб., централисты, федералисты, авто-

номисты, интернационалисты и т. д. — вот какой поток новых терминов выкинула революция. Въ нихъ и развитому человеку приходится нелегко разбираться, гдѣ же слѣдуетъ это крестьянину? Вѣдь, нужно правду сказать, въ политическомъ отношеніи простой народъ находится въ такой темнотѣ, что можетъ быть только египетская тьма могла бы превзойти ее. На этой-то темнотѣ русскаго народа и разыгрываютъ свои политическія аріи разные безответственные ораторы.

Народъ жаждетъ слова и съ этимъ словомъ должно спѣшить къ нему духовенство. Должно идти безъ его зова и приглашенія, должно говорить благовременно и безвременно, говорить обо всемъ, что касается даннаго момента. Нужно назначить опредѣленные часы для собесѣдованія съ прихожанами. Хорошо было бы, если бы эти собесѣдованія велись чаще, не менѣе трехъ разъ въ недѣлю. Употребить на каждую бесѣду часа два времени, право, немного, но за то это вознаградится сторицею. Разумѣется, одинъ въ полъ — не воинъ. Но члены причта теперь не одни. Въ каждомъ приходѣ должны немедленно организоваться приходскіе совѣты. Въ составъ ихъ членовъ, несомнѣнно, войдутъ люди искренно преданные вѣрѣ и церкви. Въ лицѣ ихъ духовенство найдетъ себѣ дѣятельныхъ помощниковъ въ этой миссіи.

Разъ это будетъ сдѣлано, — уничтожено будетъ средостѣніе между духовенствомъ и приходомъ. Міряне поймутъ, что духовенство не врагъ своего народа, а другъ, которому нужно болѣе вѣрить, чѣмъ тѣмъ, которые, обѣщая ему земныя блага, хотятъ лишить его самаго цѣннаго въ жизни — религіозной вѣры. Этимъ между прочимъ духовенство искупитъ и свой давній грѣхъ своей стужденности отъ прихода и сольется съ приходомъ въ одну дружную семью. И такъ, спѣшите о. о. духовные съ своею рѣчью къ народу, не уступайте мѣста партійнымъ ораторамъ, тенденціозно и односторонне освѣщающимъ событія. Спѣшите это дѣлать до Учредительнаго собранія. Послѣ м. б. будетъ поздно. И если въ Учредительномъ собраніи по недоразумѣнію избранники изъ простого народа дадутъ свой голосъ за отдѣленіе церкви отъ государства и школы отъ церкви, то вина этого полностью падетъ на васъ. Просвѣтите народъ по этому вопросу, — только дѣло духовенства. Ораторамъ отъ социализма освѣщать этотъ пунктъ совѣтъ не въ интересахъ своихъ партійныхъ программъ и они всегда будутъ благоразумно умалчивать о немъ. Еще повторяемъ: спѣшите, отцы духовные, говорить съ народомъ, пока не поздно. «Всякое промедленіе смерти подобно.»

*П. Малицкий.*

## Церковный вопрос въ программѣ партіи народной свободы.

Почти всѣ современныя русскія политическія партіи, борющіяся на выборахъ въ Учредительное Собраніе, относительно религіи заявляютъ коротко и ясно, что она есть дѣло частное, и поэтому государство и Церковь—это два института, лежащіе въ различныхъ плоскостяхъ. Церковь отъ государства должна быть отдѣлена и никакой помощи отъ послѣдняго ожидать не имѣетъ права.

Одна лишь кадетская партія не требуетъ отдѣленія церкви отъ государства и имѣетъ въ своей программѣ даже дѣльный церковный отдѣлъ, трактующій о положеніи церкви главнымъ образомъ Православной, въ государствѣ. Полагаемъ, что не лишне познакомиться съ тѣмъ, въ какомъ видѣ приняты и разработаны церковный вопросъ на послѣднемъ—IX-мъ съѣздѣ этой партіи 23 іюля с. г.—въ Москвѣ, 24—28 іюля въ Петроградѣ. Вотъ положенія этого отдѣла кадетской программы:

„ 1 Отношеніе русскаго государства къ православной церкви и къ другимъ вѣроисповѣданіямъ должно опредѣляться послѣдовательно проглагованнымъ началомъ свободы вѣроисповѣданій и культа.

2. Среди другихъ религій, исповѣдываемыхъ въ государствѣ, православіе, какъ религія значительнаго большинства населенія, пользуется первенствомъ почета во всѣхъ актахъ государственной жизни, въ которыхъ государство обращается къ религіи, и въ публичныхъ богослужебныхъ дѣйствіяхъ. Православно-церковный календарь полагается въ основаніе при опредѣленіи неприсутственныхъ дней, поскольку такое опредѣленіе производится центральной властью.

3. Православная церковь является институтомъ публично-правового характера, которому государство оказываетъ покровительство въ законѣ и матеріальную поддержку.

4. Значеніе института публично-правового характера, покровительство въ законѣ и матеріальная поддержка въ силу общаго принципа свободы вѣроисповѣданій, представляются и другимъ вѣроисповѣданіямъ, соответственно ихъ распространенію.

5. Во внутреннихъ отношеніяхъ православной русской церкви принадлежитъ право свободнаго самоуправленія, согласно ученію самой церкви и постановленію всероссійскаго помѣстнаго собора. Всѣ узаконенія, ставящія высшее церков-

ное управление въ положеніе подчиненнаго органа государственнаго управления и придающія ему характеръ вѣдомства, отмѣняются. Надзоръ государственной власти ограничивается лишь наблюденіемъ за закономѣрностью актовъ церкви.

6 Для наблюденія за закономѣрностью во взаимныхъ отношеніяхъ церкви и государства и для осуществленія государственной поддержки и покровительства религіознымъ вѣроисповѣданіямъ, какъ институтамъ публично-правового характера, учреждается должность министра исповѣданій.

7. Церковно-приходской общинѣ предоставляются права юридическаго лица публично-правового характера. Эти права предоставляются соответствующимъ учрежденіямъ и другихъ вѣроисповѣданій, признаваемыхъ институтами публично-правового характера.

8. Съ духовенства снимаются права и обязанности по веденію всякихъ актовъ гражданскаго состоянія (метрическихъ, брачныхъ, по военной повинности, статистическихъ и пр.) и по объявленію съ церковной кафедры манифестовъ указовъ и другихъ чистогосударственныхъ распоряженій.

Нельзя не отмѣтить, что эти положенія почти повторяютъ постановленіе о томъ же вопросѣ В.-ероссійскаго Московскаго Сѣзда православнаго духовенства и мірянъ.

## О. Павелъ Соколовъ

(50-лѣтній юбилей).

10-го августа с. г. въ селѣ Уренѣ происходило скромное церковное торжество по случаю исполнившагося въ сей день 50-лѣтія служенія Церкви Божіей священника Трехсвятительской ц. с. Уреня Павла Сергѣевича Соколова О. Соколовъ сынъ священника с. Карпова, родины быв. Архіепископа Владимірскаго Сергія. Господь наградила отца Сергія Соколова большимъ семействомъ: у него было, кромѣ Павла Сергѣевича—самаго младшаго сына, еще 2 сына и 5 дочерей. Бѣдному священнику раскольническаго прихода пришлось много испытать по обученію и устройству своихъ дѣтей. Одну дочь онъ выдалъ за священника, одну за діакона, двухъ за псаломщиковъ; одинъ сынъ умеръ, учась въ Семинаріи, а одна дочь, непожелавшая выйти замужъ, осталась дѣвицей. Павлу же Сергѣевичу пришлось начать службу свою въ должности псаломщика. Тягость жизни семейства Соколовыхъ увеличивалась тѣмъ, что о. Сергію Господь судилъ на 47-мъ году жизни своей совершенно потерять зрѣніе, и въ

этомъ несчастномъ положеніи онъ жилъ 35 лѣтъ. На 26-мъ году супружеской жизни онъ схоронилъ вѣрную спутницу своей жизни, и, такимъ образомъ, тяжесть креста его увеличивается новымъ испытаніемъ—вдовствомъ. Павлу С. особенно въ всей семьѣ пришлось испытать тяжесть семейныхъ несчастій. Когда умерла мать, онъ неокончилъ еще духовнаго училища. Но по пословицѣ: „за сиротами Богъ“,—Онъ премилосердый, не оставилъ Свою милостію будущаго скромнаго дѣятеля на шивѣ церковной, постепенно воспитывая въ немъ духъ терпѣнія, смиренія и кротости. По успѣшномъ окончаніи училища, Павелъ С. былъ принятъ въ Костромскую дух. Семинарію, но матеріальныя условія не позволили ему пробыть въ семинаріи болѣе года. По выходѣ изъ Семинаріи сразу же началось его длительное и трудное служеніе—въ должности дьячка, каковую онъ получилъ, подъ условіемъ женитьбы на дочери умершаго священника с. Ильинскаго, человѣка весьма бѣднаго и многосемейнаго. Павлу С. когда онъ вышелъ изъ семинаріи, было только 18 лѣтъ и о женитьбѣ онъ совершенно не имѣлъ ни какихъ сужденій. Даже боялся и подойти къ разрѣшенію этого вопроса по своей врожденной скромности. Объ отсутствіи намѣренія жениться онъ повѣдалъ и Епископу Ионафану, опредѣлявшему его на мѣсто дьячка въ с. Урень, Но Владыка не принявъ его отказа и послалъ для смиренія, подъ видомъ лучшаго изученія устава и церковнаго пѣнія, въ Песоченскій монастырь на 2 недѣли. Исполнивъ этотъ искусъ, Павелъ Сергѣевичъ снова предсталъ предъ владыкой Ионафаномъ и снова получилъ отъ него предложеніе жениться на указанной невѣстѣ. Видя, что владыка непреклоненъ, и усматривая, что чрезъ Него укажется свѣше путь къ семейной жизни, Павелъ Сергѣевичъ повиновался. Вотъ онъ женился и 10-го августа 1867 г. получилъ назначеніе на должность дьячка въ с. Урень. Въ штатѣ при этой церкви тогда состояло 2 священника, 1 діаконъ 2 дьячка и 2 пономаря. Молодой дьячекъ Павелъ Сергѣевичъ съ первыхъ же поръ въ служебномъ отношеніи поставилъ себя такъ, что всѣ священники, съ которыми приходилось ему служить, отзывались о немъ, какъ о самомъ примѣрномъ служакѣ по исправности и почтительности къ старшимъ. Чрезъ 12 лѣтъ честной и безпримѣрной службы на низшей степенн клира онъ былъ возведенъ въ санъ діакона съ опредѣленіемъ въ сосѣдній приходъ с. Семенова, гдѣ прожилъ съ такою же репутаціей 11 лѣтъ. Вторичный пожаръ, истребившій все нажитое честнымъ и упорнымъ трудомъ, заставилъ о. діакона Павла Сергѣевича

перейти въ прежній приходъ, несмотря на то, что здѣсь, когда онъ былъ дьячкомъ, также погорѣлъ. Но это несчастіе и матеріальныя утраты, соединенныя съ нимъ, уже забылись, и Урень снова сталъ манить къ себѣ его, какъ мѣсто первой службы и какъ мѣсто ближайшее къ его родинѣ. Черезъ 16 лѣтъ службы здѣсь о. діаконъ Павелъ С. Преосвященнымъ Еп. Тихономъ былъ возведенъ въ санъ священника къ сей же церкви. Скромный по природѣ, считая Пресвитерскій санъ слишкомъ высокимъ для себя, онъ принялъ его, какъ особенное проявленіе къ себѣ милости Божіей. Похоронивъ за 2½ года предъ этимъ страдалицу жену свою, 17 лѣтъ болѣвшую суставнымъ ревматизмомъ рукъ и ногъ, достигши и самъ старческаго возраста (68 лѣтъ), пристроивъ дѣтей своихъ, изъ которыхъ одинъ состоитъ Законоучителемъ Ветлужской мужской и женской Гимназій, а другой (съ образованіемъ Московскаго Коммерческаго Института) Инспекторомъ мелкаго кредита, выдавъ дочь въ замужество, о. Павелъ С. остался съ послѣдней не пристроенной дочерью своею непожелавшею выйти замужъ, и сдѣлался въ жизни своей еще болѣе строгъ и религиозенъ. Високорелигіозная жизнь его есть краснорѣчивая проповѣдь, находящая оцѣнку въ средѣ даже старообрядческаго населенія прихода, окружающаго его особымъ почетомъ и уваженіемъ.

Торжество юбилея, съ разрѣшенія Преосвященнаго епископа Евгенія, началось всеобщимъ бдѣніемъ наканунѣ юбилейнаго дня. Службу совершалъ сынъ юбиляра—законоучитель гимназій—свящ. Владиміръ Соколовъ. На литію и величаніе выходилъ юбиляръ въ сослуженіи четырехъ священниковъ. На другой день въ 8½ часовъ утра съ краснымъ звономъ устроена была юбиляру въ храмѣ торжественная встрѣча. При входѣ въ храмъ Настоятель церкви сказалъ ему краткую привѣтственную рѣчь, выяснивъ смыслъ юбилейнаго торжества, являющагося справедливою оцѣнкою его многотрудной, долготѣлей и многополезной жизни и дѣятельности въ приходѣ. Литургію совершалъ юбиляръ въ сослуженіи 4-хъ священниковъ. Предъ молебнымъ пѣніемъ препод. Павлу Фивейскому настоятелемъ церкви была сказана рѣчь, въ которой изображена была несложная внѣшняя исторія жизни юбиляра, но богатая фактами душевныхъ переживаній и внутренняго развитія личности его.

Затѣмъ говорили рѣчи: представитель отъ прихода Митрофанъ Петровъ Титовъ и земской школы ученикъ Симеонъ Мутовкинъ. По окончаніи молебна юбиляра торжественно проводили въ домъ съ пѣніемъ „Тебе Бога хвалимъ.“ Предъ

домомъ встрѣтила юбиляра дочь его съ хлѣбомъ и солью. По краткой ектеніи о здравіи юбиляра сынъ его—законучитель гимназій—въ трогательныхъ словахъ высказалъ своему родителю глубокія чувства благодарности за релігіозное воспитаніе имъ дѣтей своихъ и данное имъ образованіе, несмотря на скудость матеріальныхъ средствъ, и просилъ не отказать принять въ будущемъ ихъ заботы о храненіи и спокойствіи его—ихъ отца, когда по старческому возрасту его будетъ чувствоваться въ этомъ надобность. Въ заключеніе было поднесено юбиляру отъ родственниковъ два цѣнныхъ чайныхъ сервиза. Духовенство и прихожане по обстоятельствамъ военного времени не успѣли изготовить ко дню юбилея своего дара, какъ внѣшняго выраженія сердечныхъ чувствъ къ юбиляру, но поднесеніе его будетъ дѣломъ не далекаго будущаго.

Дай Богъ тебѣ, досточтимый юбиляръ, о Павелъ Сергѣевичъ, скромный труженникъ на нивѣ Христовой, и еще много лѣтъ прожить многоназидательною жизнію, уча иставляя къ горному отечеству паству свою.

*Свящ. В. Успенскій.*

---

## **Объявленія.**

---

### Отъ Правленія Костромской Духовной Семинаріи.

Неимовѣрная дороговизна жизни и различныя затрудненія въ полученіи предметовъ продовольствія побудили Правленіе Семинаріи въ концѣ сентября мѣсяца обратиться въ Центральное Духовно—Учебное Управление съ ходатайствомъ о разрѣшеніи воспитанникамъ Семинаріи не имѣющимъ средствъ на содержаніе въ г. Костромѣ, заниматься учебными предметами въ домахъ родителей или родственниковъ и призъжать въ Семинарію въ назначенные сроки для сдачи репетицій за пройденные дома отдѣлы учебныхъ курсовъ.

Ходатайство Правленія Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ удовлетворено.

Посему Правленіе Семинаріи публикуетъ къ свѣдѣнію воспитанниковъ, находящихся въ домахъ родителей и готовящихся тамъ къ сдачѣ репетицій, слѣдующее:

1) Репетицій назначается двѣ—каждая за учебное полугодіе; первая будетъ производиться съ 9 по 20 января, а вторая со 2 по 12 мая 1918 г.

2) Не имѣющіе возможности— по болѣзни ли или по другимъ уважительнымъ, надлежаше и своевременно засвидѣтельствованнымъ причинамъ—явиться на сдачу январскихъ репетицій,—не лишаются возможности репетироваться въ маѣ мѣсяцѣ за все учебное время.

3) Ко времени репетицій должны быть непременно представлены и всѣ письменныя упражненія, назначенныя на то или другое полугодіе.

4) Воспитанники, уѣхавшіе домой, имѣютъ подвергаться репетиціямъ въ той части учебныхъ курсовъ, которую они проходили дома со дня своего выбытія изъ Семинаріи.

5) На январскія репетиціи назначаются слѣдующіе отдѣлы по предметамъ семинарскаго курса: I. *По Св. Писанію*: а) въ VI кл. посл. ап. Павла къ Римл. и 1-е посл. къ Коринѣ; б) въ V кл.—все содержаніе Ев. отъ Матѳея съ предварит. свѣдѣніями о немъ; в) въ IV кл.—Книга прор. Исаи съ 42 до 66 гл. и кн. пр. Иереміа; г) въ III кл.—до кн. Притчей Солом.; д) во II кл.—I и II вн. Царствъ; е) въ I кл.—до Синайскаго законодательства (Исх. XIX гл.) II. *По Догматич. Богословію*: а) Въ VI кл.—о Церкви и таинствахъ: крещеніи, миропомазаніи, причащеніи, покаяніи и священствѣ; б) въ V кл.—ученіе о Богѣ Промыслителѣ. III. *По Нравств. Богословію* въ VI кл.—о средствахъ къ непосредственному поддержанію и укрѣпленію духовныхъ силъ христіанина и о христіанской нравственности въ жизни семейной—до ученія о взаимныхъ отношеніяхъ между родителями и дѣтьми. IV. *По Основному Богословію* въ IV кл.—о христіанствѣ, какъ религіи истинной Богородитвенной—до ученія о чудесахъ Иисуса Христа. V. *По всеобщей церк. Исторіи*: а) въ V кл.—Исторія Все-

ленскихъ Соборовъ, начиная съ 3-го. Духовное просвѣщеніе и богословская наука. Церковное устройство и управление. Богослуженіе и христіанская жизнь. Отпаденіе западной церкви (по учебн. Е. Смирнова, стр. 242—411); 8.) въ IV кл. весь первый отдѣлъ (по учебн. Е. Смирнова до 170 стр.). VI. *По Русской церкви. Исторія*: въ VI кл.— Введеніе. Начало христіанства въ Россіи.—Періодъ первый (Кіевскій): Начало русской церкви и распространеніе христіанской вѣры.—Устройство рус. церкви; управление — Богослуженіе и дух. просвѣщеніе.— Христіанская жизнь.—Періодъ второй (Влад.— Моск.): Вышнее состояніе церкви.—Церк. управленіе и іерархія.— Судьба зап.—рус. митрополіи (до главы 3-й о богослуженіи) VII. *По обличіямъ. Богословія*: В, VI кл.— Римско—католич. вѣроисповѣданіе. VIII. *По исторіи и обличіямъ сектанства*: Въ VI кл.—(по: учебн. Плотникова, 3 изд., стр. 1—216). Введеніе; исторія и разборъ ученія мистическихъ сектъ. Исторія и разборъ ученія рационалистич. сектъ (до ученія сектантовъ о таинствахъ). IX. *По исторіи раскола* въ V классѣ окончить все по учебн. Плотникова. X. *По прикити, руков. для пастырей*: Въ VI кл.—первые 37 §§ по учебн. Нецаева съ обращеніемъ особеннаго вниманія на обзоръ истинныхъ источниковъ и сборниковъ церковн. права (§§ 6—10 съ изъяснит. чтеніемъ „ан. правилъ“, §§ 11, 13, 14, 15, 16, 18—24 и др.).— Ученіе Отцовъ Церкви о пастырскомъ служеніи (§ 34) и изъяснит. чтеніе слѣд. мѣстъ (насторологич. характера) Св. Писанія: 1) Мѡ. IV, 1—11; Мр. I, 12—13; Лк. IV, 1—13. 2) Мѡ. V, 13—16. 3) Мѡ. X, 1—42; Мр. VI, 7—11; Лк. X, 1—21. 4) Иоан. X, 1—16; Лк. XV, 1—8; Мѡ. XVIII 10—14; 5) Мѡ. XIX. 27—30; XX, 1—16. 6) Мѡ. гл. XXIII. 7) Иоан. гл. XVII.—Пастырскія посланія Ап. Павла къ Тимѡею и Титу, и изъ нихъ особенно: I Тим., III, 1—13; II Тим. I, 5—10. Дѣян. XX, 16—35; I Петр. V, 1—4. Ветхозавѣтные пророки о духовномъ пастырствѣ: Іезек. III, 17—21; XIII; XXXIV, 1—10; Малах. II, 1—11. XI. *По Гомилетикѣ*: а) Въ VI кл. разборъ проповѣдей изъ Проловѣднической христ. (ч. 1—2) прот. Лахостскаго (у кого она имѣется) 1.) О важности проповѣданія слова Бжія и его связи со спасеніемъ,—протопресв. І. Янышева. 2) Рѣчь на молебнѣ по поводу 15 лѣтія проповѣднич. дѣятельности студентовъ С. П. Б. Дух. Акад.,—архіеп. Финл. Сергія; 3.) его же рѣчь „Два пути“; 4.) „Два типа приходскихъ священниковъ“—бесѣда Макарія, архіеп. Томскаго. 5) О. Іоаннъ Кронштадтскій, какъ яркій выразитель идеаловъ русскаго народа,—рѣчь прот. Лахостскаго и 6.) другая (его же) рѣчь объ о. Іоаннѣ 7.) Бе-

сѣда въ день Рождества Христова—Сергія, арх. Филанд-наго; 8.) Бесѣда въ навечеріе Рождества Христова,—арх. Херсонск. Дмитрія; 9) О нашемъ родствѣ съ Сыномъ Божіимъ,—Прот. І. Сергіева 10) Новый годъ, —Іоанна, еп. Смоленск. и 11) О любви къ Христу и православной вѣрѣ...—арх. Антонія Храповицкаго. Для имѣющихъ христоматию не Лахостскаго, а Поторжинскаго, назначаются изъ послѣдней: 1) Слово ев. Дмитрія Ростовск. въ нед. св. жеңъ мурносицъ; 2) Св. Тихона Задонск.—слово на освященіе храма; 3) О пользѣ благочестія—митр. Моск. Платона. 4) Митр. Моск.Филарета.— О прикосновеніи Христу вѣрою; 5) Арх. Харьк. Амвросія: слово о самоисправленіи; 6) Его же: о начальныхъ пріемахъ христіанскаго воспитанія; 7) Его же: объ удовольствіяхъ. 8) Иннокентія арх. Херсонскаго: на Рождество Христово; 9) Его же: Объ Ангелѣ-хранителѣ; 10) Его же: О природѣ видимой вообще...; и 11) Слово въ нед. мурносицъ —, о значеніи молитвы за умершихъ “—Дмитрія арх. Херсонскаго. Въ V кл. изъ теории (по учебнику): §§ 9, 44, 45, 52, 56, 60, 61, 17—19, 21—24, 26 - 29. А также гл. 3 и 4—стр. 96—143. Изъ свято отеч. христом. Поторжинскаго—усвоеніе содержанія, уясненіе плана и гл. мысли слѣд. проповѣдей: 1) св. Климента Александрійскаго: изъ бесѣды о томъ, какой богачъ спасется? 2) Св. Григорія Неокесарійскаго: слово на Богоявленіе. 3) Св. Кирилла Иерусалимскаго: третье и пятое тайноводственное слово. 4) Св. Василія архіеп. Кесарійскаго изъ бесѣдъ на шестодневъ: о произведеніяхъ земли; 5) о пресмыкающихся; 6) о птицахъ и 7) о животныхъ земныхъ; 8) Св. Іоанна Златоуста: изъ бесѣдъ (первой и второй) по случаю низверженія царскихъ статуй; 9) Его же-изъ слова на новый годъ 10) Св. Григорія Богослова—слово о богословіи первое. ХП. *По митур-никъ* въ V кл.—часть первая (общая)—вся. ХПІ *По Всеобщей Гражд. исторіи*: а) Въ III кл.—Начало Прусскаго королевства. Время Фридриха Великаго: его правительственныя преобразованія.—Англія при первыхъ короляхъ Ганноверской династіи. Война Сѣв.—Американскихъ колоній за независимость. Состояніе Франціи предъ временемъ первой революціи и послѣдовательный ходъ революціи до учрежденія національнаго конвента. Времена Директоріи и Консульства; б) во II кл.—Саксонская и Франконская династія въ Германіи—Эпоха крестовыхъ, походовъ. Капетинги и Домъ Валуа во Франціи и Габсбурги въ Германіи до XV в. Династія Плантагенетовъ въ Англіи—до образованія парламента (1265). Реформаторскіе соборы на западѣ Европы и

Гусситское движеніе. Великія открытія и изобрѣтенія на рубежѣ среднихъ и новыхъ вѣковъ; в) въ I кл.—Римская исторія. Основаніе Рима. Періодъ царей. Время республики до Октавіана Августа. XIV. *По Русскойгражд. исторіи:* а.) въ III кл. Росія со времени Петра 1-го и кончая царств. Екатерины II. б.) во II кл.—Русь подъ владычествомъ татаръ. Русь Московская—съ Иоанна Калиты и кончая царствованіемъ Θεодора Іоанновича. XV. *По теоріи словесности* въ I кл. весь отдѣлъ о прозаическихъ сочиненіяхъ и о народномъ эпосѣ. XVI. *По исторіи литературы:* а) въ III кл.—закончить Тургеневымъ; б.) во II кл.—закончить Екатериновской эпохой. XVII. *По дидактикѣ (методикѣ)* а.) въ VI кл.—обученіе грамотѣ; чтеніе послѣ прохожденія букваря; обученіе правописанію и обученіе ариѳметикѣ; б.) въ V кл.—методика русскаго языка—до обученія орфографіи. XVIII. *По философіи:* въ IV кл.—закончить начальныя основанія философіи—по Кудрявцеву. XIX. *По логикѣ:* въ III кл.—до „Наведенія“ (индукція). XX. *По психологіи:* въ III кл.—по учебнику Челпанова—до ученія о темпераментахъ. XXI. *По физикѣ* въ IV кл.—Введеніе. Движеніе и силы; сложеніе и разложеніе силъ; тяжесть; гидростатика (ученіе о равновѣсіи жидкостей); аэростатика (ученіе о равновѣсіи газовъ); теплота и магнетизмъ. XXII. *По космографіи:* въ IV кл. понятіе о видѣ и величинѣ земли; суточное движеніе небеснаго свода; опредѣленіе положенія свѣтилъ на небесномъ сводѣ; опредѣленіе положенія мѣстъ на земномъ шарѣ; движеніе земли около оси.

(До слѣдующаго номера).

Правленіе Макарьевского Духовнаго Училища объявляетъ духовенству Макарьевского училищнаго округа, что въ виду недостатка средствъ на содержаніе общежитія, отпускъ учениковъ училища на Рождественскія каникулы въ текущемъ 1917—18 уч. году будетъ 30-го ноября сего года, въ каковой день всѣ ученики училища должны быть взяты изъ училищнаго общежитія. Начало занятій послѣ Рождественскихъ каникулъ будетъ 9-го января 1918 года, при чемъ каждый ученикъ, желающій поступить въ общежитіе, облагается, въ счетъ платы за содержаніе, привезти съ собой: 3 пуда ржаной муки, 3 фунта скромнаго масла и, кто можетъ, сушеныхъ грибовъ; въ противномъ случаѣ онъ не можетъ быть принятъ въ общежитіе. Отъ взноса натурой освобождаются ученики сироты.

**Въ Ностромской Дух. Семинаріи** освобождается должность эконома. Желательно имѣть экономомъ лицо въ діаконскомъ санѣ. Казеннаго жалованья (при квартирѣ и отопленіи) 600 руб. въ годъ; отъ епархіи (за служеніе въ семинарской церкви) 180 руб. Желющие занять эту должность подаютъ прошенія въ Правленіе Семинаріи.

Открыта подписка на 1918-й годъ на ежемѣсячный духовный журналъ „СВОБОДНОЕ СЛОВО ХРИСТИАНИНА“ (бывшій „Проповѣдическій Листокъ“ съ „Пастырскимъ Чтеніемъ“) подъ редакціей профессора Кіевской духовной Академіи

М. И. Снабллановича.

„Свободное Слово Христианина“, оставаясь вѣрнымъ задачамъ, какія пять лѣтъ прелѣдоваль прежній Пропов. Листокъ, будетъ органомъ свободнаго отъ всякой партійности христіанскаго жизнєвозиманія и христіанскаго жизнєошущенія, провозвѣстникомъ вѣчной Христовой правды, какъ она открывается въ Евангеліи, писаніяхъ апостольскихъ, святоотеческихъ твореніяхъ, въ православно-христіанскомъ богослуженіи, въ пониманіи и сочиненіяхъ христіански мыслящихъ и чувствующихъ людей.

Мы твердо вѣримъ, мы убѣждены, что страшныя, небывалыя бѣдствія, переживаемыя нашей изстрадавшейся Родиной, поведутъ страну нашу къ обновленію и прежде всего къ обновленію духовно-нравственному; мы знаемъ, что измучившіеся и разочарованные наши братья пойдутъ съ горячею надеждою искать утѣшенія и поддержки у подножія креста Христова, въ словахъ Христовой правды, въ святыхъ христіанскихъ храмахъ. И было бы грѣшно намъ если бы мы въ своихъ сердцахъ не нашли достаточно огня любви, чтобы согрѣть ихъ измученныя души, а въ устахъ нашихъ не нашлось словъ христіанскаго утѣшенія и ободренія.

Для осуществленія намѣченныхъ задачъ „Свободное Слово Христианина“, давая богатый проповѣдическій матеріалъ пастырямъ-проповѣдникамъ, будетъ предлагать статьи христіански-нравоучительнаго характера, статьи поизясненію Св. Писанія, по вопросамъ догматическаго и нравственнаго богословія, по изясненію православнаго богослуженія, по вопросамъ церковно-общественной жизни, обзорѣніе духовной и свѣтской печати, библіографію и проч.

Первый номеръ (за январь) выйдетъ въ ноябрѣ текущего года и впредь журналъ будетъ выходить задолго до того

вѣсница, на какой предназначенъ проповѣдническій матеріалъ. Съ первымъ номеромъ будетъ разосланъ всѣмъ подписчикамъ „Свободное Слово Христіанина“ „Христіанскій Календарь“ на 1918 годъ, — по намѣренію редакціи, настольная книга для **каждаго христіанина и особенно для всѣхъ церковно и священнослужителей**; въ этой книгѣ, кромѣ общекалендарныхъ свѣдѣній, будутъ помѣщены краткіи свѣдѣнія о жизни **каждаго святого**, которому полагается церковная служба, уставныя **указанія** и другія необходимыя христіанину и особенно священнослужителямъ свѣдѣнія, отдѣль — „христіанскія мысли и настроенія“ (въ изреченіяхъ различныхъ вѣсителей), большой **отдѣль свѣдѣній** гигиеническаго и медицинскаго характера и проч.

**Подписная годовая цѣна 15 рублей.**

Разсрочка платежа не допускается.

Адресъ: **Кіевъ, Редакція журнала „Свободное Слово Христіанина“.**

Редакторъ профес. **Кіевск. духовн. Академіи М. Сабалланевичъ.**

Издатель преподаватель **Кіевской духовной семинаріи**  
**А. Троицкій.**

---

**Коперативное издательское т-во духовныхъ писателей „Соборный Разумъ“.**

### **ДОВОРОЕ НАЧИНАНИЕ.**

Еще Достоевскій жаловался на затруднительное положеніе русскаго писателя. «Можно быть большимъ талантомъ», — писалъ о ть своему другу В., — но не имѣть газеты, журнала, гдѣ бы ваша статья могла быть помѣщена».

Съ тѣхъ поръ прошло много лѣтъ, но слова Федора Михайловича не потеряли грустнаго смысла и въ настоящее время. И теперь какъ и тогда, русскій писатель съ большимъ трудомъ находитъ мѣсто своимъ статьямъ. Если же это — крупная литературная сила, то онъ сразу же попадаетъ въ руки предпринимателей. Пользуясь — гдѣ бѣдностью, а гдѣ — скромностью авторскихъ требованій, предприниматели за самое ничтожное вознагражденіе берутъ трудъ авторовъ и обогащаютъ книжные рынки. И если, — по словамъ поэта, — въ писательской долѣ есть что-то роковое, то, несомнѣнно, наибольшая доля этого «рокового» поκειται въ толькo что отмѣченномъ затруднительномъ положеніи русскаго писателя.

Особенно же это приходится сказать относительно писателей духовныхъ. Духовная литература, какъ имѣющая ограниченнѣйшій кругъ издателей, отдаетъ автора въ полную ихъ зависимость. Господиномъ положенія тутъ является не писатель, а издатель: послѣднѣй властно диктуетъ свою волю. Профессоръ Казанской Академіи, архимандритъ Ѳеодоръ (въ міръ Бухаревъ), этотъ лучшій православный богословъ, послѣ снятія сана, въ минуты глубокой нужды, горестно писалъ жевъ: «Печатаю много, а денегъ даютъ мало»... Этотъ крикъ кроткой, но наболѣвшей души Бухарева особенно повятевъ каждому духовному писателю...

Такимъ образомъ для духовныхъ писателей является потребность найти выходъ изъ создаваемаго тяжелаго положенія. Если же еще принять во вниманіе, что и духовныхъ изданій— къ тому же—стало очень мало и часто просто некуда пристроить свою статью,—то потребность эта въ настоящее время становится неотложной.

Съ этой цѣлью въ Петроградѣ только что образовалось Кооперативное Издательское Товарищество духовныхъ писателей «Соборный разумъ», которое ставитъ своей задачей, между прочимъ, морально и материально поддержать духовныхъ писателей предоставленіемъ имъ легкаго и выгоднаго устройства своихъ произведеній. Товарищество намѣрено широко развить свою издательскую дѣятельность, и всѣ духовные писатели могутъ разсчитывать на изданіе своихъ произведеній Тов—омъ и на справедливый (не предпринимательскій) гонораръ за нихъ.

Съ другой стороны—принимая во вниманіе, что духовная литература особенно необходима въ настоящій моментъ церковной и общественной жизни, а между тѣмъ цѣны на книги возрастаютъ все больше и больше,—Тов—во ставитъ своей задачей изысканіе мѣръ къ удешевленію изданій. Съ этой цѣлью оно рѣшило не только выпускать собственныя изданія безъ предпринимательской надбавки, но и на всѣ чужія изданія дѣлать своимъ членамъ скидку не менѣе 25%, при томъ—независимо отъ суммы, на какую выписываются книги (хотя бы на одинъ рубль).

Думается, что духовные писатели и особенно -- различныя церковно-общественныя организаціи, которыя могутъ выпасывать черезъ книжный складъ Тов—ва всѣ находящіяся въ продажѣ книги (изданныя въ Россіи),—ознакомившись съ прилагаемымъ проектомъ устава, не замедлятъ войти въ цѣляхъ огражденія своихъ интересовъ отъ частныхъ предпринимателей—въ образовавшееся Кооперативное Т-во.

Извлечение из проекта устава Кооперативного Издательского Товарищества духовных писателей

## „Соборный Разум“.

*Задачи Товарищества:*

1. Содѣйствовать церковно-религіозному просвѣщенію, необходимому при современныхъ условіяхъ церковной и общественной жизни въ Россіи.

Средствами къ осуществленію этой задачи служить:

а) изданіе листковъ, брошюръ и книгъ— особенно по вопросамъ, выдвигаемымъ современностью;

б) изданіе своего печатнаго періодическаго органа;

в) устройство собственнаго книжнаго склада для торговли всѣми, находящимися въ продажѣ, произведеніями духовной печати.

2. Морально и матеріально поддержать духовныхъ писателей предоставленіемъ имъ легкаго и выгоднаго устройства своихъ произведеній и тѣмъ самымъ избавить авторовъ отъ эксплуатаціи ихъ труда частными предпринимателями.

*Составъ Товарищества:*

3. Первоначальный составъ т-ва образуется изъ его учредителей, которые избираютъ изъ своей среды временное правленіе т-ва, съ возложеніемъ на него слѣдующихъ обязанностей: а) выработать уставъ т-ва и озаботиться о регистраціи его; б) принять мѣры къ скорѣйшему достиженію ближайшихъ цѣлей т-ва и къ привлеченію въ число его членовъ лицъ, сочувствующихъ его цѣлямъ; в) созвать первое общее собраніе членовъ т-ва для избранія постоянныхъ должностныхъ лицъ.

4. Членами т-ва могутъ быть: а) всѣ лица, постоянно работающія на духовно-литературномъ поприщѣ или, по крайней мѣрѣ, помѣщавшія свои произведенія на страницахъ духовной печати или свѣтской—по церковно-религіознымъ вопросамъ; б) юридическія лица— всѣ церковно-общественныя организаціи, въ задачи которыхъ входятъ религіозно-просвѣтительныя цѣли (союзы духовенства и мірянъ, братства законоучителей и др., церковныя, благотворительныя и приходскія совѣты и т. под.).

5. Каждый членъ при вступленіи въ т-во вноситъ вступной взносъ въ размѣрѣ трехъ рублей и приобретаетъ одинъ или нѣсколько паевъ стоимостью въ 50 руб. каждый. Всѣ члены т-ва пользуются правомъ рѣшающаго голоса въ общемъ собраніи и правомъ совѣтательнаго голоса въ прав-

### *Преимущества членов Товарищества:*

6. Члены т-ва имѣютъ право на преимущественное, предосторонними лицами, изданіе ихъ произведеній, какъ совладѣльщи т-ва.

7. Члены т-ва имѣютъ право на удешевленное приобретение черезъ книжный складъ т-ва — всѣхъ находящихся въ продажѣ книгъ, а именно: со скидкой 25%<sup>0</sup> независимо отъ суммы, на какую приобретаются книги и съ большей скидкой при крупныхъ заказахъ.

Въ концѣ отчетнаго года члены т-ва получаютъ на свои пай (по количеству имѣющихся у нихъ паевъ) дивиденды, опредѣляемый на каждый пай общимъ собраніемъ на основаніи годовой чистой прибыли т-ва (вся прибыль дѣлится на число паевъ).

### *Средства Товарищества:*

Средства т-ва составляютъ капиталъ: оборотный и запасный.

Оборотный капиталъ образуется изъ вступительныхъ взносов и членскихъ паевъ, доходовъ отъ операций т-ва и займовъ, заключаемыхъ правленіемъ — по уполномочію общаго собранія, — и служитъ для веденія всѣхъ дѣлъ и текущихъ расходовъ т-ва.

Запасный капиталъ образуется: а) изъ процентныхъ (10%<sup>0</sup>) отчисленій отъ прибыли по операциямъ т-ва; б) изъ процентовъ отъ запаснаго капитала; в) изъ случайныхъ поступленій (пожертвованія, завѣщанія) и предназначается исключительно на пополненіе убытковъ, могущихъ произойти по операциямъ т-ва.

Заявленія о желаніи вступить въ члены т-ва, а также вступные и паевые взносы слѣдуетъ направлять по адресу: Петроградъ, Гороховая ул., д. 67, кв. 5, на имя казначея т-ва, протоіерея *М. С. Цонова*.

Члены: { Предсѣдатель Правленія *Евг. Билковъ*.  
Свящ. *Никольскій*.  
Протоіерей *М. Цонозъ*.

---

Содержаніе неофициальной части. Крестьянство и выборы въ Учредительное Собраніе. О настоятельной необходимости въ настоящее время избѣгослужебныхъ собесѣдованій. Что дѣлать? Церковный вопросъ въ программѣ партіи народной свободы. О. Павелъ Соколовъ. Объявленія.

---

— Редакторъ, инспекторъ Семинаріи *П. Лустиновъ*.  
Средодиторы { Преподаватель Семинаріи *В. Стреловъ*.  
Священникъ *Н. Бобровскій*.