

— 406 —

ВОРОНЕЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

15-го Октября

№ 20.

1879 года.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 числь.

ГОДЪ XIV.

Цѣна годовому изда-
нію съ пересылкою и
доставкою 5 руб.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

о доставленіи отчетности по учебной и нравственной ча-
стямъ отъ духовныхъ семинарій и училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 226, о необходимости просить епархіальныхъ преосвященныхъ подтвердить начальствамъ ввѣренныхъ имъ духовныхъ семинарій и училищъ о неопустительномъ составленіи по истеченіи каждаго учебнаго года подробныхъ отчетовъ по учебной и нравственной частямъ, согласно указаннымъ для нихъ въ собраніи постановленій Святѣйшаго Синода планамъ (стр. 13 и 164), и представлять оныя, на основаніи § 19 семинарскаго устава и § 15 устава духовныхъ училищъ, Святѣйшему Синоду не позже 1-го ноября каждаго года. Приказали: Усматривая изъ представлений преосвященныхъ уфимскаго, астраханскаго и калужскаго и изъ другихъ имѣющихся въ Учебномъ Комитетѣ дѣлъ, что требуемое §§ 34

семинарскаго и 60 училищнаго уставовъ составленіе годичныхъ отчетовъ по учебной и нравственной частямъ духовныхъ семинарій и училищъ частію совершенно не исполняется, частію исполняется несвоевременно, между тѣмъ означенные отчеты служатъ для центрального управленія духовно-учебнаго вѣдомства однимъ изъ важныхъ источниковъ свѣдѣній о вышеупомянутыхъ учебныхъ заведеніяхъ, принимающихся въ соображеніе при различныхъ мѣропріятіяхъ высшей духовной власти въ отношеніи къ симъ заведеніямъ, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ подтвердить начальствамъ ввѣренныхъ имъ духовныхъ семинарій и училищъ о неопустительномъ составленіи по истеченіи каждаго учебнаго года подробныхъ отчетовъ по учебной и нравственной частямъ, согласно указаннымъ для нихъ въ собраніи постановленій Святѣйшаго Синода планамъ (стр. 13 и 164), и представлять оныя, на основаніи § 19 семинарскаго устава и § 15 устава духовныхъ училищъ, Святѣйшему Синоду не позже 1-го ноября каждаго года. О чемъ для исполненія и сообщить циркулярно преосвященнымъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ» по принятому порядку.

объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе православнаго храма въ г.

Иргизъ, оренбургской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го августа 1879 года, № 3447, о томъ, что Государь Императоръ въ 4-й день августа Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 13-го марта сего года объ открытіи повсемѣст-

ной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе храма въ городѣ Иргизѣ на изъясненныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. Справка: оренбургскій генераль-губернаторъ, объяснивъ, что существующій въ городѣ Иргизѣ православный храмъ пришелъ въ совершенную ветхость и что по малочисленности иргизскаго общества нѣтъ возможности возвести новый храмъ, ходатайствовалъ объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на этотъ предметъ. По разсмотрѣніи сего Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 13 марта 1879 года предоставилъ г. синадальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе храма въ Иргизѣ, съ тѣмъ чтобы сдѣланныя приношенія отсылаемы были въ оренбургскую духовную консисторію или въ строительный по сооруженію храма Комитетъ, когда таковой учредится. П р и к а з а л и: объ изъясненной Высочайшей волѣ напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» для зависящихъ распоряженій по духовному вѣдомству.

о составленныхъ священникомъ Миткевичемъ книгахъ: «Священная исторія Ветхаго Завета» и «Священная исторія Новаго Завета».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синадального Оберъ-Прокурора, отъ 31-го мая 1879 г. за № 214, съ препровожденіемъ журнала Учебнаго Комитета за № 163, коимъ составленныя законоучителемъ минской школы для начальнаго образованія бѣдныхъ дѣвицъ священникомъ Теодоромъ Миткевичемъ книги, подъ заглавіями: «Священная

исторія Ветхаго Завѣта» (1877 г. 175 стр. въ м. 8 д. л. цѣна 20 к.) и «Священная исторія Новаго Завѣта» (1878 г. 143 стр. цѣна 20 к.), въ простыхъ разсказахъ для дѣтей младшаго возраста», одобряются въ качествѣ учебнаго пособія по св. Исторіи для приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ и среднихъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, а также для народныхъ школъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, объявивъ о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

Ж У Р Н А Л Ъ

Засѣданій съѣзда депутатовъ духовенства Воронежской епархіи 22 августа 1879 года.

У т р е н н е е з а с ѣ д а н і е .

1. Съѣздъ въ количествѣ 87-ми членовъ приступилъ къ избранію предсѣдателя собранія и дѣлопроизводителя. Большинствомъ избирательныхъ балловъ предсѣдателемъ избранъ священникъ Евграфъ Базилевскій; дѣлопроизводителемъ священникъ Димитрій Склобовскій. Послѣ краткой молитвы съѣздъ приступилъ затѣмъ къ составленію общей программы вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда.

Въ виду потребности представить таковую программу вмѣстѣ съ актомъ избранія предсѣдателя на архипастырское утвержденіе, а вмѣстѣ и для испрошенія архипастырскаго благословенія на занятія съѣзда, о.о. предсѣдатель и дѣлопроизводитель должны были отправиться къ Его Преосвященству, почему засѣданіе съѣзда объявлено прерваннымъ до 5 часовъ вечера.

Вечернее засѣданіе.

2. По открытіи засѣданія, съѣздъ приступилъ къ избранію членовъ Правленія Семинаріи отъ духовенства посредствомъ закрытой баллотировки. Большинствомъ избирательныхъ балловъ членами правленія избраны священники г. Воронежа Григорій Булгаревичъ и Іоаннъ Ивановъ и прот. Михаилъ Некрасовъ, кандидатами къ нимъ избраны прот. Іоаннъ Адамовъ и прот. Евфимій Свѣтозаровъ.

3. Съѣздъ переходитъ затѣмъ къ обсужденію вопроса объ открытіи параллельнаго класса въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Въ виду не разрѣшаемаго затрудненія, каждый разъ, являющагося для училищнаго совѣта въ томъ отношеніи, что количество лицъ епархіальнаго духовенства, желающихъ дать образованіе своимъ дочерямъ въ женскомъ училищѣ и обращающихся по этому поводу съ своими просьбами къ совѣту училища, значительно превышаетъ количество вакансій, вслѣдствіе чего для училищнаго совѣта не представляется никакой возможности удовлетворить самыя законныя и справедливыя требованія или просьбы многихъ лицъ епархіальнаго духовенства, съѣздъ признаетъ необходимымъ открыть сначала наступившаго учебнаго года параллельное отдѣленіе для перваго класса училища. Но какъ съѣздъ при этомъ не имѣетъ опредѣленныхъ указаній на то, какой размѣръ денежныхъ средствъ долженъ соответствовать размѣру потребности, то впредь до полученія такихъ указаній, окончательное разрѣшеніе вопроса объ открытіи помянутаго параллельнаго класса отлагается до слѣдующаго засѣданія съѣзда.

4. Членъ совѣта женскаго училища протоіерей Петръ Палицынъ представилъ съѣзду девять прошеній отъ разныхъ лицъ епархіальнаго духовенства, которыя разрѣшить самъ собою совѣтъ училища по разнымъ соображеніямъ счелъ неудобнымъ, почему и представляетъ таковыя на усмотрѣніе

съѣзда. Прошенія эти всѣ въ смыслѣ принятія дѣтей просителей на училищное содержаніе. По разсмотрѣніи означенныхъ прошеній вмѣстѣ съ прилагаемыми при нихъ документами, съѣздъ полагаетъ отказать просителю монаху Игнатію въ принятіи его двухъ дочерей на училищное содержаніе; а удовлетвореніе или отказъ другимъ просителямъ съѣздъ въ свою очередь предоставляетъ усмотрѣнію училищнаго совѣта, которому по мѣрѣ восполненія количества 120-ти, какъ определенной штатной нормы для казеннокоштныхъ вакансій, яснѣе опредѣляется возможность удовлетворить то или другое изъ сиротскихъ прошеній, по соображенію относительнаго положенія просителей.

У т р е н н е е з а с ѣ д а н і е

23-го Августа.

5. По поводу отношенія Правленія Воронежской Семинаріи, отъ 22-го августа сего года за № 576-мъ, въ которомъ Правленіе проситъ предоставить въ его распоряженіе остатокъ денежной суммы въ количествѣ 180 руб., имѣющей образоваться за два года отъ ассигновки на содержаніе епархіальнаго отдѣленія при первомъ классѣ семинаріи, съѣздъ полагаетъ покорнѣйше просить Правленіе Семинаріи не расходовать таковой остатокъ на передѣлку старыхъ желѣзныхъ кроватей, а имѣть его въ запасъ на другія потребности, которыя могутъ оказаться въ будущемъ по семинаріи.

6. Заслушано другое отношеніе Правленія Воронежской духовной Семинаріи, отъ того-же числа за № 577, въ которомъ Правленіе Семинаріи, въ виду разныхъ настоятельныхъ нуждъ по хозяйственной части семинаріи, вторично проситъ съѣздъ предоставить въ его распоряженіе 240 руб., ежегодно жертвуемыхъ монастырями на учебныя потребности епархіи. Такое желаніе Правленія съѣздъ не признаетъ возможнымъ удовлетворить, такъ какъ помянутые 240 руб., постановле-

ніемъ епархіального сѣзда 1876 года 12 января постоянно должны быть присоединяемы къ основному фонду епархіального женскаго училища, и перерѣшать такое постановленіе одного изъ предшествовавшихъ сѣздовъ настоящей сѣздъ признаеть несправедливымъ.

7. Заслушано отношеніе Правленія Воронежской Духовной Семинаріи отъ того же числа за № 578, въ которомъ Правленіе семинаріи предлагаетъ ассигновать для ежегоднаго отпуска 50 р. въ распоряженіе Правленія, для выдачи этой суммы тремъ помощникамъ инспектора на покрытіе расходовъ по посѣщенію мѣстъ общественныхъ увеселеній, входъ въ которыя воспрещенъ воспитанникамъ дисциплинарными правилами семинаріи. Въ виду множества другихъ предметовъ учебныхъ потребностей, удовлетвореніе которыхъ отнесено на мѣстныя средства епархіи, сѣздъ не признаеть возможнымъ принять на тѣ же средства ежегодную ассигновку 50 р. на покрытіе расходовъ по посѣщенію помощниками инспектора мѣстъ общественныхъ увеселеній съ цѣлю надзора за воспитанниками.

8. По поводу несвоевременнаго доставленія въ Правленіе Семинаріи суммъ, отпускаемыхъ духовенствомъ на содержаніе третьяго параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ семинаріи, что выражено сѣзду о. Ректоромъ семинаріи въ отношеніи отъ того же числа, сѣздъ полагаетъ, что таковая неисправность должна быть отнесена на счетъ о.о. Благочинныхъ, которые конечно въ свое время собирають эту сумму съ церквей своего вѣдомства, но, неизвѣстно почему, не провождаютъ оную своевременно въ Правленіе семинаріи. Почему сѣздъ полагаетъ покорнѣйше просить чрезъ о. председателя Консисторію предписать Благочиннымъ впредь недопускать такой неисправности и въ свое время представлять причитающуюся съ ихъ вѣдомства сумму на означенную потреб-

ность въ Консисторію, какъ того желаетъ о. Ректоръ семинаріи, а изъ Консисторіи эти суммы имѣютъ быть препровождаемы въ Правленіе семинаріи.

9. Заслушавъ указъ Святѣйшаго Синода отъ 20—28 января сего года, въ которомъ, вслѣдствіе возвышенія окладовъ служащимъ въ духовныхъ училищахъ по новому положенію и вытекающаго отсюда извѣстнаго финансоваго затрудненія для церквей и духовенства епархіи, въ видахъ облегченія такого затрудненія предлагается епархіальнымъ преосвященнымъ войти въ соображеніе о томъ, не признано-ли будетъ возможнымъ достигнуть нѣкотораго сокращенія числа духовныхъ училищъ посредствомъ соединенія тѣхъ изъ нихъ, которыя расположены не въ дальнемъ разстояніи одно отъ другаго и въ коихъ количество учениковъ ограничено: каковой указъ вслѣдствіе заключенія Консисторіи, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, сообщается на предварительное разсужденіе епархіальнаго съѣзда духовенства съ тѣмъ, чтобы мнѣніе съѣзда по сему предмету было доставлено Консисторіи. По поводу такого сообщенія, съѣздъ имѣлъ разностороннее обсужденіе предмета, и приходитъ къ тому заключенію, что неказывается возможнымъ закрыть какое либо изъ существующихъ въ епархіи мужскихъ духовныхъ училищъ и присоединить его къ другому; каковое мнѣніе съѣздъ проситъ о. Предсѣдателя сообщить Консисторіи.

10. Определеніями предшествовавшихъ съѣздовъ, утвержденными Его Высокопреосвященствомъ, постановляемо было открытіе по всеѣмъ благочинническимъ вѣдомствамъ регулярныхъ благочинническихъ съѣздовъ и совѣтовъ. Но какъ не смотря на то, благочинническихъ съѣздовъ, какъ извѣстно, во многихъ вѣдомствахъ не бываетъ иногда по нѣсколько лѣтъ сряду, а благочинническіе совѣты и со всеѣмъ нигдѣ не практикуются; то съѣздъ, находя и тѣ и другія учреж-

денія совершенно необходимыми для благоустройства епархіи, вновь поставляетъ покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство приказать сдѣлать распоряженіе по епархіи о томъ, чтобы повсемѣстно были практикуемы регулярные благочинническіе съѣзды, а еще тѣмъ болѣе открыты постоянно дѣйствующіе благочинническіе совѣты въ томъ смыслѣ правъ и обязанностей сихъ послѣднихъ, какой указанъ для нихъ въ журнальномъ постановленіи епархіальнаго съѣзда 1869 года.

Вечернее засѣданіе.

11. По поводу вопроса объ открытіи параллельныхъ классовъ въ женскомъ училищѣ, возбуждаемаго на одномъ изъ предыдущихъ засѣданій съѣзда и отложеннаго для окончательнаго разрѣшенія по нѣкоторымъ соображеніямъ до настоящаго засѣданія, какъ это выражено въ 3-мъ пунктѣ сего журнала съѣзду были представлены слѣдующія соображенія: по заявленію училищнаго совѣта относительно движенія въ настоящее время приѣмныхъ истытаній въ училищѣ и зачисленія вакансій, оказывается, что изъ 2-го класса 5 воспитаницъ предназначаются къ исключенію изъ училища, какъ сверхкомплектные и единственно потому, что для нихъ нѣтъ вакансій; въ 1-й классъ выдержали экзамень и приняты 51 воспитаница, но точно также за неимѣніемъ вакансій 6 изъ нихъ подлежатъ отчужденію, между тѣмъ 12 дѣвочекъ подготовлены къ поступленію во 2-й классъ, но поступають въ 1-й именно потому, что во 2-мъ нѣтъ вакансій; да отъ 3 до 5 желали-бы держать экзамень въ 3-й классъ, но не допущены до экзамена за неимѣніемъ вакансій въ 3-мъ классѣ, желали-бы поступить хотя во 2-й, но и тамъ тоже нѣтъ вакансій. Такимъ образомъ изъ 2-го класса изгоняются 5-ть воспитаницъ, изъ принятыхъ въ 1-й классъ возвращаются назадъ 6, а недопущенныхъ до экзамена отъ 3 до пяти. Изъ представленныхъ соображеній самымъ очевиднымъ образомъ

выясняется неотложная потребность въ открытіи параллельнаго отдѣленія при 1 или 2 мѣ классѣ женскаго училища, вслѣдствіе чего — не смотря на то, что нѣкоторые о.о. депутаты заявили, что на всякіе предметы, по которымъ требуются новые налоги на церкви, они уполномочены своими вѣдомствами отвѣчать отказомъ, — съѣздъ большинствомъ голосовъ постановляетъ открыть параллельное отдѣленіе при 1 или 2 классѣ женскаго училища; но вмѣстѣ съ тѣмъ, — въ виду денежныхъ затрудненій происходящихъ отъ множества другихъ потребностей по учебной части, удовлетвореніе которыхъ отнесено на мѣстныя средства епархіи, ходатайствуетъ предъ Высокопреосвященнѣйшимъ архиепископомъ о томъ, чтобы разрѣшено было остатокъ денежныхъ суммъ отъ свѣчныхъ прибылей въ размѣрѣ около 5000 рублей, находящихся въ Консисторіи, предоставить въ распоряженіе совѣта женскаго училища на покрытіе расходовъ по открытію помянутаго параллельнаго класса.

12. Въ 5 пунктѣ настоящихъ журнальныхъ постановленій, вслѣдствіе представленія со стороны Правленія Воронежской духовной семинаріи о томъ, чтобы остатокъ денежной суммы въ количествѣ 180 руб. имѣющей образоваться за два года отъ ассигновки на содержаніе епархіальнаго отдѣленія при 1 классѣ семинаріи былъ представленъ въ распоряженіе Правленія семинаріи, выраженъ отказъ съѣзда на такое представленіе. Но въ настоящемъ засѣданіи для съѣзда выяснились нѣкоторыя другія мелочныя потребности по хозяйственной части семинаріи, въ виду которыхъ съѣздъ признаетъ нужнымъ отмѣнить свое постановленіе выраженное въ 5 пунктѣ и опредѣляетъ помянутые 180 руб. предоставить въ распоряженіе Правленія семинаріи.

13. Заслушано заявленіе священника Алексѣя Павлова о томъ, что дочь его воспитанница 4 класса женскаго учи-

лица по случаю болѣзни находилась въ домѣ родителя въ теченіи всего втораго полугодія истекшаго учебнаго года, — почему и просить съѣздъ освободить его отъ взноса въ училище за содержаніе его дочери въ 2-мъ полугодіи истекшаго учебнаго года. Въ виду нѣкоторыхъ условій и соображеній, которыми сопровождалось такое заявленіе священника Павлова, съѣздъ постановляетъ просить совѣтъ училища освободить священника Павлова отъ помянутаго взноса.

У т р е н н е е з а с ѣ д а н і е.

24-го Августа.

14. На одномъ изъ предыдущихъ засѣданій съѣздъ для ревизіи суммъ и документовъ по церковно-свѣчной операціи избралъ повѣрочную комиссію изъ слѣдующихъ лицъ депутатовъ: протоіерея Василя Наумова, священника Іоанна Поповскаго, священника Алексѣя Львова, священника Іоанна Владимірова, священника Алексѣя Сцѣпенскаго и священника Андрея Ингеницкаго. Эта повѣрочная комиссія произвела ревизію свѣчной операціи и представила съѣзду отчетъ, изъ котораго оказывается, что 1) въ теченіи полутора года (съ 1878 года по 1 іюля 1879 года) отпущено изъ комиссіи по церквамъ свѣчей всего 6,818 пуд. $9\frac{1}{4}$ фун., отъ которыхъ за всеми расходами и уплатою за свѣчи остается чистой прибыли къ 1 іюля настоящаго года 20,528 р. $99\frac{1}{4}$ к. присоединяя къ сему полученныхъ изъ Консисторіи 10,586 р. 59 коп., выходитъ всего наличнаго капитала со включеніемъ долга на комиссіонерахъ 31,115 руб. $58\frac{1}{4}$ к.; и 2) члены комиссіи по церковно-свѣчной операціи изъ собственныхъ средствъ по дѣламъ комиссіи сдѣлали затраты, которыя съѣздъ признаетъ нужнымъ удовлетворить изъ прибылей комиссіи. Затраты эти распредѣляются такъ: о. предсѣдатель комиссіи священникъ Михаилъ Стефановъ 90 р., о. казначей комиссіи священникъ Петръ Ивановъ затратилъ 117 р.

о. членъ комиссіи священникъ Сامةцкій 39 р. о. Евграфъ Базилевскій 60 р., о. Іоаннъ Сахаровъ 60 р., о. Никаноръ Богомолвъ 30 р., о. Мамонтовъ 30 руб. Кромѣ того съѣздъ признаетъ справедливымъ, въ вознагражденіе трудовъ членовъ комиссіи за истекшіе полтора года дѣйствія комиссіи, назначить имъ изъ тѣхъ-же прибылей слѣдующія денежныя выдачи: Предсѣдателю о. Михаилу Стефанову 200 р., о. Петру Иванову 200 р., о. Михаилу Сامةцкому 100 р., о. Евграфу Базилевскому 200 р., священнику Сахарову 100 р., священнику Богомолву 50 р. и священнику Мамонтову 50 р. Всего вознагражденія вмѣстѣ съ затратами и съ жалованьемъ дѣлопроизводителю 1400 руб.

15. Затѣмъ дальнѣйшее существованіе и дѣйствія комиссіи по церковно свѣчной операціи съѣздъ постановляетъ основать на слѣдующихъ положеніяхъ: 1. составъ членовъ комиссіи вновь формируется избраніемъ посредствомъ закрытой баллотировки изъ слѣдующихъ лицъ: члены распорядители — священникъ Михаилъ Стефановъ, священникъ Петръ Ивановъ и священникъ Еоерій Сабынинъ, кандидатомъ къ нимъ на случай выбытія кого либо изъ комиссіи избранъ священникъ Михаилъ Аскоченскій; членами совѣщателями избраны священникъ Евграфъ Базилевскій и священникъ Іоаннъ Сахаровъ. Предсѣдателя и казначея члены изъ среды себя избираютъ сами и жалованье имъ ассигновывается въ такихъ размѣрахъ: предсѣдатель комиссіи получаетъ 300 р. въ годъ, казначей 300 р., членъ распорядитель 200 руб. и члены совѣщатели по 100 руб. каждый. 2. Комиссія заготовляетъ потребный запасъ церковно-восковыхъ свѣчей и отпускаетъ ихъ въ церкви по той самой цѣнѣ, по какой обойдутся онѣ самой комиссіи, взимая только 50 к. съ каждаго пуда сверхъ стоимости на покрытіе расходовъ по комиссіи; 3. затѣмъ комиссія въ полномъ составѣ своемъ

уполномочивается съѣздомъ снять въ арендное содержаніе или приобрести покупкою по выгодной цѣнѣ удобное зданіе для открытія и помѣщенія въ немъ епархіальнаго свѣчнаго завода.

16. Поступившій затѣмъ на очередь вопросъ объ учрежденіи вспомогательной кассы для духовенства епархіи былъ обсуждаемъ со всѣхъ сторонъ и съѣздъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: покориѣйше просить Его Высокопреосвященство повелѣть сдѣлать циркулярное по всѣмъ благочинническимъ вѣдомствамъ епархіи распоряженіе о томъ, чтобы по упомянутому вопросу на благочинническихъ съѣздахъ, спеціально для того созванныхъ, духовенство дало категорическіе отвѣты на слѣдующіе вопросы: согласно-ли оно на учрежденіе вспомогательной кассы для духовенства епархіи, и если согласно, то вмѣстѣ съ тѣмъ согласно-ли также принять на себя обязательный взносъ на составленіе кассы для духовенства епархіи; если согласно, то вмѣстѣ съ тѣмъ согласно-ли также принять на себя обязательный взносъ на составленіе кассы изъ своихъ собственныхъ средствъ въ размѣрѣ одной или двухъ коп. съ приходской души православнаго населенія каждаго церковнаго прихода. Такіе отвѣты каждое благочинническое вѣдомство заключаетъ въ особый письменный актъ, который за общимъ подписомъ всѣхъ членовъ причтовъ вручаетъ депутатамъ отъ своего вѣдомства для предьявленія онаго на слѣдующемъ епархіальномъ съѣздѣ. Если при этомъ между членами духовенства окажется раздѣленіе, то составляя актъ о согласіи вѣдомства на учрежденіе вспомогательной кассы и на обязательный взносъ на составленіе оной вѣдомство вмѣстѣ съ тѣмъ въ томъ-же актѣ поясняетъ, что такіе-то и такіе-то члены причтовъ выразили свое несогласіе на учрежденіе кассы или на принятіе взноса. Вмѣстѣ съ симъ при обсужденіи этого вопроса съѣздомъ рекомендуется благочинническимъ вѣдомствамъ обратить внима-

ніе и имѣть для руководства проэктъ священника Димитрія Склябовскаго, отпечатанный въ 20 № Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1877 годъ. Засимъ занятія сѣзда признаются законченными и сѣздъ закрытымъ.

(Слѣдуютъ подписи).

Ж У Р Н А Л Ъ

Засѣданія сѣзда депутатовъ Воронежскаго училищнаго округа 25 августа 1879 года.

Собраніе депутатовъ, по повѣркѣ полномочій, приступило къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда. Большинствомъ голосовъ предсѣдателемъ избранъ священникъ Михаилъ Долгополовъ, дѣлопроизводителемъ священникъ Алексѣй Сцѣпенскій; о чемъ и состоялся актъ за общимъ подписомъ депутатовъ. По утвержденіи этого акта. Его Высокопреосвященствомъ послѣ краткой молитвы, о предсѣдатель объявилъ сѣздъ открытымъ, и приступлено было къ обсужденію очередныхъ вопросовъ. 1. Заслушано отношеніе Благочиннаго Василя Ѳедорова. Благочинный Ѳедоровъ увѣдомляетъ, что депутатъ его вѣдомства священникъ слободы Алферовки Василій Смирновъ рапортомъ заявилъ ему о своей болѣзни, препятствующей ему Смирнову явиться на сѣздъ. Постановлено: отношеніе о Благочиннаго Ѳедорова принять къ свѣдѣнію; 2. Предложена къ обсужденію смѣта на содержаніе Воронежскаго Духовнаго училища, лицъ управленія, учащихся и учащихся въ немъ на 1880 годъ; опредѣлено: смѣту принять и утвердить.

3. Заслушано предложеніе о предсѣдателя сѣзда о выборѣ членовъ училищнаго правленія. Большинствомъ голосовъ избраны въ члены правленія отъ Духовенства Протоіерей Ев-

фимій свѣтозаровъ и о. Павелъ Орловъ; въ кандидаты о. Михаилъ Стефановъ и о. Александръ Орловъ. 4. Заслушано заявленіе нѣкоторыхъ О.о. Депутатовъ, относительно измѣненій въ планѣ постройки Духовнаго училища. Въ обсужденіи этого вопроса принимали участіе кромѣ О.о. Депутатовъ съѣзда О.о. Члены строительной комиссіи и Архитекторъ г. Переверзевъ. Постановлено: принять прежній планъ, составленный Архитекторомъ г. Переверзевымъ съ такимъ измѣненіемъ: рукавъ, прилегающій къ правому фасу зданія уменьшить на 9 аршинъ, тамъ, гдѣ предполагалась кухня, устроить столовую, а гдѣ предполагалась столовая, устроить кухню; самое это зданіе поставить такъ, чтобы оно занимало пять сажень въ дворѣ и 5-ть сажень въ садѣ.

5. Заслушано заявленіе О.о. депутатовъ о времени, съ котораго комиссія должна приступить къ началу работъ по устройству зданія для училища. Постановлено: не стѣснять О.о. Членовъ Строительной комиссіи категорическими опредѣленіями времени начала производства постройки училищнаго зданія. По личному своему усмотрѣнію, О.о. Члены Комиссіи могутъ приступить къ устройству училищнаго зданія теперь же или въ началѣ весны будущаго 1880 года.

(Слѣдуютъ подписи).

Съ подлиннымъ вѣрно: *Столочалникъ Матвѣевъ.*

Ж У Р Н А Л Ъ

Съѣзда депутатовъ Павловскаго духовнаго училищнаго округа, состоявшагося 4-го сентября 1879 года.

По молитвѣ преступлено было къ баллотировкѣ и большинствомъ голосовъ въ председателя съѣзда избранъ былъ священникъ слободы Бѣлогорья отецъ Николай Лебедевъ и въ дѣлопроизводителя — слободы Кривоносовой священникъ Іоаннъ Замахаевъ.

СЛУШАНО:

1.

Прошенія: а) священника Георгія Бунина о сложеніи съ него десяти-рублеваго штрафа (10 р.) за небытіе на прошлогоднемъ съѣздѣ.

б.) Священника Іоанна Поповскаго о сложеніи съ него десяти-рублеваго — 10 р. штрафа за такое-же небытіе.

и в.) Священника Павла Иванова о сложеніи съ него штрафныхъ 10 р. десяти рублей за отсутствіе на прошлогоднемъ съѣздѣ.

2.

Заслушано заявленіе трехъ депутатовъ о сложеніи съ нихъ штрафа за небытіе на прошлогоднемъ съѣздѣ.

РАЗСУЖДЕНО:

1

а.) По вниманію къ прописаннымъ уважительнымъ причинамъ освободить свящ. Бунина отъ штрафа.

б.) По вниманію къ прописаннымъ причинамъ сложить съ свящ. Поповскаго десятирублевый штрафъ.

и в.) Въ виду того, что свящ. Ивановъ возилъ въ первый разъ племянницу — сироту въ Епархіальное женское училище, сложить съ него десятирублевый (10 р.) штрафъ.

2.

Имѣя въ виду, что они (неисправные депутаты) обѣщали представить будущему съѣзду письменныя уважительныя при-

3.

Неявилось на настоящей сѣздѣ три (3) депутата: благочинія свящ. Ставрова свящ. Поярковъ, благочинія Протоіерея Ковровскаго свящ. Долгополовъ и благочинія Протоіерея Ѳедорова свящ. Евграфъ Базилевскій. Изъ нихъ свящ. Базилевскій заявилъ телеграммою, что онъ по болѣзни не можетъ явиться на сѣздѣ.

4.

Слушаны смѣты Правленія Павловскаго училища доходовъ и расходовъ на 1880 годъ за № 185 а) по содержанию училища и б) по содержанию общежитія.

5.

Заслушана докладная записка Г. Смотрителя училища Эмеца о прибавленіи жалованья Г-ну помощнику смотрителя Дубянскому за труды по параллельнымъ классамъ училища.

чины относительно неявки ихъ на сѣздѣ, то и отложить разсужденіе по этому предмету до будущаго окружнаго сѣзда.

3.

Неявившихъ на сѣздѣ депутатовъ свящ. Пояркова и Долгополова, какъ непредставившихъ о своемъ небытіи письменныхъ заявленій, оштрафовать по 10 р. десяти рублей, а свящ. Евграфа Базилевскаго, какъ приславшаго телеграмму о своей болѣзни, сдѣлать свободнымъ отъ штрафа.

4.

Смѣту расходовъ принять и на покрытіе оныхъ назначить взносы отъ церквей въ томъ же размѣрѣ, какъ и въ прежніе годы, съ добавленіемъ такимъ, что содержаніе фельдшера въ годъ полагаемъ, если онъ будетъ особенный для училища, сто двадцать (120) р., а если будемъ приглашать — изъ города, то шестьдесятъ (60) руб.

5.

Единовременно выдать сто двадцать (120) рублей, причемъ сѣздѣ имѣетъ сказать, что эта цифра далеко не оплачиваетъ труда Г. помощника смотрителя, но въ виду настоящихъ денежныхъ затратъ сѣздѣ

законѣ порядкомъ; ходатайствовать по сему дѣлу, гдѣ укажетъ надобность; подавать прошенія, акты, заявленія и иныя бумаги, получать справки, акты, копии и иныя бумаги въ нотаріальныхъ книгахъ и вездѣ, гдѣ будетъ нужно, и вообще дѣйствовать во всемъ вышепрописанномъ, какъ найдутъ необходимымъ для скорѣйшаго окончанія дѣла по совершеніи купчей крѣпости на эти дома.

б.) Для скорѣйшей уплаты за купленные у купческаго сына Бѣлляева два дома и приспособленія ихъ для общежитія, ассигнованные на этомъ предметъ сверхъ внесенныхъ въ 1878—79 годахъ шести тысячъ (6,000) рублей, внести въ два срока по полторы ($1\frac{1}{2}$) копѣйки съ приходской души въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1879 года и въ юнѣ мѣсяцѣ 1880 года.

Равно обратить на тотъ же предметъ сумму, имѣющую остаться безъ назначенія отъ закрытія параллельнаго отдѣленія во 2-мъ классѣ за второе полугодіе 1879 года и первое 1880 года.

в.) На расходы по совершенію купчей крѣпости на купленные

у купца Бѣляева для училища дома ассигновать (300) триста рублей и просить Правленіе выдать эти деньги изъ суммы, имѣющей образоваться отъ закрытія параллельнаго отдѣленія во 2-мъ классѣ лицамъ, коихъ съѣздъ уполномочиваетъ ходатайствовать и совершить купчую крѣпость.

г.) Согласно заявленію купца Бѣляева, по уговору окружнаго съѣзда съ нимъ, выдать ему остальные четыреста (400) рублей за купленные у него дома.

и д.) Уплату процентовъ по дому въ городской Павловскій банкъ за тѣ дома производить изъ суммъ ассигнованныхъ на покупку этихъ домовъ съ 1.го января 1879 года.

7.

Объ избраніи членовъ Правленія отъ духовенства на будущее трехлѣтіе.

7.
Такъ какъ окончилось трехлѣтнее служеніе членовъ Правленія отъ духовенства, то депутатами Павловскаго округа приступлено было къ избранію на слѣдующее трехлѣтіе новыхъ членовъ Правленія. По большинству избирательныхъ шаровъ избраны: города Павловска протоіерей Николай Милютинъ и слободы Бѣлогорья священникъ Николай Лебедевъ и кандидатъ

свящ. города Павловска Ипполитъ Скрибинъ. При этомъ имѣемъ честь почтительнѣйше представить листъ на избраніе ихъ.

Постановленія настоящаго съѣзда имѣемъ честь представить чрезъ предсѣдателя съѣзда на благоразсмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель съѣзда депутатовъ Павловскаго училищнаго округа Свящ. *Н. Лебедевъ.*

Ж У Р Н А Л Ъ

Съѣзда депутатовъ Задонскаго училищнаго округа сентября 4-го дня 1879 года.

Прибыли на съѣздъ 7-мъ депутатовъ, и единогласно избрали изъ среды себя посредствомъ закрытой баллотировки предсѣдателемъ священника Василя Оболенскаго

СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

1.) Смету доходовъ и расходовъ на содержаніе Задонскаго духовнаго училища въ будущемъ 1880-мъ году.

Смету доходовъ и расходовъ на 1880-й годъ по всѣмъ 5-п. §§ принять вполнѣ въ количествѣ 2791 руб. 40 коп. Сумму на покрытіе расходовъ по §§ 1, 3, 4 и 5 въ количествѣ 1911 руб. 40 коп. заимствовать изъ общихъ церковныхъ суммъ.

2.) Заявленіе правленія Задонскаго училища о скорѣйшемъ

Поручить правленію училища окончательное устройство лед-

устройствъ ледника, переустройства ретирадниковъ, устройствъ 6-ти классныхъ столовъ, столовъ и дивановъ для занятой залы учениковъ, заготовленіи постельныхъ принадлежностей и теплой одежды для церковно-коштныхъ учениковъ, заготовленіи книгъ ученической библіотеки, устройствъ воротъ и объ устройствъ гимнастики. Ника по смѣтѣ на 550 руб., переустройство ретирадниковъ 700 руб. устроить 6-ть классныхъ столовъ 30 руб., столовъ и дивановъ для занятой залы 20 руб. заготовленіе постельныхъ принадлежностей и теплой одежды 130 руб. заготовленіе книгъ для ученической библіотеки 50 руб. устройство воротъ 70 руб. и на устройство гимнастики и ненапредвиденные расходы по всѣмъ постройкамъ 182 руб., и всего 1732 руб.

Означенную сумму 1732 руб. поручить правленію училища взять изъ хранящейся при училищѣ суммы отъ взноса за право обученія свѣтскихъ и инобружныхъ учениковъ — 1432 р. а недостающее количество по предполагаемой смѣтѣ 300 руб. добавить изъ общихъ церковныхъ суммъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель съѣзда Священникъ В. Оболенскій.

Благочиннымъ церковей, состоявшихъ въ вѣдѣніи Протоіерея села Голой Сновы, Землянского уѣзда, Алексѣя Захарова, за увольненіемъ сего послѣдняго отъ должности, опредѣленъ Священникъ того же села Николай Поповъ.

СПИСОКЪ

По жертвованій поступившихъ въ теченіе Августа сего 1879 года въ Воронежскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Членскаго взноса:

1	Отъ Тростянскаго Павла Священн. Благоч.	, 3 р.
	Федотова Семена Свящ. сл. Макашевки	, 3 р.
3	Сахарова Константина Свящ. сл. Макашевки	3 р.
	Итого	, 9 р.

Мелочныхъ пожертвованій:

Отъ Благочиннаго Тростянскаго Павла Священн.	4 р. 65 к.
Итого	4 р. 65 к.

Кружечнаго сбора:

Отъ Благочиннаго Тростянскаго Павла Священн.	5 р. 52 к.
Итого	5 р. 52 к.

Процентовъ по бумагамъ кредитныхъ учрежденій обращающихся въ комитетъ , , , , , 89 р. 49 к.

— 268 —

ПРИКАЗАНІЯ

КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

15-го Октября

№ 20

1879 года.

С Л О В О

въ день рожденія благочестивѣйшія Государыни Императрицы Маріи Александровны, произнесенное преосвященнымъ Амвросіемъ, епископомъ дмитровскимъ, въ московскомъ Богоявленскомъ монастырѣ, 27-го іюля 1879 г.

С НЕРАВЕНСТВЪ СОСТОЯНІЙ.

Богатъ и нищъ срътоста другъ друга: обоихъ же Господь сотвори (Прит. 22, 2).

Въ дни празднествъ въ честь благочестивѣйшаго Государя Императора и благочестивѣйшія Государыни Императрицы въ настоящее время намъ всего приличнѣе бесѣдовать о средствахъ къ прекращенію тѣхъ (извѣстныхъ всѣмъ) печальныхъ явленій въ нашемъ отечествѣ, которыя такъ глубоко огорчаютъ нашего великаго Государя, Отца своихъ подданныхъ и Освободителя народовъ и великую Государыню, сердобольную Матерь и попечительницу о всѣхъ страждущихъ и нуждающихся.

И прежде всего намъ нужно стараться о томъ, чтобы возмутителей общественнаго спокойствія лишить возможности распространять ихъ вредныя ученія. Если нельзя ихъ самихъ

вразумить и возвратить на путь истинный: то пусть они, сколько ихъ есть, остаются одни съ своими ложными убѣжденіями, и одни за свои дѣйствія отвѣчаютъ передъ нашимъ народомъ, правительствомъ и потомствомъ. Какъ же мы можемъ остановить распространеніе этихъ ученій? Раскрытіемъ ихъ внутренней лжи, неестественности, несоотвѣтствія съ непреложными законами и опытами человѣческой жизни и затѣмъ, — указаніемъ противоположныхъ имъ возрѣній здравыхъ, ученій вѣрныхъ, правилъ благотворныхъ.

Исходную точку всѣхъ ложныхъ ученій, проповѣдуемыхъ современными возмутителями общественнаго порядка (соціалистами), составляетъ трудный вопросъ о неравенствѣ состояній, или положеній, выпадающихъ на долю людей въ общественной жизни. Зачѣмъ одинъ богачъ, а другой бѣденъ; одинъ повелѣваетъ, другой долженъ повиноваться; одному достается трудъ пріятный и благородный, другому грубый и унижительный; одному доступны всѣ наслажденія жизни, другой какъ бы обреченъ на одни лишенія и страданія? По справедливости всѣ должны быть равны, никто не долженъ быть обдѣленъ: отчего же мы этого не видимъ? Богатаго и бѣднаго, какъ размышлялъ древній мудрецъ за тысячи лѣтъ до нашего времени, одинъ Господь сотворилъ, а между тѣмъ они постоянно встрѣчаются другъ съ другомъ, обличая самымъ вышнимъ видомъ своимъ это противорѣчіе, эту неправду человѣческой жизни.

Мы съ убѣжденіемъ говоримъ, что это неправда жизни, что ея не должно быть, что всѣ люди сотворены для счастья и имѣютъ равныя права на благополучіе, что указанное противорѣчіе должно быть устранено, но какъ? Тѣми ли насильственными средствами, тѣми ли переворотами, какіе предпринимаютъ соціалисты? Нужно ли для уравниенія благосостоянія людей ниспровергнуть существующія власти и начальства, отнять у богатыхъ людей состояніе и раздѣлить всѣмъ поровну, всѣмъ дать равныя права и участіе въ дѣлахъ общественныхъ

и правительственныхъ? Прибудетъ ли у людей свободы съ уничтоженіемъ вѣками освященныхъ законовъ? Прибудетъ ли счастья, когда во имя, такъ называемой, свободы чувства супружескіе союзы перестанутъ быть обязательными, браки будутъ расторгаемы по произволу и дѣти будутъ оставляемы на попеченіе обществъ? Приведутъ ли все эти средства къ желаемой цѣли? Не напрасно ли эти преобразователи государствъ возмущаютъ порядокъ общественный и гибнутъ сами?

Гдѣ причины неравенства человѣческихъ состояній? Во первыхъ, въ неравенствѣ и разнообразіи способностей, получаемыхъ людьми отъ природы. Одинъ родился съ отличными умственными способностями, другой съ средними, а третій съ слабыми. Одинъ, получивъ богатые способности души, не имѣетъ крѣпкихъ силъ тѣлесныхъ, другой обладаетъ преимущественно послѣдними. Такимъ образомъ степенью и родомъ способностей каждаго человѣка опредѣляется его призваніе къ общественной дѣятельности и намѣчается свойственный ему родъ занятій и труда, такъ что человѣкъ, взявшійся за дѣло не по способностямъ, оказывается не на своемъ мѣстѣ. Человѣкъ отличнаго ума является руководителемъ другихъ, люди средняго уровня дарованій его сотрудниками и помощниками, остальные же только практическими исполнителями чужой воли; поставьте все это наоборотъ, извратится совершенно порядокъ общественной жизни.

Правда, что въ распредѣленіи должностей и преимуществъ бываютъ злоупотребленія, что иногда люди даровитые къ занятію высшихъ должностей встрѣчаютъ препятствія и затрудненія, но отсюда происходитъ только обязанность мудраго правительства эти злоупотребленія преслѣдовать и препятствія устранять, а общіе законы распредѣленія должностей по способностямъ остаются неизмѣнными. Массы людей, не признающія себя по самомнѣнію на все способными, при нравственной честности и скромности всегда въ этомъ отношеніи справедливы: онѣ всегда выдвигаютъ впередъ и окружаютъ по-

честями и удобствами жизни людей, которые руководят ими, заботятся о нихъ, благоустроятъ ихъ жизнь. Какъ ни объясните эту неравномерность въ распредѣленіи дарованій, — наследственнымъ ли поврежденіемъ людей и размноженіемъ между ними пороковъ, какъ учить Божественное откровеніе, или какими другими причинами, самое положеніе дѣла остается неизмѣннымъ. Какъ сказалъ Господь Іисусъ Христосъ за двѣ тысячи лѣтъ, что мы по своей волѣ, вопреки природѣ, не можемъ у себя сдѣлать ни одного волоса бѣлымъ или чернымъ и прибавить себѣ росту на одинъ локоть (Мат. 5, 16, 6. 27), такъ остается и доселѣ. Какимъ же образомъ уравнивать общественныя права и преимущества людей, когда нельзя уравнивать способностей, а за ними успѣховъ, заслугъ?

Другая причина неравенства состояній кроется въ области нравственной жизни. Люди отъ природы вмѣстѣ съ способностями къ добру получаютъ наклонность къ злу. При хорошемъ воспитаніи въ нихъ получаетъ преобладаніе добро, при худомъ зло и одни направляются къ дѣятельности доброй и полезной; другіе еще въ дѣтствѣ привыкаютъ къ лѣности, праздности, грубымъ удовольствіямъ и порокамъ. Среда, въ которой юноши и дѣвицы начинаютъ свою общественную жизнь, рѣшаетъ ихъ участь; подъ вліяніемъ добрыхъ примѣровъ, при упражненіи въ добрыхъ дѣлахъ развиваются люди честные, трудолюбивые, благожелательные, склонные къ миру, порядку, готовые дѣлать все для пользы своихъ семействъ и общества. Напротивъ въ средѣ людей порочныхъ складываются праздные любители удовольствій, жадные къ наслажденіямъ чувственнымъ, для которыхъ трудъ—мученіе. Изъ послѣдней среды выходятъ люди, составляющіе бремя для всѣхъ государствъ, язву всѣхъ чловѣческихъ обществъ, люди разнообразные только по видамъ и степенямъ развращенія, — отъ лѣнивцевъ и тунеядцевъ до неисправимыхъ преступниковъ и злодѣевъ. Если благополучіе людей создается ихъ собственною свободною дѣятельностію, — что несомнѣнно, — то какъ вы сдѣлаете счаст-

лив
пра
имъ
жит
доч
щес
лов
имъ
пре
ны
ихъ
суд
стві
или
нео
чес
пов
ры
чес
рев
кот
ник
цѣл
де
мей
воо
стн
гати
кот
уна
зна
бли
кон

ливыми людей ненавидящих трудъ, не признающихъ чужихъ правъ и законовъ нравственныхъ и общественныхъ? Отдать имъ состояніе богатыхъ? Они только этого и желаютъ, чтобы жить на чужой счетъ, но и полученное даромъ, по беспорядочной жизни, скоро растеряютъ. Взять ихъ на попеченіе обществъ? И этимъ они будутъ недовольны, только станутъ жаловаться, что ихъ худо содержать и не даютъ имъ всего, чего имъ хочется, какъ нынѣ и слышно въ самыхъ тюрьмахъ отъ преступниковъ. Нѣтъ! Только голодъ можетъ заставить подобныхъ людей трудиться, только власть и сила могутъ держать ихъ въ порядкѣ. Вѣковой опытъ научилъ цѣлые народы и государства не жертвовать для этихъ людей благомъ и спокойствіемъ лучшей части человѣчества, а лишать ихъ свободы, или удалять изъ человѣческихъ обществъ.

Третья причина неравенства состояній заключается въ неожиданныхъ и непредвидѣнныхъ переворотахъ въ человѣческой жизни. Какъ въ природѣ видимой бываютъ морозы, повѣтрія, наводненія, бури, землетрясенія, засухи, отъ которыхъ страдаютъ и люди: такъ и собственно въ жизни человѣческихъ обществъ и частныхъ лицъ бываютъ потрясенія и перевороты, которые оставляютъ по себѣ печальные слѣды, и которыхъ однако не можетъ ни предупредить, ни отвратить никакая человѣческая мудрость. Войны, пожары опустошаютъ цѣлые города и селенія и раззоряютъ множество людей. Преждевременная смерть отцевъ лишаетъ средствъ жизни ихъ семейства, которыя они питали своими трудами. Неизбѣжная вообще шаткость торговыхъ предиріятій, случайности, безчестные поступки должниковъ раззоряютъ иногда мгновенно богатые торговые дома. И мало ли мелкихъ случайностей, отъ которыхъ происходятъ гибельныя послѣдствія! Простудиться, упасть съ высоты, поскользнуться на дорогѣ, и т. под. иногда значитъ потерять благосостояніе собственное и всѣхъ намъ близкихъ. Какой раздѣлъ имѣній, какое обезпеченіе, какіе законы могутъ упредить и облегчить всѣ бѣдствія, происходя-

щія отъ такихъ случайностей, которымъ ни времени, ни размѣра, ни предѣла опредѣлить нельзя? Никакое гражданское переустройство общества этому злу не поможетъ. Источниковъ для облегченія его надобно искать въ нравственномъ направленіи людей, въ законахъ любви и благотворительности.

И такъ, если мы не можемъ по собственному желанію надѣлать всѣхъ дѣтей хорошими способностями, если не можемъ заставить свободныхъ людей не дѣлать зла, которое ихъ губить, если не можемъ предотвратить бѣдствій, происходящихъ отъ случайностей, превышающихъ наше предвѣдѣніе и наши силы; то можемъ ли мы уравнивать состоянія людей и сдѣлать всѣхъ и навсегда равно богатыми, довольными, счастливыми?

Истинное ученіе о равенствѣ людей и вѣрныя средства къ уравниванію ихъ относительно земнаго благополучія представляетъ только Божественное откровеніе. Всѣ люди равны между собою—по происхожденію отъ единого Бога, по одинаковой природѣ, по назначенію къ вѣчному блаженству, по избавленію отъ грѣха и вѣчной смерти заслугами Икупителя, по участию въ дарахъ благодати Св. Духа для нравственнаго исправленія и усовершенствованія, по праву и возможности достигать еще на землѣ самаго высшаго духовнаго совершенства, внутренняго мира и довольства, чистоты, святости и близости къ Богу,—не взирая ни на какія разности по отношенію къ земнымъ состояніямъ.

Всѣ люди равны между собою—по естественному поврежденію, вслѣдствіе грѣхопаденія прародителей, по происходящимъ отсюда природнымъ недостаткамъ и немощамъ, по склонности къ заблужденіямъ и грѣхопаденіямъ, по обреченію всѣхъ судомъ правды Божіей на труды, болѣзни, лишенія и тѣлесную смерть, и наконецъ, по опасности вѣчнаго осужденія и гибели за грѣхи—такъ же не взирая ни на какія разности земныхъ состояній.

Вотъ два единственно вѣрныя и существенныя основанія, на которыхъ сходятся и совершенно уравниваются все люди! Правда, при этомъ уравненіи не отмѣняются и всегда будутъ существовать разности состояній, неизбѣжныя и необходимыя по потребностямъ и обстоятельствамъ земной жизни: власть для охраненія на землѣ порядка и правосудія, богатство, законно приобрѣтаемое, какъ плодъ дарованій и труда, или какъ принадлежность правъ, соединенныхъ съ властію. Но не уничтожая этихъ разностей, или отличій, Божественное откровеніе смягчаетъ, сглаживаетъ ихъ, обращая вниманіе людей главнымъ образомъ на равенство по существеннымъ основаніямъ природы и жизни человѣческой. Напоминая непрестанно людямъ, что все происходитъ отъ Бога и состоитъ въ Его власти, что Онъ управляетъ судьбами людей, *убожитъ и богатитъ, смиряетъ и выситъ*, что люди сами по себѣ немощны, вѣчно подвержены переменамъ и опасностямъ,—Божественное откровеніе уравниваетъ всѣхъ въ чувствѣ страха Божія, зависимости отъ Него, покорности Его волѣ. Отсюда происходитъ взглядъ на жизнь, который располагаетъ бѣдныхъ мириться съ своимъ положеніемъ, терпѣть, трудиться съ упованіемъ на милость Божию, а богатыхъ и сильныхъ, во имя равенства людей по природѣ и передъ Богомъ, свободно отрекаться отъ своихъ преимуществъ тамъ, гдѣ они не нужны для извѣстныхъ цѣлей, и также трудиться, снисходить, терпѣть, носить немощи немощныхъ (Рим. 5, 1), и охотно дѣлиться избыткомъ съ нуждающимися. По этому христіанскому идеалу жизни люди дѣйствительно братья, дѣти одного небеснаго Отца, связанные союзомъ любви, отъ Него заповѣданной. Здѣсь все свободно, нѣтъ принужденія и насилія, не нужны общественные перевороты, а нуженъ только переворотъ нравственный: смиреніе и отреченіе отъ зависти и притязательности со стороны бѣдныхъ, тоже смиреніе и самоотверженіе со стороны богатыхъ.

Чтобы направить современныхъ людей на этотъ истинный путь къ равенству и дѣйствительному, а не воображаемому

счастію, нужно, если только это возможно, возвратиться къ тому порядку и правиламъ жизни, какихъ держались люди въ лучшія времена христіанства.

Если хотите, чтобы дарованія въ народѣ не оскудѣвали, чтобы число людей способныхъ устраивать собственное благополучіе превышало число бездарныхъ, исправьте собственные нравы, ведите жизнь воздержную и цѣломудренную. Только отъ такихъ супруговъ могутъ раждаться здоровыя и способныя дѣти. Охраняйте вашихъ юношей и дѣвицъ отъ совѣтовъ современныхъ врачей, предлагающихъ невинной и едва разцвѣтшей молодости заводить противозаконныя связи *для сохраненія здоровья*. Берегите молодыхъ людей въ цѣлости сѣль души и тѣла для законнаго супружества въ урочное время: тогда и супружескіе союзы ихъ будутъ прочны, и дѣти здоровы и даровиты. Если вы скажете, что это по тѣмъ и другимъ причинамъ невозможно, это будетъ значить, что вы произносите своему потомству и всему своему народу приговоръ на растлѣніе, упадокъ и исчезновеніе изъ среды свободныхъ народовъ міра.

При образованіи способныхъ дѣтей не столько заботьтесь о сообщеніи имъ многостороннихъ познаній, сколько о развитіи силы сужденія и пріобрѣтеніи ими правильнаго міросозерцанія. Распространеніе въ нашемъ отечествѣ такихъ дикихъ ученій, какъ социализмъ, ясно указываетъ на упадокъ силы мышленія и раціональныхъ познаній въ нашихъ молодыхъ поколѣніяхъ. При практическомъ воспитаніи дѣтей пріучайте ихъ больше къ простому и суровому образу жизни, нежели къ удобствамъ и роскоши, больше къ лишеніямъ, нежели къ наслажденіямъ. Въ первыхъ задатокъ силы для борьбы съ трудностями жизни и способности къ самоотверженію, въ послѣднихъ сѣмена эгоизма, безсердечности, равнодушія къ чужимъ сраданіямъ и нравственнаго безсилія.

Меньше заботьтесь объ общественныхъ удовольствіяхъ и увеселеніяхъ, особенно обставленныхъ блескомъ и роскошью

и ра
возв
и ст
на у
нені
прав
Не
живе
ламе
боду
труд
госу
стве
его
этом
жизн
стоят
щее
съ н

проп
эго
блага
жаяс
конеч
цы в
укра
эти
годов
раззо
раздр
няго
Фило

и распаляющихъ страсти. Послѣ нихъ люди нужды и труда, возвратившись домой, съ тоскою смотрятъ на свой убогій бытъ, и съ замираніемъ сердца помышляютъ о работѣ, предстоящей на утро. Изобрѣтайте для народа въ дни отдохновенія упражненія легкія и разумныя, согласныя съ требованіями чистой нравственности, питающія и развивающія силы души и тѣла. Не ставьте ему на глаза соблазновъ; всеми средствами удерживайте его въ покорности и подчиненіи церковнымъ правиламъ и благочестивымъ обычаямъ: развязать нравственную свободу людей легко, но ввести потомъ въ законныя границы трудно. Соображайте строго законоположенія и учрежденія государственныя съ законами и правилами христіанской нравственности: никакое улучшеніе быта народнаго не поведетъ его къ гражданскому преуспѣянію и благополучію, если въ этомъ улучшеніи кроется что-либо стѣсняющее нравственную жизнь, или вредящее ей. Христіанское чувство бодро должно стоять на стражѣ въ нашъ матеріалистическій вѣкъ: все дающее плоти перевѣсъ надъ духомъ убываетъ нравственную, а съ нею и государственную силу народовъ.

Во всѣхъ просвѣщенныхъ государствахъ нынѣ великая пропасть начинаетъ отдѣлять людей богатыхъ отъ бѣдныхъ—это роскошь, съ каждымъ днемъ возрастающая. Если желаете блага своему отечеству, спѣшите зарывать эту пропасть, сближаясь съ народомъ въ правилахъ и порядкѣ жизни. Это безконечное умноженіе прихотливыхъ удобствъ жизни, эти дворцы вмѣсто приличныхъ домовъ, эти праздно стоящія дорогія украшенія, эта непрестанная смѣна и бросаніе цѣнныхъ одеждъ, эти роскошные столы, за которыми въ одинъ день поѣдается годовое содержаніе нѣсколькихъ семействъ,—все это нерѣдко раззоряетъ и богатыхъ, а главное нравственно оскорбляетъ и раздражаетъ противъ богатыхъ бѣдныхъ людей, а людей средняго состоянія увлекаетъ къ губельному для нихъ подражанію. Философы древняго Рима и отцы Церкви цвѣтущихъ временъ

Византіи на подобную роскошь указывали, какъ на признакъ злокачественный относительно силы народной и прочности государства. Можетъ ли этотъ признакъ не быть такимъ и для насъ?

Историки говорятъ, что для всякаго народа есть время юности, зрѣлости, состарѣнія и смерти. Это вѣрно, если счесть все народы, сошедшіе съ поприща мировой жизни. Что же! Подчиняться ли намъ молча, и съ покорностію склонивъ голову, этому роковому закону при мысли и судьбѣ нашего великаго отечества! Нѣтъ! Для частнаго человѣка борьба со смертію не возможна, но она возможна для народа. Народъ живетъ въ будущихъ поколѣніяхъ, въ нихъ падаетъ, или возвышается, возраждается, или умираетъ; онъ можетъ продлить свою жизнь до конца міра, если пойметъ, что эта жизнь въ его рукахъ, что отъ его ума зависитъ понять во время грозящаго ему нравственныя опасности, и отъ его свободы избѣжать ихъ. Аминь.

Древнерусская народная жизнь и древнерусская церковная проповѣдь.

(Изъ уроковъ по исторіи церковнаго проповѣдничества).

Рано начинается проникать на языческую Русь Православное Христіанство изъ сосѣдней Византіи и изъ земель юго-славянскихъ. Торговья сношенія славянъ Русскихъ съ Византією, и походы первыхъ князей русскихъ на Византію, скрѣпляя международныя отношенія, вели къ распространенію Христіанства на Руси. Крещеніе Ольги въ Константинополѣ значительно подвинуло впередъ дѣло распространенія у насъ Христіанства. Наконецъ въ 988 году В. К. Владиміръ крестился самъ и дѣятельно занялся распространеніемъ и насажденіемъ Христіанства по лицу земли Русской. «И въ одно время вся земля наша стала славить Христа, со Отцемъ и Св. Духомъ». Если и не во дни Владиміра, то въ теченіе

послѣднихъ десятилѣтій десятаго вѣка, въ одиннадцатомъ и первой четверти двѣнадцатаго вѣка Христіанство распространилось уже по всему извѣстному тогда пространству Руси.

Итакъ Христіанство насаждено и почва для проповѣднической дѣятельности готова.

Какой же плодъ выросъ на этой почвѣ? Развился ли онъ органически изъ свойствъ почвы и такимъ образомъ былъ явленіемъ цѣлесообразнымъ и плодотворнымъ, или же развивался онъ, какъ растеніе чужеродное, а потому и недѣйственное и мертвенное?

Очевидно, мы можемъ отвѣтить на этотъ вопросъ, только разсмотрѣвъ предварительно нравственныя и религіозныя особенности той среды, въ которой приходилось дѣйствовать нарождавшейся русской Христіанской проповѣди.

Предъ нами необъятныя равнины Севѣро-восточной Европы. Климатъ холоденъ и суровъ. Малообработанная земля покрыта не проходимыми лѣсами и болотами. Рѣдкое народонаселеніе ютится по берегамъ большихъ рѣкъ и озеръ. Небольшіе города, въ родѣ Кіева, Новгорода, Ростова, Владиміра, теряются въ безпредѣльныхъ пространствахъ. Правильно устроенныхъ путей сообщенія нѣтъ и сношенія народонаселенія рѣдки.

Въ самыхъ простыхъ и безхитростныхъ жилищахъ живетъ народъ, едва вышедшій изъ родоваго быта. При всѣхъ хорошихъ задаткахъ, при всей открытости и искренности нрава, гостепріимствѣ, добродушіи, это былъ все таки народъ полудивилизованный. Ни старая, языческая религія, мало развитая и бѣдная образами, не подняла и не могла поднять нравственнаго уровня въ народѣ, ни жизнь государственная, едва только возникшая, не успѣла еще положить своего цивилизующаго отбѣнка на характеръ и правахъ народа. Даже

само Христіанство, привзошедшее сюда, какъ новый цивилизующій факторъ, оставалось еще мало дѣйствительнымъ. Уже самая быстрота распространенія его показываетъ, что оно было принято болѣе внѣшнимъ образомъ. «Крестились всѣ, говоритъ почти современникъ этихъ событій, (1) если кто и не по любви, то изъ страха къ повелѣвшему, такъ какъ благовѣріе въ немъ соединено было со властію». И времени то протекло еще слишкомъ мало для того, чтобы ученіе Христа могло обновить умъ и возвысить волю полудикаго народа.

Итакъ какимъ же находимъ мы въ нравственномъ и религіозномъ отношеніи народъ нашъ въ то отдаленное время?

Не указывая добрыхъ сторонъ, безъ сомнѣнія не малочисленныхъ, обратимъ вниманіе только на выдающіеся недостатки и неправильности быта и вѣрованій, недостатки, на которые ближе всего и скорѣе всего должны были обратить вниманіе наши пастыри — проповѣдники.

Прежде всего Христіанство, новая религія, со стороны теоретической оставалось непонятнымъ. Возвышенные догматы новой вѣры были недоступны дѣтскому пониманію народа. Внѣшняя дисциплинарная сторона жизни Христіанской была мало усвоена.

Какъ свидѣтельство всего этого и печальный результатъ такого положенія дѣла являются двоевѣріе, суевѣріе и масса предразсудковъ въ области вѣрованій, несогласія въ семейномъ быту, распушенность нравовъ, пьянство, воровство, убійство въ общественныхъ отношеніяхъ и непрерывныя междусобія князей въ жизни политической.

Нѣсколько фактовъ достаточно обрисуютъ картину быта того времени! Въ 1021 году по случаю голода явились въ

1) Пресвитеръ Иларіонъ.

Сузд
уроа
житс
стар
вилъ
рые
скоп
смер
ду д
княз
брат
княз
загл
въ м
враг
дили
беча
и ст
княз
ихъ
Свят
Васи
члега
видъ
вида
былъ
оста
въ Б
на з

Суздаля волхвы и стали проповѣдывать, будто причиною неурожая старыя женщины, которыя будтобы держатъ въ себѣ жито; многіе вѣрили обманщикамъ и убивали несчастныхъ старухъ, пока не приспѣлъ туда В. К. Ярославъ и не казнилъ безумцевъ.

Припомнимъ рассказы лѣтописей о разбойникахъ, которые до того было умножились при Св. Владимірѣ, что епископы, для прекращенія зла, молили князя казнить злодѣевъ смертію.

Припомнимъ рассказы о несогласіяхъ и браняхъ между дѣтьми самаго Владиміра, о непокорности Новгородскаго князя Ярослава отцу, о Святополкѣ умертвившемъ трехъ братьевъ, — все это не радостная картина. Въ 1097 году князья, утомленные междуусобіемъ, собрались въ Любечѣ и заключили между собою торжественный договоръ: жить впредь въ мирѣ и любви и дѣйствовать общими силами противъ враговъ, вновь распредѣлили между собою области и утвердили договоръ присягою. Но тогда же, возвращаясь изъ Любеча, Владимірскій князь Давидъ Игоревичъ захватилъ въ Кіевѣ и сталъ внушать В. К. Святополку, будто Тербовльскій князь Василько и Переяславскій Владиміръ Мономахъ суть ихъ тайные враги и замышляютъ отнять у нихъ удѣлы. Святополкъ, увлеченный, согласился сдѣлаться вѣроломнымъ. Василько проѣзжалъ тогда мимо Кіева и остановился для ночлега близъ Выдубецкой обители. Наутро Святополкъ и Давидъ прислали звать его къ себѣ. Василько далъ слово повидаться съ ними. Но едва онъ прибылъ къ князю, какъ былъ окруженъ воинами, заключенъ въ тяжкіе оковы и оставленъ подъ стражею. Скованнаго Василька перевезли ночью въ Бѣлгородъ и тамъ въ тѣсной хижинѣ насильно повергли на землю, раздавили ему грудь досками, изранили лице и

вырѣзали глаза. — Другой, подобный же примѣръ представляетъ мученическая кончина князя Игоря Ольговича.

«Язычество въ Россіи пало окончательно, говоритъ церковный историкъ (Макарій), рисуя картину религіозной жизни Россіи въ разсматриваемое нами время, но языческія преданія, суевѣрія, нравы и обычаи, господствовавшіеся въ народѣ русскомъ цѣлыя вѣка, не могли искорениться скоро. И очень быть можетъ, если многіе, нося имя Христіанъ, продолжали жить по язычески, тайно молились своимъ прежнимъ богамъ подъ обвиномъ, или въ роцѣ, или у воды. Язычество проникало всѣ народныя игры и увеселенія и часто случалось, что во дни праздниковъ церкви Христіанскія оставались пусты, а на игрищахъ толпился народъ, раздавались русальи пѣсни, гусли сопели, происходили пляски, скоморошество, кулачные бои. Язычество оставалось сильнымъ и въ домашнемъ быту: многіе изъ простаго народа похищали себѣ женъ и вступали въ бракъ безъ церковнаго благословенія, довольствуясь только языческими обрядами, другіе, безъ стыда, имѣли разомъ подвѣ жены; третьи часто перемѣняли своихъ женъ. Но главнымъ порокомъ того времени нужно признать пьянство и княжескія междуусобія. Во время этихъ послѣднихъ самыя низкія страсти поднимали свою голову — своекорыстіе, злоба, мщеніе. Сынъ возставалъ противъ отца, братья противъ братьевъ.

Вотъ та атмосфера, среди которой приходилось дѣйствовать постырямъ юной церкви Русской.

Какъ же и чѣмъ откликнулись они на все это? Прежде всего, на что мы должны указать здѣсь — это слово пресвитера Иларіона «о законѣ, данномъ чрезъ Моисея, и о благодати и истинѣ, произшедшей чрезъ Іисуса Христа».

«Не прирѣлъ твари своей Богъ, говоритъ проповѣдникъ, и не попустилъ ей быть одержимой мракомъ идолопоклонства,

но оправдалъ сперва племя Авраамово чрезъ скрижали и законъ, а потомъ чрезъ Сына своего спасъ все народы Евангелиемъ. Что успѣлъ сдѣлать законъ и что благодать?

Прежде даръ былъ законъ, потомъ благодать. Прежде тѣнь, потомъ истина. Образъ закона и благодати—Агарь и Сарра; Агарь раба и Сарра свободная; прежде раба, потомъ свободная. Какъ Авраамъ отъ юности своей имѣлъ жену, такъ и Богъ отъ вѣка опредѣлилъ послать въ мiръ Сына своего. Но Сарра не рождала, ибо была заключена, чтобы родить на старости, такъ тайны премудрости Божіей были сокрыты, чтобы явиться въ концѣ временъ. Сарра рече бо Аврааму: види къ рабѣ моей Агари и родиши отъ нея. Такъ и благодать рекла Богу: сойди на гору Синай и дай законъ. Агарь родила отъ Авраама сына раба. И Моисей принесъ съ горы законъ—тѣнь, а не истину. Богъ отверзъ утробу Сарры и она родила Исаака—свободная свободнаго. Такъ когда Богъ посѣтилъ человѣческое естество, Дѣва Марія родила благодать и истину. Когда Исаакъ былъ вскормленъ, Авраамъ учредилъ великій пиръ. И когда Христосъ былъ на землѣ, то сначала благодать еще не имѣла полной крѣпости, но только воспитывалась, а когда укрѣпилась въ теченіи тридцати лѣтъ, то явилась благодать Божія, спасительная всемъ человѣкомъ на рѣкѣ Иорданѣ и учредилъ Богъ пиръ великій и собралъ къ общему веселью вся небесная и земная. Изгнана была Агарь съ сыномъ ея Измаиломъ и Исаакъ, сынъ свободный, сталъ наследникомъ отца своего. Изгнаны были и Іудеи, Христіане же сдѣлались наследники Богу. Человѣчество уже не носитъ бремени закона, а свободно ходитъ въ благодати. У Іудеевъ было только оправданіе, у Христіанъ спасеніе. Оправданіе было ограничено мѣстомъ. Христіанское же спасеніе простирается на все концы земли. Прежде въ одномъ Іерусалимѣ было мѣсто поклоня-

ся Богу, нынѣ же по всей землѣ. Св. Троица славится по всей вселенной и принимаетъ поклоненіе отъ всей твари. Благій Богъ столько явилъ милости человѣческому роду, что и плотскіе люди чрезъ крещеніе и благія дѣла становятся сынами Его и наслѣдниками вѣчнаго блаженства и получаютъ оправданіе именемъ Сына Его.

Итакъ кто не прославить его! Кто не возвеличитъ! Онъ сошелъ на землю. Воплотился. И будучи совершеннымъ человекомъ, оставался Богомъ. Какъ человекъ возрасталъ въ утробѣ матерней, а какъ Богъ изшелъ, ненарушивъ дѣвства. Какъ человекъ возлегъ въ ясляхъ, а какъ Богъ принялъ поклоненіе отъ волхвовъ. Какъ человекъ пришелъ креститься, а какъ Бога убоявшись Іорданъ возвратился вспять. Какъ человекъ спалъ на кораблѣ, а какъ Богъ запретилъ вѣтрамъ и морю. Какъ человекъ прослезился о Лазарѣ, а какъ Богъ воскресилъ его изъ мертвыхъ. Какъ человекъ запечатанъ былъ во гробѣ, а какъ Богъ изшелъ, сохранивъ печати въ цѣлости. Іудеи старались утаить Его воскресеніе, но какъ Богъ познанъ всеми концами земли. Вѣра благодатная распространилась по всей землѣ, дошла и до нашего народа—Русскаго. Уже не идолослужителями именуемся мы, а Христіанами; мы уже не безъ упованія, но уповаемъ на жизнь вѣчную. Уже не кровь жертвы вкушаемъ, но пречистую кровь Христову. Мы были прежде подобны звѣрямъ и ни мало не заботились о небесномъ, но и намъ послалъ Господь заповѣди, приводящія къ жизни вѣчной.

Далѣе слѣдуетъ похвала виновнику распространенія Христіанской вѣры на Руси, князю Владиміру и молитва къ Богу Отцу, просвѣтившему насъ свѣтомъ вѣры въ Возлюбленнаго Сына Его, Господа Іисуса Христа.

Не въ правѣ ли мы въ этомъ вдохновенномъ словѣ русскаго пресвитера Иларіона видѣть попытку изложить и

выяснить существо новой вѣры! Не откликнулась ли здѣсь Православная Русская церковь того времени на живую потребность времени, потребность уразумѣть смыслъ и таинство новой вѣры!

Время сохранило для насъ еще одно драгоцѣнное достояніе отъ той отдаленной эпохи. Это—слово къ братіи епископа Новгородскаго Луки Жидяты. Вотъ оно: «се, братіе, первѣе всего сію заповѣдь извѣстно должны есми все христіане держати: вѣровати въ единаго Бога въ Троицѣ славима, въ Отца и Сына и Св. Духа, якоже научили Апостоли, святые отци утвердиша. Вѣрую въ единаго Бога до конца. Вѣруйте воскресенію и жизни вѣчнѣй и муцѣ грѣшнѣимъ вѣчнѣй. Не лѣнитесь въ церкви ходити и на заутреню и на обѣдню и на вечерню и въ своей клѣти, хотя спати, Богу поклонився, тогда только на постели лязи. Въ церкви предстойте со страхомъ Божиимъ; не молви рѣчи, но моли Бога всею мыслию, да отдасть ти Богъ грѣхи. Любовь имѣйте со всякимъ человекомъ и не буди ино на сердци, ино на устѣхъ; подь братомъ твоимъ ямы не рой, да тебя Богъ въ горшая тоя не вринеть. Но буди правдивъ и бративъ тако, яко не байся правды дѣля и закона Божія и приложя главы, да сочтетъ тя Богъ со святыми. Претерпите братъ брату и всякому человеку, а не вдавайте зла за зло; другъ друга похвали, да и Богъ тя похвалить. Не посѣвай распри, да не наречешся сынъ діаволу, но смирай, да будеши сынъ Богу. Не осуди брата ни рѣчью, ни мыслию, поминая своя грѣхи, да тебя Богъ не осудить. Помните и милуйте странныя и убогія и гладныя и темничники и своимъ сиротамъ милостиви будте, той бо вельми милостивъ, иже домашняя своя безъ скорби створить. Не лѣпо вамъ, братіе молвити срамныя словеса; не сердись, въ напасти терпи, на Бога уованіе имѣя. Будемте смиренни и кротци, да и послушници будете и творци

Божіихъ заповѣдей, въ гордаго бо сердца діаволь сидитъ. Читите стара чловѣка и родители своя, не клянитесь Божіимъ именемъ, ни ина заклинайте, ни проклинайте. Судите по правдѣ, мзды не емлите, въ лихву не дайте. Бога бойтесь, князя чтите; чтите іерея Божія. Не убій, не укради, не солжи, не ненавиди, не завидуй, не клевети, не пій безъ года, но умѣренно. Не ядите скверны, святаыя чтите. Богъ мира со всѣми вами».

Не видимъ ли мы здѣсь попытки изложить правила Христіанскаго благоповеденія! Не рисуется ли намъ здѣсь идеаль христіанина, какимъ онъ долженъ являться и быть въ своей ежедневной жизни!

На чемъ еще можемъ мы остановить наше вниманіе изъ того отдаленнаго времени?

Мы не можемъ не указать здѣсь на замѣчательное произведеніе блаженнаго Θεодосія, игумена Печерскаго «о казняхъ Божіихъ».

Въ поученіи Θεодосія можно различать двѣ главныя части. Въ первой проповѣдникъ говоритъ вообще, что причиною казней Божіихъ, каковы: нашествіе иноплемениковъ, бездождіе, голодъ, суть наши грѣхи, подтверждаетъ это словами писанія, обличаетъ вообще въ нечестіи своихъ соотечественниковъ и убѣждаетъ ихъ покаяться и жить по христіански. Во второй части поученія проповѣдникъ обличаетъ своихъ слушателей въ разныхъ заблужденіяхъ и порокахъ, господствовавшихъ въ его время и преподаетъ частныя наставленія. Не по язычески ли мы поступаемъ, спрашиваетъ проповѣдникъ? Если кто встрѣтитъ чернеца, или черницу, или свинью, или лысаго коня — то возвращается назадъ: развѣ это не поязычески? Такаго суевѣрія держитесь по наущенію отъ діавола. Иные вѣрятъ чиханію, которое часто бываетъ на здравіе главъ; но этимъ обольщаетъ діаволь, равно какъ

и другими обычаями и искушеніями, волхвованіемъ, чародѣяніемъ, блудомъ, запоемъ, разжиганіемъ, воровствомъ, лжею завистию, клеветою, скоморошествомъ, гуслими, сопелями и другими играми и непотребными дѣлами. Далѣе проповѣдникъ укоряетъ за непристойное стояніе въ церкви и учитъ достойно молиться Богу. Молю вы братіе, да стоимъ на молитвѣ со страхомъ и любовію другъ къ другу и, молясь во истину, будемъ взывать: да исправится молитва моя, яко бадило предъ тобою, воздѣяніе руку моею. Если руки твои не совершали никакого грабежа, хорошо говоришь: воздѣяніе руку моею. Потому испытывай руки твои: чисты ли они? Вѣдайте и то, чада, что св. отцы установили постные дни по наученію Господню и заповѣдали праздновать святые праздники не тѣлесно, а духовно. Съ особенною силою возстаетъ проповѣдникъ противъ пьянства: «о горе пребывающимъ въ пьянствѣ! Пьянствомъ отгоняемъ отъ себя ангела хранителя и привлекаемъ къ себѣ злаго бѣса. Бѣсы радуются нашему пьянству. И посылаетъ діаволь бѣсовъ, говоря: идите, научайте христіанъ пьянству и всѣмъ дѣламъ моего хотѣнія. Ангели же святіи, пришедше повѣдали св. отцамъ, чтобы они отъучили христіанъ отъ пьянства, но не отъ питія: ибо иное пьянство злое, а иное — питье въ мѣру и въ приличное время. Слыша это, братіе, подвигнемся, работать Господу и творить заповѣди Его.

Указывая на казни Божіи, какъ на необходимое послѣдствіе неправды людской и исчисляя разнообразныя виды такой неправды, проповѣдникъ, какъ мы видѣли, съ особенною силою вооружается противъ господствовавшихъ въ его время языческихъ обычаевъ и привычекъ языческой жизни, волхвованія, чародѣянія, скоморошества и другихъ непотребныхъ дѣлъ. И здѣсь развѣ неподмѣчена самая живая и насущная потребность времени?

Обозрѣвая все сказанное, мы можемъ утверждать, что наша церковная проповѣдь, въ первые моменты своей жизни, сразу и непосредственно стала на вѣрный путь. Она уразумѣла истинныя потребности времени и своевременно и съ достоинствомъ откликнулась на нихъ. И намъ кажется, что установившійся въ нашей церковной наукѣ взглядъ на нашу древнюю проповѣдь, какъ на не состоятельную, подражательную, слѣдовательно ненародную и малодѣйственную — такой взглядъ не чуждъ односторонности.

Д. Фаворскій.

Проектъ на открытіе въ рязанской епархіи епархіальнаго свѣчнаго завода.

I. Долженъ быть предварительно составленъ капиталъ, для чего а) бѣдныя церкви отъ 25 до 50 р., а болѣе состоятельныя и богатыя отъ 50 до 100 обязываются внести заимообразно, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, въ одинъ опредѣленный срокъ, на епархіальный съѣздъ; каковую сумму, отъ тѣхъ же благочинныхъ, они имѣютъ обратно получить, въ теченіи двухъ лѣтъ, или деньгами, или же, что всего удобнѣе, непосредственно отъ завода свѣчами.

б) Тѣ церкви въ епархіи, въ коихъ есть капиталы церковные или причтовые на текущемъ счету, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства и подъ гарантіею его, одолжили бы съѣзду, сколько могутъ, изъ означенныхъ капиталовъ, за получаемый ими банковый процентъ, съ точнымъ обозначеніемъ долга сего на епархіальномъ духовенствѣ, въ книгахъ церковныхъ. Кромѣ сего, можетъ быть допущенъ и частный заемъ, на томъ же основаніи, отъ лицъ духовнаго вѣдомства.

в) Отъ всѣхъ церквей долженъ быть доставленъ огарочный воскъ, съ разцѣнкою его по достоинству.

II. Для веденія дѣла, долженъ быть составленъ, по избранію отъ всего духовенства и съ утвержденія власти епархіальной, комитетъ.

а) Въ комитетѣ должны быть: предсѣдатель, 3 члена и дѣлопроизводитель, съ достаточнымъ вознагражденіемъ, преимущественно по истеченіи года, смотря по веденію дѣла, и тому результату, какой окажется. Можно положить впослѣдствіи извѣстный процентъ съ доходнаго рубля. Предсѣдатель ежемѣсячно дѣлаетъ докладъ Его Преосвященству о ходѣ дѣла, съ приложеніемъ денежныхъ и матеріальныхъ вѣдомостей.

б) Должна быть учреждена, по избранію отъ всего духовенства, или по соглашенію на окружныхъ съѣздахъ, повѣрочная коммиссія, состоящая изъ нѣсколькихъ членовъ отъ духовенства, преимущественно ближайшихъ уѣздовъ, которая бы, во всякое время, могла дѣлать ревизію, и, по истеченіи года, представлять свои свѣдѣнія и замѣчанія очередному епархіальному собранію, — а въ случаѣ важныхъ безпорядковъ въ операціяхъ завода, немедленно епархіальному Архіерею.

в) Заявлять комитету о встрѣченныхъ неудобствахъ и недостаточныхъ удовлетвореніяхъ при доставкѣ свѣчъ представляется право всѣмъ настоятелямъ церквей; на каковый собственно предметъ должна вестись при комитетѣ книга, въ которую бы заносились означенныя заявленія и рѣшенія по нимъ своевременно. Книга сія должна быть за шнуромъ и печатію епарх. начальства, подъ извѣстною рубрикою.

III. Лучшимъ мѣстомъ для открытія свѣчнаго завода представляется усадьба настоящаго епархіальнаго женскаго училища.

а) Съ нѣкоторою пристройкою могутъ быть приспособлены готовыя зданія и для производства свѣчей, и для помѣщенія рабочихъ людей, и что особенно необходимо и важно — для бѣленія воска.

б) Благовременную покупку узы и воска, преимущественно желтого, почитать самою выгодною и хозяйственною, при умѣннн различать ихъ достоинство.

в) Цѣна свѣчамъ назначается: 1-му сорту съ позолотою и доставкою во всѣ мѣста епархіи 31 р., безъ позолоты — 30 р., 2-му сорту 29 р., безъ позолоты 28 р. Покупка на заводѣ удешевляется рублемъ на пудъ.

IV. Доставка свѣчъ на мѣста должна производиться въ слѣдующемъ порядкѣ:

а) Ближайшіе 6 уѣздовъ, если не болѣе, могутъ брать свѣчи непосредственно съ завода.

б) Отдаленные же уѣзды, по заявленіи своемъ комитету, — или изъ уѣздныхъ своихъ городовъ, при наблюденіи мѣстныхъ о.о. протоіереевъ, или избранныхъ духовенствомъ священниковъ, съ вознагражденіемъ за всѣ расходы, какіе будутъ показаны ими, при семъ случаѣ; или изъ другаго какого либо сосредоточеннаго пункта, который будетъ указанъ благочинническими собраніями, по общему ихъ соглашенію, и гдѣ бы отъ епарх. свѣчнаго завода, на всякій случай, былъ нѣкоторый запасъ свѣчей въ достаточномъ количествѣ.

в) Свѣчи изъ завода должны отпускаться съ полнѣйшею точностію вѣса, опредѣленностію сорта, надлежащею укупоркою и печатію комитета.

V. Въ комитетѣ должны храниться пробѣльно-печатныя, подъ извѣстною рубрикою, книги, за шнуромъ и печатію епархіальнаго начальства.

а) Книга для всѣхъ отпусковъ свѣчей, съ точнымъ обозначеніемъ цѣны, сорта, вѣса свѣчей, мѣста и времени отправления, съ росписками получателей, означеніемъ уплаты денегъ, или оставшагося долга, по всѣмъ мѣстамъ епархіи.

б) Книга матеріаловъ по производству свѣчей въ заводѣ. Въ составленной таблицѣ, по числамъ, должны быть обо

значены аккуратно слѣдующія статьи: а) пріемка воска 1, 2 сорта, и огарочнаго; б) отпускъ на работы 1, 2 сорта и огарочнаго, фитиля, вязки, бумаги оберточной и угля, золота и пр.; в) пріемка съ работы 1 и 2 сорта свѣчей; г) продажа свѣчей золоченныхъ, 1 и 2 сорта; д) уплата за свѣчи деньгами и огарками, и е) перетопка огарочнаго воска въ заводѣ изъ огарковъ и обрѣзковъ со свѣтильнями.

в) Книга приходная, собственно денежная, съ обозначеніемъ ежедневныхъ денежныхъ поступленій и остающихся долговъ съ ежемѣсячнымъ итогомъ.

г) Книга расходная, собственно денежная, съ обозначеніемъ ежедневныхъ расходовъ на покупку воска, на жалованье рабочимъ, на покупку дровъ, угля, золота, фитиля, вязки, оберточной бумаги, масла и пр., устройство завода и доставку свѣчей на мѣста.

д) Выдѣлка свѣчей изъ жолтаго воска во всѣ сорта бѣлаго можетъ быть поручена мастеру съ его рабочими за условную цѣну съ пуда, подъ его отвѣтственностію, съ должнымъ обезпеченіемъ со стороны его, при непосредственномъ наблюденіи опытнаго и честнаго дѣлопроизводителя, съ членами.

VI. Какими мѣрами можно бы преслѣдовать, въ законныхъ границахъ, покупку свѣчъ помимо своего епарх. завода?

а) Установленною на то властію гражданскою, коей непосредственно будетъ подлежать ближайшее смотрѣніе за нарушеніемъ установленныхъ закономъ на сей предметъ порядковъ.

б) Священникъ, съ свѣдѣнія мѣстнаго благочиннаго, въ случаѣ несогласія старосты церковнаго на покупку свѣчъ въ епарх. заводѣ уполномочивается дѣйствовать самостоятельно.

в) Мѣстный благочинный есть первый непристрастный блюститель сего порядка въ своемъ вѣдомствѣ, служа при-

мѣромъ для другихъ въ безпристрастномъ соблюденіи общаго интереса.

г) Благочинническія собранія, въ случаѣ могущихъ возникнуть безпорядковъ относительно покупки свѣчей помимо своего завода со стороны старосты съ священникомъ, должны знать приблизительно о количествѣ расходуемыхъ ими свѣчей; потому общимъ обсужденіемъ могутъ постановить его обязательнымъ, согласно воли епарх. начальства, и вообще могутъ, въ силу давной имъ власти, повліять на священника и старосту благотворно.

д) Донесеніе епархіальному начальству благочиннымъ, или благочинническими совѣтами о неповинующихъ закономъ установленному порядку, противъ собственнаго на то согласія и въ ущербъ себѣ. Впрочемъ, всякія предостереженія на сей счетъ совершенно будутъ лишни и неумѣстны, если означенное зло не будетъ въ насъ самихъ, и въ невліятельности нашей, и всякая дѣйствительная мѣра будетъ недействительна, если не всѣ поймутъ важность и пользу дѣла.

Во главѣ побужденій имѣть свой свѣчной заводъ стоитъ и тотъ предметъ, чтобы въ дому Божіемъ, коему подобаетъ свѣтыня въ долготу дней, — свѣчи, какъ выраженіе чистой вѣры и неподдѣльнаго усердія къ Богу, были также чисты и неподдѣльны, безъ примѣси всѣхъ веществъ, отъ которыхъ они часто, вмѣсто разливающегося чистаго свѣта, издаютъ въ храмъ Господнемъ непріятный и вредный запахъ, а нерѣдко смрадъ. Безъ всякаго сомнѣнія, для всѣхъ благая цѣль сія, съ учрежденіемъ своего свѣчнаго завода, всецѣло будетъ достигнута.

Дальнѣйшія соображенія покажутъ опытъ и время.

Благочинный, священникъ *Іоаннъ Леоновъ*.

(Рязанск. Епарх. Вѣд.)