

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Іюля

№ 13.

1868 года.

1. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

Марта 18.—Касательно замѣщенія наставническихъ вакансій въ духовныхъ семинаріяхъ.

Св. Синодъ слушали предложенный г. синодалнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 18 января сего года, журналъ учебнаго при Св. Синодѣ комитета касательно замѣщенія наставнич. мѣстъ въ духов. семинаріяхъ. Въ журналѣ семъ изъяснено, что, по имѣющимся свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ остаются въ настоящее время незамѣщенными наставническія вакансіи и что на занятіе сихъ вакансій, по сдѣланномъ на то предложеніи, никто изъ окончившихъ курсъ ученія въ прошломъ 1867 году воспитанниковъ с.-петербургской и кievской духовныхъ академій желанія не изъявилъ. Между тѣмъ, очень многіе изъ этихъ воспитанниковъ отправились на родину, одни по выдержаніи пробныхъ лекцій изъ избранныхъ ими предметовъ, а большая часть, не державши пробныхъ испытаній; или же уволились

изъ духовнаго званія въ свѣтское; именно изъ 107 воспитанниковъ той и другой академіи, выпущенныхъ въ прошломъ году, поступили на службу 50, уволены изъ духовнаго званія 2, выбыли за границу (иностранцы) 6, и остаются безъ назначенія 49. Посему, для предотвращенія на будущее время какъ тѣхъ вредныхъ послѣдствій, какими сопровождается оставленіе на долгое время наставническихъ вакансій въ семинаріяхъ безъ замѣщеній, такъ и дальнѣйшаго уклоненія академическихъ воспитанниковъ съ предписываемой проектомъ Устава духов. академій § 41 обязательной по духовно-училищному вѣдомству службы, въ благодарность за воспитаніе, оказывается необходимымъ постановить особыя со стороны начальства правила, каковыя и проектированы въ докладѣ канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода, отъ 14 декабря минувшаго года. Учебный комитетъ, полагая съ своей стороны, что указываемыя затрудненія въ замѣщеніи вакантныхъ наставническихъ должностей въ семинаріяхъ могутъ происходить частію отъ незнанія семинарскими правленіями мѣста жительства желающихъ поступить на службу въ семинаріи, частію отъ замедленія со стороны кончившихъ курсъ воспитанниковъ дух. академій въ выдержаніи опредѣленнаго § 58 Устава семинарій пробнаго испытанія, или же наконецъ по причинѣ явнаго уклоненія сихъ воспитанниковъ отъ занятія предлагаемыхъ имъ наставническихъ мѣстъ, находитъ, вслѣдствіе сего, упоминаемыя правила вполне соответствующими цѣли; при семъ, во избѣжаніе излишней переписки и напраснаго обремененія канцеляріи оберъ-прокурора неподлежащими

дѣлами, комитетъ представляетъ и свои къ означеннымъ правиламъ дополненія. Приказали: По соображеніи изъясненныхъ въ настоящемъ журналѣ учебнаго комитета затрудненій въ замѣщеніи наставническихъ вакансій и въ предотвращеніе на будущее время какъ тѣхъ вредныхъ послѣдствій, которыми сопровождается для семинарій оставленіе на долгое время наставническихъ вакансій безъ замѣщенія, такъ и дальнѣйшаго уклоненія кончившихъ курсъ ученія въ дух. академіяхъ воспитанниковъ отъ возлагаемой на нихъ по проекту Уст. дух. акад. § 41 обязанности, Св. Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, признаетъ необходимымъ принять временно, впредь до особаго распоряженія, слѣдующія мѣры: 1) поручить епархіальнымъ преосвященнымъ, въ епархіи которыхъ отправились кончившіе курсъ ученія въ прошломъ 1867 году воспитанники с. петербургской и кіевской дух. академій, безъ выдержанія требуемыхъ по Уставу семинарскихъ пробныхъ испытаній, обязать таковыхъ выдержать безотлагательно эти испытанія въ педагогическихъ собраніяхъ мѣстныхъ семинарскихъ правленій по тѣмъ предметамъ, которые они преподавать желаютъ. 2) О выдержавшихъ удовлетворительно испытанія семинарскія правленія обязываются немедленно сообщать конференціямъ тѣхъ академій, въ которыхъ подвергшіеся испытанію воспитывались; а сверхъ сего правленія семинарій должны непременно доводить до свѣдѣнія академическихъ конференцій и о выбытіи таковыхъ лицъ изъ епархіи, ихъ смерти, и вообще о перемѣнахъ въ ихъ положеніи въ отношеніи духовно-учебнаго вѣдомства, дабы та-

кимъ образомъ конференціи академій имѣли каждый разъ необходимыя свѣдѣнія для рекомендаціи кандидатовъ на наставническія въ семинаріяхъ вакансіи. 3) Въ соотвѣтствіе съ симъ вмѣнить академическимъ воспитанникамъ, отправляющимся въ епархію, въ непремѣнную обязанность, подъ опасеніемъ за несоблюденіе сего строгой отвѣтственности, чтобы по прибытіи въ епархію, независимо отъ представленія своего преосвященному, объявляли и семинарскому правленію о своемъ прибытіи, съ означеніемъ мѣста жительства ихъ въ епархіи, а равно увѣдомляли сіе правленіе и о выбытіи своемъ изъ епархіи, если таковое послѣдуетъ. 4) По силѣ Устава сем. § 58, при неимѣніи въ виду семинарскаго правленія желающихъ занять наставническую въ семинаріи вакансію, епархіальный преосвященный входитъ въ сношеніе съ академическими конференціями, а конференціи должны въ этихъ случаяхъ, на основаніи доставляемыхъ имъ семинарскими правленіями свѣдѣній, а также на основаніи выдержанныхъ въ самыхъ академіяхъ пробныхъ уроковъ, по соображеніи съ собственными свѣдѣніями конференцій о нравственныхъ качествахъ каждаго изъ окончившихъ курсъ, немедленно избирать того или другаго изъ нихъ на открывшееся соотвѣтственное мѣсто и, по избраніи, рекомендовать преосвященнымъ по принадлежности. На сколько будетъ возможно, конференціи, при избраніяхъ сихъ, должны имѣть въ виду близость родины избираемаго къ предназначаемому мѣсту служенія. 5) Такъ какъ осуществленіе изложенныхъ мѣръ потребуетъ времени, то педагогическимъ собраніямъ семинар. правленій, гдѣ

остаются незанятыми наставническія вакансіи предоставлять, впредь до опредѣленія кандидатовъ на эти должности, приглашать, съ разрѣшенія преосвященныхъ, къ временному исправленію сихъ должностей кого либо изъ мѣстнаго духовенства, или же по предметамъ общаго образованія изъ учителей другихъ вѣдомствъ, не подвергая приглашаемыхъ на сей случай испытанію. 6) Тѣмъ воспитанникамъ, которые будутъ выпускаемы изъ академій по республикованіи настоящихъ правилъ въ духовномъ вѣдомствѣ, окончательнымъ, крайнимъ предѣломъ для выдержанія пробныхъ испытаній на право занятія наставническихъ должностей въ семинаріяхъ, полагается шестимѣсячный срокъ, со времени окончанія ими курса ученія въ академіи, съ тѣмъ, чтобы для тѣхъ изъ сихъ воспитанниковъ, которые не получили бы, по выдержаніи таковыхъ испытаній, назначенія, по недостатку наставническихъ вакансій, обязательный четырехъ-лѣтній срокъ духовно-училищной службы считался со дня выдержанія ими пробнаго испытанія. 7) Разъяснить академіямъ, что съ назначеніемъ новаго порядка опредѣленія наставниковъ на мѣста, изложенное въ § 41 Проекта Уст. дух. акад. правило сохраняетъ законную свою силу, и что на основаніи сего окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ академій, на казенномъ содержаніи, обязаны, по выпускѣ изъ академіи, прослужить въ духовно-училищномъ вѣдомствѣ четыре года, по избранію Академіи, если сами не поступятъ на таковую въ той или другой семинаріи. 8) Если же прискаянныя семинарскимъ правленіемъ или рекомендуемые конференціями кандидаты будутъ от-

казываться, безъ уважительныхъ причинъ, отъ занятія вакантныхъ наставническихъ мѣстъ, въ такомъ случаѣ епархіал. преосвященные и конференціи академій доводятъ о семъ до свѣдѣнія г. синодальнаго оберъ-прокурора, для принятія надлежащихъ мѣръ къ побужденію уклоняющихся отъ законной обязанности къ исполненію оной. Для должныхъ же по сему распоряженій и исполненія послать епархіал. преосвященнымъ указы съ тѣмъ, чтобы они предложили, съ своей стороны, изъясненныя выше правила подвѣдомственнымъ имъ академіямъ и семинаріямъ къ неотложному въ подлежащихъ случаяхъ руководству.

Мая 30—Объ учебникахъ для духовныхъ семинарій, по классу математики, физики и космографіи.

Св. Синодъ слушали предложенный г. оберъ-прокуроромъ Св. Синода, отъ 14 минувшаго марта, журналъ учебнаго комитета объ учебникахъ для духовныхъ семинарій по классу математики, физики и космографіи. Приказали: Согласно заключенію учебнаго комитета, ввести въ руководства по преподаванію въ духовныхъ семинаріяхъ. а) алгебры—Начальную Алгебру, Сомова, б) геометріи—основанія Геометріи *Ө.* Буссе, в) тригонометріи—Курсъ прямолинейной Тригонометріи, Дмитріева, г) физики—учебникъ Краевича и д) космографіи—Астрономическую Географію Воленса; о чемъ, для должнаго со стороны семинарскихъ правленій исполненія, послать преосвящ. епархіальнымъ архіереямъ указы, изъяснивъ въ таковыхъ указахъ, что авторы означенныхъ книгъ, по убѣжденію предсѣдателя учебнаго коми-

тета, изъявили согласіе понизить для семинарій настоящую цѣну своихъ учебниковъ и продавать таковыя: Краевичъ, вмѣсто 3 р. 50 к., по 2 руб. 20 коп., Сомовъ, вмѣсто 1 р., по 75 к., Дмитріевъ, вмѣсте 75 коп.—при продажѣ по одиночкѣ, по 60 коп., а при покупкѣ вдругъ ста экземпляровъ, по 55 коп. и Воленсъ вмѣсто 1 руб. 50 к., по 90 коп., но подѣ тѣмъ условіемъ, если упоминаемыя книги будутъ приобрѣтаемы, минуя книгопродавцевъ, прямо у самихъ сочинителей.



II. О ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.

а) ПРИГОВОРЫ ОБЪ ИЗБРАНІИ ЧЛЕНОВЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

Предсѣдатель приход. попечительства новосил. у. с. Плоскаго свящ. Василій Аболенскій представилъ Его Преосвященству приговоръ о новомъ выборѣ членовъ для сего попечительства и отчетъ о его дѣятельности въ 1867—8-мъ году (*).

Приговоръ прихожанъ новосил. у. с. Плоскаго Архангельской ц.

Мы нижеподписавшіеся, собравшись, по приглашенію предсѣдателя нашего приходскаго попечитель-

(*) Отчетъ см. ниже, стр. 326.

ства свящ. Васи́лія Ива́новича Аболенскаго, 5 числа мая сего 1868 г. и выслушавъ отъ него объясненіе, что годово́й срокъ, на который были выбраны предсѣдатель и члены нашего попечительства, истечетъ 15 числа сего же мѣсяца, и что новые выборы должны быть сдѣланы въ присутствіи и подъ руководствомъ его предсѣдателя Аболенскаго, вполне согласившись съ его мнѣніемъ приступили къ выборамъ и, чрезъ закрытую балотировку, выбрали въ предсѣдатели попечительства церковнаго старосту Ивана Гаврилова Левонова, какъ человѣка, лучше всѣхъ понимающаго дѣло и уже на опытѣ показавшаго къ нему особенное усердіе и распорядительность въ отсутствіе бывшаго предсѣдателя (*). Непремѣнными членами, согласно Положенію, будутъ: 1) свящ. Никаноръ Дмитр. Шукинъ, 2) паньковскій волост. старшина Гавриль Евсеев. Зайцевъ, 3) старогольскій волост. старшина Петръ Григор. Фунтиковъ. Во временные члены избраны: 1) сельскій староста кр. соб. Онисимъ Проничевъ, 2) Даниль Кузинъ, 3) Осипъ Гончаровъ, 4) Харлампій Проничевъ, 5) Иванъ Копыловъ, 6) Семень Степановъ, 7) сел. староста каз. кр. Иванъ Грецовъ, 8) Василий Бѣлолипскій, 9) Семень Подколзинъ, 10) Трофимъ Зайцевъ, 11) Ефимъ Зайцевъ, 12) сел. староста крест. соб. Филиппъ Тухтинъ, 13) Иванъ Евтисовъ, 14) Даниль Малютинъ, 15) Сильверстъ Тарановъ, 16) сел. староста кр. соб. Егоръ Пекинъ, 17) Андрей

(*) Бывшій предсѣдатель свящ. Аболенскій въ мартѣ переведенъ въ Веневъ, ко Введенской ц.

Евтисовъ, 18) Никита Макаровъ, 19) сел. староста кр. соб. Фѣма Новиковъ, 20) Николай Лазневъ, 21) Стефанъ Чиченевъ, 22) сел. староста крест. собств. Гаврилъ Акимовъ, 23) Григорій Новиковъ, 24) Василій Андреяновъ, 25) кр. соб. Василій Чиченевъ, 26) Павелъ Кононовъ, 27) Петръ Бирисковъ, 28) Кирилъ Тараскинъ, 29) Филиппъ Морозовъ, 30) Варфоломей Новиковъ, 31) Гаврилъ Лукьяновъ. Срокъ служенія этихъ членовъ мы назначаемъ трехлѣтній, отъ 15 мая сего 1868 г. по то же число будущаго 1871 года. Съ своей стороны мы обѣщаемся всѣми средствами поддерживать наше попечительство и обязуемся охотно исполнять всѣ его нужныя и полезныя постановленія. — Приговоръ подписанъ 140 лицами и 17 іюня утвержденъ слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается. Радуюсь за благоуспѣшную дѣятельность попечительства въ истекшемъ году его существованія и, призывая благословеніе Божіе на подлежащую дѣятельность предсѣдателю и членамъ попечительства въ новомъ трехлѣтіи его существованія, отъ души желаю ему если не большаго, то и не меньшаго успѣха дѣятельности.“

Благочин. 1 окр. черн. у. представилъ Его Преосвященству 8 іюня сего 1868 года—

Приговоръ прихожанъ черн. у. с. Скороднаго Введенской ц.

Сего 1867 г. іюля 7 дня, мы нижеподпис. черн. у. с. Скороднаго прихожане домохозяева—землевла-

дѣльцы, проживающіе въ разныхъ селеніяхъ и состоящіе изъ дворянъ, купцовъ, мѣщанъ, военныхъ и крестьянъ спасской и жадомской волостей старшины, были вызваны особыми повѣтками, разсланными чрезъ скородное волостное правленіе за подписью приходскихъ священниковъ Аѳанасія Богословскаго и Николая Дружинина, всѣ единодушно приступили къ выбору предсѣдателя и членовъ приходскаго попечительства и послѣ многостороннихъ разсужденій о семъ единогласно избрали: 1) предсѣдателемъ попечительства приходскаго помѣщика сельца Скороднаго надворнаго совѣтника Аркадія Петровича Крюкова съ таковымъ условіемъ, чтобы въ важныхъ дѣлахъ, относящихся до приходскаго попечительства имѣть сношеніе съ Его Высочайшею престолюпопечительствомъ дѣйствит. тайнымъ совѣтникомъ Дмитріемъ Михайловичемъ Прокоповичъ Антонскимъ, проживающимъ хотя постоянно въ С.-Петербургѣ, но за усердіе и благотворительность къ нашему храму, заслуживающимъ общую нашу къ нему признательность, за что почтенъ уже и отъ епархіальнаго начальства въ 1866 г. званіемъ попечителя нашего храма, почему и мнѣніе его должно быть наравнѣ съ голосомъ предсѣдателя. 2) Непремѣнными членами: свящ. Аѳанасія Богословскаго и Николая Дружинина, церковнаго старосту помѣщика Бориса Афремова, скороденской волости старшину Ивана Матвѣевскаго и старшинъ—жадомской волости Евстрата Алексѣева, спасской волости Дмитрія Васильева. 3) Временными членами: 1) помѣщика коллеж. регистратора Александра Матв. Афремова, помѣщика Ивана Павл. Хомутова, чернскаго купца

Семена Иван. Новикова, 4) титул. совѣтника Александра Васил. Сухово—Кобылина, 5) поручика Николая Николаевича Губарева, 6) губерн. секретаря Николая Стефан. Сорокина, 7) дворянина Дмитрія Никанор. Кривцова, 8) врем. об. крест. Ивана Васильева, 9) Сергія Порфиріева, 10) Изота Никитина, 11) сел. старосту Ивана Митрофанова, 12) кр. собств. Евдокима Яковлева, 13) кр. Емельяна Аванасьева, 14) вр. об. кр. Евфімія Григорьева, 15) кр. соб. Стефана Николаева, 16) вр. об. кр. Кондратія Семенова, 17) сел. старосту Василия Артемова, 18) кр. соб. Ивана Петрова, 19) Емельяна Аванасьева, 20) кр. соб. Алексѣя Изотова, 21) Θεодора Карнѣева, 22) кр. соб. Карпа Григорьева, 23) вр. об. кр. Василия Поликарпова, 24) вр. об. кр. Стефана Васильева, 25) вр. об. кр. Илью Филиппова, 26) Александра Макарова. 4) Срокъ службы какъ предсѣдателя, какъ и членовъ попечительства полагается трехлѣтній. По избраніи членовъ, свящ. Богословскій въ привѣтственной рѣчи высказалъ: „Въ какомъ состояніи въ продолженіи шести лѣтъ находились школы нашего прихода по разнымъ деревнямъ, на сей предметъ сколько тратилось суммы, не соотвѣтствовавшей ни познаніямъ учителей и учениковъ, ни количеству послѣднихъ,—о семъ не разъ нами было объясняемо г. мировому посреднику; но ни онъ, ни само земство не приняли надлежащихъ мѣръ къ перемѣнѣ на лучшее: во все время учителя были люди не совсѣмъ способные къ своему дѣлу, а потому за необходимое считаю теперь напомнить членамъ попечительства заняться по внимательнѣе первоначально школою, которую и выстроить близъ

церкви, обезпечить учителя достойнаго, котораго надлежитъ испросить у епархіальнаго начальства. Вслѣдствіе чего неправильное вліяніе сельскихъ властей, доселѣ еще существующее, могло бы изгладиться.“ — Приговоръ подписанъ 338 лицами и 17 іюня утвержденъ слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждаетъ. Господь да благословитъ предсѣдателя и членовъ попечительства на благоую дѣятельность на пользу общую.“

б) ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

*Отчетъ о дѣятельности приходскаго попечительства
повосил. у. с. Плоскаго за 1867—8-й годъ.*

Попечительство наше открыто 15 августа 1867 г.; но дѣятельность его началась гораздо раньше открытія его. Еще въ апрѣлѣ, какъ только священникъ нашъ Василій Ивановичъ Аболенскій былъ избранъ предсѣдателемъ попечительства, онъ успѣлъ своими убѣжденіями расположить прихожанъ къ составленію приговора объ ежегодномъ 10-ти копѣечномъ съ души сборѣ на содержаніе приходской школы, что составляетъ до 80 руб. въ годъ, чѣмъ навсегда обезпечено жалованье наставника школы.

15 августа, въ день открытія попечительства, по предложенію и примѣру предсѣдателя свящ. Аболенскаго, сдѣлана была подписка на наемъ помѣщенія для школы и при всей скудости членовъ попечительства по случаю совершеннаго неурожая хлѣ-

ба, собрано было болѣе 25 р., на которые и нанята была для школы квартира съ отопленіемъ, подѣланы были столы и скамьи. На будущее время попечительство точно также будетъ на свой счетъ нанимать помѣщеніе для школы до тѣхъ поръ, пока найдетъ возможность выстроить особое для этого зданіе.

24 сентября состоялось постановленіе попечительства о томъ, чтобы окопать и обсадить лозникомъ приходское кладбище. Приходское собраніе обязалось исполнить это постановленіе непременно лѣтомъ 1868 г.

17 января 1868 г., по случаю недостаточности сбора на карауль и отопленіе церкви, состоялось постановленіе — чрезъ непремѣнныхъ членовъ, волостныхъ старшинъ Зайцева и Фунтикова и церковнаго старосту Легонова пригласить гг. землевладельцевъ прихода къ участию въ содержаніи караула и отопленіи церкви, а крестьянъ побудить къ болѣе исправному и своевременному взносу 5-ти копѣечной съ души платы за этотъ предметъ и вообще принять мѣры къ тому, чтобы на будущее время церковь не расходовала на это ни одной копѣйки.

Послѣ многократныхъ разсужденій убѣдившись, что для открытія источника постоянныхъ доходовъ попечительства въ сельскомъ приходѣ нѣтъ другаго средства, кромѣ заведенія особой попечительской запашки, и потому предположивъ пріискать и снять къ веснѣ въ аренду земли, попечительство 3 февраля постановило — пригласить прихожанъ къ посильнымъ пожертвованіямъ въ пользу попечител. овсомъ

и гречею для сѣмянъ, — для чего и выданы были предсѣдателемъ попечительства всѣмъ членамъ его подписные листы съ объясненіемъ цѣли этихъ пожертвованій. Не смотря на всю непринужденность этой мѣры и совершенно несчастный годъ, по листамъ было подписано, собрано и доставлено овса на 8 десятинь, гречи на 5 десят. 25 марта состоялось постановленіе о снятіи въ аренду земли г-жи Лукиной, состоящей въ с. Плоскомъ въ количествѣ 138 десят., каковое постановленіе и было исполнено 25 апрѣля принятіемъ въ завѣдываніе попечительства сказанной земли на 3 года, по 3 р. 25 коп. на десятину, всего на сумму 448 р. и 50 к. въ годъ, каковыя деньги попечительство обязалось вносить въ церковь и надѣется исполнить это обязательство, не прибѣгая ни къ какимъ займамъ. Изъ снятой въ аренду земли роздано въ наемъ подъ посѣвъ яроваго 52 дес., цѣною отъ 5 до 6 р. за десятину, отъ чего должно быть прибыли до 56 р. За сѣнокосъ, сданный казеннымъ крестьянамъ с. Плоскаго, будетъ получено 55 р. Подъ посѣвъ озимаго должно быть роздано до 15 десятинь на сумму до 82 р., отъ чего прибыли предполагается до 17 руб. Кромѣ того изъ этой же земли посѣяно 8 десят. овса собранными съ прихожанъ сѣмянами и даровымъ трудомъ казен. крестьянъ, обязавшихся, за позволеніе имъ пасты на арендуемой землѣ свой скотъ, ежегодно обрабатывать десятинь десять. Въ свое время будетъ посѣяна и греча. Уборку этого весенняго посѣва взялись сдѣлать тѣ же казенные крестьяне также бесплатно за то только, что имъ за 55 руб. отдали сѣнокосы, имѣющіеся въ арендуемой землѣ.

Въ августѣ, если Богъ благословитъ урожаемъ, попечительство надѣется собрать съ прихожанъ ржи на сѣмена и посѣять ея по меньшей мѣрѣ 15 дес. Обработка этого будущаго посѣва и уборка съ него хлѣба будутъ сдѣланы также ими бесплатно или съ самою ничтожною, и во всякомъ случаѣ, не денежною платою. За это ручаются единодушныя увѣренія 140 членовъ приходскаго собранія, бывшаго 15 мая по случаю выборовъ новаго председателя и членовъ попечительства.

Въ заключеніе не можемъ не подѣлиться съ Вашимъ Преосвященствомъ, нашимъ добрымъ отцемъ и архипастыремъ, тѣми неизъяснимо радостными и благодарными чувствами, какія мы, благодаря 800 руб., присланныхъ изъ редакціи газ. „Москва,“ испытали сами и каковыхъ мы были свидѣтелями, когда имѣли счастье передъ самымъ свѣтлымъ праздникомъ раздать всѣмъ голоднымъ нашего прихода и околodka отъ 1 до 3-хъ пудовъ на каждое семейство, когда до 2500 душъ, забывшихъ вкусъ чистаго ржанаго хлѣба, получили утѣшеніе во весь праздникъ не ѣсть того страшнаго хлѣба, одинъ видъ котораго приводитъ въ содроганіе всякую живую чувствующую душу.— когда потомъ по возвращеніи председателя изъ г. Венева мы снова и въ томъ же размѣрѣ роздали пособія всѣмъ нуждающимся прихода и околodka и тѣмъ, по выраженію народа, по крайней мѣрѣ на мѣсяць оживили цѣлыя тысячи голодающихъ душъ. Мы и наши прихожане и всѣ, получившіе пособія, искренно молятъ Бога о неизвѣстныхъ христіолобивыхъ благотворителяхъ.

III. ИЗВѢСТІЯ.

НАГРАДА.

Ефремов. у. с. Туртенья свящ. *Андрей Братановскій* награжденъ набедренникомъ за трехлѣтніе безмездные труды по народному образованию, заслужившіе благодарный отзывъ прихожанъ и предсѣдателя ефремовск. уѣзднаго училищнаго совѣта.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

По духов. завѣщаніямъ предоставлено: 1) вдовою провизора *Варварою Яковл. Дезобри* въ пользу причтамъ церкви г. Одова св. Георгія и алексин. у. с. Унекъ получать по 15 р. на каждый причтъ ежегодно за поминаеніе изъ доходовъ оставшагося послѣ нея имѣнія; и 2) епифан. у. дер. Короблиной слободы каз. кр. *Николаемъ Андр. Софоновымъ* на украшеніе Преображенской ц. въ г. Епифанѣ 150 р. и причту той же церкви за поминаеніе 30 р.

СПИСОКЪ

пожертвованій въ пользу страждущихъ отъ голода соотечественниковъ.

Въ контору архіер. дома поступило: а) по вѣдом. благочиннаго г. Ефремова, отъ духовенства соборной ц. 2 р., отъ церкви 2 р., цер. старосты Сивова 2 р., отъ Николаевской ц. 1 р. 50 к., причта 1 р. 50 к., церк. стар. Сухопарова 1 р., Покровскій

ц. 1 р. 20 к., причта 1 р. 20 к., цер. стар. Панова 30 к., Преображенской ц. 1 р., причта 1 р., св. М. Мерцалова 50 к., цер.стар. В. Назарова 50 к., Кладбищенской ц. 50 к., причта 50 к., свящ. П. Воскресенскаго 25 к., цер. стар. 1 р., Вознесенской ц. 30 к., причта 50 к., ц. стар. Монаэнкова 20 к.; б) по вѣдомству благочин. 2 окр. венев. у.; отъ причтовъ и прихожанъ сель: Иванъ-Озера 7 р. 45 к., Семеновскаго 1 р. 50 к., Знаменскаго 50 к., Граворонокъ 13 р. 33 к., Казанскаго 12 р. 56 к., Богородицкаго 6 р. 84 к., Городища 25 р. 97 к., Семьяни 13 р. 63 к., Медвѣдокъ 1 р. 50 к., Симанкова 9 р. 96 к., Юдина 35 р. 40 к., Подлубнаго 24 р. 26 к., Урусова 2 р. 10 к., Теплага 3 р. 5 к., Шишлова и Истомина 16 р. 38 к., Грибоѣдова 1 р., Подхожаго 3 р. 90 к., Кормоваго 1 р. 30 к., Осанова 85 к., Гремячевскаго селенія слободъ: Пушкарской 1 р., Новоприборной 1 р. 20 к., Староказачьей 6 р.; Подосинокъ 1 р. 50 к., Холтобина 1 р. 20 к., Бѣлколодезя 2 р. 25 к., Вородина 12 р. 20 к., Спасскаго 24 р. 65 к. (страховыхъ заплочено 2 р. 33 к.); в) отъ прихожанъ церквей г. Тулы: Ильинской 85 к., Боголюбской 3 р. 40 к., Успенской 5 р. 50 к., Срѣтенской 6 р. 25 к., Воскресенской 40 к., Николозарѣцкой 12 р. 40 к., Александровской 1 р. 75 к., Вознесенской 5 р. 50 к., Пречистенской 8 р., Димитриевской 1 р. 60 к., Донской 8 р., Христорождественской чулковской 2 р. 25 к., Троицкой 5 р. 50 к., Никитской 1 р., Николозавальской 10 р. 65 к., Петропавловской 13 р., Георгиевской ржавской 49 р. 92 к., Николоржавской 5 р. 80 к., Покровской 34 р. 10 к., Благо-

вѣщенской 5 р. 35 к., Крестовоздвиженской 11 р. 45 к., Казанской 6 р. 65 к., Монастырской 15 р. 50 к., Спасской 14 р. 27 к.; г) по вѣдомству благочиннаго 1 окр. ефрем. у. отъ прихожанъ сель: Никольскаго на Птани 8 р. 20 к., Сергѣевскаго — Птани 11 р., Писарева 6 р., Крутаго Колодезя 7 р. 40 к., Грекова 1 р. 75 к., Куркина по части свящ. Некрасова 20 р., по части свящ. Покровскаго 15 р. 30 к., Авдулова 14 р. 24 к., Воскресенскаго 8 р. 50 к., Долгаго 9 р. 49 к., Шилова 1 р. 95 к., Солдатскаго 4 р. 35 к., Козья 1 р. 75 к., Маслова на Мечи 5 р. 35 к., Сторожей 3 р. 53 к., Тормасова 2 р. 26 к., Овсянникова 6 р. 35 к., Буреломъ 7 р., Каднаго 4 р., Ситова 8 р. 80 к., Остропятъ 8 р. 10 к., Архангельскаго 22 р. 10 к., Казанки 1 р. 30 к., Вязова 4 р. 15 к. (страховыхъ заплочено 1 р. 81 к.); д) по вѣдомству благоч. 2 окр. каширск. у. отъ причтовъ сель: Колтова 1 р., Тараскова 1 р. 50 к., Юрцева 1 р., Воскресенскаго 50 к., Иванькова 50 к., Жежильны 50 к., Башина 50 к., Одицова 1 р. 50 к., Захарьина 50 к., Поповки 1 р., Спицына 50 к., Мокраго Кря 1 р., Ушакова 1 р., Оленькова 1 р., Гритчина 75 к., Заразь 1 р., Русалкина 1 р., Барабанова 1 р., Стародуба 1 р., Антончикова 75 к., Злобина 1 р., Кокина 1 р.; е) по вѣдомству благочин. 2 окр. новосил. у. отъ причтовъ и прихожанъ сель: Вяжей 12 р. 90 к., Прудовъ 50 к., Воротынцева 6 р., Вѣтькова 33 р. 94 к., Березовца 3 р., Березовца Введенской церкви 2 р. 55 к., Ломецъ 20 к., Полянокъ 30 к., церкви тогожъ села 2 р., Знаменскаго 3 р. 30 к., Петровскаго 12 р. 58 к., Черемошекъ 1 р., Ломиполоза

8 р. 25 к., Жердева 50 к., Пятницкаго 50 к., ириллова по части свящ. Острикова 9 р. 40 к. и по части свящ. Воскресенскаго 9 р. 24 к., Игумнова отъ свящ. Кедрова 1 р. 50 к. и Троицкаго 35 к., сель Глубокъ отъ свящ. Калининкова и Успенскаго 1 р., и Рождественскаго 40 к.; ж) по вѣдомству благочин. г. Каширы соборнаго протоіерея Н. Успенскаго, отъ св. цер. служит. церквей: Соборной 1 р., Введенской 1 р., Вознесенской 50 к., Флоровской 40 к., Никитской 1 р., Троицкой 50 к.; старость церквей: Ссборной 50 к., Введенской 1 р., Вознесенской 25 к., Троицкой 1 р. — Всего по 29 іюня пожертвовано 1950 р. 72 к.

ОТЪ ТУЛЬСКАГО СЕМИНАРСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.

Указомъ Св. Синода 14 іюня опредѣленъ на должность ректора тульской семинаріи избранный на оную общимъ собраніемъ правленія семинаріи магистръ протоіерей *Александръ Романовъ*. 20 іюня онъ вступилъ въ свою должность.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Исправ. должн. столоначальника тульск. консис. коллеж. регистр. *Геодора Введенскій* утверждень столоначальникомъ по 5 столу.

— Утверждень церков. старостой по с. Квашнину тул. у. вр. об. кр. *Геодора Петрова* на мѣсто умершаго.

— Богород. у. с. Папортки діаконъ *Николай Козанскій* отрѣшенъ отъ мѣста за предосудительные поступки.

О ПРАЗДНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Объявляются праздными мѣста: а) *діаконское* въ с. **Папорткѣ** богородицкаго уѣзда для желающихъ достойныхъ діаконѡвъ, и б) *прічетническое* при Николаевской церкви въ г. **Ефремовѣ** для желающихъ.

Редакторъ *прот. А. Ивановъ.*

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ ТУЛЬСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ
ВЪ ДОМОСТЯМЪ.

(СЕДЬМОЙ ГОДЪ.)

ТОМЪ 14-й.

(№ № 13—24).

Т У Л А.

1868 г.

Въ типографіи Н. И. Соколова,
на Кіевской ул., въ домѣ Козловой, въ Тулѣ.

ОБЪ ИЗДАВНН

ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЕЙ

въ 1868 году.

„Тулскія Епарх. Вѣд.“ въ 1868 году выходятъ по
прежнему, два раза въ мѣсяць, 1 и 15 чиселъ, отъ 4 до 4½ листовъ.

**Цѣна за годовое изданіе 5 р. съ достав-
кою и пересылкою.**

Подписка на Е. В. принимается преимущест-
венно въ редакціи при тульской семинаріи, а за тѣмъ въ консисто-
ріи, духовныхъ училищахъ и у благочинныхъ тульской епархіи.

Иногородные подписчики благоволятъ адресоваться прямо „въ ре-
дакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей,“ четко и обстоятельно
обозначая свое званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

Полные экземпляры „Т. Е. В.“ за прежніе (1862, 1863, 1864, 1865 и 1866,
годы можно выписывать изъ редакціи по уменьшенной цѣнѣ, а именно:
по 3 руб. за каждый.

Отдѣльные номера „Т. Е. В.“ за тѣ же годы можно выписывать по
20 коп. за каждый.

Редакторы: прот. А. Ивановъ.

В. Шумовъ.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ТУД. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

1-го Іюля

№ 13.

1868 года.

П О У Ч Е Н І Е

ВЪ ДЕНЬ СВ. АПОСТОЛОВЪ ПЕТРА И ПАВЛА (*).

Славу убо похваляю на се въ немощехъ моихъ, да вселится въ мя сила Христова. 2 Кор. 12, 9.

Въ какихъ же немощахъ? *Въ досажденіихъ, въ изнаниихъ, въ бѣдахъ, въ тѣснотахъ* (поясняетъ самъ ап. Павелъ. 2 Кор. 12, 10). — Душа тогда и очищается, когда терпитъ скорби ради Бога. Тогда она получаетъ и большую помощь, потому что имѣетъ нужду въ большемъ содѣйствіи отъ Бога и достойнѣе большей благодати. Дѣлаясь мудрою, она пріобрѣтаетъ себѣ великія блага, не говоря уже о тѣхъ наградахъ, какія отложены для нея у Бога. Ибо скорбь искореняетъ высокомеріе, отсѣкаетъ всякое нерадѣніе, уготовляетъ къ терпѣнію, обнаруживаетъ ничтожность дѣлъ человѣческихъ и въ жизнь вводитъ много любомудрія. Ей уступаютъ все страсти: зависть, ревность, похоть, пристрастіе къ богатству,

(*) Св. Іоанна Злат. на 2 посл. къ Корин. бес. 26.

плотская любовь, гордость, гнѣвъ и весь рой душевныхъ недуговъ. Что огонь для золота, то скорбь для души; она стираетъ съ нея скверну, дѣлаетъ ее чистою, свѣтлою, ясною. Скорбь вводитъ въ царство, а безпечальная жизнь въ геенну; посему къ царству тѣсный, а въ геенну пространный путь. И Христось, какъ бы предлагая намъ великое благо, сказалъ: *во мѣръ скорби будете* (Іоан. 16, 33). И такъ, если ты ученикъ Христовъ, иди путемъ тѣснымъ и скорбнымъ, не ропщи и не уывай. Если для Господа не хочешь терпѣть скорби; то все же будешь терпѣть скорбь по другимъ причинамъ, безъ всякой для себя пользы. Ибо завистникъ, корыстолюбець, привязавшійся къ блудницѣ, тщеславный и преданный всякому другому пороку терпитъ многія печали и скорби; если не проливаетъ слезъ и не плачетъ, то отъ стыда и безчувствія. А если быты проникъ въ душу его; то увидѣлъ бы, что она обливается слезами. И такъ, если ведущій ту и другую жизнь необходимо долженъ скорбѣть; то почему же не избрать жизни, которая вмѣстѣ съ скорбію доставляетъ безчисленные вѣнцы? И всѣхъ святыхъ Богъ велъ симъ путемъ, — путемъ скорбей и тѣсноты, какъ для ихъ собственной пользы, такъ и для безопасности другихъ, чтобы не думали о себѣ выше своего достоинства. Аминь.



ГОРОДЪ ОДОЕВЪ И ЕГО ЦЕРКВИ.

1) СОВОРНАЯ ВОСКРЕСЕНСКАЯ ЦЕРКОВЬ (*)

б) *Иконы, утварь, церковные акты и доходныя статьи.*

Въ соборной часовнѣ сохранилась древняя икона св. и чуд. Николая. По преданію, она происхожденія греческаго. Риза на ней серебряная, позлащенная. Вѣсу въ ризѣ 30 ф. и 92 зол.

Въ теплой Спасской церкви при южной двери алтаря есть также старинная; наиболѣе чествуемая всеми, икона нерукотвореннаго образа Спасителя. Обыкновенно она переносится на лѣтнее время изъ теплой церкви въ холодную Воскресенскую, и ставится тогда за правымъ клиросомъ въ особо устроенный иконостасъ, подобно тому, какъ по свидѣтельству описи 1783 г., въ прежней Спасской церкви икона эта стояла также за правымъ клиросомъ. По преданію, она вывезена изъ Греціи удѣльными одоевскими князьями. Длина иконы два аршина и 6 вершковъ, ширина 1 арш. и 2 верш. Св. ликъ ея большаго размѣра, въ соотвѣтствіе мѣрѣ иконы, и темнаго колорита. Окладъ на иконѣ серебряный 84 пр. въ 29 ф.

Изъ утвари церковной болѣе всего, по древности, достойно замѣчанія малое евангеліе, печатанное въ Москвѣ 1677 г., по мѣстамъ обложеное серебромъ, вѣсу въ серебрѣ 76 зол.

(*) *Продолженіе.*—См. Т. Е. В. 1868 г. № 12.

Въ 1860 г. изъ древней утвари въ новоустроенной церкви сохранялся антиминь, священнодѣйствованный членомъ Св. Правит. Синода Самуиломъ, епископомъ ростовскимъ, въ 1771 г.

Въ самомъ большомъ напрестольномъ крестѣ 1 ф. и 41 зол. 84 пр. Въ другомъ, пожертвованномъ въ 1856 г. одоевскимъ купцомъ Курдюмовымъ, 95½ зол. 84 пр. Онъ же пожертвовалъ въ томъ же году серебряный потиръ съ полнымъ приборомъ, вѣсомъ въ 2 ф. и 20 зол. 84 пр.

Всего серебра на иконахъ и утвари 84 пр. 1 пуд. 29 ф. 20 зол., безпробнаго 33 ф. 7 зол.

Въ ризницѣ Воскресенскаго собора хранятся 8 плановъ и при нихъ столько же межевыхъ книгъ 1776 и 1777 годовъ, на пашенныя, сѣнокосныя и лѣсныя земли, принадлежащія священно-церковно-служителямъ города.

Планы и межевыя книги Воскресенскаго собора:

- 1) на землю трехъ соборовъ въ градской округѣ;
- 2) на писцовую землю трехъ соборовъ, по рѣчкѣ сухому Моловлю;
- 3) на писцовую землю трехъ соборовъ, при рѣчкѣ Хлѣвенкѣ. (По этимъ 3 планамъ четвертая часть земли принадлежитъ нынѣ священно-церковнослужителямъ Благовѣщенской церкви);
- 4) на пустошь Мусинскую перваго собора Воскресенія Христова, въ одоевскомъ уѣздѣ въ великовѣцкомъ станѣ;
- 5) на пустошь Давидовскую, Медвѣдкову, Семеновскую и Лѣтовскую того же собора въ одоев. уѣздѣ въ богоявленскомъ станѣ;
- 6) на пустошь Куприановскую того же собора въ одоевскомъ уѣздѣ въ площадскомъ станѣ;
- 7) на пустошь Щебанову, втораго собора, въ одоев. у., отмежеванную 1777 г.

по рѣшенію споровъ межевою конторою курскаго намѣстничества; 8) на писцовую землю церкви Успенія Пресв. Богородицы, „что въ селѣ Нижняго Посаду, а была Ямская слобода,“ въ одоев. у., въ богоявленскомъ станѣ. Земля церкви Успенія Пресв. Богородицы приписана къ Воскресенскому собору, по упраздненіи сей церкви, неизвѣстно когда. Но копія съ межевой книги выдана причту означеннаго собора въ 1806 г.

Всей земли пашенной, сѣнокосной и дровяной, принадлежащей Воскресенскому собору и состоящей во владѣніи причта, по 8 межевымъ планамъ и книгамъ, значится удобной и неудобной 938 десят. и 1224½ саж.,—изъ числа которой 165 десятинъ и 468 саж. состоятъ въ общемъ владѣніи съ благовѣщенскими свящ. цер. служителями, также примѣрно десятинъ 30 состоятъ подъ заселеніемъ градскихъ жителей, безъ всякаго вознагражденія за отнятую землю со стороны градскаго начальства; объ отводѣ же изъ градск. земель вмѣсто завладѣнной писцовой земли и о должномъ удовлетвореніи, св. цер. служители по занятіямъ своими должностями, не заводили съ гражданами судебного дѣла. Полевую землю частію обрабатываютъ сами, частію отдають разнымъ наемщикамъ за разныя цѣны. Въ прежнее время доходу съ нея получалось большею частію до 2000 р. с., а теперъ 1200 р. с. и это въ урожайныя годы, а въ неурожайныя меньше. Въ 1862 г. изъ церковныхъ мелколѣсковъ для отопленія консисторіею предписано пользоваться причту въ указанной мѣрѣ.

Усадебной земли въ прежнее время, когда еще

не приобретено церковію нѣкоторыхъ церковныхъ мѣстъ, по клиров. вѣдомостямъ считалось то 2160 (1854 г.), то 2468 (въ 1857 и 1860 г.), а теперь 2820^{1/2} кв. саж.

На вѣчное поминованіе въ церкви имѣется непрерывно-доходный 4% билетъ на 1826 р. с., процентовъ съ него свящ. церк. служители получаютъ 73 руб.

в) *Настоятели церкви.*

По дѣлу о построеніи въ Воскресенской п. иконостаса и писанія иконъ въ 1768 и 1778 г. извѣстенъ соборный священникъ 1) *Иванъ Ивановъ Ключаревъ*. Въ то же время съ 1766 до 1787 при Спасскомъ соборѣ свящ. былъ 2) *Стефанъ Константиновъ*. Въ 1781 г. рукоположенъ къ Воскресенскому собору изъ студентовъ крутицкой семинаріи 3) *Ксенофонтъ Бяляевъ* (*). Въ 1783 г. къ Воскресенской п. изъ г. Перемышля (***) переведенъ преосв. Амвросіемъ, епископомъ крутицкимъ 4) свящ. *Герасимъ Петровъ*, бывший въ Перемышлѣ благочиннымъ и присутствующимъ въ духовномъ правленіи. По переводеніи къ одоевскому собору, онъ былъ взведенъ въ званіе протоіерея и былъ одоевскимъ благочиннымъ до 1798 г. Потомъ, за нѣкоторыя упущенія въ своей должности лишенный званія благочиннаго, онъ въ 1810 г. просилъ преосв. Амвросія, епископа

(*) Кон. арх. 1768 г. № 4. 1766 г. № 64. 1.81 г. №131.

(**) Кон. арх. 1783 г. № 194.

тульского, объ увольнении себя отъ должности священника и въ 1817 г. умеръ въ преклонныхъ годахъ (*). Въ одно время съ нимъ священниками при соборѣ были: съ 1783 г. 5) *Феодоръ Ивановъ* и съ 1784 г. 6) *Алексій Васильевъ*, переведенный отъ Казанской церкви (**). Затѣмъ въ 1787 г. третьимъ священникомъ при соборѣ былъ переведенный отъ Спасскаго собора свящ. *Стефанъ Константиновъ*, о которомъ сказано выше. Въ 1790 г. на праздно мѣсто втораго священника поступилъ въ Воскресенскій соборъ священникомъ московскаго заиконоспасскаго монастыря приписной Владимірскаго церкви изъ псаломщиковъ 7) *Антоній Аванасьевъ* (***), перешедшій потомъ въ 1810 г. къ одоевской Преображенской ц. и въ 1820 г. будучи 65 л. проживалъ при родственникѣ своемъ священникѣ Іоаннѣ Сахаровѣ (см. Преображ. ц.). На праздно мѣсто третьяго священника къ собору въ 1789 г. произведенъ той же церкви 8) діаконъ *Феодоръ Стефановъ Воскресенскій* (****), сынъ Стефана Константинова, который былъ увѣщателемъ подсудимыхъ и извѣстенъ тѣмъ, что пожертвовалъ въ соборъ серебряный сосудъ съ приборомъ и колоколь въ 26 пуд. Въ 1793 г. при Спасской ц., присоединенной къ собору, 9) священникомъ былъ *Александръ Тимофеевъ* (*****), исправлявшій должность увѣщателя по присутствен-

(*) Кон. арх. 1810 г. № 63. 1817 г. № 19.

(**) Тамъ же 1783 г. № 63. 1784 г. № 234.

(***) Кон. арх. 1790 г. № 33.

(****) Кон. арх. 1790 г. № 36.

(*****) Тамъ же 1723 г. № 10. 1805 г. № 10.

нымъ мѣстамъ до 1805 г. По клировымъ вѣдомостямъ видно, что будучи уже 72 л. онъ проживалъ при священникѣ Богоявленской ц. Прохорѣ Щеголовѣ.

Въ настоящемъ столѣтїи замѣчательнѣе всѣхъ, бывшихъ при соборѣ, настоятелей и священниковъ былъ 10) протоіерей *Михаилъ Ивановъ Щегелевъ*. Въ 1798 г. онъ поступилъ священникомъ къ Преображенской церкви и вскорѣ за тѣмъ назначенъ одоевскимъ благочиннымъ и присутствующимъ въ духовномъ правленїи. Потомъ съ 1810 г. переведенъ въ соборъ съ званїемъ протоіерея; въ 1812 до 1831 г. былъ законоучителемъ уѣзд. училища; какъ благочинный и храмостроитель, заслужилъ общую любовь и уваженіе духовенства и гражданъ. За отличное служеніе по разнымъ должностямъ и въ разное время онъ былъ награжденъ наперснымъ крестомъ, камилавкою, палицею и орденомъ св. Анны 3 ст. Уволенъ въ заштатные въ 1847 г. и умеръ 1854 г. въ старости, имѣя болѣе 80 л. отъ роду. Въ 1820 г. священникомъ при соборѣ значился *Симеонъ Михайловъ Вослинскій*, но бывшій въ то же время регентомъ хора его преосвященства и умершій въ 1836 г. Въ 1825 г. изъ села Стоянова къ сей церкви переведенъ священникъ 11) *Василій Осодоровъ Воскресенскій*, бывшій потомъ увѣщателемъ подсудимыхъ и членомъ одоевскаго духовнаго правленія; умеръ въ 1843 г. Въ 1847 г. рукоположенъ къ соборной церкви во священника изъ учителей тульскаго училища *Петръ Юанновъ Зепревъ*, бывшій потомъ членомъ духовнаго правленія и переведен-

ный въ 1865 г. къ Христорожественской чулковской церкви въ г. Туль.

г) *Прихожане.*

До 1784 г. Воскресенскій соборъ былъ безъ прихода (*), чѣмъ, между прочимъ, объясняется значительный надѣлъ земли, принадлежащей собору. Потомъ мало по малу къ собору стали относиться нѣкоторые граждане, какъ прихожане. Въ 1787 г. при соборѣ было уже прихожанъ до 68 м. и 66 ж. Съ того времени доселѣ число ихъ увеличивалось постепенно. Въ 1790 г. наибольшее число ихъ состояло изъ поселянъ, въ нынѣшнемъ стол.—изъ военныхъ, купцовъ и мѣщанъ. Во всемъ приходѣ за 1866 г. грамотныхъ считалось до 40 человекъ.

Изъ жертвователей, содѣйствующихъ построению и украшенію собора можно упомянуть а) о женѣ чиновника 12 класса Пелагіѣ Львовнѣ Моро, пожертвовавшей въ разное время болѣе, нежели на 5,000 р. и б) подполковникъ Эммануилъ Григор. Жефаридзе, пожертвовавшемъ при жизни своей билетъ на вѣчное поминовение въ 1440 р. и затѣмъ пожертвовавшій своею жизнію за царя и отечество въ прошлую войну при осадѣ Карса. Въ 1862 г. за усердіе къ благолѣпію храма Божія выданъ похвальный листъ церковному старостѣ Алексію Петрову Новикову (**).

(*) Кон. арх. 1784 г. № 12.

(**) Т. Е. В. 1862 г. № 24.

2) БЛАГОВѢЩЕНСКАЯ ЦЕРКОВЬ.

а) *Исторія церкви.*

Существованіе Благовѣщенской церкви въ г. Одоевѣ извѣстно по писцовой книгѣ 1629 г., хранящейся въ церковной библіотекѣ. Но когда и къмъ ввачалѣ церковь эта построена, по какому поводу получила названіе собора, неизвѣстно. Есть, правда, мѣстное преданіе, будто она построена еще владѣтельными князьями одоевскими и ими же названа соборомъ (*). Но въ писцовой книгѣ 1686 г. она не называется соборомъ. Подъ именемъ третьяго собора она писалась только съ половины прошлаго столѣтія. Такъ въ планѣ и межевой книгѣ 1776 г. написано: „планъ и межевая книга г. Одосва церковной земли третьяго собора церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.“ До 1775 г. она была деревянная и находилась близъ городища, гдѣ въ то время сосредоточивался весь г. Одоевъ. Въ этомъ же году, по новому плану города, она переведена на версугу отъ прежняго мѣста, къ югу, на конецъ новоустроеншагося города, и иждивеніемъ купца Алексея К. Остроухова и его наслѣдника Ивана

(*) Причину такого названія преданіе объясняетъ тѣмъ, будто бы въ г. Одоевѣ жили некогда три брата изъ роду удѣльныхъ князей и каждый изъ нихъ устроилъ для себя особую церковь и, по любви къ громкимъ названіямъ, назвали ихъ соборными, подобно какъ обыкновенные дома называли дворцами. См. И. Т. Г. Г. Сахар. стр. 205 и 213.

Ив. Бочарова построена каменнымъ зданіемъ (*). О храмостроителѣ свидѣтельствуесть надпись на камнѣ, вдѣланномъ въ церковной стѣвѣ: „во славу святыхъ, единосущныхъ и нераздѣльныхъ Троицы Отца и Сына и Св. Духа; повѣленіемъ Государыни Императрицы Екатерины Алексіевны самодержицы всероссійской построился храмъ Божій Благовѣщеніе Богородицы коштомъ одоевскаго купца Алексія Косьмина сына Остроухова.“ Мѣстоположеніе для церкви, какъ оказалось вскорѣ, выбрано удачно. Когда городъ увеличился въ народонаселеніи, она осталась въ срединѣ его, тогда какъ соборъ Воскресенскій остался уже въ концѣ города; влѣдствіе чего одно время (въ 1784 г.) Благовѣщенскую ц. предполагалось назначить единственнымъ соборомъ въ городѣ, хотя, по прошенію прихожанъ, такое назваченіе не состоялось, и Благовѣщенскій соборъ тогда же обращенъ въ приходскую церковь; памятникомъ ея доселѣ служитъ автиминсъ, священнодѣйствованный въ 1789 г. пресвящ. Аѳанасіемъ коломенскимъ. Такъ какъ настоящая церковь, по ограниченности средствъ прихожанъ, сдѣлана довольно тѣсная, то въ 1817 г. храмостроитель церкви Иванъ Ивановъ Бочаровъ, сынъ и наслѣдникъ прежняго храмостроителя Ивана Ильина Бочарова, покрывшаго церковь желѣзомъ въ 1806 г. (**), съ разрѣшенія пресвящ. Симеона пристроилъ къ настоящей церкви

(*) Кон. арх. 1775 г. № 31. Прежнее мѣсто, по преданію, заселено обывательскими домами и, къ сожалѣнію, ничѣмъ не обозначено.

(**) Кон. арх. 1806 г. № 27.

два теплыхъ придѣла: съ сѣверной стороны во имя Успенія Богородицы, а съ южной во имя всѣхъ святыхъ (*). Закладку ихъ и потомъ освященіе въ 1817 г. совершалъ, съ благословенія преосвящ. Симеона, протоіерей Михаилъ Иван. Щепстевъ, а антимины для нихъ даны изъ освященныхъ прежде преосвящ. Амвросіемъ. Въ 1823 г. она была возобновлена и украшена при тщаніи церковнаго старосты купца Григорія Постыкова. Оба придѣла въ ней теплые и расписаны постѣннымъ иконнымъ писаніемъ въ 1854 году.

На колокольнѣ, построенной въ 1816 г. вмѣстѣ съ придѣлами, находится 7 колоколовъ. Самый большой изъ нихъ, вѣсомъ въ 205 пуд., судя по надписи, купленъ въ 1816 г. Во всѣхъ колоколахъ вѣсу 400 п. 5 ф.

Вся церковь въ 1836 г. обнесена каменною оградой, внутри которой находится плодovitый садъ, приносящій доходу церкви отъ 30 до 60 р. въ годъ. Въ оградѣ же церковной на южной сторонѣ въ 1836 г. устроена небольшая каменная часовня.

б) *Иконы и утварь, церковные акты и доходныя статьи.*

Изъ иконъ замѣчательна по древности храмовая икона Благовѣщенія Пресв. Богородицы, находящаяся за правымъ клиросомъ, съ изображеніемъ Богоматери, на подобіе того, какое находится въ

(*) Тамъ же 1816 г. № 18.

московскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ. По описи 1791 г. она значилась въ серебряной ризѣ и вѣнцѣ. Въ настоящее время вѣсу въ ризѣ 36 ф. 30 зол. 84 пр.

Всего чеканнаго серебра на иконахъ и утвари 84 пр. 1 пуд. 3 ф. 80 зол., нисшаго достоинства 1 пуд. 4 ф. 5 зол.

Изъ актовъ прежняго времени сохранились въ церкви а) опись 1791 г., б) метрическія и исповѣдныя книги съ 1787 г., в) синодикъ 1758 г., г) копія съ писцовой книги 7194 (1686 г.), по которой въ пустоши Брусенской значится удобной и неудобной земли 30 десят. и 460 саж. Въ писцовой книгѣ о количествѣ этой земли говорится: „при г. Одревѣ 30 четвертей, у рѣчки Брусенки 20 четвертей, въ пустоши Дурасовой 80 четвертей, всего 130 четвертей, да сѣнныхъ покосовъ 3 дес. А межеваната церковная земля въ 194 г., по писцовымъ книгамъ Елифанія Хитрова 137 г.,“ д) планъ и межевая книга 1776 г. на пустоши Дурасову и Бундушеву, принадлежація священноцерковнослужителямъ третьяго собора Благовѣщенія Пресв. Богородицы. Всей земли въ этихъ пустошахъ показано 133 десят. 1128 саж.

Изъ актовъ настоящаго столѣтія существуетъ е) планъ и межевая книга 1854 г. на пустоши Краснокольскую и Оедюковскую, вымѣнянныя, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, у полковника Мирковича на пустошь Брусенскую; въ сихъ пустошахъ 30 дес. и 460 саж. Сверхъ того церковный причтъ пользуется вмѣстѣ съ соборнымъ 4 частию изъ числа 165 дес. и 468 саж. Эта послѣдняя земля

значится по планамъ и межевымъ книгамъ соборнымъ. Впрочемъ до 30 дес. сей земли отошло подь заселеніе градскихъ жителей, по распоряженію землемѣра Трапезникова въ 1776 г. Хотя свящ. цер. служители тогдашнихъ трехъ соборовъ не соглашались подписаться подь неправильно составленные имъ планы на отнятую у нихъ землю, и крутицкая консисторія признала ихъ дѣло правымъ; впрочемъ земля и доселѣ остается во владѣніи города безъ всякаго вознагражденія за нее со стороны гражданъ. Въ 1848 г. по 1851 г. посредническая по г. Одоеву комиссія сдѣлала отношеніе къ свесему начальству о незаконномъ присвоеніи соборной земли одоевскимъ градскимъ обществомъ, представила свой отчетъ о томъ къ оберъ-прокурору Св. Синода, и предложила одоевской градской думѣ дать вознагражденіе причту Благовѣщенской церкви за неправильное завладѣніе землею; но все такія представленія комиссії доселѣ не имѣли успѣха.

Доходу со всей церковной земли св. цер. служители получали прежде, напр. въ 1837 г. до 500 р. асс., въ 1857 и 1860 года 200, а теперь до 250 р. с. Усадебная земля при сей церкви находится въ разныхъ мѣстахъ.

в) *Настоятели церкви.*

Въ поручной по одоевскомъ казенномъ кузнецѣ, писанной въ 1651 г. (*), подписано: „къ сей по-

(*) Актъ юрвд. 320.

ручной записи Благовѣщенскій попъ *Иванъ*..... руку приложилъ.“ Можно догадываться, что этотъ попъ былъ одоевской Благовѣщенской ц. Въ копіи съ писцовой книги 1686 г. сказано: „у межеванія были церкви Благовѣщенія Пресв. Богородицы г. Одоева попы *Гаврила Савельева, Аваласій Ивановъ, Филимонъ да Ѳеодоръ Русаковы*.“ Невѣроятно, чтобы всѣ четверо были благовѣщенскіе священники; подъ попами разумѣются и пишутся иногда вообще свящ. цер. служители; послѣдніе два вѣроятно не были священники, ибо названы не по отчеству, а по прозвищу. Въ актахъ 18 стол. нигдѣ не говорится о двухъ священникахъ при Благовѣщенской церкви и потому на основаніи одной копіи съ писцовой книги, нельзя рѣшить вопросъ: была ли когда церковь эта двухъ-штатною, или нѣтъ? По дѣламъ конси. арх. 18 столѣтія, извѣстны впрочемъ только по именамъ, слѣдующіе священники: 1) съ 1776 г. *Ѳеодоръ Константиновъ* (*). 2) Съ 1783 г. временно исправлялъ церковныя требы *Авваласій Петровъ*, бывшій при Богоявленской церкви (**). 3) Съ 1785 по 1814 г. при церкви проходилъ священническое служеніе *Ѳеодоръ Ѳеодоровъ*, изъ діаконовъ одоевской Богоявленской церкви, поступившій на мѣсто отца своего *Ѳеодора Константинова* (***). 4) Съ 1815 г. священникомъ былъ *Иванъ Кирилловъ Бурцевъ*, уволенный отъ должности въ 1837 г. за слабостію

(*) Кон. арх. 1776 г. № 64. Меж. кн. 1776 г.

(**) Тамъ же 1783 г. № 196. Испов. росн. 1783 г.

(***) Кон. арх. 1785 г. № 243.

зрѣнія, умершій въ 1862 г. 5) На мѣсто его въ 1837 г. опредѣленъ изъ учителей новосильскаго духов. училища сынъ его свящ. *Іоаннъ Бурцевъ*.

г) *Прихожане.*

Достаточный надѣлъ земли и отчасти прежнее название церкви соборною показываетъ, что вначалѣ она не имѣла прихода, подобно соборной Воскресенской ц.; въ 1776 г. церковь считалась еще безприходною (*). Впослѣдствіи благовѣщенскій приходъ образовался изъ весьма малаго числа лицъ, такъ называемыхъ, посадскихъ. Теперь онъ состоитъ изъ чиновниковъ, немногихъ купцовъ, мѣщанъ и крестьянъ. Грамотныхъ между ними 72 м. п. и 40 ж. п.

(Продолженіе будетъ).

ПРЕДѢЛЫ ПОДСУДНОСТИ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ СВѢТСКОМУ СУДУ (*).

Епархіальному суду подлежатъ еще —

В) преступленія и проступки духовныхъ лицъ противъ *благоповеденія*, къ которымъ должны быть отнесены всѣ проступки духовныхъ лицъ противъ нравственности, цѣломудрія, кротости, миролюбія, воздержанія, трезвости, степен-

(*) Кон. арх. 1776 г. № 61.

(**) *Продолженіе.* — См. Т. Е. В. 1868 г. № 12.

ности, приличія, благопристойности. Перечислимъ нѣкоторые изъ этихъ проступковъ, означенные въ „Уставѣ дух. консисторій“, „Инструкціи благочин.“, книгѣ „О должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ“ и „Поученіи святительскомъ.“

а) Нарушеніе цѣломудрія и супружеской вѣрности (Уст. дух. конс. ст. 196);

б) нарушеніе церковныхъ правилъ касательно содержанія вдовыми священно-служителями въ домахъ своихъ лицъ женскаго пола, не дозволенныхъ этими правилами (1 вселен. пр. 3; 6 вселен. пр. 5; 7 вселен. пр. 18; Инстр. благоч. ст. 30);

в) нетрезвость (Уст. д. конс. ст. 192, 198; Инстр. благ. ст. 22; Поуч. святит. стр. 3 и 11; О должн. пресв. § 59);

г) безчинство, буйство; драка, ссоры (Инстр. благ. ст. 29; О долж. пресв. § 60; Поуч. святит. стр. 3 и 11);

д) безстыдныя слова и дѣйствія, сквернословіе, смѣхотворство (Инстр. благ. ст. 29 Поуч. свят. стр. 3 и 11);

е) учрежденіе пировъ въ домахъ духовныхъ лицъ, пѣсенъ, пляска, игра въ карты и другія неприличныя духовному сану игры (О долж. прес. § 56 Инст. благ. ст. 7 и 29, Поуч. свят. стр. 3 и 11);

ж) знакомство и дружба съ людьми зазорнаго поведенія (Инст. благ. ст. 29);

з) посѣщеніе зазорныхъ мѣстъ, питейныхъ домовъ, корчемницъ (Инстр. благоч. ст. 7; Поуч. святит. стр. 12) и проч.:

и) посѣщеніе зрѣлищъ, конскихъ ристалищъ, театральныхъ представленій и другихъ увеселеній (Поуч. свят. стр. 3);

і) чтеніе соблазнительныхъ, или запрещенныхъ книгъ (Инстр. благ. ст. 29; Поуч. свят. стр. 3);

Кромѣ того, —

Г) по Уложенію о наказаніяхъ подвергаются наказаніямъ по опредѣленію духовнаго начальства:

а) священно-церковнослужители какъ бѣлаго, такъ и монашествующаго духовенства за нарушеніе благочинія въ церквяхъ, и всякое иное, противное правиламъ или приличію, во время божественной службы, дѣйствіе (Улож. о наказ. ст. 218);

б) священно-церковнослужители бѣлаго и монашествующаго духовенства, а равно монахини за отлучку безъ узаконеннаго вида отъ своего начальства далѣе дозволеннаго имъ отъ своего прихода или обитаемыхъ ими монастырей разстоянія (ст. 959);

в) св. цер. служители православнаго исповѣданія за означеніе родившихся, сочетавшихся бракомъ и умершихъ въ метрическихъ книгахъ не непосредственно послѣ исправленія относящихся къ каждому случаю духовныхъ требъ, какъ сіе предписано въ законахъ о состояніяхъ (Томъ IX ст. 1560 — 1581), а по прошествіи времени, болѣе или менѣе продолжительнаго, на память, или по показаніямъ семействъ, или по какимъ либо отдѣльнымъ запискамъ. и вообще за несправное веденіе метрическихъ книгъ, исповѣдныхъ росписей и обыскныхъ, а равно и за храненіе ихъ не въ самой церкви, и за неотсылку ихъ, куда слѣдуетъ, въ свое время ст. 1442);

г) священники, которые совершаютъ бракосочетаніе: α) того, кто похитилъ незамужнюю женщину для вступленія съ нею въ бракъ, будетъ ли это противъ воли ея или съ согласія, β) того, кто черезъ насиліе и угрозы принудитъ кого либо ко вступленію съ собою въ бракъ, γ) того, кто для склоненія кого либо на противное желанію его супружество приведетъ сіе лицо посредствомъ какихъ либо напитковъ или

пнымъ образомъ въ состояніе совершеннаго безпамятства, или кратковременнаго умоиступленія, или же чрезъ обманъ успѣть совершить бракъ сего лица не съ тѣмъ, которое было имъ избрано, либо того, кто воспользуется сумасшествіемъ, или признаннымъ, по установленному порядку, слабоуміемъ какого либо лица для склоненія его ко вступленію въ бракъ, — и завѣдомо участвовавшіе въ томъ свящ. церк. служители (ст. 1552, 1549—1551);

д) священники (и, разумѣется, участвовавшіе въ томъ прочіе св. цер. служители) за совершеніе бракосочетанія лица или лицъ, востоящихъ уже въ брачномъ союзѣ (ст. 1557);

е) священники (и конечно участвоващіе въ томъ члены церковнаго причта) завѣдомо совершившіе бракосочетаніе лицъ, не достигшихъ возраста, для вступленія въ бракъ опредѣленнаго, или въ такихъ лѣтахъ, когда бракъ уже не дозволяется, или состоящихъ въ такой степени родства или свойства, въ коей бракъ законами церкви воспрещенъ, а равно въ тѣхъ случаяхъ, когда кто повѣнчалъ четвертымъ бракомъ или съ лицомъ нехристіанскаго исповѣданія (ст. 1574 и 1564);

ж) священники за совершеніе брака безъ соблюденія предписанныхъ объ оглашеніи и другихъ предостерегательныхъ правилъ (ст. 1577);

з) лица духовнаго званія, коимъ по законамъ церкви воспрещено вступать въ брачный союзъ (т. е. вдовы священники и діаконъ, а равно монахи и монахини, пока они не сложили своего сана и званія (ст. 1569);

и) родители, изблеченные въ принужденіи дѣтей своихъ къ браку или къ поступленію въ монашество (ст. 859);

і) священникъ (и, разумѣется, участвовавшіе въ томъ діаконъ и причетники), который похоронитъ мертвое тѣло въ городѣ при церкви, а не на отведенномъ для сего кладби-

щѣ, а равно и тотъ, который будетъ уклоняться отъ погребенія умершаго, не имѣя къ тому законныхъ причинъ (ст. 1586).

Д) Епархіальному суду подлежатъ люди духовнаго званія по взаимнымъ спорамъ, могущимъ возникнуть изъ пользованія движимою и недвижимою церковною собственностію (Уст. д. конс. ст. 158 п. 1, б), опредѣленною на содержаніе причта, напр. по спорамъ о владѣніи церковною землею, о правѣ квартированія въ церковныхъ домахъ, о правѣ пользованія процентами съ капиталовъ, положенныхъ на срокъ или на вѣчное время въ пользу церкви или причта, по жалобамъ о удержаніи кѣмъ либо изъ причта церковныхъ доходовъ, слѣдующихъ другому лицу, и вообще по спорамъ о доходахъ и разнаго рода сборахъ (ст. 208) и проч.

Е) Наконецъ, епархіальному суду подлежатъ люди духовнаго званія по жалобамъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ въ обидахъ и нарушеніи безспорныхъ обязательствъ и по просьбамъ о побужденіи къ уплатѣ безспорныхъ долговъ (ст. 158 п. 1, в). Въ Уставѣ дух. конс. различается простая обида, или оскорбленіе неприличными словами, и тяжкая обида, или тяжкое оскорбленіе (тамъ же ст. 197). Въ отношеніи къ тяжкимъ обидамъ въ Уст. дух. конс. есть ограниченіе касательно подсудности этихъ преступленій духовныхъ лицъ: если съ тяжкою обидою соединено уголовное преступленіе, то дѣло передается въ уголовный судъ (ст. 213). Уголовными преступленіями, соединенными съ тяжкою обидою, могутъ быть увѣчья, раны и другія поврежденія здоровью.

(Продолженіе буд. т.)

УРОКИ ПЕДАГОГИКИ (*).

Исповѣдь и причощеніе.—Принятіе св. таинъ покаянія и причащенія есть одно изъ могущественнѣйшихъ средствъ воспитанія въ дѣтяхъ религіознаго духа. Религіозно-воспитательное дѣйствіе этихъ таинствъ, правда, главнымъ образомъ зависитъ стъ священника. Но и все другіе воспитатели не устранены отъ обязанности располагать и готовить дѣтей къ принятію св. таинствъ. Поэтому а) воспитатель долженъ внушать дѣтямъ о необходимости неопустительнаго ежегоднаго исполненія этого важнѣйшаго долга христіанскаго. Относительно исповѣди, пусть онъ внушаетъ, какъ пагубно для души надолго оставлять ее въ грѣхахъ, какъ тяготитъ душу каждый неисповѣданный грѣхъ, тѣмъ болѣе —важный, или, напротивъ, какъ легко свыкается съ нею душа, и онъ растетъ въ ней, надолго оставаясь не очищеннымъ благодатью покаянія. — б) Исповѣдь требуетъ продолжительнаго приготовленія. Самымъ лучшимъ приготовленіемъ къ ней служить ежедневное припоминаніе своихъ грѣховъ и покаянная молитва. Никто такъ не можетъ руководствовать дитя въ этомъ дѣлѣ, какъ его ближайшій воспитатель. — в) Кроме постояннаго вседневнаго приготовленія, церковь назначила еще дни, ближайшіе къ принятію св. таинствъ, для особеннаго и болѣе внимательнаго приготовленія. Это — дни говѣнія, вособенности же дни великопостныя. Сама церковь въ эти дни принимаетъ на себя дѣло воспитанія въ своихъ чадахъ покаяннаго и молитвеннаго духа. Но для дѣтей необходимо еще руководство воспитателя. Въ эти дни временно — чаще бесѣдовать съ ними о значеніи и важности

(*) *Продолженіе.* — См. Т. Е. В. 1868 г. № 9.

тайствъ покаянія и причащенія, о значеніи церковныхъ службъ, выслушиваемыхъ ими въ полномъ составѣ большею частію только въ эти дни. Для приготовленія собственно къ исповѣданію грѣховъ самымъ лучшимъ руководствомъ можетъ быть книжка (издан. отъ Синода): „Чинъ исповѣданія отрокомъ.“ Дитя, еще неопытное въ исповѣданіи своихъ грѣховъ, имѣетъ нужду въ нѣкоторыхъ предварительныхъ наставленіяхъ относительно даже внѣшней формы, въ какой должно выразить свою исповѣдь.—г) Дитя, хорошо настроенное воспитателемъ, не заставитъ духовника долго добиваться искренняго признанія во грѣхахъ вкрадчивыми или настойчивыми разспросамъ. Но нерѣдко священникъ поставляется въ затрудненіе относительно того, какъ вызвать это признаніе, не опредѣляя слишкомъ ясно самую грѣхъ, быть можетъ, еще не знакомаго невинной душѣ дитяти. Въ такихъ случаяхъ требуется внимательная осторожность въ вопросахъ, — чтобы не научить дитя такому грѣху, о которомъ оно еще не имѣло и понягія, или не возбудить вреднаго любопытства къ неизвѣстному ему грѣху (*).—Св. причащеніе преподаетъ

(*) Вособенности нужно быть крайне осторожнымъ въ вопросахъ о грѣхахъ *тайныхъ* — Предметъ, котораго мы здѣсь касаемся, относится собственно къ области пастырскаго служенія. Но его нельзя считать совершенно стороннимъ и въ нашей наукѣ, въ общихъ интересахъ воспитанія. Педагогическія правила могутъ быть примѣняемы во всехъ случаяхъ пастырскаго служенія, гдѣ только пастырь долженъ имѣть дѣло съ дѣтьми. Признаніе дитяти (или отрока) въ тайномъ грѣхѣ такъ важно въ дѣлѣ воспитанія, что мы не можемъ не переступить здѣсь, хоть въ подстрочномъ примѣчаніи, за черту нашей науки въ кругъ дѣйствій совершителя таинства покаянія. На исповѣди можно начинать, напримѣръ, такими вопросами: снѣтъ ли у тебя какихъ нибудь тайныхъ грѣховъ? Нѣтъ ли

ся только достойнымъ. Взрослые не иначе удостоиваются при-
нятія этого таинства, какъ по силѣ покаянія. Но младен-
цевъ и дѣтей (до 7 лѣтъ), которые не могутъ еще прино-
сить покаяніе, церковь удостоиваетъ причащенія, какъ еще
не поврежденныхъ ядомъ произвольнаго, тѣмъ болѣе смерт-
наго грѣха. Младенцевъ должно часто приобщать св. таинъ
въ той увѣренности, что въ душѣ младенца, чрезъ таинст-
венное соединеніемъ съ самимъ І. Христомъ, благодатно об-
новляется образъ Божій. Само собою разумѣется, что съ раз-
витіемъ смысла дитяти должно уяснять для него и значеніе
таинства.

Благопріятыя условія религіознаго воспитанія.—

Успѣхъ или неуспѣхъ религіознаго, какъ и всякаго, воспи-
танія много зависитъ отъ того, въ какихъ условіяхъ оно по-
ставлено. Среда, въ которой живетъ и обращается воспитан-
никъ, есть одно изъ важнѣйшихъ условій религіознаго вос-
питанія. — 1) Такою средою прежде всего служитъ семейство
воспитанника. Дитя свои первыя понятія отъ отношеніи къ
земнымъ родителямъ, свои дѣтскія къ нимъ чувства, легко
переноситъ на свои отношенія къ Отцу небесному (*); и во-

грѣха, который ты особенно стыдишься открыть?» Когда дитя
обнаружить нерѣшительность на такіе и подобныя вопросы,
нужно располагать его къ откровенности кроткими внушеніями.
Напримѣръ: «Богъ навсегда проститъ твой грѣхъ, если пока-
ешься; но ты будешь вдвойнѣ грѣшенъ передъ Нимъ, ты мно-
го прогнѣвишь Его, если вздумаешь скрывать отъ Него свой
грѣхъ. Христосъ невидимо стоитъ между нами и ожидаетъ отъ
тебя признанія, чтобы тотчасъ простить тебя... Вопросы и
внушенія должны быть тѣмъ настойчивѣе, чѣмъ основательнѣе
подозрѣніе въ скрываемомъ грѣхѣ.

(*) Пестоловци совершенно справедливо требовали, чтобы

обще, первое основаніе религіозному воспитанію прочнѣ всего кладеть семейство. Рѣдко бываетъ, что доброе вліяніе воспитателя и священника, школы и церкви, можетъ устоять противъ дурнаго вліянія семейства, относящагося враждебно, или даже только холодно, къ религіи. Иногда родители, чувствуя въ самихъ себѣ недостатокъ религіознаго воспитанія, желаютъ избавить по крайней мѣрѣ своихъ дѣтей отъ этого недостатка. Но до тѣхъ поръ пока они не постараются перевоспитать самихъ себя, пока въ семействѣ не будутъ небрежно относиться къ исполненію религіозныхъ обязанностей, пока будутъ слышаться кощунственныя слова и оставленныя безъ удовлетворительнаго отвѣта возраженія противъ догматовъ вѣры, уставовъ и обрядовъ церкви, желаніе родителей неудобоисполнимо. Хорошо, если бы не только семейство воспитанника, но и все общество, съ которымъ онъ неминуемо, такъ или иначе, приходитъ въ соприкосновеніе, было средою, благопріятною для религіознаго воспитанія. Но и тамъ, гдѣ общество не представляетъ такой среды, и при всемъ томъ, что невозможно въ такомъ случаѣ совершенно оградить воспитанника отъ всякаго соприкосновенія съ худшею частью общества, отъ всѣхъ прираженій религіознаго свободомыслия, религіозной холодности и т. под., почти единственнѣмъ оплотомъ отъ подобныхъ прираженій остается богобоязненное семейство. — 2) Послѣ семейства, ближайшею средою, окру-

развитіе религіи въ ребенкѣ зависѣло отъ матери и отъ отношеній ребенка къ своимъ родителямъ. «Тотъ же самый зародышъ, который производитъ въ малютокъ привязанность къ своей матери, производитъ въ немъ также привязанность къ Богу. И способъ, по которому раскрываются эти чувства, въ обоихъ отношеніяхъ одинъ и тотъ же». См. Очеркъ исторіи воспитанія и обученія. Модзалевскаго, стр. 521.

жающею воспитанника, особенно въ быту простаго народа, является церковный причтъ. Религіозное состояніе прихода, если не исключительно, то преимущественно, обусловливается вліяніемъ служителя религіи на всю нравственную жизнь прихода, а слѣдов. и на религіозное воспитаніе его молодаго поколѣнія. Приходскому священнику предоставлено много случаевъ и средствъ для такого вліянія: то онъ бываетъ судіею совѣсти своихъ прихожанъ—въ тѣнствѣ покаянія, то онъ является къ нимъ въ качествѣ примарителя, утѣшителя, совѣтника—въ дѣлахъ семейныхъ, то исправляетъ или обличаетъ ихъ пороки и предразсудки, то изъясняетъ имъ катихизическія истины—въ церкви, въ домѣ, въ школѣ, то благоговѣйнымъ священнослуженіемъ вливаетъ въ нихъ благоговѣйныя чувства: Пользуясь всѣми этими средствами, священникъ воспитываетъ свой приходъ въ религіозномъ отношеніи. Религіозное воспитаніе собственно молодаго поколѣнія въ его приходѣ будетъ стоять въ условіяхъ, тѣмъ болѣе благопріятныхъ, чѣмъ успѣшнѣе будетъ его духовное вліяніе на взрослыхъ. Само собою разумѣется, что священникъ долженъ быть руководителемъ старшихъ членовъ въ семействахъ своего прихода не только въ ихъ собственной религіозной жизни, но и въ дѣлѣ религіознаго воспитанія ихъ дѣтей.

В) СОБСТВЕННО НАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНІЕ.

Необходимость нравственнаго воспитанія въ раннемъ возрастѣ и составъ этого воспитанія.—Въ религіозномъ воспитаніи дитяти уже кладутся первыя основанія для его нравственнаго воспитанія. Нравственный законъ съ религіозной точки зрѣнія представляется, какъ заповѣдь Божія, и это—самая удобная форма его для дѣтскаго возраста. „Богъ этого требуетъ, Богъ не велитъ этого дѣлать; ты угодишь

этимъ Богу, а этимъ ты оскорбишь Его.“ — Впрочемъ какъ религія не исключаетъ, а напротивъ требуетъ участія свободы въ отношеніяхъ нашихъ къ Богу, такъ и религіозное воспитаніе было бы одностороннимъ, если бы не развивало въ дитяти свободнаго расположенія исполнять требованія закона Божія. Свободное расположеніе къ добру въ дитяти такъ же, какъ и въ человѣкѣ взросломъ, обыкновенно проявляется въ чувствѣ удовольствія дѣлать добро. Это чувство такъ рано проявляется въ дитяти, что его справедливо считаютъ врожденнымъ. И—чѣмъ раньше, тѣмъ лучше. Задача нравственнаго воспитанія дитяти въ томъ, прежде всего, и состоитъ, чтобы развить въ немъ врожденную любовь къ добру или то, что обыкновенно называютъ совѣстью. Впрочемъ полный составъ собственно нравственнаго воспитанія не ограничивается одною совѣстью; сюда относится еще воспитаніе сердца и воли.

I. Воспитаніе совѣсти.

Понятіе о совѣсти. — Совѣстью собственно называется врожденная способность различать добро и грѣхъ, желать добра и отвращаться отъ грѣха, наконецъ, чувствовать удовольствіе отъ сдѣланнаго добра и неудовольствіе отъ сдѣланнаго грѣха (*). Совѣсть есть главная сила, управляющая нравственными дѣйствіями человѣка. Съ нею должно начинать и нравственное воспитаніе. Развитие совѣсти обыкновенно идетъ въ такомъ порядкѣ: раньше всего проявляется въ дитяти совѣсть *чувствоспій*, или врожденная способность

(*) Слѣдуя общепринятому раздѣленію главныхъ силъ души, мы понимаемъ совѣсть не—какъ особенную силу, а какъ отношеніе всѣхъ трехъ силъ души къ идеѣ добра.

чувствовать удовольствіе или неудовольствіе по поводу какого либо нравственнаго поступка; за нею слѣдуетъ совѣсть *желаній*, способность любить добро и отвращаться отъ зла или раскаляться въ немъ; наконецъ, требуется сравнительно больше нравственнаго развитія для того, чтобы дитя могло сознательно различать добро и зло, или иначе — чтобы въ немъ открыла свои дѣйствія совѣсть *познавательная*.

Совѣсть чувствованій. — Совѣсть чувствованій въ дитяти обыкновенно проявляется стыдливостью и скромностью, рѣже — въ такъ называемыхъ угрызенияхъ совѣсти. — а) *Стыдливость*, или иначе — совѣстливость, — самое дорогое чувство, которое должно быть съ особеннымъ стараніемъ охраняемо въ дитяти: изъ него, въ послѣдствіи, возникаетъ сознательная добросовѣстность; стыдъ иногда дѣйствуетъ на дитя лучше всякихъ внушеній и наказаній. Если дитя краснѣетъ отъ своего проступка, нужна особенная деликатность и снисходительность въ обращеніи съ нимъ: неблагоприятно было бы продолжать стыдить его или даже просто говорить о его проступкѣ. „Есть дурная заманка у иныхъ насмѣхаться надъ краснѣющимъ ребенкомъ, или заставлять дитя непремѣнно сознаться въ своемъ проступкѣ, хотя бы оно, покраснѣвши, тѣмъ самымъ въ немъ уже призналось“ (*). — Кромѣ собственно проступковъ, болѣе или менѣе важныхъ, стыдливость должна также удерживать дѣтей отъ обнаженія членовъ, обыкновенно скрывааемыхъ, вособенности же отъ употребленія срамныхъ словъ. Ничѣмъ такъ скоро не притупляется чувство стыдливости въ дитяти, какъ привычкою слушать срамное слово, а потомъ и произносить срамныя слова. Правда, что дитя сначала не понимаетъ этихъ словъ; но чѣмъ рань-

(*) Рук. къ восп. и обуч. Куртмана, ч. 1, стр. 329.

ше оно усвоить себѣ слово, тѣмъ скорѣе придетъ и понятіе. — б) Съ стыдливостью часто неразлучна бываетъ *скромности*: дитя, какъ будто отъ стыда, краснѣетъ, когда противъ его желанія обнаруживаютъ его доброе дѣло. Воспитатель долженъ дорожить и этимъ чувствомъ дитяти; если замѣтитъ въ немъ желаніе скрывать какое либо доброе дѣло, долженъ уважить въ немъ это проявленіе истинно-христіанской скромности. — в) Но развивая въ дитяти чувство стыдливости и скромности, должно предохранять его *отъ ложнаго стыда*; такой именно стыдъ бываетъ, когда дитя стыдится дѣйствій нисколько не постыдныхъ и даже похвальныхъ. Такъ наприм., предметомъ ложнаго стыда бываетъ бѣдность, стыдятся того, что худо одѣты, что просто ѣдятъ и живутъ; стыдятся работы, но что особенно не хорошо, при этомъ не стыдятся дѣлать долги, безчестно добывать средства жизни, не стыдятся лѣности и тунеядства. Предметы скромности нерѣдко также обращаются въ предметы ложнаго стыда. Наприм., дорожа репутаціею свѣтскаго человѣка, иные стыдятся выполнять, сколько нибудь замѣтно для другихъ, самыя необходимыя обязанности христіанина. Дѣтей и вообще воспитанниковъ нужно предохранять отъ такого ложнаго направленія ихъ совѣсти чувствованій. — г) Сильнѣе всего совѣсть чувствованій обнаруживаетъ свои дѣйствія въ такъ называемыхъ *угрызенияхъ совѣсти*; это — самое лучшее, какого только можетъ желать каждый воспитатель для своего воспитанника, естественное наказаніе за дурные поступки.

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Гула. Юня 9 и 16.— Въ оба эти дня Его Преосвященство служилъ литургію въ церкви, что при загородномъ щегловскомъ архіерейскомъ домѣ, съ монашествующими.

— Въ праздникъ Боголюбской иконы Пресв. Богородицы Его Преосвященство совершилъ изъ Богоявленскаго собора крестный ходъ къ Боголюбской церкви, гдѣ совершилъ и литургію съ пятью сослужащими, изъ числа которыхъ на свящ. крапив. у. с. Царевой Пристани Гавріила Базарова возложена была при этомъ Высочайше пожалованная скуфья. Праздничное слово на литургіи произнесъ мѣстный свящ. П. Гиляровскій.

— 23.— Въ праздникъ Владимірской иконы Пресв. Богородицы Его Преосвященство совершилъ изъ того же собора крестный ходъ къ Николозавальской церкви, гдѣ служилъ и литургію съ четырьмя сослужащими. Праздничное слово произнесъ мѣстный свящ. А. Мерцаловъ. По окончаніи литургіи Его Преосвященство съ градскимъ духовенствомъ, участвовавшимъ въ ходѣ, совершилъ молебенъ праздничный, а вмѣстѣ и по случаю празднованія дня рожденія Ея Императорскаго Высочества Вел. Княгини Александры Іосифовны (вм. 26 числа).

— 24. Въ праздникъ рождества св. Іоанна Предтечи Его Преосвященство служилъ литургію въ загородной щегловской церкви, при чемъ на одного изъ сослужащихъ, бѣлев. у. с. Сныхова свящ. В. Знаменскаго была возложена Высочайше пожалованная скуфья. Праздничное слово сказано было іеромонахомъ Анастасіемъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ О КНИГѢ.

Вышли въ свѣтъ Чтенія въ московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія (Выпускъ IV). М. 1868 г. 369 и 111 страницъ. — Продается въ Москвѣ въ епархіальной библіотекѣ, въ магазинѣ „Русская Грамота“ и у книгопродавцевъ: Оерапонтова, Соловьева, Глазунова и Салаева.

Содержаніе: 1) Сличеніе сказаній евангелистовъ о воскресеніи и явленіяхъ І. Христа. 2) Письмо къ нѣкому старобрядцу поморскаго согласія о необходимости исповѣди предъ іереями въ церкви *свящ. І. Виноградова*. 3) Матеріализмъ и точная наука. *Д. К — на*. 4) О крестныхъ ходахъ въ Москвѣ. *И. Розонова*. 5) Оглавленіе четіихъ-миней *свящ. І. Милютиня. Иером. Іосифа*. 6) Обществу любителей духовн. просвѣщенія. *И. Сушкова*. — 7) Матеріалы для біографіи Филарета митр. московскаго: а) О матеріалахъ для біографіи Филарета митр. моск. *С.М.Б.*; б) послужной списокъ Филарета м. моск.; в) Шесть проповѣдей Василія Михайловича Дроздова, учителя троицк. семина; г) предписанія митр. Филарета московскому духовенству: по случаю перенесенія тѣла въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра I-го предъ коронаціею Государя Императора Александра II и по случаю спасенія жизни Государя Императора Александра II въ 4 день апрѣля 1866 г.; д) воззваніе митр. Филарета къ московскому духовенству: по случаю пожаровъ въ С.-Петербургѣ и въ Симбирскѣ; е) 30 писемъ митр. Филарета къ разнымъ лицамъ; ж) рѣчь ректора м. д. акад. архимандрита Кирилла; з) изъ записокъ архим. Фотія о митр. Филаретѣ.

Редакторъ *прот. А. Иванова*.

№ 12-й разосланъ іюня 24, 26, 27 и 28-го.

Дозволено цензурою 30 іюня 1868 г.
Типогр. Н. Соколова, на Кіев. ул., въ д. Козловой, въ Тулѣ.