



АРХАНГЕЛЬСКИЯ СПРАВЕЧЕНІЯ

ВЪ ДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣ-
сяцъ: 15 и 30 числа.
Годовой цѣна 4 р. съ перес.

1905

Подписка адресуется въ
Архангельскъ въ редакцію
Внархіальныхъ Вѣдомостей.

15 февраля.

№ 3.

годъ XVIII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Царь
Польскій, Великій князь Финляндскій,
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Провидѣнію угодно было поразить Насъ тяжелою
скорбью. Любезный Дядя Нашъ, Великій Князь Сер-
гій Александровичъ скончался въ Москвѣ, въ 4-ый день
сего февраля, на 48 году отъ рожденія, погибнувъ отъ
дерзновенной руки убійць, посягнувшихъ на дорогую
для Насъ жизнь Его.

Олакивая въ немъ Дядю и друга, Коего вся жизнь,
всѣ труды и попеченія были непрерывно посвящаемы
на службу Намъ и Отечеству, Мы твердо увѣрены, что
всѣ Наши вѣрные подданные примутъ живѣйшее уча-

стіе въ печали, посѣтившей Императорскій домъ Нашъ, и соединятъ теплыя молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи въ Царствѣ праведныхъ души усопшаго Великаго Князя.

Данъ въ Царскомъ Селѣ, въ четвертый день февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова 1905-е, Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано:

„НИКОЛАЙ“.

Милостивыя слова

ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА

рабочимъ.

Въ среду 19 января 1905 года, въ три часа пополудни, въ Царскосельскомъ Александровскомъ дворцѣ Его Величеству Государю Императору имѣла счастье представляться депутація рабочихъ столичныхъ и пригородныхъ фабрикъ и заводовъ, въ составѣ 34 человекъ. Когда Его Величество изволилъ поздороваться съ депутаціей, послѣдняя, отвѣтивъ по русскому обычаю, низко поклонилась. Государь Императоръ осчастливилъ депутацію рабочихъ слѣдующими милостивыми словами:

„Я вызвалъ васъ для того, чтобы вы могли лично отъ Меня услышать слово Мое и непосредственно передать его вашимъ товарищамъ.

Прискорбныя событія съ печальными, но неизбежными послѣдствіями смуты, произошли отъ того, что вы дали себя вовлечь въ заблужденіе и обманъ измѣнниками и врагами нашей Родины.

Приглашая васъ идти подавать Мнѣ прошеніе о нуждахъ вашихъ, они поднимали васъ на бунтъ противъ Меня и Моего Правительства, насильственно отрывая васъ отъ честнаго труда въ такое время, когда всѣ истинно-русскіе люди должны дружно и не покладая рукъ работать на одолѣніе нашего упорнаго внѣшняго врага.

Стачки и мятежные сборища только возбуждают безработную толпу къ такимъ безпорядкамъ, которые всегда заставляли и будутъ заставлять власти прибѣгать къ военной силѣ, а это неизбѣжно вызываетъ и неповинныя жертвы.

Знаю, что не легка жизнь рабочаго. Многое надо улучшить и упорядочить, но имѣйте терпѣніе. Вы сами по совѣсти понимаете, что слѣдуетъ быть справедливымъ и къ вашимъ хозяевамъ и считаться съ условіями нашей промышленности. Но мятежною толпою заявлять Мнѣ о своихъ нуждахъ—преступно.

Въ попеченіяхъ Моихъ о рабочихъ людяхъ озабочусь, чтобы все возможное къ улучшенію быта ихъ было сдѣлано и чтобы обезпечить имъ впредь законныя пути для выясненія назрѣвшихъ ихъ нуждъ.

Я вѣрю въ честныя чувства рабочихъ людей и въ непоколебимую преданность ихъ Мнѣ, а потому прощаю имъ вину ихъ.

Теперь возвращайтесь къ мирному труду вашему, благословясь принимайтесь за дѣло вмѣстѣ съ вашими товарищами, и да будетъ Богъ вамъ въ помощь“.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода,

отъ 28-го января 1905 года, по поводу милостивыхъ словъ
Государя Императора къ депутаціи рабочихъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу милостивыхъ словъ Государя Императора къ депутаціи столичныхъ и пригородныхъ рабочихъ. Приказали: Предписать по духовному вѣдомству, чтобы составленное по поводу Высочайшихъ словъ Государя Императора поученіе къ народу и милостивыя слова Его Императорскаго Величества къ рабочимъ прочитаны были съ церковной кафедры во всѣхъ церквахъ Имперіи въ первый, по полученіи № 5 журнала „Церковныя Вѣдомости“, воскресный или праздничный день и независимо отъ сего поручить епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ

мѣстныхъ типографіяхъ потребнаго количества экземпляровъ текста означенныхъ Высочайшихъ словъ, для распространенія среди прихожанъ путемъ раздачи или помѣщенія въ подобающихъ мѣстахъ для прочтенія, о чемъ и опредѣляетъ: напечатать особымъ приложеніемъ къ № 5 журнала „Церковныя Вѣдомости“ помянутое поученіе въ одномъ экземплярѣ и текстъ Высочайшихъ словъ въ 20-ти экземплярахъ.

**Поченіе іерея предъ прочтеніемъ милостивыхъ
словъ Государя Императора рабочимъ.**

*Царь упоиетъ на Господа
и милостію Вышнѣю не подви-
жится (Цс. 20, 8).*

По благословенію преосвященныхъ митрополитовъ и архіереевъ, засѣдающихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, мы, братіе, прочитаемъ вамъ то милостивое наставленіе, которое преподалъ нашъ Благовѣрный и Христолюбивый Государь изъ своихъ царскихъ устъ простолюдинамъ русскимъ рабочимъ Петербургскихъ фабрикъ, вызвавъ къ себѣ ихъ представителей послѣ бывшихъ въ столицѣ уличныхъ беспорядковъ, въ которыхъ былъ замѣшанъ фабричный народъ, по своей простотѣ доверившись измѣнникамъ, врагамъ Святой Руси. Враги эти мутятъ теперь нашъ народъ въ городахъ и деревняхъ, пользуясь тяжелымъ временемъ войны, какъ лютые грабители пользуются осеннею темною ночью и непогодой для своихъ разбойническихъ нападеній.

Нашъ благостный Царь простилъ заблудшихъ, преподавъ имъ словесное вразумленіе, и это по той причинѣ, что онъ есть не только властитель и судья своего народа, но и любящій отецъ, сердечно жалющій своихъ, даже неразумныхъ, дѣтей. Помните же это, возлюбленные братіе, русскіе люди, православные христіане, и знайте, что нѣтъ другой земной власти, которая бы могла такъ безкорыстно беречь и любить васъ, смиренныхъ тружениковъ земли нашей, какъ власть царская, Богомъ утвержденная, приѣмлющая наслѣдіе свое отъ древнихъ благовѣрныхъ царей и ве-

ликихъ князей—угодниковъ Божіихъ Равноапостольнаго Владиміра, Страстотерпцевъ Бориса и Глѣба, Михаила Благовѣрнаго, Александра Невскаго и ихъ потомковъ.

Припоминайте, русскіе простолюдины и всѣ русскіе люди, кто и въ послѣднія времена подвизался за васъ и за святую правду? Кто дароваль крестьянамъ волю отъ крѣпостной зависимости? Царь.

Кто водилъ войска наши на злочестивыхъ турокъ, избивавшихъ христіанъ? Цари наши.

Кто облегчилъ безземельнымъ крестьянамъ покупку земли и расселеніе въ далекіе плодоносные предѣлы Имперіи? Тоже Цари наши. Вѣчная память усопшимъ Государямъ Александру Николаевичу и Александру Александровичу и царство небесное!

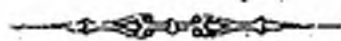
А кто возревноваль о прославленіи угодниковъ Божіихъ Святителя Θεодосія Черниговскаго и Преподобнаго Серафима Саровскаго? Кто подвигся въ его далекую пустыню и вмѣстѣ со смиренными богомольцами молился тамъ, и проливалъ слезы, и причащался пречистыхъ Таинъ Христовыхъ отъ единой чаши съ простымъ народомъ? Онъ же, нашъ возлюбленный и любвсобильный Царь Николай Александровичъ съ Царицей-супругой и Царицей-матушкой, едиными усты и единымъ сердцемъ со всѣмъ народомъ возносили они умиленныя молитвы, и Господь наградилъ ихъ и весь народъ русскій однимъ общимъ благословеніемъ: дароваль имъ перваго сына—Наслѣдника царству Цесаревича Алексія Николаевича, показавъ тѣмъ свое благоволеніе и къ Царствующему Дому и ко всему народу русскому.

Храните же, братіе, сей залогъ благословенія Божія! Станьте крѣпкой, несокрушимой стѣной за нашего Царя, за землю русскую, за ея старинный, христіанскій укладъ жизни, преданный намъ отъ святыхъ угодниковъ. Накому не вѣрьте, кто начнетъ смущать васъ лживыми рѣчами противъ Царскаго Самодержавія: вѣдь всякій разсудительный человекъ среди васъ легко можетъ уразумѣть, что враги царской власти у насъ на Руси всегда бываютъ и врагами вѣры Христовой, и врагами русскаго народа.

Если бы они, храня Бога, получили силу надъ нимъ, то скоро исказили бы весь бытъ народный, развратили бы сердце варода и отвратили бы душу его отъ Христа Спасителя и заповѣдей Его, и чрезъ то была бы ихъ власть для народа тяжелою прежнихъ татаръ, которые хотя и угнетали русскихъ, но не препятствовали имъ соблюдать Божій законъ, а эти возлюбили духъ гордыни и лжи, возненавидѣли святую вѣру нашу и говорятъ о ней съ дерзостью, какъ древніе беззаконники: „расторгнемъ узы ихъ и отвергнемъ отъ насъ иго ихъ“. А мы, братіе, съ вѣрою и надеждою будемъ повторять дальнѣйшія слова псалма: „Живый на небесахъ посмѣется имъ“ (Пс. 2, 4).

Итакъ, берегитесь этихъ возмутителей, братіе, дабы не подпасть вмѣстѣ съ ними страшному прецѣненію Божию: „яко вѣсть Господь путь праведныхъ и путь нечестивыхъ погибнетъ“ (Пс. 1, 6).

Крѣпко стойте въ вѣрности святой вѣрѣ и Царю православному и благочестивому наученію отцевъ и дѣдовъ вашихъ, и молитесь вмѣстѣ со Христовой Церковью, чтобы Господь поразилъ и внутреннихъ возмутителей нашихъ и внѣшнихъ враговъ, которымъ героически противостоятъ христіанские наши воины, готовые умереть за Царя; молитесь, чтобы Господь явилъ Его и ихъ побѣдителями тѣхъ враговъ; чтобы показалъ Царя нашего: злодѣямъ страшна, добрымъ милостива и благонадежна, чтобы согрѣвалъ сердце Его къ призрѣнію нищихъ, къ пріятію странныхъ, къ заступленію нападствуемыхъ, — чтобы всѣ люди, ввѣренные державѣ Его, въ велицемѣрной сохранили вѣрности и такъ сотворилъ бы Его отца о чадѣхъ веселящаяся.



Постановленія Архангельскаго Епархіальнаго Начальства.

І. Отъ 7-го сего февраля за № 384, по поводу опредѣленія Св. Синода отъ 28 января 1905 г.

По поводу выше пропечатаннаго опредѣленія Св. Синода Архангельскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено: напечатать для каждой церкви епархіи

по 25 экземпляровъ текста Высочайшихъ словъ къ депутаци рабочихъ и, по напечатаніи, разослать ихъ при указахъ Консисторіи причтамъ церквей епархіи для распространенія среди прихожанъ путемъ раздачи или помѣщенія въ подобающихъ мѣстахъ для прочтенія.

II. Отъ 25 января о. г. за № 36, о сборѣ пожертвованій на глухонѣмыхъ.

Архангельская Духовная Консисторія слушала: славное Его Преосвященствомъ „на разсужденіе и заключеніе Консисторіи“ отношеніе Комитета о глухонѣмыхъ, отъ 27 ноября 1904 г. за № 12455, о разрѣшеніи ему произвести сборъ въ пользу глухонѣмыхъ въ одинъ изъ дней Великаго поста. И, съ утвержденія Его Преосвященства, *приказали*: предписать чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ причтамъ церквей и монастырямъ епархіи произвести 13 марта сего 1905 года (2 недѣля великаго поста) сборъ пожертвованій въ пользу глухонѣмыхъ и собранныя деньги безотлагательно представить въ Консисторію: причты церквей чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, а монастыри непосредственно.

Отъ Архангельской Духовной Консисторіи,

для свѣдѣнія и исполненія о. о. благочиннымъ.

Архангельская Духовная Консисторія предписываетъ о. о. благочиннымъ епархіи, что бы они при представленіи личныхъ сборовъ отъ священно-служителей на духовно-учебныя заведенія и епархіальныя учрежденія представляли-бы вмѣстѣ съ донесеніями и подробныя вѣдомости: отъ кого, сколько и за какое время получены взносы и за кѣмъ числится недоимка, а также какое гдѣ мѣсто въ теченіи года было вакантнымъ. Эти свѣдѣнія необходимы для того, чтобы устранивъ недоразумѣнія при расчетѣ окладного сбора съ духовенства.

Архіерейскія служенія.

1 Января. Наканунъ Нового года всенощное бдѣніе и въ 12 часовъ ночи молебнъ были совершены Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, въ сослуженіи протоіерея Іліи Легатова и священника Петра Гурьева. Литургія была совершена въ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи настоятеля собора прот. Михаила Сибирцева, ключаря прот. Никандра Гравдилевскаго, наблюдателей церк. школь протоіереевъ Василия Смирнова и Евграфа Таратина, іеромонаха Соловецкаго монастыря Августина и соборнаго священника Веніамина Богданова. За литургіей слово произносилъ священникъ градской Успенской церкви Василій Любавскій. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ положенный по чину молебнъ, при участіи всего градскаго духовенства.

6. Наканунъ праздника Богоявленія Господня всенощное бдѣніе было совершено Его Преосвященствомъ въ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи причта собора. Въ томъ же соборѣ была совершена и литургія, въ сослуженіи настоятеля Михайловскаго монастыря архимандрита Амфіана и священнослужителей собора. За литургіей слово произносилъ ректоръ семинаріи протоіерей Александръ Орловъ. Крестный ходъ на рѣку Двину былъ совершенъ духовенствомъ г. Архангельска во главѣ архимандрита Амфіана.

16. Недѣля 35 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи протоіерея Іліи Легатова и священника Петра Гурьева.

23. Недѣля 36 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена архіерейскимъ служеніемъ въ Крестовой церкви, съ мѣстными священнослужителями. За литургіей былъ рукоположенъ въ діакона студентъ Вологодской семинаріи Михаилъ Мудровъ. Прочовѣдь произносилъ священникъ Николай Родимовъ.

30. Недѣля 37 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи священнослужителей сей церкви. За ли-

тургіей былъ рукоположенъ въ священника діаконъ Михайль Мудровъ. Слово произносилъ священникъ Александръ Нечаевъ.

Послѣ каждой литургіи въ означенные воскресные дни служился молебень о дарованіи побѣды русскому воинству.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ грамотой крестьянину Капшкаранскаго прихода, Александровскаго уѣзда, Михею Яковлеву Касьянову, за усердіе къ храму Божію, выразившееся въ пожертвованіи въ приходскую церковь серебряной ризы, стоимостью въ 200 р.

Объявляется благодарность Архангельскаго Епархіальнаго Начальства прихожанамъ Корельскаго прихода, Онежскаго уѣзда, за усердіе ихъ къ храму Божію, выразившееся въ пожертвованіи на ремонтъ приходской церкви 100 руб.; Зимнезолотицкому церковно-приходскому попечительству Архангельскаго уѣзда, прихожанамъ и церковно-приходскому попечительству Мудьюжскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, за пожертвованіе денежныхъ средствъ: первымъ на постройку новаго дома для мѣстнаго псаломщика и послѣдними на устройство печей въ приходской Успенской церкви.

Опредѣленъ учитель второклассной учительской школы Вологодской епархіи студентъ семинаріи Пантелеймонъ Ушаковъ на священническое мѣсто въ Нижнекойдокурскій приходъ, Архангельскаго уѣзда.

Перемѣщенъ, согласно просьбѣ, священникъ Алексій Сидоровскій изъ Дураковскаго прихода, Онежскаго у., въ Яренгскій приходъ, Архангельскаго уѣзда, съ 8 февраля.

Отчисленъ, согласно просьбѣ, отъ предоставленнаго псаломщическаго мѣста въ Пильдозерскомъ приходѣ, Кемскаго уѣзда, запасный стрѣлокъ Николай Овчинниковъ.

Уволенъ, согласно просьбѣ, за штатъ священникъ церкви Колвинскаго прихода, Печорскаго уѣзда, Азарія **Фирсовъ**, съ 5 февраля.

Исключается изъ списковъ умершій 8 января с. г. псаломщикъ Ластянскаго прихода, Печорскаго уѣзда, Стефанъ **Поповъ**.

Пожертвованія.

1) Протоіереемъ **І. И. Сергіевымъ**, 26 января 1905 г., прислано въ Суру 7000 руб. въ неприкосновенный его имени капиталъ, изъ коихъ 4000 р. на содержаніе приходскаго храма, 2000 р. на содержаніе Сурской церковной школы и 1000 р. на содержаніе Шуломенской школы грамоты.

2) Іеромонахомъ Пертоминскаго общежительнаго монастыря Дороеемъ пожертвовано на нужды дѣйствующей армии на Дальнемъ Востокѣ 50 рублей.

С П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
въ Архангельской епархіи.

Священническія:

Въ прих.: *Арх. у.* Лопшинскомъ.

Шенкурск. у. Верхнешеренгскомъ.

Онежск. у. Унежемскомъ, Ворзогорскомъ, Польскомъ,
Дураковскомъ.

Мезенск. у. Кавинскомъ, Пысскомъ, Вѣлощельскомъ.

Печор. у. Колвинскомъ.

Кемск. у. Юшкозерскомъ, Шуязерскомъ.

Алекс. у. Печенгскомъ.

Діаконскія:

При соборахъ: Архангельскомъ Каѳедральномъ.
Кольскомъ.

Псаломщическія:

Въ приходахъ: *Арх. у.* Шаршемскомъ и Варавинскомъ.
Шенк. у. Тулгасскомъ.

Печорск. у. Мохченскомъ, Дибожскомъ, Ижемскомъ и
Ластинскомъ.

Кемск. у. Пильдозерскомъ.

Алекс. у. Гавриловскомъ.

Отъ Правленія Архангельскаго духовнаго училища.

Въ настоящее время состоитъ вакантною долж-
ность эконома при училищѣ съ жалованьемъ 240 руб.
въ годъ при готовой квартирѣ со столомъ. Лица въ
санѣ діакона, желающія занять означенную должность,
благоволятъ направлять прошенія на имя Его Пре-
освященства.

**Пожертвованія на военныя нужды отъ приходовъ 2 благо-
чинія Шенкурскаго уѣзда за 1904 годъ.**

По случаю военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Во-
стокѣ всѣ истинно-русскіе люди несутъ свои жертвы
на алтарь Отечества, кто чѣмъ и сколько можетъ, вы-
ражая тѣмъ самымъ свою преданность родинѣ и же-
ланіе побѣдить врага. Не отстало въ этомъ случаѣ отъ
другихъ и 2-е благочиніе Шенкурскаго уѣзда, удѣливъ
отъ своей скудости, по случаю двухгодичнаго неурожая
хлѣба, на нужды арміи, флота и раненыхъ воиновъ по-
сильныя денежныя и вещественныя средства. По имѣю-
щимся на лицо даннымъ, пожертвованій отъ приходовъ
въ 1904 году поступило:

1) *На санитарныя нужды арміи:* Слободско-Во-
скресенскаго 35 руб. 41 коп., Сл.-Благовѣщенскаго
27 р. 58 к., Юхневскаго 13 р. 35 к., Попонаволоцка-
го 29 р. 77 к., Ровдинскаго 19 р. 90 к., Устьпуйскаго
22 р. 85 к., Суландскаго 17 р. 80 к., Верхвесуланд-
скаго 22 р. 39 к., Желтиковскаго 21 р., Нижнепуй-

скаго 5 р. 70 к., Пуйскаго 26 р. 9 коп., Андричевскаго 7 р. 50 к., Тимоневскаго 6 р. 96 к. Уздринскаго 8 р. и Верхнешеревгскаго 6 р. 15 к., итого 270 р. 45 к.

2) *На усиленіе отечественнаго флота:* Сл.-Воскресенскаго 23 р., Юхневскаго 4 р. 90 к., Сл. Благовѣщенскаго 25 р. 13 к., Попонаволоцкаго 11 р., Ровдинскаго 39 р. 25 к., Устьпуйскаго 7 р. 77 к., Суландскаго 18 р. 56 к., Верхнесуландскаго 3 р., Желтиковскаго 9 р. 10 к., Нижнепуйскаго 15 р., Пуйскаго 13 р. 28 к., Тимоневскаго 4 р., Андричевскаго 3 р. и Уздринскаго 12 р., итого 188 руб. 99 коп.

3) *На больныхъ и раненыхъ воиновъ:* Сл.-Воскресенскаго 46 руб. 55 коп., Юхневскаго 5 руб. 96 коп., Сл.-Благовѣщенскаго 23 р. 92 коп., Верхнешеревгскаго 7 р. 34 коп., Попонаволоцкаго 13 р. 29 к., Ровдинскаго 30 р. 73 коп., Устьпуйскаго 9 р. 77 к., Суландскаго 33 р. 62 к., Верхнесуландскаго 16 р. 17 к. Желтиковскаго 7 р. 36 к., Нижнепуйскаго 10 руб. 13 к., Пуйскаго 22 р. 93 к., Тимоневскаго 9 р. 20 к., Андричевскаго 4 р. 31 к. и Уздринскаго 5 р. 50 к.; итого 246 руб. 78 коп.

4) *На вдовъ и сиротъ убитыхъ на войнѣ нижнихъ чиновъ* — Ровдинскаго 6 р. 20 к.

А всего семьсотъ двѣнадцать руб. сорокъ двѣ коп. (712 р. 42 к.).

Вещественныхъ пожертвованій поступило на больныхъ и раненыхъ воиновъ: 853 арш. холста, 231 штука полотенецъ, 58 мотковъ нитокъ, 2 рубашки, 1 кальсоны, 1 простыня и 1 бумажный платокъ.

Надѣмся, что пожертвованія насельниковъ 2 благочивія Шенкур. уѣзда на военныя нужды не ограничатся этимъ, а будутъ продолжаться и въ 1905 году, о чемъ покорнѣйше и просимъ ихъ.

Благочинный, прот. *Н. Молчиновъ.*



Въ церковно-приходскихъ школахъ по каждому предмету выполнялось число уроковъ, положенное опредѣленіемъ Св. Синода отъ 15/27 ноября 1902 г. за № 5090, причемъ учащіе руководствовались въ распредѣленіи уроковъ по днямъ и часамъ „примѣрнымъ распісаніемъ“, напечатаннымъ въ февральской квижкѣ журнала „Народнаго образованія“ и перепечатаннымъ въ № 16 Арх. Епарх. Вѣдомостей за 1903 г. Первые часы въ каждый день назначены на уроки Зак. Бож.; при распредѣленіи по часамъ другихъ предметовъ имѣлась въ виду степень трудности ихъ для учащихся, при чемъ наблюдалось, чтобы за трудными уроками слѣдовали болѣе легкіе и т. п. Впрочемъ, церковно-школьною инспекціею дозволялось учащимъ дѣлать нѣкоторыя измѣненія отъ общаго распредѣленія предметовъ по днямъ и часамъ, гдѣ это вызывалось необходимостью, напр. невозможностью для большинства городскихъ о. о. законоучителей при ежедневномъ почти совершеніи богослуженія давать уроки Зак. Бож. въ первый часъ, или гдѣ учащіе находили для себя болѣе удобнымъ иное распредѣленіе.

Характеръ дисциплины въ церковно-приходскихъ школахъ тотъ же, что и въ школахъ грамоты. Какъ въ тѣхъ, такъ и въ другихъ школахъ цѣлю всѣхъ требованій и порядковъ дисциплины было развитіе въ учащихся добрыхъ навыковъ и наклонностей и вообще ихъ благоповеденіе. Если въ церковно-приходскихъ школахъ достигались, повидимому, большіе результаты въ воспитательномъ отношеніи, чѣмъ въ школахъ грамоты, то это зависѣло отъ лучшихъ условій первыхъ школъ сравнительно съ вторыми. Таковыми условіями служатъ: а) нахожденіе большинства церковно-приходскихъ школъ у приходскихъ храмовъ, причемъ учащіеся чаще находятся подъ ихъ непосредственнымъ воздѣйствіемъ, чѣмъ учащіеся въ школахъ грамоты, для которыхъ посѣщеніе храмовъ Божіихъ бываетъ иногда крайне затруднительно; б) болѣе высшій образовательный цензъ учащихся лицъ въ церковно-приходскихъ школахъ, чѣмъ въ школахъ грамоты, причемъ обученіе

въ первыхъ, при лучшихъ помѣщеніяхъ и классной обстановкѣ, при большей продолжительности учебнаго года и большей регулярности въ занятіяхъ, производится болѣе правильно и цѣлесообразно съ методической стороны и потому должно сопровождаться лучшими результатами и въ воспитательномъ отношеніи. И, дѣйствительно, дѣти, обучающіяся въ церковно-приходскихъ школахъ, по общему духовному вѣншему и внутреннему облику своему производятъ болѣею частію лучшее впечатлѣніе, чѣмъ обучающіяся въ школахъ грамоты, особенно когда послѣднія находятся и состоятъ въ ближайшемъ вѣдѣніи однихъ учителей или учительницъ иногда невысокаго образовательнаго ценза. Епархіальнымъ наблюдателемъ замѣчены одинъ случай грубаго и неумѣлаго обращенія съ учащимися и одинъ же—запрещенной формы наказанія (становленіе на колѣни). Кромѣ обычныхъ и ежегодно повторяющихся проявленій христіанской настроенности и вообще благопосвѣденія, въ текущую тяжелую годину испытаній для нашего дорогого Отечества учащіеся въ нѣкоторыхъ школахъ проявили свои добрыя чувства въ посильныхъ добровольныхъ пожертвованіяхъ изъ своихъ средствъ въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ и въ усердныхъ молитвахъ объ упокоеніи православныхъ воиновъ, на полѣ брани убіенныхъ. Ученицы Сумской женской церковно-приходской школы, въ Сумскомъ посадѣ, населенномъ преимущественно раскольниками, въ сопровожденіи о. завѣдующаго поѣхали Соловецкій монастырь, благодаря о. настоятелю, предложившему бесплатный проѣздъ. При осмотрѣ ризницы вниманіе ученицъ было обращено на древніе четвероконечные кресты и евангелія, въ которыхъ было правильное начертаніе человѣческаго имени Господа „Іисусъ“.

Народныя чтенія велись при 49 церковно-приходскихъ школахъ. Слабое развитіе ихъ объясняется въ значительной степени недостаточною для чтеній помѣстительностію не только наемныхъ школьныхъ квартиръ, но часто и собственныхъ школьныхъ домовъ.

Притомъ, многіе квартирохозяева школъ не изъявляютъ согласія на производство чтеній въ школьныхъ помѣщеніяхъ и въ лучшемъ случаѣ требуютъ усиленной платы въ виду необходимости чистить полы почти послѣ каждаго чтенія. Между тѣмъ ни Уѣздныя Отдѣленія, ни тѣмъ болѣе о. о. завѣдующіе не располагаютъ особыми средствами для покрытія расходовъ какъ на этотъ, такъ и на другіе предметы, необходимые при производствѣ чтеній.

При 49 церковно-приходскихъ школахъ въ теченіе прошлаго года было болѣе 500 чтеній. Кромѣ учащихся, эти чтенія посѣщались и взрослыми, особенно когда чтенія иллюстрировались свѣтовыми картинами. Наименьшее число посѣтителей было отъ 4 до 15-ти въ каждое чтеніе въ Афанасьевской школѣ и наибольшее до 200—въ Конецгорской одноклассной школѣ. Число всѣхъ посѣтителей опредѣлить затруднительно. Лекторами были о. о. завѣдующіе школами и учителя или учительницы. Опредѣленныхъ программъ для чтеній не было нигдѣ, но по инымъ школамъ предварительно составлялись только расписанія. Чтенія велись преимущественно на темы религіозно-нравственнаго характера, затѣмъ церковно-историческаго (житія святыхъ), и отчасти изъ крестьянскаго и военнаго быта. Пособіями для чтеній служили почти исключительно книги изъ школьныхъ библіотекъ. Чтенія предварялись, сопровождались и заканчивались пѣніемъ молитвъ, а отчасти гимновъ и стихотвореній (въ Пуйско-Владимірской школѣ— „Приди ты, немощный“ ..., „Скажи мнѣ, вѣтка Палестины“...). Въ нѣсколькихъ случаяхъ чтенія сопровождались показываніемъ свѣтовыхъ картинъ.

Вечернихъ классовъ съ взрослыми изъ неграмотныхъ или съ дѣтьми изъ непоступившихъ почему-либо въ школы, а равно и воскресно-повторительныхъ занятій съ бывшими учениками и ученицами нигдѣ не было.

О о. законоучители и завѣдующіе школами, а также учителя и учительницы общеобразовательныхъ предметовъ, по отзыву о. о. наблюдателей, относились къ воз-

ложеннымъ на нихъ обязанностямъ въ большинствѣ случаевъ съ должнымъ усердіемъ. Нѣкоторые-же изъ нихъ выдѣлялись особою ревностью къ школьному дѣлу, проявляющеюся въ однихъ случаяхъ въ ревностномъ исполненіи школьныхъ обязанностей иногда при многосложности другихъ обязанностей и при почтенномъ возрастѣ; въ другихъ—въ особенныхъ заботахъ о благоустройствѣ мѣстныхъ школъ и въ третьихъ—въ веденіи какихъ либо дополнительныхъ учебныхъ занятій. Таковы изъ о.о. завѣдующихъ и законоучителей: священникъ Заостровскаго прихода Н. Никифоровъ, исправно посѣщавшій для преподаванія Зак. Б. завѣдуюмую имъ двухклассную ц. пр. школу въ 2¹/₂ верстахъ отъ его мѣстожителства и изыскивавшій мѣстныя средства на содержаніе школы за недостаткомъ казенныхъ; священникъ городского кладбища М. Павловскій, при должности благочиннаго церковей г. Архангельска столь-же усердно посѣщавшій Заодскую школу (въ 2-хъ верст.) для уроковъ Зак. Б. и пѣнія; свящ. Лодомскаго прихода В. Никифоровъ, при своей бездѣтности и при законоучительствѣ въ сельскомъ мужскомъ училищѣ всецѣло отдавшійся воспитанію дѣвочекъ мѣстной женской церковно-приходской школы и посвящавшій свободныя вечера для бесѣдъ съ школьницами, остававшимися нерѣдко ночевать въ прекрасномъ школьномъ домѣ, устроенномъ его же стараніями; священникъ Ширшемскаго прихода А. Ручьевъ, при своей бездѣтности, подобно о. Никифорову, проявлявшій особенную любовь къ учащимся дѣтямъ въ устройствѣ для нихъ невинныхъ удовольствій (горка, елка) на свой счетъ и часто своими трудами; священникъ Верхнемудьюжскаго прихода А. Смирновъ; священникъ Нижнематигорскаго прих. А. Бурмакинъ, расположившій своего прихожанина къ устройству на его счетъ дома для школы; свящ. Прилуцкаго прихода М. Смирновъ, при должности благочиннаго исправно дававшій уроки Зак. Вожія и старательно изыскивавшій средства къ благоустройству школьнаго дома и вообще на хозяйственныя нужды школы; свящ. Цингишенскаго прихода Ѳ.

Малевинскій, изыскавшій мѣстныя средства на пристройку къ бывшему школьному дому для помѣщенія въ ней младшаго отдѣленія; священ. Кевроло-Воскресенскаго прих. Ѡ. Корелинъ и Юромскаго А. Исадскій, при должности благочинныхъ находившіе время для исправныхъ занятій по Зак. Вож.; священникъ Слободско-Благовѣщенскаго прихода А. Макарьинъ, при многолюдномъ приходѣ и при завѣдываніи Леонтіевскою школою въ 15-ти верст., находившій время къ исправному преподаванію Зак. В. въ мѣстной двухклассной д.-пр. школѣ; священники Шенкурскаго собора А. Студентовъ, Ѡеодорогорскаго прихода К. Сибирцевъ, Верхнепаденгско-Покровскаго П. Соколовъ, Тарнявскаго В. Назарьинъ, Юхневскаго И. Поповъ, Ровдинскаго А. Кононовъ, Шеговарскаго А. Васильевъ, Нюхотскаго А. Костылевъ и Сумскаго А. Теремицкій, при законоучительствѣ въ сельскихъ училищахъ М. Н. П., находящихя отъ ихъ мѣстожителства иногда въ значительныхъ разстояніяхъ, и при завѣдываніи мѣстными церковными школами, исправно и успѣшно преподававшіе въ послѣднихъ З. Вожій; Кьяндскаго прих. П. Анурьевъ, Тимоневскаго А. Хлызовъ и Верхнесуландскаго прихода В. Кирилловъ, съ отличными успѣхами преподававшіе Зак. В. въ завѣдуемыхъ ими школахъ; духовникъ семинаріи прот. А. Зуевъ, протоіерей Первосоломбальскаго пр. Ф. Леонтіевскій, священ. Верхнеледскаго пр. Зуевъ и Кривецкаго пр. М. Григорьевъ, при преклонномъ возрастѣ исправно и успѣшно занимавшіеся Зак. В.—первый въ образцовой школѣ при дух. семинаріи, а остальные въ мѣстныхъ церковно-приходскихъ; священ. Бакуринскаго прихода І. Распутинъ, достигшій удовлетворительныхъ успѣховъ по Зак. Вож. при большомъ числѣ учащихся дѣтей зырянскаго происхожденія, благодаря дополнительнымъ занятіямъ по сему предмету, какъ сказано выше, и др. Изъ о.о. диаконовъ законоучителей съ наибольшимъ усердіемъ и успѣхомъ занимались въ образцовой школѣ при епархіальномъ жѣнскомъ училищѣ П. Кремлевъ (протодіаконъ), въ Березницкой В. Шилловъ, въ Соломбальской

женской П. Ксенофоновъ, въ Велико-Николаевской Е. Кремлевъ и Пильгоровской А. Ручевъ (онъ же учитель пѣнія).

Изъ учителей пѣнія заслуживаютъ одобренія священники Тарасовскаго прихода А. Ключаревъ и Кургеминскаго Н. Добротинъ; діаконы: Хаврогорскаго пр. Вал. Колчинъ, занимавшійся въ двухъ церковныхъ школахъ въ 3—5 верстахъ отъ его мѣстожительства, Вокнаволоцкаго прих. Г. Соколовъ; Успенскаго въ г. Архангельскѣ С. Каленичъ (онъ же, подъ руководствомъ священника, преподавалъ и Зак. Вож.); псаломщики: Корбальскаго прих. А. Зуевъ, Пуйско-Владимірскаго Н. Мелетіевъ (при содѣйствіи священника и учителя), Кестенгскаго А. Пѣтуховъ, Устьпочевскаго А. Федоровъ, Пивгисненскаго пр. М. Пушторскій, Ратонаволоцкаго С. Ярославцевъ и нѣкоторые другіе.

Изъ учителей и учительницъ справедливо отмѣтить а) тѣхъ, которые занимались съ хорошими и удовлетворительными успѣхами, состоя преподавателями по тѣмъ или другимъ причинамъ всѣхъ или почти всѣхъ (напр. безъ пѣнія) предметовъ въ вѣреныхъ имъ церковно-приходскихъ школахъ или въ школахъ грамоты верѣдко съ значительнымъ числомъ учащихся; б) тѣхъ, которые достигали такихъ же успѣховъ по общеобразовательнымъ предметамъ въ многолюдныхъ школахъ, не имѣя помощниковъ или помощницъ, и, наконецъ, в) тѣхъ, которые, достигая хорошихъ или удовлетворительныхъ успѣховъ по общеобразовательнымъ предметамъ, кромѣ того принимали участіе въ преподаваніи церковнаго пѣнія, а иногда регентировали въ храмахъ. Къ первой категоріи можно отнести учительницъ и учителей школъ: Леонтіевской А. Поромову, Леонасьевской М. Попову, Верхнекондгорской М. Титову, Клещевской М. Павловскую, Владыченской А. Попову, Чевакинской А. Попову, Шетогорской М. Ульяновскую, Сорочкой Н. Алексѣевского, Сонгельской И. Быкова, Дорогорской П. Калинина, Красногорской М. Рогуева, Нижнезолотицкой свящ. І. Демяницкаго, Лѣтнезолотицкой свящ. А. Щеколдина, Тегорской М. Уемлянина,

Товренской М. Елеазаровскую, Сергѣевской М. Рогова, Едемской А. Аѳанасьеву, Калиневской Е. Тарабукиву, Левковской А. Рогуеву. Ко второй категоріи — учительницъ школъ: Шеговарской О. Новикову, достигавшую отличныхъ успѣховъ по общеобразовательнымъ предметамъ при 74-хъ учащихся. Челмохотской (60 чел.) Е. Мелетіеву, Прилуцкой (70) А. Молчанову, Попонаволоцкой (71) Е. Павлову, Шеренгской (63) А. Титову, Слободско-Воскресенской (57) А. Петрову, Къявдской (57) А. Нерядихину, Богословской (56) Е. Аѳанасьеву, Великониколаевской (52) В. Ивановскую, Верхнепаденгско-Покровской (52) П. Молчанову, Шенкурской (47) А. Новикову, Химаневской (47) К. Красильникову, Юхневской (45) О. Молчанову, Жердской П. Мясовикова, Юромской А. Кудрявцеву, Бакуринской П. Филиппова, Оксинской Е. Макарову, Варзугской А. Резанову, Лодомской М. Шамарину и Нижнемудьюжской (48) А. Иванову; къ третьей категоріи образцовой школы при семинаріи А. Любимова и таковой же школы, при епарх. училищѣ М. Ѳедорову, Заостровской двухклассной шк. Л. Сидоровскую, Прилуцкой двухклассной Ѳ. Некрасова, Подпорожской А. Поликину, Соломбальской женской А. Вавилову и Вонгудской А. Попову.

Заботы Епархіального Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій объ улучшеніи состава учащихся лицъ выражались въ замѣнѣ при первой возможности неправо-способныхъ учащихся лицъ правоспособными; въ переводѣ недостаточно опытныхъ и способныхъ учительницъ изъ многолюдныхъ школъ въ небольшія, въощреніи выдающихся труженниковъ почетными наградами, хорошими отзывами, а иногда и денежными пособіями наиболѣе нуждающимся съ цѣлью поддержать ихъ энергію и удержать на мѣстахъ; и наоборотъ — въ замѣчаніяхъ по адресу лицъ, замѣченныхъ въ недостаточно внимательномъ отношеніи въ своимъ обязанностямъ, съ цѣлью напоминанія имъ о необходимости болѣе серьезнаго отношенія къ дѣлу и т. п. Къ сожалѣнію, замѣна неправо-способныхъ учителей лицами правоспособными часто бываетъ неудобноисполнима по

незначительности содержания въ церковныхъ школахъ, вынуждающей перѣдко лучшихъ учительницъ стремиться въ министерскія училища, въ которыхъ учительское вознагражденіе значительно выше (не менѣе 360 р. въ годъ), чѣмъ въ ц.-приходскихъ школахъ (240—300 р.). Члены церковно-школьной инспекціи при посѣщеніи школъ старались руководить малоопытныхъ учителей и учительницъ своими личными занятіями, а также бесѣдами, по поводу замѣченныхъ недостатковъ въ преподаваніи и указаніемъ тѣхъ или иныхъ руководствъ для прочтенія. Кроме того, чтобы дать учащимъ возможность пополненія недочетовъ въ ихъ образованіи и для возобновленія ихъ знаній вообще и педагогическихъ въ частности, Отдѣленія заботились о возможномъ снабженіи школъ необходимыми руководствами и пособіями. Независимо отъ этого, Шенкурскимъ и Холмогорско-Дивнежскимъ отдѣленіями учреждены въ разныхъ пунктахъ 9 учительскихъ библіотекъ, постепенно пополняемыхъ новыми книгами. Существенную помощь въ этомъ дѣлѣ оказываетъ Издательская Комиссія Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, бесплатно высылающая во всѣ церк.-прих. школы журналъ „Народное Образованіе“ и снабжающая ихъ изданіями „Приходской Библіотеки“, весьма полезными для самообразованія учащихся лицъ.

Курсовъ педагогическихъ для учителей и учительницъ ц.-пр. школъ въ отчетномъ году не было.

III.

Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію. Общежитія, почлежныя пріюты; снабженіе бѣднѣйшихъ учащихся пищею, одеждою.

Здоровье учащихся въ минувшемъ учебномъ году было вцолнѣ благоприятное. Случаевъ заболѣванія серьезными болѣзнями было очень незначительное число, наприм. въ Устьтарнянской и Картайельской школахъ грамоты и въ Вожгорской церковно-приходской школѣ было четыре случая заболѣванія тифомъ, изъ

АРХАНГЕЛЬСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 февраля. 1905, № 3. годъ XVIII

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

5 февраля, въ 12 час. дня, въ Архангельскомъ Каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Іоанніемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, въ сослуженіи духовенства г. Архангельска, при многочисленномъ собраніи молящихся, была совершена торжественная панихида по злодѣйски убіенномъ въ Москвѣ, 4 февраля, Его Императорскомъ Высочествѣ Великомъ Князѣ Сергіи Александровичѣ. Передъ богослуженіемъ протодіакономъ былъ возвыщенъ народу Высочайшій Манифестъ о кончинѣ Великаго Князя. На панихидѣ присутствовали, во главѣ съ г. Начальникомъ губерніи, военные и гражданскіе чины.

10 февраля, въ день отпѣванія въ Москвѣ въ Возѣ почившаго Великаго Князя, Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, послѣ заупокойной литургіи, была совершена соборно панихида, въ присутствіи г. Начальника губерніи, военныхъ и гражданскихъ чиновъ и многихъ изъ мѣстныхъ жителей.

Кончина Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича.

О трагической кончинѣ Его Императорскаго Высочества Сергія Александровича московскія газеты передаютъ слѣдующее.

4 февраля, въ исходѣ третьяго часа, Его Высочество въ каретѣ, запряженной парой лошадей, выѣхалъ изъ Малаго Николаевского дворца, въ Московскомъ Кремлѣ, и направился къ Никольскимъ воротамъ. Сзади ѣхали сопровождавшіе два агента охранный полиціи. Едва карета поравнялась съ зданіемъ окружнаго суда, какъ раздался громовой взрывъ, равный по силѣ залпу нѣсколькихъ орудій, и поднялось облако дыма... Черезъ моментъ мчались лошади съ одной передней осью и на возжахъ тащился весь окровавленный кучеръ... Въ воротахъ лошади остановились передъ въѣзжавшимъ извозчикомъ и были задержаны публикой.

Когда разсѣялся дымъ взрыва, сбѣжавшейся публикѣ, между которой было много офицеровъ и солдатъ, представилась ужасная картина: щепки кареты, лужа крови, посреди которой лежали останки Великаго Князя. Можно было разсмотрѣть только часть мундира на груди, руку, закинутую кверху, и одну ногу. Голова и все остальное разбито было на мелкія части и разбросано по свѣгу... Ордена и эполеты были отброшены силою взрыва шаговъ на 20. Площадь на огромномъ разстояніи усыяна мелкими щепками отъ кузова кареты, клочками сукна отъ обивки ея и платья Великаго Князя.

Черезъ нѣсколько минутъ на мѣсто событія прибыли изъ дворца свита и Ея Высочество Великая Княгиня Елисавета Θεодоровна, которая упала на колѣни передъ останками Великаго Князя. Дамы, бывшія въ толпѣ, рыдали. Великая Княгиня прибыла въ одной ротондѣ, наскоро накинутой на плечи, съ открытой головой. Кто-то изъ дамъ предложилъ Ея Высочеству свой головной платокъ... Останки были собраны, положены на носилки, которыя понесли въ Николаевскій дворецъ свита Великаго Князя, офицеры 1-го Екате-

ринославскаго гренадерскаго полка и нѣскольکو офицеровъ въ дапахахъ, случайно попавшихъ въ Кремль проѣздомъ на Дальвій Востокъ.

Когда уже останки были внесены во дворець, къ крыльцу подошла дама съ узелкомъ въ рукахъ, который и передала помощнику пристава. Въ этомъ, довольно большомъ, узелкѣ лежали мелкія части тѣла Великаго Князя, которыя она собрала въ разныхъ мѣстахъ на площади. Разбросанныя на площади вещи Великаго Князя, части одежды, ордена и кольца были собраны публикой и также отправлены во дворець; а мѣсто катастрофы тотчасъ оцѣплено взводомъ солдатъ.

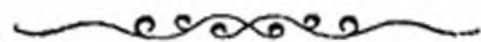
Преступникъ, бросившій разрывной снарядъ въ карету, еще молодой человекъ, лѣтъ 25, одѣтый въ дешевую поддевку. Силой взрыва его самого отбросило на нѣскольکو шаговъ, но онъ быстро поднялся на ноги и побѣжалъ къ Никольскимъ воротамъ, но тотчасъ былъ задержанъ городовами и чинами охранной полиціи. При задержаніи хотѣлъ было защищаться съ помощью револьвера, заряженнаго семью пулями, но задержавшіе успѣли отнять у него револьверъ. Въ участкѣ, куда онъ былъ доставленъ, ему омыли раны: онъ оказались ссадинами отъ мелкихъ осколковъ граваты. Поравено лицо, руки и продырявлена во многихъ мѣстахъ поддевка. На допросѣ преступникъ держалъ себя вызывающе, и заявилъ, что онъ не откроетъ своего имени и званія.

Великокняжескій кучеръ Андрей Рудинкинъ, доставленный въ пріемный покой городской части, былъ перевязанъ докторомъ и приведенъ въ чувство. Онъ потерялъ массу крови: она лужей стояла въ каретѣ „скорой медицинской помощи“. У него израненъ затылокъ, изорвана въ клочья спина и поранены руки. По его просьбѣ былъ позванъ въ пріемный покой священникъ, который исповѣдалъ и причастилъ его. Затѣмъ кучеръ былъ отправленъ въ Яузскую больвицу, гдѣ около 6 часовъ вечера его посѣтила Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Теодоровна.

Въ седьмомъ часу вечера останки Великаго Князя были перенесены изъ Николаевскаго дворца въ Чудовъ монастырь, гдѣ въ Алексіевскомъ придѣлѣ былъ сохоруженъ катафалкъ. Въ 8 час. вечера въ монастырѣ была отслужена первая панихида тремя преосвященными, въ сослуженіи многочисленнаго высшаго духовенства, настоятелей монастырей, кремлевскихъ соборовъ и военнаго духовенства, въ присутствіи Ихъ Высочествъ В. Кн. Елисаветы Ѳеодоровны съ В. Кн. Маріей Павловной и В. Кн. Дмитріемъ Павловичемъ, и высшаго московскаго начальства.

Противъ Чудова монастыря, на площади, выстроенъ былъ почетный караулъ отъ Екатеринославскаго полка со знаменемъ и хоромъ музыки.

Кремль выглядѣлъ совсѣмъ необычно. Пустынно, жутко было. Всѣ ворота были заперты; публика впускалась только по билетамъ...



Къ вопросу о современныхъ нуждахъ единовѣрія.

Высочайшимъ указомъ 12 декабря 1904 г., въ ряду другихъ вопросовъ по внутреннимъ реформамъ, поставленъ и вопросъ о вѣротерпимости и повелѣно подвергнуть пересмотру узаконенія о правахъ раскольниковъ и устранить излишнія стѣсненія въ ихъ религіозномъ бытѣ. Естественнымъ представляется, что при сужденіи о расколѣ необходимо войти и въ разсмотрѣніе положенія единовѣрія, именуемаго также старообрядчествомъ. Если найдется возможнымъ предоставить послѣдователямъ раскола большую свободу, то желательно, чтобы и единовѣрію предоставленъ былъ болѣе широкій просторъ и болѣе обширная область его примѣненія къ религіозной жизни русскаго народа, чѣмъ какими оно пользовалось до нынѣ.

Вотъ уже столѣтіе миновало, какъ въ Россіи существуетъ единовѣріе, съ единовѣрческими приходами и монастырями. Въ такой длинный періодъ времени единовѣріе, кажется, должно бы дойти повсемѣстно до

широкой степени развитія, до полного поглощенія собою раскола; а между тѣмъ этого не оказалось, надежды на такую мѣру уничтоженія въ Россіи раскола не оправдались.

Въ чемъ же, спрашивается, состоитъ причина такихъ не утѣшительныхъ результатовъ единовѣрія? Не обвиняясь можемъ утверждать, что причина этого главнымъ образомъ заключается въ тѣхъ ограничительныхъ условіяхъ, которыми обставлено существованіе единовѣрія и право вступленія въ него лицъ, уважающихъ старообрядчество.

Какъ извѣстно, въ общество единовѣрцевъ у насъ положено было за правило принимать не безразлично всѣхъ, а только тѣхъ, кои считались явными раскольниками, каковы суть лица, родившіяся въ расколъ и лица, призванныя раскольниками по суду. Не такъ давно Святѣйшимъ Синодомъ предоставлено было право вступать во единовѣріе и тѣмъ лицамъ, которыя хотя и числились православными по церковнымъ приходскимъ документамъ, но по склонности къ расколу пять лѣтъ и болѣе не исполняли христіанскаго долга исповѣди и причастія св. таинъ по чину православной церкви.

Въ первомъ случаѣ условія были слишкомъ стѣснительны для старообрядцевъ. Въ другомъ случаѣ хотя они и облегчены, но старообрядцами тоже признаются не рациональными. Въ томъ и другомъ случаѣ приверженцы раскола усматриваютъ въ дѣйствіяхъ представителей православной церкви противорѣчіе. „Если, — говорятъ они намъ, — въ единовѣрческихъ церквахъ исповѣдуется едина съ господствующею православною церковью вѣра, если въ той и другой церкви преподается едина благодать, содержатся едины таинства, едино священноначаліе: то зачѣмъ же такое ограниченіе ставить людямъ при вступленіи ихъ въ единовѣріе“? Отсюда, послѣдователи и приверженцы раскола приходятъ къ тому заключенію, что представители православной господствующей церкви видно не считаютъ единовѣрцевъ истинными, равными съ православными, христіанами.

Впрочемъ, такое заключеніе о единовѣрцахъ, въ виду указанныхъ ограничительныхъ условій, слагается не въ раскольникахъ только, но и въ членахъ православной церкви и при томъ такихъ, которые принадлежатъ къ разряду лицъ, считающихся интеллигентными.

Я знаю нѣкоторыхъ батюшекъ, напримѣръ, которые смотрятъ на единовѣріе, какъ на такое общество людей, въ которое должны быть допускаемы только раскольники, а отнюдь не лица, числящіяся православными, хотя бы таковыя и имѣли склонность къ расколу. По мнѣнію таковыхъ батюшекъ, допущеніе въ единовѣріе лицъ, числящихся православными, равносильно дѣлу умноженія раскола.

Единовѣріе есть ступень для перехода изъ раскола въ православіе, а не для перехода изъ православія въ расколъ. Вотъ исходная точка зрѣнія на дѣло со стороны батюшекъ, не расположенныхъ къ единовѣрцію. Такой взглядъ и такое отношеніе къ единовѣрцію есть ни что иное, какъ плодъ недоразумѣнія и незнакомства съ расколомъ и вообще со старообрядчествомъ.

Что единовѣріе есть дѣйствительно ступень для перехода въ православіе, этого отрицать нельзя, съ этимъ и я согласенъ. Но что единовѣріе есть ступень для перехода изъ православія въ расколъ,—съ этимъ я никакъ не могу согласиться, даже не могу понять, какимъ это процессомъ мышленія доходятъ люди до такого убѣжденія.

Исторія и практическія наблюденія надъ жизнью раскола и вообще старообрядчества показываютъ намъ, что въ расколъ совращаются не изъ единовѣрія, а изъ православія. Правда, были примѣры совращенія въ расколъ и изъ единовѣрія. Но они были единичныя, составляютъ рѣдкое исключеніе. Тогда какъ совращеніе въ расколъ изъ православія есть явленіе постоянное и повсюдное. Можно сказать: расколъ до сего времени только этими самыми совращеніями поддерживается и живетъ. А единовѣріе для жизни и поддержки раскола не только не имѣетъ никакого значенія, но оно

даже парализуетъ раскольническія убѣжденія въ тѣхъ лицахъ, которыя принадлежатъ къ нему, т. е. къ единовѣрью.

Единоувѣріе учреждено прямо въ противодѣйствіе расколу и спасенію отъ заблужденія тѣхъ лицъ, которыя усвоили себѣ старый укладъ религіозной жизни и старообрядческій образъ мыслей. И такое назначеніе свое, такую цѣль свою оно выполняло и выполняетъ, хотя и въ ограниченныхъ размѣрахъ.

Въ ограниченныхъ размѣрахъ... Что же служитъ виною этого? Виною сего служитъ не само единовѣріе, а предубѣжденіе противъ него со стороны вообще православныхъ, а въ частности, со стороны людей, такъ или иначе обусловливающихъ положеніе единовѣрія.

Здѣсь позволяю себѣ привести одинъ знаменательный фактъ, свидѣтельствующій о томъ, какъ дѣловая формальность, вытекающая изъ требованій закона, но неблагоприятно примѣняемая въ извѣстныхъ случаяхъ къ дѣлу, губитъ душеспасительныя движенія ума и сердца.

Открывался новый единовѣрческій приходъ. Вѣсть объ этомъ распространилась и по сосѣднимъ православнымъ приходамъ, въ которыхъ обрѣтались и люди, приверженные къ старинѣ. Нѣкоторые изъ таковыхъ обрадовались этому замѣчательному въ ихъ жизни событію и въ глубинѣ души своей положили намѣреніе войти въ составъ прихожанъ открывающагося прихода. Но вотъ имъ сказали, что ихъ намѣреніе не иначе можетъ быть осуществлено, какъ подъ условіемъ нѣкоторой формальности.

— Вамъ пужно подать подлежащему начальству заявленіе, сказали имъ законники, и при заявленіи представить удостовѣреніе, что вы хотя числитесь православными, но имѣете склонность къ старообрядчеству и по причинѣ сей склонности не ходили въ православную церковь для исполненія христіанскаго долга исповѣдію и приобщеніемъ св. Таинъ не менѣе пяти лѣтъ.

Выслушавши это, многіе задумались и въ виду требованій закона, показавшихся имъ обидными и въ то же время неудобисполнимыми, съ горечью

заглушили въ себѣ откликъ къ совершившемуся и знаменательному событію.

Какъ же быть? Что же нужно сдѣлать, чтобы едино-вѣріе не оставалось бездѣйственнымъ, распространялось въ массѣ людей, приверженныхъ къ старымъ обрядамъ, и поглощало собою такое ненормальное явленіе въ религіозной жизни русскаго народа, какое представляетъ изъ себя расколъ въ формѣ разныхъ, до безобразія доходящихъ, сектъ, толковъ и согласовъ?

Мои наблюденія надъ жизнью старообрядчества въ теченіи многолѣтняго моего служенія въ должности миссіонера привели меня къ тому убѣжденію, что едино-вѣріе надобно усиленно распространять повсюду и предоставить людямъ болѣе свободный доступъ къ нему. Существующія нынѣ ограничительныя условія для вступленія въ общество единовѣрцевъ, по моему мнѣнію, надобно безусловно устранить. Надобно предоставить полную свободу всѣмъ, кто имѣетъ желаніе принадлежать къ единовѣрію, не обращая вниманія на то, раскольникъ ли онъ, или православный, склонный ли онъ къ расколу, или не склонный.

Батюшки такую идею мою выслушиваютъ обыкновенно съ недоумѣніемъ и даже съ ужасомъ. Такая идея имъ представляется слишкомъ рискованною и очень странною.

— Что вы? Какъ это возможно допустить? Да что же тогда будетъ? возражаютъ мнѣ батюшки. Въдѣ тогда хаосъ произойдетъ у насъ! Въдѣ тогда наши православныя храмы опустѣютъ! Если допустить свободный доступъ къ единовѣрію и безусловно православнымъ людямъ, не останемся ли мы тогда безъ прихожанъ?

Не беспокойтесь, отцы: безъ прихожанъ вы не останетесь. Изъ нихъ къ единовѣрію будутъ обращаться только тѣ, которые имѣютъ склонность къ расколу! А не имѣющіе этой склонности не будутъ туда обращаться, за рѣдкимъ развѣ исключеніемъ и по особымъ обстоятельствамъ. Я знаю и вполне увѣренъ, что люди, воспитанные въ православіи, къ единовѣрію относятся съ такимъ же предубѣжденіемъ съ какимъ отно-

ситесь и вы къ старообрядчеству. Привычка къ обрядамъ имѣеть большое значеніе.

Но допустимъ, что въ некоторые и изъ безусловно преданныхъ православію прихожанъ сдѣлаются еднѣвѣрцами, или лучше сказать, присоединятся къ обществу единовѣрцевъ. Чтожь? Вѣды отъ этого не можетъ быть никакой. Разъ мы признаемъ, что въ единовѣрческой церкви исповѣдуется едина съ православною, господствующою въ Россіи, церковію вѣра, благодать въ таинствахъ признается единою, священноначаліе единымъ, не смотря на разность обрядовъ, то для васъ должно быть безразлично, къ какой бы церкви кто ни принадлежалъ: къ единовѣрческой или къ православной. Гораздо хуже то явленіе, которое наблюдается, когда склонные къ расколу люди, не желая оставаться въ православіи и находя затрудненія къ вступленію въ общество единовѣрцевъ, уходятъ въ расколъ.

Поощрять единовѣріе, давать ему широкую свободу—это не значитъ ли поощрять самый расколъ, давать поводъ послѣдователямъ раскола говорить, что вотъ наконецъ и господствующая православная церковь признала ихъ вѣру правою?

Пусть себѣ говорятъ, въ этихъ словахъ ничего нѣтъ худого; они послужатъ скорѣе въ пользу, а не во вредъ. Такое убѣжденіе раскольниковъ сблизитъ ихъ съ нами, уничтожитъ ту непроходимую бездну, которая нынѣ раздѣляетъ ихъ отъ насъ.

По моему разумѣнію, не только нужно дать совершенно свободный доступъ во всемъ православнымъ къ единовѣрію, но и облегчить этотъ доступъ. Какимъ способомъ? Увеличеніемъ количества единовѣрческихъ приходовъ. Для этого нѣтъ нужды учреждать таковыя приходы, а прямо обращать избыточные раскольническими приходы въ единовѣрческіе.

Возьмемъ въ примѣръ Лявлевскій приходъ Пинежскаго уѣзда. Какъ извѣстно, приходъ сей въ сильной степени зараженъ расколомъ. Въ немъ числится близъ полутора тысячъ человекъ обою пола. Изъ нихъ ходитъ въ церковь, бываетъ на исповѣди и у св. престола

стія около ста человекъ, въ числѣ коихъ, конечно, стоятъ и ученики училища. Но и этихъ ста человекъ нельзя считать вполне православными, или по крайней мѣрѣ надѣяться, что они никогда не уйдутъ въ расколъ. Въ этомъ приходѣ все воспитаны родителями, склонными къ расколу, все они крестятся по старообрядчески, расположены къ старому укладу жизни религіозной и потому рѣдкій изъ нихъ умираетъ безъ того, чтобы не перейти при концѣ своей жизни въ расколъ. По моему мнѣнію, этотъ приходъ полезно было бы обратить въ единовѣрческій. Тѣмъ болѣе это нужно сдѣлать въ настоящее время, когда между нашими раскольниками-безпоповцами стало усиленно распространяться ученіе послѣдователей австрійской лжеіерархіи и стала созвѣщаться необходимость для спасенія священства и прочихъ церковныхъ таинствъ.

При сужденіи объ усиленныхъ мѣрахъ къ распространенію единовѣрія наибольшее затрудненіе представляетъ вопросъ о приисканіи соответствующихъ лицъ для назначенія на священноцерковнослужительскія мѣста въ единовѣрческіе приходы. На таковыя мѣста нужно назначать лицъ, хорошо подготовленныхъ къ единовѣрческому уставу, къ чтенію и пѣнію на старинный ладъ. А то, какъ показываетъ печать, сплошь и рядомъ бывають въ составѣ причта единовѣрческаго прихода лица, совершенно не подготовленные къ своему дѣлу и даже не симпатизирующія старинѣ. Какъ же восполнить этотъ недостатокъ? Учрежденіемъ особыхъ институтовъ при единовѣрческихъ, напримѣръ, монастыряхъ.

Въ виду предполагающихся внутреннихъ государственныхъ реформъ по силѣ Высочайшаго указа 12 декабря, уже начинаютъ раздаваться голоса, что раскольникамъ предоставлена будетъ свобода въ церковнобogosлужебномъ отношеніи. Будемъ надѣяться, что и единовѣрчію будетъ предоставлена также болѣе широкая дорога и будутъ устранены тѣ условія, которыми обставлено вступленіе въ общество единовѣрцевъ. Иначе можетъ случиться то, что вмѣсто обращенія къ единовѣрчію, склонныя къ расколу лица будутъ обращаться

въ общество послѣдователей австрійской лжеіерархіи, которая уже серьезно угрожаетъ намъ:

Протоіерей *Илія Легатовъ*.

Поѣздка въ Саровъ.

(Продолженіе).

На другой день, 18 іюня, мы отправились пѣшкомъ къ „источнику“ препод. Серафима и на мѣста моленій его въ теченіи 1000 дней и 1000 ночей—въ такъ назыв. „ближнюю“ и „дальнюю“ пустыньки; изъ нихъ первая (у „источника“) отстоитъ приблизительно верстахъ въ 2-хъ отъ монастыря, а послѣдняя верст. въ 4—5. Этотъ путь—одна изъ прекрасныхъ прогулокъ, особенно въ тихую и теплую лѣтнюю пору. Къ сожалѣнію, прежняя узкая тропинка, ведущая въ эти „пустыньки“ и на „источникъ“, пролегающая среди величественнаго бора съ огромными, по мѣстамъ въ 2—3 обхвата, соснами, уходящими своими верхушками въ небо, теперь уже не тропинка; она обратилась съ прошедшаго года въ широкую утрамбованную дорогу¹⁾, по которой верѣдко очень быстро мчится тройка съ бубенцами, неприятно нарушая тишину лѣса и обдавая пылью тянущіяся веревницы богомольцевъ. Да и лѣсъ мѣстами сильно порубленъ. А какъ, вѣроятно, было хорошо здѣсь раньше, во время жизни преподобнаго старца, когда дѣйствительно эти мѣста были пустыньки, такъ что тутъ бродили даже медвѣди. Какъ чистъ и цѣлительенъ еще и теперь смолистый воздухъ сосноваго бора и пріятно пѣніе множества птичекъ! А что-же было при жизни старца, особенно во время благоухающей весны! Въ полномъ смыслѣ этого слова—онъ былъ

¹⁾ Это было устроено въ предположеніи проѣзда сюда Ихъ Величествъ; по, какъ извѣстно, Государь, Государыни и всѣ бывшіе на торжествѣ прославленія препод. Серафима члены царствующаго дома не поѣхали, а ходили въ пустыни пѣшкомъ.

здѣсь на лонѣ природы и въ уединенной молитвенной бесѣдѣ съ Богомъ... Путь къ пустынькамъ пролегаетъ по берегу то скрывающейся, то появляющейся рѣки Саровки, которую старецъ называлъ Иорданомъ, а пригорки, гдѣ были кельи, — то Фаворомъ, то Аеономъ и проч.; были у него также и садъ Геосиманскій, и Голгоа: очевидно, старецъ имѣлъ постоянное живое воспоминаніе о жизни Спасителя, Которому всецѣло отдался, „сораспялся“, проходя здѣсь подвигъ тягчайшей духовной брани съ искушеніями, смиря свою плоть, причемъ пищею ему служилъ хлѣбъ и овощи съ близъ находящагося огорода, воздѣлываемаго трудами его рукъ.

Какая разнообразная толпа народа тянется къ этимъ священнымъ мѣстамъ. Какая пестрота одеждъ и разнообразіе типовъ. Въ особенности это замѣчается у источника: большія толпы простонародья усѣлись живописными группами, ожидая очереди искупаться въ немъ. По дорогѣ попадаются много колодцевъ, ископанныхъ, говорятъ, самимъ старцемъ (но это трудно въ точности доказать). И около нихъ тѣже толпы простого народа. Что-же оказывается? Оказывается, что онѣ не только утоляютъ жажду, но съ какимъ то жаднымъ вниманіемъ всматриваются въ дно колодца, въ надеждѣ увидѣть тамъ изображеніе старца Серафима, который, говорятъ, показывается достойнымъ великой чести лицезрѣть его. Такова сила вѣры этихъ простодушныхъ людей!

Но болѣе всего поражаетъ по пути къ источнику множество нищихъ и разнаго рода калѣкъ: страдалцевъ, сидящихъ по сторонамъ дороги: одинъ выставляетъ на показъ свои ужасныя язвы; другой: искривленныя ноги или руки, висяція какъ безжизненныя плети; третій свою слѣпоту и т. д. и т. д. Всюду раздается просьба о милостыни и верѣдко пѣніе псалмовъ и другихъ священныхъ пѣснопѣній. Иногда видимъ, какъ сюда-же, къ источнику, везутъ искупаться чающихъ движенія воды больныхъ. По истинѣ поучительная картина, способная заставить содрогнуться и черствое сердце и посочувствовать тяжести жизни нѣкоторыхъ людей и,

смотря на эти бѣды и страданія, всякаго примириться со своимъ положеніемъ, какъ бы оно для него ни казалось жалкимъ и несчастнымъ...

Но вотъ и „ближняя пустынька“ съ привлекающимъ взоры всѣхъ источникомъ. Вблизи источника, на пригоркѣ, стойкѣ избушка—копія перенесенной въ Дивѣво подлинной избушки („ближней пустыньки“), построенной руками самого старца; источникъ-же расположенъ на склонѣ къ рѣчкѣ. Источникъ препод. Серафима—это ключъ чистой и свѣтлой холодной воды, вытекающей изъ берега Саровки. Но въ настоящее время его уже не видно: такъ все переустроено для потребностей народа. Надъ самымъ источникомъ устроена красивая восьми-гранная деревянная часовня; по срединѣ ея большой круглый колодезь, обнесенный рѣшеткой, на которой стоятъ ведерка. Ими можно всякому почерпнуть воды изъ колодца, а также и изъ отдѣльныхъ резервуаровъ, находящихся внѣ часовни, у входа въ нее. Тутъ же около часовни монастырская лавочка, въ которой продается деревянная посуда въ формѣ бутылей (хорошо выточенная и не дорогая), а въ самой часовнѣ можно купить и бутылки, наполненные водою изъ источника. Къ этой-то часовнѣ—источнику, въ спускѣ къ рѣчкѣ, примыкаютъ двѣ купальни (для мужчинъ и для женщинъ), и каждая изъ нихъ состоитъ изъ двухъ отдѣльныхъ—верхней и нижней. Въ стѣнѣ этихъ помѣщеній краны, въ нижнихъ-же отдѣленіяхъ простые желѣзные жолобы, изъ которыхъ непрерывно льется довольно толстая струя воды, бѣгущая сверху изъ колодца въ часовнѣ,—источника.

Здѣсь-то и происходитъ купанье, или лучше сказать, обливанье: подходишь, становишься подъ кранъ (или жолобъ) и обливаешься живительной влагой. А вода поистинѣ живительная, иногда-же и прямо цѣлительная. О цѣлительности ея свидѣтельствуетъ много случаевъ, удостовѣренныхъ свидѣтельскими показаніями¹⁾.

¹⁾ Во время прошлогднихъ торжествъ не мало писалось о томъ сильнѣйшемъ впечатлѣніи, какое произвели на народъ—хромые и разслабленные, добросавшіе и сжегшіе свои костыли тутъ же на глазахъ всего народа.

А о той свѣжести, бодрости, подъемѣ силъ, какія она даетъ, говорятъ рѣшительно, можно сказать, всѣ облившіеся ею. Объ этомъ, напр., писали испытавшіе на себѣ ея дѣйствіе извѣстные наши публицисты — В. В. Розановъ (см. его фельетоны въ „Новомъ Времени“ — „По тихимъ обителямъ“) и Е. Поселянинъ (см. Церк. Вѣдом. за 1904 г.); — послѣдній обливался будучи совершенно боленъ. Испытали его и мы. Сначала какъ-то боязно окатиться сильной холодной струей (температура воды, нужно полагать, градусовъ 8); но послѣ перваго же разу разливается по тѣлу такая бодрость и свѣжесть, что потомъ подходишь уже совершенно смѣло къ жолобу, и чувствуешь себя такъ хорошо, что, кажется, сколько угодно разъ обливался-бы. И подъемъ силъ и бодрость духа испытываются чрезвычайныя. Не удивительно поэтому, что текутъ сюда народныя массы, не удивительно, что съ такою жадностью расхватывается и развозится эта живительная вода по всѣмъ уголкамъ Россіи въ огромномъ количествѣ бутылей всевозможными способами — „отъ дорогихъ англійскихъ чемодановъ до бѣдныхъ богомольческихъ котомокъ“¹⁾. Конечно, много значить здѣсь сила вѣры; но тѣмъ не менѣе имѣетъ значеніе и самая вода, по благодатной молитвѣ угодника Божія, который, по преданію, увидѣлъ въ этомъ мѣстѣ Матерь Божию, ударившую своимъ жезломъ по землѣ, отчего тотчасъ-же истекъ ключъ чистой воды, — и который, какъ извѣстно, сказалъ одному посѣтителю: „я молился, радость моя, чтобы вода сія въ источникѣ была цѣлительною отъ болѣзней“. Недаромъ въ одномъ рукописномъ акаѳистѣ преподобному Серафиму говорится: „радуйся, яко источника твоего воды древнія Визезды славнѣйшія и сильнѣйшія показываются“.

Отъ источника съ „ближней пустынькой“ идемъ дальше — къ „дальней пустынькѣ“. На половинѣ пути къ ней находится то мѣсто, гдѣ былъ камень, на которомъ старецъ молился 1000 ночей. Тайна этого ве-

¹⁾ Е. Поселянинъ — въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ № 39-й.

дикаго подвига была открыта препод. Серафимомъ не задолго до своей кончины. Самого камня, какъ уже было замѣчено, нѣтъ; на мѣстѣ же подлиннаго камня положенъ другой — подобіе его, булыжникъ арш. 1½ дл. и четверти 3 вып. Онъ лежитъ подъ крышей, увѣнчанной куполомъ съ крестомъ, опирающейся на четыре столбика; входъ со всѣхъ сторонъ открытый. Передъ камнемъ — Распятіе. Съ умиленіемъ подходятъ посѣтители и, опускаясь на колѣна, цѣлуютъ камень; нѣкоторые проливаютъ искреннія слезы, подражая великому подвижнику, неустанно твердившему здѣсь слова молитвы: „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному“, предпринявшему этотъ подвигъ тогда, когда нападенія на него врага нашего спасенія стали особенно свирѣпы¹⁾. Здѣсь то онъ какъ-бы бросался съ воздѣтыми къ небу руками въ „объятія отчая“ — въ нѣдра Божественной любви, срастаясь Христу, томя и казня свою человѣческую природу, бросая, такъ сказать, вызовъ къ діаволу, побѣждая его и посрамляя. Не потому-ли этотъ камень, какъ символъ самой славной побѣды старца Серафима, этого повстинѣ героя духа, необычайной силы воли, символъ побѣды его надъ самимъ собою, надъ своею грѣховной природой, сдѣлался для нѣкоторыхъ побѣдительнымъ, цѣлительнымъ душевныхъ и тѣлесныхъ недуговъ?..

Вотъ, наконецъ, и послѣдній предѣлъ Саровскихъ замѣчательныхъ мѣстъ, озаренныхъ ореоломъ препод. Серафима, — „дальняя пустынька“. И эта пустынька, къ которой нынѣ точно также проложена отличная дорога, не подлинная, но только копія: подлинная-же, срубленная тоже самимъ старцемъ, перевезена въ Дивѣевскій монастырь. Въ этой-то пустынькѣ старецъ и пропелъ свои труднѣйшіе подвиги пустынно-жительства и молчальничества, а равно и постничества, цѣлыхъ три года питаясь однимъ отваромъ травы „снить“. Мало кто нарушалъ здѣсь покой старца, если исключить нападе-

¹⁾ Блаженный старецъ приравнивалъ борьбу съ ними борьбѣ съ хищными львами и леопардами.

ніе на него чуть было его не убившихъ разбойниковъ и въкоторыхъ особенно настойчивыхъ посѣтителей. Только могучія деревья, птицы да звѣри, словомъ — природа и Богъ, окружали его и, какъ-бы въ доказательство подданства человѣку, своему господину, посѣщали старца медвѣди, которыхъ онъ мирно кормилъ хлѣбомъ изъ своихъ рукъ. Самый домикъ — „пустынька“ стоитъ среди поляны на не высокомъ холмикѣ. Пройдя чрезъ сѣни въ порядочныхъ размѣровъ келью, мы и здѣсь видимъ небольшой овальный камень, на которомъ подвижникъ молился 1000 дней у себя въ кельи. Но и этотъ камень не настоящій, а копія, настоящій же хранится въ Дивѣевѣ. Подъ поломъ избушки, между стѣною и печкой, оказывается малевкій „тайничекъ“, куда старецъ укрывался отъ посѣтителей, настойчиво иногда его искавшихъ. Тутъ, въ память старца, подражая его обычаю, монахъ раздаетъ каждому посѣтителю по горсточкѣ ржаныхъ сухариковъ. И въ этой „пустынькѣ“ есть огородъ старца съ вскопаными грядками, на которыхъ нынѣ сажаютъ картофель. Кромѣ того на спускѣ къ р. Саровкѣ руками Серафима была вырыта пещерка, куда онъ также по временамъ уединялся. Она настолько тѣсна, что впускаютъ человѣка по 2 по 3. Впрочемъ, говорятъ, она была длиннѣе, но въ настоящее время, въ предупрежденіе обвала, большая часть ея засыпана. Богомольцы охотно берутъ изъ пещерки, кому удастся, горсть землицы (песку).

Подъ тихій лѣтній вечеръ возвращался мы, богомольцы, изъ „пустынекъ“ въ обитель, почти нисколько не усталые. Издали доносился пріятный монастырскій звонъ: благовѣстили къ вечернѣ. И неволью предъ мысленнымъ взоромъ вставалъ образъ дивнаго старца, одѣтаго въ бѣломъ балахонѣ, въ лаптяхъ съ мѣднымъ крестомъ на груди, съ котомкой за плечами, съ топоромъ или лопатою въ рукахъ, задумчиво пробирававшегося пѣкогда здѣсь въ лѣсной тиши, молитвенно вздыхающаго или прославляющаго Бога пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній, созерцающаго что-то не земное, а небесное, внимающаго, быть можетъ, неизреченнымъ райскимъ

глаголамъ... Такъ на примѣръ старца Серафима вполнѣ исполнились испытанныя и глубоко-прочувствованныя слова св. Василія Великаго: „о, уединенное житіе, домъ ученія небснаго, въ которомъ Богъ есть все, чему учимся, въ которомъ кадило всегдашней молитвы, сладко сгорая, непрестанно вскипаетъ огнемъ любви божественной. Тамъ различные цвѣты добродѣтели цвѣтутъ благодатью неувядаемой красоты“...

Такъ проведенъ былъ нами день 18 іюня. Но этотъ день неизгладимо остается въ нашей памяти главнымъ образомъ по тому необычайному событію, которое произошло и котораго если не свидѣтелемъ самого его начала, то свидѣтелемъ дальнѣйшаго продолженія и даже въ некоторомъ участникомъ его, по милости Божіей, намъ довелось быть. Я разумѣю именно чудесное исцѣленіе или, точнѣе сказать, начало исцѣленія слѣпой женщины, — нашей землячки, крестьянки Парасковьи Ефимовой Шадринной. Позволяю себѣ подробно рассказать это событіе, произведшее на меня самое сильнѣйшее и отраднѣйшее впечатлѣніе.

Возвратившись изъ „пустынекъ“ въ свой номеръ и отдыхая за чаемъ, вдругъ слышу шумъ на обширномъ корридорѣ гостиницы. Выхожу и вижу: нѣсколько человѣкъ окружаютъ какую-то вытирающую слезы женщину, что-то рассказывающую. Оказалось, по разпросамъ, что ее привели сюда какъ-нибудь устроиться, что она слѣпая, но что теперь она начала видѣть. По словамъ ея и приведшихъ ее лицъ, дѣло было такъ. Она совершенно слѣпая и недавно прибыла въ Саровъ въ надеждѣ на молитвенную помощь чудотворца „батьюшки“ Серафима. И вотъ 18 іюня, когда ее привели и наклонили поцѣловать св. мощи, ей вдругъ блеснула свѣтлая пелена, покрывающая раку, но на одно лишь мгновеніе. Затѣмъ во время поздней литургіи, за которой больная, послѣ этого перваго проблеска утраченнаго зрѣнія, понятно, еще горячѣе молилась Богу и Его великому угоднику, проливая искреннія слезы, — она неожиданно подвигаетъ свои глаза, зрачки которыхъ почти не вращались, а были какъ-бы парализованы

завы, и видитъ, — но опять на нѣсколько мгновений, — свѣтъ лампадки у мощей преподобнаго. Отъ радости она не выдержала и закричала: „вижу, вижу“! Тутъ-то ее окружили и повели къ іеросхимонаху Симеону (библіотекарю обители), на обязанности котораго лежитъ запись совершающихся чудесныхъ исцѣленій при св. мощахъ преподобнаго. При выходѣ изъ собора ей опять на одинъ мигъ показался на иконѣ ликъ Божіей Матери.

Когда по дальнѣйшимъ разспросамъ я узналъ, что она моя землячка, то началъ упрасивать ее поподробнѣе сообщить все о себѣ; но она сначала колебалась, думая, что я надъ ней посмѣюсь. Однако, убѣдившись въ искренности моихъ намѣреній, въ особенности когда я сказалъ, что намѣренъ опубликовать этотъ необыкновенный случай, она сообщила о себѣ слѣдующее. Она — Парасковья Евфимова Шадрина (по мужу), уроженка Арханг. г., Шенкурск. уѣзда, Березницкаго прихода, деревни Чарострово. Выйдя замужъ лѣтъ 15 тому назадъ за рабочаго на жестяномъ заводѣ Гр. Абр. Хаймовича, на Васильевскомъ островѣ въ С. Петербургѣ, — своего земляка изъ того-же Березницкаго прихода, она теперь и проживаетъ съ мужемъ въ Петербургѣ, гдѣ у ней есть еще дочь л. 14-ти. Не видитъ она уже давно: однимъ глазомъ, правымъ, 8 лѣтъ, а другимъ 5 лѣтъ. Такимъ образомъ, безусловно слѣпой ее нужно считать 5 лѣтъ: предъ ней, по ея словамъ, въ теченіе всего этого послѣдняго времени былъ одинъ лишь бѣлый туманъ и больше ничего, ни малѣйшей даже тѣни предметовъ она не видѣла. Собственно-же болѣзнь началась лѣтъ 12 назадъ. Причиною болѣзни глазъ было бросившееся въ голову вскорѣ послѣ родовъ молоко; она была уже при смерти, но оправилась, только начала все хуже и хуже видѣть однимъ глазомъ. Къ несчастію, отъ одного глаза началось у ней заболѣваніе и другого (такъ назыв. „симпатическое“ заболѣваніе). Извѣстный (не такъ давно трагически умершій) окулистъ проф. Донбергъ, петербургская знаменитость, произвелъ ей операцію въ лечебницѣ, но большого улучшенія не послѣдовало. Черезъ нѣсколько лѣтъ подъ руко-

водствомъ того-же врача ей была произведена новая операція, но должно быть неудачно (или, можетъ быть, ничего нельзя было и сдѣлать), и послѣ нея больная вскорѣ окончательно лишилась зрѣнія. Мало-по-малу у ней, вѣроятно, атрофировались глазные нервы, такъ что глаза стали обращаться съ большимъ трудомъ, даже сдѣлались почти вовсе неподвижными.

Нужно-ли говорить, сколько горя перенесла бѣдная женщина, тѣмъ болѣе, что у ней, почти слѣпой, было нѣсколько дѣтей (вскорѣ, правда умиравшихъ). Съ мужемъ пошли не лады, и онъ началъ выпивать... Тогда-то она и обратилась съ молитвою къ Богу. Нѣсколько лѣтъ назадъ она ѣздила въ Соловецкій монастырь и чувствовала себя какъ будто лучше. А когда народная молва о исцѣленіяхъ у св. мощей преподобнаго Серафима достигла и до нея, она дала себѣ слово непременно побывать въ Саровѣ. Но по своей бѣдности она долго не могла скопить хотя-бы не большой суммы на дорогу, такъ какъ мужъ велъ невоздержную жизнь, да и не давалъ денегъ, не одобряя ея намѣренія. Но видно крѣпка была ея вѣра и горячи слезы... Кое какъ къ лѣту 1904 г. она скопила не большую сумму. Но окончательнымъ толчкомъ къ поѣздкѣ въ Саровъ было, по ея словамъ, слѣд. обстоятельство. Недѣли за двѣ до отъѣзда она видитъ сонъ: будто пришла она въ какую-то точно лавочку что-то купить; въ ней былъ народъ. Въ другой комнатѣ она видитъ какого-то человека въ очкахъ, вродѣ какъ-бы доктора, который вдругъ обращается къ ней со словами: „ну, что? исцѣлиться пришла? Записывайся, записывайся въ исцѣленіе“, и подастъ ей рубль денегъ. „Вотъ—прибавила рассказчица—вѣдь сонъ—то и исполнился: записали вѣдь меня у отца-то Симеона“!.. Послѣ этого она и отправилась. Хотя денегъ на дорогу было и недостаточно, но „добрые люди не оставляли,—передавала она,—помогали и деньги давали на билеты“. Такъ-то вотъ больная добралась до Сарова, гдѣ она, безъ всякаго сомнѣнія, и получила начало исцѣленія отъ слѣпоты. И слѣдуетъ сказать, что все случаи исцѣленія слѣпыхъ въ Саровѣ (а ихъ было лишь нѣсколько) совершились не сразу, а

постепенно. Припомнимъ (чтобы не смущаться этимъ), что вѣдь и Христось не мгновенно исцѣлялъ больныхъ: напр., онъ сначала помазалъ очи брениемъ слѣпому и затѣмъ велѣлъ ему умыться въ купели Силоамской, и тогда уже больной окончательно прозрѣлъ (Іоан. 9 гл.). И замѣчательно еще то, что у Шадриной начало постепенно, можно сказать, съ каждымъ днемъ, улучшаться зрѣніе съ того глаза, которымъ она лучше видѣла (до полной своей слѣпоты) и который послѣднимъ закрылся.

По моему убѣжденію больная переселилась въ мой номеръ, въ которомъ была лишняя койка. Тутъ я читалъ ей правило ко св. причащенію на слѣд. день. Боже мой, какія обильныя слезы она проливала! Какую силу вѣры, мало того, можно сказать, твердой, даже какой-то настойчивой увѣренности, какія усердныя молитвенныя вопли можетъ проявить простая душа русской женщины!.. Впрочемъ, это и понятно, потому что вѣдь она выходила изъ долготѣняго мрака на свѣтъ Божій, какъ бы воскресая къ новой жизни. Въ продолженіе правила она не разъ пугала меня радостнымъ восклицаніемъ, что видитъ свѣтъ предъ иконой Божіей Матери (висѣвшей въ углу номера), хотя предъ ней не горѣло ни свѣчи, ни лампы... Часто она мазала свои глаза масломъ отъ лампы предъ мощами препод. Серафима и это масло, смѣшиваясь со слезами, садвило ея глаза и выдавливало новыя слезы. „Ахъ, вѣдь это болѣзнь-то вотъ и выходитъ, выходитъ“, — повторяла она. Уже вечеромъ того-же дня больная стала различать немного, но мелькомъ нѣкоторые предметы, напр. койку, стѣну корридора, по которому оцупью могла ходить посвободнѣе. На утро она ушла вмѣстѣ съ другими женщинами причащаться. Днемъ 19 іюня я водилъ ее приложиться къ св. моламъ, и по дорогѣ ей, какъ въ туманѣ, изрѣдка мелькали то дома (въ видѣ безформенной стѣны), то люди, какъ тѣни или какъ деревья, безъ формы и цвѣта¹⁾, или-же какъ сѣровая тѣнь-

¹⁾ Не есть-ли этотъ случай поразительное совпаденіе съ разсказаннымъ въ Евангеліи исцѣленіемъ слѣпого въ Вилсаидѣ, который, на вопросъ Спасителя, что онъ видитъ (послѣ плюновения

дорога (которая и дѣйствительно была сѣраго фона). Заручившись позволеніемъ добраго о. игумена обители оставить больную въ моемъ номерѣ (такъ какъ въ этотъ день я уѣзжалъ домой) вмѣстѣ съ к—л. прислуживающей ей богомолкой, я побывалъ также у іеросхимонаха Симеона, который точно также и передалъ мнѣ со словъ свидѣтелей о бывшемъ съ больной Параскевой Шадриной у св. мощей преподобнаго, а я, въ свою очередь, передалъ ему нѣкоторыя рассказанныя мнѣ ею подробности. Кстати замѣтить, о. Симеонъ сообщилъ мнѣ, что со времени открытія св. мощей старца Серафима, т. е. съ 19 іюля 1903 г. по 18 іюня 1904 г. у него записано 330 случаевъ чудесныхъ исцѣленій, изъ которыхъ одни записаны со словъ пріѣзжихъ, какъ совершившіяся внѣ Сарова, по молитвамъ преподобнаго¹⁾, другія-же совершившіяся въ самомъ Саровѣ²⁾, — случаяевъ, изъ коихъ множество засвидѣтельствовано показаніями очевидцевъ (какъ напр. сейчасъ переданный), а также слѣд. случай: 18-го же іюня (или днемъ ранѣе, не припомню), какъ записано о. Симеономъ со словъ рассказчицы, ѣхали въ Саровъ двѣ послушницы одного монастыря Курской епархіи. Не доѣзжая верстѣ двухъ до обители, когда онѣ были въ лѣсу, неожиданно на ихъ экипажъ падаетъ большая сосна. И что-же? Попадаетъ какъ разъ между сѣдоками и ямщикомъ, верхкакъ въ 6-ти отъ нихъ. Лошади сразу остановились и не только ѣдущія, но и тѣлеса остались совершенно невредимы...

(Окончаніе слѣдуетъ).

Христомъ на его глаза), отвѣчалъ: „вижу проходившихъ людей какъ деревья“ и потомъ уже, когда Госнодь вновь возложилъ руки на его глаза, „исцѣлился и сталъ видѣть все ясно“ (Мр. 8, 22—25).

¹⁾ Наприм., исцѣленіе приговоренной къ смерти врачами мальсенькой дочери одного священника, прибывшаго съ женой въ Саровъ въ тѣ-же дни, въ какіе были тамъ и мы, воздать славу Богу и Его угоднику преп. Серафиму.

²⁾ Рассказывали также о исцѣленіи разслабленнаго мальчика изъ Ташкента, который даже возвращался на одномъ съ нами поѣздѣ; но видѣть его не удалось.

Ухтинская церковно-приходская школа Кемского уезда.

(Краткія историческія свѣдѣнія).

„Наше народное учительство, это—какое то подвигничество. Люди несутъ въ деревню лучшіе свои годы, отдають все свои силы, зарабатываются до изнеможенія, разбиваютъ себя нервы, и все это безкорыстно, безъ надежды на лучшее... Понетинѣ, мы можемъ гордиться русскимъ народнымъ учителемъ“. (Изъ одного сборника назидат. рассказовъ).

С. Ухта, гдѣ находится церковно-приходская школа, центральное изъ корельскихъ селеній въ Кемскомъ у., съ 2000-ми населенія обоюга пола. Удаленное отъ г. Кеми за 215 верстъ, с. Ухта расположено на сѣверномъ берегу озера среднее Куйто и по рѣчкѣ Ухтѣ, почти при впаденіи послѣдней въ озеро. Чтобы понять, какое значеніе должна имѣть школа для населенія Ухты, необходимо хотя кратко охарактеризовать тѣ мѣстныя условія, среди которыхъ приходится ей выполнять свою роль.

Населеніе Ухты — корелы, поставленные территориально въ наиболѣе близкое соприкосновеніе съ Финляндіей и имѣющіе постоянное сообщеніе съ ней, какъ мѣстомъ отхожихъ промысловъ, естественно должны были издавна подчиниться вліянію высокой финской культуры. Въ чемъ-же сказалось это вліяніе? Проживая 10—11 мѣсяцевъ въ году въ предѣлахъ Финляндіи, не видя и не слыша православнаго богослуженія, присутствуя вмѣсто того за богослуженіемъ въ киркахъ и слыша тамъ мощные звуки церковнаго органа, воодушевляющее пѣніе гимновъ и живую, сильную проповѣдь на понятномъ языкѣ и, кромѣ того, подкрѣпляя все эти впечатлѣнія картинами благоустройства мѣстной жизни и, наконецъ, встрѣчая нерѣдко шутки „надъ русской вѣрой“, яко-бы „отсталой“, запутаной“ и „неправильно истолкованной въ деталяхъ авторитетами церкви“, обитатель бѣдной, заброшенной Корели легко поддавался вліянію своихъ сильныхъ просвѣщеніемъ со-

сѣдѣй. Въ наиболѣе сильной степени вліяніе культурной Финляндіи сказалось на самомъ важномъ проявленіи духовной жизни ухтянъ—на ихъ религіозномъ міросозерцаніи: религіозный индиферентизмъ у нѣкоторыхъ и нарушеніе обрядовыхъ требованій православной вѣры у большинства, повлекшее сначала къ уклоненію отъ нѣкоторыхъ установленій православной церкви, а потомъ и къ совершенному отрицанію ихъ (разумѣемъ посты, возжиганіе свѣчей, лампадокъ, молебны, панихиды, большинство праздничныхъ дней и нѣкоторые таинства и т. п.), создали среди мѣстнаго населенія раціоналистическую секту „ушковой-зэтъ“. Кроме религіи, вліяніе Финляндіи сказалось и на другихъ сторонахъ жизни ухтянъ. Это вліяніе можно прослѣдить во всемъ: въ покроѣ одежды, устройствѣ жилищъ, въ разговорной рѣчи, запестрѣнной финскими оборотами, являющимися въ данномъ случаѣ признакомъ „хорошаго тона“, въ сказкахъ, пѣсняхъ, ходячихъ разсказахъ, въ пользованіи финскими изданіями въ видѣ газетъ и т. п.

Вліяніе Финляндіи отразилось также на сравнительномъ улучшеніи матеріальнаго быта жителей с. Ухты въ зависимости отъ способовъ земледѣлія и рыболовства, воспринятыхъ у финновъ. Подъ вліяніемъ Финляндіи ухтяне усвоили и правильный взглядъ на значеніе просвѣщенія. Не имѣя возможности въ прежнее время научиться грамотѣ у себя дома, ухтинская молодежь поступала въ финскія школы, отличающіяся благоустройствомъ и въ которыя, надо замѣтить, корелы принимаются наравнѣ съ мѣстными учениками. Заслуживаетъ вниманіе и слѣдующее явленіе. Если кому-либо изъ ухтянъ въ школьные годы не удалось быть въ школѣ, напр., по причинѣ отсутствія правоспособныхъ работниковъ въ селѣ, когда нельзя было отлучиться въ Финляндію, то они уже въ 20—30 и болѣе лѣтъ выучивались грамотѣ по-фински самоучкою. Такимъ образомъ ни возрастъ, ни необходимость зарабатывать средства къ существованію не охлаждали у крестьянъ стремленія къ грамотности. И вотъ теперь среди ухтянъ почти вѣтъ мужчины не грамотнаго по-

нимался бесплатно, помещеніе школы было наемное... „Учащихся записано 45 человекъ, а помѣстится можетъ не болѣе 20... учебныхъ принадлежностей покупать не на что... учительница помещается въ какомъ-то темномъ чуланѣ... хозяйка дома за плату 30 р. отъ общества не считаетъ себя обязанной прислуживать (плата мала)“, писалъ о матеріальной сторонѣ школы Кемскому Учил. Отд. 29-го января 1894 г. миссіонеръ Арх. еп. свящ. П. И., ревизовавшій школы корельскаго края по порученію Совѣта.

Въ 18⁹³/₉₄ уч. году въ школѣ было 45 д., учительница занималась удовлетворительно, общество давало на кв. для школы 30 р. Въ 18⁹⁴/₉₅ уч. г. въ школѣ учились 46 д. Въ одномъ изъ докладовъ, представленныхъ Кемскому Учил. Отд., состояніе школы изображалось такъ: „школа помещается въ наемной отъ общества квартирѣ, которая совсѣмъ не удовлетворяетъ своему назначенію, такъ какъ она слишкомъ тѣсна, холодна, угарна и темна.. По бѣдности и за неимѣніемъ одежды, школу постоянно могутъ посѣщать только 25—30 ученицъ. Учительница занимается по всѣмъ предметамъ усердно и успѣшно; ею-же ведутся еще и занятія по рукодѣлію. Успѣхи ученицъ по Закону Божию слабоваты, что, можно полагать, зависитъ отъ того, что этотъ предметъ преподается не ежедневно, какъ бы слѣдовало, а только 3 раза въ недѣлю, такъ какъ законоучитель женской школы въ то-же время состоитъ наставникомъ ухтинскаго сельскаго училища. Письменныхъ принадлежностей въ школѣ не достаточно“ (Докладъ миссіон.-свящ. П. Д. отъ 1-го апр. 1895 г.). Съ сентября 1894 г. учительницей въ школѣ состояла А. Михайлова, переведенная Совѣтомъ изъ Тунгудской школы.

Съ сентября 1894 г. на помощь школѣ приходитъ Арх. Епарх. Комитетъ Правосл. Мисс. Общества, и матеріальное положеніе учащихся начинаетъ улучшаться: учительницѣ къ получаемому ею вознагражденію добавлено 96 р. въ годъ, законоучителю назначено 40 р. въ годъ. Изъ сдаточно-пріемнаго акта учащихся, составлен-

наго 11-го ноября 1894 г. и представленнаго Кемскому Учил. Отд., видно, что классная обстановка школы была очень бѣдна. „Классная доска очень мала и неудобна для письма... классныхъ столовъ мало и они неудобны, въ школѣ нѣтъ библиотечнаго шкафа и классныхъ счетовъ“, говорится въ актѣ. О размѣрахъ школьнаго помѣщенія (класса) свѣдѣнія сохранились въ рапортѣ благочиннаго 2-го Кемскаго благочинія отъ 28-го дек. 1894 г., представленнаго въ Кемское Отдѣл. По измѣренію благочиннаго, классное помѣщеніе имѣло въ длину 7 арш., въ шир. 6 арш., а въ высоту не болѣе 2½ арш. Въ 18^{95/96} уч. г. въ школѣ было 42 д., на наемъ квартиры для нея общество назначило вмѣсто 30 р. 60 р. въ годъ, „успѣхи дѣтей были хорошіе“, какъ сказано въ отчетѣ Отдѣл., при чемъ отчетъ отмѣчаетъ, какъ особенность, что „учащіеся могутъ объясняться по-русски“. Учительницѣ за усердное веденіе учебныхъ занятій Еп. Учил. Совѣтъ выдалъ въ награду 30 р.

Помѣщеніе школы въ наемныхъ квартирахъ, наконецъ, было признано неудобнымъ и на постройку для школы собственнаго дома стала производиться заготовки лѣса. По особому ходатайству (еще не существовало правилъ о безденежномъ отпускѣ казеннаго лѣса на постройку домовъ для школъ), съ Высоч. разрѣшенія, школѣ былъ отпущенъ лѣсъ. Съ начала 18^{96/97} уч. года Ухтинское сельское училище было принято въ вѣдѣніе духовнаго начальства съ преобразованиемъ въ одно-классную ц.-приходскую школу (отнош. Предсѣд. Учил. Сов. при Св. Синодѣ Еп. Гурія отъ 23-го іюля 1896 г.). По журналу Еп. Учил. Совѣта отъ 8-го авг. 1897 г., женская школа грамоты преобразована въ одноклассную ц.-приходскую школу для дѣтей обоюго пола, вознагражденіе учительницѣ назначено въ 240 р. въ годъ, законоучителю 60 р. и, кромѣ того, положено 100 р. на содержаніе школы. Съ 15-го сент. 1896 г. учительницей въ школѣ состояла бывшая учит. Бобровской школы Г. Плодовитова (изъ окончивш. курсъ епарх. учил.).

Въ 18^{96/97} уч. году въ школѣ обучались 63 м. и 45 д. Значительное количество учащихся, при одной учительницѣ, имѣвшей вдобавокъ дѣло съ ибородцами, не могло не отразиться на успѣшномъ ходѣ учебныхъ занятій: отчетъ Кемск. Отд. отмѣтилъ недостаточность успѣховъ по нѣкоторымъ предметамъ школьнаго курса, при чемъ, помимо многочисленности учащихся, указывалъ причину недостаточности успѣховъ въ неудобствахъ школьнаго помѣщенія. Въ 18^{97/98} уч. году въ школѣ учились 54 м. и 36 д., при чемъ учительницѣ помогалъ въ занятіяхъ законоучитель, обучавшій 22 м. и 13 д.

Съ января 1898 г. школа помѣстилась въ собственномъ домѣ, устроенномъ на средства Арх. Епарх. Ком. Мисс. Общ., при участіи крестьянъ. Размѣры школьнаго дома указаны въ прилагаемомъ при семъ чертежѣ. На постройку школьнаго дома израсходовано 1400 р. Ухтинское общество уступило школѣ участокъ земли, площадь котораго равняется 15 саж. × 25 саж. На школьномъ участкѣ пока ничего не устроено. Когда рѣшался вопросъ о постройкѣ для школы собственного дома, было предположено устроить при школѣ общежитіе для учащихся — на 30 человекъ, помѣщеніе для котораго было указано и въ планѣ для постройки; но при постройкѣ планъ былъ измѣненъ, размѣры дома уменьшены и постройка комнатъ для общежитія была оставлена, вѣроятно, за недостаткомъ средствъ.

Въ 18^{97/98} уч. г. были назначены средства на вознагражденіе второй учительницы, должность которой открывалась при школѣ, но уже 1-го сент. 1898 г. эта должность была закрыта, а освободившіяся средства были назначены на вознагражденіе учащаго вновь открытой однокласной школы въ с. Олангѣ Кемскаго у. Въ 1898 г. Кемское Учил. Отд. указывало с. Ухту въ качествѣ пункта для учрежденія второкласной школы, въ виду того, что с. Ухта является центромъ всей Кореліи (журн. пост. Кемск. Отд. отъ 8-го янв. 1898 г.). До 1-го сентября 1898 г. Ухтинская школа была единственнымъ начальнымъ учебнымъ заведеніемъ на всю волость, занимающую пространство 90. вер. ×

80 вер. и состоящую изъ многихъ деревень и выселковъ, удаленныхъ отъ приходскаго храма на 40 и болѣе верстъ. Въ 1899—1900 г.г. въ предѣлахъ Ухтинскаго прихода открылись училища М. Н. П. въ дер. Ювалакшѣ и Регозерѣ. Съ 1-го сент. 1898 г. учителемъ въ школѣ былъ И. Павловскій,¹⁾ бывший учитель Юрьегорской ц.-пр. шк. Въ теченіе 18^{98/99} и 18^{99/1900} уч. г.г. обнаружилось, что для успѣшности обученія въ инородческой школѣ, находящейся среди населенія, совсѣмъ не употребляющаго русскаго языка, совершенно необходимо, при большомъ количествѣ учащихся, раздѣлить учительскій трудъ между двумя учащими лицами, изъ которыхъ одному слѣдуетъ поручить 2 младшія группы (въ томъ числѣ вновь принятыхъ учениковъ, совсѣмъ не понимающихъ русской рѣчи), а другому 2 старшія группы. При ежегодномъ приѣмѣ учениковъ, четыре группы въ инородческой школѣ дѣло обычное, но работать успѣшно со всѣми группами одному учителю невозможно безъ прямого ущерба для продуктивности занятій. Въ 18^{98/99} уч. г. на одного учителя приходилось 33 м. и 44 д., а въ 18^{99/1900} уч. г. 20 м. и 20 д. Считаясь съ указаннымъ обстоятельствомъ, Еп. Учил. Совѣтъ съ начала 1900—1901 уч. г. вновь открылъ при школѣ должность второго учащаго лица.

До 190^{1/2} уч. г. завѣдующимъ школою и законоучителемъ въ ней состоялъ священникъ П. Преображенскій, а съ 1-го сент. 1902 г. состоитъ священникъ В. Изюмовъ. Въ 190^{0/1} уч. г. учительствовали въ школѣ П. Черемхинъ и П. Подосеновъ²⁾, въ 190^{1/2} уч. г. С. Поповъ и Н. Пѣтуховъ³⁾, въ 190^{2/3} уч. г. П. Лежевъ⁴⁾ и С. Поповъ и съ 190^{3/4} г. въ школѣ учительствуютъ П. Лежевъ и В. Кочневъ⁵⁾. Изъ приведенныхъ

¹⁾ Изъ воспитанниковъ II-го класса дух. семинаріи.

²⁾ Изъ окончившихъ курсъ дух. семинаріи.

³⁾ Изъ окончившихъ курсъ дух. училища.

⁴⁾ Изъ окончившихъ курсъ Сердобольской учительской семинаріи, знающій корельскій языкъ.

⁵⁾ Изъ окончившихъ курсъ уѣзднаго училища, имѣющій свидѣт. на званіе учит. нач. учил. М. Н. П.

данныхъ о продолжительности службы учащихъ лицъ открывається глубоко-печальный по своимъ послѣдствіямъ для успѣшнаго хода обученія фактъ частой смѣны учительскаго персонала въ школахъ. Если и въ русской школѣ весьма нежелательна частая смѣна учителей, то въ инородческой, гдѣ важное значеніе получаетъ умѣнье прилагать къ дѣлу особенные приемы обученія инородцевъ, каковое умѣнье достигается только практикой, неустойчивость учительскаго персонала составляетъ положительный тормазъ для успѣшности обученія. Выходить, что лишь только привыкъ одинъ учитель правильно вести дѣло, только успѣли привыкнуть къ нему учащіеся, какъ дѣло уже переходитъ въ руки другого, часто новичка въ обученіи инородцевъ, начинающаго новую пробу приемовъ обученія, знакомящагося съ языкомъ учащагося и т. п. И увеличивается трудъ и учителей, и учениковъ, выходитъ что-то напоминающее сизифову работу, а конецъ ея—выполненіе программъ, вліяніе на развитіе учащихся гдѣ-то далеко вперед!.. Но печальнѣе всего то, что уходъ учителей изъ школы вызывался недостаточнымъ обезпеченіемъ ихъ жалованьемъ. По 300 р. въ годъ учащимъ было назначено лишь съ 1-го января 1902 г.

Несмотря на указанное неблагопріятное условіе въ школьной жизни, въ послѣднее время, благодаря исключительному трудолюбію учителей и преданности ихъ школьному дѣлу, школа поднялась на должную высоту. Чтобы и на послѣдующее время учебно-воспитательное дѣло въ школѣ было поставлено хорошо, необходимо увеличить вознагражденіе учителямъ, такъ какъ окладъ въ 300 р., при дороговизнѣ всѣхъ жизненныхъ продуктовъ въ с. Ухтѣ, не обезпечиваетъ учащихся, а семейнаго учителя не избавляетъ отъ мучительныхъ заботъ о семьѣ и дѣтяхъ. Не богатства ищутъ учителя народной школы—эти передовые бойцы противъ мрака и невѣжества, а только удовлетворительнаго обезпеченія и его слѣдуетъ дать имъ, если только вообще цѣнить учительскій трудъ по его важности и значенію для народной жизни. Кемско-Алек-

сандровское Учил. Отдѣленіе признало безусловно необходимымъ увеличить вознагражденіе учителямъ Ухтинской школы путемъ прибавокъ къ окладу въ 300 р., пока размѣръ вознагражденія не будетъ равняться 480 р. При увеличеніи оклада до указанной нормы, на учителей можетъ быть возложенъ трудъ преподаванія тѣхъ предметовъ, которые не входятъ въ курсъ одноклассной школы, но преподаются въ двухклассныхъ школахъ. Преобразование школы въ двухклассную, въ виду центрального положенія Ухтинской школы среди другихъ школъ и училищъ и необходимости дать учащимся болѣе законченное начальное образованіе, то-же признано Отдѣленіемъ дѣломъ крайне важнымъ. Въ Корелии до сихъ поръ нѣтъ ни одного начальнаго учебнаго заведенія съ курсомъ выше одноклассной школы. Наконецъ, уже теперь на одного изъ учителей школы могло-бы быть возложено преподаваніе ручного труда во внѣурочные часы, если-бы только на это дѣло было назначено нѣкоторое пособіе на инструменты и вознагражденіе учащаго.

Количество учащихся въ школахъ за послѣднія пять лѣтъ было слѣдующее:

Въ 190 ⁰ / ₁ уч. г.	30 м. и 32 д.,	окончили курсъ 1. д.
— 190 ¹ / ₂ —	26 „ и 29 „	— — 1 „
— 190 ² / ₃ —	29 „ и 39 „	— — 2 „
— 190 ³ / ₄ —	37 „ и 26 „	— 5 м. — 3 „
— 190 ⁴ / ₅ —	26 „ и 19 „ ¹⁾	

Одинъ изъ окончившихъ курсъ мальчиковъ продолжаетъ образованіе въ Островлянской школѣ, Арх. у. Количество учебныхъ руководствъ и пособій въ школьной библіотекѣ съ 517 экз. въ 1898 г. возросло до 1500 экз., а число книгъ для внѣкласснаго чтенія учащихся съ 82 экз. въ 1898 г. до 297 экз. (въ 18⁹⁶/₉₇ уч. г. учащіе заявляли Кемскому Учил. Отд., что въ школьной библіотекѣ книгъ для внѣкласснаго чтенія „совсѣмъ нѣтъ“).

Расходъ казенныхъ средствъ на содержаніе школы за послѣднія 7 лѣтъ выражается слѣдующими цифрами.

¹⁾ Въ этомъ учебн. году вновь приема учениковъ не было.

1898 г.	законоучит.	60 р.,	учит.	240 р.,	на содерж.	школы	100 р.
1899 г.	—	60 "	—	240 "	—	—	100 "
1900 г.	—	60 "	—	320 "	¹⁾ —	—	120 "
1901 г.	—	60 "	—	450 "	—	—	160 "
1902 г.	—	45 "	—	560 "	—	—	100 "
1903 г.	—	60 "	—	600 "	—	—	100 "
1904 г.	—	60 "	—	600 "	—	—	100 "

Ухтинскимъ обществомъ съ 1898 г. по 1902 г. а) израсходовано на отопленіе школы: 343 р. 79 к., б) на вознагражденіе школьной прислуги 88 р. 40 к., в) на классную мебель 20 р. и съ 1902 г. по 1904 г. на письменныя принадл. и учебныя пособия 38 р. 85 к. Кроме приведенныхъ расходовъ, въ 1902—1903 г. г. изъ средствъ Мисс. Комит. израсходованы 200 р. на ремонтъ школьнаго зданія. Съ 1898 г. Ухтинское общество страхуетъ школьное зданіе въ суммѣ 1500 р. Въ послѣдніе годы школа удовлетворительно снабжена классной мебелью; изъ наиболѣе цѣнныхъ пособій, приобретенныхъ для нея за тоже время, слѣдуетъ отмѣтить фисгармонію, прекраснаго тона, стоящую болѣе 200 р.²⁾

Въ заключенію историческихъ свѣдѣній о школѣ должно указать на одну изъ потребностей школьнаго дѣла въ с. Ухтѣ, ждущую своего удовлетворенія: такъ какъ въ селѣ считается до 300 дѣтей школьнаго возраста, то, чтобы доставить возможность большинству дѣтей получить начальное образованіе, необходимо открыть въ селѣ еще одну школу типа одноклассной, избравъ мѣстомъ для нея ту часть села, которая известна подъ именемъ „Заламбины“.

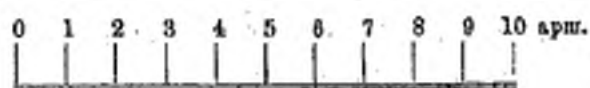
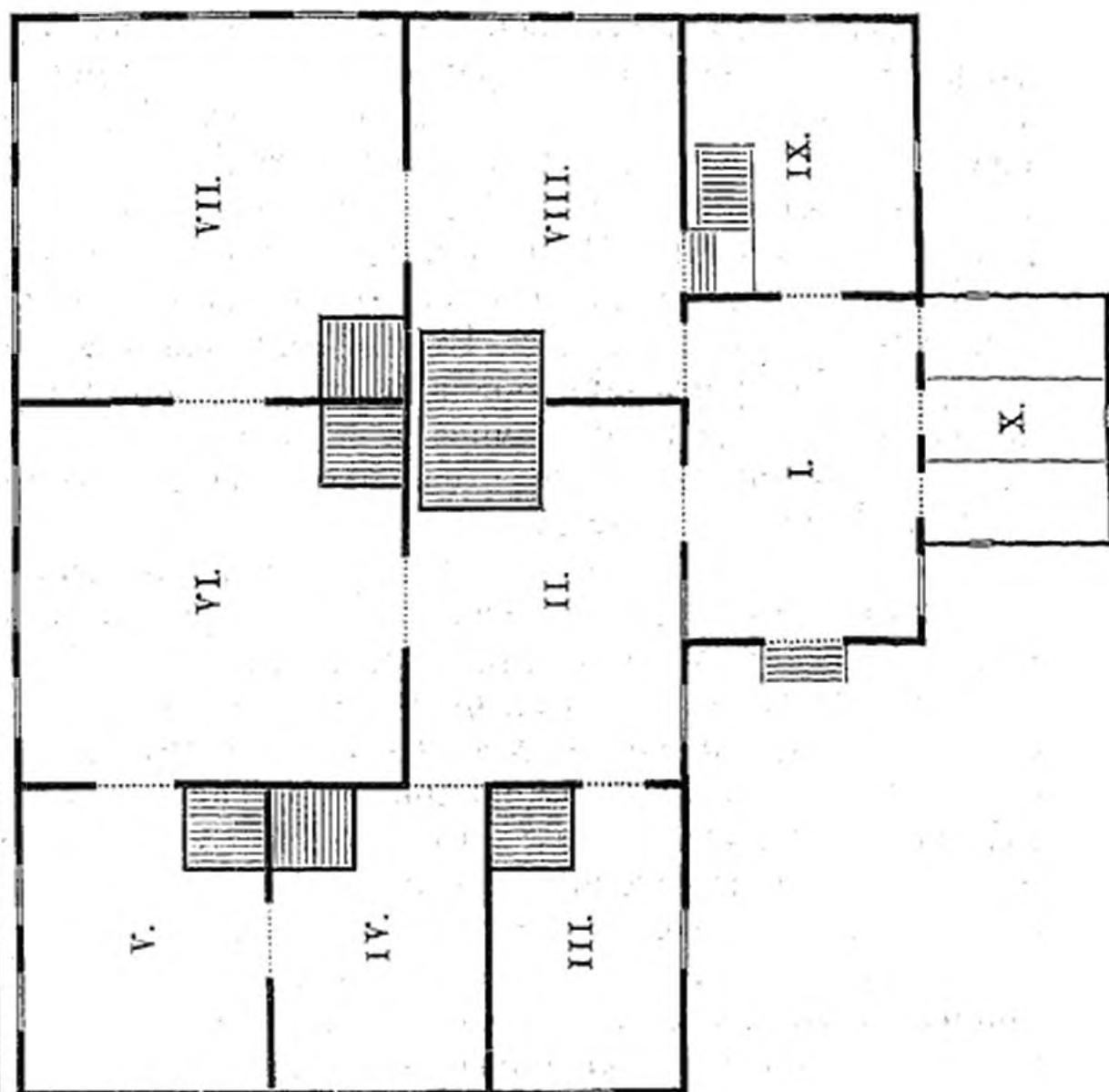
¹⁾ Съ сентября 1900 г. показанъ размѣръ вознагражденія 2-мъ учителямъ.

²⁾ Пожертвована ухтинскими крестьянами, живущими въ Финляндіи.

ПЛАНЪ

школьнаго здания въ селѣ Ухтѣ, Кемскаго уѣзда,
Архангельской губерніи.

О
з
е
р
о
К
у
й
т
о.



ОБЪЯСНЕНІЕ.

- I. Сѣни.
- II. Кухня.
- III, IV, V. Помѣщенія для учителей.
- VI, VII. Классы.
- VIII. Раздѣвальня.
- IX. Чуланъ.
- X. Ретирадъ.

Сообщеніе протоіерей о. І. И. Сергіева.

Въ газетѣ „Котлинъ“ (№ 17) протоіерей І. И. Сергіевъ сообщаетъ слѣдующее.

Имѣя время и возможность заниматься во время моей болѣзни религіозно-нравственнымъ чтеніемъ, я, между прочими книгами духовнаго содержанія, заинтересовался чтеніемъ „Христіанскаго Чтенія“ за первые годы его изданія 22, 23, 24 и т. д. Въ одной изъ книжекъ за 24-й годъ (1824) въ концѣ я прочелъ слѣдующую поразительную статью, озаглавленную: *Обмиравшая женщина изъ раскола*. Въ ней изъясняется грозное рѣшеніе правосудія Божія надъ умирающими раскольниками, не обратившимися при жизни къ православной церкви, равно какъ спасительность обращенія къ ней. Вотъ эта статья:

Въ январѣ мѣсяцѣ сего 1824 года случилось здѣсь въ Санктпетербургѣ происшествіе, которое издатели почли достойнымъ сообщенія читателямъ „Христіанскаго Чтенія“. Разказъ о семъ происшествіи представляется здѣсь совершенно въ томъ видѣ, какъ онъ находится въ донесеніи преосвященнѣйшему Серафиму, Митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому, отъ священника единовѣрческой Благовѣщенской церкви, что за Черною рѣчкою, Михаила Степанова.

Умершаго С.-Петербургскаго купца Никиты Гаврилова Зевакина жена, вдова Александра Алексѣева, по рожденіи своемъ крещена была по обряду Греко-россійской церкви, и потомъ, назадъ тому 14 лѣтъ, впала въ расколъ. Изъ сего 14 лѣтняго въ расколѣ пребыванія, семь лѣтъ была здорова, а въ остальные семь лѣтъ была больна чахоткою и 5 числа настоящаго мѣсяца генваря, чувствуя себя приближенною къ кончинѣ жизни, исповѣдывалась отъ своего по расколу наставника, по имени Симона, который, исповѣдавъ ее, сказалъ, чтобы она приобщилась. И когда она спросила его, чѣмъ ей приобщиться, тотъ наставникъ, снимая съ себя крестъ, говорилъ, что оный съ мощами; приобщись его духовнѣ; а что другого никакого при-

частія, кромѣ сего креста, у него не имѣется. Какъ только Алексѣева тотъ крестъ поцѣловала (и спасительное знаменіе въ рукахъ замозванца наставника не спасительно), то вдругъ почувствовала въ горлѣ какую то остановку, препятствующую свободно производить дыханіе, которое отчасу болѣе затруднялось, и около 6 часа пополудни пришла въ измѣненіе такъ, что все находившіеся при ономъ случаѣ не могли не думать, что она скончалась; и пребыла въ семъ положеніи часа съ полтора. Въ теченіи сего времени начали готовить ее къ положенію во гробъ: сперва обмыли ее, потомъ одѣвши положили на полъ, а вышеупомянутый наставникъ Симонъ сталъ кадить около ея. Въ сію минуту она пришла въ прежній разсудокъ и вскричала, какъ ему Симону, такъ и всѣмъ бывшимъ съ нею въ расколѣ, чтобы они вышли вонъ, и просила изъ бывшихъ тутъ православныхъ христіанъ, чтобы они призвали священника для исповѣди ея и пріобщенія св. Таинъ. Почему и призвали меня 5 числа въ одиннадцатомъ часу ночи. По прибытіи моемъ, она, увидѣвъ меня, говорила при всѣхъ тутъ прилучившихся, что во время вышеупомянутаго бывшаго надъ нею измѣненія, видѣла она какое то ровное мѣсто, имѣющее на правой рукѣ озеро, а на лѣвой болото, посреди коихъ тропинку, или путь, ведущій на высокую гору, на которой были: (погребенныя уже давно при церкви) мать ея и бабушка, призывающія ее къ себѣ. Сколько же она ни начинала подвизаться на гору, и дабы удобнѣе восходить, хваталась за траву: но вышеозначенный старикъ Симонъ стаскивалъ ее внизъ, такъ, что трава у нея изъ рукъ вырывалась. И въ сіе время съ содроганіемъ увидѣла она сперва своего мужа, (въ расколѣ погребеннаго) лежавшаго въ болотѣ и денежнымъ мѣшкомъ покрытаго; потомъ увидѣла она покойныхъ пятерыхъ своихъ дѣтей въ пропасти лежащихъ, о коихъ она сожалѣла; также видѣла покойную, знакомую ей женщину, христіанку, восходящую по тропинкѣ съ другой стороны озера на гору, и призывающую ее съ собою туда. Когда же она, вдова Зевакина, силилась по той-же

съ женщиной тропинкѣ взойти на гору, то наставникъ Симопъ вдругъ схватилъ ее, и началъ тискать въ бо-лото. Въ сію минуту она пришла въ прежній разумъ, и велѣла, какъ выше сказано, всѣмъ раскольникамъ выйти вонъ. Что же видѣла она еще, то хотя и сили-лась пересказать, но не могла. По семъ я, согласно желанію ея, исповѣдалъ ее и приобщилъ св. Таинъ; на четвертый послѣ того день особоровалъ, и сіе все ис-полняла она съ неописаннымъ восторгомъ. Наконецъ убѣдительно просила меня, чтобы пятерыхъ дѣтей ея, находящихся въ живыхъ: Іоанна 15, Андрея 13, Алек-сѣя 11, Параскеву 8 и Екатерину 3 лѣтъ, вывелъ изъ заблужденія чрезъ муропомазаніе.—Потомъ она жила до 12 числа января, до котораго времени я неоднократно посѣщаль ее, и она, повторяя объ означенномъ видѣніи одно и тоже, спокойно скончалась. Пятерыхъ дѣтей ея, съ благословенія преосвященнаго Григорія, епископа ревельскаго, викарія С.-Петербургской епар-хіи, присоединилъ я къ Грекороссійской церкви 21 числа.

Вѣрно:

Протоіерей *Іоаннъ Сергіевъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффиціальная.* Высочайшій Мани-фестъ.—Милостивыя слова Государя Императора рабочимъ.—Оп-редѣленіе Святѣйшаго Синода.—Поученіе іерея предъ прочтеніемъ милостивыхъ словъ Государя Императора рабочимъ.—Постановленія Архангельскаго Епархіальнаго Начальства.—Отъ Архангельской Духовной Консисторіи.—Архіерейскія служенія.—Епархіальныя извѣстія.—Списокъ праздныхъ мѣстъ.—О пожертвованіяхъ на нужды войны.—Отчетъ о состояніи церк. шк. Арх. епархіи (про-долженіе).

Часть неоффиціальная. Цанихиды по В. Кн. Сергіи Але-ксандровичѣ.—Кончина Великаго Князя Сергія Александровича.—Къ вопросу о современныхъ нуждахъ единовѣрія.—Поѣздка въ Саровъ.—Ухтинская церк.-приход. школа Кемскаго уѣзда.—Со-общеніе прот. І. И. Сергіева.—Объявленія.

Редакторъ преподаватель семинаріи *А. Еновъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла и разслана подписчикамъ 1—2 книжка

Православно-Русскаго Слова.

СОДЕРЖАНІЕ: Тучи язычества внѣшняго и внутренняго. Стефанъ, епископъ Могилевскій.—1904-ый годъ А. Н.—Смутная недѣля въ Петербургѣ. А. Н.—Въ поискахъ устоевъ. В. Ф.—Просвѣтлѣніе. (Разсказъ). А. Платонова.—Ищущіе просвѣщенія и просвѣтители. С. Броницкій.—По вопросу о воспитаніи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. (О воспитательномъ значеніи въ семинаріи духовника). А. Абраменковъ.—Правомѣрность духовнопросвѣтительной системы. И. Некрасовъ.—Новѣйшія открытія въ Египтѣ и значеніе ихъ въ области библейской науки. Н. Розановъ.—Винновникамъ кровопролитья. В. Ермоловъ.—Вѣрнымъ сынамъ земли Русской. В. Ермоловъ.—Изъ твореній св. Отцевъ и учителей Церкви. Основные пункты сотериологическихъ воззрѣній св. Афанасія Александрійскаго Е. Дьяконовъ.—Изъ свѣтской печати. „Вѣрующій Лондонъ“—сектантство и секты въ Англіи.—Русское сектантство — шалопуты: ихъ вѣрованія, богослуженіе и жизнь.—Афонъ, Салоники, Македонія А.—Голосъ православнаго пастыря по поводу нынѣшней свободы печати.—Библиографія. Н. М. Соколовъ, „Объ идеяхъ и идеалахъ интеллигенціи“.—Библия въ картинахъ знаменитыхъ мастеровъ. Свящ. І. Филевскій.—Извѣстія и замѣтки. Хроника текущихъ событій.—Первое публичное собраніе „Христіанскаго Содружества учащейся молодежи“.—Христіанское Содружество учащейся молодежи въ осеннемъ полугодіи 1904 года.—Сообщеніе протоіерея Кронштадтскаго собора Іоанна Ильича Сергіева.

Журналъ издается „Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ и имѣетъ цѣлью служить религіозно-нравственному просвѣщенію и защитѣ православной истины отъ враждебныхъ къ ней отношеній. 20 кн. въ годъ, отъ 5—7 л. каждая.

Подписчики 1905 г. получаютъ бесплатнымъ приложеніемъ четыре большихъ тома (ок. 400 стр. каждый)

сочиненій О. Іоанна Ильича Сергіева
(Кронштадтскаго):

1 и 2) „Моя жизнь во Христѣ“, 3) Мысли о богослуженіи и 4) „Путь къ Богу“.

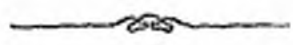
Подписная цѣна на журналъ съ приложеніями 6 рублей.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Стремянная, 20.

Въ Канцеляріи Преосвященнаго Никанора, Епископа Гродненскаго, можно получать его книги:

Толковый Апостоль	{	часть 1-я	ц. 3 р.
		— 2-я	ц. 3 р.
		— 3-я	ц. 2 р.
Слова и рѣчи		ц. 2 р.	
Изслѣдованіе посл. къ Евреямъ		ц. 2 р.	
Изображеніе Мессіи въ Цсалтири		ц. 1 р. 50 к.	
Церковныя чтенія		ц. 1 р. 50 к.	

Выписывающимъ на 25 руб. и болѣе дѣлается уступка 10⁰/₀ и болѣе.



Открыта подписка на 1905 годъ

НА ГОДЪ 7 р. на большую ежедневную иллюстрированную политическую, общественную, экономическую и литературную газету
БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ

РУССКОЕ СЛОВО

ВЪ УВЕЛИЧЕННОМЪ ФОРМАТѢ (съ новаго года ВОСЕМЬ столбцовъ вмѣсто семи).

Газета „Русское Слово“ издается при ближайшемъ сотрудничествѣ В. М. ДОРОШЕВИЧА.

Среди постоянныхъ сотрудниковъ: П. Д. Боборыкинъ, Вас. И. Немировичъ-Данченко, свящ. Г. С. Петровъ.

СЪ ТЕАТРА ВОИНЫ.

Редакція „Русскаго Слова“ не останавливается и не остановится ни предъ какими расходами для того, чтобы дать полную картину войны.

Редакція „Русскаго Слова“ имѣетъ на театрѣ военныхъ дѣйствій обширный кадръ собственныхъ корреспондентовъ, съ Вас. И. НЕМИРОВИЧЕМЪ-ДАНЧЕНКО во главѣ.

Военные корреспонденты „Русскаго Слова“ ежедневно подробнѣйшими и экстренными телеграммами сообщаютъ о всемъ, что происходитъ повсемѣстно на театрѣ военныхъ дѣйствій, на морѣ и на сушѣ.

Для получения свѣдѣній изъ Портъ-Артура редація имѣетъ собственнаго корреспондента въ Чифу. Въ Портъ-Артурѣ находится одинъ изъ сотрудниковъ „Русскаго Слова“.

Чтобы слѣдить за ходомъ морской войны, редація, кромѣ корреспондентовъ во Владивостокѣ и Чифу, имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ въ Шанхаѣ, Коломбо и Сантъ-Франциско.

„Русское Слово“ даетъ обзоръ военныхъ событій въ отдѣлѣ „Военный Дневникъ“. Отдѣлъ этотъ, посвященный разбору и критикѣ военныхъ дѣйствій, ведется специалистомъ г. Россомъ.

„Русское Слово“ даетъ портреты, планы, схемы, карты театра военныхъ дѣйствій.

Всѣ политическія новости получаютъ телеграммами отъ собственнымъ корреспондентовъ изъ Лондона, Парижа, Берлина, Вѣны, Рима, Константинополя, Нью-Йорка, Калькутты.

На то оживленіе, которое испытывается во внутренней жизни Россіи, редація „Русскаго Слова“ откликнется широкой постановкой отдѣла передовыхъ статей по вопросамъ Внутренней Политики, Самоуправленія, Экономическимъ, Юридическимъ и Народнаго Образованія.

Свѣдѣнія о ходѣ общественной жизни ежедневно сообщаются подробными телеграммами со всѣхъ концовъ Россіи.

Собственные корреспонденты по всѣмъ городамъ Россіи. Въ 1905 году въ фельетонахъ „Русскаго Слова“ будутъ напечатаны слѣдующія произведенія:

Новый романъ П. Д. Боборыкина

„ОБМІРЩЕНІЕ“.

Въ 3-хъ частяхъ, изъ жизни старообрядцевъ.

Новый романъ Вас. И. Немировичъ-Данченко

„ДАЛЕКІЯ МОГИЛЫ“.

Изъ русско-японской войны.

Общественный фельетонъ В. М. ДОРОШЕВИЧА.

„ИНДІЯ“, В. М. ДОРОШЕВИЧА. (Послѣднее путешествіе).

Еженедѣльные фельетоны свящ. Г. С. ПЕТРОВА.

При газетѣ „РУССКОЕ СЛОВО“ издается журналъ

„ИСКРЫ“, еженедѣльная иллюстрированная лѣтопись войны. Десять собственныхъ корреспондентовъ-фотографовъ съ театра военныхъ дѣйствій. Никакихъ перепечатокъ фантасти-

ческихъ рисунковъ изъ иностранныхъ журналовъ. Исключительно фотографическіе снимки картинъ войны. Портреты отличившихся, убитыхъ, раненыхъ героевъ и жертвъ кровавыхъ событій.

Въ виду огромнаго распространенія газеты, чтобы обезпечить ранній выходъ и своевременную, раннюю, доставку №№, редакціей „Русскаго Слова“ устроена грандіозная типографія и выписаны къ 1-му января 1905 г. изъ за границы новыя ротационныя машины увеличеннаго формата.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на газету „Русское Слово“ съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ: на годъ 7 р. на 6 мѣс. 4 р., на 3 мѣс. 2 р. 25 к., на 1 мѣс. 75 к.

Газ. „Русское Слово“ съ журн. „Искры“ при (совмѣст. подпискѣ) съ перес. городск. и иногородн.: на годъ 9 р., на 6 мѣс. 5 р., на 3 мѣс. 3 р., на 1 мѣс. 1 р.

————— **ЗА ГРАНИЦУ—ВДВОЕ.** —————

Для гг. ГОДОВЫХЪ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля 2 р. и къ 1-му іюля 2 р. Подписавшіяся на газету „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ вносятъ при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣля 3 р. и къ 1-му іюля 2 р. Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при подпискѣ на годъ, за поручительствомъ казначеевъ, допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно по не менѣе 1 руб. въ мѣсяцъ.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.

Адресъ конторы: Москва, Петровка, д. Матвѣевой.

Издатель И. Д. Сытинъ.

Редакторъ Ѡ. И. Благовъ.

