



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и () Цѣна годовому изданію, съ пере-
16 чисель. Подписка принимается въ () сылкою и доставкою на домъ 4 руб.
Редаціи Волынскихъ Епархіальныхъ () 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ
Вѣдомостей, въ городѣ Кременщѣ. () доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

16 Октября № 20 1870 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА:

— *Отъ 14 іюля 1870 г. за № 40, о Церковно-Славянскомъ Словарѣ и Грамматикѣ Церковно-Славянскаго языка Академика Востокова.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 марта 1870 года за № 76, журналъ Учебнаго Комитета о сочиненіяхъ Академика Востокова, подъ заглавіемъ: 1) Словарь Церковно-Славянскаго языка, изданный

2-мъ Отдѣленіемъ Академіи Наукъ, въ 2-хъ томахъ (1858 и 1861 г. г.) и 2) Грамматика Церковно-Славянскаго языка, изложенная по древнѣйшимъ письменнымъ памятникамъ (изд. 1863 г.) Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія къ исполненію препроводить таковое въ извлеченіи, при указахъ, къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,
отъ 30 марта 1870 года № 49.

Въ словарь свой Церковно-Славянскаго языка А. Х. Востоковъ () внесъ слова, «какія встрѣчались ему въ рукописяхъ и печатныхъ книгахъ, содержащихъ въ себѣ памятники древнѣйшаго церковно-словенскаго языка.»* При этомъ онъ пользовался и поздними, собственно русскими памятниками, а также сербскими и болгарскими, доставлявшими ему какую либо добычу словоизученія. Всѣ слова въ словарѣ напечатаны по древнѣйшему правописанію съ обозначеніемъ принадлежности ихъ къ извѣстному разряду, рода, числа и падежа. При многихъ словахъ приведены разныя выраженія, въ которыхъ объясняемое слово встрѣчается въ особенно замѣчательной формѣ или значеніи, и указаны соотвѣтственныя имъ греческія и латинскія слова.

Въ такомъ видѣ означенный словарь, какъ содержащій въ себѣ старославянскія слова, большею частію не вошедшія въ академическій словарь русскаго языка, можетъ и долженъ служить необходимымъ пособіемъ при изученіи не только церковно-славянскаго языка, но и русскаго въ историческомъ отношеніи. На этомъ основаніи онъ и назначенъ Святѣйшимъ Синодомъ въ качествѣ пособія для

(*) Изданъ 2 отдѣленіемъ Академіи Наукъ въ 2 т. 1858 и 1861 г. въ 4 д. листа стр. 255 и 295.

духовныхъ училищъ, гдѣ изучается преимущественно языкъ, а теперь желательно бы распространить это назначеніе словаря и на Семинаріи, гдѣ онъ можетъ служить важнымъ пособіемъ, между прочимъ, при чтеніи библіи и старопечатныхъ книгъ.

Грамматика Церковно-Словенскаго языка, изложенная по древнѣйшимъ онаго письменнымъ памятникамъ, академика Востокова (*), объясняетъ формы этимологическія и синтаксическія собственно только древнѣйшаго старославянскаго языка. Въ сравненіе же съ ними, во многихъ случаяхъ, приводятся однородные формы и обороты старо-русскаго языка, также этимологическіе и синтаксическіе. Сопоставленіе этихъ данныхъ, какъ сходныхъ, такъ и различныхъ, взятыхъ изъ двухъ вѣтвей одного и того же языка, одновременно существовавшихъ въ старой нашей письменности, во многихъ случаяхъ содѣйствуетъ разъясненію особенностей какъ въ строеніи словъ, такъ и въ сочетаніи ихъ въ рѣчи. Вмѣстѣ съ тѣмъ исторически уясняется и тотъ матеріалъ языка, который въ томъ или иномъ видѣ входилъ въ составъ позднѣйшаго письменнаго языка и наконецъ современнаго намъ литературнаго. На этомъ основаніи означенную грамматику академика Востокова нельзя не признать очень важнымъ пособіемъ при изученіи не только церковно-славянскаго языка, но и русскаго.

Въ виду сего Учебный Комитетъ полагалъ бы церковно-славянскій словарь Востокова, уже назначенный Святѣйшимъ Синодомъ въ пособіе при преподаваніи церковнаго-славянскаго языка въ училищахъ, рекомендовать и для библіотекъ духовныхъ Семинарій какъ пособіе при чтеніи библіи на славянскомъ языкѣ. Грамматику же церковно-славянскаго языка того же автора ввести въ качество учебнаго пособія при изученіи церковно-славянскаго и русскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ и для библіотекъ семинарій.

(*) Издана въ 1863 г. СПб. въ 8 долю листа стр. 134.

Отъ 28 іюля 1870 г. за № 44, о недопущеніи переэкзаменовокъ для учениковъ Духовныхъ Училищъ при приѣмныхъ испытаніяхъ въ Семинаріяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23-го апрѣля 1870 года за № 92, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о недопущеніи переэкзаменовокъ для учениковъ Духовныхъ Училищъ при приѣмныхъ имъ испытаніяхъ въ Семинаріяхъ, и о дозволеніи производить переэкзаменовки въ особенно уважительныхъ случаяхъ, по усмотрѣнію Правленій, лишь при переводѣ учениковъ Семинарій и Училищъ изъ класса въ классъ, Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія, по принадлежности, къ руководству и исполненію, препроводить въ копіи при указахъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ.

К О П И Я

съ заключенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Принимая во вниманіе, что приѣмные экзамены поступающимъ въ Семинарію ученикамъ Духовныхъ училищъ по § 123 Семинарскаго Устава производятся предъ началомъ учебнаго года и что переэкзаменовка, спустя известное время послѣ перваго испытанія, повела бы къ допущенію приѣма въ Семинарію воспитанниковъ среди учебнаго курса, съ явнымъ ущербомъ для послѣдовательнаго хода Семинарскаго обученія, Учебный Комитетъ не находитъ возможнымъ допустить переэкзаменовку на приѣмныхъ испытаніяхъ; въ виду же затрудненій, возникающихъ для окончившихъ курсъ въ Духовныхъ Училищахъ воспитанниковъ при непоступленіи ихъ въ Семинарію, — полагаетъ необходимымъ постановить въ обязанность эк-

заменаціоннымъ Коммиссіямъ производить приѣмныя испытанія обстоятельно, не отвергать воспитанниковъ неудовлетворительно отвѣтившихъ на предложенный вопросъ, но посредствомъ другихъ вопросовъ и разнообразныхъ способовъ доставить имъ возможность выказать свои познанія въ предметахъ училищнаго курса. Такой порядокъ испытаний устраняетъ всякую необходимость переэкзаменовки при приѣмѣ воспитанниковъ въ Семинарію; но переэкзаменовка можетъ быть допущена при переводѣ воспитанниковъ Семинарій и Училищъ изъ одного класса въ другой, предъ началомъ учебнаго курса, въ особо уважительныхъ случаяхъ, по усмотрѣнію Правленій и только для тѣхъ воспитанниковъ, которые имѣютъ неудовлетворительныя отмѣтки не болѣе какъ по двумъ предметамъ.

ПРОГРАММА

ПО ПРЕПОДАВАНІЮ Священнаго Писанія въ Духовныхъ Семинаріяхъ.

(Окончаніе).

Классъ V.

Въ недѣлю 3 урока.

ОБОЗРѢНІЕ ЧЕТВЕРОЕВАНГЕЛІЯ И КНИГИ ДѢЯНІЙ АПОСТОЛЬСКИХЪ.

Предварительныя свѣдѣнія.

Понятіе о священныхъ книгахъ Новаго Завѣта. Число Священныхъ книгъ Новаго Завѣта, наименованіе ихъ и раздѣленіе по содержанию. Краткая исторія канона Священныхъ книгъ Новаго Завѣта. Подлинность и неповрежденность Священныхъ новозавѣтныхъ книгъ, съ опроверженіемъ важнѣйшихъ возраженій. Краткая исторія священнаго новозавѣтнаго текста.

О ЕВАНГЕЛІЯХЪ.

Понятіе о Евангеліи. Число Евангелскихъ книгъ. Свѣдѣнія о писателѣ каждаго Евангелія. Обстоятельства, послужившія поводомъ къ написанію каждаго изъ Евангелій, и лица, къ которымъ они первоначально написаны. Время, мѣсто и цѣль написанія каждаго изъ Евангелій. Отличительный характеръ каждаго изъ Евангелій. Значеніе четверичнаго числа Евангелій. Краткій хронологическій обзоръ содержанія Четвероевангелія. Замѣчаніе объ общихъ правилахъ соглашенія разностей въ Евангелскихъ повѣствованіяхъ. Послѣдовательное сравнительное чтеніе Евангелій, съ болѣе обстоятельнымъ изъясненіемъ слѣдующихъ предметовъ (*).

А. Изъ Евангелія отъ Матѳея.

Гл. 1, 1—17. Родословіе Іисуса Христа. (Ср. Лук. 3, 23—38).

Гл. 1, 18—25. Открытіе тайны воплощенія Сына Божія, и приснодѣвство Богородицы. (Ср. Лук. 1, 26—56).

Гл. 2, 1—23. Обстоятельства рождества Іисуса Христа и времени младенчества и отрочества Его, съ исполненіемъ въ нихъ пророчествъ. (Ср. Луки 2, 1—52).

Гл. 3, 1—12. Явленіе Іоанна Предтечи. (Ср. Мар. 1, 1—8. Лук. 1, 5—25. 57—80. 3, 1—18. Іоан. 1, 6—8. 15).

Гл. 3, 13—17. Крещеніе Іисуса Христа. (Ср. Мар. 1, 9—11. Лук. 3, 21—23. Іоаннъ 1, 19—34).

Гл. 4, 1—11. Сорокодневный постъ Іисуса Христа, и искушеніе отъ діавола. (Ср. Мар. 1, 12—13. Лук. 4, 1—13).

(*) Лучшимъ пособіемъ при послѣдовательномъ сравнительномъ чтеніи Четвероевангелія служить «Священная Исторія Новаго Завѣта», составленная Протоіереемъ Михаиломъ Богословскимъ.

Гл. 4, 12—17. Преданіе Іоанна Предтечи и Крестителя, и начало проповѣди Христовой. (Ср. Мар. 1, 14. 15. Лук. 3, 19. 20. 4, 14. 15. Іоан. 1, 43. 2, 1. 12. 3, 24. 4, 1—3. 43—46).

Гл. 4, 18—25. Первые ученики Іисуса Христа, и чудесныя исцѣленія по городамъ Галилейскимъ. (Ср. Мар. 1, 16—20. 34. Лук. 5, 1—11. Іоанн. 1, 35—51).

Гл. 5, 6 и 7. Избраніе Апостоловъ и пагорная бесѣда. (Ср. Мар. 3, 6—19. Лук. 6, 12—49).

Гл. 8, 5—13. По поводу вѣры сотника, указаніе на призваніе язычниковъ въ Церковь Христову. (Ср. Лук. 7, 1—10).

Гл. 8, 19—22. Отвѣты Іисуса Христа нѣкоторымъ, желавшимъ слѣдовать за Нимъ. (Ср. Лук. 9, 57—62).

Гл. 8, 28—34. Изгнаніе легіона бѣсовъ. (Ср. Мар. 5, 1—20. Лук. 8, 26—33).

— Гл. 9, 11—17. Обряды вѣры, и обычаи жизни. (Ср. Мар. 2, 15—22. Лук. 5, 30—39).

Гл. 10, 1—42. Наставленіе 12-ти Апостоламъ. (Ср. Мар. 6, 7—13. Лук. 9, 1—5. 12, 1—12. 49—56).

Гл. 11, 2—19. Посольство отъ Іоанна къ Іисусу Христу, и свидѣтельство Іисуса Христа о Предтечѣ. (Ср. Лук. 7, 18—35).

Гл. 11, 25—30. Наставленіе 70-ти ученикамъ. (Ср. Лук. 10, 1—24).

Гл. 12, 1—14. Ученіе о храненіи субботы. (Ср. Мар. 2, 23—28. 3, 1—5. Лук. 6, 1—11).

Гл. 12, 15—50. Исполненіе на Іисусѣ Христѣ пророчества о кроткомъ отрокѣ Господнемъ; отвѣтъ Іисуса Христа на обвиненіе Его въ изгнаніи бѣсовъ силою вельзевула; важность грѣха противъ Духа Святаго; нераскаянность Фарисеевъ; похвала слушающимъ и исполняющимъ слово Божіе. (Ср. Мар. 3, 20—35. Лук. 11, 14—36. 8, 19—21).

Гл. 13, 10—17. 34—36. 51—52. Исполненіе на Іисусѣ Христѣ пророчества о бесѣдахъ Его въ притчахъ, и назначеніе Апостоловъ быть мудрыми и бдительными

учителями и правителями царства Божія. (Ср. Мар. 4, 10—12. 21—29. 33—34. Лук. 8, 16—18).

Гл. 13, 53—58. Невѣріе соотечественниковъ Иисуса Христа. (Ср. Мар. 6, 1—6).

Гл. 14, 1—13. Кончина Іоанна Крестителя. (Ср. Мар. 6, 14—29. Лук. 9, 7—9).

Гл. 14, 14—22. Насыщеніе 5000 народа 5-ю хлѣбамн. (Ср. Мар. 6, 32—46. Лук. 9, 10—17. Іоанна 6, 1—17).

Гл. 15, 1—20. О предаціяхъ Іудейскихъ. (Ср. Мар. 7, 1—23. Лук. 11, 37—42).

Гл. 15, 21—28. Вѣра Хананеянки. (Ср. Мар. 7, 24—30).

Гл. 16, 1—4. Знаменіе времени. (Ср. Мар. 8, 10—12. Лук. 12, 54—57).

Гл. 16, 13—19. Исповѣданіе Петрово, и обѣтованіе о созданіи Церкви. (Ср. Мар. 8, 27—29. Лук. 9, 18—20. 7—9).

Гл. 16, 20—28. О послѣдованіи Іисусу Христу путемъ креста. (Ср. Мар. 8, 30—38. 9, 1. Лук. 9, 21—27).

Гл. 17, 1—13. Преображеніе Господне. (Ср. Мар. 9, 2—13. Лук. 9, 28—36).

Гл. 17, 20—21. Спасительная сила вѣры, молитвы и поста. (Ср. Мар. 9, 23—29. Лук. 9, 37—43).

Гл. 18, 10—20. О храненіи отъ соблазновъ, о разумленіи заблуждающихъ, и о правѣ Церкви вязать и рѣшить. (Ср. Мар. 9, 38—50. Лук. 17, 1—4).

Гл. 19, 3—12. О неразрывности брачнаго союза, и о жизни безбрачной. (Ср. Мар. 10, 2—12. Лук. 16. 18).

Гл. 19, 21—30. Высокое значеніе нестяжательности. (Ср. Мар. 10, 24—31. Лук. 18, 24—30).

Гл. 20, 1—16. Притча о работникахъ въ виноградникѣ, получившихъ равную награду за разновременный трудъ.

Гл. 20, 17—28. Просьба сыновъ Заведеевыхъ. (Ср. Мар. 10, 35—45).

Гл. 20, 29—34. О слѣдѣхъ Іерихонскихъ. (Ср. Мар. 10, 46—52. Лук. 18, 35—43).

Гл. 21, 1—17. Торжественный входъ Іисуса Христа въ Іерусалимъ. (Ср. Мар. 11, 1—10. Лук. 19, 29—44. Іоан. 12, 12—19).

Гл. 21, 12. 13. Изгнаніе торжниковъ изъ храма. (Ср. Мар. 11, 15—19. Лук. 19, 45—48).

Гл. 21, 18—22. Проклятіе смоковницы. (Ср. Мар. 11, 12—14. 19—26. Лук. 13, 1—9).

Гл. 21, 33—46. Притча о злыхъ виноградаряхъ. (Ср. Мар. 12, 1—12. Лук. 20, 9—18).

Гл. 22, 1—14. Притча о бракѣ царскаго сына. (Ср. Лук. 14, 12—24).

Гл. 22, 41—46. О Божественномъ достоинствѣ Мессіи. (Ср. Мар. 12, 35—37. Лук. 20, 40—44).

Гл. 23, 29—39. Предсказаніе суда надъ нераскаянными фарисеями. (Ср. Мар. 12, 38—40. Лук. 11, 47—54. 13, 34. 35. 20, 46. 47).

Гл. 24, 1—51. Бесѣда о разрушеніи храма и Іерусалима, о кончинѣ міра и о второмъ пришествіи Христовомъ. (Ср. Мар. гл. 13. Луки гл. 21).

Гл. 26, 6—14. Вечеря въ Вифаніи. (Ср. Мар. 14, 3—9. Іоанн. 12, 1—11).

Гл. 26, 14—77. Гл. 27. Іудино предательство, и исторія страданій, смерти и погребенія Іисуса Христа. (Ср. Мар. 14, 10—72. Гл. 15. Лук. гл. 22 и 23. Іоанн. 13, 1—30. гл. 18 и 19).

Гл. 28, 1—10. Воскресеніе Іисуса Христа, и явленіе Его Мүроносцамъ. (Ср. Мар. 16, 1—8. Лук. 24, 1—11. Іоанн. 20, 1. 2).

Гл. 28, 11—15. Клевета враговъ Іисуса Христа противъ Его воскресенія.

Гл. 28, 16—20. Явленіе воскресшаго Господа ученикамъ на горѣ Галилейской. (Ср. 1 Кор. 15, 5—6).

Б. Изъ Евангелія отъ Марка.

Гл. 16, 9—20. Явленіе воскресшаго Господа Маріи Магдалинѣ и ученикамъ, и вознесеніе Его на небо. (Ср. Лук. 24, 12—53. Іоанн. 20, 1—29. Дѣян. 1, 1—11).

В. Изъ Евангелія отъ Луки.

Гл. 1, 1—4. О Евангеліяхъ апокрифическихъ.

Гл. 4, 16—30. Проповѣдь въ Назаретской синагогѣ.

Гл. 7, 36—50. О женѣ-грѣшницѣ, помазавшей Іисуса Христа муромъ.

Гл. 9, 51—56. О духѣ ученія Христова, по поводу желанія Іакова и Іоанна истребить огнемъ Самарійское селеніе.

Гл. 10, 25—37. Притча о милосердомъ Самарянинѣ.

Гл. 10, 39—42. Посѣщеніе Іисусомъ Христомъ дома Марѣи и Маріи.

Гл. 11, 1—13. Образецъ молитвы, и ученіе о силѣ молитвы. (Ср. Мате. 6, 9—13. 7, 7—11).

Гл. 13, 23—30. Отвѣтъ на вопросъ о числѣ спасающихся.

Гл. 14, 25—35. Долгъ послѣдователей Христовыхъ быть готовыми на всѣ жертвованія ради имени Христова.

Гл. 15, 11—32. Притча о блудномъ сынѣ.

Гл. 16, 1—14. Притча о невѣрномъ домоправителѣ.

Гл. 16, 19—31. О богатомъ и Лазарѣ.

Гл. 17, 5—10. Наставленіе о силѣ вѣры и о смиреніи въ заслугахъ.

Гл. 18, 8. Объ оскудѣннй вѣры на землѣ.

Гл. 19, 1—10. Обращеніе Закхея.

Гл. 19, 11—28. Притча о минахъ, розданныхъ рабамъ.

Г. Изъ Евангелія отъ Іоанна.

Гл. 1, 1—17. Предвѣчное бытіе и воплощеніе Бога Слова.

Гл. 2, 1—11. Начатокъ знаменій Іисуса Христа.

Гл. 2, 12—25. Изгнаніе торжниковъ изъ храма.

Гл. 3, 1—21. Бесѣда съ Никодимомъ о возрожденіи и искупленіи.

Гл. 3, 20—36. Послѣднее свидѣтельство Іоанна Крестителя объ Іисусѣ Христѣ.

Гл. 4, 5—42. Бесѣда съ Самарянкой.

Гл. 4, 46—54. Заочное исцѣленіе царедворцева сына.

Гл. 5, 17—47. Бесѣда по поводу исцѣленія въ Іерусалимѣ 38-ми лѣтняго разслабленнаго.

Гл. 6, 25—77. Бесѣда о Тайнствѣ причащенія.

Гл. 7, 14—51. Гл. 8, 12—59. Бесѣда въ преполовеніе и въ послѣдній день праздника куцей.

Гл. 9, 39—41. Обличеніе слѣпоты фарисеевъ.

Гл. 10, 1—21. Ученіе объ истинномъ пастырѣ.

Гл. 10, 22—42. Бесѣда въ праздникъ обновленія.

Гл. 11, 1—52. Воскрешеніе Лазаря, и изреченіе первосвященника Каиафы объ искупительной смерти Іисуса Христа.

Гл. 12, 20—50. Бесѣда Іисуса Христа по поводу желанія Эллиновъ видѣть Его.

Гл. 13, 30—38. Гл. 14, 15 и 16. Прощальная бесѣда Іисуса Христа съ Апостолами.

Гл. 17. Первосвященническая молитва Іисуса Христа.

Гл. 21, 1—23. Явленіе воскресшаго Господа ученикамъ на Галилейскомъ озерѣ, и возстановленіе Петра въ апостольское достоинство.

Гл. 21, 24—25. Заключение Евангельской исторіи (Ср. 20, 30. 31).

КНИГА ДѢЯНІЙ СВ. АПОСТОЛЪ.

Свѣдѣнія о писателѣ книги. Поводъ къ написанію. Обзоръ содержанія, и раздѣленіе книги. Мѣсто, время и цѣль написанія.

Послѣдовательное изъяснительное чтеніе.

Отдѣлы для болѣе обстоятельнаго изъясненія:

Гл. 1, 12—26. Церковь Христова послѣ Вознесенія Господня, и причтеніе Матеія къ лику Апостоловъ.

Гл. 2, 1—41. Сошествіе Св. Духа; даръ языковъ, и распространіе церкви въ Іерусалимѣ.

Гл. 2, 42—47. Черты жизни Христіанъ въ Іерусалимѣ. (Ср. 4, 32—37).

Гл. 4, 1—22. Новое умноженіе числа вѣрующихъ въ Іерусалимѣ, и Апостолы на судѣ въ Сѹнедріонѣ.

Гл. 5, 12—42. Дальнѣйшее распространеніе церкви въ Іерусалимѣ, и совѣтъ Гамалиила Сѹнедріону.

Гл. 6, 1—7. Избраніе 7-ми діаконовъ.

Гл. 6, 8—15. 7, 1—60. Первомученикъ Стефанъ.

Гл. 8, 1—25. Гоненіе на церковь въ Іерусалимѣ, распространеніе ея въ Самарію, и низведеніе Св. Духа Петромъ и Іоанномъ на крещенныхъ Самарянъ.

Гл. 8, 26—40. Обращеніе Египскаго вельможи.

Гл. 9, 1—31. Обращеніе Савла.

Гл. 10, 1—48. Гл. 11, 19—27. Обращеніе язычниковъ къ вѣрѣ Христовой въ Кесаріи и въ Антіохіи.

Гл. 12, 1—24. Гоненіе Ирода Агриппы на церковь Христову.

Гл. 13, 1—12. Начало Апостольскихъ путешествій Св. Павла, и обращеніе проконсула Сергія Павла.

Гл. 15, 1—34. Апостольскій соборъ въ Іерусалимѣ.

Гл. 15, 35—36. Второе путешествіе Апостола Павла.

Гл. 17, 16—34. Пребываніе Апостола Павла въ Аѳинахъ.

Гл. 18, 22—28. Третье путешествіе Ап. Павла.

Гл. 19, 1—20. Пребываніе Ап. Павла въ Ефесѣ.

Гл. 20, 16—38. Бесѣда Ап. Павла къ пресвитерамъ Ефесскимъ.

Гл. 23, 1—11. Апостольскій Павелъ въ Іерусалимѣ, на судѣ Сѹнедріона.

Гл. 28, 11—31. Прибытіе Апостола Павла въ Римъ, и успѣхи проповѣди его въ Римѣ.

Общее обозрѣніе путешествій Св. Апостола Павла.

Классъ VI.

Въ педью 3 урока.

ОБОЗРѢНІЕ ПОСЛАНІЙ АПОСТОЛЬСКИХЪ И АПОКАЛИПСИСА.

Общее понятіе о Посланіяхъ Апостольскихъ, и обстоятельства происхожденія ихъ.

Соборныя Посланія.

Значеніе наименованія нѣкоторыхъ Посланій *соборными*. Число соборныхъ Апостольскихъ Посланій, и названіе писателей ихъ.

ПОСЛАНІЕ АПОСТОЛА ІАКОВА.

Свѣдѣнія о писателѣ. Краткое обозрѣніе содержанія посланія. Поводъ къ написанію посланія. Мѣсто, время и цѣль написанія.

Послѣдовательное чтеніе, съ изъясненіемъ въ особенности слѣдующихъ мѣстъ:

Гл. 1, 1—20. О терпѣнн въ бѣдствіяхъ, и о пользѣ искушеній.

Гл. 2, 14—26. Союзъ между вѣрою и добрыми дѣлами.

Гл. 5, 10—21. О долготерпѣнн, молитвѣ, Таинствѣ елеосвященія, и о взаимномъ содѣйствіи въ дѣлѣ спасенія.

ПОСЛАНІЯ АПОСТОЛА ПЕТРА.

Первое Посланіе Апостола Петра.

Свѣдѣнія о писателѣ. Главныя черты содержанія посланія. Поводъ къ написанію. Мѣсто, время и цѣль написанія.

Послѣдовательное чтеніе, съ болѣе обстоятельнымъ изъясненіемъ слѣдующихъ отдѣловъ:

Гл. 1, 1—26. Увѣщаніе къ святой жизни, чрезъ подражаніе призванному насъ Святому Богу.

Гл. 3, 8—22. Увѣщаніе къ терпѣнію, по примѣру пострадавшаго за насъ Господа.

Гл. 5, 1—5. Наставленіе пресвитерамъ.

Второе Посланіе Апостола Петра.

Изложеніе главныхъ предметовъ содержанія. Обстоятельства написанія посланія.

Послѣдовательное чтеніе, съ болѣе обстоятельнымъ объясненіемъ слѣдующихъ мѣстъ въ Посланіи:

Гл. 2, 1—22. Предостереженіе отъ лжеучителей.

Гл. 3, 1—18. Ученіе о второмъ пришествіи Иисуса Христа и о кончинѣ міра.

ПОСЛАНІЯ АПОСТОЛА ІОАННА.

Первое Посланіе Апостола Іоанна.

Отличительная черта—духъ любви, влекущій къ вѣрѣ и дѣятельной любви къ Богу и ближнему.

Послѣдовательное чтеніе, съ болѣе обстоятельнымъ объясненіемъ слѣдующихъ мѣстъ:

Гл. 2, 18—29. Гл. 4, 1—6. Предостереженіе отъ лжеучителей.

Гл. 3, 1—9. Гл. 5, 1—8. Увѣщаніе къ жизни святой.

Второе Посланіе Апостола Іоанна.

Лицо, къ которому написано Посланіе. Общее содержаніе Посланія. Послѣдовательное чтеніе.

Третье Посланіе Апостола Іоанна.

Главный предметъ содержанія, и лицо, къ которому Посланіе написано.

Послѣдовательное чтеніе.

ПОСЛАНІЕ АПОСТОЛА ІУДЫ.

Свѣдѣнія о писателѣ посланія. Общій очеркъ содержанія. Поводъ къ написанію. Время и дѣль написанія.

Послѣдовательное изъяснительное чтеніе, съ обращеніемъ преимущественнаго вниманія на ст. 6, 9, 14, 22 и 23.

ПОСЛАНІЯ АПОСТОЛА ПАВЛА.

Краткія свѣдѣнія о писателѣ. Порядокъ размѣщенія Посланій Апостола Павла въ Библии. Хронологическій порядокъ написанія Посланій Апостола Павла. Особенность его Посланій по предмету и изложенію.

Посланіе къ Римлянамъ.

Начало и первоначальное устройство Римской церкви. Поводъ къ написанію Посланія къ Римлянамъ. Изложеніе главнаго предмета содержанія, сообразно съ цѣлію написанія.

Послѣдовательное чтеніе, съ возможно-обстоятельнымъ изъясненіемъ *всего Посланія*, и особенно слѣдующихъ отдѣловъ:

Гл. 2, 1—9. 19—30. Грѣховность Іудеевъ и Еллиновъ, и оправданіе вѣрою.

Гл. 4, 1—25. Оправданіе Авраама.

Гл. 5, 1—21. Распространеніе на всѣхъ первороднаго грѣха, и оправданіе чрезъ Исуса Христа.

Гл. 6, 1—11. О смерти грѣху.

Гл. 7, 4—23. Свобода отъ закона, и борьба плоти противъ духа.

Гл. 8, 1—17. Усыновленіе Христіанъ Богу.

Гл. 8, 28—32. Ученіе о предопредѣленіи.

Гл. 9, 1—16. Отверженіе Іудеевъ.

Гл. 10, 1—10. Ревность Іудеевъ о спасеніи.

Гл. 11, 1—12. Обращеніе Іудеевъ.

Гл. 11, 13—36. Судьбы Божіи въ призваніи язычниковъ и въ отторженіи Іудеевъ.

Гл. 15, 1—26. О происхожденіи къ немощнымъ въ вѣрѣ.

Первое Посланіе къ Коринѣянамъ.

Основаніе коринѣской церкви. Поводъ къ написанію Посланія. Мѣсто, время и цѣль написанія. Очеркъ содержанія Посланія.

Послѣдовательное чтеніе.

Отдѣлы для болѣе обстоятельнаго изъясненія:

Гл. 1, 10—25. Причины распрей въ Коринѣской церкви.

Гл. 2, 1—16. Главный предметъ христіанской проповѣди.

Гл. 3, 4—17. Значеніе въ церкви учителей вѣры.

Гл. 6, 1—9. О судѣ церковномъ.

Гл. 7, 1—40. О брачномъ и безбрачномъ состояніи.

Гл. 8, 8—13. Гл. 9, 1—12. 19. О характерѣ христіанской свободы.

Гл. 10, 14—22. О христіанской жертвѣ и объ удаленіи отъ идольскихъ жертвъ.

Гл. 11, 1—34. О благочиніи въ Богослуженіяхъ.

Гл. 12, 1—14. О духовныхъ дарованіяхъ.

Гл. 13, 1—13. О преимуществѣ любви предъ всеми духовными дарованіями.

Гл. 14, 1—40. О назидательности въ церковныхъ собраніяхъ.

Гл. 15, 1—58. Ученіе о воскресеніи мертвыхъ.

Второе Посланіе къ Коринѣянамъ.

Поводъ къ написанію Посланія. Время, мѣсто и цѣль написанія. Изложеніе главныхъ предметовъ содержанія.

Послѣдовательное чтеніе, съ преимущественнымъ объясненіемъ слѣдующихъ отдѣловъ:

Гл. 1, 8—24. Гл. 2, 1—4. Указаніе причинъ, по которымъ Апостоль не могъ исполнить обѣщанія прибыть въ Коринѣ.

Гл. 3, 1—18. Преимущества Новаго Завѣта и его служителей.

Гл. 5, 1—14. О надеждѣ вѣчнаго блаженства, ободряющей служителя Христовой проповѣди.

Гл. 11, 22—32. Гл. 12, 1—19. Проповѣдническіе труды и бѣдствія Апостола, и утѣшеніе его откровеніями.

Посланіе къ Галатамъ.

Устройство Галатійской церкви. Поводъ къ написанію Посланія. Время, мѣсто и цѣль написанія. Сущность содержанія.

Послѣдовательное чтеніе, съ болѣе обстоятельнымъ объясненіемъ слѣдующихъ мѣстъ:

Гл. 1, 6—13. Единство и неизмѣняемость истинной Христіанской проповѣди.

Гл. 2, 11—21. Объ оправданіи вѣрою, по поводу отношенія Ап. Петра къ Иудеямъ.

Гл. 3, 23—29. Гл. 4, 1—7. Значеніе закона въ исторіи спасенія чрезъ Иисуса Христа.

Гл. 4, 22—31. Изображеніе двухъ завѣтовъ, подъ именами Агари и Сарры.

Гл. 6, 11—18. Крестъ—похвала и слава Христіанъ.

Посланія къ Ефесеямъ.

Свѣдѣнія о происхожденіи церкви Ефесской. Поводъ къ написанію Посланія. Мѣсто, время и цѣль написанія. Главныя предметы содержанія.

Послѣдовательное чтеніе, съ болѣе обстоятельнымъ изъясненіемъ слѣдующихъ отдѣловъ:

Гл. 1, 3—23. Тайна предопредѣленія Божія о спасеніи людей; главный предметъ христіанскаго ученія; прославленіе Иисуса Христа.

Гл. 2, 1—22. Спасеніе благодатію чрезъ вѣру.

Гл. 3, 1—21. Тайна домостроительства Божія.

Гл. 4, 7—16. Раздаяніе дарованій, къ созиданію церкви.

Гл. 4, 17—24. Объ обновленіи жизни.

Посланіе къ Филиппійцамъ.

Основаніе церкви Филиппійской. Поводъ къ написанію Посланія. Время, мѣсто и цѣль написанія. Очеркъ содержанія.

Послѣдовательное чтеніе, съ большей остановкой вниманія на слѣдующихъ мѣстахъ:

Гл. 1, 4—26. Любовь Апостола къ Филиппійцамъ, и извѣстіе объ успѣхахъ благовѣствованія Христова.

Гл. 2, 1—11. Увѣщаніе къ единодушію и смиренію.

Гл. 3, 1—4. 18—21. Предостереженіе отъ лжеучителей, и указаніе высшей цѣли жизни.

Гл. 4, 4—9. Радость христіанская.

Посланіе къ Колоссянамъ.

Основаніе церкви Колосской. Поводъ къ написанію Посланія. Время, мѣсто и цѣль написанія. Главные предметы содержанія.

Послѣдовательное чтеніе, съ болѣе обстоятельнымъ изъясненіемъ слѣдующихъ отдѣловъ:

Гл. 1, 12—29. Божественность Иисуса Христа и отношеніе Его къ міру и Церкви.

Гл. 2, 8—23. О храненіи себя отъ ложной философіи и преданій человѣческихъ.

Гл. 3, 1—11. Увѣщаніе къ святой жизни.

Первое Посланіе къ Солунянамъ.

Основаніе церкви Солунской. Поводъ къ написанію Посланія. Время, мѣсто и цѣль написанія. Главные предметы содержанія.

Послѣдовательное чтеніе, съ преимущественнымъ вниманіемъ къ слѣдующимъ мѣстамъ:

Гл. 1, 1—10. Похвала вѣрѣ и терпѣнію Солунскихъ христіанъ.

Гл. 4, 13—17. О будущемъ воскресеніи мертвыхъ и срѣтеніи ими Господа.

Гл. 5, 1—11. Неизвѣстность втораго пришествія Христова, и бодрственность жизни въ ожиданіи его.

Второе Посланіе къ Солунянамъ.

Поводъ къ написанію Посланія. Время, мѣсто и цѣль написанія. Очеркъ содержанія.

Послѣдовательное чтеніе.

Отдѣлы для болѣе обстоятельнаго изъясненія:

Гл. 2, 1—12. Знаменія втораго пришествія Господня.

Гл. 3, 6—18. Внушеніе удаляться отъ безчинныхъ людей, и заниматься своими дѣлами, и указаніе на при-
знакъ истинныхъ посланій Апостола.

Первое Посланіе къ Тимоѳею.

Свѣдѣнія о лицѣ, къ которому написано Посланіе:

Поводъ къ написанію Посланія. Время, мѣсто и цѣль написанія. Очеркъ содержанія.

Послѣдовательное чтеніе.

Отдѣлы для болѣе обстоятельнаго изъясненія:

Гл. 1, 3—10. 18—20. Цѣль поставленія Тимоѳея
Епископомъ въ Ефесѣ.

Гл. 2, 1—15. Молитвы христіанъ, и поведеніе мужей
и женъ въ церковныхъ собраніяхъ.

Гл. 3, 1—16. Качества Епископа, и сущность хри-
стіанскаго ученія.

Гл. 4, 1—16. Предохраненіе отъ лжеученій, и внима-
тельность къ дару священства и истинному ученію. (Ср.
6, 11—15).

Гл. 5, 1—2. Права и обязанности Епископа по отно-
шенію къ служащимъ Церкви.

Второе Посланіе къ Тимоѳею.

Поводъ къ написанію Посланія. Время, мѣсто и цѣль
написанія. Главные предметы содержанія.

Послѣдовательное чтеніе.

Отдѣлы для болѣе обстоятельнаго объясненія:

Гл. 1, 3—7. Любовь Апостола Павла къ Тимоѳею, и
благочестіе Тимоѳея.

Гл. 2, 1—19. Увѣщаніе къ твердости и истинѣ бла-
говѣствованія.

Гл. 3, 10—17. 4, 1—8. Руководства къ вѣрному па-
стырскому служенію.

Посланіе къ Титу.

Свѣдѣнія о лицѣ, къ которому написано Посланіе. Поводъ къ написанію Посланія. Время, мѣсто и цѣль написанія. Главные предметы содержанія.

Послѣдовательное чтеніе, съ большей остановкой вниманія на слѣдующихъ отдѣлахъ:

Гл. 1, 5—16. Качества пресвитеровъ.

Гл. 2, 11—15. Гл. 3, 4—11. Назначеніе христіанской жизни къ святости и добрымъ дѣламъ.

Посланіе къ Филимону.

Свѣдѣнія о Филимонѣ и обстоятельствахъ написанія къ нему посланія. Указаніе содержанія, и послѣдовательное изъяснительное чтеніе.

Посланіе къ Евреямъ.

Лица, къ которымъ написано Посланіе. Побужденіе къ написанію. Время, мѣсто и цѣль написанія. Главные предметы содержанія.

Послѣдовательное чтеніе, съ болѣе подробнымъ изъясненіемъ слѣдующихъ отдѣловъ:

Гл. 1, 1—14. Гл. 2, 1—9. Превосходство Иисуса Христа предъ Ангелами.

Гл. 2, 10—18. Цѣль воплощенія Сына Божія.

Гл. 3, 1—11. Превосходство Иисуса Христа предъ Моусеємъ.

Гл. 4, 1—13. Субботствованіе людей Божіихъ.

Гл. 5, 4—10. Гл. 6, 13—20. Гл. 7, 1—28. Гл. 8, 1—6. Гл. 9, 8—28. Превосходство первосвященства Христова предъ Левитскимъ.

Гл. 6, 4—8. Гл. 10, 26—31. Опасность ожесточеннаго невѣрія и отступленія отъ вѣры.

Гл. 10, 35—39. Гл. 11, 1—40. Гл. 12, 1—5. Увѣщаніе къ твердости въ вѣрѣ, по примѣру ветхозавѣтныхъ праведниковъ.

Гл. 12, 14—29. Увѣщаніе къ святой жизни, сообразной съ достоинствомъ Новаго Завѣта.

АПОКАЛИПСИСЪ.

Наименованіе книги. Главный предметъ содержанія. Писатель, время, мѣсто и цѣль написанія. Послѣдовательное чтеніе, съ болѣе точнымъ замѣчаніемъ слѣдующихъ мѣстъ (*).

Гл. 1, 1—20. Назначеніе Апокалипсиса и способъ дарованія его Іоанну.

Гл. 2 и 3. Наставленія 7-ми Малоазійскимъ церквамъ.

Гл. 5. Видѣніе Агнца, который одинъ достоинъ разгнать книгу судебъ Божіихъ.

Гл. 6, 9—12. Души мучениковъ подъ алтаремъ.

Гл. 11, 1—14. Измѣреніе церкви Божіей; явленіе двухъ свидѣтелей вѣры; брань съ ними змія; смерть и воскресеніе ихъ.

Гл. 12, 1—16. Церковь подъ видомъ жены, облеченной въ солнце, и гоненіе противъ нея.

Гл. 19, 1—21. Побѣда Іисуса Христа надъ врагами Церкви.

Гл. 20. Всеобщее воскресеніе и страшный судъ Христовъ.

Гл. 21. Гл. 22, 1—5. 12—21. Открытіе новаго неба и новой земли, и торжество новаго Іерусалима, съ пришествіемъ Христовымъ и воздаяніемъ каждому по дѣламъ.

(*) При изъясненіи Апокалипсиса, предлагается не вдаваться въ излишнія историческія подробности, съ цѣлію найти въ Исторіи Церкви и народовъ, для всѣхъ апокалипсическихъ таинственныхъ образовъ, соотвѣтственные имъ опредѣленные предметы.

Объяснительная записка къ программѣ преподаванія Священнаго Писанія въ Духовныхъ Семинаріяхъ, по уставу 1867 года.

При составленіи настоящей программы, обращено было особое вниманіе, кромѣ общихъ условій основательнаго изученія Священнаго Писанія, на требованіе новымъ Семинарскимъ уставомъ послѣдовательнаго изъяснительнаго чтенія Священнаго Писанія, а съ другой стороны—на затруднительность прочесть въ классахъ Семинаріи все Священное Писаніе, съ одинаково-обстоятельнымъ изъясненіемъ всѣхъ содержащихся въ немъ предметовъ, хотя и назначено по Священному Писанію, относительно къ другимъ предметамъ, достаточное число уроковъ (16-ть во всѣхъ классахъ). вмѣстѣ съ тѣмъ принято во вниманіе и то указаніе объяснительной къ уставу записки, по которому съ изученіемъ Священнаго Писанія должна быть изучаема Священная Исторія. На основаніи такихъ соображеній, въ настоящей программѣ, кромѣ изложенія тѣхъ предметовъ, которые относятся къ общему и частному введенію въ книги Священнаго Писанія, и кромѣ указанія текстовъ болѣе важныхъ и трудныхъ, представлены въ особенности тѣ отдѣлы или мѣста каждой Священной книги, въ которыхъ выражаются существенныя черты содержанія ея, смысла и духа, и которыя потому могутъ быть *руководственными къ изъясненію* и всего содержанія ея, смысла и духа. Тѣ же самыя отдѣлы и мѣста Священныхъ книгъ, указанныя въ программѣ, раскрывая, въ общемъ теченіи Библии, главнѣйшіе предметы всего слова Божія, содѣйствуютъ разумѣнію исторіи вѣры и церкви, и потому могутъ быть также *руководственными къ возможно-полному и ясному начертанію Библейской Исторіи.*

При исполненіи настоящей программы предлагается имѣть въ виду слѣдующія примѣчанія:

1. Нельзя не признавать важности историко-библиографических свѣдѣній для полноты изученія Священнаго Писанія; по въ семинаріяхъ, по возрасту учащихся и по объему и назначенію Семинарскаго курса наукъ, эти свѣдѣнія должны быть преподаваемы не въ обширномъ видѣ. Довольно ограничиться только тѣми изъ нихъ, которыя необходимы для пониманія священнаго текста, содержанія и смысла библейскихъ чтеній. Критика разныхъ библиографическихъ свѣдѣній, особенно возраженія отрицательной библейской критики, могутъ быть излагаемы только въ послѣднихъ трехъ классахъ, такъ же не въ обширномъ видѣ и съ основательнымъ защищеніемъ истины.

2. Послѣдовательное чтеніе Священныхъ книгъ должно простирается на всю Библию, безъ всякихъ опущеній. Для болѣе скорого и вѣрнаго успѣха въ этомъ важномъ дѣлѣ, нѣкоторыя части Священныхъ книгъ, особенно историческаго содержанія, могутъ быть назначаемы ученикамъ для домашняго прочтенія, съ тѣмъ, чтобы въ классѣ, при требованіи отъ учениковъ отчета въ прочитанномъ, свѣдѣнія ихъ были дополнены и уяснены наставникомъ, по мѣрѣ надобности.

3. Съ послѣдовательнымъ чтеніемъ Евангелій признано полезнымъ соединить сравнительный обзоръ ихъ по содержанію и изложенію. Почему чтеніе Евангелій принимаетъ характеръ послѣдовательнаго сравнительнаго чтенія. При такомъ способѣ изученія Евангелій, удобнѣе и отчетливѣе могутъ быть уяснены, какъ общій порядокъ Евангельской исторіи, такъ и особенности каждаго изъ Евангелій по содержанію и изложенію.

4. Чтеніе Библии въ классѣ должно совершаться самими учениками по славянскому тексту (*).

Предъ чтеніемъ необходимо ознакомить учениковъ съ главнымъ руководительнымъ началомъ и съ общими пра-

(*) Въ V и VI классахъ, согласно указанію устава, воспитанники, подъ руководствомъ преподавателя, должны прочитать Евангелія и Апостольскія посланія погречески.

вилами изъясненія Священнаго Писанія. При дальнѣйшемъ же послѣдовательномъ чтеніи, практически объясняются наставникомъ и частнѣйшія правила Священной Герменевтики.

5. Объясненіе Священныхъ книгъ должно быть, въ надлежащихъ мѣстахъ, дополняемо сообщеніемъ свѣдѣній географическихъ, этнографическихъ, хронологическихъ и т. п. Филологическое же изслѣдованіе текста Священныхъ книгъ можно допускать только тамъ, гдѣ оно представляется совершенно необходимымъ для уясненія истиннаго смысла священнаго текста.

6. При встрѣтившейся недостаточной ясности славянскаго текста, смыслъ его долженъ быть уясняемъ при помощи русскаго перевода, или по руководству подлинныхъ текстовъ Ветхаго и Новаго Заветовъ и древнѣйшихъ уважаемыхъ переводовъ.

7. По прочтеніи каждой Священной книги, полезнымъ признается дѣлать краткій, но, по возможности, обстоятельный обзоръ содержанія и смысла ея, по руководству указанныхъ въ программѣ отдѣловъ.

8. Указаніе въ программѣ опредѣленныхъ отдѣловъ Священныхъ книгъ, для болѣе обстоятельнаго объясненія, не исключаетъ обязанности наставника изъяснять въ полнотѣ и другія мѣста Священнаго Писанія, которыя могутъ быть признаны болѣе важными или трудными.



II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Устроеніе иконы Почаевской Божіей Матери крестьянами собственниками Звенигородскаго уѣзда Кіевской губерніи, для часовни у лѣтняго сада въ С.-Петербургѣ и содѣйствіе этому патриотическому дѣлу со стороны Лавры.

Крестьяне собственники Мокро-Калигорской и Сухо-Калигорской волостей, Звенигородскаго уѣзда, Кіевской губерніи, движимые вѣрноподданическими чувствами безпредѣльной любви къ Августѣйшему Монарху, въ память чудеснаго спасенія жизни ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА отъ угрожавшей ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ опасности 4 апрѣля 1866 года, пожертвовали 40 рублей, а за исключеніемъ пересылочныхъ 40 коп.—39 руб. 60 коп. на отслуженіе въ Почаевской Лаврѣ благодарственнаго Господу Богу молебствія о спасеніи драгоцѣнной жизни ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и просили, на упомянутую сумму, приготовить икону Почаевской Божіей Матери и отослать оную въ часовню у лѣтняго сада въ С.-Петербургѣ—По всеподданиѣйшему докладу Г. Кіевскаго гражданскаго Губернатора, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемилоstinivѣйше повелѣть соизволилъ благодарить крестьянъ собственниковъ означенныхъ волостей за пожертвованіе на сооруженіе иконы. Но такъ какъ означенное денежное пожертвованіе было недостаточно на устроеніе просимой жертвователями иконы, то Духовный Соборъ Почаевской Лавры, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, изготовивъ копію чудотворной Почаевской иконы Божіей Матери чрезъ художника Васильева и отдѣлавъ оную чрезъ золотыхъ и серебрянныхъ дѣлъ мастера Платона Гусева, жительствующихъ въ С.-Петербургѣ, съ доплатою имъ изъ Лаврскихъ суммъ 30 р. 40 коп. (устройство иконы

обошлось въ 70 р.), препроводилъ нынѣ такую икону въ контору Императорскаго двора.

— Пожертвованіе просфоры Чайковской на устроене запрестольной кіоты въ соборной Лаврской церкви, по случаю исцѣленія ея отъ болѣзни.

Просфория Николаевской церкви села Глухъ, Владимірскаго уѣзда, Евдокія Яковлева Чайковская въ письмѣ своемъ въ Духовный Соборъ Почаевской Лавры отъ 27 августа сего года изъяснила, что во время тяжкой болѣзни, постигшей ее годъ тому назадъ, она дала обѣтъ, когда Господь воздвигнетъ ее отъ болѣзни, посѣтитъ Почаевскую Лавру и поклонится чудотворной иконѣ Божіей Матери и честнымъ монахамъ Преподобнаго отца нашего Юва. Получивъ же исцѣленіе, по будучи еще не въ состояніи предпринять путешествіе въ Почаевскую Лавру, она, хотя отчасти, пожелала исполнить свой обѣтъ, препроводивъ 10 рублей на устроене запрестольной кіоты въ Соборной Лаврской церкви вмѣсто сгорѣвшей.— Духовный Соборъ Лавры, принявъ сіи деньги для употребленія по назначенію и сдѣлавъ распоряженіе объ отслуженіи благодарственнаго молебствія Господу Богу и Его пречистой Матери съ поминованіемъ рабы Божіей Евдокіи, находитъ нужнымъ привести въ извѣстность, посредствомъ печати, какъ о прописанномъ помянутою просфорнею исцѣленіи, такъ и сдѣланномъ ею пожертвованіи.

— Пожертвованіе католика на молитвословія предъ образомъ чудотворной иконы Почаевской и опроверженіе ложныхъ слуховъ о перенесеніи сей иконы въ г. Кременецъ.

Изъ г. Бѣлецъ, Бессарабской области, 2-го сентября сего года получено Духовнымъ Соборомъ Почаевской Лавры на польскомъ языкѣ письмо, съ препровожденіемъ 3 рублей на молитвы предъ чудотворною иконою Божіей

Матери. Въ письмѣ этомъ, между прочимъ, выражено, что проситель слышалъ отъ знакомыхъ, будто чудотворная икона Почаевской Божіей Матери перенесена въ г. Кременецъ, почему и письмо адресовано было на имя настоятеля Кременецкаго монастыря, въ которомъ будто бы находится Почаевская чудотворная икона Божіей Матери.

Въ слѣдствіе чего Духовный Соборъ Лавры, на основаніи постановленія своего въ докладѣ отъ 10 сентября, Его Высокопреосвященствомъ утвержденного, сдѣлавъ надлежащее распоряженіе объ удовлетвореніи просьбы жертвователя и увѣдомивъ его, что молва о перенесеніи чудотворной Почаевской иконы въ Кременецъ совершенно ложна и что Почаевская икона Божіей Матери никогда не была въ Кременецъ переносима и что подобные слухи выдумываются какими нибудь злонамѣренными людьми, которые никакой вѣры не заслуживаютъ, симъ имѣть честь заявить, посредствомъ печати, о выраженномъ усердіи католика къ молитвамъ и предстательству Богоматери, и о томъ, что чудотворная Почаевская икона Божіей Матери никогда не была переносима изъ Почаевской обители въ г. Кременецъ.

— *Учрежденіе приходскихъ попечительствъ въ с. с. Малыхъ Дорогостай Дубенскаго уѣзда и Полоной Дуцкаго уѣзда.*

Учреждено приходское попечительство при церкви села Малыхъ Дорогостай Дубенскаго уѣзда, предсѣдателемъ котораго избранъ и утвержденъ старшина Млиновской волости Иванъ Заблоцкій; членами попечительства—крестьяне: села Малыхъ Дорогостай: Иванъ Криворучко, Семенъ Марцинкевичъ, Стефанъ Моторный, Себастьянъ Дьячукъ; деревни Ужинца—Павель Шевчина, Павель Хведчукъ, Иванъ Ткачевый, Андрей Папасюкъ и Семенъ Богатырчукъ; непремѣнными членами попечительства: мѣстный священникъ Александръ Остаљскій и церковный староста Петръ Кудакъ.

Учреждено приходское попечительство при церкви села Полонной Луцкаго уѣзда.

Утвержденіе въ званіи члена Житомирскаго духовно-Училищнаго съѣзда.

Священникъ села Высокаго Житомирскаго уѣзда Михаилъ Зинькевичъ утвержденъ въ званіи члена Житомирскаго духовно-Училищнаго съѣзда.

О вакантныхъ мѣстахъ по Семинаріямъ.

Въ Саратовской Семинаріи состоитъ вакантною кафедра греческаго языка въ первыхъ четырехъ классахъ; кандидата на эту кафедру Саратовское семинарское Правленіе въ виду не имѣеть. Желающій занять оную можетъ явиться для сдачи пробныхъ лекцій въ Саратовскую семинарію или же представить свидѣтельство объ удовлетворительной сдачѣ лекцій въ одномъ изъ совѣтовъ академій или семинарскихъ правленій.

При Тобольской семинаріи остается вакантною должность преподавателя Философскихъ наукъ.

При Рязанской Семинаріи вакантна кафедра Догматическаго Богословія.

Редакторъ А. Соловьевъ.
Дозволено цензурою. Кремневецъ, 15 Октября 1870 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 Октября № 20 1870 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета
Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по
Вѣдомству Православнаго Исповѣданія, за
1868 годъ.

*Отношеніе русской Церкви къ единовѣрнымъ Церквамъ
и иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ.*

Духъ единенія и взаимной любви между россійскою Церковію и православными Церквами Востока неослабно поддерживался и сохранялся и въ минувшемъ году. Святѣйшій Синодъ съ живѣйшимъ участіемъ слѣдилъ за всѣми событіями, совершавшимися на православномъ Востокѣ, и оказывалъ братскую помощь и содѣйствіе восточнымъ Церквамъ при всѣхъ представлявшихся къ тому случаяхъ. Съ своей стороны, и предстоятели восточныхъ Церквей продолжали питать братскія чувства къ русскому Синоду, свидѣтельствуя въ то же самое время искреннія чувства глубокаго уваженія и всецѣлой любви къ верховной власти единовѣрнаго царства русскаго, что съ особенною ясностію сказалось, въ минувшемъ году, въ присланномъ патріархомъ Іерусалимскимъ, отъ лица всей іерусалимской Церкви, привѣтствіи Вашему Императорскому Величеству, по случаю совершившагося пятидесятилѣтія Вашей жизни.

Предметомъ офіціального междуцерковнаго сношенія послужило, въ истекшемъ году, приглашеніе римскимъ папою іерарховъ восточной Церкви на соборъ въ Римѣ, имѣющій быть въ декабрѣ 1869 года, для обсужденія церковныхъ дѣлъ всего христіанскаго міра, и задуманный римскимъ правительствомъ въ смыслѣ вселенскаго собора. Приглашеніе это первоначально было напечатано въ газетахъ, въ формѣ окружнаго посланія папы. Такъ какъ въ этомъ самомъ приглашеніи ясно было выражено, что римское правительство отнюдь не желаетъ отказаться отъ своихъ вѣковыхъ заблужденій и притязаній, а, напротивъ, имѣеть въ виду лишь утвердить ихъ авторитетомъ предполагаемаго собора, и что вопросъ о соединеніи Церквей оно понимаетъ въ смыслѣ подчиненія всѣхъ Церквей Церкви римской, то ни одинъ изъ восточныхъ іерарховъ не отозвался на циркулярное приглашеніе папы. Тогда римскій дворъ рѣшился представлять чрезъ довѣренныхъ лицъ предстоятелемъ восточныхъ Церквей пригласительныя грамоты каждому отдѣльно. Прежде другихъ такая грамота представлена была константинопольскому патріарху. Святѣйшій Григорій, узнавъ предварительно отъ присланной къ нему депутаціи для врученія грамоты, что ея содержаніе одно и тоже съ обнародованнымъ въ газетахъ окружнымъ посланіемъ, отказался даже и принять эту грамоту, и при этомъ съ истиннымъ достоинствомъ изложилъ причины своего отказа. Вслѣдъ затѣмъ патріархъ объ отказѣ этомъ и причинахъ онаго довелъ до свѣдѣнія російскаго святѣйшаго Синода, который въ свою очередь принесъ его святѣйшеству благодарственное привѣтствіе за исполненное мудрости и достоинства отклоненіе отъ принятія пригласительной грамоты на созываемый папою соборъ. вмѣстѣ съ тѣмъ Синодъ заявилъ твердое намѣреніе, въ случаѣ, если бы подобная попытка была сдѣлана папскимъ правительствомъ въ отношеніи Церкви всероссійской, съ своей стороны отказать въ принятіи пригласительной грамоты, но такой попытки римскій папа не сдѣлалъ. Этотъ обмѣнъ мыслей между патріархомъ кон-

стантиннопольскимъ и русскимъ Синодомъ, и состоявшійся затѣмъ отказъ прочихъ іерарховъ Церкви восточной принять подобныя пригласительныя грамоты латинскаго правительства—ясно свидѣтельствуяютъ, что православная восточная Церковь съ свойственною ей мудростію провидитъ замыслы Рима, и что по вопросамъ вѣры и Церкви всѣ предстоятели ея проникнуты духомъ полнаго единомыслія.

Въ духъ такого же единомыслія сербскій митрополитъ Михаиль, имѣющій наблюденіе за духовнымъ образованіемъ молодаго князя сербскаго Михаила Обреновича, обращался въ истекшемъ году съ просьбою о доставленіи ему руководствъ, употребляемыхъ при преподаваніи закона Божія Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Великимъ Князьямъ царствующаго дома въ Россіи. Вслѣдствіе этого, по подлежащемъ обсужденіи, были избраны и отправлены къ сербскому князю лучшія руководства (въ числѣ 9-ти наименованій), наиболѣе принятія въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ и употребляемыя при преподаваніи Ихъ Высочествамъ православныхъ догматовъ, нравоученія, исторіи Церкви и объясненія богослуженія. По полученіи этого приношенія, князь сербскій въ отвѣтномъ письмѣ выразилъ, что онъ въ этомъ приношеніи увидѣлъ доказательство расположенности единовѣрной Россіи и ея правительства какъ къ нему самому, такъ къ его народу.

Для удовлетворенія нуждъ единовѣрцевъ нашихъ на Востокѣ и въ видахъ вспомошествованія православію, въ минувшемъ году, кромѣ установленнаго отпуска милостивныхъ дачъ, по распоряженію святѣйшаго Синода, отпущено было въ Турцію разныхъ богослужебныхъ книгъ съ уступкою 25% 1.123 экз. на 1.607 р. 80 коп., и съ уступкою 10% 163 экз. на 1.005 р. 55 коп., дабы дать возможность православнымъ славянамъ пріобрѣтать необходимыя имъ книги по доступной цѣнѣ. Сверхъ того, Синодомъ безмездно отослано въ разныя православныя обители и церкви на Востокѣ 2 иконы, 1 плащаница, 3 комплекта церковныхъ сосудовъ, 42 комплекта священнослужительскихъ облаченій и 299 экз. богослужебныхъ и дру-

гихъ книгъ. Въ видахъ вспомошествованія монастырю св. Таксіарховъ на островѣ Митиленѣ, разрушенному землетрясеніемъ, бывшимъ въ 1866 году, разрѣшено, съ Высочайшаго соизволенія, производить въ Россіи, въ теченіе года, сборъ dobroхотныхъ пожертвованій въ пользу этого монастыря. Независимо отъ этихъ вспомошествованій, на суммы святѣйшаго Синода продолжали получать образованіе въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ ученики изъ южно-славянскихъ и другихъ единовѣрныхъ намъ племенъ. Сверхъ принятыхъ въ предшедшіе годы такихъ учениковъ, въ минувшемъ году разрѣшено было вновь принять на средства Синода 5 учениковъ: одного въ кievскую академію, одного въ московскую, двоихъ въ с.-петербургскую семинарію и одного въ кievсо-софійское духовное училище.

Не смолкаютъ, по болѣе и болѣе устанавливаются, благопріятныя отношенія между нашею Церковію и нѣкоторыми иновѣрными христіанскими обществами. Такъ, минувшій годъ представилъ немало доказательствъ, что возникшее въ послѣднее время стремленіе членовъ англиканской епископальной Церкви къ сближенію съ Церковію православною, какъ въ Англии, такъ и въ Америкѣ, не ослабѣваетъ въ своей силѣ, а напротивъ увеличивается и ищетъ практическихъ способовъ къ разрѣшенію важнаго вопроса о соединеніи.

Однимъ изъ такихъ доказательствъ было заявленіе нѣкоторыми членами восточной церковной ассоціаціи, чрезъ настоятеля посольской церкви нашей въ Лондонѣ, протоіерея Попова, желаніе, чтобы время отъ времени въ церкви этой совершаема была литургія на англійскомъ языкѣ. Святѣйшій Синодъ, усматривая въ такомъ желаніи членовъ восточной церковной ассоціаціи новый шагъ къ ближайшему ознакомленію англиканской Церкви съ Церковію російскою, вѣрною хранительницею догматовъ православія, и, принимая во вниманіе, что живыя и дѣйствительныя истины, заключающіяся въ столь важномъ богослуженіи, какъ наша литургія, не могутъ быть безплодны для тѣхъ, которые услышать сіи истины на своемъ природномъ нарѣчьи, дозволилъ

настоятелю посольской церкви въ Лондонѣ совершать, по временамъ, божественную литургію на англійскомъ языкѣ, для чего имѣются удовлетворительные переводы.

Не менѣе очевиднымъ свидѣтельствомъ искренняго желанія членовъ англиканской епископальной Церкви войти въ единеніе съ Церковію православною служить появившееся въ минувшемъ году въ Лондонѣ, и потомъ перепечатанное во многихъ русскихъ періодическихъ изданіяхъ, прошеніе по этому предмету отъ лица членовъ восточной церковной ассоціаціи къ русскому святѣйшему Синоду. Это прошеніе во многихъ тысячахъ экземпляровъ хранится въ конторѣ начавшаго съ 1867 года издаваться, съ цѣлю ознакомленія съ католическимъ православіемъ и раскрытія истины его, журнала «The orthodox Catholic Review» въ Лондонѣ, и сюда всѣ раздѣляющіе сущность прошенія приглашены для подписанія его. Въ этихъ видахъ на каждомъ экземплярѣ оставлено мѣсто для 100 подписей, и предположено экземпляры, покрытые подписями, препровождать въ С.-Петербургъ для представленія святѣйшему Синоду.

Прошеніе замѣчательно не только въ смыслѣ проявленія желанія членовъ англиканской Церкви войти въ единеніе съ Церковію восточною, но и какъ обстоятельное изложеніе воззрѣнія англиканцевъ на это важное дѣло. Составители прошенія прежде всего свидѣтельствуютъ о своемъ убѣжденіи, что «только восточная вѣтвь католической Церкви сохранила чистую вѣру и правильный строй церковнаго управленія, тогда какъ вѣтвь западная, допустивъ множество нововведеній и антиканоническихъ злоупотребленій, впала въ ересь и схизму». Выражая затѣмъ полную готовность исповѣдывать догматы и священные каноны седми вселенскихъ соборовъ въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ принимаетъ ихъ восточная Церковь, и отвергая вмѣстѣ съ тѣмъ римско-католическое ученіе о главенствѣ папы и всѣ другія измѣненія въ католической вѣрѣ, составители прошенія заявляютъ желаніе быть принятыми въ общеніе въ восточную Церковь, «безъ принужденія ихъ ко всецѣлому принятію виѣшнихъ ея обрядовъ», съ сохра-

неніемъ существующихъ у нихъ обрядовъ западной Церкви. По ихъ мнѣнію, когда на Западѣ основана будетъ на этихъ началахъ воссоединенная Церковь, принятая въ общеніе съ Церковію восточною, то къ ней присоединится немедленно значительное число римскихъ католиковъ, которые, будучи недовольны подавляющимъ ихъ игомъ папства и не зная, куда примкнуть, съ естественною радостію присоединятся къ собственной своей возрожденной Церкви.

Такъ такъ для прошенія еще только собираются подписи и оно не представлено по назначенію, то со стороны православной Церкви не могло быть высказано по нему мнѣнія. Но въ надлежащее время оно будетъ подвергнуто живому, всестороннему и безпристрастному обсужденію.

О стремленіи членовъ англиканской епископальной Церкви къ сближенію съ православіемъ свидѣтельствуетъ, между прочимъ, также привѣтственное посланіе членовъ восточной церковной ассоціаціи къ преосвященному Иннокентію, по случаю возведенія его на кафедру московской митрополіи. вмѣстѣ съ привѣтствіемъ, въ посланіи этомъ они выразили свою глубокую скорбь о кончинѣ преосвященнаго Филарета. «Не только разные члены нашей ассоціаціи удостоиваемы были личнаго собесѣдованія съ этимъ наипримѣрнѣйшимъ архипастыремъ,» — сказано въ посланіи — «но и сама ассоціація нерѣдко получала увѣренія въ его сердечномъ сочувствіи къ тѣмъ цѣлямъ, которымъ она имѣетъ въ виду споспѣшествовать». Въ заключеніе посланія члены ассоціаціи испрашивали благословенія преосвященнаго Иннокентія на усилія и труды ихъ, направленные къ цѣли воссоединенія Церквей. Для удостовѣренія же преосвященнаго Иннокентія въ томъ, «какъ искренно и сильно сердца вѣрныхъ, въ средѣ англиканской Церкви, обращаются къ дѣлу воссоединенія восточнаго и западнаго христіанства», къ привѣтственному посланію присоединены были нѣкоторые изъ трудовъ ассоціаціи, а также копии съ посланія примаса кэптерберійскаго къ іерархамъ восточной Церкви, писаннаго въ октябрѣ 1867 года, и съ окружнаго посланія прелатовъ англиканскаго

исповѣданія, собиравшихся въ сентябрѣ 1867 года въ Ламбетѣ по дѣламъ церковнымъ. Оба эти посланія заключаютъ въ себѣ выраженіе желаній членовъ англиканской Церкви, чрезъ строгое соблюденіе вѣры и благочестія въ древней чистотѣ, достигнуть воссоединенія восточнаго и западнаго христіанства.

Усиливающееся въ Англии стремленіе войти въ общеніе съ восточною Церковію—не менѣе сильно и въ американской епископальной Церкви. Еще въ 1865 году учрежденъ былъ здѣсь комитетъ по дѣлу сближенія съ русско-греческою Церковію. На бывшей въ октябрѣ прошлаго года въ Нью-Йоркѣ очередной трехлѣтней конвенціи членовъ епископальной Церкви положено продолжить существованіе этого комитета и учредить новую коммисію для того же дѣла изъ епископовъ Иллинойса, Пенсильваніи, Калифорніи, Флориды и Орегона. Американскихъ епископаловъ, желающихъ общенія съ православною Церковію, живо занимаетъ вопросъ относительно способа, какъ достигнуть цѣли своихъ желаній. Одни изъ нихъ находятъ нужнымъ дѣйствовать чрезъ посредство англійской епископальной Церкви, другіе желаютъ прямо и непосредственно сносятся съ русскою Церковію. Но всѣ сходятся въ желаніи ближе узнать восточную Церковь, ея ученіе и обряды. Объ этомъ желаніи, между прочимъ, свидѣтельствуется то обстоятельство, что при служеніяхъ преосвященнаго новоархангельскаго Павла, остающагося въ Ситхѣ, церковь всегда бываетъ полна американцами.

При такихъ расположеніяхъ, обнаруживаемыхъ американцами, построеніе православныхъ храмовъ въ Америкѣ дѣлается настоятельною необходимостью, и открытый съ Высочайшаго соизволенія сборъ приношеній на сооруженіе храма въ Нью-Йоркѣ съ успѣхомъ продолжался въ 1868 г. Въ теченіе этого года собрано было 8.084 р. 91¼ к.; общая же сумма полученныхъ приношеній къ 1 января 1869 г. простиралась до 32.065 р. 80¼ к.

Въ минувшемъ году, съ Высочайшаго разрѣшенія открыта повсемѣстная въ Имперіи подписка на сооруже-

не еще другаго православнаго храма въ америкѣ, именно въ Санъ-Франциско, въ штатѣ Калифорніи, гдѣ живетъ значительное число православныхъ славянъ и грековъ, переселившихся сюда въ послѣдніе 20 лѣтъ изъ Австріи, Турціи, Греціи, Сербіи и Черногоріи. Переселенцы до послѣдняго времени не имѣли ни православнаго священника, ни храма; но хотѣли оставаться вѣрными православію и заботливо изыскивали средства къ удовлетворенію своихъ духовныхъ нуждъ. Съ этою цѣлію въ средѣ ихъ образовалось русско-славянское благотворительное общество подъ предсѣдательствомъ русскаго вице-консула въ Санъ-Франциско. Построить въ Санъ-Франциско постоянный храмъ, имѣть православнаго священника, устроить школу и богадѣльню—таковы желанія переселенцевъ, и изысканіе для этого матеріальныхъ средствъ было главнымъ назначеніемъ образовавшагося въ средѣ ихъ общества. Но, по крайней бѣдности переселенцевъ, они никакъ не могли собрать нужныя матеріальныя средства и достигнуть цѣли своихъ благочестивыхъ стремленій. Къ 1868 году въ кассѣ общества имѣлось только до 2.500 золотыхъ дол.

Между тѣмъ, въ 1866 году, по соизволенію Его Высочества генералъ-адмирала, пожертвована была православнымъ въ Санъ-Франциско походная церковь и всѣ церковныя и богослужебныя принадлежности съ одного изъ нашихъ судовъ.

Въ 1867 году епископомъ новоархангельскимъ временно командированъ былъ къ нимъ священникъ-миссіонеръ Николай Ковригинъ. Эти два обстоятельства усилили давнишнее желаніе переселенцевъ имѣть постоянный храмъ и священника, и возбудили справедливыя надежды на содѣйствіе и помощь православной Россіи. Въ концѣ 1867 года русско-славянское благотворительное общество переименовано въ греко-россійское славянское православно-восточное церковное и благотворительное общество, и для него составленъ уставъ, въ которомъ точно опредѣлены цѣль и назначеніе общества, а также обязанности каждаго

изъ его членовъ. Въ слѣдующемъ 1868 году общество обратилось съ прошеніемъ на Высочайшее имя о дозволеніи открыть въ предѣлахъ россійской Имперіи подписку для сбора пожертвованій на постройку въ Сантъ-Франциско православной церкви и о назначеніи въ Сантъ-Франциско священникомъ миссіонера Николая Ковригина съ содержаніемъ отъ казны, хотя на первые два года. Повсемѣстная въ Имперіи подписка на сооруженіе православнаго храма въ Сантъ-Франциско, какъ выше упомянуто, разрѣшена; вмѣстѣ съ тѣмъ положено отпускать, въ теченіе двухъ лѣтъ, отправленному туда, по распоряженію епископа новоархангельскаго, священнику миссіонеру Николаю Ковригину жалованье по тысячѣ руб., а находящемуся при немъ причетнику по 250 р. въ годъ, изъ суммъ духовнаго вѣдомства.

Таковы были въ минувшемъ году отношенія россійско-православной Церкви къ иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ, а также къ единовѣрнымъ Церквамъ на Востоцѣ. Надо надѣяться, что, при благословеніи свыше, сѣмя сближенія съ нашею Церковію ищущихъ его, теперь уже возрастающее, принесетъ благодатные плоды, и что еще шире разовьются сношенія восточной Церкви съ россійскою при готовящемся измѣненіи способа самыхъ сношеній Церквей между собою, именно чрезъ посредство духовнаго лица, довѣреннаго отъ россійскаго святѣйшаго Синода. Всѣ о семъ соображенія уже изготовлены со стороны святѣйшаго Синода.

Миръ къ обезпеченію православнаго духовенства въ Россіи.

Вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго быта православнаго духовенства въ Россіи продолжаетъ составлять одну изъ важнѣйшихъ задачъ дѣятельности духовнаго вѣдомства по причинамъ, подробно изложеннымъ въ предшествующемъ всеподданнѣйшемъ моемъ отчетѣ. Эта дѣятельность далеко не пришла еще къ конечнымъ результатамъ по многосложности и огромной трудности самаго дѣла; тѣмъ не менѣе, она принимаетъ все большіе размѣры и идетъ впередъ. Между тѣмъ, среди усиленнѣйшихъ изысканій къ

благопріятному и возможно скорому разрѣшенію общаго вопроса объ обезпеченіи духовенства, постоянно обращено было сосредоточенное вниманіе на улучшеніе его быта по частямъ, въ тѣхъ или другихъ мѣстностяхъ, насколько это оказывалось возможнымъ и дѣйствительно полезнымъ. Къ правительственнымъ мѣропріятіямъ по этому дѣлу присоединялась живая забота самаго духовенства нѣкоторыхъ епархій о возможномъ удовлетвореніи важнѣйшихъ нуждъ чрезъ изысканіе нѣкоторыхъ мѣстныхъ средствъ. Такимъ образомъ, минувшій годъ, подвигая впередъ разрѣшеніе общаго вопроса, принесъ нѣсколько частныхъ улучшеній.

Изъ внутреннихъ губерній Россіи, въ минувшемъ году, получило довольно прочное обезпеченіе въ жизни духовенство поселеній бывшихъ пахатныхъ солдатъ въ новгородской губерніи. Въ прежнее время на содержаніе этого духовенства, по силѣ Высочайшаго повелѣнія 9-го февраля 1859 г., положено было отдѣлять 22 коп. изъ оброка, ежегодно, въ количествѣ слишкомъ 3-хъ рублей, взимавшагося съ каждой души поселенія бывшихъ пахатныхъ солдатъ. По числу ревизскихъ мужескаго пола душъ этого рода обывателей, съ нихъ поступало ежегодно сбора на содержаніе духовенства по уѣздамъ: новгородскому—до 2.447 р., и по старорусскому—до 10.290 руб.; на содержаніе же причтовъ производилось въ расходъ: по первому уѣзду—1.853 руб., и по послѣднему—1.925 руб. Такимъ образомъ изъ остатковъ этихъ сборовъ образовался капиталъ въ 53.883 р. 69¼ коп.

Кромѣ того, на основаніи положенія о церквахъ военныхъ поселеній (прилож. къ ст. 2.371, ч. 1 кн. IV св. воен. пост.), двѣ трети изъ кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ, изъ сбора за продажу свѣчь, подаяній за вѣнчаніе и упокойныя обѣдни и изъ добровольныхъ припошений, обращались на составленіе церковной суммы, которая считалась принадлежностію всѣхъ вообще церквей въ бывшихъ округахъ пахатныхъ солдатъ, и предназначалась на составленіе капитала церквей военнаго поселенія для поддержанія и починки церквей, часовень, причтовыхъ до-

мовъ, иконостасовъ, ризницы, а также на производство изъ процентовъ жалованья духовенству; изъ свѣчной же суммы, сверхъ того, отдѣлялось ежегодно по 1.114 руб. 20 коп. для воспитанія 20-ти полупансионеровъ въ новгородской духовной семинаріи изъ сиротъ того духовенства.

Съ поступленіемъ пахатныхъ солдатъ въ вѣдѣніе департамента удѣловъ, признано было болѣе правильнымъ, прекративъ отчисленіе денегъ въ общій церковный капиталъ, считать всѣ церковныя суммы собственностію той приходской церкви, въ которую оныя поступили, и употреблять на поддержку и украшеніе ея, а также на дѣла благотворительности по приходу, ввѣривъ завѣдываніе церковнымъ хозяйствомъ особымъ при каждой церкви совѣтамъ; сумму же, какая (на основаніи примѣч. къ 168 ст. СХVІІІ прил. къ 2.371 ст. 1 ч., ІV кн. св. воен. пост.) требуется на содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ дѣтей бѣдныхъ священно-церковно-служителей, раскладывать ежегодно на церкви, соображаясь съ количествомъ ежегоднаго сбора. Деньги эти, при управленіи пахатными солдатами удѣльнымъ вѣдомствомъ, вносились были изъ церквей въ приказы, а изъ сихъ послѣднихъ высылались въ удѣльныя конторы, которыми уже передавались, по принадлежности, въ правленіе духовной семинаріи и смотрителю старорусскаго духовнаго училища. Такой порядокъ удержанъ былъ и вѣдомствомъ государственныхъ имуществъ.

Изъ остатковъ отъ означенныхъ сборовъ образовалось: по бывшей общей церковной суммѣ—2.509 руб. 21 коп., хранящіяся въ государственномъ банкѣ, и по свѣчной суммѣ—1.442 руб., находившіяся на храненіи въ новгородскомъ управленіи государственныхъ имуществъ.

Въ 1866 г. новгородскимъ губернскимъ присутствіемъ по улучшенію быта православнаго духовенства, вслѣдствіе заявленія благочиннаго церквей старорусскаго уѣзда и управляющаго государственными имуществами новгородской губерніи о крайне затруднительномъ положеніи причтовъ въ имѣніяхъ бывшихъ пахатныхъ солдатъ, составлены были

предположенія о воспособленіяхъ этому духовенству изъ имѣющихся остатковъ отъ 22-хъ копѣчнаго въ его пользу сбора, и относительно завѣдыванія какъ свѣчною суммою церковей въ имѣніяхъ бывшихъ пахатныхъ солдатъ, такъ и остатками отъ 22-хъ копѣчнаго сбора.

Высочайше утвержденное присутствіе по дѣламъ духовенства, разсмотрѣвъ дѣло о содержаніи онаго въ поселеніяхъ бывшихъ пахатныхъ солдатъ, полагало:

1. Разрѣшить выдачу церковнымъ причтамъ въ имѣніяхъ бывшихъ пахатныхъ солдатъ новгородской губерніи изъ остатковъ отъ 22-хъ копѣчнаго сбора въ пользу духовенства, въ видѣ пособія: а) за 1866 г. по старорусскому уѣзду въ количествѣ 7.698 руб., и по новгородскому въ соотвѣтствующихъ сему же пособию размѣрахъ; и б) за 1866 и 1867 гг.—всей суммы сбора по обоимъ уѣздамъ въ количествѣ 10.264 руб. 87 коп.; распределеніе же означенныхъ пособій на причты предоставить сдѣлать новгородскому епархіальному начальству.

2. За выдачею духовенству старорусскаго и новгородскаго уѣздовъ пособій за 1865, 1866 и 1867 гг. изъ суммъ 22-хъ копѣчнаго сбора—всю остальную сумму этого сбора, а равно и 2.509 руб. 21 коп., составляющіе остатокъ отъ бывшей общей церковной суммы въ имѣніяхъ пахатныхъ солдатъ передать новгородскому епархіальному начальству для образованія изъ сихъ суммъ особаго капитала въ вѣдѣніи новгородскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, съ тѣмъ, чтобы попечительство производило пособія изъ этого капитала исключительно престарѣлымъ священно-церковно-служителямъ церковей бывшихъ пахатныхъ солдатъ, а также ихъ вдовамъ и сиротамъ, не смѣшивая этихъ денегъ ни въ употребленіи, ни по отчетностямъ съ другими состоящими въ вѣдѣніи попечительства суммами.

3. Свѣчной сборъ по церквамъ въ имѣніяхъ бывшихъ пахатныхъ солдатъ подчинить общимъ правиламъ, существующимъ для церковей епархіальнаго вѣдомства, передавъ въ хозяйственное управленіе при святѣйшемъ Синодѣ,

для присоединенія къ общему духовно-учебному капиталу и всѣ остатки этого сбора.

4. Поручить новгородскому епархіальному начальству, чтобы оно составило штатное росписаніе церковныхъ причтовъ въ имѣніяхъ бывшихъ пахатныхъ солдатъ и окладнаго имъ жалованья, не выходя, въ отношеніи размѣровъ послѣдняго, изъ общей суммы 22-хъ копѣчнаго сбора въ пользу духовенства по новгородскому и старорусскому уѣздамъ, и представило это росписаніе на утвержденіе святѣйшаго Синода, съ присовокупленіемъ всѣхъ нужныхъ по дѣламъ этого рода свѣдѣній; а какъ означенный источникъ есть временный и по свойству своему принадлежитъ къ средствамъ государственнаго казначейства, то предоставить святѣйшему Синоду, по полученіи отъ новгородскаго епархіальнаго начальства помянутаго штатнаго росписанія причтовъ въ имѣніяхъ бывшихъ пахатныхъ солдатъ, войти въ соглашеніе съ министрами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ о внесеніи потребной на жалованье тѣмъ причтамъ суммы съ 1-го января 1868 г. въ смѣту святѣйшаго Синода, съ тѣмъ, чтобы 22-хъ копѣчный сборъ съ того же 1-го января 1868 г., впредь до замѣны установленныхъ Высочайшимъ повелѣніемъ 9-го февраля 1859 г. сборовъ съ бывшихъ пахатныхъ солдатъ инымъ порядкомъ сбора съ нихъ дохода казны, поступалъ въ пользу государственнаго казначейства.

5. Отмѣнить въ имѣніяхъ пахатныхъ солдатъ всѣ обязательныя въ пользу духовенства отъ прихожанъ повинности, кромѣ только добровольно выдаваемыхъ прихожанами обязательствъ производить отъ себя содержаніе членамъ причта, опредѣляемымъ по ихъ просьбамъ, сверхъ штатнаго состава причтовъ.

Всѣ эти предположенія, въ 8-й день января 1868 г., удостоены Высочайшаго утвержденія.

(Окончаніе будетъ).

II.

СВѢТЛЫЯ СТРАНИЦЫ ИЗЪ ЛѢТОПИСИ ЯПОЛОТСКАГО ГЕОРГИЕВСКАГО БРАТСТВА, СОСТОЯЩАГО ПОДЪ ПОБРОВИТЕЛЬСТВОМЪ СТАРШЕЙ ФРЕЙЛИНЫ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА НАДЕЖДЫ СТЕПАНОВНЫ СОХАНСКОЙ-КОХАНОВСКОЙ.

(Окончаніе).

Русское общество находилось въ то время подъ живымъ впечатлѣніемъ печальныхъ событій 1863 года и интересовалось положеніемъ православія и русской народности въ западномъ краѣ. Большинство газетъ усердно служило этимъ потребностямъ общества, а послѣднее съ своей стороны напряженно слѣдило за всѣмъ тѣмъ, что предпринималось правительствомъ и частными лицами на пользу русскаго дѣла въ Западномъ краѣ. А потому естественно, что слово живаго сочувствія нуждамъ православныхъ братствъ вообще, и въ частности нуждамъ братства Яполотскаго, благотворно дѣйствовало на всѣхъ истинно русскихъ людей. Рядъ пожертвованій изъ Петербурга и Москвы для Яполотскаго церковнаго братства, пожертвованій какъ со стороны государственныхъ дѣятелей, такъ и частныхъ лицъ краснорѣчиво говоритъ о томъ настроеніи общественнаго мнѣнія, которымъ оно было проникнуто въ данное время. Здравый смыслъ указывалъ самыя радикальныя средства для излѣченія вѣковыхъ недуговъ этого края, предначертывалъ самыя лучшія и могущественнѣйшія средства къ тому, чтобы поставить православную Церковь и русскую народность въ независимое положеніе отъ враждебныхъ вліяній. Въ это время положены начатки такихъ учрежденій и мѣропріятій, кои административнымъ путемъ осуществляются во всей силѣ только въ настоящіе дни. Разумѣемъ учрежденіе заемныхъ банковъ для православнаго народонаселенія края.

Первымъ благодѣтелемъ Яполотскаго братства, послѣ напечатанія Г-жею Кохановскою просьбы о помощи ему,

является воспитатель Государя Наслѣдника графъ Борисъ Ал. Перовскій. Два собственноручныя письма сего государственнаго мужа, адресованныя на имя о. Абрамовича, лучше всего объяснять дѣло. 1-ое письмо. «По порученію Надежды Степановны Соханской-Кохановской посылается для церкви св. Георгія села Яполоти Евангеліе и серебрянная позолоченная дарохранительница. Еще слѣдуетъ выслать для церкви св. Георгія Плащаницу, которая будетъ доставлена, если поспѣетъ къ страстной Недѣлѣ сего великаго поста. При семъ прилагается записка о здравіи, съ покорнѣйшею просьбою о поминаніи въ молитвѣ заключающихся въ ней именъ.» Гр. Перовскій 25 февраля 1866 г.

2-ое, «Плащаница для церкви св. Георгія отправлена вчерашняго числа въ г. Ровно, на имя Его преподобія Василия Осиповича Абрамовича.» Гр. Перовскій. 3 марта 1866 г.

Дарохранительница вышиною три четверти аршина, на 4-хъ колоннахъ съ куполомъ изъ чистаго серебра 12 пробы, ярко позолоченная, по оцѣнкѣ стоитъ 250 р. с.

Плащаница на лиловомъ атласѣ, съ вышитыми по краямъ большими золотыми буквами тропаря: *Благообразный Иосифъ* и пр.; обведена вокругъ золотою бахрамой съ таковыми же кистями; оцѣнена въ 120 р. с.

Евангеліе обложено фіолетовымъ бархатомъ, по угламъ серебрянно-позолоченные Евангелисты, а посрединѣ чисто серебрянное—ярко позолоченное изображеніе Воскресенія Христа Спасителя стоимостью въ 50 р. с.

За такую великолѣпную жертву для бѣдной сельской церкви, о. Абрамовичъ совмѣстно съ братствомъ послалъ Его Сіятельству Г. Борису Ал. Перовскому благодарственный адресъ, а Его Сіятельство въ отвѣтъ пожертвовалъ Яполотскому братству на приходскій заемный банкъ 100 р. серебромъ.

Полковникъ Никифоръ Степ. Ежовъ пожертвовалъ другіе 100 руб. По истинѣ велико было счастье для бѣдной сельской церкви и братства; но это было только начало.

Пока въ Московскомъ купеческомъ клубѣ было раз-

суждаемо, чѣмъ пособить Яполотской Георгіевской церкви и братству онаго, Петербургскій купецъ Николай Кузьмичъ Кузнецовъ, по ходатайству Надежды Кохановской, при чисто-русскомъ дружественномъ письмѣ на имя о. Абрамовича, выслалъ къ свѣтлому дню Праздника того же 1866 г. одну ризу золотой парчи, другую съ золотыми крестами по лиловой матеріи, діаконскій цвѣтной стихарь изъ золотой парчи, а подризникъ, поясъ и воздухи изъ серебряннаго глазета. Вся посылка Г. Кузнецова можетъ быть оцѣнена не менѣе 200 р. с.

Въ слѣдъ затѣмъ выступила съ своими дарами для св. Георгіевской церкви и матушка—бѣлокаменная древняя столица—Москва!

Потомственный почетный Московскій гражданинъ Пастуховъ выслалъ, чрезъ своего поѣреннаго Полеваго, при письмѣ на имя о. Абрамовича, въ Яполотскую Георгіевскую церковь—плащаницу, невиданную еще въ здѣшнемъ краѣ. Она на красномъ атласѣ. Пречистое тѣло Спасителя вокругъ обведено серебряннымъ холстомъ. Надъ чуднымъ мертвымъ тѣломъ Богочеловѣка изображены лики Божіей Матери, Іосифа, Никодима, Іоанна Богослова, Маріи Магдалины, а по сторонамъ—двухъ ангеловъ; всѣ лица въ серебрянныхъ ризахъ.—Вѣрной цѣны этой плащаницѣ не знаютъ и самые торговцы—развозчики церковныхъ вещей. На спросъ почему они не развозятъ подобныхъ церковныхъ вещей они обыкновенно отвѣчаютъ, что ваши церкви берутъ вещи церковныя большею частію въ долгъ, подъ росписку, а послѣ выплачиваютъ копѣйками, а не рублями.

Цѣна оной никакъ не менѣе 200 р. серебромъ.

За плащаницею выслано изъ Москвы Евангеліе, въ столь богатомъ окладѣ, что опять вѣрной цѣны указать не возможно,—оно почти все въ фицифтяхъ.

Щедротами Москвы мы и закончимъ настоящій рассказъ о Яполотскомъ братствѣ. Скажемъ еще нѣсколько словъ о посѣщеніи Яполотской церкви и братства самую благотворительницею братства и виновницею благолѣпія Яполотской церкви Надеждою Кохановскою, младшею сестрицею Яполотскаго братства.

О своемъ намѣреніи посѣтить Яполотское братство она заблаговременно увѣдомляла изъ Петербурга и Москвы, гдѣ хлопотала у разныхъ лицъ о церковной утвари, ризницѣ и книгахъ для Яполотскаго храма. Изъ Петербурга и Москвы, посѣтивъ св. горы, Кіевъ и Почаевскую Лавру, 26 сентября 1866 г. прибыла она въ с. Яполоть, привезши съ собою и 3-ю плащаницу, а также для училища множество разныхъ книгъ и подарковъ. Пять дней пребыванія ея въ домѣ старшаго братчика—о. Абрамовича для Яполотскаго братства были днями необыкновенной радости и торжества. Во все сѣи дни она посѣщала Яполотскій, Жалинскій и Збужскій храмы соединеннаго прихода, въ коихъ по сему случаю совершалось и всеобщее бдѣніе и богослуженіе за благотворителей,—раздѣлила въ каждую церковь по одной плащаницѣ и одному Евангелію; (разумѣется самыя дорогія вещи остались въ церкви св. Георгія) неусыпно занималась составленіемъ и списываніемъ правилъ для учрежденныхъ ею, по ея собственной мысли и старанію, заемныхъ банковъ, коихъ она учредила 4, именно: въ с. Яполоти изъ 300 р., въ с. Тростяницѣ въ 6 верстахъ отъ Яполоти изъ 200 р. въ с. Космачевѣ въ 8 верстахъ отъ Яполоти изъ 100 р. въ сосѣдней деревнѣ Чудвахъ, самобѣднѣйшей изъ всего полѣсья,—тоже изъ 100 р. Означенныя деньги остались для крестьянъ поименованныхъ селеній вѣчно безвозвратною собственностію, въ распоряженіи причтовъ и братствъ, которые выдавали бы означенныя деньги нуждающимся крестьянамъ въ оруды, съ записью въ выданную на это каждому селенію особую книгу, за проценты самыя ничтожныя, именно съ 10 р. въ годъ 30 к. сер., чтобы только увеличивался время отъ времени основной капиталъ. Благодаря этому въ Яполотскомъ Георгіевскомъ братствѣ изъ 300 р. основнаго капитала, съ 1 октября 1866 г. по 1-ое октября 1870 г. составила болѣе чѣмъ 450 р. Слѣдовательно и при взиманіи съ положеннаго въ основу банка капитала—ничтожнаго процента по 30 к. съ 10 р.

въ годъ (1), капиталъ въ послѣдствіи возрастетъ до огромныхъ размѣровъ; но кажется тамоннее братство нѣсколько отступило отъ сего правила и по причинѣ усиленнаго требованія займа стало давать деньги за бѣльшіе проценты.

При выѣздѣ Г-жи Кохановской 1-го октября 1866 г. изъ с. Яполоти она обѣщала братству выслать въ Яполотскую церковь полный кругъ богослужебныхъ книгъ, чашу, дискось, звѣздицу и копіе, лжицу и всѣ блюда, нужныя для полной утвари, а также парчу на престоль, жертвенникъ, аналон и пр. да на училище 100 р. Вся эта посылка послѣдовала въ генварѣ 1867 г. чрезъ контору компаніи «Надежда» въ г. Ровно, съ обезпеченіемъ посылки на 1000 рублей.

Не только сельская, но и городская церковь въ нашемъ краѣ едвали можетъ располагать полнымъ кругомъ богослужебныхъ книгъ, который полученъ Яполотскою церковію отъ щедротъ благодотворителя своего—Московского купца Г. Четверикова. Одинъ кежаный, посеребренный переплетъ оныхъ, по сознанію нашихъ переплетчиковъ—

(1) Мысль Г-жи Кохановской о ссудныхъ банкахъ для крестьянъ Юго-западнаго края, приведенная ею въ дѣло еще 1866 года энергически высказывается въ свѣтской журналистикѣ и по настоящее время людьми пекущимися о благѣ народномъ. Всякій согласится, что трудно противопоставить еврейской эксплуатаціи здѣшняго русскаго народоселенія какое-либо болѣе надежное и радикальное средство, кромѣ вышеуказаннаго. Въ настоящее время, по извѣстіямъ газеты «Голось», разработывается весьма дѣятельно проектъ сельскихъ банковъ, предназначенныхъ къ введенію въ губерніяхъ: Кіевской, Вольнской и Подольской. Открытіе сельскихъ банковъ, какъ слышно, положено начать съ Подольской губерніи, во вниманіи къ тому обстоятельству, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ этой губерніи крестьяне и теперь охотно пользуются скопившимися мірскими суммами за умѣренныя проценты. Дай Богъ, чтобы эта мысль скорѣе осуществилась къ радости населенія! *Ред.*

евреевъ, превышаетъ стоимостью 50 р. Мы увѣрены, что многимъ нашимъ пастырямъ не только имѣть, но и видѣть не случилось полного круга богослужебныхъ книгъ. Что касается чаши, дискоса, звѣздицы, лжицы и копія большаго размѣра и изъ чистаго серебра, ярко позолоченныхъ, съ изображеніемъ на оныхъ эмалью страданій, смерти и воскресенія Христа Спасителя, то онѣ по отдѣлкѣ своей превосходятъ всѣ подобныя, встрѣчающіяся въ нашихъ православныхъ соборахъ. За то и цѣна имъ безъ сомнѣнія не малая, принявъ въ соображеніе, что посылка книгъ, утвари, блюды огромной величины и парчи до 50 аршинъ оцѣнена по присланному реэстру въ 1000 р. серебромъ.

Такимъ образомъ бывшая бѣднѣйшею Яполотская Георгіевская церковь теперь, по богатству и благолѣпію, стала въ ряду первыхъ церквей Волынской епархіи; а прихожане оной осчастливлены учрежденіемъ приходскаго банка, который современемъ можетъ быть для всѣхъ ихъ благотѣльною спорою противъ эксплуатаціи Евреевъ и средствомъ независимаго, счастливаго существованія.

Имена благотворителей сей церкви какъ-то: Графа Черовскаго, — Губернатора Черткова, столичныхъ купцовъ — гражданъ: Николая Кузнецова, Ивана Четверикова, Пастухова, полковника Ежова и пр. должны занять видное мѣсто въ церковной лѣтописи сего братства и останутся конечно всегда памяты ему. Старшая сестрица сего братства — Варвара Григор. Соханская и въ особенности дочь ея младшая сестрица Надежда Степановна Соханская-Кохановская и въ церкви благословимы и въ братствѣ будутъ незабвенны во вѣки. Не забудеть братство и скромныхъ, но полезныхъ трудовъ бывшаго на семь приходѣ тридцать лѣтъ настоятелемъ о. В. Абрамовича, которому принадлежитъ инициатива сего святаго дѣла. За Богомъ молитва, за царемъ служба не пропадаютъ, говоритъ пословица; а въ настоящемъ случаѣ его хлопоты были полезны какъ для церкви Божіей, такъ и для благосостоянія окружающихъ людей.

Сообщено изъ села Бѣлостока Луцкаго уѣзда.

УКАЗАТЕЛЬ

ВОПРОСОВЪ ПРАВА И СУДОПРОИЗВОДСТВА,

разъясненныхъ рѣшеніями кассационнаго департамента правительствующаго сената по отношенію ихъ къ православнои Церкви и православному духовенству.

(Продолженіе).

В. О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ ВЪ СУДАХЪ ДУХОВНЫХЪ.

І. О подсудности духовныхъ лицъ суду духовному.

39. Преступленіе священно-служителя по должности тогда только подлежитъ исключительно духовному суду, когда преступное дѣяніе состоитъ только въ нарушеніе пастырскаго долга, или въ приступленіи по должности священно-служителя (уст. дух. консисторій ст. 158, 159).

1867 г. декабря 15, № 594.

40. Изъ числа указанныхъ въ ст. 1441 и 1442 улож. нак. изд. 1866 г. нарушеній постановленій объ актахъ состоянія, тѣ только вѣдаются судомъ духовнымъ, которыя не заключаютъ въ себѣ подлога.

1867 г. декабря 15, № 594.

41. Лица духовнаго вѣдомства (духовнаго званія), виновныя въ оскорбленіяхъ чести вообще, подвергаются наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, согласно правиламъ, въ уставѣ духовныхъ консисторій опредѣленнымъ (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч., уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 210—213).

1867 г. мая 10, № 181 и 1867 г. ноября 22, № 526.

42. Священнослужители, виновные въ оскорбленіи чести вообще (уст. о нак., пал. мир. суд., ст. 130—142), подвергаются наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства согласно правиламъ, въ уставѣ духовныхъ конси-

сторій опредѣленнымъ (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч., уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 210—213). 1867 г. мая 10, № 181 и 1867 г. ноября 22, № 526.

43. Церковнослужители, въ дѣлахъ по оскорбленію ими чести, суду духовному не подлежатъ (уст. угол. суд. ст. 1017), потому что въ статьяхъ 190 и 197 уст. дух. конс. опредѣляется наказаніе за оскорбленіе частныхъ лицъ въ церкви или внѣ оной только въ отношеніи священнослужителей, а о церковнослужителяхъ въ этихъ статьяхъ не упоминается (1), что подтверждается и приложеніемъ ст. 218 улож. нак. изд. 1866 г. (2).

1869 г. октября 4, № 800.

(1) На чемъ основано заключеніе о томъ, будто бы въ ст. 190 и 197 уст. дух. конс. ничего не упоминается о церковнослужителяхъ, изъ рѣшенія уголовного кассационнаго департамента правительствующаго сената не видно. Между тѣмъ, въ статьяхъ сихъ прямо опредѣляется наказаніе *церковнослужителямъ*: а) за оскорбленіе дѣйствіемъ въ церкви во время священнослуженія (ст. 190) и б) за всякое другое оскорбленіе (ст. 197). См. *Приложеніе*.

(2) Справедливо, что мѣра положеннаго закономъ взыскація церковнослужителю, за оскорбленіе кого либо дѣйствіемъ въ церкви во время священнослуженія, не ограничивается исключеніемъ его, согласно ст. 190 уст. дух. конс. изъ духовнаго вѣдомства; такой церковнослужитель, вмѣстѣ съ симъ, отсылается еще къ суду свѣтскому, который, съ своей стороны, поступаетъ съ нимъ по правилу, въ ст. 218 улож. нак. изд. 1866 г. изображенному. Но если окончательное рѣшеніе участи церковнослужителя, виновнаго въ означенномъ преступленіи, и предоставлено суду свѣтскому, то, съ другой стороны, не должно упускать изъ виду, что, по буквальному смыслу какъ ст. 190 устава духовныхъ консисторій, такъ и ст. 218 улож. нак. изд. 1866 г., свѣтскій судъ надъ церковнослужителемъ, въ упоминаемомъ сими статьями случаѣ, можетъ

44. Церковнослужители, за преступленія, не содержащія въ себѣ нарушенія служебныхъ обязанностей, духовному суду не подлежатъ потому что подъ словомъ «духовенство» законъ въ ст. 1017 уст. угол. суд. понимаетъ только священнослужителей и монашествующихъ (1); въ этомъ убѣждаетъ сравненіе 1017 ст. съ слѣдующими статьями того же устава, съ ст. 5 уст. о нак. нал. мир. суд., и ст. 86 улож. о нак. изд. 1866 г., изъ коихъ видно, что всѣ вообще изъятія изъ общаго порядка судопроизводства установлены только относительно священнослужителей и монашествующихъ (2).

1869 г. октября 4, № 800.

начаться не прежде, какъ по обличеніи сего послѣдняго *духовнымъ начальствомъ* въ томъ противозаконномъ дѣланіи, за которое онъ привлекается къ отвѣтственности, и по совершеніи надъ нимъ *духовнымъ начальствомъ* обряда исключенія его изъ духовнаго вѣдомства. При томъ же, оскорбленія кого либо церковнослужителями въ церкви во время священнослуженія, по уложенію о наказаніяхъ, помѣщены не въ главѣ объ оскорбленіяхъ чести вообще, а въ раздѣлѣ о преступленіяхъ противъ вѣры, потому что въ нихъ, кромѣ личнаго оскорбленія, усматривается еще оскорбленіе святыхъ и нарушеніе церковнаго благочинія.

(1) Законъ къ составу духовенства православнаго исповѣданія прямо причисляетъ и церковнослужителей (Св. 1857 г. Т. IX. зак. о сост. ст. 245, 246), и за тѣмъ ни откуда не видно, чтобы законодатель, постановляя какое либо общее для всего православнаго духовенства правило, не распространялъ онаго въ равной мѣрѣ на церковнослужителей.

(2) Изъятія, которыя законъ дѣлаетъ изъ общаго порядка уголовного судопроизводства для священнослужителей и монашествующихъ, изложены въ ст. 1020—1029 уст. угол. суд. А такъ какъ эти статьи составляютъ лишь продолженіе и развитіе ст. 1019 тогоже устава, опредѣ-

45. Лица духовнаго вѣдомства, виновныя въ оклеветаніи кого либо, подвергаются наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, согласно правиламъ, въ уставѣ духовныхъ консисторій опредѣленнымъ (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. духовныхъ консисторій ст. 210—213)

1867 г. мая 10, № 181.

46. Священнослужители, виновные въ оклеветаніи кого либо, подлежатъ наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства согласно правиламъ, въ уставѣ духовныхъ консисторій опредѣленнымъ. (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 210—213).

1867 г. мая 10, № 181.

47. Церковнослужители, виновные въ оклеветаніи кого либо, суду духовному не подлежатъ (1).

1869 г. октября 4, № 800.

48. Священнослужители, за оскорбленіе кого либо дѣйствіемъ, подлежатъ наказанію по опредѣленію духовнаго, а не свѣтскаго суда. (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч., уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 158, 197).

1867 г. іюля 11, № 284.

49. Священнослужители, за причиненіе кому либо оскорбленія, подлежатъ суду духовному лишь въ томъ слу-

ляющей, что за изъятіемъ упомянутыхъ въ ст. 1017 дѣлъ, всѣ прочія уголовныя дѣла лицъ духовнаго состоянія подлежатъ суду свѣтскому уголовному, то очевидно, что какъ содержащіяся въ ст. 1020—1029 уст. угол. суд. правила, такъ и постановленныя въ соотвѣтствіе онымъ ст. 5 уст. о нак., налаг. мир. суд., и ст. 86 улож. нак. изд. 1866 г., касаются исключительно тѣхъ случаевъ, въ коихъ лица духовнаго состоянія подвергаются, по ст. 1019, суду свѣтскому уголовному, и не распространяются вовсе на случаи привлеченія тѣхъ лицъ къ суду духовному, указанныя въ ст. 1017.

(1) См. выше §§ 43 и 44 и примѣч. къ симъ параграфамъ.

чаѣ, когда оскорбленіе это нанесено ими частнымъ лицамъ. уст. дух. конс. ст. 210—213; улож. наказ. изд. 1866 г. ст. 285, 286; уст. о нак., налаг. мир. суд. ст. 31).
1868 г. января 10, № 12.

50. Лица духовнаго вѣдомства за проступокъ, предусмотрѣнный въ ст. 42 уст. о нак., нал. мир. суд. (какъ-то: за появленіе ими въ публичномъ мѣстѣ пьяными до безпамятства или въ безобразномъ отъ опьяненія видѣ), подлежатъ суду духовному (уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 158 п. 1).
1867 г. іюня 7, № 238.

(Продолженіе будетъ).

НАСТОЯЩЕЕ СОСТОЯНІЕ ФРАНЦІИ — ПРЕДСТАВИТЕЛЬНИЦЫ РОМАНСКАГО ПЛЕМЕНИ.

Во Всемирной Иллюстраціи 1-го августа сего года № 83 между прочимъ было напечатано: «Въ столицѣ Франціи совершенно очищенной отъ войскъ и оставленной подъ защитою національной гвардіи, уже нѣсколько дней какъ происходитъ глухое броженіе. Не давно одинъ изъ Парижскихъ батальоновъ подвижной гвардіи, отправляясь въ Шалонъ, кричалъ, по извѣстію англійскихъ газетъ: «да здравствуетъ республика! въ Кайенну министровъ! долой Оливье!» Извѣстіе о дѣлѣ подъ Вейсенбургомъ вызвало сильнѣйшее волненіе, а на другой день какой-то биржевой спекуляторъ еще болѣе испортилъ дѣло, пустивъ ложный слухъ о побѣдѣ Макъ-Магона надъ прусскими войсками. Этотъ слухъ вызвалъ какое-то волненіе, характеръ котораго, покаместъ, еще трудно опредѣлить, по которому, очевидно, было опасно для правительства, потому что Оливье счелъ нужнымъ лично успокоивать народъ и обѣщавъ строго наказать распространителя подобныхъ «гнустаностей» (?), приглашая въ тоже время парижанъ

соблюдать спокойствіе, такъ какъ «беспорядки въ Парижѣ были бы побѣдою для Пруссіи». Подобное отношеніе къ дѣлу тревоги французскаго министра доказываетъ, что Парижское волненіе имѣетъ не совсѣмъ-то дружелюбный правительству характеръ, и догадка наша подтверждается извѣстіемъ, что столица Франціи уже объявлена въ осадномъ положеніи, а палаты созваны къ 30 іюлю (11 августа). Экстраординарное и спѣшное созваніе сената и законодательнаго корпуса—признакъ характеристическій. Подобныя мѣры принимаются во Франціи, да и вездѣ, только въ критическія минуты.

Сколько бы ни муссировали французскія оффиціозныя газеты, подогрѣваемый искусственно, патріотическій энтузіазмъ французскаго народа, съ каждымъ днемъ становится все болѣе и болѣе яснымъ, что за громкими демонстраціями этого энтузіазма кроется нѣчто совершенно другое,—а именно—плохоскрываемое неудовольствіе и желаніе поскорѣй покончить. Пока французы надѣялись на легкіе успѣхи и побѣдоносное шествіе въ Берлинъ—они храбрились и разжигали въ себѣ поддѣльный энтузіазмъ. Посмотримъ, что то будетъ теперь послѣ первыхъ серьезныхъ неудачъ.

Трудно, однакожь, предсказывать событія. Ручаться ни за что нельзя, въ особенности когда дѣло идетъ о французахъ, и со стороны Пруссіи было бы можетъ быть весьма политично, не доводить до отчаянія своихъ враговъ черезчуръ безцеремоннымъ пользованіемъ плодами первыхъ побѣдъ, одержанныхъ ею надъ народомъ, правда, сильно деморализованнымъ и отжившимся, но все еще способнымъ на тѣ героическіе порывы, благодаря которымъ французы, не смотря на легкость и бессодержательность своего національнаго характера, такъ долго стояли во главѣ цивилизованныхъ націй.

Не давнія событія: уничтоженіе регулярныхъ Французскихъ армій, плѣнь самаго Императора, провозглашеніе республики и осада Парижа подтверждаютъ ясно въ какомъ безнадежномъ состояніи находится эта страна, всегда

блиставшая болѣе вѣшнимъ лоскомъ и искусственнымъ патриотизмомъ, нежели прочными и надежными плодами цивилизаціи, благотѣльно вліяющими на окружающія племена. Ходъ событій показываетъ, что Франція находится на канунѣ своего окончательнаго паденія, а съ ней вмѣстѣ и все латинское племя, котораго она—главнѣйшая представительница. И какъ парочно, всѣ державы латинскія къ тому же времени именно процоготали своею пустотою. Въ то время какъ громится Франція, не находя въ себѣ противопоставить врагу ничего, кромѣ звонкихъ словъ, которымъ дѣла не соотвѣтствуютъ: Италія, тоже по своему, по романски, торжествуетъ свое объединеніе, къ которому она единодушно стремилась издавна и которое только теперь, благодаря разгрому Франціи, завершилось взятіемъ Рима. Такимъ образомъ вопросъ о свѣтской власти папъ, который долгое время служилъ источникомъ раздора, въ силу послѣднихъ историческихъ событій, разрѣшился самъ собою, какъ бы въ насмѣшку политикѣ франціи, тормозившей разрѣшеніе его. Важность этихъ событій не только для Италіи, но и для цѣлаго латинскаго міра неоспорима; когда представитель латинства фактически становится въ зависимость отъ короля Италіи, то цѣлый строй латинской Церкви прямо измѣняется и уничтожаются самыя завѣтныя преданія папства. А Испанія, та уже болѣе года потѣшаетъ весь міръ не лучшею комедіею, которую разыгрываетъ къ собственному услажденію.

Безсиліе внутреннее воплощается непремѣнно и во вѣшнемъ положеніи. Франціи приходится съ горестью увидать, чего не воображала не только она сама, но по видимому и всѣ остальные державы. Она никому не нужна: вотъ что открыли ей и всему свѣту послѣдніе два мѣсяца. Ея бѣдствія, ея разгромъ никого не тревожатъ, и даже проповѣдь Тьера остается гласомъ въ пустыни, какъ бы въ нарочное подтвержденіе, что это безучастіе не случайно, и не зависитъ отъ малой проницательности въ оцѣнкѣ политическихъ интересовъ. И растолковано, но не слу-

шаютъ. Не страхъ борьбы, а усмотрѣніе того, что помогать не изъ за чего и беречь не стоитъ: вотъ что руководитъ державами, которыя не упустили бы дѣйствовать, когда бы почувствовали черезъ паденіе Франціи собственные интересы дѣйствительно угрожаемыми. Разсѣвается такимъ образомъ и этотъ призракъ. Великая держава Франція! Да за что? И нужна ли она кому? Вотъ какой вопросъ оружіемъ Пруссіи приводится теперь къ отрицательному отвѣту.

Для челоѣчества нисколько отъ этого не потеря. Исторія возвращается къ временамъ, предшествовавшимъ Людовику XIV. Этому царствованію фижмъ, париковъ, деспотизма, разврата и реторической поэзіи обязана Франція всесвѣтлымъ значеніемъ своего языка и своей образованности. Какъ изъ зерна, изъ этихъ первоначальныхъ данныхъ повьросло все послѣдующее, и положительное и отрицательное, чѣмъ жила Франція, и къ чему безсознательно тянулись отчасти и другіе народы, подражая и занимствуя. Было ли это къ здоровью, было ли это худосочиѣмъ?—Если взвѣсить внимательно, пожалуй придется скорѣе отвѣчать на второе утвердительно, чѣмъ на первое.

(Соврем. извѣстія).

— Содержаніе *Юльскаго* (1870 г.) книжки *Православнаго Обозрѣнія*: I. Письма Платона, митрополита Московскаго, къ преосвященному Августину. Съ предисловіемъ и примѣчаніями. С. К. Смирнова. (1—26). II. Религія, ея сущность и происхожденіе. З. *ученіе о религии Якоби*. В. Д. Кудрявцева. III. Вопросъ о злѣ *Публичнаго чтенія Орнеста Навилля*. Чтеніе третье. *Свойства зла*. Переводъ свящ. Н. К. Протопопова. IV. Христіанство въ сѣверной, или петрейской Аравіи. *Архим. Арсенія*. V. Судьбы Болгарской церкви. IV—V. К. И. Жпизифова. VI. Изъ записокъ стараго профессора семинаріи. (Ф. Ф. Измайлова). VII. Извѣстія и замѣтки. VIII. Въ приложеніи: Св. Иринея Мюнскаго пять книгъ

противъ ересей. *Книга четвертая, гл. XIII—XX. Переводъ* свящ. Н. А. ПРЕОБРАЖЕНСКАГО.

— *Содержаніе Августовской (1870 г.) книжки Православнаго Обзорія*: I. Письма Платона, Митрополита Московскаго, къ преосвященному Августину. *Съ примѣчаніями*. С. К. Смирнова. (28—49). II. Напутственное слово къ воспитанникамъ VII выпуска Александровскаго военнаго училища. Свящ. А. М. Иванцова-Платонова. III. Слово на день тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ. Свящ. Н. К. Протопопова. IV. Образцовые писатели русскихъ житій въ XV вѣкѣ. В. О. Ключевскаго. V. Музарабское богослуженіе въ Толедо 3 мая 1870 года. Прот. К. Л. Кустодіева. VI. Истинно свободный соборъ. (*Изъ The Church Review*). VII. Извѣстія и замѣтки. VIII. *Въ приложеніи*: Св. Иринея Лионскаго пять книгъ противъ ересей. *Книга четвертая, гл. XX—XXVII. Переводъ* свящ. Н. А. ПРЕОБРАЖЕНСКАГО.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода, по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1868 годъ (*продолженіе*). II. Свѣтлыя страницы изъ лѣтописи Яполотскаго Георгіевскаго братства (*окончаніе*). Указатель вопросовъ права и судопроизводства, разъясненныхъ рѣшеніями кассационнаго департамента правительствующаго Сената, по отношенію къ Православной Церкви и православному духовенству. Настоящее состояніе Франціи — представительницы Романскаго племени.

Редакторъ А. Соловьевъ.
 Дозволено цензурою. Кременецъ. 15 Октября 1870 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.