

№

10.

ПОДПИСКА
принимает-
ся въ редак-
ци: г. Крас-
ноярскъ,
Духовная
Семинарія.



ЦѢНА
годовому
изданію съ
доставкою
и пересылк.
6 руб. въ
годъ.

15 Мая

1915 г.

Енисейскія Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15-го числа.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ официальный. Официальная хроника. Перемены по службѣ. Вѣдомость вакантныхъ мѣстъ Енис. епархіи. Отъ Енис. Дух. Консисторіи. Отъ Совѣта Аррейской Учительской школы. Отчетъ о движеніи денежныхъ суммъ и матеріаловъ по „Кружку“, работъ въ покояхъ Его Преосвященства. Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ въ распор. руковод. паломничества Красноярскъ—Иркутскъ. Разрядный списокъ восп. Красн. Дух. Семинаріи. Расписаніе приемныхъ экзаменовъ и переездъ въ Красн. Дух. Семинаріи въ Августъ мѣсяцъ 1915 г. Церковное торжество въ Минусинскѣ. **Отдѣлъ неофициальный.** Славное торжество Енисейской церкви. Характеристика апостола Петра. Библиографическій Листокъ. Школьный Листокъ.

СВ. П. Румянцовскій

Отдѣлъ оффиціальныи.

Оффиціальная хроника.

Перемѣны по службѣ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никомомъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ,

1., вновь опредѣлены:

а) священникомъ: окончившій курсъ Красн. Духовной Семинаріи Никандръ Шахматовъ къ Коростелевской церкви, Канскаго уѣзда, 29 апрѣля с. г. б) псаломщиками: послушникъ Енисейскаго Архіерейскаго Дома Николай Калиновскій разѣзднымъ псаломщикомъ епархіи 1 апрѣля с. г. и воспитанникъ Красноярской Духовной Семинаріи Иннокентій Орфеевъ и. об. къ Тигрицкой церкви, Минусинскаго уѣзда, 28 апрѣля с. г.

II., перемѣщены:

священники: Солгонской церкви, Ачинскаго у., Василій Самойловъ къ Ужурской церкви, того-же уѣзда; Имисской церкви, Минусинскаго уѣзда, Николай Козьминъ къ Рыбинской церкви, Канскаго уѣзда; Ессейскаго прихода, Туруханскаго края, Александръ Мурановъ къ Солгонской церкви, Ачинскаго уѣзда; Алтатской церкви, Енисейскаго уѣзда, Александръ Корсакъ въ Ессейскій приходъ, Туруханскаго края; Хатангской церкви, того-же края, Григорій Кайдаловъ къ Назимовской церкви, Енисейскаго уѣзда; Усть—Питской церкви, того—же Енисейскаго уѣзда, Мартинъ Римша къ Хатангской церкви, Туруханскаго края; Туруханскаго собора Владиміръ Заводовскій къ Усть—Питской церкви, Енисейскаго уѣзда, и Конторской церкви, Канскаго уѣзда, Левъ Орловъ къ Туруханскому собору, всѣ съ 1-го Іюня с. г.

III., уволены:

священникъ Потрошиловской церкви, Минусинскаго уѣзда, Николай Нешумовъ за штатъ и псаломщикъ

Михайловской церкви, Красноярскаго уѣзда, Трофимъ Борисенко, первый 21 и второй 26 апрѣля с. г.

Уѣздный наблюдатель церковно—приходскихъ школъ Минусинскаго уѣзда и сверхштатный священникъ Минусинскаго Спасскаго собора, Викторъ Мокѣевъ опредѣленъ съ 1-го января с. г. священникомъ Минусинскаго Покровскаго женскаго монастыря; священникъ Назимовской церкви, Енисейскаго уѣзда, Николай Пикановскій опредѣленъ священникомъ центральнаго пріиска Ѳеодоровскаго Золотопромышленнаго Общества Сѣверной тайги, Енисейскаго уѣзда, и вмѣстѣ съ тѣмъ законоучителемъ и учителемъ школы сего пріиска, съ 1-го іюня с. г.; священникъ церкви при Красноярскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Григорій Климовскій назначенъ разѣзднымъ священникомъ епархіи съ 1 апрѣля с. г.



Открытіе яслей.

„Кружокъ“ лицъ, работающих въ покояхъ Епископа бѣлье и пр. для раненыхъ и нераненыхъ воиновъ, съ 15-го сего мая, въ помѣщеніи *Всѣхсвятской школы*, открываетъ ясли на 50 приходскихъ дѣтей воиновъ. Въ ясли будутъ приниматься *бесплатно дѣти* отъ 2 до 7 лѣтъ, по удостовѣреніямъ личности матери отъ полиціи,—на день,—утромъ въ 6 час., до 8 ч. вечера. Содержаніе *простое и здоровое*.

„Кружокъ.“



Наименованіе приходовъ.	Численность населенія.		Количество деревень.	Число школъ.			Есть-ли земельныя дѣльцѣ и какъ оныя отвѣд.	Положеніи пути и въ какомъ раз.	Имѣется-ли безплатное помѣщеніе.	Окладъ казеннаго жалаванья.	Размѣръ братскихъ доходовъ.	Особыя примѣчанія.
	Муж. пола.	Жен. пола.		Министерскихъ.	Церковныхъ.	Хорскихъ.						
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:												
Енисейскій уѣздъ:												
Вогучанскій	1615	1615	7	5	—	сѣн. 55 д.	—	—	есть	300 р.	606 р.	на причтъ.
Кежемскій	1634	1548	6	4	—	сѣн. 58 д.	240 п.	есть	300 р.	241 р.		
Алтатскій	свѣ	дѣ	н	ій	н	ѣ	т	ѣ	—	—		
Минусинскій уѣздъ:												
Потрошиловскій	1155	1164	1 дер. 3 ул.	1	—	99 дес.	—	—	есть	450 р.	—	Ново-откр. тоже.
Городчанскій	735	690	свѣ	дѣ	н	ій	нѣтъ	есть	нѣтъ	—		
Колмаковскій	520	570	нѣтъ	—	—	96 д.	—	есть	нѣтъ	—		
Петропавловскій	свѣ	дѣ	н	ій	н	ѣ	т	ѣ	200 р.	—	тоже.	
Канскій уѣздъ:												
Райскій	свѣ	дѣ	н	ій	н	ѣ	т	ѣ	200 р.	—	тоже.	
Конторскій	1106	1147	6	3	—	10 д. с.	240 п.	есть	300 р.	719 р.	на причтъ.	
Ачинскій уѣздъ:												
Ново-Кузурбинскій	1008	960	1	1	свѣ	дѣній	нѣ	тъ	450 р.	—	Ново-открытыя.	
Ястребовскій	свѣ	дѣ	н	ій	н	ѣ	т	ѣ	200 р.	—		
ПСАЛОМНИЧЕСКІЯ:												
Красноярскій уѣздъ:												
Минскій	416	395	3	1	—	л. 97 д.	—	—	есть	200 р.	80 р.	на причтъ.
Еловскій	1745	1731	6	3	—	сѣн. 99 д.	—	—	есть	100 р.	995 р.	—
Кускунскій	1016	948	1	—	1	сѣн. 96 д.	—	—	есть	150 р.	120 р.	—
Михайловскій	803	707	4	3	—	лѣс. 120 д.	—	—	есть	200 р.	253 р.	на причтъ.
Березовскій	954	974	6	—	3	с. 55 д. л. 20 д.	—	—	есть	100 р.	1000 р.	на причтъ.
Минусинскій уѣздъ:												
Шуверскій	1304	1274	1	3	—	—	84 п.	наемн	100 р.	689 р.	на причтъ.	
Паначевскій	1305	1318	9	2	1	п. 79 д. с. 20 п.	—	—	есть	175 р.	569 р.	—
Разъѣженскій	717	748	1	1	—	п. 75 д. 21 с.	—	—	есть	215 р.	214 р.	—
Потрошиловскій	1155	1164	1 дер. 3 ул.	1	—	99 д.	—	—	есть	150 р.	—	Ново-откр. тоже.
Петропавловскій	свѣ	дѣ	н	ій	н	ѣ	т	ѣ	200 р.	—		
Канскій уѣздъ:												
Райскій	свѣ	дѣ	н	ій	н	ѣ	тѣ	—	200 р.	—	Ново-отк.	
Кильчугскій	958	851	3	3	—	—	—	—	есть	200 р.	95 р.	—
Христорождественскій	983	871	3	2	—	сѣн. 90 д.	—	нѣтъ	100 р.	536 р.	на причтъ.	
Конторскій	1106	1147	6	3	—	сѣн. 10 д.	84 п.	есть	100 р.	719 р.	тоже.	
Ачинскій уѣздъ:												
Покровскій	801	799	1	—	—	—	84 п.	есть	195 р.	непок	на причтъ.	
Алтатскій	1609	1523	4	—	1	—	—	есть	100 р.	902 р.	на причтъ.	
Ястребовскій	свѣ	дѣ	н	ій	н	ѣ	т	ѣ	200 р.	—	Ново-откр.	
Ново-Кузурбинскій	1008	960	1	1	свѣ	дѣній	нѣ	тъ	150 р.	—	тоже.	
Защудинскій	788	759	8	1	—	п. 50 с. 39 д.	—	есть	200 р.	262 р.	на причтъ.	
Назаровскій	1706	1686	2	2	—	75 д.	—	есть	145 р.	1065 р.	—	
Енисейскій уѣздъ:												
Яланскій	1211	1176	8	1	1	сѣн. 55 д.	—	—	есть	150 р.	500 р.	на причтъ.
Рождественскій	1144	1055	4	—	3	сѣн. 52 д.	—	—	есть	100 р.	689 р.	—

Отъ Енисейской Духовной Консistoriи.

Въ Томской окружной психиатрической лечебницѣ нерѣдко состоятъ на излеченіи священнослужители иныхъ епархій, а въ томъ числѣ и Енисейской, гдѣ нѣкоторые изъ нихъ и умираютъ. На приобрѣтеніе для послѣднихъ облаченій и прочаго лечебницей средствъ не отпускается. За силою сего, Епископъ Томскій и Алтайскій, призвавъ причты и старость подвѣдомыхъ ему церквей къ пожертвованіямъ на этотъ предметъ ветхихъ, неимѣющихъ археологической цѣнности, евангелій, крестовъ и облаченій, ходатайствуемъ предъ мѣстнымъ Архиастиремъ объ оказаніи этому дѣлу помощи тѣмъ же самымъ путемъ, или епархіальными средствами. На письмѣ съ симъ ходатайствомъ 22 апрѣля сего года за № 1962 со стороны Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, послѣдовала резолюція таковая: „Надо бы“.

О вышеизложенномъ Енисейская Духовная Консistoriя доводитъ до свѣдѣнія духовенства и старость церквей Енисейской епархiи. Все жертвуемое должно направляться жертвователями непосредственно отъ себя на имя Епископа Томскаго и Алтайскаго при особыхъ сопроводительныхъ бумагахъ, съ указаніемъ въ послѣднихъ назначенія жертвуемаго.

Членъ Консistoriи, Протоіерей *Θ. Куррессовъ*.

Секретарь *В. Шольскій*.

И. об. Столоначальника *Кулавскій*.

Отъ Совѣта Арейской Второклассной Учительской школы.

Совѣтъ Арейской Второклассной Учительской школы симъ объявляетъ, что съ 26-го августа сего года начнутся приѣмные экзамены для вновь поступающихъ въ Арейскую Второклассную Учительскую школу, на-

ходящуюся въ г. Красноярскѣ, въ бывшемъ помѣщеніи совѣтской школы около Духовной Консисторіи.

Окончившіе курсъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и двухклассныхъ министерскихъ училищъ принимаются по повѣрочному экзамену въ первый классъ учительской школы, а окончившіе курсъ одноклассныхъ церк.-приходскихъ школъ и министерскихъ училищъ по повѣрочному экзамену принимаются въ подготовительный классъ. Въ подготовительный классъ принимаются мальчики православнаго вѣроисповѣданія, имѣющіе отъ роду не менѣе 12-ти лѣтъ, безъ тѣлесныхъ недостатковъ, способные къ изученію пѣнія. Въ 1-ый классъ принимаются мальчики православнаго вѣроисповѣданія, имѣющіе отъ роду не менѣе 13-ти лѣтъ и не болѣе 17-ти лѣтъ, безъ тѣлесныхъ недостатковъ (не принимаются хромые, однорукіе, горбатые, кривые, близорукіе, заики, картавые, глухіе), способные къ изученію пѣнія.

Обученіе въ школѣ бесплатное, но содержаніе ученики должны имѣть свое; никакихъ стипендій нѣтъ. Для учениковъ изъ другихъ селеній при школѣ устраивается общежитіе съ платой за квартиру, столъ и книги по 55 руб. за весь учебный годъ. Деньги вносятся по полугодіямъ впередъ: 30 руб. 1-го сентября и 25 рублей—7-го января. Койки будутъ казенныя, а тюфяки, подушки, одѣяла и постельное бѣлье у каждаго должны быть свои. Каждый ученикъ долженъ имѣть не менѣе трехъ паръ бѣлья, три верхнихъ рубашки чернаго цвѣта, трое такихъ же брюкъ, кожаный поясъ, верхнее пальто или куртку темнаго цвѣта на ватѣ, барнаулку черную и сапоги съ галошами.

Приемные экзамены и медицинскій осмотръ будутъ произведены съ 26 августа. Прошенія о приѣмѣ въ школу, съ приложеніемъ свидѣтельства или удостовѣренія объ окончаніи курса и метрики о рожденіи, принимаются по слѣдующему адресу: с. Арейскъ, Красноярскаго уѣзда, совѣтъ Второклассной Учительской школы.

Совѣтъ Арейской Второклассной школы.

О т ч е т ь

о движеніи денежных суммъ и матеріаловъ по „К р у ж к у“, работающему въ покояхъ Его Преосвященства, за Мартъ мѣсяць 1915 года.

П Р И Х О Д Ъ.

Всего до 1-го Апрѣля постушило . . . 19.078 р. 32¹/₄ к.
 Оставалось на 1-е Марта 1.956 руб. 69 к.
 Въ теченіе Марта постушило:

I.

%о отчисленій		отъ церквей и причтовъ Епархіи:	
Благоч.	3 уч., Енисейск. у. (ст. 151)	38 р.	82 к.
„	„ 1 уч., Ачинскаго у. (ст. 154)	158 р.	04 к.
„	„ г. Красноярска (ст. 155)	81 р.	17 к.
„	„ 3 уч., Канскаго у. (ст. 165)	25 р.	23 к.
„	„ 5 уч., Минусинск. у. (ст. 168)	81 р.	91 к.
„	„ г. Енисейска (ст. 172)	31 р.	23 к.
„	„ 1 уч., Енисейск. у. (ст. 186)	12 р.	08 к.
		<hr/>	
		428 р.	48 к.

II.

Отъ Приходскихъ Попечительствъ:

Троицкаго (ст. 158)	3 р.	„ „
Апанскаго (ст. 177)	30 р.	„ „
Шадринскаго (ст. 182)	14 р.	97 к.
Таштыпскаго (ст. 188)	50 р.	„ „
		<hr/>	
		97 р.	97 к.

III.

Собрано кружками:

Г. Фигуровской (ст. 170)	1 р.	04 к.
№№ 1 и 12 (ст. 162)	34 р.	78 ¹ / ₄ к.
№№ 2, 4, 5, 9, 13, 20, 23 (ст. 159)	48 р.	13 к.
		<hr/>	
		83 р.	95 ¹ / ₄ к.

IV.

Собрано по книжкамъ:

Г. Смирновой (ст. 163)	7 р. „ „
Г. Завадской (ст. 164)	16 р. 05 к.
Г. Фатѣевой (ст. 187)	3 р. 25 к.
	<hr/>
	26 р. 30 к.

V.

Отъ Школъ:

Школь прихода Агинскаго (ст. 178)	35 р. 80 к.
Ново-Березовской (ст. 181)	10 р. „ „
Комской (ст. 185)	4 р. „ „
	<hr/>
	49 р. 80 к.

VI.

Отъ крестьянскихъ обществъ—селеній:

с. Дудинскаго (ст. 145)	3 р. 27 к.
„ Бѣлоярскаго (ст. 146)	13 р. „ „
„ Шелеховскаго (ст. 147)	12 р. 85 к.
„ Анашенскаго (ст. 148)	36 р. 40 к.
„ Кара-Бѣлыкскаго (ст. 149)	25 р. „ „
„ Аскызскаго (ст. 150)	50 р. „ „
„ Старосты д. Сыромолотовой (ст. 152)	1 р. „ „
Ст. Чернорѣченской (ст. 153)	12 р. 60 к.
с. Пировскаго (ст. 156)	30 р. „ „
с. Верхне-Инбатскаго (ст. 166)	30 р. 15 к.
с. Салбинскаго (ст. 167)	25 р. „ „
д. Ворониной (ст. 169)	30 р. „ „
д. Солонцовъ (ст. 171)	2 р. „ „
с. Кривошеинскаго (ст. 173)	21 р. „ „
с. Ягинскаго (ст. 174)	12 р. 20 к.
„ Дубенскаго (ст. 175)	15 р. 55 к.
„ Восточенскаго (ст. 176)	6 р. 50 к.
„ Благовѣщенскаго (ст. 179)	5 р. „ „
„ Усть-Фыркальскаго (ст. 180)	10 р. 30 к.
„ Юксѣевского (ст. 183)	15 р. „ „
„ Агинскаго (ст. 184)	10 р. „ „

с. Торгалшинскаго (ст. 189)	6 р. 04 к.
с. Верхне-Усинскаго (ст. 190)	5 р. 05 к.
	377 р. 91 к.

VII.

Мелочныхъ и случайныхъ:

Остатковъ отъ аванса (ст. 157)	15 р. 00 к.
Собрано взаимнъ визитовъ (ст. 160)	127 р. 80 к.
Отъ Собранія на „Красное яичко“ (ст. 161) —	155 р. 65 к.
Г. Хнюниной (ст. 191)	4 р. „ „
	302 р. 45 к.

Итого поступило: **1366 р. 86¹/₄ к.**

А всего съ остаткомъ **3323 р. 55¹/₄ к.**

Кромѣ того, поступило матеріалами пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ и учреждений: 1) Солгонскаго Попечительства, 2) Шалоболинской школы, 3) отъ неизвѣстнаго, 4) чрезъ г. Барыбалову, 5) учащихся Павловской школы, 6) священника с. Дудинскаго, 7) священника с. Верхне-Инбатскаго, 8) Причта с. Имисскаго, 9) с. Больше-Муртинскаго, 10) учащихся и учащихся Вершино-Рыбинской школы, 11) Подсосенскаго Попечительства, 12) отъ г.г. Байкановыхъ, 13) Коростелевской школы, 14) отъ г. Барыбаловой, 15) отъ Комской школы, 16) с. Перовскаго, 17) Г. Гуляевой, 18) с. Маторскаго, 19) Ново-Марьясовской школы, 20) Ново-Марьяновскаго Попечительства, 21) Имисской школы.

РАСХОДЪ.

Всего до 1 апрѣля израсходовано:—**16.196 р. 46¹/₄ к.**

I.

На трудов. помощь (ст. 78, 79, 82—84 и 87)—**173 р. 90¹/₄ к.**

II.

На покупку матеріаловъ (ст. 77 и 81)—**17 р. 58 к.**

III.

Въ помощь „Кіоску“ (ст. 86) **125 р. 21 к.**

IV.

На укупорку (ст. 80) **25 р. „ „**

V.

На содержаніе пріюта (ст. 85) 100 р. “

Итого въ расходѣ—**441 р. 69¹/₄ к.**

Слѣдовательно, **въ остаткѣ** къ 1 Апрѣля:—**2881 р. 86 к.**
и 10 билетовъ благотворительной лоттереи:

17844

1 выпускъ 1 билетъ №—041, и 2-го выпуска 9 билет.:

№№—	13816	13819	14042	14894	14942	14942	14897
	<u>038,</u>	<u>065,</u>	<u>028,</u>	<u>068,</u>	<u>030,</u>	<u>032,</u>	<u>005,</u>
	14896	14900					
	<u>059,</u>	<u>007,</u>					

Изъ купленнаго и пожертвованнаго матеріала за Мартъ мѣсяць изготовлено и отправлено въ дѣйствующую армію:

отъ Кружка

пожертвованій.

Рубашекъ ситцевыхъ—	2070	127
” ” холстиновыхъ—	12	8.
Кальсонъ	2009.	112.
“ ” холщевыхъ	89	7.
Полотенцевъ	46.
Платковъ	35.
Подвертокъ	81 п.
Чулочкы	2 п.
Скатертей	14.
Кисетовъ	143.
Трубокы	10.
Чашекъ дерев.	5.
Мыла	17 к.
Сахару	20ф.
Именныхъ посылокъ	34.
Мыла	7 ящичковъ.

Наличность суммъ и матеріаловъ провѣрена, все оказалось въ полномъ порядкѣ.

Епископъ Никонъ.

Казначей „Кружка,“ Ключарь, Священ. Н. Смиренскій.

О т ч е т ь

о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ въ распоряженіе руководителя паломничества Красноярскъ—Иркутскъ.

П Р И Х О Д Ъ .			Р А С Х О Д Ъ .		
№№.	Откуда поступило.	СУММА.	№№.	На что израсходовано.	СУММА.
		РУБ. К.			РУБ. К.
1	Отъ благ. ц. 1 уч., Мин. у.	15	1	Выписано изъ Петроградскаго Мисс. Епарх. Совѣта листовъ и брошюръ для бесплатной раздачи во время паломничества народу на	124 23
2	” ” ” 2 уч. ” ”	20			
3	” ” ” 3 уч. ” ”	24			
4	” ” ” 4 уч. ” ”	32			
5	” ” ” 5 уч. ” ”	26			
6	” ” ” 6 уч. ” ”	18			
7	” ” ” 1 уч., Ач. у.	40			
8	” ” ” 2 уч. ” ”	30	2	То же выписано изъ кн. склада Ильинскаго подворья въ Одессѣ на .	50
9	” ” ” 4 уч. ” ”	22			
10	Отъ причта Ново-Марьясовской церкви.	6	3	Доставка литературы и доплата за перемѣну адреса	7
11	” ” Божіе-Озерской	2			
12	” ” Усть-Фыркальск.	2			
13	” ” Синявинской .	2			
14	” ” Чебаковский . .	2	4	Куплено лѣкарствъ на .	23
15	” ” Батеневской . .	2			
16	” ” Ново-Еловской .	5	5	Телеграммы по дѣламъ паломничества . . .	17 45
17	” ” Больше-Сейской	3			
18	” ” Сонской	3	6	Въ помощь недостаточнымъ паломникамъ и потерявшимъ билеты или деньги,—выдано .	34
19	” ” Верхне-Усинской	2			
20	” ” Балахтинской .	3	35	Разныхъ мелочныхъ расходовъ руководителя .	10
21	Отъ паломник. во время обратнаго пути пожертвовано на приобрѣтеніе лампадъ для украшенія раки въ Каедральномъ Красноярскомъ соборѣ	200	8	Выслано фирмѣ Оловянишниковыхъ въ Москву за лампады для раки Святителя въ Красноярскомъ Каедральномъ соборѣ	200
	Всего	458 35		Всего	465
	Дефицитъ	7 33			
	Балансъ	465 68			



Разрядный списокъ

воспитанниковъ Красноярской Духовной Семинаріи
за 1914—15 уч. годъ.

I-й классъ.

I-й разрядъ:

1) Карасевъ Иванъ 2) Рождественскій Николай.

2-й разрядъ:

3) Сипкинъ Николай, 4) Булмасовъ Петръ, 5) Майловъ Евгений, 6) Димитревскій Θεодоръ, 7) Воздвиженскій Александръ, 8) Олейниковъ Онисимъ, 9) Вазингеръ Петръ, 10) Жуковскій Евгений, 11) Груздевъ Павелъ, 12) Абрамовичъ Иллѣодоръ, 13) Желтоуховъ Анемподистъ, 14) Мальцевъ Антонинъ, 15) Емельяновъ Иванъ, 16) Рачковскій Владиміръ, 17) Поповъ Сергѣй, 18) Сбитневъ Иванъ, 19) Абакумовскій Петръ, 20) Мальцевъ Алфей.

Внѣ разряда (не изучавшіе Греч. и Лат. яз.)

21) Озерицкій Константинъ, 22) Дранишниковъ Николай, 23) Кокоревъ Димитрій, 24) Третьяковъ Михаилъ.

III-й разрядъ:

а) Переэкзаменовки послѣ каникулъ: 1) Барковъ Пантелеимонъ—по Сочиненію и экз. по Пѣнію, Дьяконовъ Алексѣй—по Пѣнію, Жуковскій Виталій—по Греческому яз. и Сочиненію, Иваницкій Василій—по Пѣнію, 5) Купрессовъ Николай—по Алгебрѣ и Латинскому языку и экзамень по Гражданской Исторіи и Греческому яз., Окладниковъ Анатолій—по Словесности и Сочиненію и экзамень по Гражданской Исторіи, Греческому языку и Пѣнію, Онисимовъ Вячеславъ—по Сочиненію, Севастьяновъ Иванъ—по Алгебрѣ, Солодчинъ Иннокентій—по Сочиненію, 10) Торгонскій Иннокентій—по Греческому языку и Алгебрѣ, Тыжновъ Константинъ—по Греческому языку, Флигинскій Павелъ—по Греческому языку, Файбушевичъ Александръ—по Пѣнію.

б) Экзамены послѣ каникулъ: Барковъ Иванъ—по Греческому языку, 15) Домрачевъ Павелъ—по Грече-

скому языку и Алгебрѣ, Остроумовъ Геннадій—по Греческому языку; Потылицынъ Петръ и Орловъ Иннокентій—по болѣзни остаются въ томъ-же классѣ.

2-й классъ.

1-й Р а з р я д ъ:

1) Фигуровскій Иванъ.

2-й р а з р я д ъ:

2) Троицкій Николай, Поповъ Петръ, Курицынъ Николай, 5) Пчеловъ Петръ, Дубровинъ Петръ, Шольскій Иванъ, Петровъ Константинъ, Арискинъ Григорій, 10) Логуткинъ Анатолий, Молчановъ Даниль, Фелонинъ Владиміръ, Суховскій Геннадій, Подгорбунскій Иннокентій, 15) Орфеевъ Николай, Рождественскій Константинъ, Михайловъ Иванъ.

В н ѣ р а з р я д а (не изучавшіе Греч. и Лат. яз.)

18) Корсаковъ Димитрій, Шахматовъ Михаилъ, 20) Качаевъ Василій, Тарховъ Николай, Шваревъ Михаилъ.

3-й р а з р я д ъ:

а) Переэкзаменовки послѣ каникулъ: 1) Игнатьевъ Георгій—по Нѣмецкому языку, Рогоновъ Александръ—по Нѣмецкому яз. и экзамень по Литературѣ, Всеобщей Гражданской исторіи, Алгебрѣ и Геометріи, Суховскій Михаилъ—по Алгебрѣ, Тыжновъ Николай—по Литературѣ, Алгебрѣ и экзамень по Греческому языку, Русской Гражданской Исторіи и Геометріи, 5) Баблишевъ Александръ—по Латинскому яз. и экзамень по Всеобщей Гражданской Исторіи, Алгебрѣ, Геометріи и Нѣмецкому языку. б) Экзамены послѣ каникулъ: Евтюгинъ Ммхайль—по Алгебрѣ и Геометріи, Евтифеевъ Александръ—по Геометріи.

III-й классъ.

I-й р а з р я д ъ:

1) Тороповъ Николай.

2-й р а з р я д ъ:

2) Орловскій Николай, Суховскій Викторъ, Козьминъ Θεодоръ, 5) Москвинъ Θεодоръ, Поповъ Николай.

В н ѣ р а з р я д а (не изучавшіе Греч. и Лат. яз.)

6) Евсюковъ Константинъ, Тодиновъ Алексѣй, Мосинъ Петръ, Лукьяновъ Леонидъ.

3-й р а з р я д ъ:

а) Переэкзаменовки послѣ каникулъ: 1) Пермяковъ Николай—Логикѣ и Сочиненію и экзамен. по Геометріи, Скрипальщиковъ Стефанъ—по Сочиненію. б) Экзамены послѣ каникулъ: Барковъ Аркадій—по Алгебрѣ, Баженовъ Николай—по Алгебрѣ и Геометріи.

IV-й к л а с с ъ.

1-й р а з р я д ъ:

1) Нестеровъ Анатолій, Копосовъ Сергѣй, Карасевъ Игнатій.

2)-й р а з р я д ъ:

Лавровъ Георгій, 5) Фигуровскій Павелъ, Ясаковъ Андрей, Поповъ Григорій 8) Волковъ Иванъ.

В н ѣ р а з р я д а (не изучавшіе Греч. Лат. яз.)

9) Худяковъ Кондратъ, 10) Малышевскій Александръ.

3-й р а з р я д ъ:

а) Переэкзаменовки послѣ каникулъ: Орфеевъ Иннокентій—по Философіи и Собботовичъ Александръ—по Философіи; 13) Столярскій Петръ—по болѣзни остается въ томъ-же классѣ.

V-й к л а с с ъ.

2-й р а з р я д ъ:

1) Козловъ Вонифатій, Яськовъ Василій, Шныревъ Валеріанъ, Тороповъ Иннокентій, 5) Щербаковъ Александръ, Фелонинъ Иванъ, Кучинскій Андрей, Нестеровъ Владиміръ, Тыжновъ Димитрій, 10) Протопоповъ Теофилъ, Головинъ Алексѣй.

В н ѣ р а з р я д а (не изучавшіе Греч. и Лат. яз.)

Козловъ Иванъ, Черновъ Павелъ, Тюнестеевъ Николай, 15) Самринъ Константинъ, Вольнослушатель, Діаконъ Соколовъ Владиміръ, Иптышевъ Кононь.

III-й р а з р я д ъ:

а) Переэкзаменовки послѣ каникулъ: 1) Абакумовскій

Петръ—по Священному Писанію, Калашниковъ Николай—по Священному Писанію, Орловъ Александръ—по Священному Писанію.

VI-й классъ.

I-й разрядъ:

1) Дранишниковъ Павелъ, Егоровъ Михаилъ.

2-й разрядъ:

Копосовъ Владиміръ, Тыжновъ Петръ, 3) Лотоцкій Иванъ, Протопоповъ Александръ, Перепелкинъ Сергѣй, Фигуровскій Павелъ.

В н ѣ р а з р я д а (не изучавшіе Греч. и Лат. яз.)

Шахматовъ Никандръ,

10) Діаконъ Ржевскій Моисей (Вольнослушатели и Діаконъ Турскій Александръ

III-й разрядъ:

а) Переэкзаменовки: Тяжеловъ Сергѣй—по Русской Церковной исторіи.



РОСПИСАНІЕ

пріемныхъ экзаменовъ и перекэкзаменовокъ въ Красноярской Духов-
ной Семинаріи въ Августѣ мѣсяцѣ 1915 года.

Мѣсяць и число.	Дни недѣли.	Пріемныя испытанія для поступающихъ въ 1-ый классъ.	Перекэкзаменовки.
Августъ. 7	Пятница.	Медицинскій осмотръ. Письменное испытаніе	Письменные: по Гражд. Исторіи 1 кл. по Свящ. Писанію 3 кл.
8	Суббота.	Священная Исторія Ветх. и Новаго Заѣта.	Священная Писаніе. Гражд. и Церковная Исторія.
10	Понедѣль- никъ.	Катихизисъ, Церковн. Уставъ и Пѣніе.	Пѣніе.
11	Вторникъ.	Ариеметика.	Математика и Физика.
12	Среда.	Географія и Природо- вѣдѣніе.	Философія и Логика.
13	Четвергъ.	Русскій яз. и Славянск. Греч. и Латинск. яз.	Словесн. и Нѣмецк. яз. Греч. и Латинскій яз.
14	Пятница.	Педагогическое Соб- раніе.	
16	Воскрес.	Молебень.	
17	Понедѣль- никъ.	Начало ученія.	

Церковное торжество въ Минусинскѣ.

(Описаніе собранія Братства молитвы и трезвости и Пастырско-миссіонерскаго собранія духовенства Минусинскаго уѣзда).

11 января въ Минусинскѣ происходило общее собраніе членовъ Братства молитвы и трезвости. Къ этому собранію было приурочено и Пастырско-миссіонерское собраніе духовенства Минусинскаго уѣзда. Благодаря такому сочетанію, собраніе носило очень торжественный характеръ.

Наканунѣ, 10 января, въ Минусинскомъ Спаскомъ соборѣ было совершено торжественное всенощное бдѣніе, при чемъ на литію и величаніе выходили: протоіерей Вл. Кузьминъ и священники М. Копосовъ, В. Мокеевъ, П. Бѣляевскій, М. Торгонскій, А. Подгайскій, К. Любутскій, М. Щербаковъ, І. Королевъ, В. Кауровъ и Ѳ. Горбуновъ. Послѣ пѣнія „Покаянія“ прот. Вл. Кузьминъ сказалъ слово о покаяніи. Соборъ былъ полонъ молящагося народа и свѣта. Среди богомольцевъ было очень много членовъ Братства молитвы и трезвости. На завтра позднюю литургію служили тѣ же лица въ сослуженіи двухъ діаконовъ А. Дроздова и В. Чуковского. На молебень же по литургіи выходили еще многіе другіе пріѣхавшіе на собраніе священники. За литургіей проповѣдывали свящ. М. Копосовъ и М. Торгонскій и прот. Вл. Кузьминъ. Въ заключеніе молебна было провозглашено діакономъ А. Дроздовымъ многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Никону съ его паствою и членамъ обществъ трезвости и всѣмъ православнымъ христіанамъ. За литургіей Символь Вѣры и Молитва Господня были пропѣты всѣмъ народомъ. Такое же общенародное пѣніе происходило все время, пока народъ по окончаніи службы подходилъ ко Св. Кресту.

Въ 3 часа дня въ помѣщеніи Минусинской читальни открылось собраніе членовъ Братства молитвы

и трезвости. Собрание открылось пѣніемъ молитвъ Св. Духу и покровителямъ Братства—святымъ апостоламъ Петру и Павлу. Затѣмъ руководитель Братства, прот. Вл. Кузьминъ произнесъ рѣчь, въ которой сдѣлалъ обзоръ дѣятельности Братства за первое трехлѣтіе его существованія, а вмѣстѣ съ тѣмъ коснулся и вообще дѣла трезвости на Руси. Упомянувши о послѣдовавшемъ по повелѣнію Государя Императора закрытіи винныхъ лавокъ и отмѣтивши съ чувствомъ особаго удовлетворенія о Высочайшей резолюціи на адресъ Всероссійскаго союза христіанъ-трезвенниковъ о предрѣшеніи навсегда закрыть казенную продажу водки, руководитель Братства пригласилъ всѣхъ своихъ слушателей помолиться за возлюбленнаго и дорогаго Монарха, столь близко принявшаго къ сердцу попеченіе о народнѣй трезвости. Собрание, вставши, единодушно и воодушевленно пропѣло „Спаси Господи“. Потомъ, продолжая свою рѣчь, руководитель Братства указалъ собранію, что несмотря на закрытіе казенной виноторговли, пьянство можетъ распространяться другими путями и что поэтому дѣятельность обществъ трезвости не только не должна ослабляться, а напротивъ должна сдѣлаться еще болѣе напряженной. Мы—трезвенники должны воздѣйствовать на сознаніе народа и общества, чтобы послѣднее само поняло во всей своей массѣ вредъ и ужасы алкоголизма и всѣ блага и радости совершенной трезвости. Только при этомъ условіи возможно достигнуть полнаго отрезвленія русскаго народа. Обращаясь къ практическимъ мѣрамъ борьбы съ пьянствомъ, руководитель сказалъ, что въ этомъ отношеніи мы, трезвенные работники, должны прежде всего слѣдовать призыву своего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Никона, который приглашаетъ всѣ общества приходскія, сельскія, городскія—къ составленію приговоровъ о полномъ воспрещеніи торговли спиртными напитками въ районѣ даннаго общества. Глубоко цѣня Архипастырское попеченіе о распространеніи трезвости въ епархіи, собрание, вставши, пропѣло Преосвященному Ни-

кону многая лѣта. Затѣмъ руководитель Братства говорилъ о другихъ способахъ борьбы съ пьянствомъ. Въ заключеніе онъ предложилъ собранію, въ виду окончанія трехлѣтняго срока, на который были избраны члены Правленія Братства и въ томъ числѣ и руководитель его, произвести новое избраніе руководителя и другихъ членовъ Правленія. Собраніе единогласно вновь избрало въ свои руководители протоіерея Вл. Кузьмина, въ казначеи члена Минусинскаго кружка Братства Θεодора Як. Шишкина и въ секретари священника Петра Бѣляевского.

Послѣ пѣнія „молитвы трезвенниковъ“, протоіерей Вл. Кузьминъ вновь обратился къ слушателямъ съ рѣчью. На этотъ разъ онъ коснулся вопроса о войнѣ и тѣхъ жертвахъ, съ которыми она сопряжена. Онъ говорилъ о тѣхъ подвигахъ самоотверженія, которые мы видимъ со стороны нашихъ незамѣтныхъ и скромныхъ героевъ—воиновъ и пригласилъ собравшихся трезвенниковъ немедленно внести свою лепту въ помощь этимъ защитникамъ родины. И далѣе,—во время пѣнія религіознаго стиха,—руководитель лично обошелъ собравшихся съ блюдомъ для принятія жертвованій. Было собрано сто рублей, которые по порученію собранія руководитель перевелъ въ распоряженіе Преосвященнаго Никона, при телеграммѣ съ выраженіемъ сыновняго привѣтствія и испрошеніемъ архипастырскаго благословенія на дальнѣйшую трезвенную работу. Архипастырь благоволилъ отвѣтить на эту телеграмму выраженіемъ своей архипастырской благодарности и пожеланіемъ успѣха доброму дѣлу борьбы съ пьянствомъ.

Потомъ на собраніи говорили на разныя евангельскія темы священники—М. Щербаковъ, П. Бѣляевскій, В. Кауровъ и прот. Вл. Кузьминъ. Въ промежутки между рѣчами собраніе пѣло стихи изъ „Лепты“. Свящ. І. Королевъ прочиталъ бытовой рассказъ о погибельности пьянства съ демонстрированіемъ туманныхъ картинъ.

Въ заключеніе собранія говорилъ опять руково-

дитель Братства. Онъ призывалъ трезвенниковъ къ упорной и настойчивой борьбѣ, умолялъ быть наготовѣ встрѣтить на пути своей трезвенной работы различныя неожиданныя препятствія и огорченія, которыя не должны смущать души трезвенниковъ, но, напротивъ, возбуждать въ нихъ еще болѣе горячее стремленіе къ тому, чтобы свѣтъ восторжествовалъ надъ тьмой.

Собраніе закончилось въ 9 час. вечера пѣніемъ молитвы „Достойно“.

Ободрившіеся и подкрѣпившіеся общей молитвой и бесѣдой, члены Братства молитвы и трезвости на утро разѣхались по своимъ весямъ во всѣ концы обширнаго Минусинскаго уѣзда.

Слѣдующій день, 12 января, весь былъ посвященъ Пастырско-миссіонерскому собранію. Собраніе это происходило въ помѣщеніи Минусинскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта съ 10 ч. у. до 10 ч. вечера. Минусинскъ еще не видѣлъ такого большого собранія пастырей. Всѣхъ участниковъ собранія было 30 чловѣкъ. Тутъ были представители отъ всѣхъ 7 благочиній Минусинскаго уѣзда (всѣ они поименованы въ журналѣ постановленій Собранія).

Собраніе носило характеръ задушевной, братской бесѣды. Обсуждались различныя вопросы изъ пастырско-миссіонерской практики. По нѣкоторымъ вопросамъ были вынесены болѣе или менѣе опредѣленные рѣшенія. Особенно много бесѣдовали о характерѣ и содержаніи церковной проповѣди, а также о законоучительствѣ въ школахъ и пр. При этомъ было заслушано нѣсколько докладовъ. Былъ учрежденъ Уѣздный Комитетъ по устройству народныхъ чтеній въ приходахъ Минусинскаго уѣзда. Въ заключеніе было выражено пожеланіе, чтобы такія собранія устраивались ежегодно два раза.

Собраніе происходило подъ руководствомъ Епархіальнаго Благочиннаго и Миссіонера, протоіерея Вл. Кузьмина.

2 февраля 1915 г. Приятно читать о подобныхъ

трезвенныхъ и пастырскихъ Собраніяхъ. О, какъ бы-
ло бы хорошо, если бы не только въ Минусинскѣ и
въ Минусинскомъ уездѣ, а во всѣхъ городахъ, уездахъ
и хотя большихъ центральныхъ селеніяхъ всей епар-
хи бывали бы,—хотя по два раза въ годъ,—эти слав-
ныя служенія, бесѣды, общія утѣшенія и назиданія!
Тогда всѣмъ бы легче работалось, тогда легче дыша-
лось-бы; тогда скорѣе бы свѣтъ Христовой правды
и чистоты возсіялъ въ сердцахъ нашихъ,—вездѣ и
во всѣхъ. Дай Богъ! Тяжело жить при разобщен-
ности, лучше—въ единеніи.

Поручаю о.о. Протоіереемъ Соборовъ симъ озабо-
титься; доложить мнѣ свои планы.

Еп. Никонъ.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Славное торжество Енисейской Церкви.

Описаніе Миссіонерско-паломнической поѣздки въ Красноярскъ—Иркутскъ въ іюнь 1914 года.

(Окончаніе).

Возвращеніе.

17 Іюня, въ 10 ч. утра паломники по благовѣсту большого колокола собрались въ Кафедральный соборъ. Собралось и все городское духовенство и не мало народу. Отслужили соборнѣ молебенъ Св. Иннокентію съ прибавленіемъ напутственныхъ прошеній, затѣмъ подняли Св. иконы и направились крестнымъ ходомъ на пароходную пристань. По дорогѣ къ крестному ходу присоединился еще крестный ходъ изъ церквей Покровской, Благовѣщенской и Старого собора.

По приходѣ на пристань духовенство зашло на верхнюю палубу парохода „Россія“, на которомъ паломники должны были ѣхать въ Минусинскъ, и здѣсь было опять совершенно краткое молебствіе. Затѣмъ Красноярское духовенство сошло съ парохода, и черезъ нѣсколько минутъ паломники уже были въ пути домой.

Прощай Красноярскъ! Да ниспошлетъ Господь Богъ Свое благословеніе на тебя за все то доброе, что видѣли и слышали въ твоихъ храмахъ эти простые люди, жаждущіе счастья и оправданія во Христѣ!

Путь отъ Красноярска до Минусинска совершался точно такъ же, какъ и впередъ. Разница была лишь въ томъ, что въ переднемъ пути число паломниковъ все расло, а теперь, по мѣрѣ приближенія къ Минусинску, оно все уменьшалось. Тогда все встрѣчали новыхъ и новыхъ паломниковъ, а теперь все провожали и разставались. Затѣмъ различіе въ пути было еще то, что на обратномъ пути пароходъ останавливался у скита. Братія скита очень радушно встрѣтила паломниковъ; возлѣ Скитской церкви былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери предъ чудотворной Ея иконою, именуемой

Абалакской—Скитской; братіи скита очень хотѣлось угостить паломниковъ, но такъ какъ пароходъ не могъ долѣе стоять, то скитъ снабдилъ паломниковъ довольно большими запасами свѣжаго хлѣба, овощами и квасомъ, чему паломники были очень рады. Въ ночь на 20 Іюня паломники приплыли въ Минусинскъ. Дождались утра на пароходѣ. Съ вечера на пароходѣ было отслужено всенощное бдѣніе. Въ 7 ч. утра крестный ходъ изъ всѣхъ церквей г. Минусинска пришелъ на пристань и здѣсь, соединившись съ паломническимъ крестнымъ ходомъ, въ девятомъ часу утра возвратился въ Минус. Спасскій соборъ, гдѣ сперва была отслужена настоятелемъ собора, въ сослуженіи двухъ священниковъ, Божественная Литургія, а затѣмъ благодарственный молебенъ веѣмъ паломническимъ духовенствомъ за благополучно совершенное путешествіе. За Литургіей поученіе сказалъ свящ. В. Рождественскій, а на молебнѣ говорилъ руководитель паломничества.

Изъ глубины сердца благодарили паломники Господа Бога за веѣ тѣ высокія радости и утѣшенія, которыя они испытали и пережили въ пути въ теченіи двухъ недѣль. Въ избыткѣ сердечной радости они просили Бога, дабы Онъ помогъ имъ сохранить пріобрѣтенный въ паломничествѣ душевный миръ среди житейской сутолоки и борьбы.

Послѣ молебна паломники прощались съ руководителемъ. Они просили его молитвъ и благословенія и искренно выражали свою признательную благодарность.

„Доведетъ-ли Господь когда еще испытать такую радость?“ говорили многіе на прощанье со слезами на глазахъ*). Послѣ небольшого отдыха сельскіе паломники въ этотъ же день разошлись крестными ходами въ свои села, при чемъ каждый крестный ходъ былъ провоженъ за городъ крестнымъ ходомъ изъ городскихъ церквей.

И понесли паломники по своимъ весямъ благовѣсть о той милости, какую являлъ имъ въ пути

*) Надо установить ежегодное паломничество въ Иркутскъ, къ Святителю. *Еп. Никонъ.*

Милосердный Господь. Отъ избытка сердца долго говорили ихъ уста и возвѣщали ихъ ближнимъ и знаемымъ ту славу Божию, которую они видѣли своими очами и слышали своими ушами... И каждый изъ нихъ, подобно апостолу, благодарно говорилъ Спасителю: „Возвѣщу имя Твое посреди братіи моей“.

— „А какая же польза отъ вашего паломничества?“ обратился одинъ господинъ къ руководителю паломничества вскорѣ послѣ возвращенія паломниковъ въ Минусинскъ: „вѣдь по самому скромному подсчету на это паломничество участники его израсходовали не менѣе 25 тысячъ рублей.*) Разумна-ли и благочестива-ли такая бесполезная трата народныхъ средствъ?.. не лучше ли бы было эти деньги израсходовать не на поѣздку въ монастырь, а на народное просвѣщеніе, на примѣръ, или вообще на какое-нибудь культурное начинаніе?..“

— „Ни единымъ хлѣбомъ живъ будетъ человѣкъ,“ отвѣчалъ на это вопрошаемый словами Спасителя: „но всякимъ словомъ, исходящимъ изъ устъ Божіихъ.“ Однимъ хлѣбомъ земной мудрости и земной культуры не можетъ жить душа человѣка. Ея родина—небо. Туда она и стремится... Всякій участникъ паломничества привлеченъ къ послѣднему жаждою слова Божія, правды Евангельской. И нужно радоваться, что эта религіозная жажда слова Божьяго и благодатной молитвы еще жива въ сердцѣ народномъ. Не уничтожать ее нужно, но удовлетворять и развивать. Ибо безъ нея не можетъ создаться и истинной культуры на землѣ.“

Протоіерей—миссіонеръ *Владиміръ Кузьминъ*.

Гипнотизмъ и отношеніе къ нему приходскаго пастыря **).

8 Января сего 1915 года хожу я со св. крестомъ и св. водою по домамъ прихожанъ одной деревни, захожу въ одинъ домъ. По пропѣтіи тропаря и окропленіи св. водою дома, къ св. кресту подходятъ хозя-

*) Дѣйствительная стоимость поѣздки показана въ Отчетѣ, напечатанномъ выше, въ отд. официальномъ.

**) Докладъ, сдѣланный на Пастырско-миссіонерскомъ собраніи въ г. Минусинскѣ, 12 Января 1915 г.

ева: хозяйка—мать семьи и ея сынъ. Последній—молодой человекъ лѣтъ 20—обращается ко мнѣ съ просьбою поговорить съ нимъ наединѣ; выражаю согласіе. Молодой человекъ заперъ дверь горницы и тихонько сказалъ мнѣ: „батюшка; я занимаюсь гипнотизмомъ; скажите мнѣ: грѣшно это или нѣтъ? вотъ у меня есть и книжки; имѣю успѣхъ въ опытахъ: одного человека я загипнотизировалъ такъ, что тотъ упалъ отъ моего внушенія на полъ“. Молодой человекъ произвелъ на меня впечатлѣніе человека нервнаго, глаза его дѣйствительно имѣли, по моему мнѣнію, силу гипнотизировать. Молодой человекъ подходитъ къ сундуку и, открывши крышку,—достааетъ оттуда нѣсколько книгъ о гипнотизмѣ „Ньюіорскаго института знаній“, Московскаго изданія.

По правдѣ сказать, подобная встрѣча и бесѣда была для меня первою и я, застигнутый въ расплохъ предложенными мнѣ вопросами молодого человека, затруднялся сказать последнему что либо положительное, а только могъ дать такой совѣтъ: „съ какою цѣлью ты занимаешься внушеніемъ—гипнотизмомъ?—если съ злою, дурною, то прошу тебя—не занимайся имъ; къ тому же опыты гипнотизма гибельнымъ образомъ дѣйствуютъ какъ на того лица, кто гипнотизируетъ, такъ въ особенности на гипнотизируемаго, ослабляя нервную систему“. Принимая во вниманіе то обстоятельство, что съ развитіемъ въ народѣ грамотности и распространеніемъ книгъ, въ томъ числѣ и говорящихъ о гипнотизмѣ, нѣкоторые наши пасомые могутъ обращаться и уже обращаются къ намъ, приходскимъ священникамъ, съ вопросомъ, предложеннымъ мнѣ вышеозначеннымъ молодымъ человекомъ, то я считаю своимъ долгомъ обратиться къ вамъ, отцы и братіе, съ просьбою разрѣшить на семь собраніи вопросъ: 1) Что такое гипнотизмъ? и 2) какъ должна смотрѣть на него Церковь и, въ частности,—какъ долженъ относиться къ нему приходскій священникъ?

Священникъ П. И.



Характеристика апостола Петра.

(Продолженіе).

Гл. IV—я.

Быль зараженъ національно-іудейскими плотскими взглядами на Мессію и Его царство и апостоль Петръ; эти взгляды были у него очень „тверды и дѣйственны“¹⁾ и являлись въ немъ, какъ естественный и неизбѣжный продуктъ его „прежней жизни“ и первоначальнаго „воспитанія“²⁾. Благодаря этому именно обстоятельству въ душевной жизни Петра долгое время (до Воскресенія Іисуса) живутъ и борются два противоположныя и сильныя теченія: прежнее—іудейскія воззрѣнія на Мессію, и новое, образовавшееся подъ вліяніемъ личности, бесѣды и дѣль (чудесъ) І. Христа. Несмотря на все очевидное для Петра несоотвѣтствіе ожидаемаго Евреями Мессіи, созданнаго ихъ фантазіей, со смиренною личностію Христа, явившагося не въ блескѣ царской славы и могущества, а въ видѣ самого простаго, бѣднаго и смиреннаго народнаго Учителя (Мѡ. VIII, 20), царство Котораго „не отъ міра сего,“³⁾ Который пришелъ „взыскать и спасти погибшее,“⁴⁾ „не погублять души человѣческія, а спасать,“⁵⁾ „не для того, чтобы Ему послужили, но чтобы послужить и отдать душу Свою для искупленія многихъ,“⁶⁾—несмотря на ясное и положительное ученіе Христа о Себѣ и характерѣ основываемаго Имъ царства, Петръ до смерти Учителя не освободился отъ своихъ узкихъ и извращенныхъ общеіудейскихъ взглядовъ на Мессію, какъ на политическаго дѣятеля. Если всѣмъ вообще ученикамъ Христовымъ были присущи эти національныя и чувственныя предста-

1) Писоревскій, 7—8.

2) Тамъ—же.

3) Иоан. XVIII, 36; Лук. XVII, 20—21.

4) Мѡ. XVIII, 11.

5) Лук. IX, 56.

6) Мѡ. XX, 28.

вления Мессіанскаго царства, то никто изъ нихъ не высказывалъ эти представленія такъ часто и настойчиво, какъ Петръ. Мысль о духовномъ царствованіи Христа надъ родомъ челоѳическимъ, имѣющемъ наступить послѣ Его искупительныхъ страданій и смерти, была до того неприемлема для Петра, такъ мало согласовалась съ его собственнымъ представленіемъ о Мессіи, что Петръ даже „прекословить Господу,“ когда Онъ объявилъ, что Ему скоро должно идти въ Іерусалимъ, тамъ много пострадать отъ старѣйшинъ, первосвященниковъ и книжниковъ, быть распятымъ, чтобы въ третій день воскреснуть.¹⁾

Этимъ извращеннымъ понятіямъ о Мессіи Петръ всецѣло обязанъ былъ, какъ мы уже сказали, своему первоначальному воспитанію, окружающей его обстановкѣ, тогдашнему положенію своей родины и своего народа. Изъ этого же періода своей жизни Петръ вынесъ ту мелочную разборчивость по отношенію къ людямъ, которою тогда проникнута была частная и общественная жизнь іудейскаго народа и которая особенно сильно развилась благодаря „фарисейской педагогикѣ.“²⁾ Какъ и фарисеи, Петръ считалъ верхомъ гуманности до семи разъ прощать своему ближнему наносимую имъ обиду и искренне недоумѣвалъ надъ тѣмъ, можно-ли быть еще гуманнѣе, можно-ли болѣе семи разъ прощать обиду и спрашивалъ объ этомъ Господа.³⁾ Равнымъ образомъ, подъ непосредственнымъ вліяніемъ тѣхъ же фарисеевъ сложились и тѣ крайне-чувствительныя и грубыя представленія о Мессіи, которыми заражены были все классы іудейскаго общества, въ томъ числѣ и галилейскій рыбакъ, Симонъ, сынъ Іоны. Казалось-бы, справедливо недоумѣваетъ Писаревскій, при такихъ плотскихъ понятіяхъ о Мессіи, Петръ долженъ былъ бы совершенно отвергнуть Христа, не признать за Нимъ никакого достоинства.⁴⁾ Рѣшая этотъ послѣдній вопросъ, не слѣдуетъ отпустить изъ виду то об-

1) Мѡ. XVI, 21—23.

2) Писаревскій, 9.

3) Мѡ. XVIII, 21.

4) Стр. 10.

стоятельство, что этотъ галилейскій рыбакъ жилъ не одними только плотскими интересами и не съ этой только точки зрѣнія смотрѣлъ на Мессію. Его душѣ присуши были и другія, болѣе высокія, запросы и потребности. Изъ примѣра священника Захаріи, Симеона Богопріимца и Анны-пророчицы мы видимъ, что болѣе лучшіе и благороднѣйшіе изъ тогдашнихъ іудеевъ сознавали, въ противоположность большинству, нужду освобожденія народа отъ его духовнаго развращенія и, потому, ожидали въ Мессіи не политическаго, а духовнаго Избавителя. Къ этому-то благородному меньшинству, нужно думать, и принадлежалъ Петръ; во всякомъ случаѣ—къ тѣмъ изъ своихъ согражданъ, взглядъ которыхъ на Мессію, хотя и не былъ свободенъ отъ ходячаго мнѣнія но и не опредѣлялся имъ исключительно.¹⁾ Петру съ раннихъ лѣтъ были свойственны стремленія къ высшей духовной жизни; онъ не удовлетворялся внѣшнею фарисейскою праведностью. Въ немъ уже тогда таились задатки той ревности къ дѣлу Божию, благодаря которымъ онъ вполне былъ достоинъ вступить въ общество учениковъ Христа, долженствовавшее дать ему болѣе чистое знаніе, болѣе совершенное просвѣщеніе. Эти-то благородные порывы къ новой, духовной и совершенной жизни и усмотрѣлъ въ душѣ Петра испытующій взоръ Спасителя, когда Петръ впервые встрѣтился съ Господомъ. Окинувъ Петра тѣмъ царственнымъ взглядомъ, который ясно читалъ самыя затаенныя мысли, Христосъ сразу увидѣлъ въ этомъ простомъ рыбацкѣ всю его слабость, но также и все его благородство. „Ты еси Симонъ, сынъ Іоны,“ т. е. голубя,—сказалъ тогда Іисусъ Симону, указывая тѣмъ на слабость его плоти и на боязливость его сердца,—„ты наречешься Кифа,“ т. е. скала, въ которой гнѣздится голубь. Т. е., твои природныя слабости съ теченіемъ времени уступятъ мѣсто мужеству и стойкости и ты превратишься въ силу, твердую и крѣпкую, какъ скала, какъ гранитъ. Въ минуту произнесенія этихъ словъ, Симонъ не былъ еще тѣмъ Петромъ, тѣмъ твердымъ

¹⁾ Писаревскій, 107.

и непоколебимымъ, какъ скала, человекомъ, какимъ онъ сдѣлался послѣ, но дарованіе, способность сдѣлаться таковымъ—лежали въ самой его природѣ; нужно было только преобразующее вліяніе, чтобы эту способность раскрыть и Симона постепенно воспитать въ Петра. Такова была первая встрѣча Петра съ Христомъ.

Общеніе съ Господомъ началось, основаніе для искренней связи съ Нимъ положено, ученичество его состоялось; но ученическій смыслъ долженъ былъ раскрыться въ немъ постепенно, образъ Иисуса долженъ былъ проясниться въ его душѣ мало-по-малу, новая жизнь раскрыться исподоволь. О томъ, что духу Петра были, дѣйствительно, прирождены благородныя стремленія къ истинѣ, говоритъ и вся исторія его обращенія ко Христу. Когда раздалась въ пустынѣ строгая проповѣдь Іоанна Крестителя, Андрей,—младшій братъ Петра, послѣдователь Предтечи, ранѣ увидѣвшій Спасителя,—лишь только сообщилъ о Немъ Петру, какъ тотъ, нисколько не медля, спѣшитъ ко Христу, ни мало не сомнѣваясь въ Его достовѣрности, ибо внутреннее стремленіе духа пересилило въ немъ всякія сомнѣнія. „Мы нашли Мессію,“ говоритъ Андрей Симону, и Симонъ вѣритъ брату, потому что эта вѣсть нашла отголосокъ въ его собственномъ сердцѣ, ожидавшемъ Мессію,—безъ чего извѣстіе Андрея могло пройти для него безслѣдно. Самая порывистость и стремительность настроеній Петра, замѣчавшаяся въ немъ за все время его жизни, пламенность и неудержимость его чувствъ, его способность подниматься до самыхъ чистѣйшихъ истинъ,—ясно показываютъ, что духу Петра по природѣ свойственны были высокія чувства и стремленія. Эти послѣднія, въ свою очередь, обнаруживаютъ въ Петрѣ цѣльную и богатую натуру, живую и дѣятельную силу, которая, при всей своей безотчетности и стихійности, могла содѣлаться съ теченіемъ времени силой продуктивною и плодоносною.

Таковы обстоятельства и подробности первой половины жизни Св. апостола Петра до его вторичной встрѣчи съ Господомъ,—окончательно рѣшившей судьбу

этого человѣка и навсегда привлекшей его подѣ „благое иго“ Евангельское. Всѣ указанные обстоятельства значительно помогутъ намъ обрисовать личность апостола Петра, — съ тѣми великодушными, порывистыми, благородными и робкими движеніями, которыя составляютъ первую и фізіономическую особенность „этого немощно—человѣческаго, но въ высшей степени симпатичнаго характера.“¹⁾

Гл. V—я.

Всѣ, кто только занимался анализомъ внутренней жизни и дѣятельности апостола Петра, его психологіей, сходятся въ одномъ общемъ утвержденіи, что Петръ принадлежалъ къ разряду тѣхъ натуръ, которые водятся въ своей дѣятельности не столько голосомъ разсудка, сколько порывами своего сердца,²⁾ у которыхъ дѣятельность чувства преобладаетъ надъ дѣятельностью мысли,³⁾ которыя отличаются склонностью къ сильной, но быстрой и подвижной, возбудимости внѣшними впечатлѣніями.⁴⁾ Какъ извѣстно, внѣшнія впечатлѣнія дѣйствуютъ прежде всего на сердце и, потому, личности, у которыхъ сердечная дѣятельность развита въ ущербъ разсудочной, чрезвычайно быстро и легко подпадаютъ подѣ ихъ вліяніе, подчиняются ихъ силѣ и, охваченные ими, немедленно начинаютъ дѣйствовать въ извѣстномъ направленіи. Отсюда: быстрота и рѣшительность въ дѣйствіяхъ у подобныхъ личностей, сила и энергія, проявляющаяся въ извѣстные, всегда короткіе, моменты и всегда быстро смѣняющаяся реакціей⁵⁾; отсюда же увлеченіе другими, часто противоположными, настроеніями, замѣчаемое у подобныхъ личностей.⁶⁾ Но, подпадая подѣ власть внѣшнихъ, быстро смѣняющихся, впечатлѣній, личности этого рода не могутъ глубоко охватить то или иное явленіе, прочно усвоить его, правильно объяснить его себѣ, войти въ его существо (по-

1) Фаррарь, 144.

2) Трухмановъ, II; Фаррарь, 289.

3) Писаревскій, 6.

4) Струженцевъ, 24; Трухмановъ, 6.

5) Струженцевъ, 22.

6) Писаревскій, 10; Трухмановъ, II.

стилаемое разсудкомъ); они успѣваютъ разсмотрѣть только его внѣшнюю сторону, болѣе доступную чувственному воспріятію и на этой только сторонѣ сосредоточиваютъ свое вниманіе. Вотъ почему личности съ указаннымъ темпераментомъ отличаются всегда поверхностію взгляда,¹⁾ отсутствіемъ глубины и прочности во взглядахъ и понятіяхъ, недостаткомъ твердыхъ, логически-выработанныхъ, убѣжденій,²⁾ склонностью къ воображенію,—къ картинности,³⁾ къ наглядному и яркому представленію, часто приводящему даже къ чувственному взгляду на истины чисто духовнаго характера.⁴⁾

Съ такими именно чертами и встаетъ предъ нами образъ Петра въ Евангельской исторіи. Живой, огненный темпераментъ, смѣлая, неудержимая рѣшительность, немедленно переходящая въ дѣйствіе,—вотъ характеристическія черты и свойства въ природѣ апостола Петра. Слово и дѣйствіе у него не расходились съ движеніями внутренней психической жизни и малѣйшая переменна въ этой послѣдней у Петра тотчасъ проявляется и во внѣ въ соотвѣтствующихъ поступкахъ. Въ то время, какъ другіе ученики, пораженные какимъ-нибудь чудомъ Христа, или непонятною для нихъ фразою и цѣлою рѣчью, пребываютъ въ безмолвіи и нѣмомъ удивленіи, Петръ быстро отзывается на то и на другое и, смотря по тому, какъ извѣстное обстоятельство отразилось въ его душѣ, онъ или скорбитъ, или восторгается, или смущается.⁵⁾ Онъ жадно, быстро воспринимаетъ самыя разнообразныя впечатлѣнія, но долго не останавливается на нихъ своего вниманія, не обдумываетъ ихъ, не овладѣваетъ ими, но подчиняется имъ самъ. Онъ быстръ, рѣшителенъ, дѣйствуетъ безъ колебаній,—но дѣйствуетъ необдуманно, безотчетно, по первому (часто ложно воспріятому) впечатлѣнію,—и потому непостояненъ; другія случайныя побужденія часто увлекаютъ его въ сторону совершенно противополож-

1) Струженцевъ, 24.

2) Писаревскій, 7.

3) Тамъ—же, 7.

4) Струженцевъ, 24; Писаревскій, 7.

5) Лук. V, 8; Мар. XI, 13—14; 20—21; Иоан. XIII, 35.

ныхъ поступковъ. Петръ легко могъ, поэтому, впасть въ опасность—говорить и дѣйствовать эгоистически, со смѣлою самонадѣянностью, съ самовольнымъ упрямствомъ, съ плотскою увѣренностью; вслѣдствіе же своей склонности увлекаться противоположными впечатлѣніями,—онъ могъ такъ же легко впасть и въ состояніе слабости, безхарактерности, нерѣшительности. Онъ весь состоитъ изъ противоположностей, контрастовъ, взаимно-противорѣчащихъ порывовъ. Онъ то обнаруживаетъ возвышеннѣйшую вѣру въ небесное величіе своего Учителя, любовь къ Нему, готовность пожертвовать за Него самую жизнь, чуткость и воспріимчивость ко всему духовному и небесному, то въ немъ—малодушіе, робость, недовѣріе къ величайшему назначенію Христа, невнимательность къ словамъ Господа, дѣтское непониманіе, неспособность возвыситься отъ земного и чувственнаго къ духовному и небесному. И эти моменты высоты и упадка духа слѣдуютъ часто у Петра непосредственно другъ за другомъ. Вотъ Петръ исповѣдуетъ Христа Сыномъ Божиимъ, за что ублажается и получаетъ названіе Петра; и этотъ же Петръ непосредственно противорѣчитъ Господу и называется Имъ сатаной. Увѣряя Господа въ своей преданности, Петръ троекратно отрицается отъ Него. Отсюда образъ Петра по Евангеліямъ производитъ впечатлѣніе юношеской неустойчивости, походить болѣе на образъ горячаго, стремительнаго, но непостояннаго, съ неустановившимся еще характеромъ, юноши, чѣмъ на постояннаго, твердаго, всегда себѣ вѣрнаго, зрѣлаго мужа. И поступки Петра носятъ скорѣе характеръ горячихъ, стремительныхъ, благородныхъ юношескихъ порывовъ, чѣмъ энергичныхъ, мужественныхъ дѣйствій.

Гл. VI—я.

Отъ теоретическихъ разсужденій перейдемъ къ доказательству, фактамъ. Выше было сказано, что Петръ очень легко и быстро подчинялся внѣшнимъ впечатлѣніямъ, привыкъ жить болѣе сердцемъ, нежели разсудкомъ. Попытаемся подтвердить эту мысль конкретными примѣрами.

Послѣ чудеснаго улова рыбы, по слову Господа, когда Іаковъ и Іоаннъ лишь въ глубинѣ души переживали изумленіе и благоговѣйное чувство страха предъ могуществомъ Спасителя, Петръ не выдерживаетъ: онъ повергается, въ трепетъ предъ чудесной силой Спасителя, къ колѣнамъ Іисусовымъ и, со свойственнымъ ему порывомъ, просить Его оставить его лодку. „Изыди отъ меня, ибо я грѣшный человѣкъ,“—заявляетъ Петръ Господу... Здѣсь, въ этомъ восклицаніи, вырвавшемся изъ самой глубины души Петра, сказался весь Петръ: стремительный, порывистый, огненный; но въ этихъ же словахъ обнаружилась достаточно ярко и другая черта его характера—откровенность и богобоязненность. Это былъ вопль самообличенія, который обнаруживалъ въ Петрѣ задатки высокаго благородства. Это былъ первый порывъ страха и изумленія,—тѣхъ чувствъ, которыя впоследствии выросли въ апостолѣ до степени безпредѣльной и глубочайшей любви къ Спасителю. Кротость и смиреніе Петра уже теперь, послѣ второй встрѣчи его съ Господомъ, были оцѣнены Послѣднимъ и Господь съ ласкою сказалъ ему: „не бойся: отселѣ будешь человѣки лова.“ Этими словами, ровно какъ и всей картиной ловли рыбы, Господь прикровенно указалъ Петру на то близкое будущее, на ту высокую и духовную ловитву къ вѣчной жизни, къ которой Онъ призываетъ его... Петръ бросилъ свои сѣти и прочія рыболовныя принадлежности и пошелъ во слѣдъ Христа.

Дивное событіе на горѣ Θаворѣ производитъ на Петра столь сильное впечатлѣніе, что онъ не можетъ удержать своихъ чувствъ и выливаетъ ихъ въ восторженномъ восклицаніи: „Господи! хорошо намъ здѣсь быть.“¹⁾ Когда на Тайной вечерѣ, Господь, желая преподать Своимъ ученикамъ урокъ и примѣръ смиренія, сталъ умывать имъ ноги, и когда тѣ безъ возраженій и сопротивленія подчинились этому, Петръ, пораженный самоуниженіемъ Господа, склонившагося къ его ногамъ, съ горячностью протестуетъ противъ этого: „не

¹⁾ Лук. V, 9—10.

²⁾ Лук. IX, 33; Мс. XVII, 4; Мр. IX, 5.

умоешь моихъ ногъ во вѣки“... Но Спаситель останавливаетъ своего горячаго ученика: „если не умою, не будешь имѣть части со Мною.“ Эти слова опять такъ сильно поражаютъ Петра, что онъ уже забываетъ о своемъ возраженіи и готовъ дать умыть не только ноги, но руки и голову. Когда стража, — состоящая изъ вооруженныхъ слугъ Синедріона, частной первосвященнической прислуги и изъ отряда римскихъ воиновъ, — окружаетъ въ Гевсиманскомъ саду Христа и его безоружныхъ учениковъ, Петръ пришелъ въ такое негодованіе, что, забывая, въ благородномъ порывѣ преданности Учителю, и о своей личной опасности и о полной невозможности физическаго сопротивленія, извлекаетъ мечъ и, думая поразить врага, осмѣлившись прикоснуться къ Господу, отсѣкаетъ неумѣлой рукой, не привыкшей къ мечу, ухо рабу Малху.¹⁾ Наоборотъ, когда въ другомъ случаѣ, при угрожающихъ обстоятельствахъ и крайней впечатлительности Петра, въ душу его проникаетъ чувство страха, то оно до такой степени овладѣваетъ имъ, что онъ забываетъ о своихъ обѣщаніяхъ „не соблазниться“ о Христѣ и троекратно, съ клятвою, отрицается отъ Него.²⁾

Такое же точно преобладаніе сердечнаго влеченія въ ущербъ разсудочной дѣятельности замѣчается и во внѣшнемъ поведеніи ап. Петра. Начавъ, подъ давленіемъ того или иного внѣшняго впечатлѣнія, дѣйствовать въ извѣстномъ направленіи, Петръ такъ же быстро подпадаетъ подъ гипнотическое воздѣйствіе противоположныхъ впечатлѣній, ослабѣваетъ и мѣняетъ направленіе своей дѣятельности. Отсюда — вся его практическая дѣятельность есть чрезвычайно быстрая смѣна актовъ, на подобіе той, которая совершалась въ внутреннемъ существѣ апостола и обуславливалась идущими отъ внѣ разнообразными впечатлѣніями. Эта дѣятельность полна внутреннихъ противорѣчій, исполнена непостоянства, непоследовательности и порывистости, идетъ какими-то скачками, достигая то необы-

¹⁾ Мѡ. XXVI, 50—51.

²⁾ Мѡ. XXVI, 69; Мр. XIV, 66; Лук. XXII, 56.

чайнаго подъема энергіи, то удивительнаго упадка духа.

Съ такими именно чертами и встаетъ предъ нами личность апостола въ Евангельской исторіи. Это былъ одинъ изъ наиболѣе вѣрующихъ, любящихъ и преданныхъ Христу учениковъ. Но никто зато и не падалъ такъ въ вѣрѣ, какъ онъ. Никто изъ апостоловъ такъ часто, торжественно не завѣрялъ Христа въ своей преимущественной преданности и любви къ Нему, никто не давалъ такихъ обѣщаній идти всюду за Нимъ, даже и въ темницу, защищать Его до самой смерти, какъ этотъ же апостоль; но никто зато изъ всѣхъ учениковъ Спасителя (Иуда ни въ счетъ) и не сдѣлался такъ невѣрнымъ своему слову и не палъ такъ глубоко, какъ этотъ-же апостоль.

Въ саду Гевсиманскомъ, Петръ одинъ изъ всѣхъ пробуетъ защищать своего Учителя, но сряду же, охваченный противоположнымъ чувствомъ, бросается въ бѣгство и скрывается во мракъ ночи¹⁾... Избѣгнувъ опасности и освободившись отъ перваго приступа страха, овладѣвшаго имъ въ саду, Петръ рѣшительно направляется вслѣдъ за толпой, входитъ въ архіерейскій дворъ, спокойно выжидаетъ у костра окончанія перваго допроса надъ Учителемъ, но вдругъ, застигнутый въ расплохъ служанкою, снова впадаетъ въ малодушіе и съ клятвою отрывается отъ Того, Кто былъ для него дороже всего на свѣтѣ. При видѣ Господа, идущаго по волнамъ къ ученикамъ, измученнымъ борьбою съ разбушевавшейся стихіей и готовымъ погибнуть въ пучинѣ, Петра сряду же охватываетъ необыкновенный энтузіамъ вѣры, необычайная радость при видѣ Господа,—и онъ по волнамъ идетъ къ Нему на встрѣчу. Но энтузіамъ его продолжался не долго. Ночь и буря вызвали въ Петрѣ сознаніе опасности, которой онъ подвергаетъ себя, въ его сердце тотчасъ проникла боязнь („испугался“, Мѡ. XIV, 30), душа его оробѣла, смутилась, твердость духа уступила мѣсто страху, искра надежды на все-

1) Мѡ. XXVI, 56.

могущество Учителя погасла... и Петръ, оставшись одинъ только со своими слабостями, сталъ тонуть...

Будучи способенъ подняться выше и скорѣе остальныхъ апостоловъ до уразумѣнія высочайшей истины Богосыновства Христа Спасителя,—Петръ на вопросъ Христа: „за кого они почитаютъ Его?“—торжественно и рѣшительно отвѣчаетъ: „Ты еси Христосъ, сынъ Бога живаго“, ¹⁾ но этотъ же Петръ обнаруживаетъ скоро и полную неспособность усвоить себѣ истинный образъ Мессіи, долженствующаго Своею смертію совершить дѣло искупленія и съ упорствомъ отговариваетъ Своего Учителя отъ страданій...

Приучившись мыслить и дѣйствовать по первому впечатлѣнію, слѣдовать первому своему порыву, Петръ не могъ и не умѣлъ вдумываться во внутренній смыслъ того или иного явленія, не пытался проникнуть своимъ духовнымъ взоромъ въ идейную сторону наблюдаемаго имъ факта, не привыкъ отдавать себѣ отчета въ томъ, что онъ видѣлъ и слышалъ и какъ правильно и безошибочно должно реагировать на соотвѣтствующее внѣшнее раздраженіе. Петръ жилъ непосредственными впечатлѣніями, „самымъ процессомъ ощущенія“, ²⁾ принималъ явленія такими, какими онѣ кажутся съ перваго взгляда, ³⁾ нимало не задумываясь о внутреннихъ, недоступныхъ внѣшнему воспріятію, причинахъ и цѣляхъ того или другого факта. Увидавъ Христа идущимъ по водѣ, Петръ,—по своей привычкѣ возбуждаться внѣшними впечатлѣніями и по своей склонности обращать вниманіе только на одну сторону явленія,—сильнѣе и глубже прочихъ былъ пораженъ чудотворной силой Господа. Но онъ остановился исключительно на внѣшней сторонѣ явленія. Его вниманіе приковываетъ самый фактъ хожденія по водѣ, какъ по сушѣ. И въ душѣ впечатлительнаго и порывистаго Петра немедленно поднимается желаніе и самому испытать ощущенія, связанныя съ этимъ со-

1) Мѡ. XVI, 15—16; Мр. VIII, 29; Лук. IX, 20.

2) Струженцевъ, 17.

3) Писаревскій, 12.

стояніемъ. Онъ не можетъ сдержать въ себѣ этого желанія и еще издали взываетъ къ Іисусу: „Господи! повели мнѣ идти къ тебѣ“. ¹⁾ Самая исторія призванія апостола Петра прекрасно иллюстрируетъ его характеръ и объясняетъ индивидуальныя особенности этой натуры. Для того, чтобы привлечь Петра къ Господу и вчинить его въ число Его учениковъ, было необходимо особенное, поражающее дѣйствіе, обаяніе изъ ряда выходящимъ событіемъ, что и имѣло мѣсто (чудесный уловъ рыбы) во время призванія ап. Петра. Пораженный чудомъ и божественнымъ видомъ Христа, Петръ проникается глубочайшимъ чувствомъ страха и благоговѣнія къ Іисусу и свое чувство выражаетъ въ смиренномъ склоненіи къ стопамъ чудеснаго Учителя.

Такое же сосредоточеніе вниманія только на внѣшней сторонѣ явленія замѣчается въ Петрѣ и во многихъ другихъ случаяхъ. Проходя мимо засохшей, по слову Іисуса, смоковницы, Петръ останавливается передъ ней и поражается дѣйствіемъ чудесной силы Господа: „Равви! посмотри,—говоритъ въ удивленіи Петръ,—смоковница, которую Ты проклялъ, засохла“. ²⁾ Подобнымъ же образомъ Петръ не вникаетъ въ таинственный смыслъ многихъ дѣйствій своего Учителя, явно направленныхъ къ нравственной пользѣ всѣхъ вообще апостоловъ, и принимаетъ ихъ по первому впечатлѣнію. Такъ, на тайной вечери Петръ не задумывается надъ символическимъ значеніемъ совершеннаго Христомъ умовенія ногъ, не постигаетъ того, что это должно служить урокомъ глубочайшаго смиренія и готовности служить своему ближнему, а поражается исключительно внѣшней стороною явленія—самоуничженіемъ Господа... Таковъ образъ Петра по евангельскимъ даннымъ.

1) Мѡ. XIV, 28.

2) Мр. XI, 21.



Библіографическій Листокъ.

1. *Инструкція благочинному приходскихъ церквей, изъясненная указами Св. Синода, распоряженіями епархіального начальства, Сводомъ Законовъ и церковной практикой.* (Настольная книга для каждаго священно и церковно—служителя и церковнаго старосты). Изданіе третье, исправленное и значительно дополненное. СПБ. 1910 г. Цѣна 1 р. 50 к., въ коленкор. перепл. 2 р.

2. *Инструкція настоятелямъ церквей, изъясненная указами Св. Синода, правилами Св. Отецъ, Сводомъ Законовъ и церковной практикой.* Утвержденная опредѣленіемъ Св. Синода 8 мая—4 іюля 1901 г. СПБ. 1912 г. 379+4 стр. Ц. 1. р. 25 к., въ изящ. кол. перепл. 1 р. 75 к.

3. *Инструкція церковнымъ старостамъ (Высочайше утверждена 12 іюня 1890 г.), изъясненная указами Св. Синода, сводомъ Законовъ, распоряженіями епархіального начальства и церковной практикой.* СПБ. 1912 г. Ц. 1 р., въ перепл. 1 р. 50 к.

Всѣ эти три книги составилъ Благочинный Протоіерей Александръ Малевинскій. Въ инструкціяхъ излагаются права и обязанности лица, для котораго онѣ составлены. Несмотря на стремленіе составителей инструкцій, отмѣтить подробно кругъ обязанностей должностнаго лица, все же въ инструкціяхъ не встрѣчается желательной полноты всѣхъ нужныхъ свѣдѣній. На ряду съ параграфами инструкціи, въ которыхъ все ясно, достаточно и опредѣленно сказано, встрѣчаются параграфы такого общаго характера, что они безъ извѣстныхъ дополненій и разьясненій не вполне понятны. Для примѣра можно указать на § 16 инструкціи настоятелямъ церквей, гдѣ буквально говорится такъ: „настоятель наблюдаетъ за правильностью записи и раздѣла доходовъ между членами причта, согласно дѣйствующимъ постановленіямъ. Глухое указаніе на „дѣйствующія постановленія“ еще не избавляетъ настоятеля церкви отъ возможной ошибки въ вопросѣ

о братскихъ доходахъ; нужно знать эти „дѣйствующія постановленія“ и при томъ все, потому что нельзя отговариваться незнаніемъ закона. Между тѣмъ „дѣйствующія постановленія“ по извѣстному вопросу, иногда многочисленныя, изданы въ различное время, находятся въ различныхъ указахъ и уставахъ, многія изъ нихъ потеряли уже силу вслѣдствіе отмѣны ихъ и замѣны новѣйшими, иныя касаются лишь извѣстныхъ лицъ,—такъ что бываетъ весьма затруднительно безъ пособія найти все эти „дѣйствующія постановленія“ и не погрѣшить противъ какого-либо изъ нихъ. Поэтому можно себѣ представить, насколько цѣнны такія пособія, въ которыхъ съ возможною полнотою собраны „дѣйствующія постановленія“, да еще и расположены такъ удобно, что для пользующагося подобными пособиями не нужно тратить ни силъ, ни времени, когда требуется та или иная справка по возникшему вопросу.

Составитель вышеозначенныхъ книгъ, о. Благочинный, очевидно, изъ своей практики убѣдился въ необходимости собрать и расположить „дѣйствующія постановленія“ по параграфамъ инструкцій и, такимъ образомъ, вдохнуть жизнь въ сухіе параграфы инструкцій. Составитель придерживается одного плана вездѣ: выписываетъ параграфъ инструкцій, отмѣчаетъ его содержаніе, приводитъ его текстъ и затѣмъ, если нужно, разъясненія „дѣйствующими постановленіями“. Свои разъясненія составитель располагаетъ въ извѣстномъ порядкѣ и отмѣчаетъ цифрами. Вышеприведенный параграфъ инструкцій настоятелямъ церквей о братскихъ доходахъ разъясненъ на 189—216 страницахъ его книги и заключаетъ матеріаль, расположенный подъ цифрами съ 1 по 97 включительно. Послѣ замѣчанія о непристойности для духовнаго чина всякаго „скверноприбытчества“ (2, 3),—составитель говоритъ объ общихъ мѣстныхъ средствахъ содержанія приходскаго духовенства (4); останавливается на добротныхъ приношеніяхъ прихожанъ и способъ ихъ принятія духовенствомъ (5—11); говоритъ о требова-

тельствѣ платы за преподаваніе требъ (12); о занятіяхъ безчестныхъ ради корысти (13—15); приводитъ опредѣленіе Св. Синода относительно раздѣла кружечныхъ доходовъ между членами причта, состоящаго изъ двухъ, трехъ и болѣе лицъ (16); говоритъ далѣе о другихъ доходахъ, такъ, напр., приводитъ нѣкоторыя постановленія духовной и свѣтской власти, слѣданныя въ видахъ улучшенія матеріальнаго положенія духовенства (18—24); приводитъ Законъ 3 іюня 1902 г. о вычетахъ изъ казеннаго жалованья (25) и позднѣйшія его разъясненія (26); приводитъ правила веденія церковными причтами Вологодской епархіи братскихъ доходныхъ книгъ и записи въ оныя поступающихъ въ пользу причтовъ денежныхъ суммъ (29); подробно останавливается и разбираетъ доходы, получаемые духовенствомъ съ церковныхъ земель (30—86); упоминаетъ тутъ же попутно и о другихъ доходахъ: процентахъ съ причтовыхъ капиталовъ (66), церковныхъ оброчныхъ статьяхъ (67), о ругѣ—зерновомъ довольствіи отъ прихожанъ (63); говоритъ о способахъ полученія духовенствомъ положеннаго жалованія (87—91); подробно останавливается и вычисляетъ время и размѣръ полученія духовенствомъ казеннаго жалованья и вычетовъ изъ него (92—97). Въ такомъ видѣ разъясняются и другіе параграфы инструкцій, конечно, съ разницей въ содержаніи и въ самомъ размѣрѣ разъясненій. Если § 16 инструкціи настоятелямъ церквей имѣетъ матеріаль разъясненій, заключенный подъ 97 цифрами, то § 15 той же инструкціи имѣетъ для себя матеріала разъясненій всего на 3 цифры, а § 14—о совершеніи таинствъ и требъ у прихожанъ—помѣщается на III—188 страницахъ книги и раздѣленъ уже на 291 рубрику.

Составитель вышеозначенныхъ книгъ не ограничивается подобнымъ собраніемъ „дѣйствующихъ постановленій“ въ связи съ параграфами инструкцій, но даетъ еще въ своихъ книгахъ не менѣе цѣнныя въ практическомъ отношеніи приложенія. Въ приложеніяхъ излагаются образцы веденія различныхъ, доволь-

но многочисленныхъ при каждой приходской церкви, вѣдомостей. Правда, при каждой церкви имѣются и печатныя бланки вѣдомостей и уже заполненныя прежде нужными записями, но все же прилагаемые образцы записей, какіе даются опытнымъ въ письмоводствѣ церковномъ о. Благочиннымъ, не будутъ излишни и для практиковъ, хотя бы просто для сличенія записей своихъ съ прилагаемыми образцами, и чрезвычайно полезны и незамѣнимы для новичковъ въ этомъ весьма отвѣтственномъ дѣлѣ веденія церковнаго письмоводства.

Книги о. Малевинскаго имѣются для продажи въ Епархіальномъ Свѣчномъ Складѣ Енисейской епархіи.

М. Поповъ.



Школьный Листок № 5.

Постановка школьной дисциплины*).

Въ своемъ докладѣ я хочу сказать о постановкѣ школьной дисциплины вообще и классной въ особенности. Если для взрослога человѣка необходимы обычаи и законы, то тѣмъ болѣе для дѣтей нужна дисциплина, которая въ дѣлѣ обученія и воспитанія занимаетъ важное мѣсто. Безъ нея невозможно правильное и успѣшное веденіе дѣла обученія и воспитанія. Постановка дисциплины всецѣло зависитъ отъ учащаго. Нѣкоторымъ изъ насъ это дѣло дается очень трудно, потому что оно требуетъ настойчиваго и твердаго характера, которымъ не каждый изъ насъ обладаетъ. Для достиженія дисциплины учащій прежде всего долженъ умѣло владѣть классомъ,—а искусство владѣть классомъ зависитъ отъ увѣренности и авторитета учащаго. У учащаго должна быть внутренняя увѣжденность, безъ которой бесполезны всякія наказанія. Особенно важны первые шаги. Учащій съ перваго момента долженъ поддержать свой авторитетъ—проникнуться увѣренностію въ своей власти и быть настойчивымъ и строгимъ по отношенію къ дѣлу все время учебнаго года. Ученики проникнутся этимъ и привыкнутъ къ аккуратности. Не всѣ учащіе обладаютъ такимъ характеромъ и силой воли, но этого можно постепенно достигъ, изучая самого себя и давая себѣ постоянно отчетъ въ своихъ поступкахъ по отношенію къ классу. Нужно постараться припомнить гдѣ и когда не было сдѣлано дѣтямъ замѣчаній, какіе недостатки и какъ нужно было поступить въ извѣстномъ случаѣ. Въ дѣлѣ воспитанія и обученія громадную роль играетъ еще внушеніе. При помощи внушенія учитель можетъ управлять классомъ однимъ взглядомъ, т. е. онъ можетъ передать свое душевное настроеніе—

*) Докладъ, заслушанный на районномъ съѣздѣ учащихся въ селѣ Восточномъ, Минус. уѣзда,—22-го Февраля с. г.

желаніе того, что отъ дѣтей требуется. Учащій, заботясь о занятіяхъ и навыкахъ учениковъ, долженъ быть сдержаннымъ въ своихъ замѣчаніяхъ. Не слѣдуетъ сразу нарушителей тишины называть по фамиліи, а сначала нужно тихо замѣтить всему классу, затѣмъ известной группѣ или партѣ, потомъ замѣченному ученику и наконецъ можно слѣлать ему выговоръ. Обыкновенно учащій вначалѣ урока становится предъ учениками, призывая ихъ къ тишинѣ и порядку, а потомъ мѣняетъ свое мѣсто. Нужно по возможности воздерживаться отъ хожденія по классу изъ угла въ уголъ, что вызываетъ въ дѣтяхъ разсѣянность. И опять — не забиваться гдѣ-нибудь въ уголокъ, а занимать такое мѣсто, чтобы всѣ учащіеся были у него на глазахъ. Бываетъ, что классная дисциплина падаетъ при неоживленномъ веденіи учащимъ урока, а также отъ утомленія и чувства голода дѣтей. Часто, если рѣчь идетъ объ одномъ какомъ нибудь предметѣ въ теченіи цѣлаго урока, дѣти начинаютъ скучать и зѣвать. Во избѣжаніе этого не слѣдуетъ останавливаться долго на одномъ предметѣ, а двигать вниманіе учениковъ впередъ; не задавать помногу, что не обходится безъ повторенія, а лучше давать меньше, и тогда на каждый урокъ будетъ свѣжій матеріаль. Такъ какъ вниманіе учениковъ, въ особенности 1-го отд., зависитъ отъ силы впечатлѣній, то нужно стараться, чтобы преподаваніе было картинно и по возможности создавать въ дѣтяхъ чувство ожиданія. При этомъ нужно помнить, что вниманіе сосредоточивается на цѣльности предмета. Если дѣти получили законченное представленіе о предметѣ и вниманіе у нихъ начинается истощаться, то лучше кончить урокъ. Дисциплина насколько важна въ дѣлѣ воспитанія, настолько и трудна въ дѣлѣ ея выполненія. Такъ, учащій долженъ заботиться и слѣдить чтобы дѣти по возможности держали себя въ чистотѣ, приучать ихъ къ опрятности, вѣжливости, развивать въ нихъ любовь къ труду, родинѣ, правдѣ, уваженіе къ старшимъ, религиозное чувство и слѣдить за ихъ товарищескою

жизнью. Если дѣти подь вліяніемъ и руководствомъ учащаго будутъ сами слѣдить за собой и другъ за другомъ, жить дружно, говорить лишь одну правду,—то учащій будетъ на вѣрномъ пути въ дѣлѣ воспитанія.

Учитель *М. Добротворскій.*

Школьная хроника.

Совѣщаніе объ устройствѣ яслей.

12-го апрѣля Епархіальнымъ Наблюдателемъ въ селѣ Уярѣ было устроено совѣщаніе объ открытіи яслей, на которое были приглашены о.о. завѣдующіе и учащіе окрестныхъ школъ. Въ совѣщаніи, кромѣ того, принимали участіе г. Попечитель Уярской школы, Мировой Судья В. І. Клоковъ и г. Уѣздный Врачъ П. А. Виноградовъ.

Послѣ вступительной рѣчи Епархіальнаго Наблюдателя присутствующіе приглашены были побесѣдовать о хозяйственномъ положеніи семействъ воиновъ, призванныхъ въ Дѣйствующую Армію. Отмѣчая сравнительную обезпеченность солдатокъ въ настоящее время, всѣ участвующіе заявляли не только опасеніе, но даже увѣренность въ томъ, что площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ значительно сократится, вслѣдствіе недостатка рабочихъ рукъ, а для посѣва озимой ржи некому будетъ заготовить пашню, и у большинства солдатокъ озимой ржи будетъ посѣяно не больше одной четвертой обычнаго количества. Для весенняго посѣва поля были подготовлены осенью, когда рабочихъ мужчинъ по деревнямъ было еще достаточно. Теперь, послѣ зимнихъ наборовъ, положеніе рѣзко измѣнилось: остались одни старые да малые. Отчасти могутъ помочь машины при посѣвѣ и уборкѣ хлѣба, но больше всего нужны люди. Учащіе готовы придти на помощь осиротѣв-

шимъ семействамъ, но бояться выступать отдѣльно въ этомъ новомъ для нихъ положеніи. Больше увѣренности звучало въ заявленіи тѣхъ учащихся, которые надѣются работать совмѣстно съ своими родителями и завѣдующими школь. Г. Виноградовъ познакомилъ присутствующихъ съ организаціей пріюта-яслей для грудныхъ дѣтей въ с. Устьянскомъ, но большая часть участниковъ совѣщанія высказали опасеніе, что среди грудныхъ дѣтей могутъ развиваться желудочно-кишечныя заболѣванія, дающія высокій % смертности. Врачъ подтвердилъ съ своей стороны это заявленіе, и собраніемъ было принято положеніе: въ ясли принимать дѣдей, отвыкшихъ отъ материнскаго молока, умѣющихъ ходить, въ возрастѣ приблизительно не моложе 1¹/₂ лѣтъ. Далѣе высказывали опасенія о возможности принятія въ ясли больныхъ дѣтей, могущихъ заразить другихъ. Г. Виноградовъ заявилъ о своей готовности издать для учащихся краткія руководственныя указанія для внѣшняго осмотра дѣтей при пріемѣ, но въ виду неподготовленности учащихся въ этомъ отношеніи, совѣщаніемъ было высказано пожеланіе, чтобы при пріемѣ дѣтей, или въ ближайшее по открытіи время, дѣти осматривались врачами или фельдшерами. Пріятно было встрѣтить полную увѣренность присутствующихъ, что на содержаніе дѣтей пищею не потребуется никакого пособія, такъ какъ крестьяне охотно будутъ давать молоко, яйца и другіе продукты. Въ базарныхъ селахъ возможно производить сборы натурой на содержаніе яслей. Больше затрудненій встрѣтитъ наемъ прислуги. Лишь немногіе изъ присутствующихъ выразили надежду, что средства найдутся въ сельскихъ и волостныхъ попечительствахъ; большая же часть заявляли о необходимости пособія со стороны уѣздныхъ и губернскихъ благотворительныхъ организацій. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, по мнѣнію участниковъ совѣщанія, можетъ явиться нужда въ оставленіи дѣтей на ночлегъ и въ стиркѣ для нихъ бѣлья. Рѣшили кроватей не дѣлать, а стлать постельки на полу, который долженъ быть чисто вымытъ; днемъ постельки необхо-

димо вывѣтривать и просушивать.

Послѣ перерыва съ интереснымъ докладомъ выступилъ О. Павелъ Лобановъ—о связи учащихся съ населеніемъ. Изображая деревенскую темноту, нуждающуюся въ просвященномъ воздѣйствіи интеллигенціи, докладчикъ между прочимъ познакомилъ слушателей съ обычаемъ „допеканія дѣтей“, до сихъ поръ практикующимся по многимъ деревнямъ. Слабаго ребенка сажаютъ на лопату и вдвигаютъ въ печь нѣсколько разъ по числу ковригъ хлѣба, испеченныхъ въ этотъ день. Такое ужасное леченье, безъ сомнѣнія, кончается большею частію смертію ребенка.

Соглашаясь съ докладчикомъ о необходимости сближенія съ населеніемъ, учащіе въ то же время заявляли о своемъ неумѣніи подойти къ крестьянамъ и о томъ недовѣрїи, съ которымъ обѣ стороны относятся другъ къ другу.

Совѣщаніе было закончено рѣчью Епархіальнаго Наблюдателя о необходимости широкаго самообразованія для учащихся, которое бы дало имъ возможность болѣе плодотворной просвѣтительной дѣятельности и охранило бы ихъ отъ „засасыванія средой“.

Послѣ молитвы, воодушевленно прощѣтой присутствующими, Наблюдатель благодарилъ всѣхъ, отозвавшихся на его приглашеніе, а особенно г.г. Виноградова и Клокова, принимавшихъ живое участіе въ совѣщанїи, и О. Лобанова, оказавшаго въ своей квартирѣ радушное гостепрїимство собравшимся.



Редакторъ *Х. П. Соболевъ.*

Печатать разрѣшено.

Цензоръ *В. Ѳ. Счастневъ.*

