

1-го Февраля № 3. 1869 года.

I. Распоряженія Святѣйшаго Синода.

О введеніи въ руководство въ духовныхъ Семинаріяхъ по классу Догматическаго Богословія учебника Преосвященнаго Харьковскаго Макарія.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло о составленной Преосвященнымъ Архіепископомъ Харьковскимъ Макаріемъ рукописи : «Руководство къ изученію Христіанскаго Православно-Догматическаго Богословія». Приказали : Въ замѣнъ существующаго нынѣ въ духовныхъ Семинаріяхъ по классу Догматическаго Богословія учебника, ввести въ учебное руководство въ этихъ заведеніяхъ составленное Преосвященнымъ Архіепископомъ Харьковскимъ Макаріемъ «Руководство къ изученію Христіанскаго Православно-Догматическаго Богословія»; о чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указы, для должнаго въ подвѣдомственныхъ имъ Семинаріяхъ исполненія, съ присовокупленіемъ, что какъ о цѣнѣ, такъ и о порядкѣ, каковымъ долженъ быть пріобрѣтаемъ означенный учебникъ, будетъ сообщено

Семинарскимъ Правленіямъ особо отъ сего Хозяйственнымъ Управленіемъ. Декабря 12 дня 1868 года.

Объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по Географіи.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по Географіи для духовныхъ училищъ, Приказали: Извлечение изъ журнала Учебнаго Комитета объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по Географіи разослать при указахъ къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для свѣдѣнія ихъ, а равно и для передачи, къ руководству и исполненію, въ училищныя Правленія; а между тѣмъ поручить Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ извѣстить училищныя Правленія о цѣнѣ, по которой можетъ быть приобрѣтаемъ рекомендуемый учебникъ по Географіи, и о порядкѣ, какимъ учебникъ сей можетъ быть выписываемъ Правленіями. Декабря 12 дня 1868 года.

Извлечение изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 28-го Февраля 1868 г. за № 21.

Цѣлью географическаго обученія поставлено въ настоящее время всѣми Европейскими педагогами не количественное приобрѣтеніе познаній числа квадратныхъ миль и жителей разныхъ странъ — названій рѣкъ, горъ и мѣстъ, не упражненіе одной памяти, въ скоромъ времени теряющей приобрѣтенный запасъ; но полученіе яснаго, опредѣленнаго представленія какъ всей земли вообще, такъ и частей ея, возбужденіе и развитіе умственной дѣятельности чрезъ представленіе нагляднаго и доступнаго пониманію учащихъ географическаго матеріала.

Такая цѣль опредѣляетъ уже самые способы и приемы географическаго преподаванія. Способъ, защищаемый современными педагогами, въ противоположность прежнему механическому заучиванію, располагаетъ географическій матеріалъ сообразно съ возрастомъ и умственнымъ развитіемъ учащихся, ведетъ ихъ отъ ближайшаго къ отдаленнѣйшему, отъ легчайшаго къ труднѣйшему; отъ школы и мѣстности, гдѣ находится ученикъ, къ представленію мѣста обитанія всѣхъ людей; отъ самыхъ простыхъ указаній на видимыя ученикамъ части суши и воды къ подробнѣйшему объясненію всѣхъ частей земнаго шара и т. д.

При этомъ существуютъ въ настоящее время два главные приема, которые раздѣляютъ между собою преподавателей. Одинъ, — его можно назвать *повторительнымъ*, — представляетъ въ началѣ изложеніе урока самимъ учителемъ, а потомъ вопросы ученикамъ, вызывающіе ихъ на обдумываніе сообщеннаго и на лучшее его усвоеніе. Другой приемъ, — его называютъ *евристическимъ*, — состоитъ со стороны учителя въ указаніи на географическій матеріалъ, въ наведеніяхъ къ нему посредствомъ постоянныхъ вопросовъ; уразумѣніе же матеріала и самостоятельное его воспринятіе предоставляется собственнымъ силамъ учащихся. Избѣгая крайностей, опытный наставникъ долженъ прибѣгать къ тому и другому приему, соображаясь съ содержаніемъ урока и развитостью воспитанниковъ.

Существующіе на Русскомъ языкѣ и употребляемые въ учебныхъ заведеніяхъ Географическіе учебники слѣдующіе:

1. *Учебникъ Географіи-составилъ П. Бьлоха* курсъ 1-й выпускъ 1-й; курсъ 2-й выпускъ 1-й; курсъ 3-й

выпускъ 1-й (Всеобщая Географія) и курсъ 4-й (Географія России). СПБ. 1862, 1863 г.

Первый курсъ начинается описаніемъ Петербурга и его окрестностей, потомъ переходитъ къ передачѣ самыхъ простыхъ и доступныхъ свѣдѣній изъ Географіи математической, физической и политической. Второй курсъ заключаетъ въ себѣ болѣе подробныя свѣдѣнія изъ физической Географіи и обзорѣніе государствъ не Европейскихъ. Третій курсъ заключаетъ подробное изложеніе математической Географіи и Государствъ Европы. Четвертый курсъ—Географія Россіи.

По своему очень значительному объему учебникъ Бѣлохи не подходитъ къ курсу Географіи въ духовныхъ училищахъ и не можетъ быть принятъ въ нихъ какъ учебникъ; но по своему способу, правильности его выполненія, легкому изложенію, обилію Географическихъ описаній, взятыхъ изъ лучшихъ писателей, можетъ быть рекомендованъ какъ прекрасная книга для чтенія ученикамъ и полезное пособіе для преподавателей.

2. *Уроки Географіи, составилъ Д. Семеновъ.* Годъ первый. Приготовительный курсъ. Годъ второй. Физическое описаніе частей свѣта. Годъ третій. Этнографическій и политическій очеркъ частей свѣта. СПБ. 1867.

Составитель учебника также начинается съ описанія Петербурга, потомъ переходитъ къ описанію земнаго шара въ математическомъ и физическомъ отношеніяхъ; во второмъ годѣ представляетъ физическое, въ третьемъ—этнографическое и политическое описаніе частей свѣта. Но этотъ учебникъ, сходный съ первымъ въ способѣ, — уступаетъ ему въ выполненіи.

Въ началѣ, въ 1-й и 2-й части, представляя распро-
страненный рассказъ учителя, въ 3-й части учебникъ, ста-
новясь чрезвычайно отрывистымъ въ своемъ изложеніи,
теряетъ свой прежній характеръ, но вмѣстѣ съ тѣмъ не
подходить и къ формѣ сжатаго учебника, изобилуя мелочными
подробностями, допускаемыми въ рассказъ учителя, но со-
вершенно лишними въ учебникѣ.

Вообще, соединеніе мелочей съ крупными указаніями,
отступленія къ Геологіи, Ботаникѣ и особенно къ Исторіи, —
разжиженность содержанія, имѣющая рельефности главныхъ
географическихъ вопросовъ, дѣлаютъ учебникъ г. Семенова
неудовлетворяющимъ учебнымъ требованіямъ.

3. *Начальный курсъ Географіи по Американской ме-
тодѣ Корнеля*, съ 11 географическими картами и со многими
политическими. СПБ. 1867.

Начальный курсъ Географіи Корнеля говоритъ въ на-
чалѣ о земномъ шарѣ въ математическомъ и физическомъ
отношеніяхъ, а потомъ переходитъ преимущественно къ
физическому описанію частей свѣта; этнографическій отдѣлъ
въ немъ упущенъ, политическій изложенъ очень кратко.

Въ учебникѣ Корнеля, употребленъ приемъ эвристическій;
послѣ краткаго изложенія урока, сейчасъ слѣдуютъ вопросы,
приводящіе учениковъ къ новымъ познаніямъ.

Книга Корнеля, заключающая въ себѣ матеріалъ для изло-
женія, вопросы для спрашиванія и рисунки для указанія,
предлагаетъ учителю уже готовый учебный курсъ.

Но этотъ учебникъ, распространенный въ нашихъ низ-
шихъ учебныхъ заведеніяхъ, имѣетъ значительные недо-
статки: во 1-хъ, онъ не полонъ, оставляетъ неразъясненными
многіе изъ существенныхъ географическихъ вопросовъ, а

потому имъ не можетъ ограничиться географическій курсъ въ учебныхъ заведеніяхъ; во 2-хъ, не представляя цѣльнаго связнаго разсказа, онъ не пріучаетъ и учащихся къ связанному изложенію своихъ знаній, по разнымъ частямъ предмета. Но не смотря на эти недостатки, слѣдуетъ указать на учебникъ Корнеля, какъ на книгу, которая по хорошему приему, вызывающему самодѣятельность учащихся, по наглядному представленію предмета, должна быть непременно въ рукахъ учителя духовныхъ училищъ, какъ руководство для его самого, относительно къ методѣ преподаванія.

4. *Краткая Всеобщая Географія (и Географія Россіи) составилъ Ободовскій.* СПБ, 1866.

5. *Учебникъ сравнительной Географіи* для среднихъ учебныхъ заведеній *В. Пютца, переводъ Тельмина.* Выпускъ 1-й Всеобщая Географія. Москва 1867. Выпускъ 2-й Географія Россіи (прежнее изданіе).

Эти двѣ книги суть конспекты географическаго курса, заключаютъ сжатую передачу фактовъ, которыхъ развитіе и объясненіе предоставляется самому учителю; но книга Ободовскаго значительно уступаетъ книгѣ Пютца. Сухое, однообразное, перечисленіе фактовъ, не позволяя уловить отличительныя черты излагаемыхъ предметовъ и побуждая заучивать каждое слово, дѣлаютъ книгу Ободовскаго чрезвычайно обременительною для памяти учащихся.

6. *Краткій учебникъ Всеобщей Географіи составилъ В. В. Вержбиловичъ.*

7. *Учебная книга сравнительной Географіи*, 3 части. 1-я часть: общія свѣдѣнія изъ Географіи математической, физической и политической (80 стр.). 2-я часть: Азія, Африка, Америка и Австралія, въ физическомъ, этнографическомъ и политическомъ отношеніи.

ческомъ и политическомъ отношеніяхъ (160 стран.). 3-я часть: Европа (безъ Россіи) въ физическомъ, этнографическомъ и политическомъ отношеніяхъ (180 стр.) *составила К. Смирновъ*. СПб. 1868. (шестое изданіе).

Эти два учебника занимаютъ средину между конспектомъ и распространеннымъ рассказомъ учителя. Учебникъ Вержбиловича еще не конченъ; начинаясь описаніемъ частей суши и воды и оставляя, слѣдовательно, въ сторонѣ математическую Географію, онъ заключаетъ, кромѣ общаго описанія земнаго шара, физическое, этнографическое и политическое описаніе всѣхъ частей свѣта, кромѣ Европы. Отдавая справедливость легкому и занимательному изложенію книги Г. Вержбиловича, слѣдуетъ однако замѣтить, что многое могло быть въ ней вынущено. Напримѣръ, мѣста подобныя слѣдующимъ: «Воздухъ состоитъ изъ двухъ газовъ: кислорода и азота; да сверхъ того, содержитъ въ себѣ много угольной кислоты и водяныхъ паровъ. Кислородъ необходимъ для жизни животныхъ, и они преимущественно вдыхаютъ его, и выдыхаютъ угольную кислоту и азотъ; растенія же, напротивъ, вдыхаютъ угольную кислоту, а выдыхаютъ кислородъ» (стр. 51); или на стр. 69 о вліяніи умственного труда на богатство народа.

Учебникъ по Географіи Смирнова, представляя послѣдовательное развитіе и объясненіе каждаго вопроса, группируя ихъ и сравнивая, отдѣляя главныя указанія отъ подробностей, можетъ быть безъ большаго труда усвоенъ учащимися.

При послѣднемъ изданіи 1868 года въ одной книгѣ, Смирновъ сдѣлалъ, по указанію Учебнаго Комитета, значительныя улучшенія. Въ этомъ видѣ учебникъ получилъ меньшій объемъ чрезъ выпущеніе излишнихъ описаній,

при чемъ сочинитель отдѣлилъ существенный географическій матеріалъ отъ части объяснительной, напечатавъ сію послѣднюю мелкимъ шрифтомъ. Въ предисловіи онъ указалъ самый приемъ его употребленія, а въ первой главѣ, въ концѣ каждаго отдѣла, для образца помѣщены вопросы, полезные для усвоенія и провѣрки преподаваемаго. Сверхъ того въ самомъ текстѣ вставлено нѣсколько рисунковъ, способствующихъ къ наглядному изученію математической и физической Географіи. Такимъ образомъ учебникъ Смирнова имѣетъ достаточную полноту и ясность и отвѣчаетъ современнымъ педагогическимъ требованіямъ.

Въ виду этихъ соображеній Учебный Комитетъ, въ замѣнъ нынѣ употребляемой въ духовныхъ училищахъ Краткой Всеобщей Географіи Ободовскаго, положилъ принять въ руководство по этой наукѣ, составленную г. Смирновымъ *Учебную книгу сравнительной Географіи*; книги же: Учебникъ Географіи Бѣлохи и Начальный курсъ Географіи по Американской методѣ Корнеля рекомендовать какъ пособіе для наставниковъ Географіи въ духовныхъ училищахъ.

О распространеніи по духовному вѣдомству издаваемыхъ в Голубевымъ книгъ, подъ названіемъ: «Истина» и «напоминаніе Араамлянамъ».

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ прошеніе содержателя Славянской Типографіи въ г. Псковѣ Константина Голубева, въ коемъ объясняя, что въ его типографіи выходятъ, по мѣрѣ накопленія полезныхъ матеріаловъ, книжки «Истина», по 10 печатныхъ листовъ, цѣною каждая книжка по 50 коп., — проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы означенныя книжки получаемы были

духовенствомъ въ мѣстахъ, заселенныхъ раскольниками. При этомъ Голубевъ представилъ вторую книжку «Истины», изданную въ Юганисбергѣ и пятую книжку «Истины», а также брошюру подъ заглавіемъ «напоминаніе Авраамлянамъ», изданныя въ Псковѣ. И, по справкѣ, Приказали: Разсмотрѣвъ представленныя содержателемъ Славянской типографіи въ Псковѣ Голубевымъ книги: «Истина» и «напоминаніе Авраамлянамъ», Святѣйшій Синодъ съ своей стороны находить полезнымъ распространеніе означеннаго изданія, какъ между причтами въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, такъ и по Академіямъ и Семинаріямъ, для большаго ознакомленія воспитанниковъ съ расколомъ, особенно въ миссіонерскихъ классахъ, а потому опредѣляетъ: давъ знать о семъ циркулярными указами Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, поручить имъ сдѣлать распоряженіе по вѣреннымъ Епархіямъ о выпискѣ означенныхъ книгъ изъ Типографіи Голубева какъ священнослужителями, особенно въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, такъ и Академіями и Семинаріями для миссіонерскихъ отдѣленій. Декабря 20 дня 1868 года.

Секретарь Херсонской духовной консисторіи, надворный ссвѣтникъ *Алексій Литвицкій*, согласно прошенію его, по болѣзни уволенъ отъ службы съ мундиромъ должности его присвоеннымъ и съ назначеніемъ пенсіи, — на мѣсто же его назначенъ служившій въ хозяйственномъ управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ помощникомъ бухгалтера коллежской ассесоръ *Евгѣнъ Корсуновскій*. 2 Января 1869 года.

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Студентъ Херсонской семинаріи *Александръ Попельницкій* рукоположенъ во священника и опредѣленъ Херсонскаго уѣзда въ с. Пересадовку, къ Михайловской церкви.

Тираспольскаго уѣзда, заштатнаго города Дубоссарь, Успенскаго собора, священникъ *Александръ Ивашикевичъ* и того же уѣзда с. Малаешть, Николаевской церкви, священникъ *Іоаннъ Швазудскій*, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Коллежскій ассесоръ *Іванъ Шевченко* утверждень церковнымъ старостою при церкви Богоматери, Всѣхъ Скорбящихъ Радости находящейся при Одесской студзинской богадѣльнѣ сердобольныхъ сестеръ.

Предмѣстья г. Одессы, Гниляковой Балки, Покровской церкви, священнику *Стефану Вовченку*, церковному старостѣ *Θомъ Шевченку*, и прихожанамъ той же церкви: *Космью Блжженко*, *Еремью Филиппенко*, *Григорію* и *Кипріану Колосенкамъ* и *Александру Князькову*, за споспѣшествованіе скорому окончанію и прочному устройству придѣловъ храма, преподано Его Высокопреосвященствомъ благословеніе, съ изъявленіемъ благодарности.

III. Объявленія.

Объ изданіи Православнаго Обозрѣнія въ 1869 году.

Православное Обозрѣніе съ перваго года изданія поставило своею задачею быть органомъ сближенія между духовною наукою и жизнію, между обществомъ и духовенствомъ — быть такимъ духовнымъ изданіемъ, о которомъ бы не говорили: это для богослововъ, а не для людей свѣтскихъ», или: это для простыхъ, а не для людей мыслящихъ». Въ продолженіи девяти лѣтъ посильно выполняя свою задачу, на сколько это возможно было при наличныхъ силахъ и существующемъ положеніи нашей духовной литературы, *Православное Обозрѣніе* имѣло случаи убѣждаться, что направленіе, принятое имъ, отвѣчаетъ потребностямъ общества. Съ первыхъ лѣтъ изданія, въ немъ приняли живое участіе многіе серьезно сочувствующіе интересамъ религіознымъ и общественнымъ лица духовныя и свѣтскія. Сочувствіе къ журналу въ читающемъ обществѣ во всѣ годы изданія держалось прочно. Направленіе, заявленное *Православнымъ Обозрѣніемъ*, скоро было принято и нѣкоторыми другими духовными изданіями. Многіе частные вопросы, первоначально возбужденные въ этомъ журналѣ, не только дали серьезный матеріалъ для литературной разработки, но и признаны благовременными къ практическому развитію и осуществленію. Не можемъ также не упомянуть о томъ, что и многія свѣтскія изданія, при всемъ ненормальномъ разобщеніи, доселѣ существующемъ у насъ между духовною и свѣтскою литературою, неоднократно высказывали сочувствіе какъ вообще къ направленію *Православнаго Обозрѣнія*, такъ и въ частности — вниманіе ко многимъ научнымъ и практическимъ вопросамъ, возбужденнымъ въ этомъ журналѣ.

Между тѣмъ задача, заявленная *Православнымъ Обозрѣніемъ*, остается еще далеко не осуществленною. Нельзя не сознаться, что

въ духовной наукѣ нашей остается еще много пробѣловъ не только не наполненныхъ, но и почти не намѣченныхъ, — что серьезное вниманіе къ интересамъ религиознымъ въ обществѣ и къ интересамъ общественнымъ въ большинствѣ духовенства только — что возбуждается, и какъ обыкновенно бываетъ при началѣ всякаго дѣла, нерѣдко съ той и другой стороны уклоняется въ неясныя и неправильныя представленія, — что наконецъ практическое разрѣшеніе издавна накопившихся и требующихъ жизненнаго рѣшенія вопросовъ о внѣшнемъ положеніи нашей церкви, о бытѣ духовенства и отношеніяхъ его къ обществу, о современныхъ потребностяхъ духовнаго образованія, о развитіи практическихъ христіанскихъ началъ въ жизни народной и т. д. также только начинается. При этомъ много еще можетъ предстоять работы всякой серьезной мысли и искреннему слову.

Православное Обозрѣніе, переходя подъ новую редакцію, считаетъ нужнымъ слѣдовать направленію, заявленному имъ съ первыхъ лѣтъ изданія. Иначе и быть не можетъ. Члены новой редакціи, съ первыхъ лѣтъ изданія *Православнаго Обозрѣнія*, принимали въ немъ постоянное живое участіе. Преступники *Православнаго Обозрѣнія*, мы надѣмся, будутъ принимать въ немъ такое же участіе, какъ и прежде. Новая редакція будетъ стараться привлекать къ дѣлу и новыхъ дѣятелей, которые могли бы вносить въ дѣло новыя живыя силы. Мы надѣмся, что и прежній достоуважаемый редакторъ *Православнаго Обозрѣнія*, которому этотъ журналъ столько былъ обязанъ своими успѣхами съ первыхъ лѣтъ существованія, будетъ поддерживать нравственную связь съ нимъ, въ качествѣ самаго уважаемаго нашего сотрудника.

Православное Обозрѣніе въ 1869 году будетъ издаваться по прежней программѣ — ежемѣсячно, книжками въ 12 печатныхъ листовъ, подъ редакцію священника Воскресенской на Остоженкѣ церкви Г. П. Смирнова-Платонова. Труды редакціи постоянно будутъ раздѣлять — заочпоучитель Александровскаго военнаго училища

священникъ А. М. Иванцовъ-Платоновъ и Теодоро-Студитской церкви священникъ П. А. Преображенскій.

Въ составѣ *Православнаго Обзорня* по прежнему будутъ входить:

1) Статьи научно-богословскаго, нравственнаго и церковно-историческаго содержанія, имѣющія наиболѣе близкое отношеніе къ современнымъ научнымъ и жизненнымъ вопросамъ. По исторіи церковной *Православное Обзорніе* преимущественно желало бы помѣщать статьи по мало изслѣдованнымъ вопросамъ исторіи Православной восточной-греческой и славянской, а также по исторіи русской Церкви и русскаго раскола; въ исторіи западныхъ христіанскихъ обществъ *Православное Обзорніе* также желало бы останавливать вниманіе преимущественно на такихъ сторонахъ, которыми неправославныя общества такъ или иначе соприкасаются съ православіемъ и восточною церковію.

2) Обзорнія замѣчательнѣйшихъ явленій современной церковной жизни въ восточныхъ православныхъ церквахъ и западныхъ христіанскихъ обществахъ, обзорнія замѣчательнѣйшихъ явленій западной богословской литературы, а также сочиненій, системъ и направленій, обращающихъ на себя вниманіе своимъ противорѣчіемъ христіанскимъ воззрѣніямъ.

3) Статьи, касающіяся практическихъ вопросовъ — о внѣшнемъ положеніи церкви, о бытѣ духовенства и отношеніяхъ его къ обществу, о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, о религіозно-нравственномъ воспитаніи народа и под. Относительно этихъ вопросовъ въ послѣднее время появляется много разнообразныхъ и нерѣдко произвольныхъ и мало основательныхъ толкованій. *Православное Обзорніе*, не считая нужнымъ слѣдить за всеми летучими газетными замѣтками по этому предмету, и не желая вести постоянную мелкую полемику съ другими свѣтскими или духовными изданиями, будетъ стараться обобщать и рассматривать въ совокупности ходячія по этому предмету мнѣнія, заботясь о выясненіи положительныхъ

сторонъ вопроса. При этомъ считаемъ нужнымъ замѣтить, что въ послѣднее время изъ помянутыхъ нами практическихъ вопросовъ преимущественно и даже почти исключительно останавливаетъ на себѣ вниманіе вопросъ о духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Имъ почти совершенно закрываются другіе еще болѣе широкіе и важные вопросы, наиримѣръ о бытѣ духовенства и отношеніяхъ его къ обществу, о религіозно-нравственномъ воспитаніи народа. *Православное Обзорніе*, имѣя въ виду по прежнему поддерживать вниманіе къ вопросу о духовно-учебныхъ заведеніяхъ (такъ какъ преобразование ихъ, въ практическомъ его примѣненіи, далеко еще не кончено), желало бы въ то же время съ своей стороны способствовать большому возбужденію и уясненію другихъ вопросовъ церковной жизни.

4) Критическія и библиографическія статьи о замѣчательныхъ произведеніяхъ духовной науки и литературы, выходящихъ въ Россіи и за границей, а также по поводу произведеній свѣтской литературы, обращающихъ на себя вниманіе общества близкимъ отношеніемъ къ вопросамъ духовной науки и религіозно-нравственной жизни.

5) Замѣтки. Здѣсь по прежнему будутъ помѣщаться распоряженія правительства по духовному вѣдомству, извѣстія о ходѣ духовно-учебнаго преобразованія и другихъ современныхъ дѣлъ въ жизни церковно-общественной, внутренняя корреспонденція, заграничныя извѣстія, извѣстія о книгахъ вновь выходящихъ и т. д.

6) Въ приложеніи будетъ продолжаться печатаніе перевода сочиненія св. Иринея Лионскаго «Противъ ересей».

При семъ *Православное Обзорніе* считаетъ нужнымъ заявить своимъ читателямъ, что одно изъ важнѣйшихъ дѣлъ, предпринятыхъ имъ съ перваго года его существованія прежде всѣхъ другихъ духовныхъ изданій — печатаніе переводовъ священныхъ книгъ Вѣтхаго Завѣта — почти уже кончено. Переводы всѣхъ каноническихъ книгъ В. З. (кромѣ Псалтири, существующей въ

переводъ русскаго Библейскаго Общества) помѣщены въ *Православномъ Обзорнѣи*. Изъ неканоническихъ книгъ остаются непечатанными только 3-я книга Маккавейская, 3-я книга Ездры и *дополненія* къ книгамъ каноническимъ, извѣстныя на греческомъ языкѣ. Переводы эти будутъ напечатаны въ *Православномъ Обзорнѣи* въ 1869 году.

Условія подписки: Цѣна годоваго изданія *Православнаго Обзорнѣи* въ 1869 году остается прежняя — въ Москвѣ ШЕСТЬ рублей, — съ доставкою и пересылкою СЕМЬ рублей серебромъ.

Подписка принимается въ Москвѣ: въ редакціи *Православнаго Обзорнѣи*, на Остоженкѣ, въ приходѣ Новаго Воскресенія, въ домѣ священника Смирнова-Платонова, — *въ конторъ Университетской типографіи*, на Страстномъ бульварѣ, — и въ книжныхъ магазинахъ гг. Соловьева, Өерапонтова, Салаева, Глазунова и другихъ.

Въ Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ гг. Базунова, Коралева, Исакова и другихъ.

Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями *прямо и исключительно*: *въ редакцію Православнаго Обзорнѣи въ Москвѣ*. Въ газетныхъ же экспедиціяхъ и почтовыхъ конторахъ подписка не принимается.

Редакторъ *Священникъ Григорій Смирновъ-Платоновъ*.

Отъ хозяйственнаго управленія при Свя- тѣйшемъ Синодѣ.

Въ С.-Петербургскія Синодальныя книжныя лавки: на Петровской площади въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ домѣ Православнаго Духовнаго вѣдомства на Литейной, № 36, поступили въ продажу:

Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Синода съ 1542 — 1721 годъ, гражд. печ., въ 8-ю долю, въ пер. бум. (вѣс. 6 ф.) 4 руб.

Греческая учебная книга Якобса ч. I, въ пер. кор. (вѣс. 2 ф.) 30 коп.

Акафисты: Святителямъ Гурію и Варсоноію Казанскимъ и Свіяжскимъ Чудотворцамъ, въ пер. бум., цѣна каждому *акафисту* (вѣс. 1 ф.) 20 коп.

Поступила въ продажу вновь отпечатанная въ С.-Петербургской Синодальной типографіи первая часть *Библии* (пять книгъ пророка Моисея) на русскомъ языкѣ, въ новомъ переводѣ въ 8-ю долю листа.

Цѣна книги въ печатной оберткѣ безъ пересылки *сорокъ копекъ* за экземпляръ.

Поступилъ въ продажу вновь отпечатанный въ С.-Петербургской Синодальной типографіи *Канонникъ* въ 32-ю долю листа, церковной печати, съ киноварью.

Въ бумажномъ переплетѣ по 25 коп. — Въ коленкорѣ съ двумя застежками 65 коп. — Въ гладкомъ сафьянѣ безъ золотого обрѣза съ двумя застежками 1 руб. — Въ шагреновомъ сафьянѣ съ золотымъ обрѣзомъ съ двумя застежками 1 руб. 40 коп. — Книга эта прежнихъ изданій, въ 8-ю долю продается въ кожаномъ переплетѣ по 80 коп.

Кромѣ того продаются изданные въ 32-ю долю листа, изъ богослужебнаго круга:

Съ киноварью: *Требникъ*. — Въ бумажномъ переплетѣ по 35 коп. — Въ коленкорѣ съ двумя застежками 75 коп. — Въ гладкомъ сафьянѣ съ двумя застежками 1 р. 15 коп. — Въ ша-

грееномъ сафьянѣ съ двумя застежками 1 р. 50 коп. — Книга эта прежнихъ изданій, въ 8-ю долю, продается въ кож. пер. по 1 р. 30 коп.

Безъ киновари: Въ бумажномъ переплетѣ по 30 коп. — Въ коленкорѣ съ двумя застежками 70 коп. — Въ гладкомъ сафьянѣ съ двумя застежками 1 р. 10 коп. — Въ шагреновомъ сафьянѣ съ двумя застежками 1 р. 40 коп. — Книга эта прежнихъ изданій въ 8-ю долю, продается въ кож. пер. по 65 коп.

Съ киноварью: *Служебникъ*. — Въ бумажномъ переплетѣ по 30 коп. — Въ коленкорѣ съ двумя застежками 70 коп. — Въ гладкомъ сафьянѣ съ двумя застежками 1 р. 10 коп. — Въ шагреновомъ сафьянѣ съ двумя застежками 1 р. 45 коп. — Книга эта прежняго изданія въ 8-ю долю, продается въ кожаномъ переплетѣ съ киноварью 90 коп., безъ киновари 65 коп.

Съ киноварью: *Часословъ*. — Въ бумажномъ переплетѣ по 25 коп. — Въ коленкорѣ съ двумя застежками 65 коп. — Въ гладкомъ сафьянѣ съ двумя застежками 1 р. — Въ шагреновомъ сафьянѣ съ двумя застежками 1 р. 40 коп. — Книга эта прежняго изданія въ 8-ю долю продается въ кож. пер. съ кинварью 55 коп., безъ коновари 40 коп.

Гг. иногородные, на пересылку каждаго экземпляра изъ означенныхъ книгъ, благоволятъ прилагать вѣсовыя и страховыя деньги за 1 фунтъ по почтовой таксѣ.

О пожертвованіяхъ.

Сдѣлали пожертванія въ пользу церквей: *Херсонскаго уѣзда, сел. Ивановки, въ пользу приходской Предтечинской церкви*: церковный староста Иванъ Шолохъ — полное священническое облаченіе изъ парчи по бѣлому

глазетовому полю; священническую ризу крестовую по бѣлому глазетовому полю; два большихъ подсвѣчника ручной позолоченный крестъ, двѣ иконы; выносный подсвѣчникъ; большую посеребренную лампаду; конторку для церковнаго старосты и шкафъ для ризницы, всего на сумму 260 р. 85 коп. Херсонскій мѣщанинъ Александръ Кирилловъ Волговъ: красную полуатласную священническую ризу, епитрахиль и подризникъ голубаго глазета, стоящіе 16 руб.; управляющій имѣніемъ князя Кочубея Германъ Бекольдъ пожертвовалъ деньгами 50 рублей; Херсонскій мѣщанинъ Иванъ Новиковъ сдѣлалъ шелковую малиноваго цвѣта катапетасму, стоящую 18 рублей; крестьянинъ Иларіонъ Остапенко купилъ ленты въ лампадамъ на 4 руб. 76 коп.; отставной унтеръ-офицеръ Никифоровъ купилъ три лампы, стоящія 11 руб.; крестьянка Домнікія Шолохова купила посеребренную кадильницу, стоящую 5 рублей; женщины деревни Анновки купили въ г. Кіевѣ книжку «дополнительный требникъ», стоящую 80 копѣекъ.

Херсонскаго уѣзда, селенія Качкаровка, въ Покровскую церковь прихожане пожертвовали слѣдующія вещи: потиръ, дискосъ, звѣзду, лжицу, двѣ тарелочки серебряныя — 84 пробы, вызолоченныя, стоящія 275 руб., двѣ иконы Спасителя и Богоматери для царскихъ вратъ, въ серебряныхъ вызолоченныхъ ризахъ, стоящія 27 руб.; кадило серебряное 84 пробы, стоящее 32 руб. 90 коп.; коніе съ серебряною подъ чернью рукояткою, стоящее 5 рублей; стручець серебряный, стоящій 1 руб. 50 копѣекъ.

Херсонскаго уѣзда, селенія Марьинскаго, въ Преображенскую церковь: Григорій Федоровъ Швольный пожертвовалъ большую икону Крещенія Господня въ позолоченной

рамѣ, стоящую 50 руб.; Марина Васильева Чебанцева — такую-же икону Воздвиженія Креста Господня, стоящую 50 руб.; Иванъ Пантелеимоновъ Губа соорудилъ Кіотъ цѣною въ 75 руб.; Антонъ Ильинъ Игнатьевъ — рѣзное позолоченное изображеніе Ветхаго Завѣта, стоящее 50 руб.; Карпъ Тихоновъ Дорогій — такое-же изображеніе Новаго Завѣта, стоящее 50 руб.; Θεодосія Гуріева Котураева, кромѣ прежнихъ значительныхъ пожертвованій, сдѣланныхъ ею для церкви, и доведенныхъ уже до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, преподавшаго ей Котураевой благословеніе свое, — соорудила опять въ церковь Кіотъ, стоящій 75 руб., и пожертвовала колоколь, стоящій 500 руб.; церковный староста Кюдратъ Напалекъ купилъ на свой счетъ шелковыя съ приборомъ ризы, стояція 45 руб.; Марія Кадратова Гайдакова — полубархатный шитый синелью и шелкомъ епитрахиль, стоящій 10 руб.; Иванъ Степановъ Торапай — шелковый епитрахиль, стоящій 5 руб.; Ксенія Кобцева, Марѳа Дрокова и Евгенія Овечкина пожертвовали шелковую катапетасму, стоящую 20 руб.; они же совмѣстно съ другими, подобно имъ, любящими благолѣпіе храма Божія, пожертвовали икону св. муч. Флора и Лавра, стоящую 15 руб.; прихожане той же церкви пожертвовали на постройку церковной ограды 250 руб.

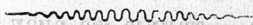
Херсонскаго уѣзда, селенія Андреевки, въ Успенскую церковь: крестьяне Никита и Иванъ Коноваленки пожертвовали ризы, высеребренные въ апплике, на намѣстныя иконы Спасителя и св. Николая, стоящіе 160 руб.; поручица Параскева Сочеванова — такую же ризу на икону Богоматери, стоящую 80 руб.; мѣщанинъ Иванъ Скалыга, — такую же ризу на икону Святыя Троицы, стоящую 80 руб.; крестья-

янинъ Наумъ Бондаренко — такую же ризу, на икону свят. апостоловъ Петра и Павла, стоящую 80 руб.

Елисаветрадскаго уѣзда, въ Рождество Богородицкой церкви льстечка Злынки въ прошедшемъ 1868 году сдѣланы исправленія: 1) церковь внутри и снаружи окрашена краскою, 2) поправлена штукатуркою внутри и снаружи и 3) ограда окрашена масляною краскою; для чего прихожанами пожертвовано 367 руб.

Того же уѣзда, въ селеніи Петроостровъ крестьянинъ Захарій Березанъ пожертвовалъ въ свою приходскую церковь плащаницу, стоящую 150 руб., и для храненія оной шкафъ, стоящій 25 руб.

Того же уѣзда, въ селеніи Калниболотъ пожертвованы прихожанами слѣдующія вещи: паникадило, стоящее 80 руб., двѣ хоругви, стоящія 25 руб., риза съ епитрахилемъ изъ бѣлой полупарчи, стоящая 50 руб., два подризника изъ газета, стоящіе 30 руб., три пары поручей и поясъ полу-бархатные съ золотымъ шитьемъ, стоящіе 25 руб., катапетасма зеленой шерстяной матеріи, отставнымъ вахмистромъ Петровымъ, стоящая 10 руб.; женою доктора Короваева 3 воздуха бѣлаго серебрянаго газета и на престолъ шерстяной персидскій платокъ, стоящіе 50 руб. Кроме сего выкрашена снаружи церковь съ употребленіемъ на это 100 руб., окопано кладбище и устроенъ крестъ на мѣстѣ престола старой церкви, съ употребленіемъ на это 35 руб.



РЪЧЬ

предъ оти́ваніемъ въ Бозѣ почившаго преосвященнѣйшаго Юсифа, Митрополита Литовскаго и Виленскаго, сказанная преосвященнымъ Макаріемъ, архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ 29-го ноября 1868 года.

Бодрствуйте, стойте вѣ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь. 1 Кор. 16, 13.

Еслибы на этомъ гробѣ, который теперь предъ нами, братія, понадобилось начертать надпись, то едва ли нашлась бы приличнѣе той, какую представляютъ приведенныя нами слова св. Апостола.

Кто незнаетъ, что почившій въ Бозѣ архипастырь былъ великій ревнитель истинной вѣры Христовой, великій борецъ за православіе? Кто не знаетъ, что имя его неразрывно связано съ именемъ одного изъ знаменательнѣйшихъ событій нашего вѣка, совершившихся въ Россіи и Русской церкви? Не богатые и разнообразныя таланты, какими надѣлилъ его Господь; не обширныя и всестороннія познанія, которыми онъ самъ украсилъ себя; не высокое служеніе и положеніе въ церкви и среди согражданъ, которое онъ занималъ столько лѣтъ и съ такою честью; не чрезвычайныя Высочайшія милости, какими взыскивали его преименно два Благочестивѣйшіе Монарха Россіи, нѣтъ не эти рѣдкія

и блестящія преимущества припоминаются намъ при имени *Иосифа, Митрополита Литовскаго*... А припоминаются прежде всего, неизбѣжно припоминаются его неусыпные труды, его пламенная ревность, его живѣйшее участіе въ святомъ дѣлѣ воссоединенія униатовъ съ православною церковію. Безспорно, тутъ дѣйствовалъ самъ Богъ, самъ глава церкви — Господь Иисусъ, возвратившій ей древнихъ ея чадъ, о которыхъ она непрестанно молилась и которыхъ, наконецъ, имѣла радость снова принять въ свои матернія нѣдра. Но также неоспоримо, что скончавшійся теперь архипастыръ былъ однимъ изъ орудій промысла Божія въ этомъ великомъ дѣлѣ, и притомъ орудіемъ главнѣйшимъ, достойнѣйшимъ. Этому дѣлу онъ посвятилъ всего себя, отъ ранней юности до послѣднихъ дней жизни. На это дѣло онъ употреблялъ, ему принесъ въ жертву и свои таланты, и свои познанія, и свое положеніе въ церкви и обществѣ, и самыя Высочайшія къ нему бляговоленіе и милости. Изъ за этата святаго дѣла онъ неустрашился понести всякаго-рода хулы, клеветы, лишенія и скорби, памятуя слова нашего Спасителя: *блажени есте, егда поносятъ вамъ, и издедутъ и рекутъ всякъ золъ глаголю на вы лжуще Мене ради* (Матѣ. 5, 11). Возвратить истинной церкви Христовой нѣкогда отторгнутыхъ отъ нея, утвердить ихъ неизблемо въ православіи, охранять ихъ постоянно отъ всякихъ увлеченій въ иновѣріе и инославіе, а чрезъ единство въ вѣрѣ православной, сблизить ихъ, скрѣпить, какъ бы слить во едино со всѣмъ великимъ православнымъ народомъ Русскимъ, — въ этомъ состояла цѣль, къ которой почившій неуклонно стремился; въ этомъ главнѣйшій подвигъ его жизни; въ этомъ его заслуга предъ Богомъ, церковію, отечествомъ и, въ особенности, предъ здѣшнимъ краемъ.

Скажите же сами, осиротѣлыя чада церкви Литовской и Виленской, какой урокъ завѣщаль вамъ всюю своею жизнію вашъ почившій отецъ, вашъ доблестный первосвятитель? Какой, если не тотъ, который преподавалъ нѣкогда своимъ Коринѣскимъ чадамъ св. Апостолъ: *бодрствуйте, стойте во вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь?* Примитежь этотъ урокъ отъ вашего отца съ сыновнею любовію; напечатлѣйте этотъ завѣтъ его въ сердцахъ вашихъ неизгладимыми буквами; храните его, какъ величайшую святыню; оставайтесь вѣрными тѣмъ жизненнымъ началамъ вселенскаго православія, которыя съ такою заботливостію старался утвердить между вами онъ — вашъ духовный вождь, приведшій васъ къ свѣту православія. И да даруетъ вамъ Господь Богъ, вамъ и всеѣмъ чадамъ и потомкамъ вашимъ, въ роды родовъ, пребывать до конца истинными чадами единой, святой, соборной и апостольской церкви. **Аминь.**

Богослужбныя и другія церковныя книги Несторіанъ, съ краткимъ изложеніемъ ихъ содержанія.

(Продолженіе).

Изъ перечисленныхъ нами недѣль и службъ Несторіанскихъ нѣкоторыя на столько особенны и своеобразны, что требуютъ поясненія. Въ пятую пятую недѣлю празднуется память Греческихъ учителей; но въ этотъ-же день, церковь Несторіанская совершаетъ и торжество своего мнимаго православія. А чтобы придать болѣе важности и значенія усугубленному празднику, она и здѣсь обыкновенную литургію, замѣняетъ Несторіевою. Въ чемъ состоитъ празднованіе собственно православія, объ этомъ сказано отдѣльно и приложено въ концѣ, особою статьею. На шестой недѣлѣ, когда она совпадаетъ съ нашею недѣлею Мытаря и Фарисея, независимо отъ праздника — въ честь учителей Сирскихъ, — Несторіане воспоминаютъ постъ Ниневитянъ *) (баута д'Нинваи), и сами въ подраженіе предвѣамъ своимъ очень

*) Здѣсь сущность не въ томъ, чтобы недѣля, содержащая въ себѣ постъ Ниневитскій, непременно была *шестая* отъ Богоявленія (судя по числу недѣль мясоѣда, она можетъ быть пятая, четвертая и даже третья),

строга постятся, понедѣльникъ, вторникъ и среду. Въ послѣдній изъ сихъ дней, литургія совершается Маръ Несторія, а въ прочіе два, также какъ и въ самый пятокъ — обыкновенная, свойственная сему времени.

Въ пятокъ седмой недѣли, во всемъ Айсорскомъ народонаселеніи совершается праздникъ, съ одной стороны, простой и обыкновенный, а съ другой, — довольно оригинальный и своеобразный. Это есть праздникъ храмовый. Храмовые праздники обычны и въ нашей православной церкви, и во всѣхъ инославныхъ. Но дѣло въ томъ, что у насъ они совершаются каждою приходскою церковію отдѣльно, въ тотъ самый день и такъ, когда и какъ положено совершать всякое празднество по уставу и минеямъ, а у Сирохалдеевъ не такъ. Сирохалдейская церковь отнесла храмовые праздникі къ разряду первыхъ въ году, и узаконила сопровождать ихъ трехдневнымъ постомъ. Но чтобы этотъ постъ не былъ дѣломъ произвола для всякаго прихода, и не падалъ иногда на такіе дни, которые изъяты отъ пощенія, она узаконила отправлять храмовые праздникі во всѣхъ приходахъ и по всему населенію Несторіанъ, въ одно время, именно, въ предпоследній (предъ четыредесятницею) пятокъ, извѣстный въ церковныхъ ихъ книгахъ, подъ названіемъ *Давунъ*. Само собою слѣдуетъ, что это терминъ не понятный. Для уясненія сего должно замѣтить слѣдующее. Несторіанскіе храмы посвящаются имени и Христа Спасителя и Пречистой Его

а въ томъ, чтобы начало поста Ниневитскаго предваряло 20 днями начало поста великаго, или, что тоже, было бы за три недѣли до четыредесятницы, когда у насъ (въ воскресенье) начинается тріодъ постная и вмѣстѣ съ тѣмъ разрѣшается всеястіе въ продолженіи всей седмицы.

Матери *), но обыкновеннѣе и преимущественнѣе — имени святыхъ, и особенно тѣхъ, которые съ наибольшимъ усердіемъ чтутся въ племени Халдейскомъ. Изъ нихъ-то каждый приходъ избираетъ особенныхъ для себя покровителей и молитвенниковъ предъ престоломъ Божиимъ. Службы Господскія и Богородичныя, а также въ память извѣстныхъ святыхъ, какъ-то: Предтечи, Георгія, Баръ-Саббея и другихъ, есть особыя въ каждой церкви. Такимъ образомъ, гдѣ храмы носятъ имена, праздниковъ ли владычныхъ и богородичныхъ, или святыхъ, подобныхъ названнымъ, тамъ въ этотъ пятокъ отправляются службы, такъ сказать *имянные*, принадлежащія собственно этимъ праздникамъ и святымъ. Между тѣмъ, на всемъ пространствѣ населенія Сирохалдейскаго, много есть храмовъ, посвященныхъ и такимъ святымъ, для коихъ ни въ Гедзѣ, ни въ другихъ книгахъ, особенныхъ службъ не положено. Имѣя это въ виду, церковь Несторіанская составила одну общую и безъимянную службу, написавъ и озаглавивъ ее: *Давунъ* (отца нашего), — составила на тотъ конецъ, чтобы всякая церковь могла по ней праздновать свой мѣстный праздникъ, присоединяя къ слову «Авунъ» имя того святаго, (съ обычнымъ префиксомъ: Маръ) коему посвященъ храмъ. Эта служба всенародно и поется въ указанный день во всѣхъ приходскихъ храмахъ, и поется, конечно, такъ, что въ однихъ селеніяхъ возносится имя *Маръ Хрампуса* (мученикъ Харлампій), *Маръ Зайи* (пророкъ Исаія), а въ другихъ — *Маръ Шалиты*,

*) По словамъ священниковъ Несторіанскихъ и митрополита, храмовъ посвященныхъ Христу Спасителю (каковы, по нашему, храмы воскресенія, вознесенія и проч.), въ настоящее время почти нигдѣ нѣтъ, а въ честь Приснодѣвы вообще — очень много.

Маръ Одышу (мѣстные святы), тамъ — *Маръ Кириакуса* и *Внешмуни* (седмь Маггавеевъ), здѣсь — *Маръ Тумы* (Апостоль Ѳома) и *арбій насихи* (сорокъ мучениковъ).

Быть можетъ, что отъ такого разнообразія праздничныхъ молитвословій, то особыхъ (по Гѣдзѣ), то однѣхъ и тѣхъ же (по службѣ Давунъ) хотя и разнымъ святымъ, самый праздникъ и не теряетъ для благочестія народнаго своей нравственной силы и значенія; но тѣмъ не менѣе, онъ всегда былъ и останется предметомъ разнорѣчій, относительно своего названія и самой сущности. Можно сказать смѣло, что изъ Несторіанъ, даже грамотныхъ, никто, или почти никто не понимаетъ, что это за новое трехдневіе поста и молитвы, слѣдующее за Ниневитскимъ, и что за праздникъ, когда онъ, въ одномъ мѣстѣ зовется такъ, въ другомъ — иначе, въ третьемъ — еще иначе, а въ книгахъ церковныхъ, — и вовсе безъ названія? Но къ этому, кающемуся замѣшательству, привходитъ еще обстоятельство. На литургіи праздничнаго пятка читается Евангеліе отъ Матѳея (гл. 25, ст. 1 — 13) *о десяти дѣвахъ*. Это подало поводъ, не говорю, черни Айсорской, но очень многимъ изъ среды священниковъ и даже нѣкоторымъ изъ абунъ Несторіанскихъ, думать и утверждать, что безымянный постъ седмой недѣли есть *постъ Дъвз* (баута дабтулята), и что праздникъ, съ нимъ соединенный, должно называть, также, по Евангелію, именемъ дѣвъ, а не именами какихъ-бы-то нибыло святыхъ *).

*) Въ самомъ дѣлѣ, это послѣднее соединено съ немалыми затрудненіями. Есть селенія, въ коихъ по двѣ и по три церкви съ разными названіями. Такъ, напр. въ селеніи *Чарбанъ* (епархіи Барендусской) — двѣ церкви: *Маръ Кириакуса* и *Владычицы Маріи*, а въ селеніи *Ардышай*

по возможности, уяснить причину тѣхъ многообразныхъ разнорѣчій и противорѣчій, которыя встрѣчаются въ путевыхъ (запискахъ разныхъ протестантовъ и методистовъ, посѣщавшихъ Несторіанъ и описывавшихъ церковный бытъ ихъ по наслышкѣ. Какъ ни странно, но тѣмъ не менѣе вѣрно, что всѣ эти господа относительно сего предмета разходятся между собою до невѣроятности, то объединяя праздниѣ и постъ, и называя ихъ празднествомъ: *Двѣ*, *Маръ Зайи*, *Маръ Хрампуса*, *седми Маккаевевъ* и *муче-*

(той же епархіи) — четыре: Владычицы Маріи, Архангела Гавріила, Маръ Шалиты и Маръ Ананіи. Спрашивается: какъ жители этѣхъ селеній должны называть сами для себя праздниѣ *Давунъ*? Да и вообще, постановленіе церкви Несторіанской, отправлять храмовые праздниѣ въ одинъ день и по одной службѣ, представляетъ много несообразностей. Укажемъ на одну. Служба, по коей празднуется разнымъ святымъ разныхъ ликовъ, какъ то: мучениковъ, преподобныхъ, пророковъ, апостоловъ и святителей, не можетъ не быть слишкомъ общею, — общею до того, что, ни въ какомъ случаѣ не можетъ высказывать, въ назиданіе молящихся, благочестивыхъ свойствъ, подвиговъ и вообще святой жизни, не говорю, того или другаго мученика, пророка, апостола, но и самыхъ ликовъ, къ коимъ они принадлежать, и кои входятъ въ составъ церкви торжествующей. Но положимъ, что какъ нибудь еще можно отправлять молебствія по одной службѣ разнымъ святымъ всѣхъ ликовъ небесныхъ, на томъ основаніи, что всѣ они, живя на землѣ, и *будучи подобострастны* и *намъ* и другъ другу (Лук. гл. 5, ст. 17), носили одну и ту же брѣнную плоть человѣческую и спасались дѣйствіемъ той же благодати и вѣры въ того же Христа Спасителя: но можно ли, по этой же службѣ, возносить пѣснопѣнія и молитвы и къ силамъ безплотнымъ, каковы: Ангелы и Архангелы? Отселѣ происходитъ, что все содержаніе службы *Давунъ* сосредоточивается въ развитіи почти одной идеи, — идеи, что прославляемый Небожитель, будетъ ли онъ архангелъ, пророкъ, мученикъ, святитель, — есть невидимый поборникъ, охранитель и оборонитель всѣхъ, принадлежащихъ ко храму, посвященному его имени, и съ вѣрою взывающихъ къ Нему о помощи.

ника *Стефана*, то отдѣляя праздникъ отъ поста, и первый называя напр. праздникомъ *сорока мучениковъ*, а послѣдній — постомъ *Дьвѣ*, то, наконецъ, находя въ одномъ празднествѣ, если не два праздника, то два поста, изъ коихъ одинъ, во имя *Маръ Зайи*, оставляють здѣсь, а другой, во имя *Дьвѣ*, переносятъ на недѣлю по Богоявленіи, и такимъ образомъ, смѣшивая его съ постомъ Предтечи, впадаютъ въ новую погрѣшность, и чрезъ то вносятъ новую путаницу въ дѣло, и безъ того запутанное *). Но обратимся къ Гѣдзѣ, и взглянемъ въ ея вторую часть.

Вторая часть Гѣдзы называется *кайтэта* (лѣтняя), и начинается недѣлею *Өомы*, или *новою* (шепта Хадта). Въ пятокъ этой недѣли празднуется память *Симона Баръ Саб-*

*) Кто именно изъ западныхъ туристовъ, и какого держался мнѣнія, относительно сего праздника, въ настоящее время я указать не могу, за тѣмъ, что теперь нѣтъ у меня ни Баджера, ни Грента, ни другихъ, а ссылаюсь на ихъ свидѣтельства, чрезъ тѣхъ изъ нашихъ гг. русскихъ, которые, пиша о Несторіанахъ, составляли свои статьи по ихъ запискамъ (смотри нынѣшніе Нестор. стр. 44 и Духов. Бесѣд. за 1868 г. № 7, стр. 130. 132). Впрочемъ, все это говорится, отнюдь не въ видахъ осужденія чужихъ ли то, или нашихъ, за то, что сообщая понятія о церкви Несторіанской, они допускали иногда погрѣшности, а въ заявленіе за себя и за другихъ, что описывая церковный бытъ Несторіанъ, невозможно избѣгнуть ошибокъ, если только основываться на заврѣненіяхъ самихъ Несторіанъ, и неповѣрять ихъ показаній, сколько возможно, фактами. Изъ замѣтокъ, собранныхъ мною о Несторіанахъ, въ бытность мою въ Эривани (1861 — 62 г.), многія оказались не вѣрными, не смотря на то, что сообщаемы были лицами, повидимому, вполне свѣдущими и вѣрными. Постъ, о которомъ говоримъ, и въ моемъ дневникѣ (подъ 26 Ноября 1861 г.) названъ былъ постомъ *Маръ Храптуса* и отнесенъ къ недѣлѣ по крещеніи. Свѣденія, которыя теперь издаются, повѣрены были во многомъ, чрезъ новыя личности и чрезъ самыя книги; но насколько и онѣ отвѣтствуютъ подлежащей истинѣ, покажетъ время.

бея, патриарха, или правильнѣе, экзарха Халдейскаго, и всѣхъ мучениковъ и исповѣдниковъ, пострадавшихъ въ Персіи, въ двадцатилѣтнее гоненіе отъ Сапора II. За тѣмъ слѣдуютъ праздники: *вознесенія Христова* (суляке дма-ранъ) и *нусардэль* или *праздникъ Божій* (эде далага). Первый празднуется въ четвертокъ на шестой недѣлѣ, какъ и вездѣ, и никакихъ замѣтныхъ особенностей не имѣеть, а послѣдній — въ пятковъ третьей по пятидесятницѣ недѣли, называемой *халлелейнз* (омыши мя). Праздникъ нусардэль принадлежитъ къ пятидесятницѣ, и по содержанию своему имѣеть не мало общаго съ празднествомъ православнымъ, а Несторіанскимъ, собственно, сдѣлался онъ отъ обстановки, которую придали ему Айсоры, въ отношеніи обрядовомъ.

Извѣстно, что сущность новозавѣтной пятидесятницы состоитъ въ воспоминаніи сошествія св. Духа на Апостоловъ. Поелику же съ пришествіемъ въ міръ *Духа, иже отъ Отца исходитъ*, открылась міру третія ипостась Божія, а съ нею и вся святѣйшая Троица: вслѣдствіе сего, наша православная церковь, празднуя пятидесятницу, возноситъ свои молитвословія и пѣснопѣнія безразлично, и въ прославленіе благаго Утѣшителя, сошедшаго на св. Апостоловъ, и во славу Троицы единосущной и нераздѣльной. А чтобы показать божественную достопоклоняемость и равногосподственное величіе св. Духа, «яко единого отъ Троицы Бога *)» она положила усугубить это торжество празднованіемъ его не одинъ день, а два, и такимъ образомъ, изъ одного нераздѣльнаго праздника сдѣлала, какъ-бы, два отдѣльныхъ, сопоставивъ ихъ такъ: «единъ есть (въ первый день) святый и живо-

*) Синаксаріи въ недѣлю св. Пентекостіи и въ понедѣльникъ.

начальныя Троицы», а другій (во второй день) «всесвятаго и животворящаго и всесильнаго Духа *)». На сей конецъ, оба праздника и отправляются у насъ непосредственно, одинъ за другимъ (въ воскресенье и понедѣльникъ). Несторіане, въ пришествіи св. Духа на Апостоловъ, также видятъ явленіе міру преславной, пресущественной и Пресвятой Троицы: всѣдствіе сего, торжество пятидесятницы и для нихъ есть торжество сугубое. Празднуя въ честь и прославленіе благодати Духа, пришедшаго на учениковъ Христовыхъ въ Сіонской горницѣ, Несторіане празднуютъ и во славу Трипостаснаго Божества (тлапарсуна алагейта), и первое именуя *сошествіемъ Духа*, относятъ его, собственно, къ *пентекостіи*, второе же, называютъ *нусардэль*, и совершаютъ также какъ и мы, въ особый день. Симъ оканчивается то, что есть общаго у Айсоровъ съ нами, въ трактуемомъ праздникѣ. Далѣе слѣдуетъ разность и состоитъ въ слѣдующемъ; а) мы покланяемся и празднуемъ, первѣе, всей живоначальной Троицѣ, и потомъ уже св. Духу, какъ единой изъ ея ипостасей, а Несторіане прославляютъ прежде пришествіе въ міръ Духа, и за тѣмъ уже явленіе всей святой Троицы; б) у насъ дни празднествъ слѣдуютъ одинъ за другимъ нераздѣльно, а Несторіане второй день отдаляютъ отъ перваго на 19 дней, и празднованіе его предваряютъ постомъ, который, начинаясь съ вечера пятидесятницы, оканчивается въ самый праздникъ; или что то же, въ пятницу на недѣлѣ «омыши мя;» в) нусардэль есть праздникъ во славу Трипостасія Божія; но въ его радостныхъ гимнахъ воспѣвается и преславное сошествіе Утѣшителя а Апостоловъ, и самые

*) Синаксаріи въ недѣлю св. Пентекостіи и въ понедѣльникъ.

Апостолы, какъ живые органы боговѣщаній Духа. Впрочемъ, это побочное празднованіе Апостоламъ не отмѣняетъ того празднества, въ честь всѣхъ проповѣдниковъ Евангелія, которое Несторіанская церковь установила совершать и совершаетъ въ два особыхъ пятка, слѣдующихъ за праздникомъ Божиимъ. Такъ, лику *двунадесяти* Апостоловъ она празднуетъ въ пятокъ четвертой, а лику *седмидесяти* — въ пятокъ седмой, и слѣдственно, послѣдней седмицы сего отдѣла.

За праздниками отдѣла *Апостоловъ* или пентекостіи слѣдуютъ по Гѣдзѣ, праздники отдѣла *лѣта*; ихъ только четыре; два подъ числами и два во дняхъ недѣли. Къ первымъ принадлежатъ: *Преображеніе Господне* (геліане дваранъ), 6 августа, и *Успеніе Пресвятыя Богородицы* (шунайна дабтульта-прехожденіе Дѣвы), 15 того же мѣсяца, а къ послѣднимъ — праздники въ честь и память *Симона Баръ-Саббея* и *мученика Георіа*. Память Баръ-Саббея совершается, какъ мы видѣли, въ первый пятокъ по недѣлѣ пасхальной; но тогда празднуется ему, какъ священномученику, и при томъ не отдѣльно, а совокупно со всѣми, пострадавшими во имя Христова въ Селевкіи и всѣхъ предѣлахъ Персидскихъ; теперь же — въ пятокъ по Преображеніи — творится ему память, какъ отцу церкви и защитнику христіанства предъ властителемъ языческимъ. Какъ отецъ церкви и киріархъ цѣлой страны *), Маръ Шимунъ приглашаемъ былъ, по распоряженію и волѣ императора

*) Церковь Селевкійская, также какъ и Армянская, въ IV и V вѣкахъ, состояла подъ главнымъ управленіемъ архіепископовъ Антиохійскаго и Кесарійскаго; за всѣмъ тѣмъ, какъ *ктиспул д' салмъ* съ первыхъ вѣковъ христіанства считался метрополіею не Селевкіи только, но и всей Сиріи и Месопотаміи: такъ и *абунъ Ктезифонскій* съ того

Константина, на первый вселенскій соборъ, но не имѣя возможности прибыть въ Никею, посылалъ къ отцамъ собора посланіе, въ коемъ, изложивъ жестокія гоненія на всѣхъ исповѣдниковъ имени Христова въ Персіи, описывалъ свое собственное безнадежное положеніе, а наконецъ, въ трогательныхъ выраженіяхъ изливалъ скорбь и сожалѣніе, что не могъ приобщиться къ сонму богоосвященныхъ пастырей, собранныхъ во имя Христово для утвержденія св. вѣры. Церковь Сирохалдейская особенно чтитъ память сего священномученика, не только, какъ ревностнаго поборника вѣры и благочестія, но и какъ богопросвѣщеннаго іерарха и писателя. Нынѣшніе Несторіане приписываютъ ему много разныхъ сочиненій, но именуютъ только два: о таинствахъ церкви и о церковной іерархіи. Первое, во всякомъ случаѣ, было бы очень важно для церкви вселенской, какъ твореніе святителя временъ богосвѣтлыхъ; но изъ замѣчаній о соборахъ *), бывшихъ въ XVII вѣкѣ въ Эскимосулъ и Діарбекирѣ, видно, что это сочиненіе уже затеряно было въ церкви Несторіанской, еще до бѣгства ея изъ Мосула въ Курдистанскія горы. Другое сочиненіе существуетъ до нынѣ; многіе изъ его отрывковъ находятся въ Пэнкытѣ. Судя по нимъ, Маръ Шимонъ, излагая іерархію церкви земной, бралъ за основаніе и образецъ для нея, іерархію церкви небесной, и что степенями послѣдней старался выяснить и опредѣлить не

же времени всегда, и предѣдательствовалъ и начальствовалъ въ средѣ абунъ Сирохалдейскихъ, хотя это право первосвѣданія и ближайшаго священноначалія канонически было за нимъ признано уже въ V вѣкѣ, на одномъ изъ соборовъ, бывшихъ въ Селевкии, въ 1420 году.

*) Мы уже упоминали объ этѣхъ соборахъ, и о замѣткахъ, которыя, относительно ихъ, находятся въ церковныхъ Несторіанскихъ книгахъ.

только число степеней первой, но и всё взаимныя отношенія ихъ между собою. Что касается до священных останковъ (зіуда, гарми) Баръ Саббея, то при раздѣленіи патриаршаго дома на два, онѣ перенесены изъ монастыря «двѣть Коха» въ Поджійскай округъ, гдѣ и покоятся въ селеніи *Шамездинъ*, отстоящемъ отъ Кудчаниса на два дня, а отъ Беддиви на два часа. Надъ ними выстроена церковь во имя *Владычицы Маріи*, и очень многими изъ Сирохалдеевъ посѣщается, особенно, въ первый пятокъ по Рождествѣ. О праздникѣ Маръ Гивергиса (Георгія) должно сказать, что онъ состоитъ подъ числомъ мѣсяца (24 Апр.) и всегда отправляется въ свое время, если только не совпадаетъ съ недѣлею Пасхи, съ пяткомъ недѣли новой, и съ воскресными днями, слѣдующими за Пасхою. Но въ случаѣ совпаденія, онъ выходитъ изъ — подъ числа, и празднуется въ первый пятокъ по Успеніи, по той самой службѣ, которая положена ему въ своемъ мѣстѣ. Имѣя это въ виду, церковь Несторіанская занесла праздникъ великомученика въ свой пасхальный кругъ, гдѣ, вслѣдъ за Пасхою, и отмѣчается день недѣли, на который 24 Апрѣля падаетъ каждый годъ.

Третій отдѣлъ седмиць (во второмъ полугодіи), слѣдующій за недѣлями *лта*, и составляющій отдѣлъ *Иліи*, заключаетъ въ себѣ три праздника, изъ коихъ *Рождество Владычицы Маріи* (Мавляде д' марта Маріамъ) и *обрътеніе Креста* (Шхехта, маримта (воздвиженіе) дасльва) состоятъ подъ числами и празднуются, первый 8-го, а второй 13-го Сентября. Третій праздникъ — въ память *пророка Іліи* — всегда отправляется въ пятокъ первой недѣли сего отдѣленія. Нѣкоторые изъ писавшихъ о Несторіанахъ, перечисляя ихъ праздники, опускаютъ Рождество Богородицы, и положительно

утверждаютъ, что церковь Несторіанская не знаетъ ни зачатія, ни рождества, ни введенія во храмъ Пресвятой Дѣвы. Что касается перваго и послѣдняго, то ихъ дѣйствительно нѣтъ и не было въ средѣ Несторіанъ; но рождество есть и всегда празднуется въ тотъ день, въ какой случится. Должно полагать, что ошибочная мысль о непразднованіи Несторіанами рождеству Богоматери, образовалась у писателей западныхъ вслѣдствіе того, что въ Несторіанской пасхалии, не говоря о праздникахъ болѣе важныхъ, означены и Воздвиженіе креста и Успеніе Владычицы, но о Рождествѣ Ея не упомянуто. Основаніе, очевидно, шаткое. Тамъ не упоминается и о недѣлѣ Вай и о Преображеніи, между тѣмъ какъ празднованіе ихъ въ церкви Несторіанской не подлежитъ сомнѣнію. Кромѣ того, пасхалия не святцы. Пасхалия не обязана перечислять всѣ празднества, подвижныя и не подвижныя; ея дѣло указать только на нѣкоторыя изъ тѣхъ и другихъ, поколику то нужно къ опредѣленію временъ и границъ церковнаго года, также какъ и взаимныхъ отношеній между собою самыхъ праздниковъ.

Два послѣднихъ отдѣла: *пророка Моисея* и *освященія храма*, оканчиваясь послѣдними числами Ноября и первыми Декабря, не содержатъ въ себѣ ни одного изъ праздниковъ числовыхъ, нечисловые же — два — совершаются: въ память *Боговидца Моисея* (наби ройэ далага) — въ пятокъ первой недѣли, а *освященію церкви* — въ таковой же пятокъ послѣдней недѣли, послѣдняго изъ отдѣловъ. Слѣдующая за тѣмъ суббота есть послѣдняя оканчивающагося года; она содержитъ въ себѣ службу обычную по указанію Кяш-куля, но замѣчательную тѣмъ, что по окончаніи литургіи поется особенное молебствіе съ особенными молитвами за

лѣто прошедшее и грядущее, и съ всенароднымъ пѣніемъ великаго славословія. Симъ заключается вся Гѣдза, содержащая въ себѣ до 30 особыхъ праздничныхъ службъ.

Въ книгѣ *Кяшкуль* (собрание) находятся службы на всѣ простые дни всего года, и слѣдуютъ раздѣленію его на церковные отдѣлы. Кяшкуль начинается вмѣстѣ съ Ходрою; Ходра — въ первое воскресеніе рождественскаго предпразднства, а Кяшкуль — въ первый понедѣльникъ. О ежедневномъ, Несторіанскомъ богослуженіи должно замѣтить, что шесть службъ, соотвѣтствующихъ шести днямъ обыкновенной недѣли, Несторіане отправляютъ не одинаково. Каждая среда, пятокъ и суббота неспраздничной седмицы, у нихъ посвящены особеннымъ воспоминаніямъ, и всегда однѣмъ и тѣмъ же впродолженіи цѣлаго года, а остальные три: понедѣльникъ, вторникъ и четвертокъ не имѣютъ особеннаго назначенія. Въ сообразность съ симъ, и самыя службы послѣднихъ трехъ дней не имѣютъ никакого особеннаго частнаго содержанія, но всѣ одинаково направлены во славу Божию и въ честь мучениковъ. Что же касается трехъ дней первыхъ, то службы ихъ расположены и отправляются такъ: въ среду — въ честь Пресвятой Дѣвы, въ пятокъ — въ воспоминаніе страданій претерпѣнныхъ Спасителемъ во дворѣ Пилата, Каіафы и на Голгоѣ, въ субботу — въ поклоненіе кресту Христову, какъ орудію спасенія. Но и кромѣ сего, будничное богослуженіе у Несторіанъ таково, что каждую недѣлю являясь однимъ и тѣмъ же по названію службъ и по общему ихъ составу, въ тоже время, оно не мало разнится не только каждую недѣлю, но и каждый день, какъ и у насъ.

Несторіанскія вечерни и утрени всѣ безъ различія

имѣють одно начало, состоящее изъ славословія, воспѣтаго Ангелами, при рожденіи Спасителя міра (слава въ вышнихъ Богу (трижды), и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе) и молитвы Господней. Но за этимъ общимъ началомъ въ простые дни оно читается, а въ праздничные и воскресные — поется) слѣдуетъ другое, собственно принадлежащее дню и состоящее въ томъ, что на вечерни читаются двѣ славы (мармита) псалмовъ, а на утрени — болѣе или менѣе, судя по дню. Си-то псалмы, извѣстные подъ именемъ начинательныхъ, а также и антифоны, поемые въ продолженіи богослуженій, каждый день мѣняются, и составляютъ то, чѣмъ почти всѣ будничныя службы разнятся между собою, втеченіи всего года. Другую разность въ ежедневныхъ службахъ составляетъ такъ называемый *гласъ утрени*. Церковное пѣніе, вообще, на востокѣ не развито. Оно осталось почти въ тѣхъ же предѣлахъ, въ коихъ находилось въ первые вѣки христіанства, когда напѣвные мотивы, во всѣхъ церквахъ востока и запада, очень не многимъ отличались отъ повышеній и пониженій голоса, употреблявшихся при чтеніи. За всѣмъ тѣмъ, церковь Несторіанская удержала, и доселѣ употребляетъ два отдѣльныхъ напѣва, которые подъ именемъ *гласовъ утрени* чередуются между собою каждую седмицу, и такимъ образомъ составляютъ *гласовый* кругъ. Въ нашей церкви, этотъ кругъ слагается изъ 56 службъ, раздѣленныхъ на 8 напѣвовъ, и объемлющихъ собою 8 недѣль, а у Сирохалдеевъ, онъ состоитъ изъ 14 службъ (сочлененіемъ и воскресныхъ, ибо всякій гласъ начинается, какъ и у насъ, съ воскресной вечерни) и обнимаетъ только двѣ недѣли. Но гласъ утрени у Несторіанъ, кромѣ тонаціи, всегда заунывной, бемольной и чуть чуть различаемой, за-

являетъ себя, въ воскресный день, извѣстными каѳизмами, стихирами и гимнами (въ родѣ нашихъ тропарей), а въ прочіе дни седмицы — эктѣніями и молитвами. Гласовыхъ каѳизмъ двѣ: одинадцатая (по раздѣленію Несторіанъ) да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его, и двадцать первая *): тогда воспѣ Моисей и сыны Израилевы: поимъ Господеву. Обѣ онѣ читаются попеременно на утреняхъ; и онѣ то, собственно, называются: *камаіа*, *траіана каа дшага*—первый, второй гласъ утренняго бдѣнія.

Относительно вечернихъ и утреннихъ гимновъ и стихиръ, называемыхъ гласовыми, должно сказать, что всѣ они находятся въ большемъ или меньшемъ, но непремѣнномъ соотношеніи къ этѣмъ чередующимся гласамъ утрени, и всегда поются, если только не замѣняются особенными пѣснопѣніями въ большіе праздники. Эктѣній, читаемыхъ въ простые дни — четыре; двѣ возносятся на вечерни, и двѣ на утрени, но всегда мѣняясь, соотвѣтственно гласу. Отпускныхъ молитвъ, читаемыхъ на вечерняхъ въ пять простыхъ дней — двѣ; одна изъ нихъ принадлежитъ первому гласу, а другая — второму; но таковыхъ же молитвъ, возносимыхъ по пяткамъ — три, и онѣ слѣдуютъ одна за дру-

*) Сто пятьдесятъ псалмовъ, составляющихъ у насъ 20 каѳизмъ, и въ Сирохалдейской церкви составляютъ тоже число каѳизмъ (гуляля), раздѣленныхъ на славы (мармита), а двадцать первая каѳизма образовалась у нихъ изъ двухъ пѣсней Моисея, изъ коихъ одна находится: Исход. гл. 14, ст. 32 — гл. 15, ст. 19, а другая: Второзак. гл. 32, ст. 1 — 43. Эти двѣ пѣсни, одиѣ изъ всѣхъ пѣсней ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ присоединены къ книгѣ псалмовъ, употребляемой въ церкви, и при томъ не въ видѣ пѣсней, какъ у насъ, а какъ дополнительная каѳизма.

гою, независимо отъ гласовъ, точно такъ, какъ у насъ воскресныхъ Евангелій не 8, а 11, кои всѣ чередуются своимъ особымъ порядкомъ, внѣ всякой зависимости отъ счета недѣль и гласовъ.

Кдамъ-дватаръ (прежде — послѣ) не есть отдѣльная книга, содержащая въ себѣ что либо особое отъ богослужебныхъ книгъ поименованныхъ; она есть часть книги Кяшкуль, и составлена въ видахъ облегчить употребленіе послѣдней. Кяшкуль, по первоначальному своему виду, содержала въ себѣ все, что входитъ въ составъ каждой вечерни и каждой утрени всего года, отъ начала до конца ихъ. Очевидно, что это сопряжено было съ неизбѣжнымъ повтореніемъ весьма многого относительно псалмовъ, молитвословій и пѣснопѣній, возносимыхъ утромъ и вечеромъ, въ продолженіи года, а учащенное повтореніе одного и того же слишкомъ усложняло и утолщало объ части Кяшкуля, вмѣщавшаго въ себѣ до 220 отдѣльныхъ богослуженій. Несторіанская церковь всегда ощущала неудобство употребленія и особенно необъятный трудъ переписыванія Кяшкуля, въ его начальномъ составѣ, и потому въ первые же вѣки своего отпаденія отъ православія, выдѣляла уже изъ него (особенно въ Багдатѣ) все, что имѣло видъ повторенія и было заимствуемо изъ разныхъ книгъ церковныхъ, наиболѣе же изъ псалтыри. Но въ концѣ X столѣтія не въ Багдатѣ только, и въ странахъ, прилежавшихъ къ резиденціи Католикоса, но и во всѣхъ предѣлахъ господственнаго вліянія Несторіанъ на востокъ, было уже въ обычаѣ, выбирать изъ Кяшкуля въ особенную книгу, то, что составляло общее *начало и общій конецъ* если не всѣхъ, то многихъ богослуженій вечернихъ и утреннихъ. И вотъ, такимъ образомъ явился отдѣльный, богослужебный

сборникъ (Бдамъ-дватаръ), содержащій въ себѣ, по началу, предначинательные псалмы на каждую вечерню и утреню, антифоны, слѣдующіе за псалмами и отпускныя молитвы на вечерняхъ, а потомъ, мало по малу, туда же вошли разные гимны, поемые въ честь мучениковъ въ простые дни недѣли (понедѣльникъ, вторникъ и четвертокъ), псаломъ 50, читаемый каждую утреню, Никейское вѣрованіе (мгейманута д'Никеа) или символъ вѣры, повторяемый каждую службу и шесть псалмовъ, читаемыхъ на утрени каждое воскресенье, и соотвѣтствующихъ нашему шестопсалмію *). Въ этомъ видѣ Бдамъ-дватаръ существуетъ и нынѣ въ церкви Несторіанской, и составляя ежедневную и, такъ сказать, насущную потребность для ея богослуженій, имѣетъ много сходства съ нашимъ малымъ часословомъ, тѣмъ паче, что и самыя часы, читаемыя въ обыкновенные дни **) въ этой книгѣ есть.

(Продолженіе будетъ).

*) Въ составъ нашего шестопсалмія входятъ псалмы: 3, 37, 62, 87, 102, 142, а шестопсалміе Несторіанское слагается изъ псалмовъ: 99, 90, 103, до 16 ст. 92, 149 и 150.

**) Часовъ, называемыхъ праздничными или *царскими*, въ Несторіанской церкви нѣтъ; но часы великопостные, во многомъ отличные отъ обыкновенныхъ, или вседневныхъ, есть и находятся въ книгѣ Ходра, составляя на каждый безлитургійный день особую службу.

Извѣстія изъ другихъ епархій.

Умноженіе христіанъ на землѣ. — Новая епархія въ Россіи. — Епархія Холмская. — Освященіе греко-уніатской церкви въ Пищавѣ. — Богослуженіе Холмскаго архіерея въ Варшавѣ. — Предстоящій юбилей Кіевской духовной академіи. — Открытіе въ г. Новочеркасскѣ Донской семинаріи. — Выборъ благочинныхъ въ Донской епархіи. — Признательность духовенства своему благочинному. — Двадцатипятилѣтіе царско-сельскаго училища двѣицъ духовнаго званія. — Открытіе въ Полтавѣ училища двѣицъ духовнаго званія. — Окружное духовное училище, въ с. Вязовкѣ. — Воскресныя школы въ Самарской епархіи и вліяніе ихъ на нравственность прихожанъ. — Постановленіе духовенства 4 благоч. округа Бугурусланскаго уѣзда. — Замѣчательное заявленіе крестьянъ. — Замѣчательный договоръ. — Показывать ли въ клировыхъ вѣдомостяхъ прохожденіе должностей члена училищнаго правленія, предсѣдателя и уполномоченнаго по дѣламъ училищнаго съѣзда? Всемилоствѣйшія награды сельскимъ наставникамъ. — Извѣстіе въ «Соврем. Листкѣ» о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній въ Херсонской епархіи.

Заимствуемъ изъ духов. журнала «Воскр. Чт.» свѣдѣніе о умноженіи христіанъ на землѣ, имѣющее интересъ не для однихъ духовныхъ, но и для всякаго круга читателей. «Вотъ любопытныя цифры, показывающія, какъ число христіанъ умножалось на земномъ шарѣ, начиная съ 1 вѣка нашего лѣтосчисленія по XIX столѣтіе. Въ I-мъ вѣкѣ было 500,000 христіанъ; во II-мъ в. 2 милліона; въ III-мъ в.

5 милліоновъ; въ IV-мъ в. 10 милліоновъ; въ V-мъ в. 16 милліоновъ; въ VI-мъ в. 20 милліоновъ; въ VII-мъ 28 милліоновъ; въ VIII-мъ в. 30 милліоновъ; въ IX-мъ в. 40 милліоновъ; въ X-мъ в. 50 милліоновъ; въ XI-мъ в. 70 милліоновъ; въ XII-мъ в. 72 милліона; въ XIII-мъ в. 75 милліоновъ; въ XIV-мъ в. 81 милліонъ; въ XV-мъ в. 100 милліоновъ; въ XVI-мъ в. 125 милліоновъ; въ XVII-мъ в. 185 милліоновъ; въ XVIII-мъ в. 250 милліоновъ, въ XIX-мъ в. 260 милліоновъ христіанъ. Предлагаемыя цифры заимствованы изъ журнала министерства народнаго просвѣщенія 1841 года ч. II. Конечно точность ихъ только приближительная; но въ общемъ онѣ вѣрны. Мы видимъ, что въ нѣкоторые вѣка, напр. въ VIII в., въ эпоху появленія магометанства, въ XII и XIII в., въ эпоху крестовыхъ походовъ — умноженіе христіанства было незначительно, но все таки продолжалось. Рѣзкіе переходы въ цифрахъ, особенно въ первые и послѣдніе вѣка христіанства, показываютъ, что оно умножалось не путемъ только рожденія новыхъ христіанъ, но и чрезъ обращеніе ко Христу иновѣрцевъ. Воистину царствіе Христово, по слову Господа, подобно зерну горчичному, которое въ сѣмени очень мало, а когда вырастаетъ, то бываетъ великимъ деревомъ, тамъ что птицы небесныя поселяются въ вѣтвяхъ его».

Со словъ «Русскихъ Вѣдомостей» сообщаются въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ извѣстія о предположеніи возстановить епархіи: *ростовскую, бѣлгородскую и перемыславскую*, и образовать новыя: *екатеринбургскую, тамбовскую, вольноострожскую, омскую и финляндскую*. Сказавъ о числѣ епархіи Россійской церкви, (коихъ въ 1868 г. состояло 53 и викариатствъ 27), упоминають и о епархіи греко-унит-

ской, — это Холмской епархіи. «Она въ настоящее время, откинувъ латинскія нововведенія, уничтоживъ органы, устроивъ олтари съ св. вратами и принявъ по прежнему восточный обрядъ, стараніемъ нынѣшняго преосвященнаго епископа Холмскаго Михаила, уже стоитъ на пути къ православію».

Подтвержденіемъ такого утѣшительнаго поворота въ греко-уніатскія церкви къ православію служитъ описаніе освященія греко-уніатской церкви въ Пищацѣ, заимствуемое нами изъ «Современныхъ Извѣстій». Въ *Сбдл. куб. вѣдом.* пишутъ: 21-го Ноября въ м. Пищацѣ, Бѣльскаго уѣзда, происходило торжество освященія новопостроенной греко-уніатской церкви, произведеннаго преосвященнымъ Михаиломъ Куземскимъ, епископомъ Холмскимъ. Положеніе уніатскихъ церквей въ здѣшнемъ краѣ было до сихъ поръ самое бѣдственное. Постройка и починка ихъ до недавнаго времени, лежала на обязанности мѣстныхъ помѣщиковъ, которые, принадлежа сами къ латинскому обряду, мало заботились о духовныхъ нуждахъ уніатскаго населенія. Въслѣдствіе того, мало по малу, уніатскіе храмы запущены были до того, что со стороны жалко было смотрѣть на нихъ. Въ 1865 году правительство, обративъ вниманіе на положеніе уніатскаго населенія, ассигновало 275,000 руб. сер. на постройку новыхъ и на починку старыхъ уніатскихъ церквей. Построенная нынѣ, по распоряженію правительства, первая на Подлясьи церковь, удобствомъ и изяществомъ своимъ превосходитъ все, чего только могли желать для себя уніаты въ своемъ положеніи. Она каменная, крестообразная, обь одномъ куполѣ, съ колокольнею надъ входною частію, вмѣстимостью въ 600 человекъ. Внутреннее устройство ея во всемъ согласно съ

восточнымъ обрядомъ. Преосвященный Михаилъ прибылъ въ Пищаць на канунъ освященія, и самъ совершалъ вечерню, а на другой день освященіе церкви и литургію. По пути отъ Холма до Пищаца (около 100 верстъ), въ каждой деревнѣ народъ выходилъ на встрѣчу преосвященнаго на дорогу, съ церковными хоругвями и съ хлѣбомъ-солью. Дѣтямъ, особенно ученикамъ сельскихъ училищъ, онъ раздавалъ иконки. Въ присутствіи его, подляскіе священники говорили между собою только порусски. Посѣщеніе Подлясья преосвященнымъ Михаиломъ, не смотря на свою кратковременность, будетъ имѣть огромное значеніе въ жизни уніатовъ. Около ста лѣтъ холмскіе епископы не появлялись на Подлясьѣ, тогда какъ епископы римско-католическіе, имѣвшіе (до 1867 года) свою кафедру въ самомъ центрѣ Подлясья — въ г. Яновѣ, ежегодно объѣзжали его, собирая вокругъ себя и латинниковъ и уніатовъ. Преосвященный Михаилъ самъ освятилъ первую на Подлясьѣ церковь, устроенную во всемъ согласно обрядамъ восточнымъ. При служеніи его не слышно было польскаго слова, ни одна часть литургіи восточной не опущена, проповѣдь сказана была по русски, притомъ однимъ изъ мѣстныхъ священниковъ; въ молитвахъ и поминаніяхъ уніаты назывались православными, а не правотѣрными, хоръ пѣвчихъ преосвященнаго пѣлъ тѣмъ же напѣвомъ, какимъ поютъ пѣвчіе всѣхъ церквей въ Россіи, а не такъ называемымъ здѣсь уніатскимъ напѣвомъ, въ которомъ старый кievскій напѣвъ рѣшительно подавленъ напѣвомъ костельныхъ органистовъ. Народъ во множествѣ собрался на торжество архіерейскаго служенія изъ окрестныхъ и дальнихъ мѣстъ. Все, что онъ видѣлъ и слышалъ при этомъ торжествѣ, разнесется по всему Подлясью, и дастъ самые вождѣнные плоды.

Кстати здѣсь привести и то, что пишутъ въ *Варшав. Днев.* объ уніятскомъ богослуженіи того же преосвященнаго въ Варшавѣ. Оно наглядно даетъ видѣть, что тутъ православнаго и что католическаго. «Въ минувшее воскресенье, 22 го Сентября (4-го Октября), въ здѣшней греко-уніятской, или по мѣстному названію, Василянской церкви совершена была преосвященнымъ Михаиломъ Куземскимъ, епископомъ Холмскимъ, въ сослуженіи трехъ священниковъ и двухъ діаконовъ, божественная литургія, закончившаяся молебствіемъ, по случаю спасенія драгоценной жизни Великаго Князя Алексѣя Александровича, о здравіи и благоденствіи Августѣйшаго Царскаго Дома. Это церковное торжество привлекало въ уніятскій храмъ значительное число варшавской русской интеллигенціи и нѣсколько лицъ православнаго духовенства. При совершеніи архіерейскихъ часовъ, обыкновенно предшествующихъ литургіи, епископъ возсѣдалъ, подѣ нарочно устроеннымъ краснымъ балдахиномъ въ малиновомъ бархатномъ креслѣ, между каѳедрой и боковой правой дверью алтаря. Облаченіе имѣетъ полное сходство съ православно-архіерейскимъ облаченіемъ, съ тою лишь незначительною разницей, что на руки греко-уніятскаго преосвященнаго были надѣты бѣлыя перчатки, составляющія католическую принадлежность. Послѣ часовъ преосвященный, совместно съ остальнымъ духовенствомъ, совершилъ, при пѣніи божественныхъ гимновъ, троекратный крестный ходъ вокругъ престола и, занявъ подобающее ему предъ престоломъ мѣсто, началъ литургію. Посохъ оставался въ архіерейской рукѣ до входа, по входѣ же — только при мирствованіи; но перчатки были сняты во время херувимской пѣсни, и надѣты вновь предъ окончаніемъ обѣдни. Преосвященный, въ теченіе священнодѣйствія, собственноручно нѣсколько

разъ прибавлялъ серебряной ложечкой въ кадило ладонь, при чемъ становились предъ нимъ на колѣни оба діакона, т. е. подносившій серебряный ящичекъ съ ладонемъ и державшій кадило. Католическіе звонки оглашали церковь весьма рѣдко; колѣнопреклоненія предъ алтаремъ совершались только при прохожденіи подлѣ царскихъ вратъ мѣстными церковными клириками; лица же, составляющія церковный штатъ преосвященнаго, бывшія галиціане, замѣняли присѣданіе, не свойственное восточной церкви, набожнымъ колѣнопреклоненіемъ. При чтеніи евангелія, два діакона стояли бокомъ къ алтарю, а лицомъ другъ къ другу. Одинъ изъ нихъ держалъ раскрытую священную книгу, а другой читалъ слово Божіе; при этомъ преосвященный оставался по сю сторону престола, лицомъ къ народу; символъ вѣры не былъ пропѣтъ, но прочитанъ. Интонація голоса какъ у священниковъ, такъ и у низшихъ церковныхъ служителей болѣе приближается къ манерѣ католической. Самая внѣшность уніятскихъ служителей алтаря, по отсутствію бороды и усовъ, и по короткимъ волосамъ на головѣ, не имѣетъ никакого сходства съ наружностью нашихъ священниковъ. Впрочемъ, исключеніе изъ этого правила представляетъ мѣстный варшавскій настоятель церкви, лицо котораго, украшенное волосами, имѣетъ, даже и при остриженной головѣ, оттѣнокъ православнаго греко-восточнаго лика. Но самое главное отличіе уніятскаго богослуженія отъ православнаго то именно, которое, вмѣстѣ съ *filioque*, составляетъ сущность уніятскаго вѣроисповѣданія, это — поминаніе папы римскаго. Такъ, послѣ херувимской пѣсни, преосвященный держа святую чашу, помянулъ папу, потомъ Государя Императора, и вкратцѣ Царствующій Домъ, православное всероссійское воинство и всѣхъ предстоящихъ

православныхъ христіанъ. За-тѣмъ, въ теченіе богослуженія, папа былъ помянутъ еще одинъ разъ. Между прочимъ многолѣтіе Царствующему Дому возглашалъ самъ архіерей, а многолѣтіе епископу было возглашено однимъ изъ сослужившихъ іереевъ. Почти всю обѣдню пѣвчіе пѣли нотную. По окончаніи богослуженія, преосвященный опять сталъ подъ балдахинъ, гдѣ при пѣніи церковныхъ гимновъ, совершалось разоблаченіе отъ архіерейскихъ ризъ, послѣ чего на малиновую католическаго покроя рясу была надѣта такого-же цвѣта мантия, а бѣлыя перчатки замѣнены красными. Въ такомъ одѣяніи, въ митрѣ и съ посохомъ, преосвященный направился къ выходу изъ храма, и окропляя народъ, вступилъ въ церковный притворъ, гдѣ митра была замѣнена малиновою скуфьею, а мантия снята. Отсюда преосвященный Михаилъ удалился въ занимаемые имъ покои василіанскаго монастыря, гдѣ имѣли честь ему представиться нѣкоторые изъ русскихъ, присутствовавшихъ при архіерейской службѣ. Въ 12 часовъ того-же дня, епископъ удостоился быть принятымъ у Августѣйшаго Монарха. — Къ этому прибавимъ, что преосвященный Михаилъ — человѣкъ еще не старый, средняго роста, худоцавъ, съ продолговатымъ весьма выразительнымъ и умнымъ лицомъ, на которомъ отпечатлѣвается весьма рѣдкое сочетаніе мягкости нрава и энергіи силы. Въ личныхъ сношеніяхъ, преосвященный Михаилъ отличается тою простотою, естественностію и благодушіемъ, которыя неотразимо привлекаютъ къ нему всякаго, кто имѣлъ удовольствіе хоть короткое время побывать въ обществѣ этого высокоуважаемаго мужа».

Въ Кіевскихъ епар. вѣдомостяхъ пишутъ: Кіевская духовная академія, говорятъ, предполагаетъ въ Сентябрѣ

1869 года праздновать 50-лѣтіе свое современі преобразованія въ 1819 году, испросивъ на это требуемое разрѣшеніе. Кіево-Курская и Кіево-Одесская желѣзныя дороги доставятъ, вѣроятно, возможность многимъ воспитанникамъ ея прибыть въ Кіевъ на это торжество, а въ числѣ ихъ, какъ извѣстно, есть довольно лицъ, занимающихъ высшія іерархическія мѣста. Слышно, что нѣкоторыя изъ нихъ уже заявляютъ свое желаніе посѣтить въ это время св. градъ Кіевъ и мѣсто своего воспитанія. Они увидятъ зданія академіи въ значительно улучшенномъ видѣ, а въ академической залѣ ихъ пріятно займетъ прибавленіе весьма значительнаго количества портретовъ, между которымъ особенно замѣчательны портреты: святѣйшаго патріарха Іереміи 11-го, благословившаго Кіевскую академію въ 1589 году, преосвященныхъ воспитанниковъ сей академіи архіепископовъ *Димитрія* Херсонскаго и *Макарія* Харьковскаго и протоіерея И. М. Скворцева. При воспоминаніи о благословеніи, преподанномъ Кіевской академіи патріархомъ Іереміей, невольно рождается мысль, что она могла праздновать уже едвали не трехсотлѣтній свой юбилей: *родъ же ея кто исповѣсть?*

Въ *Донскихъ* епархіальныхъ вѣдомостяхъ, только что вышедшихъ въ свѣтъ, встрѣчаемъ двѣ важныхъ новости: открытіе въ Новочеркасѣ Донской духовной семинаріи, и выборъ благочинныхъ самимъ духовенствомъ. Первое послѣдовало въ 1-й день Октября, — день ежегодно празднуемый донцами съ особенною торжественностію по случаю пожалованія Донскому войску Всемилостивѣйшей грамоты о сокращеніи сроковъ службы его и подтвержденія всѣхъ правъ и привилегій, дарованныхъ ему Русскими государями.

О выборѣ благочинныхъ пишутъ, что, не смотря на

новость, Донское духовенство произвело избраніе кандидатовъ на должность благочинныхъ (требовалось по три кандидата) безъ всякихъ замѣшательствъ и надоразумѣній. Первыми кандидатами большею частію избраны, притомъ во многихъ округахъ даже безъ баллотировки, прежніе благочинные, опредѣленные епархіальнымъ начальствомъ. Находя прежній способъ разсылки циркулярныхъ указовъ и другихъ распоряженій епархіальнаго начальства чрезъ причетниковъ, а разъѣзды благочинныхъ по ихъ округамъ на причтовыхъ подводахъ и веденіе переписки по ихъ должности чрезъ діаконовъ, стѣснительными и невыгодными для причтовъ, а для благочинныхъ во многихъ отношеніяхъ неудобными и затруднительными, духовенство во всѣхъ благочинническихъ округахъ назначило отъ себя на сей предметъ денежное пособіе благочиннымъ отъ 10 до 20 рублей съ каждаго причта, что составитъ по благочиніямъ отъ 200 до 400 руб. въ годъ; отъ вознагражденія же собственно за труды по благочиннической должности почти всѣ вновь избранные благочинные отказались.

А вотъ актъ признательности духовенства своему благочинному, заимствуемый нами изъ Тульскихъ епар. вѣдомостей. Онъ наглядно показываетъ, чѣмъ долженъ быть благочинный для своего округа и чѣмъ можетъ заслужить не лицемѣрную признательность своихъ подчиненныхъ.

Духовенство 1-го округа Кашир. у. представило Тульскому преосвященному заявленіе своей признательности бывшему благочинному священнику сел. Каргамина Платону Романову, въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

1868 г. Октября 8 дня, мы нижеподписавшіеся Кашир. у. 1-го благочиннич. округа свящ. церк. служители, собрав-

шисъ для избранія новаго благочиннаго на мѣсто уволеннаго отъ сей должности священника с. Баргамина Платона Романова, перешедшаго нынѣ въ г. Каширу къ Никитской церкви, единодушно рѣшились почтить 14-ти лѣтнюю службу бывшаго нашего начальника словомъ признательности. Всѣмъ и каждому изъ насъ извѣстно, какъ трудна и многосложна должность благочиннаго, равно и то, какъ часто при всей благонамѣренности трудно бываетъ сохранить доброе расположеніе къ себѣ каждаго изъ подчиненныхъ; но мы знаемъ, что бывший нашъ начальникъ, какъ не лѣтно проходилъ свою должность, такъ и имѣлъ рѣдкое счастье, или вѣрнѣе рѣдкую способность привлечь къ себѣ и сохранить доброе расположеніе каждаго изъ насъ. Его благоразуміе, его кроткое и благородное обращеніе со всѣми невольно заставляли всѣхъ и каждаго изъ насъ питать къ нему непритворную любовь, довѣренность и уваженіе. Его терпѣливое и хладнокровное разбирательство жалобъ, встрѣчавшихся между подвѣдомымъ ему духовенствомъ, часто мелочныхъ, иногда и неосновательныхъ, приводило въ удивленіе очевидцевъ. Онъ первый старался развить и усилить въ насъ охоту къ чтенію чрезъ выписку духовныхъ журналовъ, и самъ же изыскивалъ для сего болѣе удобныя средства и способы, однимъ словомъ: онъ былъ для насъ начальникъ по сердцу, и своимъ благородствомъ, безкорыстіемъ, терпѣніемъ и прямодушіемъ заслужилъ полное право на нашу признательность. Еслибы не переходъ его изъ нашего округа, то и при предоставленной намъ свободѣ избранія, мы единодушно указали-бы на него. Такъ онъ сблизился съ нами, такъ онъ сдѣлался для насъ дорогъ. Почему, желая почтить и отблагодарить его за 14-ти лѣтніе труды его, осмѣливаемся заявить предъ вашимъ пре-

освященствомъ нашъ правдивый объ немъ отзывъ и всепокорнѣйше просимъ приказать напечатать оный въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

22-го Октября *Царско-сельское училище дѣвицъ духовнаго званія* праздновало свою двадцати-пятилѣтнюю годовщину. Это празднованіе ознаменовано особенными милостями Государя Императора, удостоившаго наградами начальницу училища и всѣхъ служащихъ при училищѣ лицъ, и соизволившаго, вмѣстѣ съ другими членами Августѣйшей фамилии принять личное участіе въ праздникѣ. Здѣсь же присутствовали члены святѣйшаго сѣнода и многія сановныя и почтенныя лица. Государь Императоръ удостоилъ принять отъ высокопреосвященнаго митрополита Исидора благодарственныя грамоты святѣйшаго сѣнода Государинѣ Императрицѣ, какъ Высочайшей покровительницѣ царско-сельскаго училища и Августѣйшей основательницѣ его Великой Княгинѣ Королевѣ Виртембергской Ольгѣ Николаевнѣ.

17-го Октября открыто въ *Полтавѣ* училище дѣвицъ духовнаго званія. Начальницей училища избрана полтавскимъ духовенствомъ С. И. Гуляева, вдова бывшаго профессора кievской духовной академіи (дочь извѣстнаго протоіерея И. М. Скворцева, получившая образованіе въ кievскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ). Наставники семинаріи на первое время приняли на себя преподаваніе безмездно.

Саратовской епархіи, того же уѣзда, въ с. Вязовкѣ открыто *окружное духовное училище* для приготовленія дѣтей къ поступленію въ уѣздное духовное училище. Въ училищѣ занимаютъ классы: учредитель, мѣстный священникъ Григорій Вязовскій, помощникъ его приходской діаконой, и учитель — окончившій курсъ воспитаникъ семинаріи.

Въ Самарской епархіи при большей части церквей заведены воскресныя школы, посѣщаемыя большею частію взрослыми. Особенно усердно посѣщаются крестьянами школы въ первомъ благочинническомъ округѣ Бузулуцкаго уѣзда, гдѣ до начала полевыхъ работъ они собирались цѣлыми сотнями отъ 300 до 600 человѣкъ. По отзыву Самар. епар. вѣд. воскресныя школы производятъ замѣтную перемѣну въ нравахъ жителей и, водворяя въ селахъ тишину въ праздничные дни, содѣйствуютъ къ уменьшенію пьянства.

Въ той же епархіи съѣздъ духовенства четвертаго благочинническаго округа Бугурусланскаго уѣзда, признавъ, что «для возвышенія въ прихожанахъ вѣры и нравственности, необходимо искорененіе пьянства въ самомъ духовенствѣ» между прочимъ постановилъ: прекратить на будущее время питье вина, особенно въ домахъ прихожанъ и служить примѣромъ трезвости для послѣднихъ. Нарушителей настоящаго постановленія штрафовать, по обличеніи поступка, въ пользу училищъ, въ первый разъ: дьячка 50 коп., дьякона и священника соразмѣрно доходу; во второй разъ — вдвое больше; въ третій — доносить епархіальному начальству и просить объ удаленіи виновнаго изъ округа, какъ негоднаго члена. Это постановленіе Самарская духовная консисторія опредѣлила «утвердить и сдѣлать извѣстнымъ по епархіи на тотъ конецъ, не найдутъ ли возможнымъ и прочіе благочинническіе округа примѣнить ту же мѣру къ искорененію мѣстныхъ недостатковъ».

Считаемъ не излишнимъ обратить вниманіе нашихъ читателей на то, что приведенное постановленіе помянутаго съѣзда перепечатано во всѣхъ почти газетахъ, которые мы имѣли въ рукахъ. Такое большое вниманіе печати къ мѣст-

ному постановленію духовенства показалось намъ подозрительнымъ. Ужь не какъ гурьезъ ли оно перепечатывается въ газетахъ? И вотъ одна изъ нихъ (Новорос. Телегр.) не удержалась сказать объ этомъ постановленіи свое слово, можетъ быть, другими только затаенное. «Ужели, пишутъ въ ней, духовенство четвертаго округа Бугурусланскаго уѣзда надѣется подобными мѣрами искоренить пороки своихъ членовъ и даже возвыситъ нравственность своихъ прихожанъ? Да развѣ то, о чемъ постановило духовенство Бугурусланскаго уѣзда не находилось въ правилахъ, которыми до сихъ поръ руководствовалось всякое епархіальное начальство? Развѣ дозволялось священнослужителю, предавшемуся пьянству, исправлять свои служебныя обязанности? Вышеупомянутымъ постановленіемъ, какъ видно, духовенству Бугурусланскаго уѣзда запрещается когда бы то ни было и гдѣ-бы то ни было употребленіе вина. Интересно знать, какаго рода надзоръ придумаютъ мудрецы, сдѣлавшіе такое мудреное постановленіе. — Трудно вѣрить, чтобы у людей настоящаго времени, да еще у духовныхъ нашихъ пастырей, не было на столько здраваго смысла, чтобы понять, что подобное постановленіе болѣе нежели невыполнимо. Лучше бы имъ поискать другихъ причинъ порокамъ своихъ членовъ; мы увѣряемъ ихъ, что такихъ причинъ они найдутъ много, и очень важныхъ.» — Уважая высокую цѣль, къ которой стремится Бугурусланское духовенство, мы не можемъ такъ строго судить его; однако принятую имъ мѣру, и судя снисходительно, должно признать увлеченіемъ. Подходящую къ цѣли Бугурусланскаго духовенства матерію представляютъ *Владим. Епар. Вѣдомости*. Подъ рубрикой: *замѣчательное заявленіе крестьянъ*, вотъ что

пишутъ въ нихъ: по словамъ *Новаго Времени*, гласные изъ крестьянъ Волоколамскаго уѣзда заявили, что размноженіе кабаковъ приноситъ большой вредъ сельскому населенію, соблазняя слабыхъ близостію искушенія. Въ особенности вредны кабаки, находящіеся въ мѣстностяхъ, служащихъ сборомъ волостныхъ сходокъ. Люди приходятъ на сходку пьяные, и расходясь еще болѣе пьянствуютъ, отъ чего, кромѣ неразумности въ сужденіяхъ и безпорядковъ, ничего ожидать нельзя. Земское собраніе положило поручить управѣ ходатайствовать, чтобы въ дни назначенные для сходокъ, кабаки въ тѣхъ мѣстностяхъ были бы закрыты.

Подъ рубрикой: *замѣчательный договоръ* въ тѣхъ же вѣдомостяхъ читаемъ: изъ Рославля въ *Современныхъ Извѣстіяхъ* сообщаютъ, что Гориновской волости, Рославльскаго уѣзда, въ деревни Бѣхово, крестьяне, подобно какъ завелось это и вездѣ, выстроили у себя, послѣ виннооткупной системы, кабакъ. Кабакъ отданъ былъ на содержаніе еврею. Можно было предвидѣть, что изъ этого случится. Изъ зажиточныхъ крестьянъ жители Бѣхова сдѣлались почти нищими. Неурожай нынѣшняго года, почти голодъ, послужилъ имъ въ пользу. Весною явились они въ Рославль просить у тамошняго купца К. И. Мухина въ займы хлѣба. Тотъ согласился выдать 60 четвертей ржи, по полупуду на тягло, назначивъ не дорогую цѣну (96 к. за пудъ, когда въ городѣ стояли цѣны выше рубля); разсрочилъ уплату на 18 мѣсяцевъ, но поставилъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы уничтоженъ былъ въ деревнѣ кабакъ, доведшій крестьянъ до разоренія, и не былъ возобновляемъ въ продолженіи 12 лѣтъ. Крестьяне согласились, дали формальное обязательство за подписью всѣхъ крестьянъ, заключили

условіе объ этомъ въ своемъ волостномъ правленіи, обязавшись съ тѣмъ вмѣстѣ, въ случаѣ нарушенія условія, платить по 200 руб. неустойки въ пользу Успенской церкви, при которой Мухинъ старостой. Въ числѣ условій договора замѣчательно, между прочимъ, обязательство, данное крестьянами «во время свадьбъ не брать вина болѣе трехъ ведеръ на домъ, гдѣ будетъ свадьба.» А Мухинъ въ этомъ договорѣ замѣчаетъ: питейной продажи въ означенномъ селеніи не было до акцизной системы; и потому считаю, что и на будущее время могутъ быть безъ ней т. е. безъ распродажи вина въ означенномъ селеніи. Ибо какъ и сами крестьяне сознаются, что, со введеніемъ въ селеніи кабака, они много опускаютъ времени по занятію хозяйствомъ.

Съ тѣхъ поръ, пишетъ корреспондентъ, нѣтъ въ Бѣховѣ ни драгъ, ни кражъ. Крестьяне сами почувствовали все добро, которое они получили вмѣстѣ съ уничтоженіемъ кабака. Почетные старики собрались благодарить Мухина за оказанное имъ благодареніе. А женщины выразили еще явственнѣе свою благодарность. На обжинки собрали они 17 руб., купили образъ Божіей Матери на эти деньги, пригласили священника отслужить молебенъ и постановили *праздновать этотъ день вѣчно*.

Вслѣдствіе рапорта одного изъ благочинныхъ, коимъ просилъ разрѣшенія, слѣдуетъ ли показывать по клировымъ вѣдомостямъ въ графѣ о прохожденіи должностей — званія члена училищнаго правленія, предсѣдателя и уполномоченнаго по дѣламъ окружнаго училищнаго съѣзда, въ *Саратовской* духовной консисторіи постановлено: дать знать благочиннымъ чрезъ епарх. вѣдомости, что званіе члена училищнаго правленія должно быть показываемо въ клиро-

выхъ вѣдомостяхъ, а званія предсѣдателя и уполномоченнаго по дѣламъ окружнаго училища не должны.

Всемилоостивѣйше награждены, въ 27 день сентября 1868 года, серебрянными медалями для ношенія на Александровской лентѣ, за труды по части народнаго просвѣщенія:

- 1) Наставникъ въ приходскомъ училищѣ въ с. Кобыльѣ, Калужской губерніи, окончившій курсъ ученія въ Калужской духовной семинаріи со степенью студента, Гавріиль *Колосковъ*.
- 2) Наставникъ слободскаго сельскаго училища, Тверской губ., окончившій курсъ ученія въ Тверской семин., Арсеній *Соколовъ*.
- 3) Наставникъ сельскаго раевскаго училища, Тверской губерніи, окончившій курсъ ученія въ Тверской духовной семинаріи съ степенью студента, Павелъ *Соколовъ*. (Дух. Бесѣд.)

Закончимъ извѣстіемъ *Современнаго Листка* (№ 100) «о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній въ Херсонской епархіи». Такаъ названная статья Одесскаго корреспондента съ *Соврем. Листкомъ*, подписавшагося буквою N заключается голословнымъ заявленіемъ того, что депутаты духовенства Одесскаго училищнаго округа сдѣлали неудачный выборъ членовъ училищнаго правленія. Такое заявленіе опровергается протоколомъ, состоявшимся на Одесскомъ духовно-училищномъ съѣздѣ, бывшемъ 10 минувшаго Декабря, напечатаннымъ въ № 1 Херс. епар. вѣд., изъ котораго видно, что депутаты съѣзда, признали состояніе Одесскаго училища, во всѣхъ частяхъ его: административной, учебно воспитательной и экономической совершенно удовлетворительнымъ, и постановили принести за то искреннюю благодарность какъ смотрителю училища, такъ и всѣмъ членамъ училищнаго правленія.

Дозволено Цензуурою. Одесса, 6-го Февраля 1869 года.

Цензоръ, Протоіерей М. Павловскій.