



ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяць: 15 и 30 числа.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1900

Подписка адресуется въ
Архангельскъ въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 марта

№ 5

годъ XIII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно съ заключе-
ніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства
и о наградахъ, Высочайше соизволилъ въ 6-й день
декабря 1899 года пожаловать, за заслуги по духовному
вѣдомству, медалями для ношенія на шеѣ: золотою на
Анвинской лентѣ Пинежскаго купца **Егора Володина**,
серебряными: на Владимірской лентѣ старосту Архан-
гельскаго Каѳедральнаго собора, 2-й гильдіи купца
Ликаріона Попова, на Станиславской лентѣ—старостъ
церквей: Благовѣщенской г. Архангельска, 2-й гильдіи
купца **Василія Мерзлютина** и Воскресенской того же
города, 2-й гильдіи купца **Никанора Калинина** для
ношенія на груди—серебряными на Станиславской
крестьянина **Ивана Уемленина**, члена Вонгскаго при-
ходскаго Попечительства крестьянина **Александра Мох-**
наткина, предсѣдателя того же Попечительства кресть-

янина Михаила Таранина, крестьянина Ухтоостровско-Богоявленскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Егора Ефимова, старостьъ церквей—села Варавина крестьянина Лявленской волости, Архангельскаго уѣзда, Александра Смирнова, и Гавриловскаго прихода, Александровскаго уѣзда, мѣщанина Ивана Демидова.

Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорѣйше просить всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

В ъ д о м о с т ь

о суммахъ, назначенныхъ къ отпуску изъ Казначействъ въ 1900 году, на содержаніе причтовъ градскихъ и сельскихъ церквей Архангельской епархіи.

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ПРИХОДОВЪ.	Годовой окладъ за вычетомъ 2 ⁰ / ₁₀₀ на пенсіи.		Полугодовой окладъ.	
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.

По Архангельскому Казначейству:

1. На содержаніе Соломбальскаго собора	2583	53	1291	76 ¹ / ₂
--	------	----	------	--------------------------------

протоіерею	639 60	319 80
священнику	507 37	253 68 ^{1/2}
священнику	507 37	253 68 ^{1/2}
діакону	328 78	164 39
псаломщику	93 39	46 69 ^{1/2}
псаломщику	93 39	46 69 ^{1/2}
просфорнѣ	28 3	14 1 ^{1/2}
Съ нихъ въ пенсіонный капиталъ	35 60	17 80
На наемъ прислуги для собора	350 —	175 —
2. Архангельскому миссіонеру.	931 —	465 50

По Казначействамъ:

Архангельскому:

1. Кузнечевско-Троицкой г.		
Архангельска церкви	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
2. Госпитальной церкви	470 11 ^{1/2}	235 5 ^{3/4}
	862 11 ^{1/2}	431 5 ^{3/4}

1. Архангельское благочиніе:

3. Тойнокурскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
4. Первосоломбальскій	205 80	102 90
священнику	156 80	78 40
псаломщику	49 —	24 50
5. Кегостровскій	415 52	207 76
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
просфорнѣ	23 52	11 76
6. Зимнезолотидкій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
7. Заостровскій	235 20	117 60
священнику	156 80	78 40
псаломщику	39 20	19 60
псаломщику	39 20	19 60

8. Ижемскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
9. Лодомскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
10. Крѣпостной	486	4	243	2
священнику	385	—	192	50
псаломщику	101	4	50	52
11. Куйскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
12. Мудьюгскій	176	40	88	20
священнику	137	20	68	60
псаломщику	39	20	19	60
13. Нижнезолотицкій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
14. Лайскій	514	50	257	25
священнику	343	—	171	50
псаломщику	171	50	85	75
	4385	46	2192	73

II. Архангельское благочиніе:

15. Варавинскій	514	50	257	25
священнику	392	—	196	—
псаломщику	122	50	61	25
16. Уемскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
17. Лявленскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
18. Коскогорскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—

19. Спасоприлудській	237 80	118 90
священнику	139 80	69 90
псаломщику	98 —	49 —
20. Верхнекойдокурській	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
21. Кехотській	415 52	207 76
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
просфорнѣ	23 52	11 76
22. Нижнекойдокурській	415 52	207 76
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
просфорнѣ	23 52	11 76
23. Княжестровській	415 52	207 76
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
просфорнѣ	23 52	11 76
24. Ширшемській	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
25. Лисестровській	335 16	167 58
I священнику	156 80	78 40
II священнику	107 80	53 90
I псаломщику	39 20	19 60
II псаломщику	31 36	15 68
	4294 2	2147 1

III *Архангельское благочинн.:*

26. Вознесенській	621 32	310 66
I священнику	176 40	88 20
II священнику	176 40	88 20
діакону	147 —	73 50
I псаломщику	58 80	29 40
II псаломщику	39 20	19 60
просфорнѣ	23 52	11 76
27. Конецдворській	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —

28. Солзенскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
29. Ненокскій	233 24	116 62
священнику	176 40	88 20
псаломщику	56 84	28 42
30. Сюземскій	514 50	257 25
священнику	392 —	196 —
псаломщику	122 50	61 25
31. Унскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
32. Лудскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
33. Яренгскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
34. Лопшенгскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
35. Чубалонаволоцкій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
36. Кудьяозерскій Единовѣрч.	514 50	257 25
священнику	343 —	171 50
псаломщику	171 50	85 75
37. Островлянскій	215 60	107 80
священнику	176 40	88 20
псаломщику	39 20	19 60
	4843 16	2421 58

Холмогорскаго уѣзда:

IV благочиніе:

38. Щукозерскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —

39. Обозерскій	461 60	230 80
священнику	294 —	147 —
ему же на разъѣзды	50 —	25 —
псаломщику	117 60	58 80
	853 40	426 80
<i>Мезенскаго уѣзда:</i>		
I благочиніе:		
40. Ручьевскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
	392 —	196 —
<i>Кольскаго уѣзда:</i>		
I благочиніе:		
41. Пазръцкій	1736 60	868 30
священнику	1146 60	573 30
ему же на разъѣзды	100 —	50 —
псаломщику	490 —	245 —
	1736 60	868 30
II благочиніе		
42. Повойскій	614 50	307 25
священнику	392 —	196 —
псаломщику	122 50	61 25
на разъѣзды причту	100 —	50 —
43. Тетринскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
44. Умбскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
45. Кузоменгскій	196 —	98 —
священнику	137 20	68 60
псаломщику	58 80	29 40
46. Варзугскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —

47. Кашкаранскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
48. Чапомскій	514 50	257 25
священнику	392 —	196 —
псаломщику	122 50	61 25
	2893 —	1446 50
	23774 48 ^{1/2}	11887 24 ^{1/4}

По Холмогорскому:

І благочиніе

1. Холмогорскій соборъ	637 —	318 50
протоіерею	392 —	196 —
діакону	147 —	73 50
псаломщику	98 —	49 —
2. Курейско-Сергіевскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
3. Верхнематигорскій	146 2	73 1
священнику	111 72	55 86
псаломщику	34 30	17 15
4. Быстрокурскій	415 52	207 76
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
просфорнѣ	23 52	11 76
5. Ровдогорскій	235 20	117 60
священнику	137 20	68 60
псаломщику	98 —	49 —
6. Куростровскій	186 20	93 10
священнику	137 20	68 60
псаломщику	49 —	24 50
7. Залывскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
8. Ухтоостровско-Троицкій	147 —	73 50
священнику	107 80	53 90
псаломщику	39 20	19 60

9. Ухтоостровско-Богоявленскій	176 40	88 20
священнику . . .	137 20	68 60
псаломщику . . .	39 20	19 60
10. Чухчевемско-Ильинскій	392 —	196 —
священнику . . .	294 —	147 —
псаломщику . . .	98 —	49 —
11. Чухченемско-Николаевскій	392 —	196 —
священнику . . .	294 —	147 —
псаломщику . . .	98 —	49 —
	3511 34	1755 67

II Холмогорское благочиніе:

12. Челмохотскій . . .	258 72	129 36
священнику . . .	137 20	68 60
псаломщику . . .	98 —	49 —
просфорнѣ . . .	23 52	11 76
13. Сійскій . . .	392 —	196 —
священнику . . .	294 —	147 —
псаломщику . . .	98 —	49 —
14. Бриннаволоцкій . . .	392 —	196 —
священнику . . .	294 —	147 —
псаломщику . . .	98 —	49 —
15. Ракульскій . . .	205 80	102 90
священнику . . .	156 80	78 40
псаломщику . . .	49 —	24 50
16. Кривецкій . . .	392 —	196 —
священнику . . .	294 —	147 —
псаломщику . . .	98 —	49 —
17. Ступинскій . . .	392 —	196 —
священнику . . .	294 —	147 —
псаломщику . . .	98 —	49 —
18. Паниловскій . . .	392 —	196 —
священнику . . .	294 —	147 —
псаломщику . . .	98 —	49 —
	2424 52	1212 26

III. Холмогорское благочиніе:

19. Зачачевскій	176 40	88 20
священнику	137 20	68 60
псаломщику	39 20	19 60
20. Хаврогорскій	176 40	88 20
священнику	137 20	68 60
псаломщику	39 20	19 60
21. Кальягскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
22. Моржегорскій	186 20	93 10
священнику	137 20	68 60
псаломщику	49 —	24 50
23. Рязановскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
24. Шастозерскій	415 52	207 76
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
просфорнѣ	23 52	11 76
25. Целезерскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
26. Ныкольскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
27. Коскошинскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
	2914 52	1457 26

IV Холмогор. благоч.:

28. Хоробрицкій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
29. Емецкій	196 —	98 —
священнику	156 80	78 40
псаломщику	39 20	19 60

30. Селецкій	176 40	88 20
священнику	137 20	68 60
псаломщику	39 20	19 60
31. Ратоваволоцкій	415 52	207 76
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
просфорнѣ	23 52	11 76
32. Прилуцкій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
33. Пивгишенскій	209 72	104 86
священнику	137 20	68 60
псаломщику	49 —	24 50
просфорнѣ	23 52	11 76
34. Ваймужскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
35. Меландовскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
36. Средьмехренгскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
	2957 64	1478 82

Пинежскаго уѣзда:

I благочиніе:

37. Паленгскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
	<hr/>	<hr/>
	392 —	196 —
	12200 2	6100 1

(Продолженіе слѣдуетъ).



Архіерейскія олуженія.

2 февраля. Срѣтеніе Господне. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи: игумена Новоземельскаго скита Іоны, ключаря протоіерея Никандра Грандилевскаго, священ. Василя Легатова и свящ. Петра Гурьева. За литургіей былъ рукоположенъ во священника діаконъ г. Усть-цыльмы Александръ Аѳанасьевъ.

20. Недѣля Сыропустная. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: настоятеля собора протоіерея Михаила Сибирцева, игумена Іоны, ключаря протоіерея Н. Грандилевскаго и священника Николая Черепанова. За литургіей слово произносилъ протоіерей Соломбальскаго собора Захарія Колчинъ. Въ три часа пополудни Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи нѣсколькихъ священниковъ, отслуженъ былъ въ Крестовой церкви параклисисъ предъ чудотворною иконою Грузинской Божіей Матери, и по окончаніи вечерни совершенъ обрядъ прощанія.

26. Недѣля 1-я Великаго поста. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: настоятеля собора протоіерея М. Сибирцева, настоятеля Михаило-Архангельскаго монастыря игумена Амфіана, ключаря протоіерея Н. Грандилевскаго и священника Евтропія Шилова. За литургіей слово произносилъ законоучитель гимназіи, священникъ Зосима Калашниковъ.

II.

Епархіальныя извѣстія.

Награждены: а) *скуфьями* священники церквей— Коскогорскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Андрей Плодовитовъ; Верхнекойдокурскаго прихода, того же уѣзда, Александръ Ивановскій; Кудьмозерскаго прихода, того же уѣзда, Павлинъ Митрофановъ; Попонаволоцкаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Николай Ведоровъ; Юроль-

скаго прихода, Пинежскаго уѣзда, Николай **Истоминъ**; Юрьегорскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Петръ **Денежниковъ**; Нижмозерскаго прихода, того же уѣзда, Симеонъ **Вознесенскій**; Польскаго прихода, того же уѣзда, Михаилъ **Кипрѣвъ**; Корельскаго прихода, того же уѣзда, Павелъ **Титовъ**; Пабережскаго прихода, того же уѣзда, Николай **Шангинъ**; Сороцкаго прихода, Кемскаго уѣзда, Николай **Канорскій**; Поньгамскаго прихода, того же уѣзда, Василій **Вареоломеевъ**; Тихтозерскаго прихода, того же уѣзда, Илія **Заостровскій**; Варзугскаго прихода, Александровскаго уѣзда, Михаилъ **Истоминъ**; Кандалакшскаго прихода, того же уѣзда, Николай **Поповъ**; Ковдскаго прихода, того же уѣзда, Евлогій **Шангинъ** и наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Холмогорскаго и Пинежскаго уѣздовъ Павелъ **Леонтіевскій**.

б) *набедренниками*: священники церквей — Заостровскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Андрей **Поповъ**; Лодомскаго прихода, того же уѣзда, Василій **Никифоровъ**; Мудьюжскаго прихода, того же уѣзда, Наркисъ **Никифоровъ**; Варавинскаго прихода, того же уѣзда, Іаковъ **Вареоломеевъ**; Целезерскаго прихода, Холмогорскаго у., Александръ **Голубковъ**; Хоробрицкаго прихода, того же уѣзда, Константинъ **Вареоломеевъ**; Слободско-Благовѣщенскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Алексѣй **Макаринъ**; Богословскаго прихода, того же уѣзда, Алексѣй **Вареоломеевъ**; Корбальскаго прихода, того же уѣзда, Николай **Поповъ**; Сулецкаго прихода, Пинежскаго уѣзда, Василій **Колчинъ**; Олемскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, Константинъ **Бурманинъ**; Великовисочнаго прихода, Печорскаго уѣзда, Сергѣй **Поповъ**; Малошуйскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Михаилъ **Верюжскій**; Пушлахотскаго прихода, того же уѣзда, Павелъ **Колчинъ**; Лапинскаго прихода, Кемскаго уѣзда, Іоаннъ **Дорожаевскій**; Кестенгскаго прихода, того же уѣзда, Авениръ **Титовъ**; Калгалакшскаго прихода, того же уѣзда Ерастъ **Костылевъ**; Кашкаранскаго прихода, Александровскаго уѣзда, Николай **Павловскій**; Керетскаго прихода, Кемскаго уѣзда, Василій **Прялухинъ**; Дураковскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Александръ **Меньшиковъ** и экономя архіерейскаго дома Петръ **Гурьевъ**.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе слѣдующимъ законоучителямъ сельскихъ училищъ за ихъ ревностное, умѣлое и весьма успѣшное преподаваніе Закона Божія и за благотворное религіозно-нравственное воздѣйствіе на учащихся: Воскресенскаго—священнику Николаю Молчанову, Шеговарскаго протоіерею Павлу Новикову и Власьевскаго священнику Александру Семенову.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамоты, крестьянину Емецкаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Александру Варнавину Рехачеву за его заботливость въ изысканіи средствъ на содержаніе Емецкой церковно-приходской школы.

Уволены отъ должностей: священникъ Юхневскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Автономъ Елеазаровскій съ 23 февраля; псаломщики—Кяндскаго прихода, Онежскаго у., Иванъ Пасторовъ съ 29 февраля и Меландовскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Андрей Петровъ съ 4 марта.

Освященіе церкви.

10 февраля с. г. освящена въ честь Богоявленія Господня вновь построенная деревянная церковь въ Райбальскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда.

III.

С П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Архангельской епархіи.

Священническія:

Въ приходахъ: Юхневскомъ, Шенкурскаго уѣзда.
Калгачинскомъ, Онежскаго у.
Чулацельскомъ, Мезенскаго уѣзда.
Кондоксскомъ, Кемскаго уѣзда.

Діакоиское: :

При Устьцылемскомъ соборѣ.

Псаломщическія:

Въ приходахъ: Слободско-Благовѣщенск., Шенкурск. у.
Меландовскомъ, Холмогорскаго уѣзда.
Веркольскомъ, Пинежскаго у.
Юрьегорскомъ, Онежскаго уѣзда.
Кяндскомъ, Онежскаго уѣзда.
Дибожскомъ, Печорскаго уѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной кассы духовенства Архангельской епархіи за 1898 годъ.

I. Приходъ по кассовой книгѣ.

Отъ 1897 г. къ началу 1898 г. оставалось въ кассѣ:

	Руб.	К.
а) $\frac{0}{100}$ бумагами	184655	
б) Наличными	25	91 $\frac{1}{4}$

Въ 1898 году поступило на приходъ:

A. $\frac{0}{100}$ бумагами:

а) $\frac{4}{100}$ свидѣтельствъ Государственной ренты: 9 по 1000 р., 1 въ 200 р. и 3 по 100 р. всего	9500
б) Записана на приходъ квитанція Арханг. Отдѣленія Банка въ приемъ для обмѣна на $\frac{3\frac{1}{2}}{100}$ семи $\frac{4\frac{1}{2}}{100}$ закладныхъ листовъ Государств. Двор. Земельн. Банка на	3300
в) Записана на приходъ квитанція Отдѣл. Банка въ приемъ для обмѣна на $\frac{4}{100}$ семи $\frac{4\frac{1}{2}}{100}$ лѣст. Крестьянк. Позем. Банка на	2800
г. Записаны на приходъ отрѣзанные при конверсіи отъ $\frac{4\frac{1}{2}}{100}$ лѣст. Двор. Зем. Банка семь купоновъ на срокъ 1 мая 1898 г. на сумму	74 25

д)	Получено по квитанціи 5 листовъ 3 ¹ / ₂ % свидѣтельствъ Госуд. Двор. Зем. Банка: 3 по 1000 р., 2 по 150 р. на	3300
е)	Куплено два 3 ¹ / ₂ % закладныхъ листовъ Двор. Зем. Банка по 1000 р.	2000
ж)	Записаны на приходъ отрѣзанные при конверсіи отъ 4 ¹ / ₂ % листовъ Крестьянск. Позем. Банка 7 купоновъ на срокъ 1-го января 1899 г. на	63
з)	Записана на приходъ новая книжка сберег. кассы, вмѣсто законченной старой на	69 64
и)	Внесено по книжкѣ сберег. кассы	1405
	Итого % бумагами поступило	<u>22511 89</u>
	А всего, съ остаточными отъ 1897 г.	207166 89

В. Наличными:

1) % на капиталъ кассы:

а)	По купонамъ 5% выигрышныхъ билетовъ 1 внутр. займа: отъ 3 по 100 р., на срокъ 2 января и на срокъ 2 іюня по 7 р. 12 к.	14 24
б)	4 ¹ / ₂ % свидѣт. Крестьянск. Позем. Банка: отъ 3 по 100 р., 3 по 500 р. и 1 въ 1000 р., на срокъ 2 января 59 р. 85 к. По тѣмъ же купонамъ на срокъ 2 іюля	119 70
в)	4% рентъ: на сроки 1 марта отъ 3 по 25000 р., 7 по 5000 р., 60 по 1000 р., 13 по 500 р., 9 по 200 р., и 8 по 100 р.—1701 р. 45 к. 1 іюня—1701 р. 45 к. и отъ 3 вновь приобрѣтенныхъ по 1000 руб.—28 р. 50 к. По тѣмъ же купонамъ, на срокъ 1 сентября—1729 р. 95 к. и отъ 3 вновь приобрѣтенныхъ по 1000 р. 28 р. 50 к. По тѣмъ же купонамъ на срокъ 1 декабря—1758 р. 45 к. и отъ вновь приобрѣтенныхъ: 1 въ 200 р. и 3 по 100 р.—4 р. 75 к.	6953 5
г)	Непрерывно-доходнаго билета въ 1000 руб. на сроки $\frac{1 \text{ мая}}{1 \text{ ноября}}$	40

д) 3½% листовъ Двор. Зем. Банка: отъ 3 по 1000 р. и 2 по 150 р.—28 р. 87 к., съ того же капитала на срокъ 1 ноября 28 р. 87 к.; всего	57 74
е) Отрѣзаннымъ (семи) при обмѣнѣ 4½% закл. лист. Двор. Зем. Банка: 2 по 1000 р., 2 по 500 р. и 3 по 100 р. на срокъ 1 мая	70 53
ж) Получено изъ Арханг. Губернск. Казн. въ возмѣщеніе 5% налога за 1 и 2 половины года	92 13
з) Получено % за 1897 г. по книжкѣ сберегательной кассы	14 64
и) Получено % по окладному сбору съ духовенства	226 84
<hr/>	
Итого % поступило 7588 87	

2. Окладного сбора съ духовенства за 1898 г.

	Наличными.		Документами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
а) По благочиніямъ:				
По Каѳедральному собору	56	—	—	—
— г. Архангельску	188	—	—	—
— 1 Архангельскому	116	—	—	—
— 2 Архангельскому	62	—	—	—
— 3 Архангельскому	144	—	—	—
— 1 Холмогорскому	109	—	—	—
— 2 Холмогорскому	12	—	—	—
— 3 Холмогорскому	—	—	72	—
— 4 Холмогорскому	—	—	100	—
— 1 Шенкурскому	12	—	140	—
— 2 Шенкурскому	144	—	—	—
— 3 Шенкурскому	74	—	—	—
— 4 Шенкурскому	94	—	—	—
— 5 Шенкурскому	58	—	—	—
— 1 Пинежскому	76	84	21	16
— 2 Пинежскому	—	—	128	—
— 1 Мезенскому	—	—	48	—
— 2 Мезенскому	50	37	15	63

— 3 Мезенскому	75	71	8	5
— 1 Печорскому	102	—	—	—
— 2 Печорскому	81	—	15	—
— 3 Печорскому	30	—	—	—
— 1 Онежскому	58	65	23	35
— 2 Онежскому	64	—	—	—
— 3 Онежскому	6	—	110	—
— 4 Онежскому	37	40	22	60
— 1 Кемскому	118	—	—	—
— 2 Кемскому	86	51	—	—
— 1 Кольскому	74	—	—	—
— 2 Кольскому	22	—	50	—
б. Недоимокъ окладного сбора за прежніе годы	462	34	—	—
в. Поступило въ доплату взносовъ для назначенія пенсіи	6	—	—	—
Итого окладного сбора	2419	82	754	32

3. 5% сбори съ церковей за 1897 г.

Съ Каѳедральнаго собора	113	48	—	—
— г. Архангельска	140	56	308	68
— 1 Архангельскаго	129	11	196	—
— 2 Архангельскаго	125	46	102	75
— 3 Архангельскаго	84	34	150	65
— 1 Холмогорскаго	262	97	220	—
— 2 Холмогорскаго	57	44	50	—
— 3 Холмогорскаго	36	88	34	75
— 4 Холмогорскаго	86	89	5	—
— 1 Шенкурскаго	—	—	109	93
— 2 Шенкурскаго	20	31	98	—
— 3 Шенкурскаго	67	73	27	50
— 4 Шенкурскаго	25	35	60	—
— 5 Шенкурскаго	6	14	77	50
— 1 Пинежскаго	—	—	137	64
— 2 Пинежскаго	10	41	44	54
— 1 Мезенскаго	17	4	42	50
— 2 Мезенскаго	—	—	67	37
— 3 Мезенскаго	—	—	53	67

— 1 Печорскаго	103 76	80	—
— 2 Печорскаго	45 18	—	—
— 3 Печорскаго	11 22	51	—
— 1 Онежскаго	77 44	—	—
— 2 Онежскаго	38 47	—	—
— 3 Онежскаго	66 24	61	25
— 4 Онежскаго	— —	97	40
— 1 Кемскаго	65 66	62	—
— 2 Кемскаго	13 54	—	—
— 1 Кольскаго	65 2	—	—
— 2 Кольскаго	86 52	—	—

Итого 5⁰/₀ сбора поступило 1757 16 2138 13

А всего документами 5⁰/₀ и
окладного сбора

	— —	2892	45
4. Отъ Комитета Свѣчнаго завода за 1897 г.		336	9
5. Отъ церкви Епарх. женск. учил. за 18 ⁹⁷ / ₉₈ г.		12	—
6. Отъ Шенкурскаго монастыря		6	—
7. Недвижимъ 6 ⁰ / ₀ сбора за прежніе годы:			
а) съ Холмогорскаго собора		10	80
б) съ Сюземской церкви		—	96
в) Мезенскаго собора, Кавинской и Сем- женской церквей		41	10
г) Устьцылемской единовѣрческой		—	38
д) Куйской церкви		2	65
е) Пинежскаго благочинія		14	52
ж) 2 Кемскаго благочинія		20	19
з) 1 Кемскаго благочинія		10	45

Итого по §§ 4—7 поступило 455 14

А всего по графѣ 5⁰/₀ сбора 2212 30

8. Случайнаго и непредвидѣннаго прихода .	147	23
9. Перенесено изъ ссудной суммы	2695	—
10. Взято съ книжки сберегательной кассы .	1850	—

Итого въ 1898 г. наличными
поступило 19805 67

А всего съ остаточными отъ 1897 г. 19831 58¹/₄

Расходъ.

Въ 1898 году израсходовано:

А. $\%$ бумагами:

1. Предъявлены къ конверсиі семь $4\frac{1}{2}\%$ Руб. К. закладн. листовъ Государ. Двор. Земельн. Банка: 2 по 1000 р., 2 по 500 р. и 3 по 100 руб.	3300
2. Записаны на приходъ отрѣзанные при кон- версиі отъ $4\frac{1}{2}\%$ лист. Двор. Зем. Банка семь купоновъ на срокъ 1 мая 1898 г. на	74 25
3. Предъявлена въ Отдѣленіе Банка квитан- ція отъ 11 февр. 1898 г. для полученія $3\frac{1}{2}\%$ подлинныхъ листовъ Двор. Земельн. Банка на	3300
4. Предъявлены къ конверсиі семь $4\frac{1}{2}\%$ свидѣтельствъ Крест. Позем. Банка: 3 по 100 р., 3 по 500 р. и 1 въ 1000 р.	2800
5. Записаны въ расходъ взятые съ книжки сберегат. кассы	1850
6. Записана въ расходъ, за окончаніемъ, книж- ка сберег. кассы на	69 64
<hr/>	
Итого $\%$ бумагами израсходовано	11393 89

Б. Наличными:

1. На приобрѣтеніе $\%$ бумагъ:

а) На покупку 4% свидѣтельствъ Государ- ственной ренты	9500
б) На покупку $3\frac{1}{2}\%$ закладн. лист. Дворян. Земельн. Банка	2000
<hr/>	
Итого	11500

2. На выдачу пенсій за 1897 годъ:

	Наличны- мп.		Докумен- тами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>За штатнымъ:</i>				
Протоіерею Лукъ Соколову	—	—	73	80
Священникамъ: Николаю Козмовскому	—	—	40	—
Авениру Рожину	—	—	96	—
Михею Бурнашеву	—	—	60	—
Авениру Шабунину	—	—	60	—
Василью Легатову	—	—	40	—
Константину Жаравову	—	—	40	—
Федору Попову	—	—	40	—
Іоанну Легатову	—	—	40	—
Александру Цифантову	—	—	40	—
Іоанну Попову	—	—	30	—
Мисаилу Алексѣевскому	—	—	30	—
Аѳанасію Попову	—	—	60	—
Михаилу Васильевскому	—	—	30	—
Андрею Покровскому	—	—	60	—
Василью Ивановскому	—	—	40	—
Діаконамъ: Андрею Ульяновскому	—	—	15	—
Андрею Попову	—	—	25	—
Псаломщикамъ: Александру Боголѣпову	—	—	20	—
Івану Дороеевскому	—	—	15	—
Матѳею Красильникову	—	—	12	50
Петру Олехову	14	—	—	—
Иліи Рогуеву	22	—	—	—
Константину Пономареву	—	—	20	—
Стефану Терентіеву	—	—	15	—
Семену Цвѣткову	18	75	—	—
Прот. вдовамъ: Киръ Тошакowej	60	—	—	—
Калисееніи Перовской	—	—	30	—
Наталіи Никифоровой	—	—	30	—
Евфиміи Тошакowej	—	—	19	—
Александръ Павловской	—	—	9	68
Аннѣ Заостровской	—	—	45	—
Аѳанасіи Ивановской	—	—	20	—

Свящ. вдовамъ: Параскевѣ Корелиной.	—	—	20	—
Варварѣ Нечаевой .	—	—	20	—
Анисіи Мелетіевой .	—	—	40	—
Павлѣ Сборомірской .	—	—	13	—
Александрѣ Новиковой .	—	—	12	—
Аннѣ Розановой .	—	—	21	—
Ольгѣ Подосеновой .	—	—	17	—
Евгеніи Сибирцевой .	—	—	60	—
Алевтинѣ Костылевой .	—	—	13	—
Калеріи Вѣроятной .	—	—	20	—
Надеждѣ Васильевой .	—	—	13	—
Александрѣ Прялухиной .	—	—	30	—
Ольгѣ Поповой .	—	—	37	50
Екатеринѣ Подосеновой .	—	—	10	84
Аннѣ Гурьевой .	—	—	43	75
Аннѣ Кононовой .	—	—	41	67
Павлѣ Ануфриевой .	6	30	38	67
Маріи Зиминной .	—	—	35	—
Екатеринѣ Ивановой .	—	—	13	—
Августѣ Таратиной .	—	—	20	—
Иринѣ Кудрявиной .	—	—	20	—
Параскевѣ Щеколдиной .	—	—	18	—
Вѣрѣ Лебедевой .	—	—	35	—
Евдокіи Владиміровой .	—	—	73	—
Маріи Леонтьевской .	—	—	45	—
Евгеніи Гурьевой .	—	—	30	—
Елизаветѣ Молчановой .	—	—	9	75
Агаѳіи Меѳодіевой .	—	—	30	—
Евдокіи Шангиной .	—	—	30	—
Ольгѣ Поликиной .	—	—	23	35
Наталіи Голубцовой .	—	—	33	54
Аннѣ Новиковой .	—	—	40	—
Лидіи Цвѣтковой .	—	—	17	—
Евдокіи Васильевой .	23	35	—	—
Ольгѣ Малевинской .	—	—	35	—
Юліи Родимовой .	—	—	20	—
Анастасіи Изюмовой .	33	34	—	—
Аннѣ Кононовой .	—	—	6	—
Евдокіи Титовой .	48	—	—	—

	Александръ Боголѣповой	9 50	—	—
	Елизаветъ Ручьевой	13 50	—	—
	Александръ Паромовой	30	—	—
Діак. вдовамъ:	Александръ Монаковой	—	—	12
	Маріи Карасовой	—	—	10
	Акилинъ Поповой	—	—	11
	Агаѳи Сидоровой	—	—	18
	Ѳеодосіи Шангиной	15	—	—
	Ольгѣ Козмовской	—	—	5
	Елизаветъ Андріановой	15	—	—
	Аннѣ Іоилевой	—	—	15
	Александръ Вѣротятовой	3 81	11	19
	Ѳеозвѣ Поликиной	—	—	11
	Маріи Вершинской	—	—	13
	Надеждѣ Уаровой	—	—	5
	Аеанасіи Кустодиной	—	—	7
Псалом. вдовамъ:	Целагіи Михайловой	—	—	11
	Акилинъ Таратиной	—	—	11 25
	Маріи Поповой	—	—	10
	Аннѣ Шмаковой	—	—	7 25
	Иринѣ Видякиной	—	—	7
	Татьянѣ Истоминой	—	—	20
	Аннѣ Щеколдиной	—	—	5
	Екатеринѣ Поповой	—	—	5
	Маріи Уаровой	—	—	12
	Маріи Рогуевой	—	—	15
	Наталіи Чевской	—	—	10
	Аннѣ Титовой	—	—	15
	Александръ Поповой	—	—	7 50
	Аннѣ Кононовой	—	—	25
	Евгеніи Боголѣповой	—	—	15
	Вассѣ Шабуниной	—	—	20
	Ксеніи Прокопьевой	—	—	8
	Аннѣ Михайловой	—	—	7
	Александръ Сидоровской	—	—	9 46
	Иринѣ Козмовской	—	—	10
	Таисіи Андреевой	20	—	—
	Марей Поповой	—	—	17 50
	Еленѣ Пономаревой	—	—	5

	Ольгѣ Вутаковой	— —	10 —
	Аннѣ Красовской	— —	10 —
	Евдокіи Боголѣповой	— —	7 —
	Аннѣ Бурнашевой	— —	20 —
	Аннѣ Ивановой	— —	11 25
	Даріи Петровой	— —	5 —
	Феклѣ Петровой	7 —	— —
	Татьянѣ Звѣздиной	— —	7 —
	Александрѣ Васильевой	— —	15 —
	Александрѣ Варѣоломеевой	— —	20 —
	Иринѣ Прялухиной	— —	20 —
	Ульянѣ Боголѣповой	7 —	— —
	Феклѣ Зуевой	13 —	— —
	Павлѣ Сборомірекой	— —	10 —
	Екатеринѣ Федоровой	— —	12 —
	Ироидѣ Зуевой	— —	7 —
	Евдокіи Порѣирьевой	— —	5 —
	Еленѣ Рогуевой	8 —	— —
Свищ. дочерямъ:	Евдокіи Мелетіевой	— —	5 —
	Еленѣ Полотебновой	— —	20 —
	Параскевѣ Фоминѣ	— —	20 —
	Маріи Васильевой	— —	20 —
	Павлѣ Нечаевой	— —	20 —
	Александрѣ Боголѣповой	49 —	— —
	Раисѣ Костылевой	— —	60 —
	Евѣиміи Поликиной	— —	12 —
	Ольгѣ Костылевой	— —	30 —
	Маріи Вахрамѣевой	— —	20 —
Діак. дочери	Маріи Пѣтуховой	5 —	— —
Псал. дочерямъ:	Матронѣ и Павлѣ		
	Нечаевымъ	— —	15 —
	Маріи Кононовой	— —	7 —
	Ироидѣ Плодовитовой	— —	7 —
Свищ. сирот.:	Александрѣ Поповой	— —	20 —
	Ольгѣ Аванасьевой	— —	15 —
	Боголѣповымъ	— —	40 —
	Евлаліи Варѣоломеевой	— —	10 —

Итого выдано пенсій за 1897 г. 421 55 2892 45

3. На выдачу пенсій за 1898 г.		руб.	к.
Священникамъ: Мисаилу Алексіевскому	40	—	
Василію Ивановскому	40	—	
Василію Легатову	40	—	
Авениру Рожину	120	—	
Іоанну Попову	30	—	
Прот. вдовамъ: Александръ Павловской	20	—	
Аѳанасіи Ивановской	20	—	
Свящ. вдовамъ: Евгеніи Гурьевой	15	—	
Аннѣ Новиковой	20	—	
Діак. вдовѣ: Еленѣ Пономаревой	2	50	
Опекуншѣ сироты Евдокии Мелетіевой	3	—	
Священнич. сиротѣ Маріи Гурьевой	40	—	
Защт. псаломщ. Матвѣю Красильникову	12	50	
Итого за 1898 г. выдано въ пенсіи.		403	—
4. Внесено по книжкѣ сберегат. кассы	1405	—	
5. Возвращено въ ссудную сумму	1870	—	
6. На жалованье членамъ Правленія и дѣло- производителю	540	—	
7. Сторожу при Правленіи за 2 пол. 1897 г. и за 1898 годъ	54	—	
8. При покупкѣ билетовъ уплачено по сче- тамъ Банка	176	76	
9. За страховку трехъ выигрышн. билетовъ	13	65	
10. Ревизионному Комитету на канцелярію	5	—	
11. На выписку „Вѣстника тиражей“ въ 1898 и 1899 г., „Губернскихъ Вѣдомостей“ въ въ 1898 и 1899 г. и „Церковныхъ вѣдо- мостей“ въ 1899 г.	26	50	
12. Возвращено взносовъ вкладчикамъ	126	90	
13. Возвращено излишне присланныхъ въ счетъ 5% сбора и окладного	146	63	
14. Выдано на похороны женѣ умершаго сторожа при Правленіи Е. Озябкиной	5	—	
15. Записаны въ расходъ удержанные изъ пен- сій въ уплату ссуды, для переноса въ ссудную книгу	5	40	

16. На почтовые расходы по перепискѣ денегъ и за марки по отсылкѣ пакетовъ	19 29
Итого	<u>4394 13</u>
Итого въ 1898 г. израсходовано наличными: 19611 13	

По кассовой книгѣ къ 1 января 1899 г. остается:
% бумагами 195773 р. (въ томъ числѣ по книжкѣ сбер.
кассы 710 р.), наличными 220 р. 45¹/₄ к., а всего сто
девятисто пять тысячъ девятьсотъ девятиста три рубля
сорокъ пять съ четвертью копѣекъ (195993 р. 45¹/₄ к.).

(Окончаніе слѣдуетъ).



АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 марта. 1900, № 5. годъ XIII.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

П О У Ч Е Н І Е

ВЪ НЕДѢЛЮ КРЕСТОПОКЛОННУЮ.

Вотъ, братіе и сестры о Господѣ, и третье Воскресенье Великаго поста—срединный день четырехдесятицы.

Святая четырехдесятица, установленная въ память сорокодневнаго пребыванія Іисуса Христа въ пустынь (послѣ крещенія Его въ Іорданѣ), начинается съ чистаго понедѣльника и кончается пятницей шестой недѣли поста. Въ древнія времена святые подвижники, въ подражаніе Самому Іисусу Христу, уходили на это время въ пустыни и тамъ проводили всѣ сорокъ дней въ постѣ и молитвѣ. По истеченіи этого срока,—въ пятницу шестой недѣли, они опять возвращались въ монастырскія обители и слѣдующіе за симъ дни до Свѣтлаго Христова Воскресенія посвящали воспоминанію о послѣднихъ событіяхъ изъ земной жизни Господа Іисуса Христа. Но эти дни не входили и не входятъ въ счетъ четырехдесятицы, и потому третье Воскресенье Великаго поста падаетъ на самую средину четырехдесятицы. День этотъ по церковному именуется днемъ преполовенія святой четырехдесятицы и отличается отъ прочихъ дней тѣмъ, что за всеобщимъ богослуженіемъ на этотъ день св. Церковію положено выносить на поклоненіе святой Крестъ. Объяснимъ, какой смыслъ имѣетъ этотъ церковный обрядъ.

Каждому изъ насъ по опыту извѣстно, что продолжительный путь сначала обыкновенно бываетъ для насъ легче. Силы тогда у человѣка свѣжія, крѣпкія, и онъ съ бодростію совершаетъ путь. Но вотъ человѣкъ приближается къ срединѣ своего пути, и онъ начинаетъ чувствовать въ себѣ усталость, физическое изнеможеніе. Что тогда дѣлать? Приходится поневолѣ остановиться, отдохнуть, чтобы собраться съ силами, для продолженія пути. Хорошо, если найдется какойнибудь кровъ для отдыха. А если случится это въ такомъ мѣстѣ, гдѣ нѣтъ ни тѣнистаго лѣса, ни жилищъ человѣческихъ, и притомъ въ такое время дня, когда солнце посылаетъ на землю жгучіе лучи свои? При такихъ условіяхъ середина пути для человѣка есть мѣсто самое трудное, не то — что начало, да и не то — что конецъ. Вѣдь и подъ конецъ дорога, какъ бы она ни была утомительна, становится отраднѣе, въ виду приближенія предѣла и окончанія путешествія. Почти тоже бываетъ съ нами и въ постѣ. Сначала, когда начинается постъ, не чувствуешь въ себѣ ни утомленія, ни унынія. Подъ конецъ поста, хотя и чувствуешь утомленіе, но и тогда унынію не предаешься, такъ какъ утѣшаешь себя мыслию, что скоро наступитъ свѣтлый праздникъ Пасхи, а вмѣстѣ съ нимъ откроется обильный источникъ радости и веселія. Вотъ и выходитъ, что самое трудное время въ постѣ есть середина, — трудное особенно для тѣхъ, кои постятся какъ слѣдуетъ. Святые отцы испытали это на себѣ и потому положили со середины поста поддерживать, подкрѣплять, утѣшать постящихся примѣрами подвижничества и терпѣнія. Въ самое же преполовеніе сорокадвятиницы они постановили представлять нашимъ взорамъ святой Крестъ. Смотрите, православные, — какъ бы такъ хотѣли сказать этимъ святые отцы, — вы теперь утомляетесь постомъ, унываете. Но вотъ въ утѣшеніе и ободреніе вамъ Крестъ Господень. Это святое знаменіе, которое послужило орудіемъ къ нашему спасенію и которое обладаетъ животворящею силою, — предъ вами. Кто

ослабѣль—подкрѣплайся лобзаніемъ его, кто упалъ духомъ—воодушевляйся созерцаіемъ Распятаго на немъ.

Святые отцы смотрѣли на постящихся въ Великій постъ, какъ на путниковъ въ пустынь, а на Крестъ Христовъ—какъ на вѣтвистое и многолиственное древо, подъ тѣнію котораго вкушается путниками сладкое отдохновеніе (см. Синаксарь). Идутъ путники по пустынь, солнце жжетъ ихъ своими лучами, утомились они, ищутъ мѣста, гдѣ бы отдохнуть. И вотъ, среди пустыни встрѣчаютъ они вѣтвистое и многолиственное древо. Подходятъ къ этому древу путники, располагаются подъ прохладною тѣнію его и отдыхаютъ. Мы проходимъ постъ какъ пустыню, утомляемся, слабѣемъ, малодушествуемъ, чувствуемъ нужду въ подкрѣпленіи: и вотъ, среди поста святые отцы поставили предъ нами животворящій Крестъ. По ихъ понятію, это самое могущественное орудіе для возбужденія въ насъ силъ душевныхъ и тѣлесныхъ. Одивъ благоговѣйный взглядъ на животворящій Крестъ при такой обстановкѣ, которая усвоена Церковію на этотъ разъ, уже много говоритъ душѣ вѣрующаго человѣка. Въ самомъ дѣлѣ, когда увидишь животворящій Крестъ, торжественно износимый изъ алтаря священноіереемъ на главѣ, когда вслушаешься въ трогательныя пѣсноцѣнія, воспѣваемые Церковію при поклоненіи Кресту, тогда невольно воображаешь себѣ всѣ ужасы и муки, которыя претерпѣлъ на немъ Божественный, ни въ чемъ неповинный, Страдалецъ, — невольно содрогнется сердце, — невольно скажешь себѣ: какъ же не терпѣть и намъ? Вѣдь мы ученики и послѣдователи Господа Іисуса Христа. А Онъ заповѣдалъ намъ великодушно переносить всякія скорби и лишенія. *Иже хочетъ по Мнѣ ити, — сказалъ Господь, — да отвержется себе, и возметъ крестъ свой, и по Мнѣ грядетъ* (Марк. 8, 34).

Іисусе Сладчайшій, Сыне Бога Вышняго! Согрѣй сердца наши любовію къ Тебѣ, помоги намъ силою Твоего животворящаго Креста, неблаженно и безпо-

рочно совершить теченіе поста, за симъ поклониться Твоимъ спасительнымъ страстямъ, а потомъ съ душевною радостію встрѣтить и свѣтлый праздникъ Твоего Божественнаго воскресенія! Аминь.

Протоіерей *Илія Легатовъ.*

Распространеніе христіанства среди русскихъ Лопарей.

(Историческій очеркъ.)

(Продолженіе).

Преп. Трифонъ (мірское имя его незвѣстно) родился въ 1495 г. въ предѣлахъ Новгородской области или, по болѣе точному показанію „нѣкихъ“,—какъ говорится въ его житіи,—собственно на границѣ этой области, близъ г. Торжка. Воспитываемый подъ руководствомъ благочестивыхъ родителей (отецъ его былъ священникомъ), онъ съ юныхъ лѣтъ былъ „изряденъ постникъ, кротокъ, милостивъ“, отличался особеннымъ усердіемъ къ посѣщенію богослуженій и внимательнымъ стояніемъ въ церкви. Весьма рано также обнаружилась въ немъ склонность къ уединенной подвижнической жизни,—онъ часто отлучался изъ родительскаго дома въ пустыню, ходя „по мѣстамъ непроходнымъ, не радя о зимѣ и зноѣ и о иныхъ пустынныхъ страхованіяхъ“.⁵¹⁾ Этимъ удаленіемъ въ пустыню, молитвою тамъ и перенесеніемъ стужи и зноя препод. Трифонъ, какъ бы предчувствуя свое будущее служеніе, приготовлялъ и закалялъ себя къ подвижнической жизни. Услышанный имъ однажды во время такихъ странствій голосъ,—повелѣвавшій ему идти „въ землю необѣтованную и не въ путную, въ землю жаждную, понеже не ходилъ мужъ, не обита чловѣкъ“,—еще болѣе укрѣпилъ преподобнаго въ стремленіи къ пустынножительству. И

⁵¹⁾ Житіе пр. Тр. Печ., напечат. въ *Пр. Собесѣд.* 1869 г. ч. II, стр. 96.

вотъ, рѣшивъ въ себѣ, что „земля жаждная и непроходная“, въ которую ему повелѣно было идти, это— „народъ жаждущій евангельскаго благовѣстія“, — преп. Трифонъ оставляетъ родину и приходитъ „на приморіе великаго моря—Окіана, въ часть Норванскія земли, въ Кольскій присудъ, на р. Печенгу, въ народъ Лопарскій“.⁵²⁾ Мѣстность эта, какъ говорится въ его житіи, издавна принадлежала Новгородскому владѣнію, а по покореніи Новгорода Москвою перешла подъ власть Московскаго царя.—Можно предположить, что еще ранѣе отправленія на мѣсто своихъ миссіонерскихъ подвиговъ, преп. Трифонъ имѣлъ нѣкоторыя свѣдѣнія о Лопаряхъ. Извѣстно, что близъ г. Торжка жили Корелы, отрасль финскаго племени; быть можетъ даже, были они и въ приходѣ, священникомъ котораго былъ отецъ Трифона. А между Корелами, какъ извѣстно, живы преданія о родственныхъ имъ Лопаряхъ. И потому Трифонъ могъ узнать о Лопаряхъ и отъ отца и отъ его прихожанъ, и отчасти даже познакомиться съ финскимъ языкомъ, знаніе котораго такъ необходимо было ему впоследствии. Если такое предположеніе справедливо, то естественно въ Трифонѣ могла зародиться мысль о томъ, что голосъ, слышанный имъ въ пустынь, призывалъ его именно для просвѣщенія евангельскимъ свѣтомъ этихъ дикарей, грубыхъ, но простыхъ сердцемъ и по своей мирной природѣ склонныхъ къ воспріятію ученія мира и любви. Затѣмъ, какъ ни скудно было образованіе Трифона, но едва-ли можно допустить, чтобы онъ въ Новгородскихъ предѣлахъ, жители которыхъ имѣли частыя сообщенія съ Лопарями по дѣламъ торговымъ,⁵³⁾ ничего не слышалъ отъ нихъ

⁵²⁾ *А. Фриссъ*, проф. Лоп. языка въ Корол. университетѣ въ Христиани, въ своей статьѣ „Kiostrte i Petschenga Skildringer fra Russisk Lapland“ (перев. въ *Вѣстн. Евр.* 1885, т. IV, с. 261—262), передаетъ одно небезынтересное преданіе о пр. Трифонѣ, по которому отправленіе его на миссію къ Лопарямъ объясняется совершенно иными причинами.

⁵³⁾ Лопари сдѣлались данниками Новгорода еще съ XVI в.—*Исторія Госуд. Россійскаго*,—*Карамзина*, т. III, пр. 168.

и о Соловецкой обители; этомъ просвѣтительномъ центрѣ побережья Бѣлаго моря. Поэтому, кажется, съ вѣроятностью можно допустить, что Трифонъ отправился съ родины съ цѣлю нести евангельскую проповѣдь къ дикимъ обитателямъ пустынныхъ береговъ *Студенаго моря*, въ эту землю необѣтованную, неприютную, въ землю жаждную и непроходную. — Время прибытія Трифона на р. Печенгу въ житіи не указывается. Поселившись въ дикой странѣ, одинокій, безъ пріюта и крова, скитаясь по лѣсамъ и горамъ, преп. Трифонъ много претерпѣлъ отъ бѣсовъ и „отъ всякихъ пустынныхъ страхованій“.⁵⁴⁾ Но еще большія огорченія ждали преподобнаго далѣе — при сношеніяхъ съ массой языческаго народа. Почва для предстоящихъ ему миссіонерскихъ подвиговъ была, дѣйствительно, грубая, невоздѣланная. Лопари коснѣли, по сказанію житія, въ самомъ крайнемъ невѣжествѣ и грубомъ идолопоклонствѣ. Они „жили въ нечестіи и самомъ поганскомъ идолобѣзій, яко звѣри дивіе, почитаху бѣсовъ и кланяхуся дѣлу рукъ человѣческихъ весьма“.⁵⁵⁾ Крѣпко держалось язычество

⁵⁴⁾ Житіе преп. Тр. Печ., напеч. въ *Пр. Соб.* 1859 г. ч. II, стр. 98.

⁵⁵⁾ Рядомъ съ обоготвореніемъ силъ природы и небесныхъ свѣтилъ въ религіи Лопарей встрѣчаются ясныя слѣды почитанія предковъ и грубый фетишизмъ. Шаманизмъ процвѣталъ въ ихъ средѣ и, можно предположить, въ основѣ своей былъ въ тѣсной связи съ поклоненіемъ душамъ усопшихъ предковъ. Кромѣ боговъ высшихъ у Лопарей была масса низшихъ существъ, живущихъ и рвущихъ повсюду — и въ водѣ, и въ воздухѣ, и въ лѣсахъ и язевыхъ равнинахъ, — существъ, которыя могли быть одинаково и благотѣльными и вредными для Лопаря. Въ виду огромнаго количества божествъ, Лопарю приходилось приносить часто и много жертвъ своимъ богамъ, — закалывать животныхъ передъ своимъ фетишемъ и мазать послѣдняго жиромъ и кровью жертвеннаго животнаго, приносить жертвы и для прокормленія предковъ на томъ свѣтѣ. Отсюда — хорошо разработанный жертвенный ритуалъ. Общеніе съ душами усопшихъ, съ духами, населяющими землю и воду и воздухъ — вело къ развитію волшебства, къ образованію съ теченіемъ времени цѣлаго класса шамановъ — *кадуновъ*, пріемъ въ которые сопровождался подчасъ рядомъ обрядностей. Колдовство сильно развилось у Лопарей, я слѣдало страну ихъ, поистинѣ, — „мрачной страной чародѣевъ“, — распространявшей

среди Лопарей, — особенную силу и крѣпость сообщали ему его жрецы или войды (они же кебуны), — люди до фанатизма преданные своему дѣлу и пользовавшіеся сильнымъ вліяніемъ на народъ: вѣра въ чудесную силу войдовъ была широко распространена среди Лопарей, такъ что даже доселѣ не уничтожилось совсѣмъ у нихъ это суевѣріе. Чтобы завязать съ Лопарями сношенія, пр. Трифонъ началъ приходить къ берегу р. Печеньги и здѣсь первоначально бесѣдовалъ съ ними о торговыхъ дѣлахъ („началъ якобы бесѣды творити о купляхъ“), а потомъ, познакомившись поближе, сталъ кротко и съ любовію говорить имъ о слѣпотѣ и о мраченіи, въ которомъ они находятся и поучать ихъ небеснымъ истинамъ, проповѣдуя о Единомъ истинномъ Богѣ, въ Троицѣ славимомъ и Искупителѣ падшаго человѣчества Іисусѣ Христѣ. Но народъ, омраченный невѣжествомъ, не могъ легко и скоро усвоить такое высокое ученіе и потому уклонялся отъ принятія прав. вѣры; религіозные же вожди его кебуны или кудесники, которымъ новое ученіе пришлось, какъ и слѣдовало ожидать, не по душѣ, возстали противъ проповѣдника съ величайшимъ ожесточеніемъ. Будучи не въ силахъ одолѣть его словами, они приходили въ ярость и „неисповѣдимыя дѣяху ему пакости: за власы торгоху и о землю метоху и біяху и праху“, и всячески ругая его, грозили ему страшными муками и самою смертію, если онъ не удалится изъ ихъ предѣловъ. Нѣсколько разъ они пытались даже привести свои угрозы въ исполненіе: возбуждали противъ проповѣдника народъ „и собравшеся съ оружіемъ и дреколіемъ, яко на самого Іисуса Христа Іудеи, говорили: пойдѣмъ, убіемъ его, ибо поноситъ намъ о паденіи въ беззаконіе и обличаетъ грѣхи наша“⁵⁶). Преподобный все это переносилъ съ кротостію и твердостію, при сильныхъ нападеніяхъ скрывался на нѣкоторое время въ горахъ и каменныхъ разсѣлинахъ, а

о себѣ славу на далекое пространство. Дѣятельность колдуновъ — войдовъ (кебуновъ) была чрезвычайно обширна, а потому они всегда имѣли громадное вліяніе на Лопаря и были въ большомъ почетѣ и уваженіи.

⁵⁶) Житіе, стр. 100.

потомъ опять выходилъ на проповѣдь и то кротко и тихо вразумлялъ заблудшихъ, то грозно обличалъ ихъ фанатическое упорство. Наконецъ, подъ постояннымъ дѣйствиємъ проповѣди сердца дикарей стали мало по малу смягчаться и въ нѣкоторыхъ изъ нихъ запало сѣмя евангельскаго ученія. Тогда между Лопарями произошло раздѣленіе. Въ то время какъ одни изъ нихъ— „яко львы на благовѣстника Христова рыскаху и яко медвѣди, ревуще... и зубы скрежетаху“, требовали смерти проповѣдника, другіе,— „ощутившіе въ сердцахъ своихъ сѣмя благовѣстія“, заступались за своего просвѣтителя, говоря: онъ ни въ чемъ не виноватъ предъ нами,—напротивъ, онъ желаетъ намъ добра,—возвѣщаетъ о царствѣ Божіемъ, смерть нашу называетъ сномъ, говоря: „всѣ не уснемъ, а воскреснемъ“; оставимъ его въ покоѣ, а когда найдемъ вину, тогда убьемъ его“.⁵⁷⁾

Послѣ первыхъ, хотя и очень незначительныхъ, благопріятныхъ результатовъ, которыми увѣнчались многолѣтніе миссіонерскіе труды преп. Трифона, распространеніе христіанства между Лопарями пошло гораздо успѣшнѣе. Видя, что преподобный желаетъ имъ только добра, Лопари стали относиться къ Трифону съ большимъ расположеніемъ и уже съ довѣрjemъ внимали его евангельской проповѣди. Пользуясь этимъ, преп. Трифонъ успѣлъ огласить св. вѣрою какъ тѣхъ Лопарей, которые жили „окрестъ рѣкъ Печенги и Пазрѣки“, такъ и всѣхъ прочихъ, жившихъ далѣе къ западу, до самой границы датскихъ и шведскихъ владѣній, послѣ чего оставалось только просвѣтить оглашенныхъ св. крещеніемъ. Но, не имѣя священническаго сана, онъ самъ лично не могъ исполнить этого дѣла, между тѣмъ и священниковъ въ ту пору во всей той странѣ совсѣмъ не было. Это обстоятельство повудило его идти въ Новгородъ, чтобы испросить у тамошняго Владыки благословенную грамоту на сооруженіе церкви. Возвратившись оттуда, Трифонъ привелъ съ собою мастеровъ и началъ строить на р. Печенгѣ церковь, въ

⁵⁷⁾ Ibidem, стр. 100—101.

разстояніи 150 верстъ отъ Колы. При этомъ самъ преподобный подавалъ примѣръ работникамъ, — „днемъ, какъ говоритъ житіе, — „за три поприща на раменахъ своихъ на церковное строеніе бревна, тесь и иное потребное пошаше, ночи въ непрестанныхъ молитвахъ пребывая“.⁵⁸⁾

Храмъ скоро былъ сооруженъ, но, за неприсылкою священника, онъ дѣлше три года оставался неосвященнымъ. „По трехъ-же лѣтѣхъ, преподобный пошелъ въ волостное мѣстечко“ Колу, гдѣ тогда начинали селиться русскіе, и тамъ нечаянно встрѣтилъ іеромонаха Илію.⁵⁹⁾ По просьбѣ преподобнаго Илія пришелъ на р. Печенгу, освятилъ новосозданную церковь во имя Живоначальной Троицы и просвѣтилъ св. крещеніемъ Лопарей, обращенныхъ ко Христу Трифономъ, а самого проповѣдника постригъ въ монашество. Но недостаточно было только окрестить Лопарей, чтобы сдѣлать ихъ дѣйствительными христіанами: для этого необходимо было постоянно дѣйствовать на нихъ въ духѣ христіанской религіи и нравственности не только словомъ, но и дѣломъ, такъ какъ для дикаря факты всегда краснорѣчивѣе всякихъ разсужденій и убѣжденій. Поэтому преподобный вскорѣ же послѣ построенія храма во имя Пр. Троицы основалъ около этой церкви иноческую обитель, извѣстную въ исторіи Лопарской страны подъ именемъ Печенгскаго монастыря, который и сдѣлался разсадникомъ христіанства. Для того, чтобы обезпечить существованіе обители, Трифонъ ходилъ въ 1556 г. въ Москву просить у Іоанна Грознаго утвердительной грамоты. Встрѣтивъ царя на пути въ церковь, онъ подалъ ему челобитную и 22 ноября 1556 года получилъ отъ него жалованную грамоту и богатые подарки: колокола и церковную утварь. Этою грамотою

⁵⁸⁾ Ibidem, стр. 101.

⁵⁹⁾ По всей вѣроятности, это былъ тотъ самый іер. Илія, котораго Новгородскій арх. Макарій два раза, именно въ 1534 и 1535 г.г. посылалъ къ Кореламъ и др. финскимъ племенамъ Вотской пятны, но который тогда же достигалъ и до „Лопи-до-дикіе“. П. С. Р. Л. V, 73—74; VI, 292. 296.

царь жаловалъ монастырю „на пропитаніе въ вотчину морскія губы Мотовскую, Лицкую, Урскую, Лазренскую и Навденскую... со всѣмъ морскимъ берегомъ, землею, островами, рѣками и малыми ручейками и съ верхотинами и топяи и горовными мѣстами... и Лопарями, которые Лопари наши данные въ той Мотовской и Печенгской губѣ нынѣ есть и впредь будутъ... и со всѣми царя и великаго князя денежными оброки и со всѣми доходы и съ волостными кормы и тѣмъ имъ питатися и монастырь строить; а нашимъ боярамъ Новгородскимъ и Двинскимъ и Усть-кольскія волости приказнымъ и всякимъ приморскимъ людямъ и корельскимъ дѣтямъ и Лопарямъ... въ ту вотчину не вступаться“.⁶⁰⁾

Вскорѣ послѣ своего путешествія въ Москву преп. Трифонъ построилъ для Лопарей на Пазъ-рѣкѣ церковь во имя свв. Бориса и Глѣба,⁶¹⁾ а нѣсколько позднѣе, желая уединиться для подвиговъ поста и молитвы, онъ основалъ на разстояніи 25 верстъ отъ Печенгскаго монастыря небольшую пустынь, гдѣ имъ была построена церковь въ честь Успенія Пр. Богородицы и гдѣ онъ завѣщалъ похоронить себя „егда по волѣ Божіей душа разлучится отъ тѣла“.⁶²⁾ Достигнувъ маститой старости, преп. Трифонъ впалъ въ тяжкую болѣзнь и въ 1583 г. мирно скончался, 83-лѣтъ отъ роду, изъ коихъ болѣе 50 лѣтъ (съ 25-лѣтняго возраста) неутомимо и неусыпно трудился на миссіонерскомъ поприщѣ.⁶³⁾

Вмѣстѣ съ распространеніемъ и утвержденіемъ въ странѣ Лопарей прав. вѣры здѣсь стали мало по малу появляться и православные христіанскіе храмы и монастыри. Такъ, кромѣ поименованныхъ выше обителей и церквей въ XVI—XVII в.в. возникъ еще Кукуевскій монастырь,⁶⁴⁾ Кандалагскій⁶⁵⁾ и Муезерскій⁶⁶⁾ и были

⁶⁰⁾ Опис. Арханг. губ. Св. К. Молчанова, стр. 231; Максимовъ, Годъ на сѣверѣ, т. I-й, стр. 395.

⁶¹⁾ А. И. т. IV, 549. Доп. къ А. И. т. VI, 391.

⁶²⁾ Прав. Соб. 1859 г., ч. II, стр. 113—114.

⁶³⁾ Ibidem, стр. 115.

⁶⁴⁾ Исторія Рус. Іерархіи Амеросія, ч. IV, стр. 569.

⁶⁵⁾ Ibidem, стр. 342.

⁶⁶⁾ Пр. Соб. 1860 г., ч. II, стр. 263.

построены храмы: а) въ волости Колѣ—во имя Чудотворца Николая; в) въ Сумскомъ острогѣ—въ честь Успенія Пресв. Богородицы; с) въ Кемскомъ городкѣ въ честь Успенія Пресв. Богородицы и въ нѣкоторыхъ другихъ селеніяхъ Лопарей.⁶⁷⁾ Впрочемъ, говоря о числѣ церквей и ихъ распредѣленіи въ Лопарскихъ селеніяхъ, нужно замѣтить, что тогда какъ въ мѣстностяхъ, расположенныхъ по западному берегу Вѣлаго моря, болѣе близкихъ къ Соловецкому монастырю, храмовъ было достаточно,—въ с.-западной оконечности поморскаго края, въ селеніяхъ новопросвѣщенныхъ Лопарей недостатокъ въ храмахъ былъ весьма ощутителенъ. На всемъ пространствѣ, гдѣ жили Кольскіе и Печенгскіе Лопари, занимающемъ болѣе 2000 кв. верстъ, было построено, какъ мы видѣли изъ житій преп. Θεодорита и Трифона, только 4 церкви. Кромѣ же этихъ 4 церквей было еще по одному храму у Терскихъ и Кандалагскихъ Лопарей. Этимъ и ограничивается все число христіанскихъ храмовъ въ данной мѣстности. Такая малочисленность храмовъ въ странѣ Лопарей объясняется, съ одной стороны, тѣмъ, что эти ивородцы вели кочевой образъ жизни и жили малыми поселками, которые были разбросаны по непроходимымъ гористымъ и болотистымъ мѣстамъ и находились на разстояніи одинъ отъ другого сотни и болѣе верстъ; съ другой—же тѣмъ, что этотъ край почти постоянно подвергался опустошеніямъ со стороны Шведовъ и Литовцевъ. Во время нападеній этихъ враговъ поморская церковь должна была переносить весьма сильныя бѣдствія: храмы ея разрушались, православные христіане частію были побиваемы, частію—отводимы въ плѣнъ, или расходились въ разныя стороны. Такъ въ 1419 г. извѣстенъ походъ Мурмановъ, которые „пришедши войною въ 500 человекъ, въ бусахъ и шнекахъ“, разорили значительную часть принадлежавшаго Новгороду прибережья р. Двины и, между прочимъ, „повоеваша въ Варзугѣ погостъ Корѣльскій“, т. е. погостъ, стоявшій

⁶⁷⁾ Описаніе Солов. мон. арх. *Досиоея*, ч. II, стр. 417—419.

на р. Варзугѣ, впадающей въ Кандалагскую губу.⁶⁸⁾ Но особенно часты и разорительны сдѣлались нападенія Шведовъ съ конца XVI вѣка. Изъ историческихъ документовъ, относящихся къ тому времени, видно, что въ 1580 г. „приходили Нѣмецкіе свискіе люди съ Каянскою (изъ Каяніи) ратью на поморскую Украину въ волость въ Ринозеро“, и только благодаря воеводѣ Оничкову, которому удалось разбить Шведовъ, эта волость была спасена отъ окончательнаго разоренія.⁶⁹⁾ Волость Кемская также подвергалась неоднократно разоренію отъ Шведовъ. Въ архивѣ Кемской ратуши сохранилась рукопись 1727 года, въ которой говорится: „въ лѣто 7087 (1579) и 7098 (1590) оная Кемская волость отъ Шведовъ дважды была воюема; храмы Божіи выжжены, и обывательскіе дома сожжены, и жители побиты, иные въ половъ взяты, а другіе разбѣжались.“⁷⁰⁾ Разореніе угрожало и Сумской волости, какъ видно изъ донесенія игумена Соловецкаго монастыря въ 1582 г., когда „для осаднова времени Нѣмецкихъ людей приходу“ былъ поставленъ въ Выгозерскомъ погостѣ, въ волости Сумѣ, острогъ съ башнями.⁷¹⁾ 1590 годъ, ознаменованный разрушеніемъ Кемской волости, памятенъ и разореніемъ другихъ мѣстъ въ этомъ краѣ: Шведы, идя на Двину, Холмогоры и Турчесово, высаживались на Корельскомъ берегу; въ волостяхъ Керети и Ковдѣ, „и въ тѣхъ... волостяхъ... церковное строеніе... и дворы... и варницы выжгли.“⁷²⁾

Въ томъ же году Свейскіе воинскіе люди подступали и подъ Кольскій острогъ, но обитатели Кольи отразили это нападеніе: 60 человекъ Шведовъ были убиты, 30 взяты въ плѣвъ, а прочіе удалились на судахъ по р. Туломѣ.⁷³⁾ Желая отомстить за свое пораженіе, Шведы зимою 1590 г. вторично вторглись въ

⁶⁸⁾ Ц. С. Р. Л. т. I, стр. 109.

⁶⁹⁾ А. А. Э. т. I, стр. 368.

⁷⁰⁾ Максимовъ. Годъ на Сѣверѣ т. I, стр. 483.

⁷¹⁾ Записки Импер. Р. Географ. Общ. т. VIII, прил. стр. 168.

⁷²⁾ А. А. Э., т. I, стр. 419.

⁷³⁾ Опис. Солов. монастыря арх. Досигея, ч. I-я, стр. 92.

въ предѣлы русской Лапландіи, внезапно напали на пустынь Преп. Трифона, сожгли здѣсь церковь Успенія Пресв. Богородицы, гдѣ почивали мощи этого просвѣтителя „дикой Лоци“ и замучили іеромонаха Іону и его послушника. Послѣ того они пошли на обитель Живоначальныя Троицы и въ самый праздник Рождества Христова, при самомъ концѣ Божественной литургіи, тайкомъ проникли въ ограду монастыря и умертвили всѣхъ монаховъ и мірянъ, которые находились внѣ церкви, въ службахъ монастырскихъ; потомъ ворвались въ самый храмъ и перебили всѣхъ находившихся въ немъ. Всей монашествующей братіи во время этого нападенія погибло 51 человекъ и сверхъ того послушниковъ и слугъ 65 человекъ; самый монастырь былъ разрушенъ до основанія.⁷⁴⁾

⁷⁴⁾ *Пр. Соб.* 1859 г., ч. II, стр. 117—119; *А. А. Э.* т. I, стр. 419—420. Объ этомъ кровавомъ событіи имѣются свѣдѣнія и въ Норвегіи. Нашъ бывший русскій консулъ *Д. Н. Островскій* открылъ въ Норвежскомъ Государственномъ архивѣ старинный датскій документъ о разореніи Печенгскаго монастыря въ 1589 г. (По русскимъ источникамъ, какъ мы видѣли, это разореніе произошло въ 1590 г. Разность русскихъ документовъ съ датскимъ объясняется тѣмъ, что въ Россіи до Петра Великаго новолѣтіе считалось съ 1 сентября, а не съ 1 января, какъ въ Зап. Европѣ). Документъ этотъ, писанный на старомъ Норвежскомъ языкѣ, представляетъ тетрадку въ четвертую долю листа и содержитъ списокъ жертвъ разгрома, произведеннаго на сѣверѣ Россіи Шведами. На четвертой страницѣ этого документа записаны имена замученной Шведами братіи. Первымъ поставлено имя Гурія и трехъ іеромонаховъ: Пахомія, Іосифа и Іоны. 4 и 5 страницы заняты 38 именами остальной избѣнной братіи. На стр. 6-й начинается списокъ находившихся въ монастырѣ рабочихъ и, вѣроятно, богомольцевъ. Записано ихъ всего 51 человекъ. Стр. 7-я заканчивается слѣд. замѣткою: „всѣхъ ихъ Шведы сожгли вмѣстѣ съ монастыремъ. Сожгли они также всѣ постройки, церковь, большую часть имущества, скотный дворъ и мельницу. Сожгли также поселокъ, подъ назв. „Викидъ“, гдѣ была монастырская гавань, всѣ карбасы и лодки, а оставшіяся въ гавани суда изрубили на части. Итакъ отъ монастыря не осталось ни одного строенія, кромѣ бани, стоявшей не вдалекѣ, да двухъ землянокъ, находившихся на 2-хъ маленькихъ островкахъ, куда Шведы не могли проникнуть. Вардехусъ. 7 Авг. 1590 г.“ По всей вѣроятности, этотъ документъ представляетъ собою донесеніе, посланное изъ Вардэ тогдашнимъ губернаторомъ

Тогда же Шведы разорили и сожгли въ Кольскомъ округѣ волости—Ковду, Умбу, Кереть и др. селенія, гдѣ также христіанскіе храмы были разрушены, а жители перебиты и отведены въ плѣнъ. Осенью (въ сентябрѣ) 1592 года Финляндцы, подъ предводительствомъ Шведскихъ королевскихъ воеводъ—Марруса, Гаврина и Гавнуса Юверстина, снова опустошили все поморье, разорили и пожгли какъ черныя или государственныя, такъ и монастырскія волости, причемъ многіе крестьяне отведены были въ плѣнъ, а храмы Божіи ограблены и сожжены.⁷⁵⁾

Въ началѣ XVII в., во время смуть самозванцевъ, время тяжкихъ испытаній и бѣдствій всей русской церкви, поморская церковь также переносила постоянныя нападенія Шведскихъ военачальниковъ, старавшихся завладѣть всѣмъ поморьемъ. Въ 1608 г. Шведы приходили въ русскія волости, лежавшія по р. Кеми и окружающимъ ее озерамъ, о чемъ сохранилось извѣстіе Сумскаго воеводы.⁷⁶⁾ Въ 1611 г. они напали на Кольскій острогъ и покушались разорить Соловецкій монастырь.⁷⁷⁾ Потомъ, въ теченіе 1613—1615 годовъ волости въ поморьѣ опустошали Черкесы, возбуждаемые къ грабежамъ Поляками, и русскіе измѣнники, извѣстные подъ именемъ Литовскихъ людей: не имѣя успѣха при нападеніи на Холмогоры, они устремились въ другія мѣстности поморья и на пути своемъ всѣ православныя селенія съ храмами и жителями предавали огню и мечу.⁷⁸⁾ Около 1619 г. вновь угрожала опасность Сумскому острогу и Соловецкому монастырю,

въ Копенгагенъ датскому дворянину N, бывшему комендантомъ замка съ 1587—1596 г. Въ 1851 г. документъ этотъ былъ возвращенъ въ Норвегію, при общей передачѣ дѣлъ датскаго секретнаго архива въ норвежскій государственный архивъ.

⁷⁵⁾ А. А. Э. т. I-й № 355, стр. 229.

⁷⁶⁾ А. А. Э. т. II, стр. 244; Листъ Сумскаго воеводы; Описание насел. мѣстъ Арханг. губ., Кем. у. №№ 344, 345, 347 и 414.

⁷⁷⁾ Описание Соловецк. монастыря *арх. Досиоля*, ч. I-я, стр. 414—416.

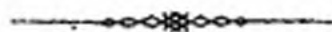
⁷⁸⁾ А. А. Э. т. III, № 69. стр. 106.

какъ видно изъ грамоты царя Михаила Феодоровича въ этотъ монастырь: „вѣдомо намъ учинилось, что у Датскаго короля въ сборѣ воинскіе люди... А будетъ,— учинить воевати волости, или къ Сумскому и Кольскому острогу приступати, и вы бы тѣмъ мѣстомъ... людьми помогали, какъ пригоже“⁷⁹⁾....

• Такія непрерывныя нападенія и опустошенія поморскалъ церковь переносила почти до самаго конца XVII вѣка.

Понятно, что всѣ подобнаго рода обстоятельства были весьма неблагопріятны для процвѣтанія православной вѣры и церкви между обитателями поморья. Исторія миссій свидѣтельствуетъ, что нерѣдко тяжелыя политическія обстоятельства очень вредно отзывались на состояніи христіанства даже среди тѣхъ народовъ и инородцевъ, которые вполне утверждены были въ христіанской вѣрѣ; Лопари же были только что просвѣщены новою вѣрою.⁸⁰⁾

(Продолженіе слѣдуетъ).



⁷⁹⁾ Ibidem, стр. 145—146.

⁸⁰⁾ Нужно, впрочемъ, замѣтить, что Лопарямъ въ ихъ бѣдственномъ положеніи оказывалъ нѣкоторую помощь Соловецкій монастырь. Соловецкіе игумены заботились о возстановленіи разрушенныхъ поморскихъ храмовъ и объ устройствѣ въ нихъ причтовъ, какъ только уходили нѣмецкіе и литонскіе люди. Примѣры такой заботливости мы можемъ видѣть въ лицѣ Соловецкихъ игуменовъ—Іакова и Иринарха. *Прав. Соб.* 1860 г. ч. II, „Русская церковь въ Сѣверномъ поморьи (въ XV—XVII)“, стр. 287—290.

Матеріалы для исторіи раскола въ Архангельской епархіи.

Мнѣніе жителей Кородскаго скита о титлѣ, брачащихся и поименованіи умершихъ.¹⁾

Господи Ісусе Христе Сыне Божій помилуй насъ.
7311 (1803) Генваря 10 дня мы нижеименованніи Кородскаго скита жители и бывшее въ насъ сумненіе или омышленіе ниже здѣ слѣдующими статіями вся отъ среды насъ отъемлемъ и забвенію полагаемъ и во всемъ послѣдуемъ обычаемъ и разумомъ поморскимъ отцамъ.

О титлѣ первобытной на крестѣ Христовѣ, чтобы оныя титлы на крестахъ Христовыхъ отнюдѣ не воображать и въ разумѣ не содержать какъ четырехъ реликтыи такъ и Пилатову всея цѣлыми рѣчи не писать бы понеже мы съ таковымъ крестовъ святыхъ надписаніемъ негдѣ въ соборней святей церкви въ доводъ несомнительной о той не обрѣтаемъ и во свидѣтельство приводить сего не можемъ того ради и на поклоненіе крестовъ святыхъ съ предложенною титлою мы сами не поставляемъ такъ и прочимъ всѣмъ вѣрнымъ съ таковымъ подписаніемъ святыхъ крестовъ и поставлять запрещаемъ престоупающихъ же сіе общесоборное наше уставленіе таковыхъ всѣхъ съ потщаніемъ многимъ исправлять будемъ непокоряющихъ же ся отъ церкви отлучаемъ.

Брачившихся отъ инославныхъ прежде познанія православныя вѣры а познавшихъ и крестившихся въ христіанскую вѣру по пріятіи же ими святаго крещенія научаемъ разсычанія ради по Даніилу руки людей освященныхъ всѣмъ таковымъ жить житіемъ целомудреннымъ и въ чистотѣ душевной и тѣлесней со всякимъ воздержаніемъ а падающихъ въ преступленіе и оправдающимъ законно свои пороки тѣхъ отъ церкви отлучаемъ. а по исправленію житія и къ покаянню пришедшихъ таковыхъ всѣхъ духомъ кротости духовнымъ исправляти по апостолу и отеческимъ канонамъ приемлемъ при собраніи съ шестинедельнымъ прощеніемъ.

¹⁾ Ркн. Имп. Публ. Библ. Q. I. № 1096 л. 1—3.

По примиреніи умершихъ по прежде бывшимъ церковнымъ случаямъ поминать; по принятіи святаго крещенія бывшихъ въ православнѣй вѣрѣ и вновь поженившихся обращающихся въ православную вѣру таковыхъ принимать соборнымъ разсмотреніемъ согласно прежде бывшимъ поморскимъ отцамъ.

А кто будетъ содержать прежние обряды и обычаи Федосеевы съ таковыми единомыслія и общенія имѣть не будемъ но всеусердно стараемся со истинною быть во всемъ согласно съ поморскими съ преждебывшими отцами, въ чемъ вообще свидѣтельствуемъ своеручнымъ подписаніемъ. (На подлинномъ подписано) вмѣсто старца Тихона прошеніемъ его Федоръ Дмитріевъ и за себя подписуюсь. Федоръ Тютлинъ подписуюсь. Осинъ Андреевъ подписусь. Иванъ Котцовъ и за Петра Ларионова подписуюсь. Леонтей Евдокимовъ подписуюсь. Старецъ Вавила подписуюсь. Согласно со святыми отцы о животворящемъ крестѣ Господнѣ мудрствую и подписуюсь Иванъ Лопатипъ. Сему объясненію согласенъ Іосифъ старецъ подписуюсь. Прощеніемъ старца Іоны Крысанова старецъ Іова Кормачевъ подписуюсь. Инокъ Иосафъ Аванасей Березинъ Григорей Доровинъ Иванъ Петровъ Василей Гир... (*стерто*) Григорей Ивановъ. Алексѣй Хабаровъ. Михайло Скомороховъ Федоръ (*фамилія стерта*).

Посланіе жителей Чернозерскаго скита къ духовному отцу Тарасію (въ Амбургскомъ скитѣ), укорительное по поводу нѣкоторыхъ его поступковъ, избличающихъ его въ „глупой слабости“.)

Господи Ісусе Христе Сыне Божій помилуй насъ.
Честнѣйшему и духовному отцу нашему Тарасію миръ и спасеніе о Христѣ радоватися отъ Чернозерскаго скита жители отъ всей общекупной братіи и сестръ нижайше кланяемся.

1) Рукоп. Имп. Публ. Библ. Q. I. № 1096. л. 11—12.

При семъ во извѣстіе тебѣ пишемъ которое тебѣ писмо было писано о христіанскомъ обычаи а ты отецъ отвѣту писмяннаго намъ не далъ а токмо надслышны мы были какъ ты отвѣчалъ при своей общей братіи. а. внѣже время достигохомъ тѣмъ правиломъ и жительствуемъ. зри пристойно ли будетъ отче тепере и въ великороссійскую церковь присваиваютъ ну и поди и всѣ ельнинскія и еретическія обычаи прими а отеческія обычаи испровергни. В. и отвѣтъ. аще и пси да изъ церкви не ижденутся. смотри и тотъ отвѣтъ твой неприличенъ а когда пси то лежать у задней стѣны а не у свѣщей и апостола. а песь грѣшникъ именуется которыи замѣченъ въ блудѣ и въ прочихъ грѣхахъ а вовсе не обличенъ единоживущіи съ дѣвицами а чадородія не имѣютъ а людская молва лежитъ кромѣ ересей или ельнинскихъ обычаевъ еще какія прекословцы не покоривыя бунтовцики то какія оставляются въ церкви яко пси. Г. и отвѣтъ твой въ разумѣ ли сказалъ овъ сице инъ же сице. къ чему это апостоль пишетъ разсуди здраво не на браки ли говоритъ овъ сице инъ же сице. овъ силенъ можетъ дѣвственное житіе понести высокое сторичный плодъ принести, а инъ же слабъ къ браку приобщаются то къ чему евти отвѣты приводиши не пристойны къ ельнинскимъ и еретическимъ обычаемъ. смотри бѣдной отецъ слышно что въ тебѣ сила состоитъ то не подойди подъ отеческія клятвы со своимъ непокорствомъ стало быть противисе прежнихъ отецъ обычаемъ и святыхъ отецъ правиломъ выведено опять вводишь въ церковь. при томъ еще предписуемъ отче честный какъ ты принималъ Тихона Лушева почти наодинѣ и приводилъ ты къ малому количеству къ христіаномъ прощатсе и памятуешь ли отецъ какъ тебѣ препятствовала Наталья Павловна обличала его брачныя заслуги а ты не понималъ еѣ речей а слушалъ его отвѣты все ли онъ Лушевъ изъяснилъ тебѣ подробну свое дѣйствіе понеже ты наложилъ на него Лушева заповѣдь краткую велѣлъ посетитса три недѣли и ходить по волости прощатся и потомъ къ разрѣшенію съѣздить на Черно а оный

Лушевъ того не исполнялъ не ходилъ прощатсе по волости ни одинъ разъ а прѣхалъ на Черно къ празднику Благовѣщенію къ разрѣшенію однако собравшіися христіана въ скитъ на праздникъ Куреской волости и тутошніи обыватели единогласво збунтовали женскаго полу, что и навели на него Лушева свидѣтельства брачныя его поступки какъ родителямъ надлежитъ выполнялъ развѣ кромѣ благословенія а мужескій полъ и приговорили было принять ради праздника однако женская и немощная чада пересилила велѣли стоять ему еще въ притворѣ до входъ Іеросалима цвѣтныя недѣли а оный Лушевъ яко съ гордостію изъ моленной вонъ ушелъ смиренія не показалъ болѣе полагаетъ надежду на отца Тарасія намѣренъ ѣхать на Анбургскій къ рѣшенію. еще пишемъ и о прочихъ твоихъ писмахъ непорядочныхъ какъ ты привималъ Матрену Трепицыну которая брачилась бракомъ еретическимъ и подписалась своеручно чтобы вспять не возвращатся и тепере ей попы къ церкви къ покаянію пригоняють а она поповъ покупаетъ а ей Матрену попы въ книги записываютъ что каялась и причащалась что не все ли равно что самой ходить на покаяніе то въ книгахъ записатся а ты отецъ ее принялъ въ краткое время да и исповѣдь заставилъ читать всему міру на соблазнъ. еще залывой Якова Макарова хозяйку привималъ съ однѣмъ началомъ наодинѣ а она весь брачный порядокъ исполняла потомъ же и внука женила и ты отецъ также съ однѣмъ началомъ принялъ за весь ея порядокъ брачный и прочихъ сколько у тебя эвтихъ пріемовъ выходитъ что писать невмѣстимо и тѣмъ ты отецъ всѣхъ христіанъ возмутилъ и поколебалъ которіи вѣдаютъ законъ христіанскій тѣмъ весьма мерзительно приходитъ и непріятно развѣ которіи новоначальніи тѣмъ угодно и пріятно. забылъ отче прежнихъ статьи какъ христіанство хранили и вѣру утверждали и за отеческія предѣлы держались а мы тепере разоряти Бога оставляти а человѣку угождати за то отецъ душу свою погубишь да и стадо свое все сатанѣ предашь своей глупой слабостію какъ человѣку угодно въ томъ

будеть Богу противно въ чемъ и подписуемся многогрѣшный Филаретъ подписуюсь. еще на спаской горы Михайла Демьянова хозяйку Анну принималъ наодинѣ. прошеніемъ иноки Наталья Неудачина за Марфу Суботину и за Наталью Бѣлобородову и за Анну Кузнецову и за Наталью Кузнецову и за себя подписуюсь. Къ сему писму многогрѣшная Анисья Новоселова прошеніемъ Ѳеклы Далматовой подписуюсь и за себя руку приложила. Парасковья и съ дочерью Федосьей подписуюсь. Отцу Тарасію и всему собранію Анбурскаго скита жителямъ братіямъ и сестрамъ многогрѣшныя знаемыя ваши Парасковья и Федосья рабоуничженно земно кланяюсь и желаемъ вамъ миръ и спасеніе единомысленно.

Сообщилъ Ал. Молчановъ.

Изъ епархіальной жизни.

Школьный праздникъ въ с. Прилукъ, Холмогорскаго уѣзда.

23 января текущаго года въ Прилуцкомъ приходѣ, Холмогорскаго уѣзда, состоялось скромное торжество—освященіе вновь устроеннаго школьнаго зданія.

Уже 19 лѣтъ въ приходѣ этомъ существуетъ школа церковная и все это время помѣщалась она въ частныхъ наемныхъ квартирахъ. Неприспособленность этихъ помѣщеній для школьныхъ занятій и частыя перемѣщенія школы изъ дома въ домъ послужили для мѣстнаго о. завѣдующаго, священника Михаила Смирнова побудительною причиною озаботиться изысканіемъ средствъ на постройку отдѣльнаго школьнаго зданія. Средства эти, благодаря стараніямъ и заботливости о. Михаила, были собраны скоро. Такъ, мѣстное крестьянское общество изъ своихъ средствъ отпустило 150 рублей¹⁾,

¹⁾ Мѣстнымъ же крестьянскимъ обществомъ, которое очень сочувственно относится къ благамъ начинаемъ о. Михайла, пожертвовано на постройку школы 102 бревна строевого дѣса; многіе крестьяне помогали при доставкѣ матеріаловъ для постройки (вывозка кирпича, дѣса, камня, песка и пр.).

Ел. Уч. Совѣтъ—250 руб., и 490 р. 18 коп. поступили отъ разныхъ благотворителей (въ томъ числѣ отъ о. Іоанна Сергіева 100 р. и отъ попечителя школы Паршева 70 р.). Заготовка необходимыхъ матеріаловъ была начата съ января 1899 г., а самая постройка—съ весны того-же года. Новоустроенное школьное зданіе—деревянное, одноэтажное, на каменномъ фундаментѣ; размѣръ его— $15 \times 15 \times 6\frac{1}{2}$ арш. (отъ фундамента до крыши); устроено оно вблизи приходскихъ храмовъ (за 25 саж.). По срединѣ зданіе раздѣляется корридормъ на двѣ части: одна собственно школьное помѣщеніе, а другая—квартира для учительницы.

Площадь пола въ классной комнатѣ $2\frac{1}{2}$ с. \times 4 с. 2 арш.; высота $4\frac{1}{2}$ аршина. Оконъ во всемъ зданіи 18; въ школьномъ помѣщеніи ихъ 9 (высота 2 аршина). Фасадомъ зданіе обращено на западъ, а комната для класса—на югъ (5 саж.), на западъ и востокъ (по $2\frac{1}{2}$ саж.). Помѣщеніе для учительницы состоитъ изъ двухъ комнатъ (одна раздѣлена перегородкой) и кухни, гдѣ помѣщается и сторожика. Ко времени освященія зданіе было вполне достроено, такъ что съ 24-го января въ немъ начаты школьныя занятія. Вся постройка обошлась въ 890 р. 18 к. (сюда не включена стоимость пожертвованнаго крестьянами лѣса и работъ по подвозкѣ матеріаловъ); застраховано зданіе въ 1000 рублей. Прочно устроенное, просторное, свѣтлое и во всѣхъ отношеніяхъ удобное школьное зданіе производитъ очень пріятное впечатлѣніе.

Въ день освященія, которое было приурочено ко дню воскресному, утрению совершалъ о. завѣдующій, а литургію, при весьма многочисленномъ собраніи молящихся,—мѣстный уѣздный наблюдатель, свящ. П. Леонтьевскій, которымъ въ концѣ службы было сказано поученіе о церковно-школьномъ обученіи и воспитаніи. Пѣли во время богослуженія учащіеся мѣстной школы подъ управленіемъ діакона; І. Баранкѣва. Изъ сосѣднихъ священниковъ церковно-школьное торжество посѣтили о. І. Герм. Поповъ, о. Н. Поповъ и о. А. Шилловъ, а изъ учащихся—учительница Челмохотской

школы А. Плечева, Ваймужской школы — Н. Титова, Зачачьевскаго сельскаго училища — Новикова и учитель Пингишенской школы К. Поткинъ. По окончаніи литургіи въ новоустроенное школьное зданіе священнослужители совершили крестный ходъ, въ которомъ, кромѣ учащихся и вышеупомянутыхъ учащихся, участвовало очень много мѣстныхъ прихожанъ, присутствовавшихъ за обѣдней. По прибытіи въ школу, предъ началомъ водосвятнаго молебна, уѣздный наблюдатель обратился къ присутствующимъ съ краткою рѣчью, въ концѣ которой пригласилъ ихъ привести благодареніе Господу Богу, сподобившему благополучно окончить постройку школьнаго зданія. Послѣ этого священнослужителями былъ совершенъ водосвятный молебенъ и все зданіе окроплено св. водою. Крестный ходъ послѣ этого двинулся кругомъ зданія и тѣмъ-же порядкомъ возвратился въ храмъ. Здѣсь, послѣ обычнаго отпуста, было провозглашено многолѣтіе Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Іоанникію, Епископу Архангельскому и Холмогорскому, благотворителямъ, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Тотчасъ-же послѣ освященія были посланы привѣтственныя телеграммы въ Архангельскъ епархіальному наблюдателю, протоіерею о. Василию А. Смирнову и въ СПБ. попечителю школы Паршеву. Послѣ освященія въ новомъ школьномъ зданіи мѣстною учительницею А. Молчановой священнослужителямъ и учащимъ былъ предложенъ чай, а потомъ радушнымъ о. завѣдующимъ всѣ участники торжества были приглашены на скромную братскую трапезу, во время которой присутствующими неоднократно была высказана глубокая благодарность о. Михаилу за труды по постройкѣ школьнаго зданія и за его постоянныя заботы о развитіи церковно-школьнаго дѣла въ приходѣ.

Такимъ образомъ, благодаря усердію и заботливости о. завѣдующаго школой, свящ. М. Смирнова, любящаго школьное дѣло, у насъ въ уѣздѣ появилось еще одно вполне благоустроенное школьное зданіе.

Освященіе храма въ Сійскомъ приходѣ, Холмогорскаго уѣзда.

17 іюня 1899 года прихожанъ Сійскаго прихода постигло большое несчастіе, — у нихъ сгорѣли два деревянныхъ храма, одинъ въ честь пророка Божія Ілія, другой въ честь Богоявленія Господня. Положеніе было бѣдственное. Несчастіе усугублялось еще тѣмъ, что одинъ изъ сгорѣвшихъ храмовъ — Богоявленскій былъ неособенно давно построенъ. Но Господь не надолго попустилъ быть прихожанамъ этого прихода безъ храма Божія. Мѣстный священникъ о. Андрей Козминъ въ самое короткое время сумѣлъ изыскать средства для постройки новаго деревяннаго храма. Для сбора пожертвованій онъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, совершилъ поѣздку въ С.-Петербургъ, и на просьбы его о пожертвованіи откликнулись многіе христіюбивые благотворители. Въ теченіе семи мѣсяцевъ новый деревянный храмъ во имя Пророка Ілія былъ воздвигнутъ, благоукрашенъ, а 18 января с. г. и освященъ.

Освященіе было совершено мѣстнымъ Благочиннымъ о. Ѳ. Титовымъ, при участіи о. А. Козмина и четырехъ ближайшихъ священниковъ. Наканунѣ освященія храма было совершено всеобщее бдѣніе, а въ день освященія — водосвятный молебенъ, чинъ освященія храма, литургія и молебенъ, съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. За литургіей мѣстнымъ священникомъ произнесено было слѣдующее поученіе.

„Настоящій день, — день освященія ново-созданнаго храма сего, — долженъ быть днемъ величайшей радости для насъ, возлюбленные братія и сестры. Мы должны радоваться, ибо въ освященномъ нынѣ храмѣ Божіемъ мы снова поставляемся въ ближайшее соотношеніе съ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, таинственно вселившимся въ храмъ сей.

Вспомните, бл. слушатели, то горестное событіе, котораго одни изъ васъ были свидѣтелями — очевидцами, а другіе — слушателями рассказовъ о немъ: разумѣемъ

пожаръ, семь мѣсяцевъ тому назадъ уничтожившій въ нѣскольکو часовъ два нашихъ храма—одинъ древній—въ честь Пророка Божія Или, а другой—новый, въ честь Богоявленія Господня. Какая скорбь поселилась въ сердцахъ нашихъ, когда мы увидѣли, что остались безъ храма Божія,—безъ этого видимаго залога благодатнаго пребыванія среди насъ Господа Бога! Но теперь вновь, въ самое короткое время, воздвигнуть храмъ Божій,—не должны-ли мы посему радоваться? Да, теперь конецъ нашей скорби. Нынѣ освященіе храма Божія благовѣствуетъ намъ радость великую. Всеблагій Господь не восхотѣлъ оставить насъ безъ святаго храма. Отнынѣ Онъ будетъ принимать васъ предъ Лице Свое въ св. храмъ Своемъ, будетъ поучать васъ святой истинѣ и правдѣ чрезъ Божественное слово,—евангельское и пророческое, будетъ освящать васъ силою благодати Своей чрезъ святая Таинства. Ваша священная обязанность—являться какъ можно чаще предъ Лице Божіе и пользоваться тѣми сокровищами благодати и истины, которыя расточаетъ Господь въ храмъ всѣмъ, притекающимъ къ Нему съ вѣрою и любовію. Отнынѣ Господь будетъ благодатно срѣтатъ васъ здѣсь и въ минуты радости, и въ годину горести, и освящать, возвышать вашу радость, облегчать вашу скорбь... Велика, неизреченна милость Божія къ намъ, братіе и сестры! Велика должна быть и радость наша, радость о сей милости Божіей. Эта радость не должна омрачаться мыслию, что вновь созданный храмъ не такъ благолѣпенъ, какъ прежніе два. Вспомните, бл. сл., что Христосъ Спаситель, Рождество Котораго мы недавно праздновали, родился не въ чертогахъ царскихъ, а въ пещерѣ и былъ положенъ въ ясли. Онъ, щедрый и многомилостивый, сподобившій насъ освятить этотъ храмъ, поможетъ въ недалекомъ будущемъ и украситъ его.

Благословенъ Господь Богъ, благодатию Своею освятившій храмъ сей и сдѣлавшій его святымъ жилищемъ Своимъ! Да ниспошлетъ Онъ свыше благосло-

веніе Свое на всѣхъ, содѣйствовавшихъ своими жертвами и трудами святому дѣлу устроенія этого храма Божія! Всѣхъ молящихся здѣсь, а наипаче строителей и благотворителей святаго храма сего, привѣтствую съ великимъ торжествомъ освященія его. Аминь“.

И. К—нъ.

Чествованіе о. Благочиннаго.

9 минувшаго января духовенство 1 Пинежскаго благочинія чествовало своего о. Благочиннаго, священника Пилъегорскаго прихода Василія Ивановича Ручьева, по случаю исполнившагося 12-лѣтія прохожденія имъ должности благочиннаго и 35-ти-лѣтія служенія въ священномъ санѣ. Съ Архипастырскаго разрѣшенія Его Преосвященства, духовенство рѣшило поднести о. Василю украшенный наперсный крестъ—17 декабря, въ день 12-тилѣтія благочинническаго его служенія. Но такъ какъ въ этотъ день о. Василій находился въ г. Архангельскѣ, въ качествѣ депутата на общепархіальномъ съѣздѣ духовенства, то поднесеніе ему креста было перенесено на 9 января. Въ этотъ день ко времени литургіи прибыло въ Пилъегорскій приходъ все ближайшее духовенство, которое, во главѣ съ о. благочиннымъ, и совершило божественную литургію. Храмъ былъ переполненъ молящимися не только изъ прихожанъ о. Василія, но и изъ сосѣднихъ приходоѡ; были нѣкоторые и изъ г. Пинеги. На клиросѣ пѣли мальчики и дѣвочки изъ учащихся въ Пилъегорской школѣ грамоты и любители изъ прихожанъ. Слово за литургіей было произнесено самимъ о. Василемъ—на тему о почитаніи священнаго сана. Предъ молебномъ священ. Вонгскаго прихода о. Григорій Кононовъ, поднося на блюдѣ крестъ о. Василю, сказалъ глубоко прочувствованную рѣчь, въ которой указалъ на выдающіяся душевныя качества о. Василія: простоту и доброту, на его заботливость о вѣрнопой ему паствѣ и о подчиненномъ

духовенствѣ, снисходительность и миролюбіе въ отношеніи ко всѣмъ. Въ отвѣтъ на рѣчь юбилярѣ въ простыхъ, по обыкновенію, но теплыхъ словахъ благодариль духовенство за оказанную ему честь и затѣмъ, совершивъ три земныхъ поклона предъ святымъ крестомъ, возложилъ его на себя. Крестъ, поднесенный о. Василию, золотой массивный, съ рельефнымъ изображеніемъ Распятія, укрѣпленный на большемъ сребропозлащенномъ крестѣ, съ золотымъ сіяніемъ вокругъ и съ цѣнными камнями. На обратной сторонѣ креста надпись: „Досточтимому о. Благодичному В. И. Ручьеву отъ признательнаго духовенства I Пинскаго благочинія въ память 12-тилѣтней полезной дѣятельности. Въ 17 день декабря 1899 г.“.—Послѣ молебствія почти всѣ богомольцы—прихожане, дождавшисъ выхода изъ алтаря о. Василия, наперерывъ спѣшили выразить свои поздравленія батюшкѣ и пожеланія ему дальнѣйшаго служенія церкви Божіей въ мирѣ, здравіи и благоденствіи.

Священникъ *Андрей Людсковъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффиціальная*: I. Высочайшія награды.—Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Вѣдомость о суммахъ, назначенныхъ къ отпуску изъ Казначействъ въ 1900 году, на содержаніе причтовъ градскихъ и сельскихъ церквей Архангельской епархіи.—Архіерейскія служенія. II. Епархіальныя извѣстія.—Освященіе церкви. III. Спирокъ правыхъ мѣсть.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной кассы духовенства Арханг. епархіи за 1898 годъ.

Часть неоффиціальная: Поученіе въ недѣлю Крестопоклонную.—Распространеніе христіанства среди русскихъ Лопарей. (Продолженіе).—Матеріалы для исторіи раскола въ Арханг. епархіи.—Изъ епархіальной жизни.

Редакторъ преподаватель семинаріи *А. Ежовъ*.

Довв. ценз. 15 марта 1900 г.

Типо-лит. Насл. Д. Горьянова