

ВЛАДИКАВКАЗСКІА ЕПАРХІАЛНАЯ ВЪДОЖОСТИ

ГОДЪ ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ. 7-й.

Подписка принимается въ
редакціи, при Владикавказ-
скомъ духовномъ училищѣ.

Цѣна за годовое изданіе
5 рублей
съ пересылкой.

№ 19-й.

1-го октября

1901.

Часть официальная.

ЖУРНАЛЫ

СЪѢЗДА О.О. ДЕПУТАТОВЪ
ОТЪ ДУХОВЕНСТВА

Владикавказской Епархіи
въ 1901 году.

*3 сентября, 1901 г. Утвер-
ждается. Владимиръ, Епископъ
Владикавказскій и Моздокскій.*

А К Т Ъ.

1901 года, сентября 3 дня. Съездъ о.о. депутатовъ отъ духо-
венства Владикавказской епархіи въ составѣ протоіереевъ: Алексан-

дра Касимова, Петра Глазкова, Николая Джіоева, Космы Тогаева и священниковъ: Гавріила Покровскаго, Павла Пшеницына, Василія Глухарева, Николая Погуляева, Николая Путилина, Михаила Попова, Алексѣя Никольскаго и Александра Цаголова, собравшись въ зданіи духовнаго училища, по молитвѣ Св. Духу, избрали предсѣдателемъ съѣзда протоіерея Александра Касимова и дѣлопроизводителями священниковъ: Михаила Попова и Николая Путилина. *Постановили:* актъ сей за общею подписью представить на Архипастырское благосмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Владикавказскаго и Моздовскаго.

Подлинный подписали о.о. депутаты съѣзда.

4 сентября, 1901 г. Утверждается. Священникъ Н. Путилинъ назначается членомъ Совета только на одинъ годъ. Владимиръ, Епископъ Владикавказскій и Моздокскій.

Журналъ № 1-й.

1901 года, сентября 3 дня. Съездъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ вечернемъ засѣданіи

Слушали: 1) Прошеніе діакона на должности псаломщика Николаевской церкви станицы Новоосетинской Владимира Царевскаго о сложеніи съ него недоимки въ 25 рублей за содержаніе дочери его Вѣры въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1900 году и о принятіи ея въ 1901 году на полное епархіальное содержаніе, съ резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Владикавказскаго и Моздовскаго: «Проситель заслуживаетъ уваженія своей просьбы».

Постановили: Во вниманіе къ бѣдности діакона Царевскаго числящуюся за нимъ недоимку въ 25 рублей сложить, а съ просьбой

о принятіи его дочери на полное епархіальное содержаніе рекомендовать ему обратиться въ Совѣтъ училища.

Слушали: 2) Отношеніе Совѣта Епархіальнаго училища отъ 31 августа за № 280 объ избраніи въ члены Совѣта отъ духовенства на мѣсто св. Василія Топкина, испр. должн. Предсѣдателя, другого священника.

Постановили: Въ члены Совѣта отъ духовенства выбрать священника Свято-Троицкой церкви г. Владикавказа Николая Путилина.

Слушали: 3) Отношеніе Правленія Владикавказскаго духовнаго училища отъ 3 сентября с. г. за № 281 объ избраніи члена Правленія отъ духовенства, въ виду истеченія срока службы въ оной должности свящ. А. Богоявленскаго въ сентябрѣ мѣсяцѣ с. г. и о назначеніи ревизіоннаго комитета для провѣрки экономическихъ отчетовъ училища за 1901 годъ.

Постановили: Оставить на слѣдующій срокъ членомъ Правленія отъ духовенства о. Алексѣя Богоявленскаго и членовъ ревизіоннаго комитета священниковъ Гатуева и Попова и учителя г. Леонидова.

Журналъ сей за подписью о.о. депутатовъ представить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владимиру, Епископу Владикавказскому и Моздовскому, на Архипастырское благоусмотрѣніе.

Подлинный подписала: Предсѣдатель съѣзда протоіерей *Александръ Касимовъ* и о.о. депутаты съѣзда.

4 сентября, 1901 г. Утверждается. Владимиръ, Епископъ Владикавказскій и Моздокскій.

Журналъ № 2-й.

1901 года, сентября 4 дня. Съездъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ утреннемъ засѣданіи.

1) *Слушали*: Отношеніе Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, въ коемъ Совѣтъ излагаетъ просьбу эконома училища діакона Константинова о предоставленіи ему и его семейству права пользоваться ученическимъ столомъ и отвѣснымъ чаемъ въ количествѣ $\frac{3}{4}$ ф. въ мѣсяцъ и сахаромъ въ количествѣ 8 фунтовъ въ мѣсяцъ.

Постановили: Предоставить праву эконому діакону Константинову съ семьей пользоваться чаемъ въ количествѣ $\frac{3}{4}$ ф. въ мѣсяцъ и 8 фунтовъ сахара въ мѣсяцъ, а также и столомъ приготовляемымъ для ученицъ училища.

2) *Слушали*: Прошеніе учителя пѣнія женскаго Епархіальнаго училища Никодима Никитина, въ коемъ онъ проситъ освободить сестру его Марію Никитину отъ взноса платы за право ученія, какъ за прежніе два года, такъ и на будущее время, доколѣ онъ, Никитинъ, будетъ учителемъ пѣнія училища.

Постановили: Освободить Марію Никитину отъ взноса за право ученія на будущее время.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Владикавказскаго и Моздовскаго.

Подлинный подписали: Предсѣдатель съезда протоіерей *Александръ Васимовъ* и о.о. депутаты съезда.

6 сентября, 1901 г. Утверждаю съ особымъ удовольствіемъ. О займъ денегъ, потребныхъ для открытія свѣчного завода, изъ церковныхъ суммъ просить разрѣшенія св. Синода. Владимиръ, Епископъ Владикавказскій и Моздокскій.

Журналъ № 3-й.

1901 года, сентября 4 дня. Съездъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ вечернемъ засѣданіи

Разматривали: журнальныя постановленія благотворительныхъ сѣбядовъ по вопросу объ открытіи въ епархіи свѣчного завода, изъ коихъ выяснилось, что все духовенство епархіи выразило желаніе открыть свой свѣчной заводъ; въ виду этого съездъ депутатовъ *поставили:*

1) Открыть свой епархіальный свѣчной заводъ въ наемномъ помѣщеніи.

2) Средствами въ открытію завода должны послужить авансовыя поступления отъ церквей въ размѣрѣ приблизительно около 13000 р., съ тѣмъ, чтобы деньги эти заводомъ были погашены свѣчьми не позже трехъ лѣтъ.

3) Авансовыя поступления должны быть внесены въ Консисторію черезъ благотворительныхъ къ 1-му ноября с. г. отъ тѣхъ церквей, которыя могутъ внести теперь, а церкви, не имѣющія средствъ въ настоящее время, не позже 15 марта 1902 года.

4) Правленіе завода должно состоять изъ трехъ лицъ духовнаго званія: предсѣдателя и двухъ членовъ; предсѣдатель съ окладомъ жалованья въ 300 руб., а члены по 150 руб. въ годъ; уполномочить правленіе завода выбрать смотрителя для завода съ окладомъ жалованья въ 800 руб. въ годъ, съ квартирой, отопленіемъ и освѣщеніемъ

емъ; желательнo духовное лицо, а также, по усмотрѣнію правленія завода, нанимать по надобности и писцовъ.

5) Избраны предсѣдателемъ Правленія завода священникъ Петръ Обновленскій и членами священники: Іоаннъ Поповъ и Николай Путьливъ.

6) Уполномочить правленіе завода нанять подходящее помѣщеніе на возможно меньшій срокъ и приспособить для цѣлей завода, а если представится возможность то купить мѣсто для завода, по надлежащемъ сношеніи съ епархіальнымъ начальствомъ, и предоставить право пріобрѣсти таковое.

7) Просить членовъ правленія выработать инструкцію для смотрителя завода и составить правила доставки свѣчей по церквамъ епархіи.

8) Заводъ долженъ открыть свои дѣйствія къ 1-му мая 1902 г., къ каковому времени долженъ быть приглашенъ смотритель завода. На эту должность изъявилъ желаніе священникъ Рождество-Богородичной церкви селенія Вольно-христіанскаго Александръ Цаголовъ, котораго, какъ вполне подходящее лицо, рекомендовать правленію завода имѣть въ виду.

9) Правленіе вступаетъ въ фактическое дѣйствіе со дня утвержденія сего журнала, содержащіе же члены правленія получаютъ съ 1-го января 1902 года.

Журналъ сей за подписью о.о. депутатовъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

Подлинный подписали: Предсѣдатель съѣзда протоіерей *Александръ Касимовъ* и о.о. депутаты съѣзда.

6 сент. 1901 г. Утверждает-
ся за исключеніемъ 2-й ст. жур-
нала. О. о. депутаты недоста-
точно обратили вниманіе ни на
мою резолюцію, ни на добросовѣст-
ное, въ примѣръ другимъ, по-
казаніе свящ. Поповымъ дохо-
довъ Вознесенской церкви. При-
знаю справедливымъ обложить
взноса отъ Вознесенской церкви
хотя отчасти: сумму, обозна-
ченную въ Вѣдомости, Воз-
несенская церковь можетъ вне-
сти въ теченіе 2-хъ лѣтъ— 1902
и 1903 г. Владимиръ, Епископъ
Владикавказскій и Моздокскій.

Журналъ № 4-й.

1901 года, сентября 5 дня. Съездъ духовенства Владикавказской
епархіи въ утреннемъ засѣданіи

Слушали: 1) Отношеніе правленія духовнаго училища отъ 3
сентября 1901 г. за № 282 о приспособленіи существующаго при
училищѣ зданія подъ ученическую баню, на что, по расчету архитек-
тора, потребуется 1000 рублей.

Постановили: отпустить 800 рублей изъ остаточныхъ суммъ
духовнаго училища и покрыть раскладкою по церквамъ епархіи.

Слушали: 2) Рапортъ священника Вознесенской г. Владикав-
каза церкви Іоанна Попова отъ 5 сентября с. г. за № 171 объ
освобожденіи ввѣренной ему церкви отъ обложенія на епархіальныя
нужды, въ коемъ онъ приводитъ резолюцію Его Преосвященства отъ
8 февраля 1899 г. слѣдующаго содержанія: «Будущій храмъ можетъ
быть освобожденъ отъ трехлѣтняго взноса на епархіальныя нужды
только въ томъ случаѣ, если по освященіи онаго окажутся долги, для
уплаты коихъ церковь не будетъ имѣть средствъ въ то время.

Постановили: Таъь какъ изъ рапорта о. Попова видно, что Вознесенская церковь въ теченіе года въ состояніи была уплатить долгъ въ 1150 рублей, то очевидно, что для нея не будетъ обременительно и уплачивать долги и въ тоже время дѣлать установленные взносы на нужды епархіи.

Слушали: 3) Прошеніе учителя приготовительнаго класса духовнаго училища Θεодосія Пасько объ освобожденіи отъ платы за право ученія племянника его, ученика сего училища Михаила Пасько.

Постановили: означеннаго ученика освободить отъ взноса платы за право ученія.

Журналь сей за подписью депутатовъ представить на утверженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

Подлинный подписали: Предсѣдатель съѣзда протоіерей *Александръ Касимовъ* и о.о. депутаты съѣзда.

7 сентября 1891 г. Утверждается. Поименованнымъ въ семъ журналь священникамъ объявить, что если въ теченіе двухъ мѣсяцевъ они не внесутъ слѣдующія съ нихъ въ похоронную кассу деньги, то Консисторіи поручается вычестъ таковыя изъ ихъ жалованья. *Владимиръ, Епископъ Владикавказскій и Моздокскій.*

Журналь № 5-й.

1901 года, сентября 5 дня. Отъездъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи

1) *Производили* повѣрчу денежныхъ суммъ, документовъ и

книгъ эмеритальной и похоронной кассъ духовенства Владикавказской епархіи.

При повѣркѣ отчета о движеніи суммъ эмеритальной кассы за 1900 годъ и по настоящее число 1901 г. оказалось: а) отчетъ за 1900 годъ составленъ правильно, запись прихода и расхода по книгѣ сдѣлана своевременно, страничные итоги и транспорты выведены вѣрно, приходъ и расходъ за каждый мѣсяцъ провѣрялся всѣми членами правленія кассы и свидѣтельствовався общемо ихъ подписью; оправдательные документы къ статьямъ расхода имѣются; статьи расхода основаны на журнальных постановленіяхъ правленія кассы, утвержденныхъ епархіальнымъ начальствомъ; б) по повѣркѣ суммъ кассы за отчетное время оказалось: основного и вспомогательнаго капитала по Сберегательной книжкѣ Государственнаго Банка и наличными девяносто четыре тысячи шестьсотъ (94600) рублей; изъ нихъ основнаго — восемьдесятъ шесть тысячъ девятьсотъ (86900) рублей и семь тысячъ семьсотъ (7700) рублей вспомогательнаго капитала. Въ отчетномъ году, какъ значится по приходо-расходнымъ книгамъ, прихода поступило въ основной капиталъ: пять тысячъ триста четыре (5304) рубля и 53 копейки, а въ вспомогательный — тысяча четыреста сорокъ три (1443) рубля и 91 коп.; изъ нихъ израсходовано: основнаго капитала четыре тысячи семьсотъ семьдесятъ восемь (4778) рублей и 8 коп., вспомогательнаго — четыреста тридцать одинъ (431) рубль и 33 копейки. Должно остаться на лицо основнаго капитала: пятьсотъ двадцать шесть (526) рублей и 45 коп., вспомогательнаго — тысяча двѣнадцать (1012) руб. и 58 коп., а всего — тысяча пятьсотъ тридцать девять (1539) рублей и 3 коп. по книжкѣ Сберегательной кассы, что вполнѣ согласно съ приходо-расходными книгами эмеритальной кассы.

2) Разсматривали приходо-расходную книгу похоронной кассы духовенства Владикавказской епархіи, при чемъ оказалось: въ отчетномъ году поступило приходу: тысяча двадцать девять (1029) рублей и 51 коп.; изъ нихъ израсходовано триста шестьдесятъ семь (367) рублей; въ остаткѣ на лицо: шестьсотъ шестьдесятъ два (662) рубля и 51 коп.

Постановили: отчетъ о состояніи эмеритальной кассы принять къ свѣдѣнію и выразить искреннюю благодарность правленію кассы за ихъ труды. При повѣркѣ похоронной кассы оказалось, что нѣкоторые лица, какъ-то: протоіерей Бартеневъ, священникъ Папшевъ, причты цервей: Даргавской, Даргъ-вохской, Хумалагской, Санибской и Ларской установленныхъ взносовъ не дѣлали. Въ виду сего покорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Владикавказскаго и Моздовскаго, сдѣлать распоряженіе о взысканіи взносовъ съ причтовъ, не представившихъ таковыхъ какъ за прежнее время на всѣ смертныя случаи, такъ и о своевременномъ представленіи ихъ на будущее время, а также—просить о.о. благочинныхъ теперь же сообщить правленію похоронной кассы списки причтовъ епархіи, по которымъ правленіе имѣло бы возможность провѣрить поступленія взносовъ, и о причтахъ, не представившихъ таковыя, сообщило бы для напечатанія въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для свѣдѣнія всему духовенству епархіи.

Журналь сей за подписью о.о. депутатовъ представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

Подлинный подписали: Предсѣдатель сѣзда протоіерей *Александръ Жасимовъ* и о.о. депутаты сѣзда.

7 сентября 1901 г. Свой отказъ въ принятіи учителей церковно-приходскихъ школъ въ число участниковъ эмеритальной кассы о.о. депутаты ничѣмъ не мотивировали. Да и трудно придумать основательный мотивъ къ отказу. Предлагаю обсудить этотъ вопросъ на благочинниче-

скихъ създахъ и на будущемъ
общепархіальномъ създѣ мнѣ
доложить.

Журналъ № 6-й.

1901 года сентября 5-го дня. Създъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ вечернемъ засѣданіи.

Слушали: отношеніе Епархіальнаго Наблюдателя священника о. Іосифа Орѣхова отъ 5-го сентября с. г. за № 225, въ которомъ онъ проситъ о.о. депутатовъ принять учителей церковно-приходскихъ школъ епархіи въ число участниковъ эмеритальной кассы духовенства Владикавказской епархіи.

Постановили: послѣ закрытой баллотировки просьбу Епархіальнаго Наблюдателя священника о. Іосифа Орѣхова о принятіи учителей ц.-приходскихъ школъ въ число участниковъ эмеритальной кассы духовенства епархіи, отклонить.

Журналъ сей за общеою подписью о.о. депутатовъ представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

Подлинный подписали: Предсѣдатель създа протоіерей *Александръ Касимовъ* и о.о. депутаты създа.

7 сентября, 1901 г. Утверждается. Но ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о сложеніи числящихся за епархіей дома, ввиду скудости въ настоящее время средствъ у Св. Синода, отъ казываюсь. *Владимиръ, Епископъ Владикавказскій и Моздокскій.*

Журналъ № 7-й.

1901 года, сентября 6 дня. Създъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ утреннемъ засѣданіи.

1) *Слушали:* Заявленіе Предсѣдателя Създа протоіеря Але-

всандра Касимова объ установленіи при Епархіальномъ женскомъ училищѣ трехъ полустипендій Епархіальнаго содержанія.

Постановили: Чтобы дать возможность большинству бѣдныхъ родителей воспитывать своихъ дѣтей, съѣздъ рѣшилъ открыть при женскомъ училищѣ три полустипендіи Епархіальнаго содержанія съ тѣмъ, чтобы Совѣтъ училища ежегодно представлялъ списки бѣднѣйшихъ ученицъ въ съѣздъ о.о. депутатовъ для распределенія имъ стипендій.

2) *Слушали:* Заявленіе о.о. депутатовъ съѣзда протоіерея Космы Токаева и Николая Джіоева о возбужденіи ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о сложеніи числящагося долга за епархіей.

Постановили: Почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, о ходатайствѣ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о сложеніи числящагося долга за епархіей, каковой составился отъ заема на постройку женскаго Епархіальнаго училища 25000 рублей изъ суммъ Святѣйшаго Синода. До 1903 года епархіей было уплачено 17.500. Остается еще долга за епархіей 14.375 рублей. Долгъ сей платитъ епархіи тяжело, въ виду крайней бѣдности и малочисленности церквей епархіи, а также въ виду прогрессивно возрастающей потребности по содержанію двухъ училищъ, мужского духовнаго и женскаго Епархіальнаго.

Журналъ сей за подписью депутатовъ представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

Подлинный подписали: Предсѣдатель съѣзда протоіерей *Александръ Касимовъ* и о.о. депутаты съѣзда.

7 сентября, 1901 г. Утверждается. О.о. депутатов напутствующую Божиимъ благословеніемъ. Владимира, Епископа Владикавказскій и Моздокскій.

Журналъ № 8-й.

1901 года, сентября 6 дня. Съездъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи съ утреннемъ засѣданіи

1) *Производили* повѣрку экономическихъ отчетовъ Владикавказскаго духовнаго и Епархіальнаго женскаго училищъ о приходѣ и расходѣ суммъ изъ средствъ епархіи за 1900 годъ, при чемъ оказалось слѣдующее: отчеты училищъ составлены правильно, суммы расходовались согласно съ постановленіями правленія и совѣта училищъ, утвержденными Епархіальнымъ начальствомъ, приходо-расходныя книги велись правильно и исправно; въ концѣ каждаго мѣсяца имѣются за надлежащей подписью свидѣтельствованія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ; къ статьямъ расхода имѣются оправдательные документы; шнуръ и печать въ концѣ цѣлы. Провѣривъ отчеты, съездъ депутатовъ усматриваетъ, что причтомъ Осетинской Рождества Богородицы церкви г. Владикавказа не внесено по духовному училищу 124 р. 2 к. и по Епархіальному женскому училищу за 1898, 1899 и 1900 г.г.—493 р. 96 коп., всего—617 руб. 98 коп.

Постановили: Просить духовную Консисторію сдѣлать распоряженіе о взысканіи съ Осетинской церкви указанной недоимки въ размѣрѣ 617 р. 98 коп.

2) *Разсматривали смѣты:* 1) на содержаніе Владикавказскаго духовнаго училища, 2) на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища, 3) на общія потребности по духовно-учебной части, 4) на уплату долга Св. Синоду, 5) на покрытіе дефицита по изданію «Епархіальныхъ Вѣдомостей», 6) на жалованье сверхштатному члену духовной Консисторіи, 7) на духовныхъ слѣдователей, 8) на три полустипендіи въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Нашли, что на покрытіе означенныхъ расходовъ исчислено: а) на духовное училище—13351 руб. 56 к., б) на Епархіальное женское училище—18312 руб., в) на общія потребности по духовно-учебной части 4624 руб., г) на уплату долга Св. Синоду 3250 руб., д) на покрытіе дефицита по изданію «Епархіальныхъ Вѣдомостей»—546 руб. 25 коп., е) на жалованье сверхштатному члену духовной, Консисторіи—200 руб. ж) на духовныхъ слѣдователей—100 рублей з) на три полустипендіи—210 руб., а всего—40593 руб. 81 коп. На покрытіе означенныхъ расходовъ въ распоряженіи сѣзда имѣются суммы: отъ разныхъ статей по содержанію духовнаго училища—161 р. 90 коп., вѣнчиковой суммы—683 р. 70 к. въ Консисторіи, долга епархіи за Моздокскимъ соборомъ—500 руб., всего—1345 р. 60 коп.

Постановили: Всѣ свободные остатки, исчисленные выше, въ количествѣ 1345 р. 60 коп., включить на покрытіе смѣтъ: духовнаго училища—845 руб. 60 коп., женскаго училища—500 руб., затѣмъ недостающіе: на содержаніе Владикавказскаго духовнаго училища—12505 р. 96 коп., на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища—17812 р., на уплату долга Св. Синоду—3250 руб., на общія потребности по духовно-учебной части—4624 руб., на покрытіе дефицита по изданію «Епархіальныхъ Вѣдомостей»—546 руб. 25 к., на духовныхъ слѣдователей—100 руб., на жалованье сверхштатному члену Духовной Консисторіи—200 руб., на три полустипендіи при Епархіальномъ женскомъ училищѣ—210 руб., всего—39248 р. 21 к. покрыть раскладкою на счетъ поступленій церковныхъ суммъ епархіи въ 1900 году, каковыхъ за означенный годъ было—81817 р. 26 к. По отношенію къ симъ деньгамъ требуется составить сумму въ 48⁰/₀, каковую раскладку произвести по благочиніямъ здѣсь, на сѣздѣ, на всѣ вышеуказанныя потребности.

Затѣмъ занятія сѣзда считать законченными.

Журналъ сей съ раскладочною вѣдомостью за общей подписью депутатовъ представить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему

Владимру, Епископу Владикавказскому и Моздокскому. на Архипастырское благоусмотрѣніе и утверждение, испросивъ вмѣстѣ съ симъ Архипастырское благословеніе на закрытіе съѣзда.

Подлинный подписали: Предсѣдатель съѣзда протоіерей *Александръ Касимовъ* и о.о. депутаты съѣзда.

Наличный составъ лицъ, служащихъ во Владикавказскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

И. д. предсѣдателя Совѣта священникъ кафедральнаго собора Василій Топкинъ; состоитъ въ должности съ 22-го января 1901 г.

Члены Совѣта отъ духовенства: священникъ Вознесенской церкви г. Владикавказа Іоаннъ Поповъ; состоитъ въ должности съ 31 декабря 1898 года.

Священникъ Свято-Троицкой братской церкви г. Владикавказа Николай Путилинъ; состоитъ въ должности съ 4-го сентября 1901 года.

Начальница училища, вдова коллежскаго секретаря, Любовь Михайловна Языкова; окончила курсъ въ Кіевскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ въ 1885 году. Съ 1-го августа 1894 г. состояла классной воспитательницей при училищѣ, а съ 12-го мая 1897 г. утверждена въ должности Начальницы училища.

Инспекторъ классовъ (вакансія)

Вр. испол. обязан. инспектора классовъ, членъ Совѣта, преподаватель русскаго и церковнославянскаго языка, надворный совѣтникъ Григорій Дмитриевичъ Болдыревъ. По окончаніи курса въ С.-Петербургской духовной академіи въ 1895 г. со степенью кандидата богословія, 16 августа 1895 года назначенъ испол. обязанности секретаря при Владикавказскомъ епархіальномъ архіереѣ; 18 августа 1895 года назначенъ инспекторомъ классовъ и законоучите-

лемъ Владикавказскаго Епархіальнаго женскаго училища; 12 ноября 1896 года назначенъ дѣлопроизводителемъ Совѣта того же училища; 30 декабря 1896 года утверждень въ должности секретаря при Владикавказскомъ епархіальномъ архіереѣ; съ 16 августа 1899 года, согласно прошенію, освобождень отъ должностей инспектора классовъ, законоучителя и дѣлопроизводителя Совѣта Владикавказскаго Епархіальнаго женскаго училища съ выраженіемъ ему «за честную, усердную, аккуратную и полезную службу» искренней благодарности и съ оставленіемъ членомъ Совѣта того же училища; съ 17 августа 1899 года, согласно прошенію, назначенъ преподавателемъ русскаго и церковнославянскаго языка въ I, II и III классахъ Епархіальнаго училища;—съ 15-го августа 1901 года временно назначенъ испол. обяз. инспектора классовъ.

16 мая 1900 года за отлично-усердную службу Высочайше пожалованъ орденомъ Св. Станислава III ст.

Вр. испол. обяз. законоучителя приготовит. I—III клас. священникъ Рождество-Богородичной церкви г. Владикавказа Алексѣй Гатуевъ; на службѣ при училищѣ съ 28-го августа 1901 года.

Вр. преподаватель Закона Бажія въ IV—VI клас. статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія, Димитрій Семеновичъ Луговенко; на службѣ при училищѣ съ 28 августа 1901 года.

Преподаватель педагогики, помощникъ смотрителя мѣстнаго духовнаго училища Андрей Михайловичъ Василевскій; состоитъ на службѣ при епархіальномъ училищѣ съ 28-го августа 1901 года.

Преподаватель географіи въ III—VI клас. Несторъ Ивановичъ Шакадзе, учитель мѣстнаго духовнаго училища; состоитъ на службѣ при Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 18 февраля 1899 г.

Преподаватель географіи во II-й клас., кандидатъ богословія, Николай Ивановичъ Семеновскій, учитель мѣстнаго духовнаго училища; состоитъ на службѣ при Епархіальномъ училищѣ съ 28-го августа 1901 года.

Преподаватель гражданской исторіи Дмитрій Ивановичъ Давыдовъ, учитель мѣстнаго духовнаго училища; состоитъ на службѣ при Епархіальномъ училищѣ съ 4 сентября 1897 года.

Преподаватель словесности, исторіи русской литературы, физики и геометріи Владиміръ Петровичъ Леонидовъ, учитель мѣстнаго духовнаго училища; состоитъ на службѣ при Епархіальномъ училищѣ съ 17-го сентября 1896 года*).

Учительница ариеметики дѣвица Елена Алексѣевна Сергѣенко. По окончаніи курса во Владикавказской Ольгинской женской гимназіи въ 1892 году, поступила въ VIII дополнительный классъ той же гимназіи съ двухгодичнымъ курсомъ, гдѣ специально изучала математику; состоитъ въ должности съ 1-го августа 1894 г.

Учительница приготовительнаго класса Александра Андреевна Родская, вдова учителя; окончила курсъ въ Ставропольской Александровской женской гимназіи въ 1875 году; съ 1876 года по 1882 г. состояла начальницей—учительницей старшаго класса Грозненскаго женскаго двухкласнаго училища, а 22 августа 1897 года назначена учительницей приготовительнаго класса Епархіальнаго училища.

Учитель пѣнія Никодимъ Ивановичъ Никитинъ, изъ 4-го класса Воронежской духовной семинаріи; послѣ экзамена въ придворной пѣвческой капеллѣ удостоенъ въ 1891 году диплома на званіе регента и поступилъ въ томъ-же году на мѣсто регента при Симферопольскомъ архіерейскомъ хорѣ; въ то же время состоялъ учителемъ пѣнія въ Симферопольской женской гимназіи съ 1892 по 1894 годъ, въ мужской гимназіи съ 1894 по 1897 годъ и въ реальномъ училищѣ съ 1895 по 1897 годъ; бесплатно занимался по пѣнію въ двухъ городскихъ начальныхъ школахъ, за что имѣетъ благодарность отъ Симферопольской городской Управы; за устройство коронаціонныхъ хоровъ имѣетъ благодарность отъ начальника Таврической губерніи; за духовные концерты имѣетъ адресъ отъ

*) Подробныя свѣдѣнія о преподавателяхъ печатались въ № 17 „Владикавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1901 годъ.

Симферопольской публики; съ 8-го сентября 1897 г. состоитъ учителемъ пѣнія при Владикавказскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; съ 1-го сентября 1900 года состоитъ въ то же время регентомъ Владикавказскаго архіерейскаго хора.

Старшая классная воспитательница Марія Степановна Куплетская, вдова священника; окончила курсъ въ Владикавказской Ольгинской женской гимназіи въ 1891 году; назначена на должность воспитательницы 3-го августа 1894 года; состоитъ завѣдующей бібліотекой, а съ 19-го ноября 1898 года избрана старшей воспитательницей.

Воспитательница Екатерина Алексѣевна Кудрявцева, дочь священника, дѣвица; окончила курсъ въ Калужскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1893 году; состояла учительницею въ народной школѣ Калужской губерніи съ 1893 г. по 1897 г., а въ 1897 г. 1-го сентября назначена воспитательницею при Владикавказскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Воспитательница Елена Иларіоновна Яблонская, дѣвица, дочь священника; окончила курсъ въ Ставропольскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1895 году; состоитъ въ должности воспитательницы при Владикавказскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 15-го августа 1895 года.

Воспитательница Екатерина Григорьевна Левитская, дѣвица, дочь священника; окончила курсъ въ Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1892 году; состояла учительницею въ Ястребовскомъ сельскомъ училищѣ, Ряжскаго уѣзда, Рязанской губерніи съ 23-го октября 1892 года по 24-е сентября 1898 года, а съ 24-го сентября 1898 г. назначена классной воспитательницей при Владикавказскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

И. д. воспитательницы дѣвица Марія Павловна Соколова; по окончаніи курса въ Черниговскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1885 году, съ сентября того же года до 1891 года состояла учительницей церковно-приходской школы при Черниговскомъ

каедральномъ соборѣ; съ 18-го августа 1891 г. по 25-е августа 1901 года состояла учительницей Владимирскаго городского училища въ городѣ Черниговѣ; 25-го августа 1901 года назначена и. д. воспитательницы при Епархіальномъ училищѣ.

И. д. воспитательницы дѣвица Надежда Дмитриевна Рысина; по окончаніи курса въ Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1896 году, съ 11-го ноября того-же года по 15-е сентября 1901 года состояла учительницей церковно-приходской школы въ селѣ Алексѣевкѣ Раненбургскаго уѣзда, Рязанской губерніи; 15-го сентября 1901 года назначена и. д. воспитательницы при Епархіальномъ училищѣ.

Помощницы воспитательницъ: а) дѣвица Зинаида Николаевна Александрова; по окончаніи курса во Владикавказскомъ Епархіальномъ училищѣ въ 1898 году, въ томъ же году 31 августа опредѣлена на означенную должность;

б) дѣвица Нина Константиновна Попова; по окончаніи курса во Владикавказскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1900 году, въ томъ же году поступила на должность учительницы церковно-приходской школы въ стан. Новопавловскую Терской области, гдѣ состояла до 5-го сентября 1901 г.; съ 5-го сентября 1901 г. назначена помощницей воспитательницы при училищѣ.

Учительница рукодѣлія Вѣра Васильевна Зотова, дѣвица; имѣетъ аттестатъ изъ Московской ремесленной управы на право дамско-портняжнаго ремесла; опредѣлена на должность 1-го сентября 1899 года.

Врачъ, Коллежскій совѣтникъ, Александръ Николаевичъ Блонравовъ; окончилъ курсъ въ С.-Петербургской Военно-медицинской академіи; состоитъ на службѣ при училищѣ съ 15-го августа 1898 года.

Экономъ училища діаконъ Петръ Константиновъ, состоящій въ должности псаломщика при Владикавказской архіерейской церкви; въ должности эконома съ 7-го декабря 1900 года,

О ПЕРЕМѢНАХЪ ПО СЛУЖБѢ.

Назначены: а) на священническое мѣсто къ церкви ст. Александрійской Кизлярскаго отдѣла діаконъ ст. Екатериноградской Косьма Атарщиковъ—20 сент. б) и. д. псаломщика къ церкви ст. Пришибской крестьянинъ Волынской губ., имѣющій званіе учителя церковно-приходской школы, Григорій *Загоруйко*—21 сентября.

Утверждаются въ должности церковныхъ старостъ: 1) Къ Троицной церкви ст. Александрійской отставной приказный Павелъ Филипповъ *Сутринъ* на первое трехлѣтіе 7 сентября 1901 года; 2) Къ Михаило-Архангельской церкви ст. Солдатской урядникъ Іустинъ Ивановъ *Ефимовскій* на первое трехлѣтіе 14 сентября 1901 года; 3) Къ Михаило-Архангельской церкви ст. Новоладковской казакъ Θεодоръ Ивановъ *Чихичинъ* на второе трехлѣтіе 21-го сентября 1901 года; 4) Къ Николаевской церкви ст. Черноярской отставной казакъ той-же станицы Василій Ивановъ *Сосіевъ 1-й* на первое трехлѣтіе 21-го сентября 1901 года и 5) Къ Моздокской Духосшественской церкви мѣщанинъ гор. Липецка Михаилъ Ивановъ *Богдановъ* на пятое трехлѣтіе 18 сентября 1901 года.

Уволенъ за штатъ за нетрезвую жизнь, съ запрещеніемъ ношенія рясы и священнослуженія впредь до исправленія и раскаянія, состоящій на вакансіи псаломщика при церкви ст. Архонской діаконъ Михаилъ Паршинъ (по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 10/20 сент. 1901 г.)

Вананто діаконское мѣсто при церкви ст. Екатериноградской.



В Ъ Д О М О С Т Ь

о суммах по церквам Владикавказской епархии на 1902 годъ, подлежащихъ раскладѣ на содержаніе Владикавказскаго духовнаго училища, Епархіальнаго женскаго училища, на уплату долга Св. Синоду, на общія потребности по духовно-учебной части и проч.

	Кружечнаго и кошельковаго сбора.		Чистой свѣчной прибыли.		Доходовъ отъ оброчныхъ статей.		Процентоу съ капиталовъ.		Мелочныхъ и случайныхъ доходовъ.		Итого.		На общія потребности по духовно-учебной части 5,64%.		На содержаніе Владикавказскаго Духовнаго училища 15,3%		На содержаніе Епархіальнаго женскаго училища 21,76%.		На уплату долговъ Св. Синоду 3,97%.		На духовныхъ слѣдователей 0,122%.		На покрытие дефицита по изданію Епархіальныхъ Владомостей 0,667%.		Сверхштатному члену Духовной Коенетории 0,244%.		На три полу-стипендіи при Епархіальномъ женскомъ училищѣ 0,256%.		Итого 48%.		
	Рубли	К.	Рубли	К.	Рубли	К.	Рубли	К.	Рубли	К.	Рубли	К.	Рубли	К.	Рубли	К.	Рубли	К.	Рубли	К.	Рубли	К.	Рубли	К.	Рубли	К.	Рубли	К.	Рубли	К.	Рубли
По 2-му благочинническому округу	2043	70	14028	96	2050	—	884	93	1238	60	20246	19	1150	87	3095	13	4407	52	804	24	24	50	133	90	49	—	51	80	9716	96	
» 3-му » »	846	77	6110	54	—	—	80	42	—	—	7037	73	399	88	1075	16	1532	25	280	—	9	—	49	25	18	—	18	15	3381	69	
» 4-му » »	583	40	5287	60	—	—	11	34	9	—	5891	34	334	50	900	22	1282	28	234	44	7	—	38	35	14	—	15	5	2825	84	
» 5-му » »	522	92	8426	93	—	—	3	—	150	90	9103	75	517	40	1391	75	1981	81	362	12	11	—	60	50	22	—	23	20	4369	78	
» 6-му » »	276	54	2483	94	—	—	46	70	—	—	2807	18	160	—	429	10	611	20	111	58	3	20	17	25	6	40	6	70	1345	43	
» 7-му » »	536	26	6852	84	40	—	74	26	1059	29	8562	65	489	39	1308	98	1864	9	339	8	10	—	55	60	20	—	20	85	4107	99	
» 8-му » »	679	37	9564	85	—	—	115	61	4	90	10364	73	589	52	1584	9	2256	39	411	50	13	5	72	25	26	10	27	25	4980	15	
» 9-му » »	362	94	5495	52	—	—	7	33	61	62	5927	41	337	28	906	3	1290	71	235	58	7	40	40	25	14	80	15	60	2847	65	
» 10-му » »	5	60	1445	68	—	—	2	8	118	15	1571	51	89	60	240	6	342	3	62	44	1	80	9	75	3	60	3	75	753	3	
» 11-му » »	194	74	3256	93	32	—	91	5	62	—	3636	72	187	7	556	30	791	79	144	24	4	45	24	30	8	90	9	40	1726	45	
» 12-му » »	—	—	923	43	—	—	—	—	288	83	1212	26	58	85	185	3	263	73	48	18	1	45	7	75	2	90	3	5	570	94	
По Константино-Еленинской церкви гор. Владикавказа	241	9	1873	20	—	—	—	—	—	—	2114	29	120	22	323	14	460	50	84	—	2	80	13	70	5	60	5	90	1015	86	
По Рождество-Богородичной Осетинской церкви гор. Владикавказа .	78	58	608	66	—	—	—	—	—	—	687	24	39	24	105	11	149	89	27	38	—	90	4	80	1	80	1	95	331	7	
По Вознесенской церкви гор. Владикавказа	230	12	1824	14	—	—	—	—	—	—	2054	26	116	34	314	6	447	25	81	32	2	70	14	55	5	40	5	75	987	37	
По Грузинской церкви Св. Нины гор. Владикавказа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	600	—	33	84	91	80	130	56	23	90	—	75	4	5	1	50	1	60	288	—	
Итого	6602	3	68183	22	2122	—	1316	72	2993	29	81817	26	4624	—	12550	96	17812	—	3250	—	100	—	546	25	200	—	210	—	39248	21	

Подлинную подписали: Предсѣдатель сѣзда протоіерей *Александръ Васимовъ* и о.о. депутаты сѣзда.

ВЛАДИКАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 19-й.

1-го октября.

1901.

Часть неофициальная.

**Къ почитателямъ, поклонникамъ и послѣдователямъ
знаменитаго русскаго писателя гр. Л. Н. Толстого.**

(Продолженіе).

IX.

*„Вспомни, откуда ты испахъ, и покайся, и твои
прежня дѣла; а если не такъ, скоро приду къ те-
бѣ и сдвину свѣтильникъ твой съ мѣста его, если не
покаешься“. (Апок. 2, 5).*

Въ своемъ «отвѣтѣ» Толстой въ отлученіи, произнесенномъ надъ нимъ Св. Синодомъ, усматриваетъ актъ несправедливости и пристрастія со стороны Св. Синода и выставляетъ себя невиннымъ страдальцемъ, котораго напрасно обвиняютъ въ пропагандѣ какого-то особаго ученія, тогда какъ онъ никогда не занимался пропагандой своего ученія.

Относительно этого заявленія Л. Н. Толстого слѣдуетъ только спросить: можно-ли вѣрить искренности словъ того, кто напереворъ очевиднымъ фактамъ утверждаетъ, что онъ проповѣдуетъ ученіе Христово, а не свое собственное.

Чтобы еще яснѣе было, насколько правдиво говорить Толстой, утверждая, что онъ не причастенъ пропагандѣ своихъ воззрѣній,—напомнимъ о нѣкоторыхъ фактахъ общественной и религіозной дѣятельности Льва Николаевича.

Кто не знаетъ, что «кавказскіе духоборы», только благодаря поддержкѣ и вліянію графа, рѣшились оставить насиженные мѣста и пошли «на сторону далече», въ Америку? Кто не слышалъ также, что въ настоящее время многіе отказываются отъ взносовъ податей, отъ присяги, отъ военной службы, ссылаясь на ученіе Толстого? Кто не читалъ про разные «толстовскіе» поселки, про изданія «Посредника», переполненные кривотолками графа, про заграничныя печатныя и литографированныя изданія сочиненій «нашего знаменитаго писателя». А что сказать о «Воскресеніи» Толстого, гдѣ на ряду съ художественными описаніями современнаго быта идетъ осмѣяніе религиозныхъ воззрѣній русскаго народа?

Посвящая всѣ силы своихъ дарованій на дѣло разрушенія и осмѣянія священныхъ устоевъ земли русской, Толстой продолжаетъ утверждать, что его напрасно обвиняютъ въ распространеніи своихъ воззрѣній.

Въ литературѣ и въ искусствѣ, въ сферѣ общественной и государственной дѣятельности Левъ Николаевичъ имѣетъ рьяныхъ сторонниковъ и проповѣдниковъ своего ученія: сѣти, которыми онъ привлекаетъ къ себѣ, обширны; почитатели, поклонники и сторонники его ученія многочисленны; соблазнъ, производимый имъ въ Россіи и во всемъ мірѣ, великъ... Отблескъ славы «Юліана» покрываетъ сѣдую голову и нашего маститаго писателя! Міровую извѣстность еретиковъ и отступниковъ заслуженно носить и нашъ знаменитый поэтъ!

Да не убоимся же суда человѣческаго за свое правдивое слово о томъ, кто въ качествѣ писателя и поэта былъ славою земли русской, и кто теперь за свою религиозно-общественную дѣятельность отлученъ отъ Церкви.

Вотъ выводы, которые чистосердечно можетъ повторить русскій православный человѣкъ о графѣ Л. Н. Толстомъ, какъ о религиозно-нравственномъ и общественно-политическомъ дѣятелѣ.

І. Графъ Л. Н. Толстой своимъ ученіемъ и дѣятельностью вполне заслужилъ отлученіе отъ Церкви. Св. Синодъ исполнилъ только

долгъ своего служенія, объявивши во всеуслышаніе о своемъ постановленіи относительно графа.

II. По своимъ нравственно-религіознымъ воззрѣніямъ Л. Н. Толстой рѣзко отличается не только отъ православныхъ христіанъ, но и вообще отъ христіанъ,—поэтому Толстого нельзя признавать ни православнымъ христіаниномъ, ни вообще христіаниномъ.

III. Религіозно-нравственное ученіе Толстого, хотя повидимому основывается на ученіи Спасителя, въ дѣйствительности представляетъ собою коренное извращеніе христіанства. Это—не христіанское ученіе; поэтому-то въ средѣ простого народа оно называется «графовою вѣрою», среди «интеллигенціи»—«толстовствомъ»; среди западно-европейскихъ писателей и ученыхъ—«толстоизмомъ».

IV. Ученіе Толстого вмѣстѣ съ отрицаніемъ православія и христіанства разрушительно дѣйствуетъ на семейныя, общественныя и государственныя основы земли русской.

V. Сознательное извращеніе ученія Иисуса Христа, которое встрѣчается въ ученіи Толстого, съ достаточною ясностью свидѣтельствуетъ, что не исканіе истины было главнымъ мотивомъ дѣятельности Толстого: кто хочетъ найти истину, тотъ не станетъ прибѣгать къ подлогу и не будетъ выдавать свое ученіе за ученіе Того, Кто говорилъ о Себѣ: «Я есмь путь и истина и жизнь». (Іоан. 14, 6).

VI. Въ виду того, что ученіе Толстого разрушительно дѣйствуетъ на устои семейной, общественной и государственной жизни, можно серьезно сомнѣваться въ любви «нашего знаменитаго писателя» въ Россіи и отечеству, такъ какъ въ своемъ ученіи онъ стремится подорвать именно тѣ начала, на которыхъ издавна созидалась земля русская.

VII. Религіозно-нравственная и общественная дѣятельность Толстого могутъ быть объяснены или его самообольщеніемъ въ поискахъ за истинною, или намѣреннымъ извращеніемъ «евангельской истины» во имя оригинальности, для славы и для служенія своему гордому уму, или, наконецъ, самопротиворѣчивымъ патаніемъ слова, мысли,

чувства и дѣла, въ горделивомъ стремленіи быть руководителемъ другихъ въ вопросахъ жизни, вѣры и совѣсти. И въ томъ, и въ другомъ, и въ третьемъ случаяхъ ученіе и дѣятельность Толстого предъ судомъ Церкви и совѣсти являются или грѣхомъ невѣдѣнія и противленія или грѣхомъ соблазна и гордости.

VIII. Дѣятельность Толстого въ вопросахъ религіозныхъ и общественныхъ заслуживаетъ полнаго осужденія со стороны духовной и свѣтской власти, какъ дѣятельность противорелигіозная, противонравственная, противообщественная, противогосударственная.

IX. Каковы бы ни были побужденія у гр. Толстого къ извѣстной его религіозно-нравственной дѣятельности, но остается несомнѣннымъ, что онъ своимъ авторитетомъ и обольстительнымъ словомъ уже многихъ привлекъ къ своему ученію. Поэтому долгъ православнаго христіанина быть осторожнымъ при чтеніи произведеній Толстого, памятуя о толкованіи Слова Божія, что какъ въ писаніяхъ Апостола Павла, такъ и вообще въ священномъ Писаніи «есть нѣчто неудобовразумительное, что невѣжды и неутвержденные, къ собственной своей погибели, превращаютъ, какъ и прочія писанія» (2 Петр. 3, 16).

X. Въ своемъ ученіи Толстой отрицаетъ истину христіанства, какъ она кратко изложена въ символѣ вѣры, измѣнять, дополнять или отвергать который воспрещено вселенскими соборами подъ угрозою суда и отлученія отъ Церкви. Толстой поэтому подлежитъ осужденію вселенскихъ соборовъ и отлученію отъ вселенскаго христіанства.

XI. Отлученіе Толстого не противорѣчитъ духу христіанства, такъ какъ Господь предстоятелямъ Церкви предоставилъ власть прощать именемъ Божиимъ грѣхи и отлучать отъ общенія съ Церковью. Св. Апостолы и вселенскіе соборы пользовались этимъ правомъ, и ихъ никто не осуждалъ за это. Отлученіе Толстого не можетъ быть признано ни противорѣчающимъ духу христіанской Церкви, ни несвоевременнымъ, такъ какъ Церкви предоставлено это право, и Церковь же можетъ воспользоваться имъ по благоусмотрѣнію своему для духовной пользы своихъ чадъ и для вразумленія заблуждающихся своихъ членовъ.

ХІІ. Пока человекъ живъ, у него сохраняется надежда на покаяніе. Обличенный Церковью графъ Толстой еще можетъ, по дѣйствию благодати Божіей, оказать послушаніе Церкви и раскаяться. Долгъ христіанской любви къ заблуждающимъ, долгъ послушанія въ постановленіямъ Церкви повелѣваетъ всѣмъ чадамъ Церкви не только обличать заблуждающаго согрѣшившаго брата, но предостерегать отъ заблужденій другихъ и молиться объ уклонившемся съ пути истины братѣ, ибо, по слову Спасителя, «Сынъ Человѣческой припелъ възыскать и спасти погибшее». (Мѹ 18, 11).

Х.

„Будьте всегда готовы всякому, требующему у васъ отчета въ вашемъ упованіи, дать отвѣтъ съ кротостію и благоговѣніемъ“. (1 Петр. 3, 15).

Къ Господу Іисусу Христу во время Его земной жизни часто обращались съ словами: «какое ты дашь знаменіе, что бы мы увидѣли и повѣрили Тебѣ? Что Ты дѣлаешь?» (Іоан. VI, 30). «Ты Самъ о Себѣ свидѣтельствуешь, свидѣтельство Твое не истинно». (Іоан. 8, 13).

Съ такими же и имъ подобными словами и вопросами обращаются теперь вѣрующіе и сомнѣвающіеся другъ къ другу относительно ученія Іисуса Христа, особенно же по поводу истолкованія его графомъ Л. Толстымъ.

Лучшимъ отвѣтомъ на подобныя вопросы могутъ быть только отвѣты Спасителя фарисеямъ.

Такъ Господь указываетъ іудеямъ на свидѣтельство Писанія о Немъ, предлагаетъ имъ тщательно изслѣдовать Писанія, чтобы убѣдиться, что Онъ—Сынъ Божій. «Изслѣдуйте Писанія, ибо вы думаете чрезъ нихъ имѣть жизнь вѣчную. А они свидѣлствуютъ о Мнѣ. Не думайте, что Я буду обвинять васъ предъ Отцемъ: есть на васъ обвинитель Моисей, на котораго вы уповаете. Ибо если бы вы вѣрили Моисею, то повѣрили бы и Мнѣ, потому что онъ писалъ о Мнѣ. Если же его писаніямъ не вѣрите, какъ повѣрите Моимъ словамъ?» (Іоан. 5, 39, 45—47).

Пророки предсказывали о грядущемъ Мессіи. Народъ еврейскій вѣрилъ пророкамъ, ожидалъ исполненія пророчествъ. И эти пророчества исполнились на Иисусѣ Христѣ. Однажды въ назаретской синагогѣ Господь прочиталъ изъ книги пророка Исаіи мѣсто: «Духъ Господень на Мнѣ; ибо Онъ помазалъ Меня благовѣствовать нищимъ, и послалъ Меня исцѣлять сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдывать плѣннымъ освобожденіе, слѣпымъ прозрѣніе, отпустить измученныхъ на свободу, проповѣдывать лѣто Господне благоприятное». (Исаіи 61, 1—2). И закрывъ книгу и отдавъ служителю, сѣлъ, и глаза всѣхъ въ синагогѣ были устремлены на Него. И Онъ началъ говорить имъ: нынѣ исполнилось писаніе сіе, слышанное вами (Лук. 4, 18—21).

Для болѣе глубокаго и нагляднаго убѣжденія въ истинѣ своего ученія, Спаситель обращалъ вниманіе іудеевъ на Свою дѣятельность, на свои дѣла. «Дѣла, которыя Отець далъ Мнѣ совершать, самыя дѣла сіи, Мною творимыя, свидѣлствуютъ о Мнѣ, что Отець послалъ Меня» (Іоан. 5, 36). Дѣла же Его были таковы, что нельзя было сомнѣваться въ божественномъ посланничествѣ Иисуса Христа, какъ и засвидѣлствовалъ членъ синедріона Никодимъ. «Онъ пришелъ къ Иисусу ночью и сказалъ Ему: Равви! мы знаемъ, что ты учитель, пришедшій отъ Бога, ибо такихъ чудесъ, какія ты творишь, никто не можетъ творить, если не будетъ съ нимъ Богъ» (Іоан. 3, 2).

Кромѣ этихъ доказательствъ истины Своего ученія Спаситель предлагалъ іудеямъ и еще одно: самымъ дѣломъ опытомъ внутренней жизни убѣдиться, отъ Бога ли Его ученіе или нѣтъ.

«Мое ученіе не Мое, но пославшаго Меня; кто хочетъ творить волю Его, тотъ узнаетъ о семъ ученіи, отъ Бога ли оно, или Я Самъ отъ Себя говорю» (Іоан. 7, 16—17).

Въ этихъ отвѣтахъ Спасителя истинное руководственное указаніе и для всякаго христіанина въ его отвѣтахъ всѣмъ вопрошающимъ о нашемъ упованіи.

Вы хотите убѣдиться, истинно ли Иисусъ Христосъ есть Сынъ Божій? Обратитесь къ слову Божію, къ писаніямъ пророковъ. Тамъ

вы найдете предсказанія о будущихъ событіяхъ въ жизни Спасителя, а въ Евангеліи—описаніе исполненія этихъ пророчествъ.

Вы все еще колеблетесь признать истину Слова Божія въ Его пророчествахъ и въ исполненіи ихъ? Тогда возьмите на себя трудъ добросовѣстнаго изученія евангельскихъ повѣствованій о дѣлахъ Спасителя, о Его чудесахъ и знаменіяхъ. Ужели и чудеса, эти дивныя дѣла Божіи, какихъ никто не творилъ, не могутъ убѣдить честнаго и добросовѣстнаго искателя истины въ Божествѣ Спасителя?

Наконцѣ, есть и еще одинъ путь, на которомъ вы можете убѣдиться, что Иисусъ Христосъ есть Сынъ Божій, что ученіе Его отъ Бога. Этотъ путь—исполненіе заповѣдей Божіихъ. Это самый вѣрный и самый надежный путь, путь опыта въ духовной жизни.

Когда хотятъ васъ убѣдить въ какой—нибудь истинѣ изъ области математики, физики, химіи и другихъ наукъ, то прежде чѣмъ производить предъ вами опытъ, предлагаютъ вамъ предварительно выполнить тѣ условія, при которыхъ возможенъ опытъ. Такъ и въ духовной жизни. Вы хотите убѣдиться опытомъ, истинно ли ученіе Спасителя. Если такъ, то предварительно поставьте себя въ такія условія, при которыхъ возможенъ этотъ опытъ духовной жизни: примите съ вѣрою слово Божіе, приступите съ благоговѣніемъ къ таинствамъ, исполняйте заповѣди Спасителя. Тогда сбудется надъ вами слово Божіе: «кто хочетъ творить волю Его (Господа Бога), тотъ узнаетъ о семъ ученіи, отъ Бога ли оно» (Іоан. VII. 17).

Когда же вы вступите на путь духовной жизни, то положите твердо въ сердцѣ своемъ не уклоняться отъ этого пути, пока не исчерпаете его, и тогда вы найдете искомое.

Смотрите, не забывайте при этомъ, что путь духовной жизни Самъ Спаситель называетъ путемъ узкимъ; что для благопріятнаго шествованія по этому пути необходимы усилія со стороны человѣка и что только при неотступной и неослабной настойчивости обѣщано ищущему, что онъ найдетъ искомое.

Вотъ руководственныя указанія Спасителя относительно этого.

Путь духовной жизни—путь прискорбный. «Входите тѣсвыми вратами, потому что широки врата и пространенъ путь, ведущіе въ погибель, и многіе идутъ ими; потому что тѣсны врата и узокъ путь, ведущіе въ жизнь, и немногіе находятъ ихъ» (Мѡ. 7, 13—14).

На пути духовной жизни нужно употреблять усилія. «Нѣкто сказалъ Ему (Иисусу Христу): Господи! неужели мало спасающихся? Онъ же сказалъ имъ: подвизайтесь войти сквозь тѣсныя врата, ибо, сказываю вамъ, многіе поищутъ войти и не возмогутъ» (Лук. 13, 23—24).

«Законъ и пророки до Іоанна: съ сего времени Царствіе Божіе благовѣствуется, и всякій усиліемъ входитъ въ него (Лук. 16, 16).

Только неослабная настойчивость въ исканіи духовнаго пути жизни и въ прохожденіи этимъ путемъ увѣнчивается успѣхомъ. «Просите, и дано будетъ вамъ; ищите, и найдете; стучите, и отворятъ вамъ; ибо всякій просящій получаетъ, и ищущій находитъ, и стучащему отворятъ (11, 9—10).

На этомъ скорбномъ пути въ глазахъ другихъ вы будете труждающимися и обремененными, но въ сердцахъ своихъ при смиреніи вы познаете, что иго Господне благо и бремя Его легко, и вы поймете тогда, что и къ вамъ обращено любвеобильное слово Спасителя: «придите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененныя, и Я успокою васъ; возьмите иго Мое на себя и научитесь отъ Меня, ибо я кротокъ и смиренъ сердцемъ, и найдете покой душамъ вашимъ; ибо иго Мое благо, и бремя Мое легко» (Мѡ. 11, 28—30).

Таковы непремѣнныя условія, при которыхъ возможенъ опытъ духовной жизни.

Если же эти условія опыта духовной жизни кажутся вамъ неудобноисполнимыми, если вы не хотите вѣрить Слову Божію, не считаете возможнымъ убѣдиться путемъ опыта духовной жизни въ истинѣ ученія Спасителя, то это значитъ, «что если кто изъ мертвыхъ воскреснетъ и будетъ свидѣтельствовать вамъ, вы не повѣрите» (Лук. 16, 31).

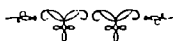
Пока человѣкъ живетъ, онъ въ мірѣ соблазновъ. Кто въ часъ смерти выйдетъ изъ этого міра соблазновъ кающимся, вѣрующимъ,

очищеннымъ благодатию таинствъ, не отлученнымъ членомъ церкви, тотъ имѣетъ надежду на спасеніе. Только тому нѣтъ надежды на спасеніе, кто будетъ увлеченъ соблазнами міра до конца своей жизни, а въ особенности если кто самъ будетъ соблазнять другихъ: тому горе, о глубинѣ и безконечности котораго можетъ узнать человѣкъ только въ загробной жизни.

«Невозможно не притти соблазнамъ, но горе тому, чрезъ кого они приходятъ: лучше было бы ему, если бы мельничный жерновъ повѣсили ему на шею, и бросили его въ море, нежели чтобы онъ соблазнилъ одного изъ малыхъ сихъ. Наблюдайте за собою». (Лук. 17, 1—3). Ибо «есть родъ, который прокликаетъ отца своего и не благословляетъ матери своей. Есть родъ, который чистъ въ глазахъ своихъ, тогда какъ не омытъ отъ нечистотъ своихъ. Есть родъ—о, какъ высокомѣрны глаза его, и какъ подняты рѣсницы его! Есть родъ, у котораго зубы—мечи, и челюсти—ножи, чтобы пожирать бѣдныхъ на землѣ и нищихъ между людьми» (Притч. Солом. 30, 11—14).

Такъ, въ жизни духа, въ дѣлѣ спасенія человѣка постоянно исполняется слово Божіе о суетности земной мудрости предъ Богомъ и о величій смиренія. «Ибо написано: погублю мудрость мудрецовъ и разумъ разумныхъ отвергну (Исаи 29, 14). Гдѣ мудрецъ? гдѣ внижпикъ? гдѣ совопросникъ вѣка сего? Не обратилъ ли Богъ мудрость міра сего въ безуміе (Исаи 33, 18)? Посмотрите, братія, кто вы, призваннше: немного изъ васъ мудрыхъ по плоти, немного сильныхъ, немного благородныхъ; но Богъ избралъ немудрое міра, чтобы посрамить мудрыхъ, и немощное міра избралъ Богъ, чтобы посрамить сильное; и незнатное мира и униженное и ничего незначущее избралъ Богъ, чтобы упразднить значущее,—для того, чтобы никакая плоть не хвалелась предъ Богомъ» (1 Кор. 19—20, 26—29); ибо «Богъ гордымъ противится, а смиреннымъ даетъ благодать» (Притч. 3, 34).

Протоіерей І. Вьялевъ.



Встрѣча Моздокской чудотворной иконы Божіей Матери въ ст. Червленной.

Наступило 24-го августа, — день давно всѣми ожидаемый. Въ этотъ день жители станицы Червленной удостоились принять у себя икону Царицы Небесной. Это событіе, важное и само по себѣ, имѣетъ особенное значеніе для червленцевъ, закоснѣвшихъ въ расколѣ, имѣвшихъ живое и близкое общеніе только съ Чечней и отдѣленныхъ отъ остального православнаго міра естественными преградами: необозримыми степями и горами. Червленцы призваны Господомъ къ благодатной во Христѣ жизни лишь съ 1884 года, когда образовался единовѣрческій приходъ; прежде же эта станица служила знаменитымъ центромъ раскола, о чемъ составила даже мѣстная поговорка. «Что Москва съ своимъ Успенскимъ соборомъ, то и Червленная съ своей часовней», говорили старики. Сюда бѣглый попъ въ былыя времена пріѣзжалъ, какъ въ свою вѣрную резиденцію. Такой-то народъ нынѣ сотнями спѣшитъ за 9 верстъ достойно встрѣтить державную Заступницу рода человѣческаго.

Въ 9 часовъ двинулся крестный ходъ изъ единовѣрческой главной станичной церкви съ пѣніемъ духовныхъ пѣсней, исполняемыхъ хоромъ станичныхъ учителей по общеправославному распѣву. Коренныхъ православныхъ и старыхъ единовѣрцевъ общество не многочисленно, но Царица сама устрояетъ себѣ триумфъ. По предложенію о. благочиннаго, и другой священникъ вышелъ встрѣчать Св. икону, такъ что на грани червленской земли собралось весьма много народу. Ровно въ 2 часа мы наконецъ увидѣли грядущую изъ ст. Николаевской Царицу небесную. Еще нѣсколько минутъ, и она между нами... Пѣніе смолкло, воцарилась торжественная тишина. Народъ безмолвствуетъ и тишина нарушается лишь пѣніемъ священниковъ архангельскаго привѣтствія и прочихъ величаній съ 9-ю крестными земными поклонами. Облобызавъ Святую икону, священники съ пѣніемъ догматиковъ по старинному распѣву понесли Св.

икону въ станицу, гдѣ, во вратахъ церковной ограды, встрѣтилъ ее священникъ ст. Ессентукской о. Іаковъ Матвѣевъ, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ прилучившійся въ нашей станицѣ.

Зрѣлище поразительное. Площадь густо наполнилась народомъ безъ различія вѣроисповѣданій. Тутъ же начался общій молебенъ, по окончаніи коего икона была перенесена въ храмъ. Здѣсь мѣстный священникъ, обратившись къ народу съ рѣчью, пригласилъ всѣхъ прихожанъ выслушать молебенъ и акафистъ всечестному Успенію, оставивъ религіозныя распри благому рѣшенію Царицы Небесной. Всѣ стояли съ полнымъ религіознымъ чувствомъ и многіе со слезами на глазахъ. Молебенъ длился около 1¹/₂ часа. Послѣ небольшого отдыха, въ 9 часовъ благовѣсть вновь созываетъ прихожанъ ко всенощному бдѣнію. Эта служба по «нынѣ отпускаеши» была совершена по общеправославному распѣву. Удовлетворивъ такимъ образомъ искони православныхъ прихожанъ, всю дальнѣйшую службу пѣли сами единовѣрцы по своему обычному распѣву.

Въ 6-ть часовъ утра слѣдующаго дня былъ отслуженъ общій молебенъ, а въ 7 часовъ начался благовѣсть къ литургіи. По окончаніи ея прихожане пожелали устроить крестный ходъ по станицѣ, чтобы имѣть возможность остановить Святую икону противъ своихъ жилищъ, освятить ихъ мимохожденіемъ образа Богоматери, и выслушать чтеніе Святаго евангелія. Тутъ-то и обнаружили чувства, таящіяся въ сердцахъ благонамѣренныхъ старообрядцевъ. По всѣмъ улицамъ слѣдованія Святой иконы стояли старообрядцы, и старъ и малъ: кто крестился, кто кланялся Царицѣ Небесной, а нѣкоторые изъ нихъ присоединились къ нашему шествію. Не было возможности служить полный молебенъ у каждаго дома, и священники по необходимости ограничивались провозглашеніемъ ектеніи. «Помилуй насъ Боже» и чтеніемъ Евангелія отъ Луки зач. 4. Но вотъ являются люди съ робкой просьбой, не отслужить-ли батюшка молебенъ на дому. И кто же эти люди? Раскольники,—и таковыхъ было не мало. Нѣкоторые были удовлетворены, но за неимѣніемъ времени десят-

ки домовъ раскольническихъ лишились возможности остановить икону противъ своихъ домовъ, такъ какъ ждали люди другого прихода. Обойдя въ крестномъ ходѣ большую половину станицы и отслуживъ противъ станичнаго правленія и училища молебенъ съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и особенно благодѣйшему Архипастырю, даровавшему возможность зрѣть и лобызать Святую икону обитателямъ Червленной, икону Царицы Небесной въ 3½ часа передали другому причту, который въ ожиданіи принятія къ себѣ небесной Посѣтительницы уже долго стоялъ на площади съ хоругвями и иконами.

Отслуживъ молебенъ противъ своего храма, и этотъ причтъ пошелъ по своему приходу, останавливаясь противъ домовъ и освящая ихъ приходомъ честнаго образа Богоматери. И здѣсь многіе изъ старообрядцевъ весьма усердно стремились хотя бы только понести икону Божіей Матери, но было уже поздно: ее должно было нести въ храмъ для служенія всемогущаго бдѣнія.

Въ Воскресенье 26 августа, отслуживъ божественную литургію въ своемъ храмѣ, 2-й причтъ долженъ былъ отпустить святую икону для шествія до станицы Горячейсточненской. Нѣсколько ранѣе обыкновеннаго отслуживъ божественную литургію въ своей церкви, и первый причтъ успѣлъ явиться провожать Ту, которая никогда не оставляетъ міръ весь своею благодатію. Стеченіе народа при старомъ храмѣ было громадно; всѣ знали, что предстоитъ итти до Горячейсточненской станицы чрезъ паромъ, но никто не смѣлъ и думать итти въ домъ свой для отдохновенія послѣ продолжительнаго богослуженія, длившагося около 10 часовъ, съ небольшимъ перерывомъ между всемогущимъ бдѣніемъ и литургіей. По окончаніи обѣдни, икона было вынесена изъ станицы. При торжественномъ прощаніи съ небесной Гостьей всѣ слились въ одномъ общемъ религіозномъ чувствѣ: и православный, и единовѣрецъ, и старообрядецъ. Процессія пошла виноградными садами и достигла долины, по которой бурливо струится Терекъ. Паромъ былъ убранъ зеленою.

На другомъ берегу Терека стоитъ новый полкъ крестоносцевъ. Это жители Горячесточненской станицы, вышедшіе съ хоругвями, иконами и крестомъ, во главѣ со священникомъ, встрѣчать Царицу Небесную. Св. икона становится на паромъ. Народъ, вѣря въ помощь Царицы Небесной, входитъ на паромъ въ количествѣ большинствѣ, чѣмъ онъ можетъ поднять... Паромъ медленно отдѣлился отъ берега; сопровождавшіе опустились на колѣни, въ послѣдній разъ прося Заступницу не оставить своимъ посѣщеніемъ станицы и въ будущемъ. На другомъ берегу Терека, послѣ завершившаго молебень обычнаго многолѣтія Царствующему Дому и Епископу Владикавказскому Владимиру, икона была передана Горячесточненцамъ. Паромъ не успѣвалъ перевозить людей для дальнѣйшаго сопровожденія Св. иконы. Старушки въ простотѣ сердца готовы были просить Царицу Небесную «устроить имъ дорожку по водѣ.» Желая дать возможность переправы, распорядительный и благожелательный о. Павелъ Пшеницынъ, сопровождавшій Св. икону отъ Моздока, предложилъ горячесточненскому священнику служить молебень съ акафистомъ тутъ же на берегу, чѣмъ и далъ возможность переправиться чрезъ рѣку всѣмъ желающимъ слѣдовать за Св. иконою.

Таково было усердіе ко Св. иконѣ Богоматери жителей станицы Червленной. Но не одно только христіанское населеніе края принимало участіе въ нашемъ церковномъ торжествѣ. Даже магометане, — и тѣ отнеслись весьма сочувственно къ нашему торжеству и, насколько было для нихъ возможно, выражали самымъ дѣломъ свое сочувствіе. На пути въ ст. Горячесточненскую сопровождавшіе Св. икону были свидѣтелями весьма отраднаго и трогательнаго факта. Люди подъ лучами палящаго солнца, при совершенной тишинѣ въ воздухѣ, изнемогали отъ жажды; и вотъ Аллахъ посылаетъ своихъ лучшихъ поклонниковъ-жителей аула Старый-Юртъ, мимо коего несли Святую икону, съ кувшинами и чашками холодной воды, дабы утолить жажду труждающихся въ честь Приснодѣвы, рождшей Иисуса. И съ какимъ усердіемъ они исполняли это служеніе ближнему! Какъ ярко выступали при этомъ

въ воображеніи слова Евангелія «о чашѣ студеной воды» и какъ пріятно было слышать съ языка, охлажденнаго водою, слова: «Спаси тебя Христось, добрый человѣкъ!» И кто же этотъ добрый человѣкъ?—Чеченецъ—магометанинъ. Но радость христіанъ при видѣ добрыхъ порывовъ поклонниковъ Магомета помрачилась при мысли о поступкѣ лжепопа станицы Червленной казака Григорія Рогожина. Онъ торжественно въ своей часовнѣ послѣ службы объявилъ людямъ, чтъ «если кто пойдетъ и поклонится иконѣ, того на нѣсколько недѣль отлучить отъ церкви.» Конечно, явились ему послушные люди... Такимъ образомъ червленскій старообрядческій «батюшка» въ этомъ случаѣ оказался ниже по уму и выше по ненависти къ православнымъ, нежели Старо-Юртовскій мулла, прихожане коего наперерывъ старались облегчить трудъ труждающихся въ честь Маріамъ... Но пусть Сама Она да вознаградитъ cadaго по заслугамъ...

Священникъ Н. Миловановъ.



СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. 1) Журналы съѣзда (съ раскладочной вѣдомостью) 2) Наличный составъ лицъ, служащихъ въ Владикавказскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. 3) Перемѣны по службѣ.

Часть неофициальная. 1) Къ почитателямъ, поклонникамъ и послѣдователямъ знаменитаго русскаго писателя графа Л. Н. Толстого. 2) Моздокская Чудотворная икона Божіей Матери. По поводу встрѣчи ея въ станицѣ Червленной.

Редакторъ неофиц. части преподаватель
духовнаго училища **В. Леонидовъ.**

