

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ
пересылки три руб. сер., съ
пересылкою 3 р. 60 к. сер.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

1 и 16 чисель.

16-го Апрѣля. № 8. 1876 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 24 февраля—17 марта 1876 г. за № 322, о выдачѣ прогонныхъ и суточныхъ денегъ духовнымъ лицамъ, командированнымъ для приведенія къ присягѣ новобранцевъ призыва 1874 г.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, по 1-му департаменту, отъ 3-го февраля сего года за № 3,931, въ коемъ изъяснено, между прочимъ а) что Государственный Совѣтъ, въ особомъ присутствіи о воинской повинности, въ соединеніи съ департаментомъ Государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о выдачѣ прогонныхъ денегъ духовнымъ лицамъ, командированнымъ для приведенія къ присягѣ новобранцевъ призыва 1874 г., и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ его, министра, мнѣніемъ по-

ложили: 1) ходатайства духовныхъ лицъ всѣхъ вѣроисповѣданій, командированныхъ въ призывъ 1874 г. изъ мѣстъ постоянного ихъ пребыванія въ призывные участки для приведенія новобранцевъ къ присягѣ, о выдачѣ имъ прогонныхъ и суточныхъ денегъ, признать подлежащими удовлетворенію, и 2) если въ некоторымъ изъ вышеозначенныхъ лицъ прогонныя и суточныя деньги были выданы до изданія настоящаго постановленія, то таковыя выдачи признать правильными, и б) что Его Императорское Величество таковое мнѣніе въ 30 день декабря прошлаго 1875 г. Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для объявленія по духовному вѣдомству, сообщить по принятому порядку редакціи журнала «Церковный Вѣстникъ».

Циркулярное отношеніе къ епархіальнымъ преосвященнымъ председателя Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ 13 марта 1876 г.—о новыхъ росписаніяхъ приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ: кавказской, казанской, орловской, псковской, самарской, и черниговской.

Преосвященнѣйшій владыко, милостивый государь и архипастырь. Высочайше утвержденнымъ 17-го января сего 1876 года журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, состоявшимся по дѣлу объ утвержденіи новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ: кавказской, казанской, орловской, псковской, самарской и черниговской, между прочимъ опредѣлено: отмѣнить раздѣленіе существующихъ въ предѣлахъ самостоятельнаго прихода церкви на

главную и приписныя кагъ въ поименованныхъ шести епархiяхъ, тагъ и въ тѣхъ, для коихъ составъ приходовъ и причтовъ уже опредѣленъ прежде того утвержденными росписанiями.

Препровождая при семь три экземпляра выписки изъ упомянутого журнала 17-го января 1876 года, по одному для духовной консисторiи, для губернскаго присутствiя по обезпеченiю духовенства и лично для вашего преосвященства, имѣю честь увѣдомить, что Высочайше учрежденное присутствiе по дѣламъ православнаго духовенства, при обсужденiи означеннаго дѣла, между прочимъ, остановилось на вопросахъ:

I. О мѣрахъ къ скорѣйшему размѣщенiю излишнихъ священнослужителей и причетниковъ на штатныя вакансiи.

Высочайше утвержденными 20-го марта 1871 и 7-го апрѣля 1873 года журналами присутствiя по дѣламъ православнаго духовенства предоставлено преосвященнымъ тѣхъ епархiй, въ коихъ штатный составъ духовенства уже опредѣленъ утвержденными росписанiями, оставить оказавшихся излишними священнослужителей и причетниковъ при исполненiи ихъ обязанностей по церкви и приходу, съ сохраненiемъ права кагъ на пользованiе мѣстными средствами содержанiя, тагъ и на полученiе прежнихъ окладовъ жалованья, впредь до распредѣленiя на штатныя мѣста, или до выбытiя кого либо изъ нихъ по случаю смерти или увольненiя по просьбѣ за штатъ.

Между тѣмъ преосвященные нѣкоторыхъ епархiй представляютъ, что лица, оказавшiяся въ однихъ приходахъ излишними, нерѣдко уклоняются отъ перемѣщенiя на предлагаемыя имъ епархiальнымъ начальствомъ штатныя ва-

кансіи въ другихъ приходахъ, и что обстоятельство это, кромѣ стѣсненія штатныхъ членовъ причтовъ въ средствахъ содержанія, возбуждаетъ иногда затрудненія и въ порядкѣ епархіального управленія, поставляя начальство въ необходимость или производить на открывающіяся штатныя мѣста новыхъ лицъ, что не соотвѣтствуетъ общей мысли ограничить составъ духовенства мѣрою дѣйствительной надобности, или оставлять штатныя вакансіи продолжительное время не замѣщенными, что противно духовно-нравственнымъ потребностямъ мѣстныхъ жителей. Въ виду сихъ затрудненій, преосвященные признавали нужнымъ дополнить правила, касательно размѣщенія излишнихъ лицъ на штатныя вакансіи, постановленіемъ, которое уполномочивало бы епархіальное начальство, въ случаѣ такихъ отказовъ, прекращать производство сверхштатнымъ лицамъ жалованья, или установить другія понудительныя мѣры.

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, обращаясь къ правиламъ 20-го марта 1871 и 7-го апрѣля 1873 года находило въ нихъ, по отношенію къ настоящему вопросу, два имѣющія непосредственную связь постановленія: съ одной стороны возлагаемую на епархіальное начальство обязанность озаботиться размѣщеніемъ излишнихъ лицъ на штатныя мѣста, а съ другой воспрещеніе производить на эти мѣста новыхъ лицъ впредь до размѣщенія сверхштатныхъ. Изъ сопоставленія сихъ двухъ постановленій ясно слѣдуетъ, что оказавшіяся въ причтахъ излишнія лица подлежатъ обязательному перемѣщенію на штатныя мѣста и что за симъ отъ усмотрѣнія преосвященныхъ зависитъ назначать такимъ лицамъ соотвѣтствующія ихъ званію и достоинствамъ штатныя вакансіи и дѣлать распоряженія на основаніи существующихъ правилъ

объ обращеніи производившагося имъ по закрытымъ мѣстамъ жалованья на назначеніе окладовъ штатнымъ причтамъ, вовсе не получавшимъ жалованья, или на возвышеніе содержанія до нормальныхъ окладовъ тѣмъ штатнымъ причтамъ, которые, по недостатку суммъ, получали содержаніе въ меньшихъ размѣрахъ. Посему присутствіе, не усматривая надобности въ постановленіи новаго правила по этому предмету, полагало предоставить мнѣ пояснить преосвященнымъ значеніе приведенныхъ правилъ. И

II. Объ опредѣленіи къ приходскимъ церквамъ діаконовъ.

По случаю сдѣланныхъ частными благотворителями пожертвованій на улучшеніе содержанія духовенства своего прихода, по нѣкоторымъ епархіямъ возбуждены ходатайства объ открытіи, согласно желанію такихъ благотворителей, штатныхъ діаконовскихъ вакансій при церквахъ приходскихъ.

Нормальный составъ церковныхъ причтовъ опредѣленъ правилами, Высочайше утвержденными 16 го апрѣля 1869 года. На основаніи сихъ правилъ, штатные діаконы могутъ быть только при церквахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, при кафедральныхъ и городскихъ соборахъ и при церквахъ, состоящихъ на особомъ положеніи, какъ-то: кладбищенскихъ, единовѣрческихъ и проч. За симъ, къ приходскимъ церквамъ предоставлено преосвященнымъ: во-первыхъ, возводить штатныхъ псаломщиковъ лично въ санъ діакона въ тѣхъ приходахъ, гдѣ положено по штату два псаломщика, или хотя и одинъ, но прихожане обяжутся содержать, въ помощь ему, вольнонаемныхъ церковниковъ, или самъ псаломщикъ озаботится пріучить усердствующихъ изъ прихожанъ къ клиросному чтенію и пѣнію въ такой степени, что въ этомъ отношеніи не можетъ произойти затрудненія въ

отправленіи церковнаго богослуженія, и во-вторыхъ, опредѣ-
 лять къ церквамъ *нештатныхъ* діаконовъ, кромѣ штатныхъ
 исаломщиковъ, но только въ томъ случаѣ, когда прихожане
 отъ себя назначаютъ сверхштатному діакону достаточныя
 средства содержанія, особыя отъ общихъ средствъ содержанія
 штатныхъ членовъ причта. Постановленія сіи приведены въ
 дѣйствіе и воспріяли свою силу, такъ какъ по свѣдѣніямъ при-
 сутствія при многихъ приходскихъ церквахъ есть уже діа-
 коны, вновь рукоположенные на вакансіи исаломщиковъ,
 или опредѣленные сверхъ штата на назначенныя приход-
 скими обществами или частными благотворителями средства
 содержанія, и нигдѣ мѣра эта, сколько извѣстно, не возбу-
 ждала особенныхъ затрудненій. Измѣнять, за симъ, однажды
 установленныя для всѣхъ приходскихъ церквей правила, или
 дѣлать для нѣкоторыхъ церквей изыятія изъ общаго порядка,
 по уваженію къ желанію частныхъ лицъ, или хотя бы и
 цѣлыхъ приходскихъ обществъ, по мнѣнію присутствія, не
 представляется согласнымъ ни съ пользою общаго церков-
 наго управленія, ни съ твердостью и достоинствомъ исхо-
 дящихъ отъ высшаго правительства постановленій. Посему
 присутствіе полагало: отклонивъ ходатайства объ открытіи
 штатныхъ діаконовыхъ вакансій при церквахъ приходскихъ,
 предоставить преосвященнымъ тѣхъ епархій, по которымъ
 оныя возникли, поступить въ опредѣленіи діаконовъ на осно-
 ваніи общихъ правилъ Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля
 1869 г. журнала присутствія; а такъ какъ въ присутствіе
 уже восходили представленія объ открытіи штатныхъ діа-
 конскихъ мѣстъ при нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ и
 по другимъ епархіямъ, то предоставить мнѣ сообщить пре-
 освященнымъ также и всѣхъ прочихъ епархій, что діаконы
 къ приходскимъ церквамъ не иначе могутъ быть опредѣ-

ляемы, какъ на точномъ основаніи 6 и 7 пунктовъ Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г. журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, т. е. или могутъ быть лично возводимы въ санъ діакона, оставаясь на штатной вакансіи псаломщика и не освобождаясь отъ исполненія ни одной изъ соединенныхъ съ званіемъ псаломщика обязанностей какъ по церкви, такъ и по приходу, или могутъ быть опредѣляемы, по просьбамъ прихожанъ, сверхъ штата, но съ неперемѣннымъ условіемъ обезпеченія ихъ отъ прихожанъ содержаніемъ, особымъ отъ общихъ средствъ содержанія штатныхъ членовъ причта; ходатайства же, въ нарушеніе таковыхъ Высочайше утвержденныхъ правилъ, объ открытіи въ причтахъ приходскихъ церквей штатныхъ діаконскихъ вакансій, не должны быть возбуждаемы ни подъ какимъ предлогомъ.

Заключеніе присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, по означеннымъ двумъ пунктамъ, также удостоилось 17 января 1876 г. Высочайшаго утвержденія, и вмѣстѣ съ тѣмъ подтверждено предоставленное миѣ журналомъ присутствія, Высочайше утвержденнымъ 7 апрѣля 1873 г., право дѣлать разъясненія вообще по возникающимъ вопросамъ касательно приведенія въ дѣйствіе новыхъ штатныхъ росписаній приходовъ и причтовъ.

На этомъ основаніи и имѣя въ виду, что сего рода вопросы и недоумѣнія уже возникали по нѣкоторымъ епархіямъ, неизлишнимъ считаю нынѣ же присовокупить слѣдующія поясненія, относящіяся къ нѣкоторымъ пунктамъ журнала присутствія 17 января 1876 г.

1. Объ отмытѣ раздѣленія церквей на главныя и приписныя.

Состоявшіяся въ Высочайше учрежденномъ присутствіи по дѣламъ православнаго духовенства постановленія, кото-

рыми принято было за правило существующія въ предѣлахъ одного и того же самостоятельнаго прихода церкви раздѣлять на главную или самостоятельную и приписныя къ ней, находилось въ связи съ другою, принятою присутствіемъ мѣрою, относящеюся къ производству причтамъ штатнаго содержанія.

По штатамъ 1842—1846 г., сельскія церкви, сообразно числу приходскихъ душъ, раздѣлялись на семь классовъ, по которымъ назначалось причтамъ штатное жалованье, въ такомъ соотвѣтствіи, что, наприм., священникъ имѣвшій въ приходѣ до 150 душъ м. п. (7-го класса), получалъ жалованья 72 р. въ годъ, а священнику, имѣвшему прихожанъ до 1500 душъ (4-го класса), производилось 144 р. въ годъ. Такое распредѣленіе казеннаго содержанія находили, какъ само духовенство, такъ и преосвященные, неправильнымъ, изъясняя, что священники, кромѣ жалованья, пользуются въ многолюдныхъ приходахъ значительно бѣльшими пособіями отъ своихъ прихожанъ противъ священниковъ приходовъ малолюдныхъ, тѣмъ болѣе, что въ многолюдныхъ селахъ всегда нужно предполагать существованіе какихъ нибудь особыхъ выгодъ, располагающихъ жителей группироваться въ одномъ мѣстѣ, и что, по этой причинѣ, жители большихъ сель обыкновенно бываютъ достаточнѣе обывателей малыхъ поселеній.

Въ виду такихъ отзывовъ, Высочайше утвержденными 16 апрѣля 1869 года, 20 марта и 9 мая 1871 и 7-го апрѣля 1873 г. журналами присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, были приняты слѣдующія основанія для устройства приходовъ и причтовъ:

1) Въмѣсто раздѣленія церковей на классы, предоставлено губернскимъ присутствіямъ по обезпеченію духовенства,

при возложенномъ на нихъ общемъ пересмотрѣ состава приходовъ и причтовъ, дѣлать предположенія о соединеніи, по мѣстному удобству, малолюдныхъ смежныхъ приходовъ въ болѣе крупныя приходскія единицы, съ наименованіемъ одной изъ существующихъ въ границахъ общаго прихода церковей главною или самостоятельною, а прочихъ приписными къ ней, и съ назначеніемъ штатнаго состава причта въ такомъ числѣ священниковъ и псаломщиковъ, чтобы ни одна церковь, по возможности, не оставалась безъ особаго священника, но съ тѣмъ, чтобы изъ полагаемыхъ по штату прихода священниковъ, только одинъ, старшій по достоинству и заслугамъ, былъ настоятелемъ прихода, а остальные считались его помощниками.

2) Для устраненія стѣснительныхъ для духовенства перемѣщеній отъ одной церкви къ другой, разъяснено, что званіе настоятеля прихода не связано съ управленіемъ главною въ приходѣ церковію, т. е. что настоятелю можетъ быть поручаемо завѣдываніе и приписною церковію, а его помощнику главною.

3) Разъяснено также, что въ границахъ самостоятельнаго прихода распределеніе деревень между церквами и состоящими при нихъ священниками можетъ быть дѣлаемо и измѣняемо, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, по требованію обстоятельствъ.

и 4) Въмѣсто разнообразныхъ окладовъ жалованья, зависѣвшихъ отъ классовъ церковей, установлены одинаковыя для всѣхъ сельскихъ приходовъ оклады въ такомъ соотвѣтствіи, чтобы помощникъ настоятеля получалъ содержанія менѣе на одну третью часть противъ настоятеля, а псаломщикъ менѣе на двѣ третьихъ части противъ настоятеля.

Такое раздѣленіе священниковъ на настоятелей и ихъ помощниковъ, съ поставленіемъ размѣровъ содержанія въ соотвѣтствіе съ степенями служенія. открывая для начинающихъ службу священниковъ возможность имѣть опытныхъ руководителей въ своихъ настоятеляхъ и новое для нихъ поощреніе къ ревностному исполненію пастырскихъ обязанностей въ надеждѣ повышенія, вмѣстѣ съ тѣмъ соотвѣтствуетъ матеріальнымъ нуждамъ священниковъ, которые съ лѣтами службы и съ умноженіемъ семейства должны увеличиваться, и могло бы, при болѣе обширномъ примѣненіи, значительно облегчить задачу относительно обезпеченія причтовъ соотвѣтствующими нынѣшнимъ потребностямъ окладами, къ разрѣшенію которой всегда встрѣчалось препятствіе въ многочисленности духовенства и въ суммѣ потребнаго на то расхода.

Въ то же время, означенныя мѣры, разсматриваемыя въ совокупности, нисколько не измѣняя отношеній прихожанъ ни къ своей церкви, хотя бы и приписной, ни къ своему причту, представляютъ для нихъ то удобство, что въ случаѣ отлучки, болѣзни, или смерти ихъ священника, въ отправленіе обязанностей его немедленно вступаетъ другой священникъ того же прихода, и что состоящія въ границахъ самостоятельнаго прихода деревни могутъ быть распредѣляемы между находящимися въ томъ же приходѣ церквами съ большимъ удобствомъ для мѣстныхъ жителей, безъ отчисленія ихъ отъ прихода и не нарушая духовной ихъ связи съ ихъ одноприхожанами.

Но такъ какъ, по дѣйствовавшимъ прежде того правиламъ, приписка церквей, бывшихъ приходскими, дѣлалась только въ случаяхъ ветхости храма и оскудѣнія прихода, въ смыслѣ предназначенія церкви къ упраздненію,

то и нынѣ наименованіе церквей *приписными* возбуждаетъ въ умахъ прихожанъ, какъ видно изъ поступающихъ отъ нихъ просьбъ и заявленій, опасенія, что построенная ими, или отцами ихъ, церковь предназначается въ будущемъ времени къ закрытію.

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, принимая во вниманіе, что означенныя опасенія, хотя совершенно неосновательныя, представляютъ однако важныя затрудненія къ правильному и соборному съ видами на обезпеченіе духовенства устройству приходоѡ, и что раздѣленіе церквей на главныя и приписныя, послѣ вышеприведенныхъ разъясненій, уже утратило дѣйствительное значеніе, остановилось на мысли вовсе отмѣнить названіе церквей главными или самостоятельными и приписными. На этомъ основаніи и постановлена ст. II журнала 17 января 1876 года.

2) *О распредѣленіи деревень между самостоятельными приходами, а также о распредѣленіи населенія самостоятельныхъ приходоѡ между находящимися въ предѣлахъ общаго прихода церквами и завѣдующими ими священниками.*

На основаніи 1-го пункта 1 статьи Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и сообщенной преосвященнымъ формы, губернскими присутствіями по обезпеченію духовенства представлены въ главное присутствіе подробныя предположенія, какъ о числѣ самостоятельныхъ приходоѡ и составѣ причтоѡ, такъ и относительно причисляемыхъ къ каждому приходу деревень.

Предположенія эти, какъ основанныя на ближайшемъ изученіи мѣстныхъ обстоятельствъ, какъ то: разстоянія деревень отъ своихъ церквей, удобствъ сообщенія, желаній жителей и т. п., должны бы повидимому заключать въ себѣ всѣ условія, по которымъ предполагаемый составъ приходоѡ надлежало бы признавать правильнымъ и соответствующимъ мѣстнымъ потребностямъ. Но, съ другой стороны, неоспоримо, что какъ бы тщательно ни были соображены мѣстныя условія, всегда можетъ возникать надобность въ перечисленіи деревень или другихъ частей населенія изъ одного прихода въ другой по разнымъ причинамъ, которыя нельзя и предвидѣть во всѣхъ ихъ частныхъ примѣненіяхъ, независимо отъ случайныхъ недосмотровъ, почти неизбѣжныхъ въ столь многосложномъ дѣлѣ, какъ общій пересмотръ состава всѣхъ приходоѡ.

Въ виду таковыхъ соображеній, Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, при утвержденіи представленныхъ губернскими присутствіями предположеній, ограничилось только опредѣленіемъ поименованнаго числа самостоятельныхъ приходоѡ и состава причта въ каждомъ приходѣ, предоставивъ распредѣленіе населенія самостоятельнаго прихода между находящимися въ томъ же приходѣ церквами и положенными по штату прихода священниками, равно какъ и перечисленіе деревень изъ одного самостоятельнаго прихода въ другой, если при этомъ не требуется никакого измѣненія въ штатномъ составѣ причта, ближайшему усмотрѣнію преосвященныхъ (Высочайше утвр. журн. присут. 20-го марта 1871, ст. VI; 7-го апрѣля 1873, ст. III п. 2 и ст. IV п. 4; 27-го декабря 1875 г., ст. II п. 2 и ст. VII; 17-го января 1876 г., ст. II п. 2 и ст. III п. 4).

Составъ соответственно означенной, руководившей главнымъ присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства мысли, при введеніи въ дѣйствіе утвержденныхъ росписаній приходо-довъ и причто-въ, указаніемъ для епархіальнаго начальства въ распредѣленіи населенія между приходами должны служить составленныя губернскими присутствіями предположенія, которыя однако не могутъ стѣснять преосвященныхъ въ распоряженіяхъ, если бы оказалось нужнымъ нынѣ же сдѣлать по какому-либо приходу отступленіе отъ тѣхъ предположеній, или впослѣдствіи возникла надобность въ перечисленіи какой-либо части населенія изъ одного самостоятельнаго прихода въ другой, а тѣмъ менѣе въ распоряженіяхъ о распредѣленіи населенія одного самостоятельнаго прихода между находящимися въ предѣлахъ его церквями и между завѣдующими сими церквями священниками, въ видѣ постоянной мѣры, наприм. для уравненія трудовъ и средствъ содержанія священниковъ, на сколько впрочемъ такое уравненіе совмѣстно съ главнымъ, имѣющимъ въ этомъ отношеніи руководящее значеніе условіемъ, заключающимся въ облегченіи для жителей исполненія обязанностей вѣры, участія въ церковныхъ службахъ и пользованія пастырскимъ наставленіемъ и руководствомъ, или же въ видѣ мѣры временной, напримѣръ, для облегченія трудовъ кого-либо изъ наличныхъ священниковъ въ случаѣ ослабленія силъ его отъ старости, болѣзни и т. п.

3) *О построеніи новыхъ церквей.*

Построеніе новыхъ церквей въ существующихъ приходахъ можетъ быть предпринимаемо: во первыхъ, вмѣсто церквей, пришедшихъ въ ветхость; во вторыхъ, вновь, въ предѣлахъ самостоятельнаго прихода, для облегченія насе-

ленію исполненія обязанностей вѣры, съ возложеніемъ совершенія въ нихъ по временамъ богослуженія на причтъ другой церкви того же прихода, или съ назначеніемъ одному изъ положенныхъ по штату прихода священниковъ постоянного пребыванія при вновь сооружаемой церкви и съ припискою къ ней извѣстной части общаго прихода, или съ усиленіемъ штатнаго состава причта открытіемъ, собственно для этой церкви, новой вакансіи помощника настоятеля или псаломщика, но, во всякомъ случаѣ, безъ выдѣленія предпринимающихъ сооруженіе церкви жителей изъ существующаго самостоятельнаго прихода въ особый самостоятельный приходъ, и въ третьихъ, съ образованіемъ при сооружаемой церкви новаго самостоятельнаго прихода.

Во всѣхъ трехъ случаяхъ, разрѣшеніе собственно на построеніе церкви, на основаніи Высочайше утвержденныхъ журналовъ присутствія (20-го марта 1871 года ст. VI; 7-го апрѣля 1873 г. ст. VI, п. 4; 27-го декабря 1875 г. ст. VII; 17-го января 1876 г. ст. III, п. 4), предоставлено усмотрѣнію епархіальнаго начальства, которое обязано представлять на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода только предположенія объ образованіи новыхъ самостоятельныхъ приходовъ и о всякомъ измѣненіи въ штатномъ составѣ причтовъ. Разрѣшеніе это можетъ быть испрашиваемо или по окончаніи постройки и по освященіи новой церкви, или и прежде того, если оказывается нужнымъ, для болѣе успѣшнаго хода работъ по сооруженію храма, или для устраненія затрудненій въ исполненіи мѣстными жителями духовныхъ обязанностей, опредѣлить туда священника, не прежде однако, какъ по обезпеченіи причта помѣщеніемъ (Высочайше утв. журн. присут. 21-го іюня 1863 г.) и другими источниками содержанія по существующимъ положеніямъ.

4) *О распредѣленіи свободныхъ окладовъ отъ закрытыхъ вакансій въ причтахъ на прочее приходское духовенство.*

На счетъ ассигнуемой изъ казны по смѣтѣ Святѣйшаго Синода суммы производится приходскому духовенству содержаніе въ двоякомъ видѣ:

Во первыхъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 6-го декабря 1829 г. положенія (Полн. Собр. Зак. № 3323) причтамъ нѣкоторыхъ бѣдныхъ, не вошедшихъ въ штатное положеніе приходовъ, въ видѣ ежегоднаго пособія, въ дополненіе къ мѣстнымъ приходскимъ средствамъ содержанія.

Тако какъ пособіе это отпускается на причтъ въ цѣломъ его составѣ и подлежитъ, на основаніи § 20 упомянутаго положенія, раздѣлу между наличными членами причта по правиламъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія, то отъ суммы пособія не можетъ быть никакого остатка ни по случаю временнаго незамѣщенія въ причтѣ какой-либо вакансіи, ни по случаю совершеннаго ея закрытія; только въ случаѣ упраздненія цѣлаго причта, производившееся ему пособіе дѣлается свободнымъ источникомъ для назначенія пособія другимъ причтамъ. Соответственно сему, Высочайше утвержденными журналами присутствія (7-го апрѣля 1873 г. ст. V; 17-го января 1876 г. ст. IV) предоставлено усмотрѣнію преосвященныхъ, въ случаѣ закрытія цѣлыхъ причтовъ, получавшихъ вспомогательные оклады, или производить это пособіе причтамъ тѣхъ приходовъ, въ составъ коихъ, по новому росписанію, вошли упраздненные приходы, или же внести на утвержденіе Святѣйшаго Синода предположеніе объ обращеніи этого пособія на другіе причты.

Во вторыхъ, по штатамъ сельскихъ церквей 1842—1846 г., или по положеніямъ прежняго времени, въ видѣ

опредѣленныхъ окладовъ жалованья, соединенныхъ съ извѣстными вакансіями въ причтѣ.

Относительно распредѣленія сихъ окладовъ, дѣлающихся свободными по случаю сокращенія причтовъ, слѣдуетъ руководствоваться правилами журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденного 9-го мая 1871 года. Изъ содержанія этого журнала, равно какъ изъ отношенія моего отъ 18-го того же мая, ваше преосвященство изволите усмотрѣть, что распредѣленію на изложенныхъ въ томъ журналѣ основаніяхъ подлежить сумма только тѣхъ окладовъ, которые дѣлаются свободными чрезъ закрытіе излишнихъ вакансій въ причтахъ по случаю выбытія занимавшихъ эти вакансіи лицъ; священнослужителямъ же и причетникамъ, еще остающимся на прежнихъ мѣстахъ, хотя бы мѣста сіи подлежали упраздненію, должны быть производимы прежніе ихъ оклады; и что на счетъ свободныхъ окладовъ могутъ быть, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, или вновь назначаемы оклады, въ опредѣленныхъ упомянутыхъ журналомъ размѣрахъ, тѣмъ сельскимъ причтамъ, которые вовсе не получали жалованья, или пополняемы оклады тѣмъ причтамъ, которые получаютъ содержаніе въ меньшихъ размѣрахъ. Отсюда слѣдуетъ: 1) что члены такихъ причтовъ, которымъ присвоены высшіе оклады противъ опредѣленныхъ журналомъ 9-го мая 1871 года размѣровъ, какъ, напримѣръ, причтовъ, получавшихъ содержаніе по смѣтамъ военнаго, горнаго и другихъ вѣдомствъ и потомъ перечисленныхъ въ смѣту Святѣйшаго Синода, сохраняютъ прежніе, присвоенные вакансіямъ оклады, хотя бы въ личномъ составѣ этихъ причтовъ произошли перемѣны; 2) что отпускаемая нѣкоторымъ причтамъ, по особымъ назначеніямъ, дополнитель-

ныя суммы въ видѣ квартирныхъ, разъѣздныхъ и т. п., должны быть производимы имъ на прежнемъ основаніи, и 3) что священникамъ и діаконамъ, зачисленнымъ при введеніи въ дѣйствіе новыхъ штатныхъ росписаній на штатныя мѣста, первые—помощника настоятеля, а вторые псаломщика, въ тѣхъ же приходахъ, въ которыхъ они служили, оставляются ихъ прежніе священническіе или діаконскіе оклады; но въ случаѣ перемѣщенія ихъ на штатныя вакансіи помощника настоятеля или псаломщика въ другомъ приходѣ, имъ могутъ быть назначаемы только оклады, присвоенныя помощникамъ настоятеля или псаломщикамъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

19-го февраля. Сквирскаго уѣзда, 4-го округа благочинный протоіерей Серапіонъ *Броляковскій*, согласно выбору окружнаго духовенства, утвержденъ благочиннымъ и на будущее время.

21-го марта—Бердичевского уѣзда 5-го округа благочинный священникъ Теодоръ *Стеткевичъ*, за выслугою срочнаго времени уволенъ отъ должности благочиннаго, а на его мѣсто, согласно выбору духовенства, утвержденъ благочиннымъ священникъ мѣстечка Самгородка бердичевского уѣзда Викторъ *Лущинскій*.

21-го марта. Бердичевского уѣзда, 7-го округа благочинный священникъ Аввакумъ *Метельскій*, согласно выбору окружнаго духовенства, утвержденъ благочиннымъ и на будущее время.

28 февраля—Чигиринскаго уѣзда мѣстечка Ставидль священникъ Симеонъ *Радзимовскій*, награжденъ набедреникомъ за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей.

25-го февраля—Бердичевского уѣзда села Мончина священнику Петру *Климицу*, съ прихожанами, объявлены отъ лица его высокопреосвященства признательность и благословеніе Божіе за ихъ общее усердіе къ храму Божію.

15-го Марта. Уманскаго уѣзда 1-го округа благочинному священнику села Цебермановки Іліи *Чеважескому* съ прихожанами объявлены отъ лица его высокопреосвященства признательность и благословеніе Божіе за ихъ попеченіе о благоустройствѣ своей приходской церкви.

— Указомъ святѣйшаго правительствующаго синода, отъ 8 марта сего 1876 года за № 637, дано знать, что Государь Императоръ Всемиловитѣйше соизволилъ наградить въ 23-й день января сего 1876 года, лицъ свѣтскаго званія, за службу въ должности церковныхъ старостъ и пожертвованія, по кievской епархіи: серебряными медалями для ношенія на груди: на Аннинской лентѣ, крестьянина Иларіона *Горачковскаго*,—на Станиславской лентѣ: кievскаго гражданина Михаила *Порядинскаго*, крестьянина Тимоѣя *Гарбузюка*, крестьянина Гавріила *Рябчика*, крестьянина Захарія *Лисенка*, крестьянина Власа *Антоненка* и крестьянина Зиновія *Демьяненка*.

— Указомъ святѣйшаго правительствующаго Синода, отъ 21 марта сего 1876 года за № 887, настоятель Жаботинскаго Онуфріевскаго монастыря игумень *Пахомій* удостоенъ возведенія въ санъ архимандрита.

— Указомъ святѣйшаго правительствующаго Синода отъ 21 марта сего года за № 837, удостоены возведенія въ санъ игумена—кievо-печерскія Успенскія Лавры іеромонахи: *Филаретъ*, *Арсеній* и *Агапитъ*,—въ санъ протоіерея—кievо-подольской Щекавицкой кладбищенской церкви священникъ *Модестъ Залтскій* и звенигородскаго уѣзда,

церкви села Гусаковой, священникъ Маркъ *Сикорскій* и благословенія св. синода—кіевскаго уѣзда села Лютежа священникъ Петръ *Ракитинъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи ученической при кіевской духовной семинаріи бібліотеки за 1875 годъ.

«Ученическая бібліотека при кіев. дух. семинаріи, основанная въ 1870 г., продолжаетъ по прежнему пользоваться сочувствіемъ духовенства и учениковъ семинаріи. Воспитанники, за исключеніемъ весьма немногихъ, съ усердіемъ представляютъ свои пожертвованія въ назначенные епархіальнымъ съѣздомъ духовенства сроки. Цифры пожертвованій и ихъ употребленіе таковы: отъ 1874 года осталось къ 1-му января 1875 года 160 р. 19³/₄ коп. Въ 1875 году поступило пожертвованій: 1) собранныхъ отъ учениковъ семинаріи 243 р. 62 коп. 2) назначенныхъ отъ духовенства 35 р. изъ процентовъ на имѣющійся особый капиталъ, впредь до употребленія онаго по назначенію и 3) 25 р., пожертвованныхъ въ пользу бібліотеки учителемъ еврейскаго языка Яковомъ Зеленскимъ. Итого въ приходъ: 463 р. 81³/₄ коп. Въ минувшемъ 1875 году израсходовано: 1) на выписку шести періодическихъ изданій за 1875 годъ 61 р. 50 коп. 2) на переплетъ книгъ, погунгу и напечатаніе бланковъ для каталога 55 р. Итого расхода въ 1875 году 116 р. 50 к. Отъ 1875 года къ 1-му января 1876 года осталось 347 р. 31³/₄ коп. Изъ этого остатка предположено Правленіемъ семинаріи употребить 250 р. на покупку 112 названій разныхъ книгъ для пополненія бібліотеки и 34 р.

50 коп. на выписку періодическихъ изданій на 1876 годъ, остальные употреблены будутъ въ расходъ въ свое время, по указанію надобности. Въ 1875 году съ благодарностію получено въ даръ для ученической бібліотеки: 1) отъ издателя Воскреснаго Чтенія 26 названій разныхъ книгъ; 2) отъ редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», по примѣру прежнихъ лѣтъ, экземпляръ ея годоваго изданія за 1875 годъ. Въ настоящее время ученическая бібліотека при кievской духовной семинаріи, по разнымъ отдѣламъ наукъ, преподаваемыхъ въ семинаріи, имѣетъ 563 названія, а книгъ 1163. Въ частности по отдѣламъ книги распредѣляются такъ: 1) богословіе—названій 39, а книгъ 50; 2) священное писаніе—названій 41, а книгъ 49; 3) гомилетика, литургика и практическое руководство для пастырей—названій 142, а книгъ 166; 4) исторія церковная—названій 58, а книгъ 98; 5) философія и педагогика—названій 27, а книгъ 35; 6) гражданская исторія и географія—названій 66, а книгъ 132; 7) словесность—названій 73, а книгъ 134; 8) физико-математическія науки и естественная исторія—названій 21, а книгъ 32; 9) творенія отцевъ церкви—названій 14, а книгъ 76; 10) журналы прежнихъ годовъ—названій 65, а книгъ 350; и) смѣсь—названій 17, а книгъ 39. Сверхъ сего въ 1875 году выписывались для учениковъ, съ одобренія педагогическаго собранія правленія семинаріи, и поступили въ ученическую бібліотеку слѣдующія періодическія изданія: 1) Христіанское Чтеніе, 2) Православное обозрѣніе, 3) Русскій Вѣстникъ, 4) Семья и Школа, 5) Народная школа, 6) Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія».

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го Апрѣля. № 8. 1876 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ ПЕРВЫЙ ДЕНЬ ПАСХИ НА УТРЕНИ.

Христосъ Воскресе!

Радуйтесь (Мѡ. 28, 9)! Вотъ первое слово нашего Спасителя по воскресеніи Его изъ мертвыхъ. И какъ въ самомъ дѣлѣ не радоваться? Воскресеніе Спасителя нашего есть наше воскресеніе. Спаситель нашъ, какъ Богъ вѣчный, не умиралъ и не могъ умереть. Въ Немъ умеръ и воскресъ собственно человѣкъ. Единородный Сынъ Божій, — Божіе Слово, — соединивъ съ Собою человѣческое естество, человѣческую природу, кромѣ грѣха, принявъ на Себя и плоть нашу: *Слово плоть бысть* (Іоанн. 1, 14). Это-то человѣческое и родилось отъ Св. Дѣвы Маріи, и страдало, и нынѣ воскресло. Такимъ образомъ въ Спасителѣ воскресъ собственно человѣкъ, и въ семъ мы видимъ и примѣръ и доказательство того, что и мы, какъ человѣки, можемъ воскреснуть, и дѣйствительно воскреснемъ

въ послѣдній день. *Начатокъ Христосъ*, говоритъ ап. Павелъ, *потомъ же Христу впровадивши въ пришествіи Его* (1 Коринѣ. 15, 23), — *начатокъ*, т. е. какъ бы *перворожденъ изъ мертвыхъ*, *яко да будетъ во всѣхъ первенствуя* (Колос. 1, 18).

Радуйтесь, братіе мои, и паки реку: радуйтесь—Христосъ воскресъ! Онъ воскресъ и Его воскресеніемъ смерть вѣчная поправа, и мы не умираемъ болѣе; видимая же смерть наша есть—дверь изъ сей жизни въ другую вѣчно блаженную.

Радуйтесь, — Христосъ воскресъ и, побѣжденный Его воскресеніемъ, адъ безсиленъ удержать насъ въ своихъ оковахъ.

Радуйтесь, — Христосъ воскресъ и Его воскресеніемъ хитрость діавола въ искушеніи человѣка посрамлена.

Радуйтесь, — Христосъ воскресъ и Его воскресеніемъ мы грѣшныя примирены съ Богомъ, Котораго еще въ лицѣ праотца Адама, а потомъ и сами по себѣ прогнѣвали своими согрѣшеніями.

И паки реку: радуйтесь, — отнынѣ мы стали чада Божіи, *иже отъ Бога родишася* (Іоанн. 1, 13) и такимъ образомъ получили право взывать къ Богу-Творцу нашему: *Отче нашъ, иже еси на небесахъ* (Мѣ. 6, 9). Христосъ воскресъ для всѣхъ насъ грѣшныхъ; Онъ воскресъ: и для царя, и для воина, и для земледѣльца, и для начальника, и для подчиненнаго; Онъ воскресъ и для богача въ богатыхъ палатахъ, воскресъ и для тебя, бѣднякъ въ сырой и удушливой хаткѣ; и у тебя нынѣ сердце бьется полнѣе въ груди отъ полноты веселія о праздникѣ праздниковъ.

Радуйтесь, братіе! Христосъ воскресъ и предъ нами открылъ дверь рая, и намъ всѣмъ уготована трапеза и ве-

черя Господня. «Всѣ мы», говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, «и пришедшіи рано, и пришедшіе поздно; и постившіеся много, и постившіеся мало; и цѣлый день и одинъ часъ трудившіеся»,— всѣ мы можемъ идти за Христомъ въ рай, да вкусимъ тамъ той спасительной пасхи, которую Сынъ Божій Своею смертію и воскресеніемъ святымъ Своимъ уготовалъ намъ. Идемъ всѣ вѣрующіе, бѣдные и богатые,—равны предъ Его воскресеніемъ; предъ Нимъ нѣтъ иудей и еллинъ, нѣтъ рабъ и свободъ, нѣтъ мужескій полъ и женскій, а вси едино (Гал. 3, 28). Той бо Богъ всихъ, и всякъ, иже аще призоветъ имя Господне, спасется (Римл. 10, 12—13); и аще исповѣси усты Твоими Господа Іисуса, и вѣруеши въ сердце твоёмъ, яко Богъ Того воздвиже изъ мертвыхъ, спасешися(—9).

Радуйтеся, братіе, и, радуясь, идемъ ко Христу и за Христомъ; и славимъ Его спасительную страсть и святое воскресеніе, поюще Его, яко Бога во вѣки. Аминь.

Свящ. *Мартиніанъ Словачевскій.*

О составѣ бібліотеки Петра Могилы.

Знать составъ бібліотеки какаго-либо лица,—разумѣется, если только она образовалась не случайно,—значить въ извѣстной мѣрѣ быть знакомому со степенью образованности этого лица, широтою его міровозрѣнія, характеромъ дѣятельности. Понятенъ, поэтому, интересъ, возбуждаемый составомъ бібліотеки такого приснопамятнаго для южно-русской исторіи лица, каковымъ былъ кіевскій митрополитъ Петръ Могила. Знакомство со всѣми научными средствами, какими располагалъ нашъ знаменитый архипастырь, не мало

могло бы пролить свѣта, какъ на самую его личность, такъ и на нѣкоторыя стороны его многообъемлющей дѣятельности. — Къ сожалѣнію, опредѣлить составъ библіотеки П. Могилы въ полномъ ея видѣ, при существующихъ данныхъ, нѣтъ возможности. Пожары, испытанные Кіевомъ, истребили почти все научныя сокровища, находившіяся въ здѣшнихъ книгохранилищахъ; не пощадили они и книгъ, принадлежавшихъ нѣкогда П. Могилѣ. Такъ напр., библіотека кіевской духовной академіи, заключавшая въ себѣ еще въ концѣ *семидесятихъ годовъ* прошлаго столѣтія *2131 книгу*, пожертвованныхъ въ нее Могилою ¹⁾, въ настоящее время имѣетъ только *три* книги, несомнѣнно принадлежавшія сему архипастырю. Тоже должно сказать и о лаврской библіотекѣ. — Поэтому въ настоящемъ сообщеніи мы предложимъ далеко не подробныя свѣдѣнія о могилянкой библіотекѣ. Именно, мы представимъ только, *во первыхъ*, очень не длинный перечень книгъ и рукописей съ несомнѣнными признаками ихъ принадлежности П. Могилѣ, хранящихся въ извѣстныхъ намъ (преимущественно кіевскихъ) библіотекахъ; *во вторыхъ* приведемъ два небольшихъ каталога книгъ, купленныхъ П. Могилою ¹⁾ въ 1632 году въ Варшавѣ, во время избира-

¹⁾ Въ «актахъ, относящихся къ исторіи кіевской дух. академіи (рук. акад. подъ № 35), составъ академической библіотеки опредѣляется слѣдующимъ образомъ: «Въ библіотекѣ, имѣющейся при кіевской академіи, числится книгъ всѣхъ 3304; глобусовъ 4; прописей російскихъ, нѣмецкихъ и французскихъ 50. Которыми книгами оную библіотеку снабдили преосвященные митрополиты; а именно: *отъ Петра Могилы наданныхъ книгъ въ старой библіотекѣ 2131 числится*; отъ Рафаила Заборовскаго 137; отъ Тимофея Щербацкаго 144; отъ Арсенія Могилянскаго 166; отъ нынѣшняго преосвященнаго (Гавріила Кременецкаго) еще 35 только дано; отъ преосвященнаго епископа крутицкаго Иларіона 595; отъ Кирилла, епископа сѣвскаго, 72; отъ Самуила нынѣшняго епископа крутицкаго 24. Итого, всего 3304».

тельного сейма, бывшего по смерти польскаго короля Сигизмунда III, и б) въ 1633 году въ Краковѣ, во время коронаціи Владислава IV, (каталоги эти извлечены нами изъ собственноручныхъ записокъ Петра Могилы, хранящихся при Кіево-Софійскомъ соборѣ); наконецъ, *изъ третьихъ*, перечислимъ книги, цитуемая въ произведеніяхъ Петра Могилы и людей, работавшихъ по его иниціативѣ и подъ непосредственнымъ его наблюденіемъ.

Въ извѣстныхъ намъ бібліотекахъ находятся слѣдующія книги и рукописи, принадлежавшія Петру Могилѣ.

А) въ бібліотекѣ при кіевской дух. академіи:

1) Βίβλιον ὀνομαζόμενον Θησαυρός, ὅπερ συνεγράψατο ὁ ἐν μοναχοῖς Διαμασκινὸς ὁ υποδιάκονος καὶ στουδίτης ὁ θεσσαλονικεύς... ed. in Venetia per Christofano di Zanetti, an 1562.

На лицевой сторонѣ заглавнаго листа этой книги находится собственноручная подпись П. Могилы: *Петръ Могила, Архієпископъ Митрополитъ Кіевскій, рукою власною. 1639 г. мая 30.* На поляхъ книги находится довольно много замѣчаній, изъ коихъ нѣкоторыя принадлежатъ П. Могилѣ. Замѣчанія, большею частію, заключаютъ въ краткихъ словахъ содержаніе текста, служатъ какъ бы оглавленіемъ къ нему. Такъ напр. на поляхъ, противъ текста, гдѣ говорится о смерти одного святаго и бывшихъ послѣ нея чудесахъ, находятся послѣдовательно слѣдующія подписи: «о смерти святаго», «θάματα μετὰ θάνατον» и т. п.

2) Ψαλτήριον τῷ Δαυίδ τυποθὲν Ἐνετίησιν, παρὰ Πέτρῳ τῷ Δουξινελλῷ. 1607.

На лицевой сторонѣ заглавнаго листа—собственноручная подпись П. Могилы: *Πέτρος Μογίλα ἀρχιεπίσκοπος. 1639 Μαι 30.* На поляхъ текста находится нѣсколько замѣчаній, изъ коихъ нѣкоторыя принадлежатъ П. Могилѣ.

3) *Греческій ирмологій* безъ начальныхъ и конечныхъ листовъ, такой же печати, какъ и предшествующая книга. На поляхъ перваго изъ уцѣлѣвшихъ листовъ находится надпись: *Ex Bibliotheca Mohileana*. По признакамъ надпись эта должна быть отнесена къ 17 или началу 18 столѣтій.

Бромъ того въ 40-хъ годахъ текущаго столѣтія находилась въ академической библіотекѣ, съ собственноручною подписью Петра Могилы, *Богословская система Томы Аквината*. (См. исторію кiev. академіи М. Булгакова, 184 стр). Въ настоящее время книги этой въ библіотекѣ мы не нашли.

В) въ библіотекѣ кievо-печерской Лавры:

1) *Elucidatio in omnes psalmos iuxta veritatem vulgatae et ecclesiae usitatae aeditionis latinae, quae et ipsa integra illibataque ex adverso opponetur: Psalmis singulis singula argumenta ante se monstrantibus, totam psalmi virtutem atque materiam quasi per modum epitomae summam complectentia: post elucidationem vero adiunctis prolixioribus Annotationibus, quae commentariorum locum habent... et caet. Ed. Parisiis, anno 1540.*

На лицевой сторонѣ заглавнаго листа книги находится слѣдующая собственноручная подпись Могилы: *Piotr Mogiła Archiepiscop Metropolit Kiiowski roku 1645. Kupiłem u оуса Anatoliia Mużyłowskiego.*

2) *Βίβλιον τοῦ ἱαννουαρίου μηνός. Περιέχον τὴν πρέπουσαν αὐτῷ ἀπασαν ἀκολουθίαν. Τυποθὲν Ἐνετήσι 1629 παρὰ Αντωνίῳ Πικέλλῳ.* На лицевой сторонѣ заглавнаго листа собственноручная подпись Могилы: *Петръ Могила Архиепископъ Митрополитъ кievскій въ мѣсто 1641.*—На кожаномъ переплетѣ книги оттиснуть гербъ Могилы ¹⁾.

¹⁾ Семейный гербъ П. Могилы состоялъ изъ двухъ обнаженныхъ сабель, положенныхъ на крестъ, съ опущенными внизъ

3) Ἀνθολόγιον τοῦ ἔθλου ἐνιαυτοῦ πλουσιότατον, περιέχον καὶ ἑτέρας τινὰς ἀναγκαίαις ἀκόλουθίας, οὐκ ἰπαρχούσας ἐν τοῖς προτυπωθεῖσιν ἀνθολογίαις. Τυποθὲν Ἐνετίησιν, 1587.

На лицевой сторонѣ заглавнаго листа собственноручная подпись Петра Могилы: *Петръ Могила Архиепископъ Митрополитъ кievскій, рукою власною. 1639. Мая 30.*

лезвіями и крестами на концахъ. Но на переплетѣ означенной книги—какъ и въ другихъ дошедшихъ до насъ памятникахъ— гербъ Могилы соединенъ еще съ другими 5 гербами и такимъ образомъ образуетъ 6 частей, изъ коихъ три находятся вверху и три внизу. Въ первой (верхней) части помѣщенъ гербъ Молдавіи—черная голова буйвола, между рогами которой находится звѣзда, а по бокамъ: направо солнце, налѣво—луна; въ поздрахъ головы перстень, въ срединѣ котораго двѣ сабли, изображенныя также какъ и въ фамильномъ гербѣ. Во 2-й части помѣщенъ уже описанный нами родовой клейнодъ. Въ 3-й—гербъ называемый *Елитой*: три золотыя копыя, сложенныя въ видѣ звѣзды, причемъ боковыя остриемъ вверхъ, а среднія—внизъ. Въ 4-й части (1-й внизу)—воронъ (иногда помѣщался орелъ) обращенный корпусомъ влѣво, а головою вправо, въ клювѣ у него крестъ, надъ которымъ находится открытая корона. Стоитъ онъ на отсѣченной и лежащей на землѣ вѣткѣ. Это гербъ Валахіи. Рядомъ съ нимъ гербъ Остоя: двѣ неполныхъ, обращенныхъ рогами къ краямъ щита луны, между которыми мечъ, рукояткою вверхъ. Последняя часть—гербъ *Новина*: ручка бѣлаго котла, по срединѣ котораго мечъ, рукояткою вверхъ.—Гербы Молдавіи и Валахіи приняты были Могилами въ ихъ родовой клейнодъ на томъ основаніи, что они (Могила) были некогда господами этихъ странъ. (Herbarz Niesieckiego изд. 1846 г. т. VI стр. 288). Гербъ Елиты былъ фамильнымъ гербомъ короннаго гетмана и канцлера Замойскаго; онъ принятъ Могилами въ свой клейнодъ въ знакъ особенныхъ, дружескихъ отношеній къ гетману, успѣвшему при помощи войска, во время смуты, бывшихъ въ Валахіи, возвести Іеремію Могилу на господарство (Orbis pol. Okolskiego 11. 224. Niesiec. VI, 448).

Кромѣ того въ библіотекѣ кіево-печерской лавры находится нѣсколько книгъ, съ собственноручными подписями лицъ, стоявшихъ въ ближайшихъ отношеніяхъ къ Могилѣ и, какъ можно думать, приобрѣтшихъ означенныя книги изъ могилянской библіотеки (переплеты на сихъ книгахъ почти совершенно одинаковы съ переплетами книгъ, несомнѣнно принадлежавшихъ П. Могилѣ). Вотъ нѣкоторыя изъ такихъ книгъ:

1) *Divi Ioannis Chrysostomi Archiepiscopi Constantinopolitani opera* (7 томовъ) ed. M.DC.XIV an. Antverpiae. Съ собственноручною подписью на заглавныхъ листахъ Иннокентія Гизеля, одного изъ сподвижниковъ П. Могилы, вмѣстѣ съ другими лицами посылаемаго имъ для завершенія образованія въ заграничныя университеты и бывшаго потомъ, еще при жизни Могилы, ректоромъ кіево-могилянской коллегіи.

2) *Commentarii in IV Evangelia R. P. Lapidis*. ed. M. DC. XLI. an. Lugduni—тоже съ собственноручною подписью И. Гизеля.

3) *Opera Ioannis Chrysostomi*, ed. Bazileae M. D. XLVII.—Съ собственноручною подписью на заглавномъ листѣ Іосифа Тризны, непосредственнаго преемника П. Могилы по управленію печерскою обителью.

Рукописей съ собственноручною подписью П. Могилы въ лаврской библіотекѣ нѣтъ; есть только одна подъ загла-

Остальные гербы приняты Могилами по случаю вступленія ихъ въ родственныя связи съ разными домами, имѣвшими тѣ гербы (*Niesiec*. VI. 449. VII. 171). Гербовой щитъ П. Могилы, отснудый на переплетѣ указанной книги, украшенъ *католическимъ капелюшемъ*; но на гербахъ, отгравированныхъ въ началѣ нѣкоторыхъ старопечатныхъ книгахъ, чаще встрѣчается, въ видѣ украшенія, архіепископская митра.

віємъ. Слова на праздники Владычня, Богородичны, Апостоловъ и всѣхъ святыхъ, починающіеся съ Септевіря мѣсяца на цѣлое годище, — поступившая въ лаврскую бібліотеку при П. Могилѣ, о чемъ свидѣтельствуесть слѣдующая, сохранившаяся внизу начальныхъ листовъ подпись: «Сію книгу Богодохновенную, рекомую всегодищный сборникъ господственныхъ и всѣхъ нарочитыхъ праздниковъ дарова святой церкви святыхъ великія лавры печерскія кievскія успенія Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы, представляющему господину отцу Петру Могилѣ милостію Б. архимандриту тоя святыхъ обители въ дни великаго короля Жигмунта чрезъ честнаго отца Памвона Беринду, при смерти своей дѣвичаго монастыря иногinya Евфимія, въ память себѣ и родителямъ своимъ вѣчне. 1630 септевіря дня пятнадцатаго.

В) въ бібліотекахъ при кievо-софійскомъ соборѣ:

1) *Длкарство на оспалый умыслъ чловчій*, изд. 1607 г., въ Острогѣ. — На лицевой сторонѣ заглавнаго листа находится собственноручная подпись П. Могилы. 1639 г. мая 30. *Петръ Могила, Архієпископъ Митрополитъ Кіевскій рукою власною.*

2) *De verae et falsae ecclesiae discrimine, ad serenissimum Stephanum 1 Poloniae Regem Stanislavi Socolovii libri tres, ex sacris scripturis vetutissimorum patrum sententiis collecti ac concinnati. Cracoviae 1583 an.* — На лицевой сторонѣ заглавнаго листа находится собственноручная подпись Петра Могилы: *Petrus Mohila Archiepiscopus. 1639. Maii 30.*

3) Рукопись въ листѣ, значущаяся по бібліотечному каталогу подъ № 1. Большая часть сей рукописи состоитъ изъ собственноручныхъ записокъ П. Могилы, заклю-

чающихъ въ себѣ: а) чудеса, совершившіяся въ кіево-печерской обители въ концѣ XVI и началѣ XVII столѣтій (большая часть сихъ чудесъ обнародована впоследствии въ *Τερατοῦργημ' ἑ Βαλνιοφойскаго*, написавшаго означенное сочиненіе по порученію Могилы), б) нѣсколько, чудесъ совершившихся въ молдо-влахійскихъ земляхъ, в) нѣсколько благочестивыхъ разсужденій, имѣющихъ цѣлю доказать, что «иноческое житіе есть христіанскаго житія совершенство», г) рядъ церковныхъ пѣсней, написанныхъ П. Могилою по случаю чудеснаго избавленія печерской обители отъ нападенія на нее польскихъ войскъ въ 1630 году, д) перечень пожертвованій, сдѣланныхъ разными благотворителями на возобновленіе возвращеннаго православнымъ кіево-софійскаго собора, е) два каталога книгъ, купленныхъ П. Могилою въ 1632 году въ Варшавѣ, и въ 1633 году въ Краковѣ, и ж) нѣсколько мелкихъ замѣчаній историческаго и правительскаго характера.—Остальная часть рукописи, писана другою рукою и содержитъ: а) *Votum, ktore iego mość Pan Laurenty Drzewinski, Czasznik Ziemie Wołynskiey przed iego K. M., Pany Senatory y Ich M. Pany posly oboiego narodu A. D. 1620* (извѣстная рѣчь Л. Древинскаго, сказанная имъ въ присутствіи короля на сеймѣ 1620 г.); б) *Mowa X. iego M. Pana Bogusława Radziwiła przed Kròlem iego M. y przed wszystkim Senatem w sprawie swey, ktorą miał s panem Woewodą Wilenskim, w roku 1630, 25 Februarii*; в) *Status causy iako Iego Mość Oyciec Mitropolit teraznieyszy (униатскій митр. Р. Копсакъ). Iego M. Pana koniuszego o monastyr Supraski do Novogrodka pozwal, y apellował na Trybunal. Iako zaś za Remissą Trybunalską u Dworum decret Assesorski stanął, y iako apellatia na gore urosła*; г) *Spisek archimandrystw tych y monastyrów, ktore wyiawszy*

Осіеѣ Метрополита споданія К. І. М. зніосі; д) Листъ вел. гетмана княжества Литовскаго Льва Сапѣгѣ Виленскому райцѣ по дѣлу о спорахъ Виленскаго православнаго братства съ уніатскимъ (отъ 18 марта 1631 г); е) Выдержка изъ сеймовой конституціи (1631 г) объ успокоеніи греческой религіи; ж) Эпитафія Георгію князю Слуцкому, скончавшемуся 6 мая 1586 г; и з) нѣсколько мелкихъ незначительныхъ замѣтокъ.

4) *Рукопись*, писанная въ листъ уставомъ XVI или начала XVII столѣтія, и содержащая Богословіе святаго Іоанна Дамаскина въ переводѣ на славянскій языкъ. — Въ началѣ книги (на 2 листѣ сверху) находится собственноручная подпись П. Могилы. 1639. Май 30. *Петръ Могила Архіепископъ Митрополитъ кievскій.*

Г) въ библіотекѣ при главномъ архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ:

Апокрисисъ албо отповѣдь. На книжкы о сборѣ берестейскомъ именовъ людій старожитной релліи греческой, черезъ Христофора Филлета врихль дана. — На лицевой сторонѣ заглавнаго листа находится собственноручная подпись Могилы: *Петръ Могила, Архіепископъ Митрополитъ Кіевскій рукою власною.* — Въ концѣ книги находится листокъ съ рукописною замѣткою слѣдующаго содержанія:

«Сего ради, о православный читателю, моему труду незазирателю: все прилежно оную святую книгу, отвѣтъ Риму, читай, и многожды: и себе во вѣрѣ святой остерегай, и иныхъ пользуй, яже суть, моею рукою, приписанныхъ на поляхъ зраковъ, иже есть знаменіи зри: зри: зри: и по симъ извѣстіямъ не имаша ты никогда Бога отступити и всѣхъ святыхъ нарушити: есть-ли всѣхъ сихъ будешь опасно смотрѣти».

«Сія всесвятая книга, глаголемая гречески *Апокрисисъ* полонійски *Отповѣдь*, славенски *Отвѣтъ*, старобытнаго благочестія греческаго, издадеся Христофоромъ истиннолюбцемъ, учителемъ христіанскимъ: отъ лица святыя восточныя церкви: о стародавней и правой вѣрѣ противъ костела католицкаго, сирѣчь римскаго, о единовластіи папежа и о разньствіи его съ церковію восточною греческою и вселенскою: (о гордости папы) о блудахъ его, т. е. о премѣненіи чиновъ, св. церковныхъ тайнъ и всего св. писанія, седми святыхъ соборовъ и каноновъ апостольскихъ. Понеже латини, еже есть западный костель, все письмо святое на свою злую волю превратили и во все отъ христіанства отступили.. Зри на зади».

Замѣтки эти, можно думать, сдѣланы спустя долгое время по изданіи въ свѣтъ Апокрисиса; во всякомъ случаѣ они не могутъ принадлежать П. Могилѣ и его ближайшимъ сподвижникамъ, потому что взгляды сихъ лицъ на Апокрисисъ и въ особенности на самаго Христофора Филарета были другіе, чѣмъ какіе высказаны авторомъ приведенныхъ нами замѣтокъ. (См *Antidotum Мужиловскаго*, изд. 1629 г. стр. 26, 32, *Antapologia Диплица*, изд. 1631 г. стр. 444 и слѣд.; *Λειτουργίαριον, си есть служебникъ*, изд. 1629 г. въ Кіевѣ; предисловіе къ священному читателю листы 3—4).

Д) въ библиотекѣ мѣлецкаго монастыря, Волынской епархіи:

Ἐυχολόγιον..., изд. 1609 г. въ 4 д. л.—На заглавномъ листѣ находится собственноручная подпись Могилы: Petrus Mogila Archiepiscopus Metropolitae Kiowien-sis (см. рукоп. каталогъ мѣлецкой библ. № 279).

(Окончаніе будетъ).

С. Г.—вз.

ИЗЪ ПАЛЕСТИНСКИХЪ ВПЕЧАТЛѢНІЙ.

У гроба Господня.

Чѣмъ ближе къ храму, ближе къ двери,
 Тѣмъ робче, медленнѣй мой шагъ;
 Я призываю помощь вѣры,
 Я говорю—Спаситель благъ;
 Но все мнѣ страшно, помышляя,
 Что, если въ душу проникая
 И видя сердца глубину,
 Измѣрить Онъ мою вину,
 Молитвъ и жертвъ моихъ не приметъ,
 Не приметъ вопля моего
 И грозно, явственно отринетъ
 Меня отъ Дома Своего!
 Что, если стану я у Гроба
 Какъ зритель хладный и нѣмой,
 Отъ всѣхъ молящихся особо,
 Одинъ Воскресшему чужой!...
 Веди меня десницей вѣрной,
 Хранитель-ангелъ! въ тишинѣ
 Дай свѣтъ любви нелицемѣрной,
 Дай вѣры каплю! Вотъ при мнѣ
 Ни мура нѣтъ на орошенье,
 Ни ароматовъ дорогихъ,—
 Но ты внуши, взамѣну ихъ,
 Боголюбезное смиренье!...
 Съ душой взволнованной вхожу
 Во храмъ вселенскій, всенародный,
 Святыни полный разнородной,

Но я на Гробъ одинъ гляжу,
 Среди обширнѣйшаго храма,
 Полна огней и омиама,
 Часовня свѣтлая стоитъ,
 И въ ней, и въ ней тотъ Гробъ сокрытъ.
 Я подхожу смущень, тревоженъ
 И слово ангела твержу:
 «*Вотъ мѣсто, гдѣ Окъ былъ положенъ!*» ¹⁾
 И робко, трепетно гляжу,
 Не камень тамъ, не свѣтъ пещеры
 Тогда мнѣ видятся внутри,—
 Нѣтъ, тайный голосъ, полный вѣры,
 Мнѣ шепчетъ искренно: смотри,
 Вотъ здѣсь Его лежало тѣло,
 Какъ прахъ повитое всецѣло
 И погребальной пеленой,
 И ароматомъ, и слезой!
 Вотъ здѣсь воскресло, возсіяло
 Побѣдоноснымъ Божествомъ,
 Свое оставивъ покрывало
 На этомъ камнѣ гробовомъ!
 А здѣсь два ангела сидѣли
 У гроба Бога своего,
 Но мигъ востанія Его
 И лучезарные не зрѣли!
 Тамъ—ангелъ камень отвалилъ
 И, свѣтлый видомъ, свѣтлымъ словомъ
 Онъ лику жень благовѣстилъ
 О воскресеніи Христовомъ.
 Онъ тамъ съ ранняго утра;

¹⁾ Марк. XVI, 6.

Отъ погребенія Господня
 Ушли послѣдними вчера,
 Явились первыми сегодня;
 Но, страхомъ, радостью полны,
 Постигнуть чуда не умѣютъ,
 Не вѣрить ангелу не смѣютъ—
 И вдругъ бѣгутъ потрясены,
 Боясь въ пути промолвить слово;
 А тамъ безмолвно, у дверей,
 Томясь измѣною своею,
 Глядитъ во Гробъ лицо Петрово;
 Вотъ здѣсь онъ къ пеленамъ приниגъ,
 Дивяся имъ и изголовью;
 Тамъ—уходящій ученигъ,
 Что вдругъ увѣровала любовью.
 А тамъ уже, въ саду, Онъ Самъ,
 Бѣмъ такъ полны сердца благія,
 Зоветъ съ любовію «Марія»,
 Глаголетъ: «*радуйтесь*» женамъ...

О, молви, Броткій мой Спаситель,
 Святое *радуйся* и мнѣ!
 Мой Братъ! мой Другъ! мой Искупитель!
 Промолви сердцу въ глубинѣ,
 Чтобы оно, хоть разъ единый,
 Вполнѣ почувало Тебя,
 Чтобы узналъ Тебя я нынѣ,
 Благоговѣя и любя.
 Я не свожу отъ Гроба взора;
 Я робко падаю предъ нимъ;
 Я знаю, Ты утѣшишь скоро;

Всѣмъ сердцемъ вѣрю я своимъ—
 Ты не забылъ, непобѣдимый,
 Земного гроба Своего
 И съ высоты Непостижимой
 Ты призираешь на него,
 На эти волны поколѣній,
 На эти слезы и мольбы,
 Что съ жаромъ дивныхъ ощущеній
 Приносятъ вѣрные рабы.
 Вотъ, въ радости и яркомъ свѣтѣ,
 Стоять у Гроба Твоего
 Все больше матери да дѣти,
 Цѣлуя пламенно его.
 О, ради сихъ дѣтей молящихъ,
 Любимцевъ, Господи, Твоихъ,
 Дай словъ и слезъ, къ Тебѣ парящихъ,
 Услыши вздохъ мой въ этотъ мигъ!
 Ты знаешь всѣ мои паденья,
 Ты знаешь Самъ, что нужно мнѣ:
 Прости! дай силу исправленья,
 Дай быть рабомъ Твоимъ вполнѣ.
 Любви, любви пошли мнѣ, Боже!
 О ней тоскующій молю
 И на Твое святое ложе
 Я дерзновенно слезы лью.
 Я безотвѣтно обвиняю
 Себя, Спаситель, предъ Тобой:
 Зачѣмъ такъ часто золь бываю,
 Зачѣмъ такъ рѣдко добръ душой.
 Вотъ въ суетѣ давно привычной
 Проходить рядъ годовъ моихъ;

А люди братья! въ жизни личной

Почти не думаешь о нихъ,

Не любишь, судишь, избѣгаешь,

Какъ будто братья—миѣ враги...

О, Господи! Ты видишь, знаешь—

Хочу быть лучшимъ: помоги!..

Теперь—да лется, да продлится

Благодареніе Ему,

Что Онъ сподобилъ поклониться

Святому Гробу Своему!

Встаю съ надеждою отъ Гроба,

Что Онъ невидимо внималъ,

Какъ я молился и молчалъ,

Что здѣсь мы вмѣстѣ были оба..

Иерусалимъ.

9 Мая 1873 г.

С. Пономаревъ.

О преподаваніи географіи въ духовныхъ училищахъ.

Не погрѣшимъ, если скажемъ, что къ числу предметовъ, до введенія въ дѣйствіе новаго Высочайше утверждённаго устава духовныхъ училищъ не пользовавшихся должнымъ вниманіемъ начальства, наставниковъ и учениковъ сихъ училищъ,—относилась географія. Для подрѣзленія своей мысли укажемъ на слѣдующіе факты. При поступленіи въ высшія свѣтскія учебныя заведенія, воспитанники духовныхъ семинарій встрѣчали большое затрудненіе для себя въ томъ, между прочимъ, что имѣли если не положительный пробѣлъ по части знанія географіи, то по крайней

мѣрѣ очень смутныя свѣдѣнія изъ сей науки. Тѣже воспитанники, которые свои лучшія стремленія удерживали для своего званія, весьма досадовали, что историческія свѣденія, полученныя ими отъ наставниковъ воспринимались какъ то разрозненно, по слабости представленія о мѣстѣ историческаго событія не твердо сохранялись въ памяти и очень скоро оставляли по себѣ едва замѣтный въ сознаніи слѣдъ. Добираясь до причинъ такого явленія въ дѣлѣ своего развитія, они приходили къ мысли, что эти причины кроются въ недостаткѣ между прочимъ ихъ подготовки по географіи, въ ничтожности географическихъ познаній. Въ настоящее время многіе священники, по разнымъ причинамъ не озаботившіеся познакомиться съ географіею по выходѣ изъ заведенія, на службѣ, — откровенно сознаются, что познанія ихъ въ семъ предметѣ ограничиваются кой чѣмъ. — По справедливости нужно замѣтить, что ненадлежащее вниманіе къ географіи начальствующихъ, учащихъ и учениковъ въ духовныхъ училищахъ имѣло причины сколько въ постановкѣ географіи въ сихъ заведеніяхъ (при раздѣленіи предметовъ, преподаваемыхъ въ училищахъ, на главные и второстепенные, отношеніе географіи къ числу второстепенныхъ учебныхъ предметовъ), столько же въ ограниченности тѣхъ средствъ, какими могли располагать и учителя и ученики. Учитель соединенныхъ съ географіею предметовъ (славянскій языкъ и ариметика) не получалъ ни приличныхъ для своего дѣла пособій и руководствъ, ни дѣльныхъ указаній, какъ вести свое дѣло. Учитель географіи, получавшій жалованья сто двадцать восемь рублей въ годъ, едва, по поламъ съ бѣдою, выживалъ не многіе, или, вѣрнѣе, короткіе годы на учебной службѣ; рѣшиться же урвать малую толику изъ своего содержанія, чтобы что-нибудь по части географіи приобрести

на свои средства, могло похестья дѣломъ рискованнымъ до крайняго неблагоразумія. При такихъ обстоятельствахъ возможно ли было развитіе въ дѣлѣ обученія географіи?— По сему то дѣло это и ограничивалось тѣмъ, что дай Богъ забыть.

По введеніи въ дѣйствіе новаго Высочайше утвержденнаго устава духовныхъ училищъ, учебный комитетъ при святѣйшемъ Синодѣ съ заслуживающимъ благодарности со стороны духовенства вниманіемъ отнесся къ должной постановкѣ географіи въ ряду другихъ учебныхъ предметовъ курса духовныхъ училищъ. Въ настоящее время, по распоряженію сего комитета, выведено изъ училищной практики раздѣленіе учебныхъ предметовъ на главные и второстепенные. Незнаніе учениками географіи ведетъ за собою тѣже послѣдствія, какія постигаютъ учениковъ за незнаніе всякаго другаго предмета изъ курса духовныхъ училищъ. Учебный комитетъ указалъ и указываетъ духовно-училищнымъ правленіямъ для выписки дѣльныхъ руководства въ пособіе наставникамъ при подаваніи, и ученикамъ при изученіи. Учебный комитетъ составилъ хорошую программу по предмету географіи и, для руководства учителей, объяснительную къ сей программѣ записку. Сдѣлать коротенькую изъ сей записки выписку мы почитаемъ необходимымъ для свѣденія читателей. «Прежде всего», говорится въ объяснительной учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ запискѣ къ программѣ географіи для духовныхъ училищъ, «прежде всего «должно имѣть въ виду, что географія, въ строгомъ смыслѣ, «есть знаніе, такъ сказать, образа земли, т. е. знаніе «ландкарты (курсивъ въ подлинникѣ). Нѣтъ никакой пользы «въ томъ, если ученикъ будетъ рассказывать учителю о «бакѣмъ либо физическомъ явленіи, а не сумѣетъ указать

«по картѣ, на какомъ мѣстѣ земнаго шара это явленіе про-
 «исходитъ, и какая польза въ томъ, если ученикъ не за-
 «пинаясь перечислить государства, расказеть объ ихъ гра-
 «ницахъ, о рѣкахъ, горахъ и городахъ, которые въ нихъ ва-
 «ключаются и т. д., а не будетъ знать, гдѣ все это нахо-
 «дится на ландкартѣ. При томъ же ландкарта не только
 «не обременяетъ учащихся, и напротивъ облегчаетъ: она
 «есть самое естественное мнемоническое ¹⁾ средство при
 «изученіи географіи. И потому, какъ въ классѣ необходимымъ
 «образомъ должно быть хотя по одному экземпляру стѣн-
 «ныхъ плоскошарій и частей свѣта въ отдѣльности, такъ
 «и въ рукахъ учениковъ должно быть, если не у каждого
 «по географическому атласу, то, по крайней мѣрѣ, на 2-хъ
 «3-хъ по экземпляру. Въ классѣ нѣмыя ²⁾ карты, во вся-
 «комъ случаѣ, гораздо полезнѣе картъ съ надписями. Не
 «говоря о необходимости изученія географіи съ помощью
 «ландкарты, нельзя не прибавить, что основательное зна-
 «комство съ ландкартою приобрѣтается не столько частымъ
 «употребленіемъ ея, сколько воспроизведеніемъ ея на память,
 «т. е. черченіемъ. Посему *отъ учениковъ необходимымъ*
 «*образомъ должно требовать, чтобы они чертили* (въ
 «подлиннигѣ курсивъ); они должны чертить, какъ въ классѣ
 «подъ руководствомъ преподавателя на классной доскѣ или
 «въ особо назначенныхъ для того тетрадяхъ, такъ и на
 «дому». — Сколько намъ извѣстно по слухамъ и изъ отчетовъ гг. членовъ ревизоровъ духовно-учебнаго комитета, указанія комитета по части преподаванія географіи прила-

¹⁾ Способствующее къ возможно глубокому усвоенію памятію.

²⁾ Нѣмыя, т. е. такія, въ которыхъ не напечатаны названія рѣкъ, городовъ и проч.

гаются учителями духовныхъ училищъ къ дѣлу: мало по малу къ дѣлу преподаванія географіи повсюду прилагается и способъ преподаванія—картографическій.

Остается только желать, чтобы духовенство, матеріальному попеченію коего ввѣрены духовныя училища, съ большимъ стараніемъ изыскивало и съ большею охотою и сочувствіемъ предоставляло средства для сихъ училищъ, а родители возбуждали и воспитывали въ своихъ дѣтяхъ любовь къ занятіямъ учебнымъ, вселили въ нихъ благоползное довѣріе къ учителямъ и отнюдь не допускали себѣ внушеній своимъ дѣтямъ объ обремененіи со стороны учителей будтобы бесполезными занятіями.

Свящ. *Митрофанъ Срединскій.*

Рѣчь, сказанная настоятелемъ одной изъ сельскихъ церквей кievской епархіи высокопреосвящ. Арсенію митрополиту кievскому при посѣщеніи этой церкви во время обозрѣнія епархіи.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко

Милостивѣйшій отецъ и архипастыръ!

Свѣтило дневное, приближаясь къ своему западу, менѣе свѣтитъ и менѣе согрѣваетъ. Не такъ въ мірѣ духовномъ: свѣтила Божіи—отцы и учителя церкви, и при закатѣ своихъ дней, и послѣ заката, сіяютъ своею жизнію и своимъ ученіемъ какъ въ полудне.

И Ты, святитель, свѣтильникъ Божій, поставленный да свѣтиши всѣмъ ввѣреннымъ твоему архипастырскому и отеческому попеченію, одинаково свѣтишь свѣтомъ духов-

нымъ и согрѣваешь теплотою твоего любве-обильнаго сердца и нынѣ, какъ во цвѣтѣ твоихъ силъ! Но этого мало: поставленный верху горы, на свѣщницѣ матери градусовъ русскихъ, ты свѣтишь такъ ярко, что свѣтъ твой видить и знаетъ вся Россія. И мы радуемся твоему свѣтлѣнію, радуемся, что на нашу долю выпалъ завидный жребій преимущества столь высокаго въ мірѣ духовномъ. Радуются не меньше твоему свѣтлѣнію и виѣ твоей паствы: тѣ многочисленныя изъявленія радостныхъ чувствъ и поздравленій, какими осыпали тебя со всѣхъ концовъ Россіи въ день празднованія твоего пятидесятилѣтняго служенія въ священномъ санѣ, останутся вѣчнымъ памятникомъ сколько этой общей всероссійской радости, столько и того, что ты былъ и есть свѣтильникъ горяй и свѣтай, былъ и есть свѣтлый образъ вѣрнымъ житіемъ и ученіемъ!

Образи бывайте стаду! Какъ эту апостольскую заповѣдь возлюбилъ ты и какъ осуществляешь ее въ своей жизни своею пастырскою дѣятельностію! Какъ съ первыхъ же дней твоего священнаго служенія въ кievской паствѣ ты желалъ напечатлѣть эти священныя слова и въ нашихъ умахъ и въ нашихъ сердцахъ, предходя намъ—предстоятелямъ малыхъ стадъ Христовыхъ, какъ истинный свѣтильникъ Божій, какъ живой образъ всему стаду житіемъ и дѣломъ, словомъ и ученіемъ! О какъ-бы Богъ далъ и намъ хотя мало подражать сему образу, по молитвамъ его святительскимъ о насъ!

Благословенъ Богъ, даровавшій намъ и еще видѣть еей свѣтильникъ россійской церкви, освѣщаться его свѣтомъ и имѣть его какъ образъ пастырскихъ и христіанскихъ добродѣтелей!

Да благословить Господь вхождение и исхождение къ намъ нашего свѣтильника вѣры! Благослови же, святой Владыко, и насъ—сiе малое стадо Христово, да благословеніе Господа нашего Іисуса Христа, тобою преподаваемое намъ, по молитвамъ твоимъ святымъ, всегда почиваетъ на насъ и устрояетъ изъ насъ благопотребныя сосуды и Ему—Небесному па́стыреначальнику, и тебѣ, милостивый отецъ и архипастырѣ!

С. О. П.

Засѣданіе церковно-археологическаго общества при кievской дух. Академіи.

Въ воскресенье, 21 марта, въ 7 часовъ вечера, въ квартирѣ преосвященнаго Филарета, епископа уманскаго, было *первое* въ семь году засѣданіе церковно-археологическаго общества при кiev. духовной академіи. Засѣданіе открылось докладомъ помощника секретаря о поступившихъ въ семь году пожертвованіяхъ въ общество. Изъ нихъ обращаютъ на себя вниманіе слѣдующіе предметы:

1) *Евангеліе*, писанное на бумагѣ въ листъ, уставомъ, какъ можно думать, не позднѣе XV столѣтія. Въ текстѣ евангелія нерѣдко вмѣсто *у* пишутся *юсы*; но чаще въ срединѣ и при концѣ словъ пишется доегласное *оу*. Часто въ концѣ словъ вмѣсто твердаго знака *з* употребленъ мягкій знакъ *ь*, а въ срединѣ вмѣсто *о—з*; вмѣсто *и* иногда встрѣчается *ы*.—*Строчные* знаки состоятъ изъ *запятой*, *точки малой*, замѣняющей часто и запятую, и двоеточіе, и восклицаніе и проч., и *точки большой*, замѣ-

няющей обыкновенную точку.—Титловыя сокращенія до-вольно рѣдки, но весьма произвольны; такъ вмѣсто *Господь* пишется Г^к, вмѣсто Богъ—Г^х, вмѣсто есть—ε, и т. п. Нѣсколькихъ начальныхъ и конечныхъ листовъ въ рукописи недостаетъ. На верхнихъ поляхъ текста, въ срединѣ евангелія, находится надпись свидѣтельствующая, что оно положено въ храмъ святаго архангела Михаила въ обновленномъ уже видѣ «въ дни Еремаа вождя молдавской земли 7112 г., мѣсяца февр. 10 дня».

2) Рукописный служебникъ, писанный уставомъ XV столѣтія и первоначально принадлежавшій Ольшанской церкви, какъ это видно изъ находящейся на его поляхъ надписи.

3) Бронзовая статуетка богини Нейты, вышиною немного болѣе двухъ вершковъ.

4) Двадцать шесть глиняныхъ египетскихъ амулетовъ, съ отверстиями, при помощи которыхъ онѣ, по всей вѣроятности, нанизывались на шею.

5) Девять переплетенныхъ тетрадей «подлинника или изображенія святыхъ» на мѣсяцы сентябрь, октябрь, ноябрь, декабрь, мартъ, апрѣль, июнь, июль и августъ, скопированнаго съ лицеваго подлинника первой половины XVII столѣт. иконописцемъ М. С. Пошехоновымъ. Заглавіе и отглавленіе писаны рукою извѣстнаго любителя старины Сахарова, приготовившаго этотъ подлинникъ къ изданію.

По разсмотрѣніи членами поступившихъ въ общество предметовъ, членъ-корреспондентъ священникъ І. Желтоножскій сдѣлалъ слѣдующее сообщеніе о стѣнописи Кирилловской св. Троицкой церкви: «При открытіи и промывкѣ Кирилловской стѣнописи въ 1874 году, въ ней оказались четыре преобладающія краски, а именно: красная (кирпичнаго цвѣта), бѣлая, желтая и свѣтло-голубая. Замѣчательно,

что эта послѣдняя не индиго, обыкновенно употреблявшаяся византійцами до половины XII вѣка.

Живопись Кирилловская до настоящаго времени называется фресками, но для болѣе точнаго опредѣленія ея какъ въ художественномъ, такъ и въ техническомъ отношеніи, едвали были гѣмъ либо возбуждены для разрѣшенія слѣдующіе вопросы:

а) Дѣйствительно ли эта живопись *Al-fresco*, написанная по сырой штукатуркѣ красками, растворенными на известковой водѣ?

б) Или же фресковая, исполненная водяными красками съ прибавленіемъ клея, по сырой штукатуркѣ?

в) Или же наконецъ фресковая, писанная гвашевыми красками по сухой штукатуркѣ, съ подмазною стѣны известковымъ растворомъ.

Въ настоящее время открытая живопись представляет болѣе возможнымъ, опредѣлить достоинство ея въ художественномъ отношеніи, и самое производство работъ въ отношеніи техническомъ. Разсматривая Кирилловскую стѣнопись съ художественной стороны видимъ, что рисунокъ и отдѣлка ея небрежны, выполненіе вообще грубо, переходныхъ тоновъ вовсе не существуетъ. Краски, гдѣ они еще совсѣмъ не стерлись, наложены густо; шатировка лицъ не мелочна и довольно еще богата своими античными мотивами, но зато въ движеніяхъ фигуры не вездѣ натуральны: замѣтно что художникъ мало имѣлъ понятія о человѣческомъ организмѣ и дѣйствовалъ болѣе одною передачею сюжета, отъ чего фигуры въ положеніяхъ своихъ представляютъ весьма слабое техническое выполненіе, исключая нѣкоторыя изображенія небольшихъ размѣровъ, въ которыхъ оказываются болѣе тщательно выдержанными разсвѣченія и замѣтно стараніе

художника придать фигурамъ посредствомъ свѣта и тѣни болѣе округленности и дѣленія ихъ отъ фона.

Въ отношеніи техническомъ, Кирилловская стѣнопись представляетъ два рода технического производства, а именно: фрески исполненныя водяными красками съ прибавленіемъ клея по сырой штукатуркѣ, (это изображенія меньшихъ размѣровъ), и фрески, писанныя клеевыми красками по сухой штукатуркѣ, съ подмазкою стѣны известковымъ растворомъ (это изображенія большихъ размѣровъ).

Орнаменты, которые открыты, хотя по своимъ сюжетамъ и въ характерѣ XII вѣка; но раскрашены просто, съ грубо наложенными тѣнями, и не имѣютъ ни изящнаго вида ни строгой красоты.

Вообще вся открытая живопись, и въ особенности фоны при всѣхъ священныхъ изображеніяхъ, окрашенные голубою клеевою краскою по сухой штукатуркѣ, не прочны и едвали просуществуютъ долго, такъ какъ клеевыя краски не имѣя на своей поверхности слоя олифы, по причинѣ влажной температуры каменныхъ стѣнъ, подвергаются постепенному разложенію, а затѣмъ и самому уничтоженію, оставляя по себѣ только пятна».

По прочтеніи приведеннаго сообщенія священникомъ Желтоножскимъ представлены были четыре рисунка, лично снятые имъ съ фресковъ Кирилловской церкви, при чемъ заявлено было, что въ непродолжительномъ времени снято будетъ и представлено обществу еще нѣсколько рисунковъ со фресковой живописи, находящейся въ означенной церкви.

Въ семь же засѣданіи постановлено было пригласить въ дѣйствительные члены общества проф. кіевскаго университета А. А. Котляревскаго, прив.-доцента кіев. академіи Ѳ. Покровскаго и пом. инспектора той же академіи Н. Щеглова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ СОВѢТА МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Совѣтъ Московской Духовной Академіи симъ имѣеть честь извѣстить всѣхъ почитателей памяти покойнаго Ректора Академіи, Протоіерея Александра Васильевича Горскаго, что съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода открыта подписка на учрежденіе при Академіи стипендіи имени покойнаго о. Ректора. Совѣтъ академіи покорнѣйше просить присылать пожертванія въ Сергіевскій посадъ, Московской губерніи, на имя Правленія Московской Духовной Академіи.

ВАЛУЙСКІЙ ГОРОДСКОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ БАНКЪ ВОРОНЕЖСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Основной и запасный капиталы 117,606. 22.

Принимаетъ денежные вклады для приращенія изъ процентовъ.

Отъ присутственныхъ мѣстъ, казенныхъ и общественныхъ учреждений, должностныхъ всѣхъ вѣдомствъ и частныхъ всѣхъ сословій лицъ, монастырей, церквей, городскихъ, сельскихъ и акціонерныхъ обществъ. Вклады, не менѣе 50 руб., принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту.

На вклады Банкъ платитъ слѣдующіе проценты:

На безсрочные (до востребованія) 6⁰/₁₀₀, на срочные отъ 1-го до 3-хъ лѣтъ 6⁰/₁₀₀, на 3, и 4 и т. д. до 12 лѣтъ 7⁰/₁₀₀ и на вѣчное время 7¹/₂⁰/₁₀₀

Внесенные въ Банкъ вклады обезпечиваются не только основнымъ и запаснымъ капиталами Банка, но и ручатель-

ствомъ за Банкъ Городскаго Общества, которое, на основаніи ст. 25, Высочайше утвержденнаго положенія о Город. Банк. и отвѣтствуетъ за цѣлость всѣхъ суммъ Городскаго Банка. Дѣлаетъ переводы вкладовъ изъ другихъ кредитныхъ учреждений, по предварительному соглашенію съ лицами желающими перевести свои вклады въ Валуйскій Банкъ.

ВТОРОЕ ХАРЬКОВСКОЕ ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО КРЕДИТА

принимаетъ вклады для обращенія изъ процентовъ: отъ членовъ Общества, постороннихъ лицъ всѣхъ сословій, учреждений, церквей, монастырей и проч. лично и чрезъ почту, какъ на безсрочное время, такъ и на сроки на разныхъ условіяхъ.

ПЛАТИТЬ ПО ВКЛАДАМЪ

съ 1-го Января 1876 г. впередъ до измѣненія.

На текущій счетъ 5¹/₂°/о.

До востребованія 5¹/₂°/о.

На срокъ отъ 6-ти мѣсяцевъ 6—°/о.

1 годъ и болѣе 6¹/₂°/о.

Примѣчаніе: по вкладамъ срочнымъ, принятымъ отъ членовъ Общества, проценты уплачиваются за каждое полугодіе впередъ.

Правленіе Общества находится: въ Харьковѣ, въ домѣ Тихонова на Сергіевской площади.

Содержаніе: Поученіе въ первый день пасхи на утрени.—О составѣ библиотеки Петра Могилы.—Изъ палестинскихъ впечатлѣній (стихотвореніе).—О преподаваніи географіи въ духовныхъ училищахъ.—Рѣчь сказанная настоятелемъ одной изъ сельскихъ церквей кievской епархіи высокопреосвящен. Арсенію митрополиту кievскому при посѣщеніи этой церкви во время обзоренія епархіи.—Засѣданіе церковно-археологическаго общества при кievской дух. академіи.—Объявленія.

Печатать дозволяется 17 Апрѣля 1876 г. Цензоръ Протоіерей М. Богдановъ.

Типографія С. В. Кульженко, Мало-Житомирская ул. домъ № 83.