



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 36

1908 г.

4 сентября

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ официальный.



Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Г. Вятскій Губернаторъ отношеніемъ отъ 12 августа сего 1908 года на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, сообщилъ, что въ дѣлахъ Врачебнаго Отдѣленія Губернскаго Правленія имѣются свѣдѣнія о совершеніи церковнымъ причтомъ одного изъ сель чина отпѣванія умершей отъ скарлатины въ открытомъ гробѣ въ присутствіи собравшихся людей, хотя болѣзнь, отъ которой послѣдовала смерть, для причта была извѣстна. Это обстоятельство, несмотря на то, что умершая была привезена въ данное село въ закрытомъ гробѣ изъ другой мѣстности, послужило причиной распространенія въ этомъ селѣ эпидеміи скарлатины. Сообщая о сѣмъ, Г. Губернаторъ, въ видахъ предупрежденія подобныхъ случаевъ и въ дополненіе къ

письму отъ 21 іюля 1907 года за № 2403, просить сдѣлать зависящее распоряженіе, дабы открытіе гробовъ при отпѣваніи умершихъ отъ заразныхъ болѣзней со стороны церковныхъ причтовъ не разрѣшалось.

По заслушаніи вышеозначеннаго отношенія Г. Губернатора Вятское Епархіальное Начальство, по журналу отъ 12/21 августа сего 1908 года, постановило: По содержанию отношенія г. Вятскаго Губернатора на имя Его Преосвященства, чрезъ напечатаніе въ официальномъ отдѣлѣ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей объявить духовенству епархіи къ неуклонному исполненію, чтобы открытія гробовъ при отпѣваніи умершихъ отъ заразныхъ болѣзней со стороны церковныхъ причтовъ не разрѣшалось.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Опредѣлены: на псаломщическія мѣста: учитель Грязнинской школы грамоты, Сар. у., крестьянинъ Николай *Красноперовъ* исправляющимъ должность псаломщика въ с. Александрово, Елаб. у.,—12 авг.; бывший учитель Медвѣжинской церковно-приходской школы, Сар. у., крестьянинъ Николай *Абалтусовъ* временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Котловку, Елаб. у.,—12 авг.; окончившій курсъ въ Яранскомъ духовномъ училищѣ Вячеславъ *Ложкинъ* назначенъ временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Коркино, Полин. у.,—25 авг.

Назначенъ къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, псаломщикъ с. Пантыла, Слоб. у., Иванъ *Молинъ*—24 авг.

Перемѣщены: священникъ с. Ацвежа, Кот. у., Поликарпъ *Ложтинъ* въ с. Алексѣевское, Яран. у., по распоряженію Епархіальнаго Начальства—7 авг.; діаконъ с. Куршакова, Урж. у., Іоаннъ *Пономаревъ* на псаломщическую вакансію въ с. Талоклю-

чинское, Пол. у., съ запрещеніемъ священнослуженія, по распоряженію Епархіальнаго Начальства — 19 авг.; діаконь с. Никольскаго, Яран. у., Виталій *Шевелевъ* въ с. Куршаково, Урж. у., по распоряженію Епархіальнаго Начальства, — 19 авг.; священникъ с. Паздеръ, Сар. у., Димитрій *Романовъ* въ с. Чеканъ, Малм. у., — 24 авг.; псаломщикъ с. Рудинскаго, Яран. у., Михаилъ *Лопатинъ* къ Царевосанчурскому Покровскому собору, съ возведеніемъ въ санъ діакона, — 24 авг.; священникъ с. Мушковая Валентинъ *Зыковъ* въ с. Удадово, Елаб. у., — 24 авг.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ с. Коркина, Пол. у., Александръ *Ивановъ* — 22 авг.

Умерли: діаконь с. Высокогорья, Кот. у., Іоаннъ *Мезринъ* — 15 авг. (род. въ 1867 г. 24 мар. въ с. Чудиновѣ, Орлов. у., отъ псаломщика; въ 1883 г. 15 іюня окончилъ курсъ въ Нолинскомъ духовномъ училищѣ; въ 1888 г. 18 мар. опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Николаевское, Кот. у.; былъ перемѣщаемъ: въ 1900 г. 18 февр. въ с. Нѣму, Нолин. у.; въ 1905 г. 7 мар. въ с. Вознесенско-Вахрушево, Слоб. у.; въ 1907 г. 14 сен. въ с. Высокогорье, Кот. у.; въ 1901 г. 1 окт. рукоположенъ въ санъ діакона); заштатный священникъ с. Великорѣчья, Яран. у., Владимиръ *Спасскій* — 15 авг.; родился 1882 г. 6 іюля въ с. Верходворьѣ, Орлов. у., отъ священника; въ 1904 г. 14 іюня окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1904 г. 17 іюля опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Святогорье, Глаз. у.; въ 1904 г. 7 окт. опредѣленъ на священническую вакансію въ с. Новьинское, Орлов. у.; въ 1906 г. 29 окт. перемѣщенъ въ с. Великорѣчье, Яран. у., въ 1908 г. 8 февр. уволенъ за штатъ).

Къ свѣдѣнію духовенства.

Въ 1885 году Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ Православному Палестинскому Обществу производить денежный сборъ одинъ разъ въ годъ — въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ

(Вербное воскресенье), какъ въ „такой день, въ который воспоминаемое Церковью событіе изъ земной жизни Христа Спасителя всего сильнѣе можетъ вызвать въ умахъ молящихся воспоминаніе объ Иерусалимѣ и о значеніи его въ исторіи христіанства и возбудить заботливое сочувствіе къ находящимся въ Святой Землѣ единоувѣрцамъ“. Сборъ этотъ сдѣлался главнымъ источникомъ существованія Общества, которое никогда въ теченіе 25-лѣтней своей жизни „не позволяло себѣ для увеличенія своихъ средствъ прибѣгать къ устройству разныхъ увеселеній и зрѣлищ“.

Вербный сборъ, начавшійся съ 1886 года въ цифрѣ 182,041 р. 34^{1/2} коп., до 1889 года дѣлился поровну между Палестинскимъ Обществомъ и существовавшей въ то время Палестинскою Комиссіею, на которую возложена была забота о нашихъ паломникахъ въ Св. Землѣ. Но когда Палестинская Комиссія была закрыта, то Общество приняло на себя эту заботу, и вербный сборъ началъ поступать исключительно въ вѣдѣніе Общества и расходовался имъ на улучшеніе быта русскихъ паломниковъ въ Иерусалимѣ, на постройку Сергіевского подворья, на содержаніе русской больницы въ Иерусалимѣ, амбулаторій: въ Иерусалимѣ, Бет-Джалѣ, Виолемѣ, Назаретѣ, Дамаскѣ и Хомѣ, на открытіе и содержаніе школъ въ Иудеѣ, Галилеѣ и Сиріи.

Вербный сборъ, постепенно повышаясь, въ 1902 г. достигъ весьма крупной суммы 193,959 руб. 48 коп., но затѣмъ начинается пониженіе его въ такой степени: въ 1903 г. на 178,351 р. 23 к., въ 1904 г. на 175,657 р. 9 к., въ 1905 г. на 151,783 р. 28 к., въ 1906 г. на 134,439 р. 94 к. и въ 1907 г. на 120,059 р. 20 к. Такимъ образомъ, на пространствѣ только пяти послѣднихъ лѣтъ главный ресурсъ существованія Общества понизился до изумительно громадной цифры въ 73,900 р. 28 к., что, въ свою очередь, не замедлило тяжело отразиться, какъ на положеніи дѣлъ Общества, такъ особенно на его учебно-благотворительной дѣятельности въ Палестинѣ и Сиріи.

Исслѣдуя причины этого крайне прискорбнаго явленія, Со-

рѣтъ Общества не могъ не обратить вниманія на то, что оно совпало съ тяжелымъ періодомъ жизни нашего отечества, т. е. съ объявленіемъ русско-японской войны въ январь 1904 года. Событія Дальняго Востока, какъ извѣстно, приковали къ себѣ вниманіе всего русскаго общества, и русская благотворительность вполне естественно сосредоточилась главнымъ образомъ на арміи и флотѣ, потребовавшихъ громаднхъ средствъ и напряженнаго къ себѣ вниманія всего русскаго народа. Крайне тревожныя событія внутренней жизни нашего отечества, послѣдовавшія непосредственно за окончаніемъ этой несчастной для насъ войны, и послѣ заключенія Портсмутскаго мирнаго договора, въ связи съ недородами хлѣба во многихъ плодородныхъ губерніяхъ нашего отечества въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ къ ряду, также приняты во вниманіе Совѣтомъ Общества. Но успокоиться на этихъ весьма важныхъ обстоятельствахъ въ жизни нашего отечества, какъ причинахъ, вполне исчерпывающихъ и достаточно убѣлительно объясняющихъ поразительно быстрое паденіе вербнаго сбора на пространствѣ пяти лѣтъ на 73,900 руб. 28 коп., т. е. цѣлой почти трети своего годичнаго бюджета, Совѣтъ Общества не счелъ себя въ правѣ. Причины этого прискорбнаго явленія, по глубокому и всестороннему его разсмотрѣнію и изученію, могутъ быть, по мнѣнію Совѣта Общества, объясняемы какъ несовершенствами самаго способа производства вербнаго сбора въ недѣлю Ваій по церквамъ Россійской Имперіи, такъ и отсутствіемъ правильной контрольной отчетности его, связанной съ этимъ производствомъ. На это заключеніе наводитъ Совѣтъ Общества учрежденная при канцеляріи Общества въ С.-Петербургѣ нѣсколько лѣтъ тому назадъ контрольная статистика по вербному сбору. Несмотря на то, что доставка актовъ вербнаго сбора въ канцелярію Совѣта общества изъ весьма многихъ Духовныхъ Консисторій идетъ съ большимъ опозданіемъ и крайне неаккуратно, и Консисторіи, отличающіяся въ этомъ отношеніи предупредительностью, какъ напримѣръ: Черниговская, Тверская, Псковская,

Олонецкая, Минская, Харьковская и Екатеринбургская, составляют счастливое исключение, тѣмъ не менѣе, собранныя данныя настолько цѣнны и любопытны, что уже является въ настоящее время возможность указать и нѣкоторыя другія причины существующаго печальнаго явленія—паденія вербнаго сбора, стоящія внѣ всякой связи съ указанными политическими внѣшними и внутренними событіями въ нашемъ отечествѣ.

1. Въ доставленныхъ въ канцелярію актахъ, которые служатъ надежнымъ основаніемъ для сужденія какъ о количествѣ сбора, такъ и о степени усердія въ этомъ благомъ дѣлѣ со стороны старостъ и церковныхъ причтовъ, нерѣдко отсутствуютъ подписи настоятелей храма и церковныхъ старостъ, чѣмъ дается основаніе признавать подобные акты сомнительными, а самыя цифровыя данныя его не убѣдительными.

2) Въ актахъ за подписью причта и старосты нерѣдко можно находить голословную фразу: „сбора не было“, которая невольно порождаетъ вопросъ: какъ слѣдуетъ понимать ее,—въ томъ ли смыслѣ, что въ этихъ храмахъ почему-то совершенно не былъ произведенъ установленный и разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ сборъ, или же, дѣйствительно, никакого сбора не оказалось на тарелкѣ, такъ какъ прихожане на Св. Землю ничего не давали. Но, въ первомъ случаѣ, староста и причтъ церковный являлись бы неисправными въ исполненіи возлагаемыхъ на нихъ долгомъ совѣсти обязанностей, а во второмъ—это явленіе пришлось бы отнести къ числу прискорбнѣйшихъ и маловѣроятныхъ, такъ какъ акты съ замѣткою: „сбора не было“ нерѣдко принадлежатъ церквамъ большихъ сель, имѣющихъ свыше 2000 прихожанъ. Не хотѣлось бы вѣрить, что на Св. Руси въ храмѣ, гдѣ приходскій священникъ и староста выполнили все на сей случай предписанное, т. е. своевременно выставили на дверяхъ храма воззванія о сборѣ, священникъ прочелъ это воззваніе съ церковной каѳедры или даже произнесъ отъ себя нѣсколько сопровождающихъ его словъ, а староста или почетный прихожанинъ

своевременно прошелъ съ блюдомъ, имѣющимъ на себѣ надпись: „на нужды православныхъ въ Иерусалимѣ и Св. Землѣ“, по храму, не хотѣлось бы вѣрить, что среди 2000 прихожанъ въ торжественный праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ не нашлось ни одной доброй души, которая бы, вспомнивъ о Св. Землѣ, не пожертвовала бы ни одной копѣйки на нужды ея. Даже и въ томъ случаѣ, если принять во вниманіе обычай, существующій по нѣкоторымъ селамъ и деревнямъ, производить въ этотъ день предпраздничный торгъ (ярмарки), на что и указывается нѣкоторыми священниками въ актахъ, то и это едва ли можетъ служить достаточнымъ основаніемъ для полного отсутствія сбора. Торгъ этотъ дѣйствительно можетъ оказать влияніе на сборъ во время литургии, но не можетъ отражаться на сборѣ за всенощнымъ бдѣніемъ, а тѣмъ болѣе во время заутрени, которая совершается по селамъ очень рано и въ этотъ именно день охотно посѣщается большинствомъ прихожанъ.

3) Въ сборныхъ актахъ одной и той же церкви можно видѣть на пространствѣ нѣсколькихъ лѣтъ подрядъ одну и ту же цифру сбора, напримѣръ, въ 3 руб., въ 2 руб. 50 коп., въ 1 руб. и даже въ нѣсколько копѣекъ; нерѣдко съ замѣчательнымъ постоянствомъ цифровыя данныя сбора чередуются черезъ нѣсколько лѣтъ, или даже черезъ годъ: напримѣръ, 2 р. 50 к., 2 р., 2 р. 50 к., и снова 2 р. и т. д., или же иногда колеблются въ самыхъ ничтожныхъ размѣрахъ. Напримѣръ, церковь Александра Невского, Черниговской губерніи, Суражскаго уѣзда, села Мартыановки, даетъ вербный сборъ съ такимъ маловѣроятнымъ колебаніемъ: въ 1901 г.—4 р. 14 к.; въ 1902 г.—4 р. 15 к.; въ 1903 г.—4 р. 20 к.; въ 1904 г.—4 р. 16 к.; въ 1905 г.—4 р. 17 к.; въ 1906 г.—4 р. 20 к. и въ 1907 г.—4 р.; Николаевская церковь села Ярцева, той же губ., Стародубскаго уѣзда: въ 1901 г. даетъ сбора—50 к., въ 1902 г.—51 к., въ 1903 г.—55 к., въ 1904 г.—40 к., въ 1906 г.—50 к. и въ 1907 г.—44 к. и т. п. Всѣ этого рода акты сбо-

ра невольно останавливаютъ на себѣ вниманіе Совѣта Общества и наводятъ его на глубокія, печальныя размышленія.

4) По актамъ можно прослѣдить пониженіе сбора въ одномъ и томъ же монастырѣ или въ одномъ и томъ же храмѣ, при чемъ это паденіе идетъ весьма быстро, начавшись, на примѣръ, въ 1903 г. съ 25 и болѣе рублей, къ 1907 г. понижается до 4 р. и даже до 2 р. Совѣтъ Общества, уясняя для себя причины этого прискорбнаго явленія, усмотрѣлъ ихъ совершенно справедливо въ переменѣ настоятелей въ монастыряхъ и въ замѣнѣ прежняго старосты новымъ. Настоятели монастырей и храмовъ, а равно и церковныя старосты, хорошо знающіе православный Востокъ по личному опыту, путемъ изученія его нуждъ на мѣстѣ во время своего паломничества, или близко интересующіеся цѣлями и задачами Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и состоящіе въ числѣ его членовъ и дѣятелей, относятся къ вербному сбору во ввѣренныхъ ихъ попеченію храмахъ съ полнымъ вниманіемъ, живымъ интересомъ и зорко слѣдятъ за правильною отчетностью его. У нѣкоторыхъ изъ ревностнѣйшихъ въ этомъ отношеніи священниковъ можно видѣть въ актахъ даже такое замѣчаніе: „Деньги собиралъ священникъ, какъ членъ Палестинскаго Общества“. Отсюда невольно получается такой выводъ: какъ только монастырь или храмъ переходитъ въ другія начальственныя руки—вербный сборъ падаетъ до невѣроятной цифры минимума. Для примѣра здѣсь необходимо указать на самые факты. Такъ, въ Черниговской епархіи, въ Нѣжинскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ сборъ въ 1901 г. выразился въ 15 руб., а въ 1905 г., съ переменною настоятеля, онъ палъ до 6 р. 32 к. и держится на этой цифрѣ съ ничтожною разницею въ копѣйкахъ до настоящаго года; въ Новгородъ-Сѣверскомъ монастырѣ, той же епархіи, сборъ, начавшись въ 1901 г. 6 р., съ переменною настоятеля въ 1906 г., упалъ на 4 р. 57 к., и въ прошломъ 1907 году онъ достигъ поразительнаго минимума, всего—1 р. 89 к. То-же самое можно видѣть и въ сборѣ по церквамъ, при пере-

мѣнѣ настоятелей. Такъ, въ церкви Николы Добраго въ Кіевѣ, на Подолѣ, сборъ, дававшій до 1903 г. 7 р. 82 к., въ 1904 г., съ переменною настоятеля, палъ на 2 р. 75 к., а въ 1907 г. показанъ даже только въ 2 р.; въ Царе-Константиновской Кіевской, на Подолѣ, церкви съ 21 р. 80 к. въ 1903 г., съ переменною старосты, сборъ палъ на 3 р. 50 к.; села Мохначи, Зміевского уѣзда, Харьковской губ., въ церкви Нерукотвореннаго Образа въ 1905 г. сборъ былъ 17 р. 35 к., а въ 1907 г. онъ равняется уже 1 р. 75 к.; села Батурина, Конотопскаго уѣзда, Черниговской губ., въ церкви Николаевской, сборъ съ 3 р. 15 к., съ переменною настоятеля, палъ до 76 к.; поселка Клины, Суражскаго уѣзда, въ Петропавловской церкви, съ 15 р. 70 к. сборъ упалъ на 3 р.; мѣстечка Пузырекъ, Бердичевскаго уѣзда, Кіевской губ., въ церкви Троицкой, съ 1 р. 25 к. сборъ понизился до 10 к. Имѣются въ актахъ и доказательства, что нѣкоторые священники въ показаніи цифръ сбора сохраняютъ неизмѣнную устойчивость своихъ предшественниковъ, и что только немногіе изъ священниковъ стараются улучшить сборъ сравнительно съ цифрами прежнихъ лѣтъ.

Принявъ во вниманіе всѣ вышеуказанныя причины, какъ дѣйствительно серьезныя и резонныя, такъ и малоуважительныя и сомнительныя, и всесторонне обсудивъ всѣ мѣропріятія, которыя могли бы повліять на поднятіе вербнаго сбора, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, весьма озабоченный правильнымъ поступленіемъ этого сбора, какъ главнѣйшаго источника, обеспечивающаго нормальное развитіе его дѣятельности на православномъ Востокѣ и дающаго возможность вести дѣло поддержанія Православія и благотворительности русскимъ паломникамъ безъ колебаній и потрясеній, остановился пока на нижеслѣдующихъ, наиболѣе важнѣйшихъ, мѣрахъ, осуществленіе которыхъ, при благосклонномъ содѣйствіи Отдѣловъ, признаетъ крайне желательнымъ и неотложнымъ, а именно:

1. Привлечь проживающихъ въ епархіи членовъ Общества,

гдѣ таковыя имѣются, а также и достойнѣйшихъ лицъ изъ мѣстныхъ прихожанъ, извѣстныхъ своимъ усердіемъ къ дѣламъ христіанской благотворительности, къ участию въ производствѣ тарелочнаго сбора на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ непремѣнно на всѣхъ богослуженіяхъ праздника Входа Господня въ Іерусалимъ.

2. Снабдить членовъ Общества или почетныхъ прихожанъ, на коихъ будетъ возложено Отдѣлами производство сбора по церквамъ, особыми довѣрительными свидѣтельствами — для врученія таковыхъ священникамъ и старостамъ храмовъ. Лицъ, приглашенныхъ Отдѣлами для производства сбора, Совѣтъ Общества покорнѣйше просить присутствовать при подсчетѣ собранныхъ денегъ и составленіи акта и подписывать послѣдній вмѣстѣ съ причтомъ и старостою.

3. Усерднѣйше просить приходскихъ священниковъ произносить краткія поученія или, по крайней мѣрѣ, прочитывать разсылаемыя ежегодно Обществомъ по церквамъ возванія о сборѣ: на всеношномъ бдѣніи — предъ шестопсалміемъ и на литургіи — послѣ евангелія, а церковнаго старосту — пускать тарелку сбора на Св. Землю или сейчасъ же по прочтеніи возванія, отдѣльно отъ другихъ сборовъ, или въ обычное время, но непремѣнно на второмъ мѣстѣ среди другихъ кружекъ и тарелокъ.

4. Просить о.о. благочинныхъ епархіи и Духовныя Консисторіи принять зависящія отъ нихъ мѣры къ своевременной аккуратной отсылкѣ въ Канцелярію Общества въ С.-Петербургѣ сборныхъ актовъ, тщательное и благовременное разсмотрѣніе коихъ дастъ возможность Совѣту Общества имѣть правильный контроль за сборомъ и своевременно воздѣйствовать на замѣчаемыя въ немъ колебанія поощреніемъ наиболѣе потрудившихся въ сборѣ лицъ.

СВѢДѢНІЯ

о вакантных мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ		Количество церковной земли		Церковныя причтovyя помѣщенія	Составъ причта
	м. п.	ж. п.	Дес.	Кв. саж.		
Священническія:						
При Вят. Спасс. соборѣ.	232	320	25	1258	Казенныя.	1 пр., 2 св., 1 д. и 3 п
При Уржумск. Троицкомъ соборѣ	2676	2952	11	1216	Нѣтъ.	1 прот., 1 св., 1 д. и 2 псал.
При Благовѣщенской цер. гор. Орлова.	2201	2315	—	1344	Казенныя	2 св., 1 д. и 2 псал.
При Срѣтенской церкви города Слободского	619	768	9	1034	Казенныя.	1 свящ. и 1 пс.
Въ селахъ:						
Елаб. у.: Пыжеучахъ	5291	5401	39	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Яран. у.: Красномъ	1650	1746	3	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 псал.
Кугушергъ	3609	3816	49	518	Нѣтъ.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Салабѣликъ	6112	6370	156	—	Нѣтъ.	4 св., 1 д. и 4 пс.
Малмыжскаго уѣзда:						
Удугучинъ	1826	1913	54	1200	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 псал.
При Красноярской едн. новѣр. церкви	246	230	1	—	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал.
Кизнери	2219	2364	588	—	Казенныя.	3 свящ. и 3 псал.
Мушковаѣ	745	812	37	—	Казенныя.	1 свящ. и 1 пс.
Старой Моньѣ	709	699	14	120	Казенныя	1 свящ. и 1 псал.
При Христорожественской цер. Шурминскаго завода, Уржумскаго уѣзда.	2779	3025	Т очн. с вѣд. нѣтъ.	—	Нѣтъ.	3 св., 1 д. и 3 пс.
Котельн. у.: Арбажѣ	6007	6476	169	1384	Казенныя	4 св., 1 д. и 4 пс.
Адвѣжѣ	5125	5273	169	1213	Казенныя	3 св., 1 д. и 3 пс.

Сарапульскаго уѣзда.					
Паздерахъ	2470	2560	33	—	Казенныя 2 св., 1 д. и 2 пс.
Глазов. у.: Ядгурецкомъ	2168	2036	36	1726	Нѣтъ. 2 св., 1 д. и 2 пс.
Пужмези	2268	2237	7	—	Казенныя. 2 св., 1 д. и 2 пс.
Діаконскія:					
Въ селахъ:					
Новомъ-Торъялѣ . . .	5387	5543	107	2040	Казенныя. 3 св., 1 д. и 3 пс.
Яран. у.: Салабѣлякѣ .	6112	6370	136	—	Нѣтъ. 4 св., 1 д. и 4 пс.
Никольскомъ	2615	2813	65	—	Нѣтъ. 2 св., 1 д. и 2 пс.
Елаб. у.: Кураковѣ . .	2570	2529	4	750	Казенныя. 1 св., 1 д. и 1 пс.
Котел. у.: Верхокуринѣ	1824	1822	33	—	Казенныя. 1 св., 1 д. и 1 пс.
Высокогорьѣ	2299	2354	—	—	Казенныя. 2 св., 1 д. и 2 пс.
Псаломщическія:					
При Сарапульской клад- бищенской церкви . . .	1157	1248	—	—	Точныхъ свѣ- дѣній нѣтъ. 2 св., 1 д. и 2 пс.
Въ селахъ:					
Яранск. у.: Рудинскомъ	1608	1814	36	1200	Казенныя. 1 св., и 1 пс.

Редакторъ официалнаго отдѣла Еп. Вѣд. *В. Ивановскій.*

Вятка. Типо-литог. М. М. Шкляевой.

Основанія къ назначенію испрашиваемой суммы Совѣтомъ.	Ассигн. Епарх. Съѣздомъ 1908 года. Рубли. К.	Основанія къ назначенію ассигнованныхъ Епархіяльнымъ Съѣздомъ суммъ.
Двѣ перемѣны простынь выются каждой воспитанницѣ 4 года	507 18	Ассигновка дается по дѣйствительному расходу на этотъ предметъ за послѣд. годы.
— — — — —	138 90	Нѣтъ въ смѣтѣ Вятскаго исключить училища.
Матрацы выдаются на 6 лѣтъ.	195 65	Имѣются въ вечерней смѣтѣ отъ 20 іюня.

№ № статей	Предметы расходовъ.	Ассигн. Епарх. Съездомъ 1907 года.		Израсходовано въ 1905-6 и 7 годахъ въ среднемъ выводѣ.		Испрашивается на 1909 годѣ.		Основанія къ назначенію испрашиваемой суммы Совѣтомъ.	Ассигн. Епарх. Съездомъ 1908 года.		Основанія къ назначенію ассигнованныхъ Епархіальнымъ Съездомъ суммъ.
		Руб.	К.	Рубли.	К.	Руб.	К.		Рубли.	К.	
19	Тикю на 2 нижнихъ наволочки къ 86 подушкамъ по 2 ар. на наволочку 172 ар. по 40 к. и за шитье и набивку ихъ полу- пухомъ по 10 к. за подушку. По Елаб.	65	60	63	26	77	40	Подушки выдаются на 6 лѣтъ.	77	40	
23	Опйковыхъ ботинокъ 275 паръ по 2 р. 60 к. за пару.	631	80	788	30	715	—	Каждой воспитанницѣ выдается ежегодно по 1 парѣ ботинокъ и галошъ (по мѣрѣ надобности)	715	—	
24	Резиновыхъ галошъ 200 паръ по цѣнѣ отъ 2 руб 20 коп. до 2 руб. 70 коп. за пару. По Вят.	607	50	195	25	490	—	Изъ 2-хъ лѣтняго опыта съ ботиками новаго образца обнаружилось, что одной пары недостаточно на годъ для воспитанницъ	490	—	
8	Опйковыхъ ботинокъ съ резинами 515 паръ по 2 р. 60 к. за пару съ поправкою	1166	—	1034	98	1339	—	По 1 парѣ валеныхъ и резиновыхъ галошъ выдается каждой воспитанницѣ на 4 года, цѣны на тѣ и друг. гал. повысились: первыя достав., въ 1906 г. по 1 р. 80 к., а вторыя по 2 р. 15 к.	1339	—	
16	Галошъ валеныхъ 128 паръ по 2 руб. 20 коп. за пару и за починку старыхъ валеныхъ и резиновыхъ	209	10	235	7	345	60		345	60	
17	Галошъ резиновыхъ полуглубокихъ 128 паръ по 2 р. 85 к. за пару	264	45	328	40	364	80		364	80	

№ № статей	Предметы расходов.	Ассигн. Епарх. Съездомъ 1907 года.		Израсходовано въ 1905-6 и 7 годахъ въ среднемъ выводѣ.		Испрашивается на 1909 годѣ.	Основанія къ назначенію испрашиваемой суммы Совѣтомъ.	Ассигн. Епарх. Съездомъ 1908 года.		Основанія къ назначенію ассигнованныхъ Епархiальнымъ Съездомъ суммъ.	
		Руб.	К.	Рубли.	К.			Рубли.	К.		
25	По Елаб. Лѣтнихъ соломенныхъ шляпъ 50 шт. по 1 р. 20 к. .	48	—	29	70	60	—	—	—	—	Одна шляпа выдается воспитанницѣ на 6 лѣтъ .
14	По Вят. Соломенныхъ шляпъ 75 шт. по 1 р. 50 к. за шляпу .	109	50	—	—	112	50	—	—	—	—
26	По Елаб. Тесьмы бумажной, пеньковой, шнура, нитокъ, иглодокъ, пуговицъ, крючковъ и петель, бархотки резиновой	200	—	189	53	250	—	—	—	—	—
30	По Вят. Тесьмы бумажной и полотняной, шнура, нитокъ, Ленты атласной, пряжекъ, бархотки, черной резины, пуговицъ, крючковъ, петель, иглодокъ, ножницъ, шетокъ для платья и т. п. .	363	39	316	77	316	77	—	—	—	Согласно расхода за послѣд. трехлѣтіе
27	По Елаб. Мыла, синки для чистки бѣлья и нафталина для храненія платья отъ порчи	370	—	223	60	370	—	—	—	—	—

По Елаб. уч.	По Вят. уч.	№ № статей	Предметы расходовъ.	Ассигн. Епарх. Съездомъ 1907 года.		Израсходовано въ 1905-6 и 7 годахъ въ среднемъ выводъ.		Испрашивается на 1909 годъ.		Основанія къ назначенію испрашиваемой суммы Совѣтомъ.	Ассигн. Епарх. Съездомъ 1908 года.		Основанія къ назначенію ассигнованныхъ Епархіяльнымъ Съездомъ суммъ.
				Руб.	К.	Рубли.	К.	Руб.	К.		Рубли.	К.	
		32	По Вят. Мыла и сивки для чистки бѣлья и нафталину для сохраненія платья	808	74	755	4	755	—	—	755	—	
		28	По Елаб. Швеямъ за шитье бѣлья	175	—	90	6	90	6		90	6	
		31	По Вят. На уплату за шитье бѣлья, поправку пальто и др. подобные расходы	387	62	218	65	561	85	Согласно прежней ассигновкѣ на основаніи постановленія Епархіяльнаго Съѣзда 1905 года, ассигновавшаго на шитье въ дополненіе къ прежней ассигновкѣ 350 р. и дѣйств. потребности, такъ какъ при прежнихъ цѣнахъ за шитье съ гарантіей за прочность его и аккуратность желающихъ работать на училище не оказывается	218	65	Ассигновка сдѣлана по дѣйствительному расходу въ цѣляхъ предоставленія возможности изготовленія нѣкоторой части бѣлья самими воспитанницами.

Журналь № 27-й.

Вечернее засѣданіе 20 іюня.

На засѣданіи присутствовали о. Предсѣдатель, всѣ депутаты и представители отъ Епархіальныхъ училищъ представитель Совѣта Вятскаго Епархіальнаго училища протоіерей В. Раевскій и инспекторъ классовъ Елабужскаго училища священникъ Сергій Танаевскій.

1) Заслушали резолюцію Епархіальнаго Преосвященнаго отъ 20 іюня за № 3744 на журналь № 19 о выборѣ членовъ въ Правленіе Семинаріи: „членами утверждаются: священники Веніаминъ Тихоницкій и Александръ Чернышовъ, прочее читаль“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

2) Заслушали редакцію журнала 17 іюня.

Постановили: редакцію одобрить и принять.

3) Приступили къ разсмотрѣнію смѣты по Вятскому Епархіальному женскому училищу.

На содержаніе воспитанницъ одеждою по ст. 28 по Вятскому Епархіальному училищу испрашивается 55 руб. 20 коп. на 20 дюжинъ столовыхъ салфетокъ, считая по 23 коп. за салфетку, на тотъ же предметъ по Елабужскому училищу по ст. 29 испрашивается согласно дѣйствительной потребности 60 руб.; ассигновали по Вятскому училищу 55 руб. 20 коп., по Елабужскому 54 руб. по дѣйствительной потребности.

По Елабужскому училищу по ст. ст. 30, 31 по литерамъ Д, Е, Ж, (1, 2, 3), по литерамъ З (і, а), І (1—2) К, Л, и и на стипендіи постановили ассигновать испрашиваемыя суммы.

По Вятскому училищу по ст. 38, 18, 23, 24, 25, 37 по лит. Д, Ж, (1, 2, 3), З, (1—2), І, постановили ассигновать испрашиваемую сумму.

По Вятскому училищу ассигновали по ст. 20—352 руб. 60 коп.; 21—190 руб.; 22—25 руб.; 27—75 руб.; 35—

50 руб.; 36—60 руб.; литера Е—462 р. 90 к.; И—75 р.
По ст. К и Л—337 руб. 90 коп.

По Елабужскому училищу ассигновали: по ст. 32—45 р.
по литерамъ И (4)—198 руб.; И (5)—167 руб.; 3 (2,
3, 4, 5)—75 руб.

По Елабужскому училищу по литерѣ И (ст. 1, 2, 3, 6,
7, 8, 9, 10) постановили: перенести въ дополнительную смѣту.

По Вятскому училищу постановили внести въ основную смѣ-
ту 600 руб. на стипендіи согласно ассигновкѣ Епархіального
Създа 1907 года.

Основанія по упомянутымъ въ журналѣ статьямъ ассигно-
вокъ изложены въ прилагаемой при семь смѣтной вѣдомости.

Заслушали предложеніе Вятской Духовной Консисторіи въ
Епархіальный Създъ духовенства Вятской епархіи за № 8709
отъ 19 іюня сего года объ измѣненіи порядка назначенія жало-
ванія духовенству и копію съ указа Святейшаго Синода за № 9
отъ 26 мая 1908 г. на имя Преосвященнѣйшаго Филарета,
Епископа Вятскаго и Слободскаго, которымъ распределеніе казен-
ныхъ суммъ на содержаніе тѣмъ или другимъ причтамъ каждой
епархіи предоставляется Епархіальнымъ Преосвященнымъ по пред-
варительномъ разсмотрѣніи дѣла по назначенію пособія на Съз-
дахъ духовенства и приложеніи вѣдомостей о раздѣленіи церквей
на три разряда.

Постановили: распредѣлить приходы по тремъ разрядамъ
по получаемому причтами содержанію на Епархіальномъ Създѣ,
а выработку формы представленія свѣдѣній объ обезпеченіи прич-
товъ сдать въ подготовительную комссію.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвя-
щеннѣйшаго Филарета, послѣдовала такая:

„1908 г. 27 іюня. Утверждается“.

№ статей	Предметы расходовъ.	Ассигн. Епарх. Съездомъ 1907 и 1899 г.г.		Израсходовано въ 1905-6 и 7 годахъ въ среднемъ выводѣ.		Сколько испрашив. на 1909 годѣ.		Основанія къ назначенію Епархіальныхъ Съездомъ	Ассигн. Епарх. Съездомъ	Основанія къ назначенію ассигнованныхъ Епархіальнымъ Съездомъ	
		Руб.	К.	Рубли.	К.	Руб.	К.				Рубли.
	На содержаніе воспитанницъ одеждоу.										
	По Вятскому училищу.										
28	Салфетокъ столовыхъ 20 дюжинъ по 23 к. за салфетку .	40	—	59	84	55	20	По дѣйствительной потребности	55	20	Принять.
	По Елабужскому училищу.										
29	Салфетокъ 25 дюжинъ по 2 р. 40 к. за дюжину	—	—	56	—	60	—	Согласно прежней ассигновки и дѣйствительной потребности	54	—	Ассигновано согласно дѣй-
30	На починку обуви въ Елабужскомъ училищѣ	100	—	60	62	60	62	— — — —	60	62	ствительному расходу.
	По Вятскому училищу такой статьи нѣтъ.										
38	По Вятскому училищу на журналъ „Модный Курьеръ“	9	—	9	—	9	—	По дѣйствительной потребности	9	—	По дѣйствительной потребности.
	По Елабужскому училищу.										
31	На журналъ „Модный Курьеръ“	9	—	9	—	9	—	Согласно прежней ассигновки.	9	—	По дѣйствительной потребности.
32	На выдачу воспитанницамъ сиротамъ при окончаніи курса платья	75	—	45	—	75	—	Согласно прежней ассигновкѣ	45	—	— — — —

№ ст а т ей	Предметы расходовъ.	Ассигн. Епарх. Съѣздомъ 1907 и 1899 г.г.		Израсходовано въ 1905-6 и 7 годахъ въ среднемъ выводитъ.		Сколько испрашив. на 1909 годъ.	
		Руб.	К.	Рубли.	К.	Руб.	К.
36	Полотна для посудныхъ и кухонныхъ полотенецъ вмѣсто холста 1000 аршинъ по 15 к. за аршинъ	120	—	145	28	150	—
37	За пользованіе платьемойной баней	60	—	60	—	80	—
	Д. По Вятскому училищу.	—	—	—	—	—	—
	На содержаніе училищныхъ церквей и на заведеніе ризницъ.	550	—	569	29	550	—
	По Елабужскому училищу.	—	—	—	—	—	—
	Д. На расходы по училищной церкви	100	—	100	—	100	—
	По Вятскому училищу.	—	—	—	—	—	—
	Е. На содержаніе больницы.	462	90	554	18	554	18
	По Елабужскому училищу.	—	—	—	—	—	—
	Ст. Е. На содержаніе больницы	30	—	255	60	300	—
	По Вятскому училищу.	—	—	—	—	—	—
1	Ж. На учебники, учебныя по-	—	—	—	—	—	—

Основанія къ назначенію Епархіальнымъ Съѣздомъ	Ассигн. Епарх. Съѣздомъ		Основанія къ назначенію ассигнованныхъ Епархіальнымъ Съѣздомъ
	Рубли.	К.	
По дѣйствительной потребности	60	—	Согласно исчисленному на сей предметъ расходу Съѣздомъ.
—	80	—	По дѣйствительному расходу.
Согласно смѣтному назначенію Епархіальнымъ Съѣздомъ .	550	—	Согласно смѣтному назначенію Епархіальнаго Съѣзда 1902 года и послѣдующихъ Съѣздовъ.
Согласно прежняго расхода	100	—	Согласно ассигновкамъ
за истекшее трехлѣтіе	462	90	Съѣздовъ 1899 и 1907 г.г.
Согласно прежнимъ ассигновкамъ	300	—	Согласно прежнимъ ассигновкамъ.
Вслѣдствіе введенія въ учи-	—	—	—

№ ст. а т е й	Предметы расходовъ.	Ассигн. Епарх. Съездомъ 1907 и 1899 г.г.		Израсходовано въ 1905-6 и 7 годахъ въ среднемъ выводѣ.		Сколько испрашив. на 1909 годѣ.		Основанія къ назначенію Епархіальнымъ Съездомъ	Ассигн. Епарх. Съездомъ	Основанія къ назначенію ассигнованныхъ Епархіальнымъ Съездомъ	
		Руб.	К.	Рубли.	К.	Руб.	К.				Рубли.
2	собія,—книги для чтенія и переплеть	1105	—	1171	38	1105	—	лицѣ новой учебной реформы ассигнованной суммы Епархіальнымъ Съездомъ недостаточно .	1105	—	Согласно дѣйствительной потребности.
2	На книги и учебныя пособія для образцовой школы при училищѣ	50	—	43	20	50	—	По 2 и 3 ст. по дѣйстви-	50	—	— — — —
3	На физическій кабинетъ	100	—	56	64	100	—	тельной стоимости	100	—	— — — —
	По Елабужскому училищу.										
1	Ж. На бібліотеку, на учебники, учебныя пособія, ноты, книги для чтенія и переплеть ихъ	1100	—	1101	21	1100	—	Согласно прежнимъ ассигновкамъ	1100	—	Согласно прежнимъ ассигновкамъ.
2	На картины для фонаря	25	—	—	—	25	—	— — — —	25	—	— — — —
3	На физическій кабинетъ	50	—	—	—	50	—	— — — —	50	—	— — — —
	По Вятскому училищу.										
3.	На классныя принадлежности:										
1	На писчую бумагу № 6 и 7, графленую, нотную, карандаши, перья, ручки чернила, резину, грифеля и аспидныя доски.	640	12	583	86	583	86	По дѣйствительной потребности	583	86	Согласно дѣйствительному расходу.

№ ст. а. т. е. й	Предметы расходовъ.	Ассигн. Епарх. Съѣздомъ 1907 и 1899 г.г.		Израсходовано въ 1905-6 и 7 годахъ въ среднемъ выводѣ.		Сколько испрашив. на 1909 годѣ.		Основанія къ назначенію Епархіальнымъ Съѣздомъ	Ассигн. Епарх. Съѣздомъ	Основанія къ назначенію ассигнованныхъ Епархіальнымъ Съѣздомъ	
		Руб.	К.	Рубли.	К.	Руб.	К.			Рубли.	К.
2	На принадлежности рисованія и черченія. По Елабужскому училищу.	100	—	38	6	100	—	—	100	—	—
1	3. На классныя принадлежности:										
1	На писчую бумагу № 6 и 7, графленую, карандаши, перья, ручки, чернила, резину, аспидныя доски и грифеля	305	—	301	48	305	—	Согласно прежней ассигновки и дѣйствительной потребности .	305	—	Согласно ассигновки и дѣйствительной потребности.
	Пособія для рисованія и черченія	—	—	—	—	—	—	Вновь испрашивается ассигновка по дѣйствительной потребности	75	—	Согласно исчисленному Съѣздомъ расходу.
	По Вятскому училищу.										
	Лит. И. На матеріалы для рукодѣлія:										
1	На канву, шерсть, синець, бархатъ, шелковую матерію, сухо разныхъ цвѣтовъ, шелковыя нитки, ножницы, булавки, иголки	100	—	116	51	100	—	По дѣйствительной потребности	75	—	По дѣйствительному расходу.
	По Вятскому училищу.										
	І. На канцелярію, на пе-							Съ каждымъ годомъ, какъ ра-			

№ ст. стат. еп.	Предметы расходовъ.	Ассигн. Епарх. Съездомъ 1907 и 1899 г.г.		Исрасходовано въ 1905-6 и 7 годахъ въ среднемъ выводѣ.		Сколько испрашив. на 1909 годѣ.		Основанія къ назначенію Епархіальнымъ Съездомъ.	Ассигн. Епарх. Съездомъ	Основанія къ назначенію ассигнованныхъ Епархіальнымъ Съездомъ	
		Руб. К.	Рубли. К.	Руб. К.	Руб. К.	Рубли. К.	Рубли. К.				
	По Вятскому училищу.										
	На 8 епархіальныхъ стипендій	600	—	—	—	—	—	Въ смѣту Совѣта не внесено.	600	—	На основаніи журнала Епархіальнаго Съезда 1907
	По Елабужскому училищу.										
	На 4 епархіальныхъ стипендій	300	—	—	—	300	—	Согласно ассигновкѣ Епархіальнаго Съезда 1907 года	300	—	года.

Журналъ № 28-й.

Утреннее засѣданіе 21 іюня.

На засѣданіе явились всѣ о.о. депутаты.

1) Заслушали редакцію протокола вечерняго засѣданія 17 іюля.

Постановили: принять редакцію протокола.

2) Заслушали докладъ Епархіальнаго противостарообрядческаго миссіонера на имя Преосвященнѣйшаго Филарета слѣдующаго содержанія: въ № 22-мъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ опубликованы утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 20 — 26 мая сего года за № 3443, правила объ устройствѣ внутренней миссіи Православной русской церкви. Въ III отдѣлѣ этихъ правилъ между прочимъ сказано, что въ каждой епархіи должна быть учреждена спеціальная миссія, состоящая изъ миссіонеровъ: уѣздныхъ, епархіальныхъ и миссіонерскаго совѣта, при чемъ о епархіальныхъ миссіонерскихъ совѣтахъ въ § 5 упомянуто, что они изыскиваютъ средства на содержаніе епархіальной миссіи. И такъ какъ въ Вятской епархіи въ настоящее время института уѣздныхъ миссіонеровъ не существуетъ, то не благоугодно ли будетъ Вашему Преосвященству предложить Епархіальному Съѣзду, заслушавъ изданныя Святѣйшимъ Синодомъ правила объ устройствѣ миссіи, нынѣ же обсудить и окончательно вырѣшить вопросъ объ учрежденіи въ епархіи должностей уѣздныхъ миссіонеровъ и ассигновать нужныя на ихъ содержаніе средства.

Резолюція Преосвященнѣйшаго Филарета на докладъ епархіальнаго миссіонера таковая: „№ 3471-й. 1908 года 9 іюня. *Согласенъ. Передать на обсужденіе въ Епархіальный Съѣздъ духовенства, при чемъ при обсужденіи долженъ участвовать епархіальный миссіонеръ.*“

3) По заслушаніи доклада и резолюціи Преосвященнѣйшаго Филарета, Предсѣдатель Съѣзда предложилъ прочитать „утвер-

женныя Св. Синодомъ правила объ устройствѣ внутренней миссіи въ Православной русской церкви“ („Церковн. Вѣд.“ № 22-й 1908 года).

4) По прочтеніи сихъ правилъ о. Предсѣдатель предоставилъ слово епархіальному миссіонеру, священнику о. Ергину, который въ своемъ докладѣ высказалъ свои соображенія о лучшей постановкѣ миссіонерскаго дѣла въ епархіи. Онъ указалъ на особый подъемъ религіознаго движенія среди старообрядчества, благодаря дарованной свободѣ манифестомъ 17 октября и указомъ 17 апрѣля, выразившемся въ стремленіи какъ можно шире воспользоваться дарованными свободами съ цѣлью совращенія православныхъ и большаго укрѣпленія древняго благочестія. Для болѣе успѣшнаго, общаго и дружнаго дѣйствія противъ православной русской церкви старообрядцы прежде всего стали заботиться о взаимномъ объединеніи, сплоченіи и объ укрѣпленіи на своихъ новыхъ позиціяхъ, занятыхъ ими на почвѣ предоставленнаго имъ новаго религіозно-правового положенія. Однимъ изъ главныхъ средствъ къ объединенію служатъ старообрядческіе съѣзды, какъ мѣстные — областные, такъ и обще-всероссійскіе, отличающіеся значительнымъ многочисленіемъ своихъ участниковъ и усиленною и оживленною самодѣятельностью. Зная, какое воздѣйствіе оказываетъ печатное слово на выработку опредѣленнаго міросозерцанія, вожди старообрядчества во множествѣ распространяютъ среди своихъ послѣдователей печатныя и рукописныя произведенія своихъ писателей, издается даже нѣсколько періодическихъ изданій. Для проясненія религіознаго сознанія своихъ послѣдователей, хотя и превратно, для утвержденія ихъ съ одной стороны — въ преданности „старой вѣрѣ“, какъ единственно спасительной, а съ другой — внушенія ложныхъ представленій о русской церкви и недопущенія сближенія съ нею — въ старообрядчествѣ организованъ многочисленный институтъ специальныхъ миссіонеровъ-начетчиковъ, хорошо подготовленныхъ, отличающихся особенной ревностью въ защитѣ „древняго благочестія“, гибкостью ума, изворотливостью

мысли, способной къ самой головокружительной софистикѣ. И нужно сказать, что эти миссіонеры начетчики не оставляютъ безъ посѣщеній самые глухіе углы нашей родины. Нельзя умолчать и о тѣхъ новыхъ приемахъ, какіе стали употреблять въ послѣднее время старообрядческіе миссіонеры начетчики. Оставивъ старинный способъ приводить въ защиту своихъ превратныхъ ученій доказательства изъ старопечатныхъ книгъ, они кропотливо, съ великимъ терпѣніемъ и настойчивостью ознакомились съ твореніями блаженнаго Іеронима, Θεодора Студита, Августина и другихъ отцовъ церкви и извлекли отсюда все, что находятъ пригоднымъ для защиты своихъ заблужденій, конечно искусно подобравъ и своеобразно освѣтивъ этотъ матеріаль. Къ сожалѣнію, наши миссіонеры, не ознакомившись вполне съ новыми теченіями религіозной мысли въ старообрядчествѣ, не всегда были въ курсѣ своего дѣла, и даже опытные изъ нихъ.

Указавъ на положительныя успѣхи старообрядческой миссіи въ дѣлѣ проведенія своихъ доктринъ, епархіальный миссіонеръ указалъ на существенныя отрицательныя стороны нашего миссіонерскаго дѣла. „У насъ, православныхъ, замѣчается обратное явленіе, какъ въ общественномъ мнѣніи, такъ и въ сужденіяхъ многихъ православныхъ дѣятелей относительно противостарообрядческой миссіи, какъ спеціальной организаціи. До изданія закона о свободѣ совѣсти православная миссія среди старообрядцевъ признавалась нужной и полезной, а послѣ изданія этого закона говорятъ: „она совсѣмъ не нужна: каждый вѣритъ по своей совѣсти“. Подобный взглядъ можетъ въ корнѣ подорвать православіе и унижаетъ достоинство православной Христовой церкви.

Вятскій Епархіальный Съѣздъ 1905 года закрылъ институтъ уѣздныхъ безприходныхъ миссіонеровъ на томъ основаніи, что главнымъ и первымъ миссіонеромъ долженъ быть приходскій священникъ. Принципъ самъ по себѣ вѣрный, но онъ нисколько не исключаетъ необходимости института спеціальныхъ миссіонеровъ. Возможно ли каждому приходскому священнику при много-

численности и разнообразіи пастырскихъ обязанностей не только изучить весь противораскольническій и противосектантскій матеріалъ, но хотя нѣсколько познакомиться съ нимъ, разобраться въ немъ и выбрать изъ него все нужное и необходимсе, чтобы всегда быть готовымъ всякому, вопрошающему о словеси. Вотъ тутъ то и необходимъ специалистъ, который помогъ бы ему въ нужное время. Такіе специалисты-миссіонеры будутъ лучшими и желательными помощниками священника, во всеоружіи знаній и опытности идя рука объ руку съ нимъ въ дѣлѣ укрѣпленія его пасомыхъ. Съ изданіемъ новыхъ правилъ объ устройствѣ внутренней миссіи въ основу ея полагается новый принципъ: начала церковно-приходской миссіи, во главѣ ея долженъ быть священникъ, а миссіонеры, какъ спеціально подготовленные, во всеоружіи спеціальныхъ знаній являются его руководителями и помощниками въ святомъ дѣлѣ миссіи.

При громадномъ количествѣ старообрядцевъ въ Вятской епархіи (до 100000 чел.) наличный составъ миссіонеровъ, въ лицѣ епархіальнаго и одного викарнаго, далеко не достаточенъ. Существующіе же окружные миссіонеры, избираемые только для формы, для виду, не рѣдко противъ желанія, не стоятъ на должной высотѣ своего назначенія. А посему необходимо въ добавленіе къ двумъ миссіонерамъ епархіальному и викарному возстановить институтъ уѣздныхъ безурходныхъ миссіонеровъ. Но въ виду недостатка епархіальныхъ средствъ имѣть особаго миссіонера на каждый уѣздъ епархіи, Вятскую епархію можно раздѣлить на четыре района: первый викаріальный — съ уѣздами: Сарапульскимъ, Елабужскимъ, и Малмыжскимъ, второй — центральный съ уѣздами: Уржумскимъ, Нолинскимъ и Яранскимъ, третій — Глазовскій, съ однимъ Глазовскимъ уѣздомъ, такъ какъ въ этомъ уѣздѣ очень значительное количество старообрядцевъ, и четвертый — сѣверный съ уѣздами: Вятскимъ, Слободскимъ, Орловскимъ и Котельническимъ. Викаріальнымъ райономъ можетъ завѣдывать викаріальный миссіонеръ. Епархіальному, какъ живущему въ

сѣверномъ районѣ, можно поручить сѣверный районъ — уѣзды: Вятскій, Орловскій, Слободской и Котельническій. Слѣдовательно необходимы, въ добавленіе къ существующимъ, двѣ должности районныхъ безприходныхъ миссіонеровъ: одна на центральный районъ, уѣзды: Нолинскій, Уржумскій и Яранскій, другая на Глазовскій — съ однимъ Глазовскимъ уѣздомъ. Жалованіе прежнихъ уѣздныхъ, безприходныхъ миссіонеровъ было 1200 р. при прогонахъ на разъѣзды изъ суммъ Св. Синода. Въ настоящее время при общей дороговизнѣ содержанія необходимо увеличить жалованіе до 1500 р., при прогонахъ на разъѣзды тоже изъ суммъ Святѣйшаго Синода“.

По заслушаніи доклада епархіального миссіонера о. Предсѣдатель предложилъ высказаться о.о. депутатамъ.

Изъ словъ депутатовъ выяснилось, что дѣйствительно назрѣла необходимая потребность въ возстановленіи бывшаго института безприходныхъ миссіонеровъ, и что говорить по данному вопросу нечего, правила и постановка миссіонерскаго дѣла, выработанныя Святѣйшимъ Синодомъ, не заставляють желать ничего лучшаго, необходимо только изыскать средства и съ своей стороны прилагать больше усердія и оказывать посильную помощь въ святомъ дѣлѣ миссіи. Одинъ депутатъ въ правилахъ Святѣйшаго Синода видитъ новую эру въ дѣлѣ миссіи и просить обратить особенное вниманіе на привлеченіе къ миссіонерской дѣятельности достойныхъ лицъ изъ прихода во главѣ и подъ руководствомъ приходскаго священника. Съ особенною настойчивостію указывали на очень важное значеніе въ борьбѣ съ расколомъ печатнаго слова, что подтвердилъ съ своей стороны и епархіальный миссіонеръ, почему необходимо обратить самое серьезное вниманіе на хорошую постановку противостарообрядческихъ и противосектантскихъ бібліотекъ, не жалѣя на нихъ нужныхъ средствъ. Одинъ изъ о.о. депутатовъ предлагалъ кромѣ миссіонеровъ противостарообрядческихъ открыть еще должность миссіонера противосектантскаго, такъ какъ сектантство за послѣднее время, напримѣръ, Иоаннитство, усиленно

распространяется въ предѣлахъ Вятской епархіи. Епархіальный миссіонеръ учрежденіе должности особаго противосектантскаго миссіонера находилъ излишнимъ, въ виду неорганизованности сектантовъ Вятской епархіи, и трудъ въ борьбѣ съ сектантами безъ всякаго ущерба можетъ быть возложенъ на противостарообрядческихъ миссіонеровъ.

Изъ сужденій выяснилось, что принципиально все согласны съ необходимостью учрежденія должностей безприходныхъ миссіонеровъ съ миссіонерскимъ совѣтомъ во главѣ, а посему Предсѣдатель ставитъ на баллотировку вопросы слѣдующіе:

Первый. Признаетъ ли Съѣздъ, что въ дополненіе къ двумъ существующимъ должностямъ безприходныхъ миссіонеровъ епархіальнаго и викарнаго нужно учредить еще двѣ должности районныхъ миссіонеровъ: одну для центральныхъ уѣздовъ Уржумскаго, Нолинскаго и Яранскаго, и другую — для Глазовскаго уѣзда.

Постановили единогласно: учредить въ дополненіе къ двумъ существующимъ должностямъ безприходныхъ миссіонеровъ епархіальнаго и викарнаго еще двѣ должности, — одну на центральныя уѣзды, вторую — на Глазовскій.

Второй. Согласенъ ли епархіальный Съѣздъ викаріальному и двумъ районнымъ миссіонерамъ дать жалованье, по 1500 руб. каждому, помимо прогонъ на разъѣзды, выдаваемыхъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода?

Постановили единогласно: назначить викаріальному и двумъ вновь назначеннымъ порайоннымъ безприходнымъ миссіонерамъ по 1500 руб. каждому, помимо прогонъ на разъѣзды, выдаваемыхъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода.

Епархіальному же миссіонеру оставить прежній окладъ жалованія въ 2400 руб. и вмѣстѣ съ тѣмъ безмездно возложить на него завѣдываніе сѣвернымъ райономъ, уѣздами Вятскимъ, Орловскимъ, Слободскимъ и Котельническимъ.

Епархіальный миссіонеръ заявляетъ, что теперь по обязан-

ностямъ районнаго миссіонера онъ долженъ дѣлать лишніе разѣзды, а посему просить: не найдетъ ли Съѣздъ возможнымъ назначить ему на эти разѣзды особую ассигновку, сверхъ положеннаго жалованья 2400 руб.

По обмѣнѣ мнѣній Съѣздъ постановилъ: въ виду возложенія на епархіальнаго миссіонера обязанностей и порайоннаго миссіонера, справедливость требуетъ сравнять его въ полученіи прогонныхъ денегъ съ остальными районными миссіонерами, получающими прогоны изъ суммъ Святѣйшаго Синода, а посему просить Епархіальное Начальство уравнять его въ правахъ на полученіе прогонныхъ денегъ въ разѣздахъ по району съ прочими порайонными миссіонерами.

Предсѣдатель Съѣзда объявляетъ перерывъ.

Послѣ перерыва Предсѣдатель заявляетъ о необходимости особой ассигновки въ распоряженіе Миссіонерскаго Совѣта: 1) на бібліотеку, 2) для командировокъ миссіонеровъ на миссіонерскіе Съѣзды и 3) на канцелярію Миссіонерскаго Совѣта.

По обсужденіи постановили: ассигновать въ распоряженіе Миссіонерскаго Совѣта: 1) на миссіонерскую бібліотеку въ нынѣшній годъ двѣсти рублей и въ два слѣдующіе года по сто рублей, всего на бібліотеку въ три года четыреста рублей.

2) На ежегодныя поѣздки миссіонеровъ въ Нижній Новгородъ для участія въ бесѣдахъ со старообрядцами во время Нижегородской ярмарки и на поѣздки ихъ на миссіонерскіе съѣзды двѣсти рублей ежегодно.

3) На канцелярію Миссіонерскаго Совѣта не ассигновать особой суммы, а просить Вятскую Духовную Консисторію и Епархіальнаго Преосвященнаго передать на содержаніе канцеляріи Миссіонерскаго Совѣта часть суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе перваго стола Консисторіи, въ виду передачи большей части дѣлъ перваго стола изъ Вятской Духовной Консисторіи въ Миссіонерскій Совѣтъ.

1) По предложенію Предсѣдателя Епархіальнаго Съѣзда при-

ступили къ продолженію разсматриванія дополнительной смѣты по Елабужскому Стахѣвскому епархіальному женскому училищу.

Испрашивается единовременно Совѣтомъ Елабужскаго Стахѣвскаго училища:

а) На обзаведеніе обстановки для параллельныхъ классовъ 1271 р. 25 к., а по исчисленію комиссіи ассигновка должна выразиться въ суммѣ 1193 р. 75 к., каковая сумма и принимается.

б) На тотъ же предметъ перенесена въ количествѣ 387 р. ассигновка изъ основной смѣты на содержаніе 32 ученицъ, вновь прибывающихъ по нормальнымъ отдѣленіямъ.

Съѣздъ постановилъ: дать испрашиваемую сумму.

в) На жалованье преподавателямъ для первой паралели на конецъ 1908 года съ августа по 31 декабря 450 р.

Постановили: ассигновать просимую сумму.

г) На продовольствіе за то же время ученицъ одеждою 479 р. 25 к. и пищею 780 р.

Постановили: принять испрашиваемую сумму.

Всего единовременно испрашивается 3367 р. 50 к., ассигнуется же Съездомъ 3290 р.

2) На содержаніе перваго параллельнаго класса Елабужскаго Стахѣвскаго училища въ 1909 году испрашивается:

а) На жалованье преподавателямъ 1020 р.

б) На прислугу 80 р.

в) На продовольствіе пищею 2542 р. 80 к.

г) На продовольствіе одеждою 1305 р.

Всего на 1909 годъ испрашивается 4947 р. 80 к.

Постановили: дать испрашиваемую ассигновку 4947 руб. 80 копѣекъ.

3) Представитель Елабужскаго Стахѣвскаго училища ходатайствуетъ предъ Съездомъ объ увеличеніи количества стипендій своего училища, за недостаткомъ которыхъ приходится ежегодно отказывать очень многимъ бѣднымъ воспитанницамъ училища.

По обсужденіи *постановили*: за недостаткомъ епархіальныхъ средствъ не только не увеличивать количество стипендій въ томъ и другомъ училищѣ, а уменьшить, и принимать на епархіальныя стипендіи пятую часть не всего количества учащихся, включая въ общее число воспитанницъ инословныхъ и иноепархіальныхъ, а пятую часть общаго числа воспитанницъ только духовнаго званія Вятской епархіи, ни въ какомъ случаѣ не включая въ общее число инословныхъ и иноепархіальныхъ. Такой порядокъ устанавливается на будущее время для обоихъ епархіальныхъ училищъ.

4) Заслушали копию отношенія Епархіальнаго Преосвященнаго въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 20 мая 1903 года за № 3723 о назначеніи отъ казны пособія причтамъ бѣднѣйшихъ сель Вятской епархіи съ подраздѣленіемъ по степени нужды всѣхъ сель на три разряда.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

5) Заслушали резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета на журналахъ за №№ 14, 16, 17 и 18 „Утверждается“: на № 15 „утверждается со сдѣланными отмѣтками, а примѣчаніе слѣдующее: противъ словъ „этотъ залъ вполне можетъ быть приспособленъ — а также и для помѣщенія епархіальной бібліотеки, на полѣ написано— „не согласенъ, чтобы въ залъ для религіозно-нравственныхъ чтеній помѣщалась и Епархіальная бібліотека; для послѣдней должно быть отведено отдѣльное помѣщеніе въ этомъ же домѣ“, а противъ словъ: „пріобрѣсти домъ на имя епархіальнаго духовенства на полѣ написано: „въ этомъ домѣ помѣститъ и учрежденія: Епархіальное Попечительство, почему то не упомянутое въ журналѣ № 4 Съѣзда 1902 года, и епархіальный миссіонерскій Совѣтъ, вновь учреждаемый для внутренней миссіи“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

6) Заслушали заявленіе Представителя Совѣта Елабужскаго Стахѣвскаго училища священника о. Сергія Танаевского объ

окончаниі его полномочія на участіе въ засѣданіи Съѣзда съ просьбою уволить его отъ засѣданій Съѣзда.

Постановили: освободить священника о. Танаевского отъ участія на засѣданіяхъ Съѣзда.

7) Заслушали редакцію журнала Съѣзда вечерняго засѣданія 19 іюня.

Постановили: принять редакцію.

8) Заслушали прошеніе Предсѣдателя Съѣзда объ увольненіи его домой, въ виду опасной болѣзни его дочери.

Постановили: уволить, если согласится съ этимъ Епархіальный Преосвященный.

9) Заслушали прошеніе по тому же поводу депутата 2-го округа, Сарапульскаго уѣзда, священника о. Іоанна Трапицына и разъясненіе Предсѣдателя Съѣзда, что Епархіальный Преосвященный словесно заявилъ ему о своемъ согласіи на увольненіе о. Трапицына.

Постановили: удовлетворить просьбу о. депутата Трапицына и уволить его отъ засѣданій Съѣзда.

О. Предсѣдатель объявляетъ собраніе закрытымъ.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая:

„1908 г. 25 іюня. Въ распоряженіе Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта кромѣ суммъ, ассигнуемыхъ прежде на Епархіальнаго и Викаріальнаго миссіонеровъ и теперь ассигнуемыхъ на добавочныхъ двухъ уѣздныхъ миссіонеровъ, должны поступить суммы и на другія нужды внутренней миссіи, какъ-то: на содержаніе бібліотеки, вполнѣ отвѣчающей своему назначенію, на изданіе брошюръ и листковъ, на командировку съ миссіонерскою цѣлью опытныхъ изъ мірянъ въ разныя мѣста для бесѣдъ съ раскольниками, на оборудованіе канцеляріи, на дѣлопроизводителя и прочіе расходы. Оставшаяся же сумма, на нужды миссіи, кромѣ содержанія миссіонеровъ, крайне ничтожна. Поэтому предлагается Съѣзду снова разсмотрѣть этотъ

вопросъ въ связи съ докладомъ Консисторіи по этому дѣлу и ассигновать сумму на другія нужды миссіи, кромѣ содержанія миссіонеровъ, не менѣе суммы, ассигнуемой на нужды Братства Св. Николая. Если духовенство, заботясь о своихъ естественныхъ нуждахъ, щедрою рукою беретъ изъ церковныхъ суммъ на обученіе и содержаніе ихъ, то они, во имя паствы, должны не менѣе заботиться и о духовныхъ дѣтяхъ и также, если не болѣе щедро, брать изъ той же суммы на ихъ церковныя нужды. Архипастырь же обязанъ смотрѣть, чтобы никто, а тѣмъ паче паства, несущая деньги, не была забыта. Пусть это помнитъ духовенство, дабы не лишитъ меня возможности утвердить сметы на духовно-учебныя заведенія, рассмотрѣнныя Съездомъ. Если у духовенства найдутся церковныя суммы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, а на нужды миссіи съ великимъ трудомъ выдѣлится ничтожная крупница, то я вынужденъ буду пригласить духовенство участвовать въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній своими личными средствами въ томъ размѣрѣ, въ какомъ потребуется, чтобы церкви не были слишкомъ обремененными непосильными налогами. Прочее утверждается, при чемъ относительно сметы епархіальныхъ училищъ принять во вниманіе вышеизложенное“.

Журналъ № 29-й.

Вечернее засѣданіе 22 іюня.

На засѣданіе явились всѣ о.о. депутаты, кромѣ священниковъ Іоанна Караваева и Іоанна Трапицына, уволенныхъ Его Преосвященствомъ въ отпускъ по семейнымъ обстоятельствамъ.

І. Кандидатъ Предсѣдателя священникъ Петръ Утробинъ предложилъ Съезду выслушать резолюцію Его Преосвященства отъ 21 іюня 1908 года за № 3783, положенную на прошеніи о. Предсѣдателя Епархіальнаго Съезда священника Іоанна Караваева

объ увольненіи его въ отпускъ по семейнымъ обстоятельствамъ— слѣдующаго содержанія: „отпускъ разрѣшается. Предсѣдателемъ Сѣзда назначается кандидатъ священникъ о. Петръ Утробинъ“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

II. Заслушали резолюцію Его Преосвященства отъ 21 іюня 1908 года, за № 3771, на журналѣ Сѣзда за № 20: „по ст. 11 членами отъ духовенства въ Совѣтъ Стахѣвскаго епархіального училища утверждаются священники: В. Миролюбовъ и Л. Бушмакинъ, а кандидатомъ къ нимъ священникъ П. Бѣляевъ. Прочее утверждается“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

III. О. Предсѣдатель Сѣзда предложилъ на обсужденіе Сѣзда вопросъ объ ассигнованіи суммъ въ распоряженіе Вятскаго Миссіонерскаго Совѣта на дѣло внутренней миссіи. Всѣхъ расходовъ Миссіонерскій Совѣтъ въ настоящее время по новизнѣ дѣла опредѣлить не можетъ, и потому смѣты не представляетъ, средства же потребуются значительныя. Изъ личныхъ разговоровъ съ Его Преосвященствомъ о. Предсѣдатель вынесъ убѣжденіе въ томъ, что въ 1-й годъ существованія необходимо будетъ ассигновать на Миссіонерскій Совѣтъ до 5000 рублей, такъ какъ Миссіонерскій Совѣтъ будетъ главнымъ управленіемъ въ епархіи по дѣламъ вѣры, въ которое перейдутъ изъ Духовной Консисторіи всѣ дѣла по миссіи, ему необходимо будетъ обзавестись обстановкой, имѣть свою канцелярію, затѣмъ, быть можетъ, иной разъ придется вызывать извѣстнѣйшихъ православныхъ миссіонеровъ-спеціалистовъ, на примѣръ, Пр. Кс. Крючкова и др. въ виду того, что епархію въ настоящее время, какъ много разъ было заявлено на Сѣздѣ, очень часто посѣщаютъ раскольническіе начетчики, на примѣръ, Коноваловъ, Перетрухинъ и другіе; кромѣ того, раскольники и сектанты въ настоящее время издаютъ не только въ защиту, а и для пропаганды своего лжеученія газеты: „Церковь старообрядцевъ“, „Кронштадтскій маякъ“, и др. брошюры, листки, потому для дѣйствительной и успѣшной борьбы придется и Миссіонерскому Совѣту издавать въ противовѣсъ расколо-сектант-

ской литературѣ брошюры и листки противораскольническаго и противосектантскаго содержанія, а также листки съ содержаніемъ положительнаго православно-христіанскаго ученія.

По поводу настоящаго заявленія о. Предсѣдателя нѣкоторые о.о. депутаты предлагали рѣшеніемъ вопроса объ ассигнованіи суммъ на Миссіонерскій Совѣтъ повременить до разсмотрѣнія Епархіальнымъ Епископомъ журнала утренняго засѣданія 21 іюня. Въ этомъ журналѣ, между прочимъ, представляется на благоусмотрѣніе Его Преосвященства постановленіе Съѣзда объ ассигнованіи: а) на жалованье двумъ порайоннымъ миссіонерамъ по 1500 руб. каждому, 3000 руб.; б) на миссіонерскую бібліотеку 200 руб., одновременно и на два года по 100 руб., всего 400 руб.; в) на поѣздку миссіонеровъ въ Нижній Новгородъ для практическаго ознакомленія съ направленіемъ и пріемами старообрядческой полемики—200 руб. въ годъ. Всѣ эти ассигновки были сдѣланы въ размѣрахъ, указанныхъ о. епархіальнымъ Миссіонеромъ. Что касается ассигнованія на канцелярію Миссіонерскаго Совѣта, то Съѣздъ предложилъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о перечисленіи части канцелярскихъ суммъ, ассигновавшихся на миссіонерскій столъ, въ распоряженіе Миссіонерскаго Совѣта, на тотъ же предметъ, такъ какъ, за перенесеніемъ завѣдыванія миссіонерскимъ дѣломъ изъ Консисторіи въ Миссіонерскій Совѣтъ, дѣло въ Консисторіи по миссіонерскому столу должно сократиться втрое, а чрезъ это естественно долженъ въ томъ же размѣрѣ сократиться и расходъ на наемъ писцовъ. По воспослѣдованіи той или иной резолюціи Его Преосвященства на означенномъ журналѣ Съѣзда, Съѣздъ и будетъ имѣть возможность и достаточныя данныя къ окончательному рѣшенію вопроса объ ассигнованіи суммъ на внутреннюю миссію; а въ настоящее засѣданіе эти о.о. депутаты предлагали заняться выборомъ новыхъ членовъ правленія свѣчнаго завода. Напротивъ, другіе о.о. депутаты настаивали на окончательномъ рѣшеніи вопроса объ ассигнованіи суммъ на Миссіонер-

скій Совѣтъ въ настоящее же засѣданіе по словесному заявленію о. Предсѣдателя.

О. Предсѣдатель ставитъ на рѣшеніе вопросъ: желаетъ ли Съѣздъ теперь же обсуждать вопросъ объ ассигнованіи суммъ на содержаніе Миссіонерскаго Совѣта или отложить рѣшеніе этого вопроса до полученія резолюціи Его Преосвященства на журналѣ утренняяго засѣданія 21 іюня по данному вопросу.

Большинствомъ голосовъ постановили: приступить къ рѣшенію даннаго вопроса на настоящемъ же засѣданіи.

При рѣшеніи вопроса о необходимости Миссіонерскому Совѣту печатать разныя брошюры и листки въ цѣляхъ охраненія православныхъ отъ увлеченія раскольническими и сектантскими ученіями, мнѣнія о.о. депутатовъ раздѣлились, какъ въ вопросѣ о размѣрахъ ассигнованія на этотъ предметъ, такъ и въ способѣ пріобрѣтенія и изданія брошюрь. Одни о.о. депутаты находили необходимымъ ассигновать на этотъ предметъ не менѣе 1000 р. При такомъ ассигнованіи Миссіонерскій Совѣтъ будетъ имѣть возможность самъ печатать и издавать брошюры, соотвѣтственно мѣстнымъ нуждамъ и запросамъ, при такихъ, напри- мѣръ, непредвидѣнныхъ случаяхъ, какъ появленіе въ послѣднее время въ предѣлахъ епархіи іоаннитовъ, и разсылать эти брошюры для бесплатной раздачи православному населенію епархіи. Въ дополненіе къ изданію брошюрь одинъ изъ о.о. депутатовъ предлагалъ для бесплатной раздачи повременныя изданія журналовъ духовно-нравственнаго и полемическаго содержанія, подобно тому, какъ и старообрядцы и сектанты бесплатно распространяютъ среди своихъ единовѣрцевъ и даже навязываютъ православнымъ свои журналы, какъ напри- мѣръ, „Кронштадтскій Маякъ“, „Церковь“ и другіе.

Другіе о.о. депутаты находили излишнимъ издавать свои брошюры, а предлагали ограничиться покупкой готовыхъ брошюрь, какъ напри- мѣръ въ Москвѣ и Кіевѣ, гдѣ ихъ имѣется въ запасѣ милліоны экземпляровъ, и на покупку этихъ брошюрь, въ виду

ихъ дешевизны, находили достаточнымъ ассигновать 200 руб., а нѣкоторые даже 100 руб. Тѣ же о.о. депутаты находили при этомъ возможнымъ открыть въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ особый миссіонерскій отдѣлъ и въ дополненіе къ покупаемымъ брошюрамъ печатать въ этомъ отдѣлѣ статьи, соотвѣтствующія по своему содержанію запросамъ времени; въ дѣлѣ миссіи лучше увеличить жалованье порайоннымъ миссіонерамъ, чтобы возбудить въ нихъ живую любовь и рвеніе къ дѣлу, чѣмъ производить большія затраты на брошюры и т. п.—говорили при этомъ о.о. депутаты. Разъ у насъ будутъ преданные дѣлу миссіонеры, то не будетъ большой надобности и въ брошюрахъ; при томъ же, по мнѣнію этихъ о.о. депутатовъ, имѣется надобность въ распространеніи этихъ брошюръ не во всей епархіи, а лишь среди населенія, гдѣ имѣются старообрядцы. На это возражали, что за послѣднее время разныя раціоналистическія и сектантскія мысли распространяются и среди чисто православнаго населенія, а потому разсылка брошюръ и бесплатная ихъ раздача должна производиться всему православному населенію и при томъ съ содержаніемъ, соотвѣтствующимъ мѣстнымъ нуждамъ, что въ готовыхъ брошюрахъ не всегда можно встрѣтить.

У старообрядцевъ въ современной литературѣ встрѣчаются все новыя мысли и новыя приемы пользованія святоотеческими писаніями, изъ которыхъ берутся отдѣльныя мѣста и освѣщаются въ желательномъ для нихъ смыслѣ, поэтому и намъ, православнымъ, въ противовѣсъ старообрядцамъ нужно издавать также свое новое, а не пользоваться только старымъ. Въ виду этого предлагаемая ассигновка въ 1000 руб. на издательское дѣло брошюръ вовсе не велика.

Противъ образованія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ миссіонерскаго отдѣла о.о. депутаты возражали, что Епархіальными Вѣдомостями могутъ пользоваться только члены причтовъ и лишь немногіе изъ прихожанъ, тогда какъ брошюры могутъ имѣть очень широкое распространеніе среди всего православнаго населе-

нія. Вмѣсто того, чтобы платить редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, лучше передавать средства въ распоряженіе Миссіонерскаго Совѣта, который сумѣетъ распорядиться имѣющимися у него суммами на дѣло издательства брошюръ, особенно съ открытіемъ епархіальной типографіи.

При обсужденіи вопроса объ ассигнованіи на непредвидѣнные и случайные расходы Миссіонерскаго Совѣта, напримѣръ на приглашеніе въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ помощь мѣстнымъ миссіонерамъ извѣстнѣйшихъ православныхъ миссіонеровъ-спеціалистовъ, вроде о. протоіерея Ксенофонта Крючкова, нѣкоторые о.о. депутаты высказывались за необходимость такого приглашенія, въ особенности на первыхъ порахъ, пока наши миссіонеры подготавливаются, такъ какъ и нашу епархію не разъ уже посѣщали извѣстные старообрядческіе начетчики, какъ Перетрухинъ, Коноваловъ и др.; но при этомъ въ ассигнованіи на подобныя приглашенія Крючкова и ему подобныхъ не видѣли нужды, такъ какъ эти миссіонеры пользуются содержаніемъ и прогонами отъ казны. Другіе о.о. депутаты, напротивъ, говорили: у насъ миссія только зарождается, не уронять ли себя наши миссіонеры на первыхъ же порахъ, когда они будутъ надѣяться на Крючковыхъ и тому подобныхъ знаменитостей, мы и то уже ассигновали ежегодную субсидію въ 200 руб. для поѣздки мѣстныхъ миссіонеровъ въ Нижній Новгородъ для практическаго ознакомленія съ веденіемъ бесѣдъ. Для чего же еще выписывать Крючкова и др.? Если мы заводимъ институтъ миссіонеровъ, то должны позаботиться и о томъ, чтобы въ составъ этого института входили лица вполне подготовленныя къ миссіонерскому дѣлу; въ противномъ случаѣ, для чего же будутъ существовать наши миссіонеры.

Сверхъ ассигновки на издательство и покупку брошюръ, листовъ и журналовъ и на непредвидѣнные расходы, нѣкоторые указали и на необходимость ассигновать на первоначальную обстановку Миссіонерскаго Совѣта и кромѣ того предлагали теперь

же ассигновать и на канцелярію его, такъ какъ Консисторія можетъ и отказать въ перечисленіи какой либо части канцелярскихъ суммъ по миссіонерскому столу въ распоряженіе Миссіонерскаго Совѣта.

По поводу преній по указаннымъ вопросамъ о. Предсѣдатель высказываетъ: всѣ нужды Миссіонерскаго Совѣта предвидѣть сейчасъ нельзя. Самъ Преосвященный сейчасъ не знаетъ, на что и сколько потребуется суммъ; во всякомъ случаѣ, въ распоряженіе Миссіонерскаго Совѣта нужно предоставить достаточныя суммы, чтобы не поставить Миссіонерскій Совѣтъ въ затруднительное положеніе и не повредить дѣлу миссіи въ самомъ же началѣ. Если ассигнованная Съездомъ сумма не будетъ израсходована, то останется въ распоряженіи епархіи же, а къ будущему Епархіальному Съезду Миссіонерскій Совѣтъ уже представитъ смѣту.

При обсужденіи общей ассигновки на Миссіонерскій Совѣтъ нѣкоторые о.о. депутаты предлагаютъ, по примѣру Уфимской епархіи, привлечь къ этому существующіе въ Вятской епархіи монастыри, такъ какъ и они должны принимать участіе въ просвѣтительной дѣятельности епархіи и въ этихъ видахъ приглашать на будущіе Епархіальные Съезды представителей отъ монастырей. Постановленія Епархіальнаго Съезда Уфимской епархіи Епископомъ утверждаются (журналы Уфимскаго епархіальнаго Съезда духовенства 1907 года №№ 13 и 14)—высказывалась при этомъ часть о.о. депутатовъ;—слѣдовательно, есть законныя данныя облагать на общепархіальныя нужды и монастыри. На это возражали, что въ Уфимской епархіи со стороны монастырей было дано на это когда то согласіе. Члены подготовительной къ Епархіальному Съезду комиссіи заявили, что въ комиссіи вопросъ объ обложеніи монастырей также поднимался, но, какъ видно изъ указаній Его Преосвященства, Съездъ духовенства рассчитывать на таковое обязательное обложеніе монастырей не можетъ а можетъ только пригласить монастыри къ добровольнымъ пожертвованіямъ.

Другіе о.о. депутаты предлагают Съѣзду ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о пособіи на Миссіонерскій Совѣтъ, а одинъ изъ о.о. депутатовъ совѣтуетъ сдѣлать пока заемъ на этотъ предметъ въ епархіальномъ Попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія; на это возражаютъ: „нужно сначала рѣшить вопросъ: слѣдуетъ ли ассигновать, а потомъ уже рѣшить, откуда взять средства“. Этому депутату возражаютъ: „мы всё сознаемъ, что ассигновать нужно, но все дѣло въ средствахъ, нужно выяснитъ платежныя силы церковей епархіи.“ О. Предсѣдатель предупреждаетъ: „если мы не ассигнуемъ на миссію, то Владыка можетъ отказать намъ въ нѣкоторыхъ ассигнованіяхъ изъ епархіальныхъ средствъ на епархіальныя женскія училища, такъ какъ они должны содержаться прежде всего на личныя средства духовенства и на кошелековыя суммы (Уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ § 14)“.

При заявленіи о. Предсѣдателя объ ассигнованіи на Миссіонерскій Совѣтъ 5000 руб. у многихъ депутатовъ возникаетъ недоумѣніе, правильно ли поняты о. Предсѣдателемъ слова Его Преосвященства о размѣрѣ ассигнованія на Миссіонерскій Совѣтъ; чрезъ бывшаго о. Предсѣдателя священника Іоанна Караваева Владыка предлагалъ Съѣзду только уравнять ассигновку на противораскольническую миссію съ ассигнованною на Братство Святителя Никлая. На Братство Святителя Николая ассигнуется 5200 р. 70 к., а на противораскольническую миссію ассигновалось доселѣ 4153 р. 75 к.; чтобы сравнять ту и другую ассигновку, слѣдуетъ доассигновать на противораскольническую миссію 1046 р. 95 к., не принимая во вниманіе при этомъ уже ассигнованныхъ Съѣздомъ на засѣданіи 21 іюня въ распоряженіе Миссіонерскаго Совѣта: а) на жалованіе двумъ порайоннымъ миссіонерамъ 3000 р.; б) на миссіонерскую бібліотеку 400 руб. и в) на поѣздки миссіонеровъ въ Нижній Новгородъ 200 р.

О. Предсѣдатель ставитъ на рѣшеніе Съѣзда вопросъ: находитъ ли Съѣздъ необходимымъ ассигновать какую либо сумму

въ распоряженіе Миссіонерскаго Совѣта на расходы по заведенію первоначальной обстановки Миссіонерскаго Совѣта, на его канцелярію, на изданія журналовъ, брошюръ и листовъ и другіе непредвидѣнные расходы.

Вопросъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ единогласно при двухъ воздержавшихся отъ голосованія.

Рѣшеніе вопроса о размѣрахъ ассигнованія на Миссіонерскій Совѣтъ отложено до выясненія того, какъ понимать желаніе Его Пресвященства, дать ли ассигновку въ 5000 руб. отдѣльно отъ ассигновки на жалованіе порайоннымъ миссіонерамъ, библиотеку, путевые расходы для поѣздки въ Нижній Новгородъ, или совмѣстно съ этой ассигновкой.

Послѣ сего былъ объявленъ перерывъ.

IV. Послѣ перерыва въ засѣданіе Епархіальнаго Съѣзда прибылъ Представитель отъ Совѣта Вятскаго Епархіальнаго училища протоіерей о. Валентинъ Раевскій.

О. Предсѣдатель Съѣзда предложилъ на обсужденіе Съѣзда докладъ Совѣта Вятскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 18 іюня 1908 года за № 387, въ которомъ Совѣтъ училища ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ о предоставленіи учительницамъ руководлія и рисованія предметовъ, въ силу указа Святѣйшаго Синода, отъ 23 авг.—5 сен. 1908 года за № 5077, обязательныхъ, правъ на полученіе изъ Эмеритальной кассы пенсій и другихъ пособій, какими пользуются воспитательницы и учительницы другихъ предметовъ.

При обсужденіи сего доклада были приведены на справку:

а) § 9 устава Эмеритальной кассы: „въ составленіи Эмеритальной кассы принимаютъ необязательное участіе воспитательницы и учительницы, духовнаго происхожденія, обязательныхъ предметовъ Епархіальнаго женскаго училища“ и б) правила для выдачи пенсій начальницамъ, воспитательницамъ и учительницамъ женскихъ училищъ Вятской епархіи § 1-й: „Пенсія выдается начальницамъ, воспитательницамъ и учительницамъ епархіальныхъ женскихъ учи-

лиць Витской епархіи за двадцятипятилѣтній періодъ ихъ учебно-воспитательной дѣятельности; § 2-й: право получать пенсію имѣють слѣдующія лица: всѣ учительницы, за исключеніемъ учительницъ по необязательнымъ предметамъ (инструментальной музыкѣ, рисованія и рукодѣлія), и § 4-й: пенсія выдается... учительницамъ 150 руб. въ годъ. О.о. депутаты по содержанию доклада высказали слѣдующее: а) рукодѣліе и рисованіе — предметы неустойчивые: были необязательными, нынѣ они обязательные, чрезъ годъ-два — новая реформа, и они снова могутъ сдѣлаться необязательными; б) учительницы епархіальныхъ училищъ пользуются льготными, сравнительно съ духовенствомъ, правами при участіи въ Эмеритальной кассѣ и будутъ получать пенсію въ ущербъ сиротамъ духовенства; и в) положеніе Эмеритальной кассы до сихъ поръ таково, что нуждается въ пособіи отъ церквей епархіи и прибавленіе новыхъ пенсіонеровъ обезсилитъ кассу. О. Предсѣдатель, считая вопросъ выясненнымъ, поставилъ на рѣшеніе Съѣзда слѣдующій вопросъ: предоставляетъ ли епархіальный Съѣздъ учительницамъ рукодѣлія и рисованія при Вятскомъ епархіальномъ училищѣ право на полученіе изъ Эмеритальной кассы пенсій и другихъ пособій, какими пользуются воспитательницы и учительницы другихъ предметовъ?

Большинствомъ голосовъ вопросъ рѣшенъ отрицательно.

V. Заслушали докладъ Совѣта Вятскаго епархіальнаго женскаго училища, отъ 18 іюня 1908 года за № 385, слѣдующаго содержания: Въ виду того, что при существующихъ въ Вяткѣ цѣнахъ, остатковъ ни по одной статьѣ смѣтнаго назначенія ожидать нельзя, Совѣтъ училища проситъ Съѣздъ, въ случаяхъ сложенія недоимокъ съ недостаточныхъ воспитанницъ, соотвѣтствующую сумму недобора пансіонерскихъ взносовъ покрыть особой изъ какихъ либо источниковъ ассигновкой.

Представитель Совѣта Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища заявилъ Съѣзду, что епархіальные съѣзды предшествующихъ годовъ сложили недоимокъ съ разныхъ лицъ до 3000 р.,

а сумму сложенной недоимки ничѣмъ не возмѣстили, чѣмъ поставили Совѣтъ училища въ затруднительное положеніе; чтобы не случилось того же и нынѣ, если Епархіальный Съездъ удовлетворить поступившія въ Съездъ ходатайства о сложеніи недоимокъ и не покроетъ сложенную сумму ассигновкою изъ другихъ источниковъ, Совѣтъ училища и обращается къ Съезду съ выражаемою въ докладѣ просьбою.

Послѣ словеснаго разъясненія о. Представителя отъ Совѣта училища, о. Предсѣдатель спрашиваетъ собраніе: ясенъ ли вопросъ для всѣхъ? Съ мѣста раздаются голоса: ясенъ. О. депутатъ священникъ Владимиръ Утробинъ встаетъ, чтобы дать разъясненіе по поводу прочитаннаго доклада, какъ членъ комиссіи по разсмотрѣнію смѣтъ и докладовъ.

О. Предсѣдатель говоритъ ему: вопросъ выясненъ и ставится на баллотировку. Священникъ о. В. Утробинъ, не протестуя садится. Нѣкоторые о.о. депутаты начинаютъ говорить по существу доклада, начинаются пренія по поводу сложенія недоимокъ. О. Представитель Совѣта училища даетъ депутатамъ разъясненія. Когда вопросъ былъ исчерпанъ, о. Предсѣдатель предлагаетъ его на баллотировку. Предъ баллотировкой о. В. Утробинъ заявляетъ собранію, что принять участіе въ баллотировкѣ по сему вопросу не можетъ, такъ какъ о. Предсѣдатель лишилъ его права голоса, безъ всякаго съ его стороны повода къ сему, между тѣмъ другимъ это дозволилъ. Лишая права голоса, какъ депутата и какъ члена комиссіи, о. Предсѣдатель Съезда поступилъ по мнѣнію о. Владимира Утробина незаконно, о чемъ о. В. Утробинъ и проситъ занести въ протоколъ засѣданія и на время баллотировки удаляется изъ залы засѣданія.

О. Предсѣдатель Съезда ставитъ на рѣшеніе Съезда вопросъ: въ случаѣ сложенія настоящимъ Съездомъ недоимокъ съ нѣкоторыхъ пансіонерокъ, признаетъ ли Съездъ необходимымъ покрывать недоборъ сложенныхъ пансіонерскихъ взносовъ ассигновками изъ какихъ либо источниковъ,

Вопросъ рѣшенъ утвердительно большинствомъ всѣхъ противъ 8, при одномъ уклонившемся отъ голосованія.

VI. Заслушали докладъ Совѣта Вятскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 18 іюня 1908 года за № 384, въ которомъ Совѣтъ училища проситъ Епархіальный Съѣздъ: а) возмѣстить произведенный сверхсмѣтный расходъ по ст. на бібліотеку, въ суммѣ 220 руб., на приобрѣтеніе новыхъ учебниковъ по предметамъ, введеннымъ въ училищѣ въ 1907 - 8 учебномъ году, во исполненіе указа Святѣйшаго Синода отъ 23 авг. — 5 сен. 1907 года за № 5077; б) ассигновать единовременно 132 руб. на обзаведеніе VII класса въ настоящемъ учебномъ году учебниками по Богословію и физикѣ и V класса по алгебрѣ и геометріи, а также на приобрѣтеніе рекомендованныхъ учебнымъ комитетомъ учебныхъ и наглядныхъ пособій по природовѣдѣнію, и в) разрѣшить Совѣту вносить съ 1912 года исчисленную въ докладѣ суммѣ, за вычетомъ стоимости тѣхъ наглядныхъ пособій по природовѣдѣнію, которыя въ надлежащемъ видѣ могутъ сохраняться неопредѣленно долгое время, въ смѣту дополнительно къ суммѣ, нынѣ ассигнуемой по ст. „на бібліотеку“.

По заслушаніи доклада, одинъ изъ о.о. депутатовъ, членъ комиссіи по разсмотрѣнію смѣты, новую ассигновку на указанный предметъ находить ненужною. Если же требуется восполнить указанный въ докладѣ перерасходъ, то это можно сдѣлать изъ имѣющихся по ассигновкамъ училища остатковъ. О. Инспекторъ классовъ протоіерей Корсаковскій даетъ слѣдующее объясненіе: расходъ на учебники, по высказанной въ докладѣ причинѣ, нынѣ увеличился, поэтому ассигновки, данной настоящимъ Съѣздомъ на бібліотеку, недостаточно будетъ на выписку книгъ для чтенія. Прежніе Съѣзды на этотъ предметъ не скупилась; если настоящій Съѣздъ откажетъ въ просимой дополнительной ассигновкѣ, то выписка книгъ для чтенія уменьшится, а чрезъ это дѣти лишатся той духовной пищи, которую могли бы получить отъ чтенія книгъ. Соглашаясь въ мнѣніемъ о. Инспектора, одинъ изъ о.о. депута-

товъ выразилъ желаніе, чтобы ассигнованная Съездомъ сумма была употреблена исключительно на пополненіе бібліотеки книгами для внѣкласснаго чтенія.

О. Предсѣдатель ставитъ вопросы: а) находить ли Съездъ необходимымъ покрыть 220 руб., перерасходованныхъ Совѣтомъ училища на учебники по вновь введеннымъ Святѣйшимъ Синодомъ въ программу епархіальныхъ училищъ учебнымъ предметамъ?

Вопросъ рѣшенъ положительно всѣми противъ одного.

б) Находить ли Съездъ необходимымъ единовременно ассигновать 132 руб. на обзаведеніе VII класса въ настоящемъ учебномъ году учебниками по Богословію и физикѣ и V класса по алгебрѣ и геометріи, а также на приобрѣтеніе наглядныхъ пособій по природовѣдѣнію?

Вопросъ рѣшенъ положительно большинствомъ всѣхъ противъ одного.

в) Находить ли Съездъ необходимымъ вносить съ 1912 года въ смѣту указанную въ докладѣ сумму дополнительно къ суммѣ, нынѣ ассигнуемой по ст. „на бібліотеку“?

Рѣшеніе по данному вопросу нашли преждевременнымъ и единогласно постановили: сужденія по нему не имѣть.

VII. Заслушали докладъ Вятскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 16 іюня 1908 года за № 381, въ которомъ Совѣтъ училища, доводя до свѣдѣнія Епархіальнаго Съезда дѣло объ увольненіи въ отставку, согласно прошенію, бывшей преподавательницы географіи при Вятскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Клавдіи Титлиновой, въ концѣ прошлаго 1906—7 учебнаго года заболѣвшей нервно-психическимъ разстройствомъ, просить Съездъ разрѣшить ему выдать К. Титлиновой пособіе изъ суммъ, ассигнованныхъ въ распоряженіе Совѣта по ст. „на жалованье должностнымъ лицамъ“, въ размѣрѣ 284 руб., представляющемъ разницу между полученнымъ Титлиновой жалованьемъ съ начала ея болѣзни по день увольненія отъ службы и годовымъ ея окладомъ, прося Съездъ взглянуть на дѣло не подъ угломъ зрѣ-

нія выдачи наградъ и пособій, а съ точки зрѣнія допущеннаго Совѣтомъ по отношенію къ Титлиновой, по обстоятельствамъ отъ Совѣта училища не зависѣвшимъ, законо-и-право-нарушенія.

О. Инспекторъ классовъ протоіерей А. Корсаковскій съ согласія Съѣзда, въ объясненіе доклада, сказалъ: а) что преподавательница К. Титлинова въ августѣ 1907 года подала прошеніе объ увольненіи въ отставку въ самый разгаръ болѣзни нервно-психическаго разстройства и подъ вліяніемъ ея, о чемъ Совѣту училища было не извѣстно, такъ какъ К. Титлинова въ то время жила въ Казани, и б) что Совѣтъ училища, введенный въ заблужденіе прошеніемъ Титлиновой, ничѣмъ невыдававшимъ болѣзненнаго состоянія ея, уволивъ просительницу въ отставку, допустилъ по отношенію къ ней законо и правонарушеніе, такъ какъ преподаватель, заболѣвшій психическимъ разстройствомъ, на основаніи закона имѣетъ право на полученіе полного жалованья въ теченіе года.

Послѣ сихъ словъ Его Преосвященствомъ сдѣлана такая помѣтка:

„Совѣтъ училища поступилъ законно и никакихъ правонарушеній не допустилъ, такъ какъ уволилъ Титлинову согласно ея прошенію.“

Съѣздъ призналъ объясненія о. Инспектора классовъ достаточными для правильнаго рѣшенія вопроса по означенному докладу.

О. Предсѣдатель предложилъ на рѣшеніе Съѣзда вопросъ: предоставляет ли Епархіальный Съѣздъ Совѣту Вятскаго епархіальнаго женскаго училища право выдать бывшей учительницѣ географіи Клавдіи Титлиновой пособіе изъ суммъ, ассигнованныхъ въ распоряженіе Совѣта по статьѣ: „на жалованье должностнымъ лицамъ“, въ размѣрѣ 284 руб.

Вопросъ единогласно рѣшенъ утвердительно.

Засѣданіе объявлено закрытымъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:

„1908 г. 28 іюня. Утверждается.“

ЖУРНАЛЬ № 30.

Утренняя за́сѣданія 23 іюня.

На за́сѣданіи присутствуютъ всѣ о.о. депутаты, бывшіе на предыдущемъ, и представитель отъ Вятскаго Епархіального женскаго училища, протіерей о. Валентинъ Раевскій.

I. Заслушали редакцію журнала утренняго за́сѣданія отъ 18-го іюня и особое мнѣніе.

Редакція журнала принимается.

II. Слушали доклады Совѣта Вятскаго Епархіального женскаго училища:

1) Отъ 16-го іюня 1908 года за № 382-мъ по поводу прошенія бывшей воспитательницы Александры Емельяновой объ исходатайствованіи ей у Съѣзда пособія какъ въ виду долготнѣйшей ея службы при училищѣ, такъ и во вниманіе къ ея бѣдности. По заявленію одного о. депутата: не получаетъ ли она какойнибудь пенсіи, была приведена справка изъ постановленій прошлагодняго Съѣзда. По справкѣ оказалось, что она получаетъ за двадцативосьмилѣтнюю службу пенсію въ 250 рублей.

Съѣздъ постановилъ: ходатайство Совѣта о пособіи Емельяновой отклонить.

2) Отъ 18 іюня за № 386-мъ, о разрѣшеніи измѣнить существующій нынѣ въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ порядокъ записей на приходъ, храненія и расходованія денегъ, выручаемыхъ отъ продажи восковыхъ свѣчей въ училищныхъ церквахъ. До настоящаго времени эти деньги записывались на приходъ по статьѣ случайныхъ поступленій, поступали въ общую расходную кассу и расходовались на нужды училища по статьямъ, гдѣ расходъ превышаетъ ассигнованія. Такой порядокъ во многихъ отношеніяхъ представляется нежелательнымъ, такъ какъ, во первыхъ, ведетъ за собой нѣкоторую неясность въ отчетности; во вторыхъ — неудобенъ потому, что обновленіе ризницы и другія слу-

чайныя, но настоятельныя, нужды церкви приходится удовлетворять лишь въ концѣ экономическаго года и въ зависимости отъ остатковъ по другимъ статьямъ, почему и обстановка церкви и состояніе ризницы оставляютъ желать лучшаго; въ третьихъ — странно видѣть запись церковныхъ поступленій рядомъ съ записью денегъ, вырученныхъ отъ продажи старья, отрубей и проч., и, наконецъ, въ четвертыхъ, странно расходовать деньги, жертвуемые на церковь, на другія нужды училища.

Постановили: согласиться съ докладомъ Совѣта училища и разрѣшить ему вести запись прихода и расхода по церквамъ въ приходо-расходной книгѣ и отчетахъ особой статьей и расходовать эти деньги на нужды церкви во всякое время года по мѣрѣ дѣйствительной потребности съ разрѣшенія Его Преосвященства, а остатки по сей статьѣ хранить въ кассѣ Государственнаго Банка по особой книжкѣ, чтобы имѣть возможность въ недалекомъ будущемъ порасходовать эти суммы на позолоту иконостаса, обновленіе живописи и ризницы.

3) Отъ 16-го іюня за № 380-мъ объ увеличеніи количества епархіальныхъ стипендій для нуждающихся воспитанницъ въ виду того, что число стипендій въ продолженіе болѣе чѣмъ 10 лѣтъ оставалось неизмѣннымъ, между тѣмъ какъ общее число ученицъ въ училищѣ за это десятилѣтіе увеличилось болѣе, чѣмъ на 50 человекъ; кромѣ того Епархіальный Съѣздъ 1905 года, въ отмѣну существовавшаго въ училищѣ порядка — принимать воспитанницъ училища на Епархіальныя стипендіи, начиная со втораго года обученія, — разрѣшилъ пріемъ на епархіальное содержаніе и первоклассницъ. Этотъ докладъ былъ представленъ Совѣтомъ училища на Епархіальный Съѣздъ 1907 г., который, признавая ходатайство Совѣта подлежащимъ удовлетворенію, постановилъ: возбудить ходатайство предъ Высшимъ Начальствомъ о разрѣшеніи обратить на стипендіи при обоихъ Епархіальныхъ училищахъ проценты съ капитала, собраннаго на постройку Епархіальнаго дома въ Вяткѣ, съ усвоеніемъ этимъ стипендіямъ

наименованія „Николаевских“. Но какъ извѣстно о.о. депутатамъ, ходатайство Съѣзда не было удовлетворено и острая нужда въ Епархіальныхъ стипендіяхъ ощущается по прежнему. Совѣтъ училища имѣетъ въ своемъ распоряженіи ежегодно для бѣднѣйшихъ воспитанницъ 26 епархіальныхъ стипендій, а среднее за послѣднее трехлѣтіе число подавшихъ прошенія о принятіи на епархіальную стипендію равнялось 63-мъ, поѣму на епархіальное содержаніе принимались исключительно только сироты. Получили отказъ въ приѣмъ не только дочери многосемейныхъ, но и заштатныхъ и запрещенныхъ священно-служителей, часто не имѣющихъ никакихъ средствъ, кромѣ скуднаго пособія изъ Попечительства. Далѣе постановленіемъ Епархіальнаго Съѣзда 1907 года—увольнять воспитанницъ за невзносъ платы за содержаніе, положеніе дочерей бѣднѣйшихъ священно-церковно-служителей еще болѣе ухудшилось. Въ истекшемъ году было нѣсколько такихъ случаевъ: повезли родители домой дѣтей въ ноябрѣ мѣсяцѣ, а назадъ уже и не привезли, такъ какъ не оказалось денегъ для взноса за содержаніе. Что же касается приѣма бѣднѣйшихъ воспитанницъ на такъ называемые „кусочки“, о чемъ возникла рѣчь прежде при дешевизнѣ содержанія, то въ настоящее время, когда Совѣтъ училища едва сводитъ концы съ концами, говорить о нихъ не приходится. Наконецъ, съ вопросомъ объ увеличеніи количества епархіальныхъ стипендій, Совѣтъ училища просилъ бы обсудить вопросъ: не лучше ли отмѣнить постановленіе Съѣзда 1906 года, которое устанавливаетъ такой порядокъ подачи прошеній о приѣмѣ на Епархіальное содержаніе и обсужденія ихъ: прошенія за сиротъ должны быть подаваемы непосредственно въ Совѣтъ училища, а многосемейные родители должны обращаться съ просьбами на благотворительскія собранія своихъ округовъ; списки воспитанницъ, признанныхъ нуждающимися въ епархіальномъ содержаніи, благотворительскія собранія направляютъ въ Совѣтъ училища для окончательнаго рѣшенія по нимъ. Такой порядокъ по объясненію Совѣта Вятскаго Епар-

хіального училища очень хороше только по существу и быль бы весьма удобенъ для Совѣтовъ только при условіи достаточнаго количества стипендіи при училищѣ. Въ противномъ же случаѣ Совѣту очень трудно рѣшать вопросъ, кому изъ указанныхъ благочинническими округами кандидатокъ отдавать предпочтеніе при назначеніи стипендіи, особенно при одинаковости матеріальныхъ условій родителей.

Принимая во вниманіе все вышесказанное, Совѣтъ Вятскаго Епархіального училища возбуждаетъ и предъ настоящимъ Съѣздомъ ходатайство объ увеличеніи количества епархіальныхъ стипендій и проситъ во имя гуманности и по сознанію, что оставить дѣло такъ, какъ оно обстоитъ теперь, невозможно, удовлетворить сію острую нужду дѣтей бѣднѣйшихъ родителей. По поводу доклада представитель училища заявилъ, что вообще учебное заведеніе всегда готово приходитъ на помощь учащимся, но если число стипендій въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ останется прежнее, то опять будутъ удовлетворяться ходатайства исключительно сиротъ, а просьбы многосемейныхъ и бѣдныхъ низшихъ членовъ клира останутся безъ удовлетворенія. Нѣкоторые о.о. депутаты высказывали, что увеличеніе стипендій крайне необходимо, но такъ какъ епархія не имѣетъ средствъ на увеличеніе ихъ, то при распредѣленіи стипендій не нужно строго придерживатся правила оказывать предпочтеніе исключительно сиротамъ, а входитъ въ положеніе и многосемейныхъ и бѣдныхъ родителей, такъ какъ нѣкоторыя сироты бываютъ болѣе или менѣе обеспеченными и для примѣра было указано на одну вдову учительницу, которая получаетъ ежегоднаго дохода вмѣстѣ съ пенсіей до 536 рублей, а единственная ея дочь пользуется епархіальной стипендіей. На это представитель училища возразилъ, что о денежныхъ средствахъ вдовъ и сиротъ по слухамъ судить не возможно, такъ какъ легко можно ошибиться, а обидѣть сироту большой грѣхъ. Хорошо, если у вдовы на рукахъ мальчикъ, а если дѣвочка и на нее имѣется примѣрно 1000 р.;

исгративъ деньги на обученіе, съ чѣмъ же сирота останется по окончаніи? Вѣдь эти деньги необходимы ей и при выходѣ въ замужество. Другіе предлагали воспользоваться тѣми полустипендіями, которыя были ассигнованы Съѣздомъ 1907 года. О.-Предсѣдателемъ были предложены на баллотировку слѣдующіе вопросы: а) необходимо ли увеличить число стипендій въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ? Признавая въ принципѣ увеличеніе стипендій необходимымъ, но за неимѣніемъ средствъ большинствомъ противъ 8-ми постановили: ограничиться тѣми полустипендіями, кои были ассигнованы Съѣздомъ 1907 года; б) необходимо ли измѣнить порядокъ распредѣленія стипендій, установленный Съѣздомъ 1906 года, или оставить существующій? Многіе о.о. депутаты высказали пожеланіе, чтобы всѣ прошенія о назначеніи пособій предварительно разсматривались на благотворительныхъ Съѣздахъ и тогда уже представлялись въ Совѣтъ училища. Большинство противъ 6 принимается порядокъ, установленный Съѣздомъ 1906 года. Послѣ баллотировки вопросовъ по сему докладу, одинъ депутатъ заявилъ, что если число стипендій слишкомъ ограничено, и пользуются ими исключительно сироты, то для свѣдѣнія многосемейныхъ діаконовъ и псаломщиковъ просить занести въ настоящемъ протоколѣ, чтобы они не надѣялись на принятіе своихъ дочерей на епархіальную стипендію, хотя бы бѣдность ихъ и была засвидѣтельствована благотворительнымъ собраніемъ.

4) Отъ 10 іюня за № 368-мъ объ ассигнованіи 250 р. на покупку пишущей машины „Ремингтонъ“ для канцеляріи училища и печатанія записокъ и конспектовъ воспитанницъ.

Поставленный на баллотировку вопросъ о приобрѣтеніи пишущей машины большинствомъ противъ одного отклоняется.

5) Отъ 10 іюня за № 371-мъ объ ассигнованіи въ распоряженіе Совѣта 853 руб. на плотничьи, штукатурныя и малярныя работы въ новомъ баракѣ и конопатку его. По поводу сего доклада о.о. депутаты высказывали, что баракъ—зданіе новое и

штукатурныя работы теперь производить преждевременно, посему и предлагают въ распоряженіе Совѣта училища дать суммы только на плотничьи и малярныя работы и конопатку барака, на что по подсчету Совѣта требуется 225 рублей. Предсѣдатель ставитъ на баллотировку вопросы: а) принять ли ассигновку полностью въ 853 рубля? Единогласно отклоняется. б) Принять ли ассигновку въ 225 рублей? Принимается единогласно. в) По предложенію представителя училища Предсѣдателемъ Създа ставится вопросъ: желаетъ ли Създъ предоставить право Совѣту училища покрыть означенные расходы изъ тѣхъ суммъ, которыя уже ассигнованы въ распоряженіе Създа?

Постановлено: это право Совѣту училища предоставить съ тѣмъ, чтобы онъ не выходилъ изъ предѣловъ ассигновки.

б) Отъ 8 июня за № 367 объ ассигнованіи на устройство теплаго учительскаго ватеръ-клозета въ самомъ зданіи училища 450 р., каковая сумма необходима по опредѣленію архитектора Чарушина. О.о. депутаты вполне сознаютъ крайнюю необходимость устроить для мужского учительскаго персонала внутри зданія ватеръ-клозетъ, но испрашиваемую сумму въ 450 руб. находятъ очень высокою, посему и предлагаютъ Совѣту училища гдѣ-нибудь въ укромномъ уголкѣ поставить шкапчикъ съ судномъ, на что потребуется не болѣе 50 рублей. Это предложеніе о.о. депутатовъ Предсѣдателемъ ставится на баллотировку и Създомъ единогласно принимается съ тѣмъ, чтобы расходъ до 50 руб. былъ произведенъ изъ средствъ, ассигнованныхъ на ремонтъ зданій.

7) Отъ 15 июня за № 372-мъ объ увеличеніи пенсіонныхъ окладовъ начальницамъ, воспитательницамъ и учительницамъ Епархіальныхъ училищъ и о назначеніи полупенсій и единовременныхъ пособій тѣмъ изъ нихъ, которыя вынуждены бываютъ оставить службу въ училищѣ до выслуги срока на пенсію. Предсѣдатель Правленія эмеритальной кассы доложилъ Създу, что имъ составляется проектъ объ увеличеніи пенсій всего духовенства епархіи, а потомъ уже остальныхъ участниковъ и то только

въ томъ случаѣ, если $2\frac{1}{2}\%$ сборъ съ церковей останется въ прежней силѣ и на будущее время. Принимая во вниманіе неопредѣлившуюся еще устойчивость $2\frac{1}{2}\%$ сбора съ церковей, Съѣздъ большинствомъ противъ двухъ *постановилъ*: въ томъ и другомъ случаѣ отказать.

III. Слушали отношеніе Вятскаго городского общественнаго управленія на имя Совѣта Вятскаго Епархіальнаго училища отъ 21 іюня сего года за № 1260-мъ, коимъ городская дума въ засѣданіи 20 іюня обращается къ Совѣту Вятскаго Епархіальнаго училища съ предложеніемъ замостить участокъ дороги на Николаевской улицѣ, около владѣній Епархіальнаго училища, на свои средства, съ условіемъ погашенія затраченной суммы изъ смѣтъ городского управленія въ теченіе 5 лѣтъ. Приблизительный расходъ на сей предметъ городской думой исчисляется до 1750 рублей.

Постановили: за неимѣніемъ средствъ предложеніе городской управы отклонить.

IV. О. Предсѣдателемъ Съѣзда было заявлено, что настоящимъ Съѣздомъ при составленіи смѣты на будущій годъ была уничтожена должность учительницы ткачества, а учительница ткачества въ то же время была и закройщицей при училищѣ.

Выслушавъ разъясненія представителя училища, что особая закройщица, дѣйствительно, необходима при обученіи кройкѣ и шитью, *постановили*: ассигновать на содержаніе закройщицы 72 руб., закройщицу же включить въ штатъ прислуги.

О. Предсѣдатель читаетъ полученную однимъ депутатомъ телеграмму о смерти протоіерея Малмыжскаго собора о. В. Люперсольскаго, энергичнаго и полезнаго Епархіальнаго дѣятеля, не однажды бывшаго депутатомъ епархіальнаго Съѣзда, и предлагаетъ почтить память усопшаго пѣніемъ „вѣчная память“. О.о. депутаты встаютъ и поютъ вѣчную память.

Объявляется перерывъ на 15 минутъ.

Послѣ перерыва.

V. Слушается редакція журнала 19-го іюня утренняя засѣданія.

Редакція принимается.

VI. О. Аркадій Шубинъ просить Съѣздъ уволить его въ Духовную Консисторію для полученія справокъ о томъ, сколько Консисторія дастъ пособія по содержанію Сарапульскаго Духовнаго Правленія изъ дополнительнаго сбора на синодальныя бланки.

Постановили: уволить о. Шубина, какъ уполномоченнаго ранѣе, и расширить его полномочія тѣмъ, чтобы онъ просилъ Консисторію сообщить, сколько собирается бланочнаго сбора со всѣхъ церквей епархіи и сколько отдѣльно съ церквей Сарапульскаго викаріатства, и дать ему письменное полномочіе за подписью о. Предсѣдателя Съѣзда. О. Шубинъ оставляетъ засѣданіе.

VII. Слушается редакція журнала 18-го іюня вечерняго засѣданія.

Редакція принимается.

VIII. О. Предсѣдатель предлагаетъ Съѣзду выслушать докладъ подготовительной комиссіи о епархіальномъ страхованіи. Протоіерей о. Христофоръ Аванасьевъ читаетъ докладъ. Сущность доклада такова: Подготовительная Комиссія, ознакомившись съ представленными Вятскимъ Городскимъ Обществомъ взаимнаго страхованія соображеніями и положеніемъ страхового дѣла и взаимнаго страхованія въ г. Вяткѣ, полагаетъ самымъ выгоднымъ и полезнымъ для церквей, церковныхъ зданій и собственныхъ причтовыхъ строеній открыть Епархіальное страхованіе. Польза и выгода сего предпріятія настолько очевидна, что нѣтъ нужды объяснять это подробно въ докладѣ. Стоитъ только собрать свѣдѣнія хотя за 10 лѣтъ о всѣхъ строеніяхъ церковныхъ и причтовыхъ по епархіи, которыя были застрахованы въ томъ или другомъ обществѣ, о суммѣ уплаченной страховой преміи и о пожарныхъ убыткахъ, и духовенство ужаснется той суммѣ, которую уплачиваютъ церкви и причты и которая безслѣдно и навсегда исчезаетъ. При открытіи же своего Епархіальнаго стра-

хованія всѣ страховыя преміи, за исключеніемъ расхода на управленіе дѣломъ страхованія и возмѣщенія пожарныхъ убытковъ, дѣлаются собственностью всей епархіи.

При Епархіальномъ страхованіи могутъ быть страховыя платежи гораздо ниже, чѣмъ какіе существуютъ въ акціонерныхъ и другихъ страховыхъ обществахъ; для начала дѣла можно установить тѣ же страховыя платежи, что и въ Вятскомъ обществѣ взаимнаго страхованія (довольно невысокіе), какъ напри- мѣръ, съ каменныхъ строеній, крытыхъ желѣзомъ, 1 руб. 70 к. съ 1000 руб.; съ крытыхъ деревомъ—3 р. съ 1000 рублей; съ полукаменныхъ зданій, крытыхъ желѣзомъ, 4 р. съ 1000 р.; крытыхъ деревомъ—8 руб. съ 1000 руб.; съ деревянныхъ зданій, крытыхъ желѣзомъ, 6 руб. съ 1000 руб. и 9 р. 50 к. съ 1000 руб. съ деревянныхъ, крытыхъ деревомъ, но во всякомъ случаѣ право устанавливать страховыя платежи въ томъ или другомъ размѣрѣ должно принадлежать Епархіальному Съѣзду. Вычислено, что пожарныхъ убытковъ бываетъ отъ 80 к. до 1 руб. 20 к. на каждую тысячу рублей со страховой суммы. Строенія духовнаго вѣдомства дадутъ еще менѣе пожарныхъ убытковъ, такъ какъ церковныя зданія расположены небольшими группами и потому значительныхъ пожарныхъ убытковъ Епархіальное страхованіе понести никогда не можетъ. Для учрежденія Епархіальнаго страхованія на первое время не потребуется никакого основнаго капитала, такъ какъ въ настоящее время существуютъ союзы обществъ взаимнаго страхованія; стоитъ быть членомъ этого союза со взносомъ 1 р. 52 к. съ каждой застрахованной 1000 рублей. Этотъ взносъ въ союзъ, за удовлетвореніемъ всѣхъ пожарныхъ убытковъ союза, возвращается обратно и зачисляется въ запасный капиталъ.

Изъ обмѣна мнѣній выяснилось, что Епархіальное страхованіе дѣйствительно выгодно и не обременительно для церквей. Только нѣкоторые депутаты высказали опасеніе, что, въ случаѣ открытія Синодальнаго страхованія, епархія можетъ лишиться

своего страхового капитала и потому предлагали своего особаго фонда пока не образовывать. Предсѣдателемъ ставятся на баллотировку слѣдующіе вопросы: а) находить ли Съѣздъ желательнымъ и необходимымъ открыть Епархіальное страхованіе въ 1909 году?

Постановили единогласно: открыть; б) имѣть ли цѣлю при открытіи страхованія накопленіе капитала или только удовлетвореніе пожарныхъ убытковъ? Большинствомъ противъ 2 высказались за обѣ цѣли; в) кому поручить детальную разработку проекта Епархіальнаго страхованія? Единогласно *постановили*: просить составителя проекта о. Христофора Аванасьева принять на себя этотъ трудъ; г) согласны ли на первыхъ порахъ въ основу Епархіальнаго страхованія положить тотъ тарифъ, который принять Городскимъ страховымъ обществамъ? Единогласно *постановили*: принять; д) какія зданія должны подлежать обязательному страхованію? По всестороннемъ обсужденіи *постановили*: 1) церкви каменные—добровольно, большинствомъ противъ 7; 2, деревянные же церкви, всѣ зданія церковныя и попечительскія, кромѣ банъ и овиновъ, стоящія на церковной землѣ—обязательно, —всеми противъ одного; 3) второклассныя, двухклассныя и одноклассныя церковно-приходскія школы, а равно и зданія всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, содержащихся исключительно на Епархіальныя средства, обязательно, единогласно; е) на какихъ основаніяхъ привлекать владѣльцевъ домовъ собственныхъ, стоящихъ на церковной землѣ, и сдѣлать ли для нихъ страхованіе обязательнымъ или добровольнымъ? *Постановили* большинствомъ противъ 9: добровольнымъ, на общихъ со всеми основаніяхъ; ж) капиталъ, имѣющій образоваться отъ страхованія, въ чьемъ распоряженіи долженъ находиться? Мнѣнія по этому вопросу раздѣлились: одни предлагали передать его въ вѣдѣніе Епархіальныхъ Съѣздовъ, другіе въ вѣдѣніе Епархіальнаго духовенства. Большинствомъ, противъ 19, *постановили*: передать капиталъ въ вѣдѣніе Епархіальныхъ Съѣздовъ, какъ

имѣющей своимъ назначеніемъ удовлетвореніе нуждъ духовно-учебныхъ заведеній; з) принимать ли строенія частныхъ лицъ? *Постановили:* не принимать; и) капиталъ, образовавшийся въ первыя десять лѣтъ, долженъ ли расходоваться куда нибудь, кромѣ нуждъ страхованія? *Постановили:* расходовать только на пожарныя убытки и администрацію; к) находить ли Съѣздъ желательнымъ затребовать отъ причтовъ церквей представленіе свѣдѣній, необходимыхъ для составленія проэкта? *Постановили:* причты церквей представляютъ мѣстнымъ о.о. благочиннымъ свѣдѣнія къ 1-му сентября 1908 года, а послѣдніе о. Христофору Афанасьеву къ 1-му октября и форма вопросовъ, выработанная составителемъ проэкта, должна быть отпечатана въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства; л) желаетъ ли Съѣздъ назначить какую либо сумму въ распоряженіе составителя проэкта о. Хр. Афанасьева на канцелярскіе и почтовые расходы и изъ какихъ источниковъ? *Постановили:* на необходимые расходы ассигновать 50 руб. изъ суммъ свѣчнаго завода взаимнооб-разно, съ уплатой изъ прибылей Епархіальнаго страхованія.

Послѣ всѣхъ сужденій и постановленій по докладу о. Предсѣдатель заявляетъ Съѣзду, что для скорѣйшаго открытія Епархіальнаго страхованія необходимо просить Епархіальнаго Преосвященнаго войти по сему дѣлу съ ходатайствомъ въ Святѣйшій Синодъ.

Съѣздъ вполне согласился съ заявленіемъ о. Предсѣдателя и единогласно *постановилъ:* просить Епархіальнаго Преосвященнаго войти въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ объ открытіи Епархіальнаго страхованія.

IX. Въ засѣданіе является о. Аркадій Шубинъ и заявляетъ, что Консисторія общала въ скоромъ времени сообщить Съѣзду просимыя свѣдѣнія.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

X. Заслушали резолюціи Его Преосвященства: на журналъ № 21 отъ 22 іюня за № 3813: „Утверждается“ и на рапортъ

священника о. Петра Угробина отъ 22 іюня за № 3811: „разрѣшается рассмотреть все доклады, прошенія и заявленія, приложенныя при семъ рапортѣ“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

О. Предсѣдатель объявляетъ засѣданіе закрытымъ.

На журналъ семъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, послѣдовала такая:

„1908 г. 28 іюня. По VII ст. Согласенъ. Прочее утверждается“.

Приложеніе къ журналу № 30.

Въ Вятскій Епархіальный Съѣздъ духовенства.

Подготовительной къ Епархіальному
Съѣзду Комиссіи

Д О К Л А Д Ъ.

Ознакомившись съ представленными Вятскимъ Городскимъ Обществомъ взаимнаго страхованія соображеніями съ положеніемъ страховаго дѣла и взаимнаго страхованія въ г. Вяткѣ, подготовительная комиссія полагаетъ самымъ выгоднымъ и полезнымъ для церквей, церковныхъ зданій и собственныхъ причтовыхъ строеній открыть Епархіальное страхованіе. Польза и выгода отъ сего предпріятія настолько очевидна, что нѣтъ нужды объяснять это подробно въ докладѣ. Какъ извѣстно всѣмъ и каждому, страховое дѣло основано на статистикѣ; стоитъ только собрать хотя за 10 лѣтъ о всѣхъ строеніяхъ церковныхъ и причтовыхъ въ епархіи, которыя были застрахованы въ томъ или другомъ обществѣ, о суммѣ уплаченной страховой преміи и о пожарныхъ убыткахъ, и духовенство Епархіи ужаснется той суммѣ, которую ежегодно уплачиваютъ церкви и причты и которая

(сумма) безслѣдно и навсегда исчезаетъ. При открытіи же своего Епархіального страхованія всѣ страховыя преміи, за исключеніемъ расхода на управленіе дѣломъ страхованія и возмѣщенія пожарныхъ убытковъ, дѣлаются собственностію всей епархіи. При Епархіальномъ страхованіи могутъ быть страховыя платежи гораздо ниже, чѣмъ какіе существуютъ въ акціонерныхъ и другихъ страховыхъ обществахъ; для началала дѣла можно установить же страховыя платежи, что и въ Вятскомъ обществѣ взаимнаго страхованія (довольно невысокія), на примѣръ, съ каменныхъ строеній, крытыхъ желѣзомъ, 1 р. 70 к. съ 1000 р.; съ крытыхъ деревомъ 3 р. съ 1000 р.; съ полукаменныхъ зданій, крытыхъ желѣзомъ, 4 р. съ 1000 р., крытыхъ деревомъ 8 р. съ 1000 р., съ деревянныхъ зданій, крытыхъ желѣзомъ, 6 р. съ 1000 р. и 9 р. 50 к. съ 1000 р. съ деревянныхъ зданій, крытыхъ деревомъ; но во всякомъ случаѣ право устанавливать страховыя платежи въ томъ и другомъ размѣрѣ должно принадлежать Епархіальному Съѣзду. Вычислено, что пожарныхъ убытковъ бываетъ отъ 80 к. до 1 р. 20 к. на каждую тысячу рублей со страховой суммы. Строенія духовнаго вѣдомства дадутъ еще менѣе пожарныхъ убытковъ, такъ какъ зданія церковныя раскиданы небольшими (домовъ отъ 1 до 10 по всей губерніи) группами, почему значительныхъ пожарныхъ убытковъ Епархіальное страхованіе понести никогда не можетъ.

Для учрежденія Епархіального страхованія на первое время никакого основнаго капитала и не требуется, такъ какъ въ настоящее время существуютъ союзы обществъ взаимнаго страхованія (напр. Пензенскій); стоитъ быть членомъ этого союза со взносомъ въ 1 р. 52 к. съ каждой застрахованной тысячи рублей. Этотъ взносъ въ союзъ, за удовлетвореніемъ всѣхъ пожарныхъ убытковъ союза, возвращается обратно и зачисляется въ запасный капиталъ. Поэтому комиссія полагаетъ весьма полезнымъ и выгоднымъ и необременительнымъ для епархіи открыть Епархіальное страхованіе и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше, чтобы цер-

ковные и причтовые капиталы не уходили изъ рукъ епархіи за страхованіе строеній церковныхъ и причтовыхъ; для начала дѣла можно принять нормальный уставъ общества взаимнаго страхованія и выработанный въ 1897 году проектъ устава для Вятскаго Епархіальнаго страхованія, а также принять, на сколько возможно, въ соображеніе и уставы существующихъ уже въ нѣкоторыхъ епархіяхъ Епархіальныхъ страхованій съ ихъ формами и отчетностью (какъ напр. въ Таврической). Епархіальному Съѣзду слѣдуетъ высказаться по слѣдующимъ вопросамъ: 1) чего отъ предполагаемаго Епархіальнаго страхованія ожидать Епархіи — большую ли выгоду для накопленія капитала епархіи или желательнo достигъ, такъ называемыхъ „золотыхъ“ или даровыхъ полисовъ; 2) обязательно ли страхованіе каменныхъ церквей (по мнѣнію комиссіи не обязательно); 3) обязательно ли, кромѣ каменныхъ церквей, страхованіе всѣхъ казенныхъ и церковныхъ и попечительскихъ построекъ для помѣщеній причта и церковно-приходскихъ школъ. Во всякомъ случаѣ, если Епархіальному Съѣзду благоугодно будетъ учредить Епархіальное страхованіе, необходимо указать, кому долженъ принадлежать капиталъ, накопившійся отъ страхованія, если будетъ открыто со временемъ (Св. Синодомъ всероссійское страхованіе церковныхъ строеній).

Для того, чтобы убѣдиться, сколько полезно и выгодно Епархіальное страхованіе, слѣдовало бы отъ каждой церкви получить слѣдующія свѣдѣнія: 1) количество каменныхъ и деревянныхъ зданій, принадлежащихъ церкви и попечительству, съ указаніемъ, чѣмъ крыто каждое зданіе; 2) количество при нихъ надворныхъ построекъ; 3) за сколько зданія оцѣниваются (хотя приблизительно); 4) страховались ли эти зданія, и если страховались, пдѣ и сколько за нихъ платилось страховой преміи ежегодно; 5) съ какого времени зданія страхуются; 6) понижались ли страховыя преміи и на сколько; 7) были ли въ послѣднія 10 лѣтъ (съ 1898 г.) пожары и сколько погорѣло церковныхъ строеній; 8) какая сумма была получена за пожарные убытки; 9) есть ли соб-

ственные зданія у членовъ причта и при нихъ надворныя постройки; 10) во сколько онѣ оцѣниваются; 11) были ли онѣ страхованы и въ какомъ обществѣ и въ какую сумму; 12) сколько сгорѣло собственныхъ у причта строеній и на какую сумму; 13) сколько за понесенные пожарные убытки получено отъ страховыхъ обществъ; 14) желаютъ ли члены причта страховать собственные строения въ Епархіальномъ страхованіи и въ какую сумму; 15) для замѣчаній—какія, кто желаетъ сдѣлать. Такія, или подобныя свѣдѣнія нужно собрать за время съ 1 января 1898 года по 1 ноября 1908 года; къ 1 декабря текущаго года представить къ о.о. благочиннымъ, а послѣдніе къ 1 января указанному Съѣздомъ лицу, которое бы изъ данныхъ составило общую наглядную вѣдомость; при чемъ слѣдуетъ просить причты всѣхъ церквей епархіи отнестись къ симъ вопросамъ съ полнымъ вниманіемъ. О всемъ вышеизложенномъ комиссія и предлагаетъ на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда.

Журналъ № 31-й.

Вечернее засѣданіе 23 іюня.

Въ засѣданіе явились всѣ о.о. депутаты, кромѣ о. Иоанна Короваева и Иоанна Трапицына, уволенныхъ въ отпускъ.

1) По открытіи засѣданія заслушали докладъ подготовительной къ Епархіальному Съѣзду комисіи объ инородческихъ школахъ отъ 23 іюня 1908 года, коимъ испрашивается у Епархіальнаго Съѣзда изъ епархіальныхъ суммъ 5120 руб. въ пособіе къ годовому жалованью учащимъ въ инородческихъ миссіонерскихъ школахъ, полагая на 51 учителя по 180 р. въ годъ—9180 р., на 7 помощниковъ по 100 руб.—700 руб. и на 4 практикантовъ по 60 руб.—240 руб., всего 10120 руб., а за вычетомъ 5000 руб., которые имѣютъ быть получены изъ Миссіонерскаго Общества,—5120 руб.

По обмѣнѣ мнѣній между о.о. депутатами было выяснено, что святое дѣло просвѣщенія инородцевъ въ духѣ вѣры Христовой черезъ школы заслуживаетъ посильной помощи со стороны епархіального духовенства. Хорошая постановка школъ требуетъ хорошихъ учителей. Хорошій учитель не пойдетъ на то малое вознагражденіе, каковымъ донинѣ оплачивается трудъ учителя въ миссіонерскихъ школахъ. Признавая въ принципѣ настоятельную необходимость увеличить жалованье учащимъ въ миссіонерскихъ инородческихъ школахъ, съѣздъ, въ виду чрезмернаго обложенія церковей налогами, не находитъ возможнымъ ассигновать просимыя 5120 рублей, въ дополненіе къ ассигнованнымъ Съѣздомъ 1899 г. 2019 руб. 3 коп. Изъ предложенныхъ къ баллотировкѣ суммъ въ пособіе къ содержанію учителей инородческихъ миссіонерскихъ школъ, находящихся въ вѣдѣніи миссіонерскаго комитета: 5000, 4000, 3000, 2000, 1000 большинствомъ противъ 20-ти принята сумма въ 3000 руб.

Въ виду того, что ассигнованной суммы недостаточно на вознагражденіе учащихся въ существующихъ миссіонерскихъ школахъ, единогласно *постановили* почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, привлечь къ посильнымъ пожертвованіямъ на дѣло просвѣщенія инородцевъ черезъ миссіонерскія школы всѣ монастыри епархіи.

Относительно необходимости комитету пріобрѣтать книги изъ Совѣта Братства Святителя Гурія въ Казани, спеціально издаваемые для инородцевъ и инородческихъ школъ, и своевременной ихъ разсылки, а также и о своевременномъ требованіи о.о. завѣдующими необходимыхъ учебниковъ и учебныхъ принадлежностей для инородческихъ школъ единогласно *постановили*: съ мнѣніемъ комиссіи согласиться.

2) Заслушали докладъ Правленія Вятскаго Епархіального свѣчнаго завода отъ 20 іюня 1908 года за № 628, коими Правленіе завода доводитъ до свѣдѣнія Съѣзда, что оно можетъ вы-

давать на нужды епархіи безъ ущерба для заводскихъ операцій ежегодно до 58000 рублей, но при томъ непремѣнномъ условіи, если со стороны духовенства будетъ надзоръ относительно продажи и покупки свѣчъ на мѣстахъ.

Постановили: заявленіе принять къ свѣдѣнію, но по поводу его былъ предложенъ къ обсужденію вопросъ, какія могутъ быть приняты мѣры, чтобы свѣчи непремѣнно употреблялись въ церк-вахъ выдѣлки Вятскаго Епархіального свѣчнаго завода, приобрѣ-тенныя изъ мѣстныхъ епархіальныхъ складовъ и ни въ какомъ случаѣ не допускались бы къ употребленію свѣчи цезариновыя, отъ мѣстныхъ торговцевъ. При обсужденіи этого вопроса было высказано слѣдующее:

1) свѣчныя лавки должны быть открыты въ теченіе всего дня;

2) слѣдуетъ установить отличительный признакъ свѣчей, ввести въ составъ свѣтильни черную нитку, въ отличіе отъ выра-ботанныхъ на монастырскихъ и частныхъ заводахъ;

3) монастыри имѣютъ свои свѣчныя заводы, на которыхъ выдѣлываютъ восковыя свѣчи не только для своего употребленія, но и для продажи на сторону, черезъ это уменьшается количе-ство потребленія свѣчей выдѣланныхъ на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. Монастыри выдѣлываютъ на своихъ заводахъ свѣчи и продаютъ оныя въ большомъ количествѣ съ значительной прибылью, не участвуя въ то же время въ расходахъ на обще-епархіаль-ныя нужды;

4) контроль за выдѣлкой свѣчъ на монастырскихъ свѣчныхъ заводахъ весьма затруднителенъ и привлечь монастыри къ приня-тію участія въ расходахъ на обще-епархіальныя нужды изъ суммъ чистой прибыли отъ продажи свѣчъ не возможно;

5) приведено на справку, что свѣчной заводъ при С.-Петер-бургской Александро-Невской Лаврѣ по ходатайству духовенства закрытъ по распоряженію Его Высокопреосвященства Митрополита Антонія и что на просьбу Кіевского Епархіального съѣзда духо-

венства о закрытіи свѣчнаго завода при Троицкомъ монастырѣ, Кіевской епархіи, по поводу торговли его свѣчами не только въ монастырѣ, но и внѣ его, въ особомъ его имѣніи, Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ назначено было строжайшее разслѣдованіе;

6) въ Сарацупльскомъ уѣздѣ, по заявленію одного депутата, нерѣдко торгуютъ свѣчами, выдѣланными на частномъ свѣчномъ заводѣ; торговцы свѣчами, развѣзжаютъ по ярмаркамъ и производятъ торговлю по мелочамъ, вопреки закону;

7) нѣкоторые изъ церковныхъ старостъ покупаютъ церковныя восковыя свѣчи, выдѣланныя не въ Вятскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ;

8) замѣтны стремленія со стороны именующихъ себя старообрядцами открывать свои свѣчные заводы.

Большинствомъ голосовъ постановили:

а) выразить желаніе, чтобы свѣчныя лавки Вятскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода были открыты въ теченіе всѣхъ торговыхъ дней въ году;

б) почтительнѣйше, покорнѣйше и усерднѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскага, сдѣлать распоряженіе, чтобы на монастырскихъ заводахъ выдѣлывались свѣчи только для нуждъ монастыря и въ случаѣ продажи свѣчъ на сторону монастырскіе свѣчные заводы, по примѣру свѣчнаго завода при Александро-Невской Лаврѣ, по производствѣ строжайшаго разслѣдованія, закрывались.

На полѣ журнала, противъ сего постановленія, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, положена слѣдующаго содержанія помѣтка:

„Если у Свѣзда духовенства есть доказательства, что монастыри продаютъ на сторону свѣчи въ большомъ количествѣ, то пусть докажутъ, а огульно обвинять грѣшно вообще и въ частности непристойно епархіальному свѣзду. Прежде чѣмъ рекомендовать такія репрессіи какъ закрытіе заводовъ, предлагается свѣзду првжде изыскать радикальное

средство къ тому, чтобы не было скры тоничего при поступленіи въ церковную казну и чтобы записывалось все, что получается, и тогда не повторится того, что обнаружилось на сѣздѣ 1905 года: не записано было только за одинъ годъ въ церквахъ Яранскаго уѣзда болѣе, чѣмъ на 40000 руб.;"

в) церковныхъ старость и причты церквей, при коихъ обнаружится продажа восковыхъ свѣчей, выдѣланныхъ не на Вятскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, подвергать какому нибудь денежному штрафу или выговору по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства:

г) изъ свѣчныхъ складовъ именующимъ себя старообрядцами допускать продажу свѣчь по мелочамъ и не дороже той цѣны, по которой отпускаются церквамъ епархіи.

3) Заслушали предложеніе Вятской Духовной Консисторіи отъ 23 іюня за № 8899, съ препровожденіемъ прошенія причта и церковнаго старосты Покровской единовѣрческой церкви села Слудки, Нолинскаго уѣзда, коимъ, между прочимъ, просятъ разрѣшить перестроить старый двухэтажный домъ на одноэтажный для квартиры священника и объ устройствѣ квартиры для псаломщика и ассигновать изъ епархіальныхъ суммъ, имѣющихся въ распоряженіи Консисторіи, на устройство причтовыхъ квартиръ до 200 рублей.

Единогласно постановили: въ виду того, что Сѣздъ не имѣетъ возможности указать способъ изысканія средствъ на устройство квартиръ для священника и псаломщика села Слудки, Нолинскаго уѣзда, предложеніе Вятской Духовной Консисторіи, отъ 23 іюня 1908 года за № 8899, вмѣстѣ съ прошеніемъ причта возвратить въ Консисторію на ея благоусмотрѣніе.

4) Слушали докладъ Правленія Вятскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 19 іюня 1908 года за № 626 о сложеніи со счета долговъ по заводу, оставшихся въ количествѣ 494 руб. 29 коп., за состоявшимъ на псаломщической вакансіи въ селѣ Дерюшевѣ, Малмыжскаго уѣзда, запрещенномъ діаконѣ Александрѣ Брашевѣ, умершемъ 25 января сего года.

Единогласно *постановили*: сложить со счета долговъ по свѣчному заводу сумму 494 руб. 29 коп. съ умершаго 25 января сего года состоявшаго на псаломщической вакансіи въ селѣ Дерюшевѣ, Малмыжскаго уѣзда, запрещеннаго діакона Александра Ерашева.

5) Заслушали докладъ Совѣта Братства вспомоствованія бѣднымъ воспитанницамъ Вятскаго Епархіальнаго училища отъ 20 іюня 1908 г. за № 1 съ просьбой не отказать возникшему въ іюнѣ сего года и крайне нуждающемуся въ средствахъ Братству при Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ въ ассигновкѣ въ неприкосновенный капиталъ суммы, могущей вмѣстѣ съ пожертвованіемъ почетнаго блюстителя Т. Ф. Булычева составить достаточно прочный фундаментъ финансоваго его положенія.

Предложены были на баллотировку суммы 500, 300, 200 и 100 рублей.

Большинствомъ 30 голосовъ *постановили*: ассигновать единовременно въ основной капиталъ Совѣта Братства для вспомоствованія бѣднымъ воспитанницамъ Вятскаго Епархіальнаго училища 500 рублей.

6) Заслушали предложеніе о. Предсѣдателя ассигновать такую же сумму въ основной капиталъ Совѣта Братства для вспомоствованія бѣднымъ воспитанницамъ Стахѣвскаго Епархіальнаго училища. Къ баллотировкѣ были предложены суммы: 500, 300, 250 и 100 руб.

Большинствомъ голосовъ *постановили*: ассигновать единовременно въ основной капиталъ Совѣта Братства вспомоствованія бѣднымъ воспитанницамъ Стахѣвскаго Епархіальнаго женскаго училища 300 рублей.

7) Заслушали перечисленныя въ особой вѣдомости прошенія, поданныя въ Вятскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и мнѣнія комиссіи, разсматривавшей оныя, и единогласно *постановили*: отмѣтить рѣшеніе Съѣзда въ особой графѣ вѣдомости.

На журналъ семь резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Филарета послѣдовала такая: „1908 года 25 іюня. По 1 ст. 1) Изъ епархіальныхъ суммъ, въ дополненіе къ ассигнованнымъ въ 1899 году 2019 руб. 3 коп., ассигновать еще 3000 руб. въ пособіе на содержаніе учителей инородческихъ миссіонерскихъ школъ, и 2) предложить настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, не найдутъ ли возможнымъ ассигновать ежегодно ту или другую сумму денегъ изъ монастырскихъ средствъ на содержаніе миссіонерскихъ инородческихъ школъ. Прочее утверждается, со сдѣланными помятками“.

СПИСОКЪ

прошеній, поданныхъ на имя Епархіального Създа 1908 года, со справкой по дѣлу, заключеніемъ комиссіи Създа и постановленіемъ Епархіального Създа 1908 года.

(Къ протоколу № 31).

№ по порядку	Званіе, имя и фамилія просителя	Содержаніе прошенія
1	Дочери умершаго протоерея с. Никольскаго Яранскаго уѣзда Александра Аванасьева Дернова Валентины Дерновой.	О выдачѣ ей единовременнаго пособія изъ средствъ похоронной кассы Духовенства Вятской Епархіи на возмѣщеніе расходовъ по погребенію и поминавенію отца ея, заштатнаго протоіерея Александра Дернова и на уплату оставшихся послѣ него долговъ.
2	Нолинскаго уѣзда села Архангельскаго умершаго священника Іоанна Васнецова жены, вдовы Лидіи Васнецовой.	О разрѣшеніи ей доплатить неуплаченный за смертью мужа разрядный взносъ за 1½ года и назначеніи пенсіи по 90 рублей за 15 лѣтъ; просительница имѣетъ при себѣ 6 человекъ не пристроенныхъ дѣтей.
3	Просфорницы села Низева, Слободскаго уѣзда, Анны Θεодоровой Дьяконовой.	О разрѣшеніи ей получить изъ Правленія Эмеритальной Кассы 4 руб., внесенныхъ въ кассу сынѡмъ ея, псаломщикомъ с. Красногорья, Котельническаго у., Александрѡмъ Дьяконовымъ, по смерти коего, какъ холостого, наслѣдниковъ никакихъ не осталось, кромѣ матери.
4	Бывшаго псаломщика с. Завьялова, Сарапульскаго уѣз., Александра Николаева Изергина.	О разрѣшеніи ему получить изъ Эмеритальной кассы членскіе взносы за время служенія его псаломщикомъ.



ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 36 1908 г. 4 сентября

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ неофициальный.

О движеніи суммъ церковныхъ и причтовыхъ капиталовъ въ 1907 году.

Въ № 2 Еп. Вѣдомостей за настоящій годъ мы высказывали мысль, что утвержденіе Еп. Съѣзда 1905 года, что для покрытія разнаго рода сборовъ расходуются запасные капиталы церквей, что налоги на церкви возрасли до 104% — не совсемъ правильно, и что превышеніе расходовъ церковныхъ надъ доходами и уменьшеніе запасныхъ капиталовъ церквей имѣло мѣсто лишь въ 1904 году влѣдствіе случайныхъ причинъ (война и усиленные на военные расходы сборы и отчисленія на тотъ же предметъ церковныхъ суммъ, неурожай, разстройство, изъ-за отвлеченія войну рабочихъ рукъ, крестьянскаго хозяйства, усиленнаго ка и ремонтъ церквей и т. п.), и выражали

какъ только теченіе государственной жизни Россіи приметъ болѣе нормальный характеръ, то и церковная доходность возрастетъ и запасные капиталы церквей не только восполнятъ свою убыль сравнительно съ 1903 годомъ, а и возрастутъ. Приведенныя въ томъ № Еп. Вѣдомостей отчетныя вѣдомости подъ литрами Б, В и Г, наглядно доказывали нашу мысль, а отчетныя вѣдомости за 1907 годъ доказываютъ и справедливость нашей увѣренности, что запасные капиталы церквей будутъ возрастать.

Для доказательства справедливости нашего утвержденія приведемъ нѣсколько данныхъ изъ денежнаго отчета по епархіи за 1907 годъ.

Такъ, въ 1907 году капиталы церквей въ билетахъ увеличились на 19312 руб. 77 коп., изъ которыхъ 7398 р. 7 к. принадлежатъ городскимъ церквамъ, а 11914 р. 70 к. церквамъ сельскимъ; всего въ остаткѣ къ 1908 г. церковныхъ капиталовъ билетами 774092 р. 41 к. противъ 754779 р. 64 к. остатка къ 1907 году. Нужно сказать, что 325640 р. 57 к., т. е. 42⁰/₀ сихъ капиталовъ принадлежитъ церквамъ городскимъ.

Увеличились въ 1907 году и капиталы причта на 29288 р. 21 к., при чемъ 14067 р. 92 к., т. е. 48⁰/₀ падаетъ на церкви городскія. Изъ общаго же количества капиталовъ причта въ суммѣ 767982 р. 53 к. городскимъ церквамъ принадлежитъ 480005 р. 65 к., т. е. 62,4⁰/₀, изъ коихъ въ свою очередь 243262 р. 2 к., т. е. болѣе 50⁰/₀, принадлежитъ причтамъ церквей г. Елабуги и 93708 р. 44 к., т. е. 19,9⁰/₀, причтамъ церквей г. Вятки.

Поступившія въ 1907 году суммы по роду назначенія распределяются слѣдующимъ образомъ: кружечнаго и кошельковаго сбора 164286 р. 2 к., чистой свѣчной прибыли 222289 р. 38 к., доходовъ отъ оброчныхъ статей 51103 р. 10 к., пожертвованій въ пользу мѣстныхъ церквей 103393 р. 18 к., процентовъ съ капиталовъ, принадлежащихъ церквамъ, 25527 р. 89 к., разныхъ мелочныхъ и случайныхъ доходовъ 41630 р. 94 к.

Поступившія суммы израсходованы слѣдующимъ образомъ: на содержаніе и ремонтъ церквей и церковныхъ домовъ 189205 р. 50 к., т. е. 31,1⁰/₀ общаго дохода; на ремонтъ ризницы и церковной утвари 29584 р. 72 к., или 4⁰/₀ церковныхъ доходовъ; на покупку церковнаго вина, ладона, муки для просфоръ, елея 77099 р. 40 к., или 11⁰/₀ общаго дохода; а всего на нужды собственно церквей такимъ образомъ израсходовано около 46⁰/₀ общаго дохода; на разныя мелочныя и случайныя потребности, въ каковую графу входятъ и нѣкоторыя расходы на нужды собственно церквей, — 130719 р. 95 к., т. е. 21,4⁰/₀ общаго поступленія въ пользу церквей; процентнаго сбора взаимѣнъ свѣчнаго дохода, а иначе сказать на содержаніе Духовной Семинаріи 71315 р. 84 к., и на Духовныя и Епархіальныя Училища 94024 р. 13 к., а всего на духовно-учебныя заведенія 165339 р. 97 к., или 27,19⁰/₀, и 3⁰/₀ слишкомъ общаго поступленія отчислены въ запасный капиталъ.

Конечно, всё эти цифровыя данныя о доходахъ и расходахъ церковныхъ имѣютъ, какъ показываютъ доклады подготовительныхъ комиссій къ Епархіальнымъ Съѣздамъ 1899 и 1908 годовъ и производящіяся въ Консистоіи о неправильномъ веденіи церковнаго хозяйства дѣла, *относительную цѣнность*. Будемъ надѣяться, что новыя основанія для обложенія церквей на обще-епархіальныя нужды, выработанныя и принятыя Епархіальнымъ Съѣздомъ 1908 г., окажутъ вліяніе и на болѣе правильную запись церковныхъ доходовъ, такъ какъ при этомъ уже не будетъ надобности, или вѣрнѣе сказать, основаній къ скрыванію количества церковныхъ доходовъ.

С. М. С.

Священникъ-миссіонеръ.

(Изъ путевыхъ записокъ).

Думаю, будетъ кстати о.о. миссіонерамъ, если я подѣлюсь своими впечатлѣніями, вынесенными мною изъ одного восточнаго медвѣжьяго уголка. Дѣло будетъ касаться одного весьма важнаго факта изъ области миссіонерства. Называя этотъ фактъ „важнымъ“, я не буду доказывать, почему я называю его такъ, а прямо приступаю къ описанію его. Фактъ таковъ: восточное село Цыбья, Малмыжскаго уѣзда, является центромъ громаднѣйшаго прихода, занимающаго 682 кв. вер. и охватывающаго 37 селеній, въ которыхъ живутъ крещеные вотяки, татары и черемисы. Православныхъ въ приходѣ около 10 тысячъ душъ обоюго пола, въ томъ числѣ до 2-хъ тысячъ русскихъ. Кромѣ того есть въ приходѣ язычники: вотяки и черемисы. Первыхъ—около 800 душъ, а вторыхъ—до 400 душъ обоюго пола. По близости, въ приходѣ и въ окрестностяхъ его,—до 15 тысячъ магометанъ. Лѣтъ 17—20 тому назадъ Цыбьинскій приходъ ничѣмъ не отличался отъ обычныхъ приходовъ съ инородческимъ населеніемъ. Крещенные инородцы, какъ вездѣ, жили замкнуто—своей духовной жизнью, изрѣдка являясь въ церковь для исполненія нѣкоторыхъ необходимыхъ требъ. Въ существѣ—оставались тѣми же язычниками или магометанами. Въ 1891 году назначается сюда новый молодой священникъ, —нынѣшній настоятель о. М. Л. О. М., сила еще за школьной скамьей, иделизировалъ свою будущую пастырскую дѣятельность приблизительно такъ: вотъ онъ пастырь, служить въ церкви, говорить поученіе, тысячная толпа слушаетъ его, многіе лютъ слезы и т. д. и т. д... Приѣхалъ въ приходъ: о, ужасъ!—въ церкви никого нѣтъ. — Да кому и быть? Крещеные татары совсѣмъ было собрались уходить въ магометанство, а остальные крещеные инородцы — вотяки и черемисы—язычествовали. Молодой священникъ не испугался этого, а напротивъ сталъ ближе къ

инородцамъ и началъ изучать ихъ. Въ это время молодой батюшка познакомился съ вотякомъ Кузьмой Андреевичемъ Андреевымъ, носителемъ идеи незабвеннаго просвѣтителя инородцевъ Н. И. Ильминскаго. Послѣ многихъ бесѣдъ съ К. А., своихъ личныхъ наблюденій и опытовъ, молодой батюшка понялъ, что инородецъ необходимо воспитать въ духѣ православной вѣры, а такое воспитаніе возможно лишь при посредствѣ родного языка. „Родной языкъ, говоритъ батюшка, есть орудіе, а не цѣль, но орудіе необходимое. Онъ долженъ служить орудіемъ и при изученіи русскаго разговорнаго языка. Нужно инородца сдѣлать христіаниномъ, а не русскимъ, т. е. не обрусѣвшимъ наружно. Надо, чтобы душа его была русская, т. е. христіанская. Надо, чтобы инородецъ любилъ Россію и „русскую вѣру“, а любовь можно вложить лишь посредствомъ его родного языка“.

Самому изучать инородческіе языки—слишкомъ много надо было времени. Къ тому же въ приходѣ три народности. Что дѣлать? Гдѣ взять помощниковъ-работниковъ? Взять со стороны—чужихъ, пожалуй, не будутъ работать такъ, какъ ему желательно. Много мучили батюшку эти вопросы. Наконецъ, онъ рѣшилъ такъ: взять болѣе способныхъ ребятъ изъ среды своихъ же инородцевъ и направить ихъ въ такія учебныя заведенія, гдѣ бы они воспитывались въ духѣ вѣры православной по системѣ Н. И. Ильминскаго. Такъ онъ направилъ по нѣскольку человѣкъ—крещеныхъ татаръ въ Казань, вотяковъ въ Карлыганъ и черемисъ въ Уньжу, да еще нѣсколько человѣкъ въ Сарапульское духовное училище. Черезъ два-три года у него появились свои надежные работники. Вотъ онъ съ ними начинаетъ работать. Во многихъ деревняхъ открываетъ школы. Во всѣхъ деревняхъ устраиваетъ собесѣдованія съ народомъ. Часто служить въ отдаленныхъ отъ церкви деревняхъ всенощныя, молебны и т. д. Во всѣхъ школахъ дѣло преподаванія идетъ строго по системѣ Н. И. Ильминскаго. Что-же мы теперь, черезъ 17 лѣтъ видимъ?

—Церковь, съ двумя отдѣленіями—холоднымъ и теплымъ

всю пришлось обратить въ теплую. И то, какъ говоритъ батюшка, церковь мала. Онъ помышляетъ о расширеніи церкви. Въ праздники въ церкви поетъ четыре хора: русскій, татарскій, черемисскій и вотскій. Составъ причта подобранъ, изъ воспитанниковъ же о. М., такъ: о. настоятель самъ о. М., еще два священника—одинъ знаетъ—татарскій и вотскій, а другой—татарскій и черемисскій, діаконъ знаетъ всѣ языки, псаломщики тоже знаютъ языки, они инородцы. Вообще дѣло поставлено такъ: за службой каждый инородецъ услышитъ дорогое для сердца слово Божіе на своемъ родномъ языкѣ. Въ приходѣ въ настоящее время 19 школь. Въ каждое воскресенье учителя бываютъ въ церкви съ учениками (въ особенности лѣтомъ). Въ домѣ настоятеля для учителей и учительницъ отведена особая комната — „учительская“, гдѣ учителя и учительницы могутъ располагаться по своему-по домашнему, а для учениковъ отводится комната въ чайной „общества трезвости“.

Воскресеніе. Кончилась литургія. Дѣти учащіяся—татары, черемисы, вотяки и русскіе—подъ наблюденіемъ одного изъ учителей идутъ въ чайную, гдѣ для нихъ приготовленъ чай съ бѣлымъ хлѣбомъ. А учителя и учительницы идутъ въ свою „учительскую“, въ домъ о. настоятеля. Цѣлый съѣздъ учителей и учительницъ:—ихъ съ помощниками, помощницами и практикантами человѣкъ 25. Батюшка еще въ церкви, исполняетъ требы. Въ „учительской“ шумъ, оживленіе: учителя и учительницы дѣлятся недѣльными впечатлѣніями, мыслями и новостями. Идутъ споры по вопросамъ педагогики или дидактики. Наконецъ, является батюшка, здороваается, и идутъ въ чайную.

Здѣсь, за самоваромъ, идетъ мирная бесѣда о дѣлахъ миссіонерскихъ и школьныхъ. Всякій старается услышать отъ батюшки разъясненіе или руководственное замѣчаніе по тѣмъ или другимъ недоумѣннымъ вопросамъ изъ области педагогики или религіи.

Затѣмъ, вечеромъ каждый учитель или учительница устраиваетъ у себя въ школѣ собесѣдованія съ народомъ. За послѣднее время для школъ приобрѣтенъ волшебный фонарь. Фонарь по очереди возятъ по школамъ.

И вотякъ, и черемисинъ, и татаринъ все говорятъ своему батюшкѣ: „ряхмятъ, бачшка, йакты кюрсят кянына“. Не буду говорить о томъ, что теперь предоставляютъ крещенные инородцы Цыпьянскаго прихода, а скажу два слова о язычникахъ — вотякахъ и черемисахъ, живущихъ въ предѣлахъ Цыпьянскаго прихода. Многіе язычники-вотяки и черемисы д. У., благодаря такой постановкѣ воспитательнаго дѣла въ школахъ, оставляютъ свои языческіе обычаи и обряды. Батюшка говоритъ: „Теперь, когда я пріѣзжаю въ деревню, все маленькія дѣти лѣтъ съ трехъ такъ и бѣгутъ ко мнѣ, просятъ благословенія. А лѣтъ 12 тому назадъ все прятались отъ священника, считали его чужимъ. Такая перемѣна произошла отъ преподаванія и богослуженія на родномъ языкѣ, отъ пѣнія, чтенія, переводовъ и бесѣды. Я самъ понимаю языки татарскій, вотскій и черемисскій, но говорить не могу. Я нахожу, что для священника настолько изучить инородческій языкъ, чтобы свободно на немъ поучать, черезчуръ трудно, почти даже не возможно. Поэтому я при бесѣдахъ всегда пользуюсь учителями, какъ переводчиками. Бесѣды съ пѣніемъ молитвъ и чтеніемъ чрезвычайно привлекаютъ народъ, но бесѣды абсолютно не должны быть полемическими. Полемическія бесѣды раздражаютъ народъ такъ, что онъ перестаетъ являться на бесѣды. Напр., во многихъ приходахъ Уржумскаго уѣзда оповѣщенные, что пріѣдетъ миссіонеръ, инородцы говорятъ: „мы знаемъ, что онъ будетъ говорить!“ и не являются. Напр., въ прошломъ году, когда я былъ въ Т...скомъ приходѣ, черемисы все сказали: „пріѣдетъ миссіонеръ, говорить своимъ языкомъ, но только все ругаетъ. Лучше бы училъ, тогда бы мы понимали“. Епархіальному миссіонеру священники Уржумскаго уѣзда говорили: „если къ намъ на бесѣды не собираются,

то къ учителямъ и подавно не соберутся“. Между тѣмъ въ Ц—скомъ приходѣ бесѣды ведутся во всѣхъ школахъ, и народу приходитъ очень много, даже до 300 человекъ“. Вотъ фактъ, который я называю важнымъ! Это оазисъ среди пустыни. Дай, Господи, больше такихъ оазисовъ!

Очевидецъ.

Н е к р о л о г ъ .

(Протоіерей В. И. Люперольскій).

21 іюня текущаго года скончался одинъ изъ старѣйшихъ священнослужителей Вятской епархіи, протоіерей г. Малмыжа Василій Исааковичъ Люперольскій. Почившій родился въ 1835 г. 12 апрѣля. По окончаніи курса въ Вятской Духовной Семинаріи со званіемъ студента Семинаріи, онъ былъ опредѣленъ священникомъ во вновь открывшееся с. Константиновское, откуда чрезъ 6 лѣтъ былъ переведенъ въ г. Малмыжъ къ собору. Въ 1865 г. онъ былъ опредѣленъ въ г. Елабугу, гдѣ пріобрѣлъ себѣ любовь среди гражданъ, состоя священникомъ домовоі церкви дѣтскаго Александрійскаго пріюта. Въ 1874 г. онъ снова былъ назначенъ священникомъ въ соборъ г. Малмыжа, а въ 1886 году былъ посвященъ въ санъ протоіерея и занималъ эту должность до 1908 г., когда за нѣсколько мѣсяцевъ до смерти вышелъ въ заштатъ. За все время служенія почившій о. протоіерей В. И. Люперольскій занималъ многія и отвѣтственныя должности—благочиннаго по г. Малмыжу и Малмыжскому уѣзду (1882—1903 г.), катехизатора—въ теченіе 18 лѣтъ, наблюдателя церковно-приходскихъ школъ по 1 благочинническому округу Малмыжскаго уѣзда (1884 г.—1891 г.), предсѣдателя уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго совѣта (съ 1889 г.), члена правленія Елабужскаго духовнаго училища (1872—1873 г.), депутата на

Елабужскомъ окружномъ училищномъ съѣздѣ (1875—1878 г.), члена-сотрудника Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (съ 1894 г.), дѣйствительнаго члена Сарапульскаго Вознесенскаго Братства (съ 1894 г.). По всеподданнѣйшему докладу Всемилостивѣйше назначенъ съ 1872 г. почетнымъ членомъ Елабужскаго уѣзднаго попечительства дѣтскаго Александрійскаго пріюта; проходилъ обязанности преподавателя закона Божія нижнимъ чинамъ Малмыжской военной команды (1861 г.—1864 г. и съ 1881 г.—1885 г.), преподавателя закона Божія нижнимъ чинамъ Малмыжской военной команды (1861—1864 г. и 1881—1885 г.), преподавателя закона Божія и исполнителя требъ при 58 пѣхотномъ резервномъ батальонѣ (1867—1873 г.), законоучителя приходскаго училища мужскаго и женскаго (1874—1876 г.) и Малмыжскаго уѣзднаго училища, преобразованнаго въ городское трехклассное (1876—1896 г.).

Несмотря, однако, на свои многосложныя пастырскія и административныя обязанности, почившій въ теченіе всей своей жизни не переставалъ работать перомъ, усиленно занимаясь надъ составленіемъ проповѣдей и разнообразныхъ статей по богословскимъ и церковно-общественнымъ вопросамъ. Первое его сочиненіе „Уроки по закону Божию“, вышедшее первымъ изданіемъ въ 1866 г., не потеряло своего значенія и до настоящаго времени и недавно потребовалось новое его изданіе. Его послѣдняя этнографическая монографія—„Изъ воспоминаній о с. Мещеряковѣ“ (1907 г.) была напечатана по опредѣленію общества археологій, исторіи и этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ университетѣ въ XXIII томѣ „Извѣстій общества археологій, исторіи и этнографіи“. Не перечисляя его отдѣльныхъ статей и замѣтокъ, печатавшихся на страницахъ „Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и „Странника“ (нѣкоторыя печатались анонимно), мы можемъ сказать, что почившій о. протоіерей В. И. Люперольскій въ своей жизни былъ живымъ воплощеніемъ словъ Апостола: „тщаніемъ не лѣниви, духомъ горяще, Господеви работающе“.

Онъ дѣйствительно „горѣлъ“ духомъ и всегда былъ чуждъ той „теплохладности“, которая нынѣ такъ распространена. Его горячая вѣра, не допускавшая сомнѣній, благоговѣйное преклоненіе прелъ промысломъ Божиимъ во всѣхъ случаяхъ жизни, и въ благополучіи, и въ жизненныхъ невзгодахъ, и въ здоровьи, и въ немощи, и на смертномъ одрѣ, когда онъ, томясь въ предсмертной агоніи, взывалъ — „Господи, гдѣ Ты?!“ — создали тотъ нравственно прекрасный обликъ покойнаго, который для всѣхъ близко знающихъ его всегда останется путеводнымъ огнемъ къ нравственно-чистой христіанской жизни.

Почившій имѣлъ всѣ духовныя награды до ордена Анны 2 степени включительно.

При погребеніи новопреставленнаго о. протоіерея были произнесены двѣ рѣчи: при отпѣваніи въ храмѣ—его сослуживцемъ священникомъ Малмыжскаго собора о. Серапіономъ Шубинымъ и при опусканіи тѣла въ могилу—его внукомъ, воспитанникомъ V-го класса Вятской духовной семинаріи, Николаемъ Люперольскимъ.

Слово, произнесенное въ Малмыжскомъ соборѣ при погребеніи о. Протоіерея В. И. Люперольскаго.

Почившій о. Протоіерей!

Прими и отъ меня, одного изъ меньшихъ твоихъ братьевъ, последнее немощное слово. 22 года я имѣлъ счастье быть руководимымъ тобою въ своемъ священническомъ служеніи и пользоваться твоими мудрыми совѣтами, почему добрая память о тебѣ не покинетъ меня; какъ надѣюсь, не покинетъ она и тѣхъ, которые близко знали тебя.

Дорогую память оставилъ ты послѣ себя, о. Протоіерей, какъ пастырь-молитвенникъ. Съ какимъ благоговѣніемъ ты представлялъ у престола Божія, въ особенности, когда ты совершалъ

Божественную литургію. Съ какимъ глубокимъ смиреніемъ, съ какою горячностью чувствъ, даже нерѣдко со слезами на глазахъ предстоялъ ты предъ св. престоломъ, вознося свои молитвы къ Богу. Въ это время сослужители твои, взирая на тебя, изъ глубины души испускали молитвенные вздохи. Какъ свѣтло становилось все въ тебѣ и вокругъ тебя, когда ты совершалъ службы Божіи вполне благообразно и по чину, но какъ коробило твою душу, уязвляло твое сердце всякое нарушеніе порядковъ, какъ гнѣвался ты на тѣхъ, кто учинялъ нестроеніе. Всѣ знали, что ты былъ правъ въ своихъ требованіяхъ, правъ и во гнѣвѣ. Каждый, по твоему требованію, долженъ былъ хорошо знать свое дѣло, мѣсто и время своихъ дѣйствій.

Памятенъ ты и по проповѣдническому слову! Ты не упустилъ изъ виду проповѣдническаго слова, которое, когда только оказывалось нужнымъ, изъ твоихъ устъ всегда было готово изливаться, и оно выходило убѣдительнымъ и понятнымъ для всѣхъ слушателей.

Памятенъ ты и по храму сему! Много трудовъ и заботъ было употреблено тобою на благоуукрашеніе вѣреннаго тебѣ святаго храма, который, благодаря исключительно почти твоему старанію, приведенъ въ нынѣшній благолѣпный видъ. Не имѣя средствъ, ты умѣлъ находить средства у разныхъ благотворителей, охотно прибѣгающихъ къ тебѣ со своею помощію.

Памятенъ ты—какъ опытный законоучитель! Сколько въ продолженіе 25 лѣтняго твоего законоучительства обучалось юношества! Юношество будетъ живымъ памятникомъ твоихъ о немъ заботъ и попеченій. Многіе изъ питомцевъ школы, несомнѣнно, будутъ долго помнить тебя и молитвенно не разъ скажутъ тебѣ: „вѣчная память!“

Памятенъ ты останешься какъ благочинный по отношенію къ подвѣдомому тебѣ духовенству. Ты, будучи строго аккуратнымъ исполнителемъ возлагаемыхъ на тебя епархіальнымъ начальствомъ порученій, такой же аккуратности во всемъ требовалъ и

отъ подчиненныхъ тебѣ священнослужителей. И это тобою всегда достигалось, но не столько суровыми выговорами и строгимъ обращеніемъ, сколько полнымъ отеческой любви внушеніемъ.

Правда, подь конецъ пастырскаго служенія твоего Богъ посѣтилъ тебя сильными огорченіями и тѣлесными немощами, но благодареніе Богу, ты перенесъ ихъ благодушно. Правда, смерть твоя была не тиха и мирна, но ни одного слова ропота не вышло изъ устъ твоихъ. Въ послѣднюю ночь ты громко взывалъ на небо: Начальникъ! Начальникъ! Начальникъ!

Въ этихъ словахъ слышался стонъ и вопль твоихъ сильныхъ страданій. Но утѣшься, о. Протоіерей! Все это совершилось надъ тобою по волѣ Божіей.

Прощаясь въ послѣдній разъ съ тобою, проводимъ тебя нашими молитвами туда, гдѣ добрые блаженствуютъ, а провожая тебя, подумаемъ и о себѣ.

Миръ праху твоему, приснопамятный нашъ отецъ Протоіерей!

Слово, произнесенное предъ опусканіемъ въ могилу тѣла почившаго Протоіерея В. И. Люперсольскаго.

Кто отречется отъ Меня предъ людьми, отрекусь отъ того и Я предъ Отцемъ Моимъ Небеснымъ. (Матѣ. 10, 33).

Мы живемъ въ моментъ развитія религіознаго самосознанія. Почти всякій желаетъ, какъ слѣдуетъ, знать, во что онъ вѣрить, надо ли вѣрить, а если вѣрить, то почему такъ. И это желаніе широкой, могучей волной разлилось по всей Россіи. У насъ организуются религіозно-философскіе кружки, идутъ диспуты между людьми всякаго положенія, сословія и возраста.

Но куда клониться? Принимать-ли всѣмъ извѣстное ученіе о сверхъестественномъ твореніи міра, человѣка? Признавать-ли за Христомъ Божеское достоинство, или ставить Его наравнѣ съ другими, извѣстными основателями великихъ міровыхъ религій,—Буд-

дой, Конфуціемъ, Магометомъ? Къ нашему стыду, мы должны признаться, что развитіе религіознаго самосознанія идетъ по наклонной плоскости. Христіанская религія эта высочайшая и совершеннѣйшая изъ религій, которая повелѣваетъ отречься отъ своего эгоистическаго грѣховнаго „я“ и путемъ креста и страданій достигъ высшей блаженной жизни, той жизни, гдѣ нѣтъ ни печалей, ни воздыханій, но жизнь безконечная, — многими и очень многими считается религіей естественной. Громадное количество нашей интеллигенціи желаетъ видѣть во Христѣ только совершеннѣйшаго человѣка, она, вмѣстѣ съ Ренаномъ, — этимъ сантиментальнымъ буржуа, готова кричать: „Христосъ — юный, идеальный мечтатель!“... Но этого мало, отрицательное направленіе идетъ далѣе, она въ своемъ безуміи говоритъ: „нѣсть Богъ“.

Въ виду послѣдняго, мнѣ кажется, быть религіознымъ человѣкомъ и, не взирая ни на что, быть христіаниномъ въ душѣ — величайшая заслуга...

Ты, дѣдушка, не лишень этой заслуги. Ты былъ религіозенъ и религіозенъ не на показъ. Ты былъ чуждъ замашекъ фарисейства и ханжества. Ты былъ христіанинъ въ душѣ. До сихъ поръ я не могу забыть той бесѣды, во время которой ты неподдѣльно обнаружилъ тайники твоей глубоко-религіозной души.

Въ прошломъ году, отправляясь изъ духовной семинаріи на каникулы, я заѣхалъ къ дѣдушкѣ. Въ разговорѣ съ нимъ я, между прочимъ, упомянулъ о томъ, что въ нашей семинаріи сильно антирелигіозное теченіе; я ему говорилъ, что иногда и отъ первоклассника можно услышать, что Евангельская исторія — мифъ. Тогда онъ мнѣ сказалъ: можемъ-ли мы считать образъ Христа вымышленнымъ, можемъ-ли мы думать, что Евангельскій Христосъ — Христосъ сказочнаго царства?! Нѣтъ, нѣтъ и нѣтъ!... Еслибъ личность Христа — этого учителя любви и смиренія — была вымыслена Іудеями, то Евангельскій Христосъ былъ-бы Христомъ Іудейскимъ, если не всецѣло, то большей частью; еслибъ Евангельская исторія была сложена греками, то личность Христа

была-бы въ духѣ эллинизма и т. д. Между тѣмъ ничего подобнаго нѣтъ. Ликъ Христа чуждъ національности. Онъ—идеаль общечеловѣческой... Только реальный Христосъ могъ быть оригиналомъ Евангельскаго Христа!

Дѣдушка замолчалъ... Но каково было выраженіе его лица, глазъ, пока онъ говорилъ, каковъ былъ его голосъ! Въ послѣднемъ звучало глубокое убѣжденіе, выраженіе лица было какое-то мягкое, задушевное, глаза были полны любви къ тому Лицу, о которомъ онъ говорилъ,—къ Христу... Только тогда я воочию убѣдился, что есть еще люди глубоко-религіозные.

А Христосъ, Великій и Чудный, говорилъ: блаженны не видѣвшіе Меня и увѣровавшіе... Кто отречется отъ Меня передъ людьми, отрекусь отъ того и Я передъ Отцомъ Моимъ Небеснымъ...

Ты, дѣдушка, не видѣвъ Христа тѣлесными очами, но созерцая Его духовными, и есть одинъ изъ тѣхъ блаженныхъ, не видѣвшихъ Христа и увѣровавшихъ. Ты получишь должное возмездіе въ потустороннемъ мірѣ. Тамъ Христосъ тебя не постыдится, какъ ты Его не постыдился во время своей земной жизни...

Но близится часъ роковой, беспощадный. Скоро на вѣки гробовая доска закроетъ тебя, дорогой покойникъ... Да, на вѣки! Но надо-ли плакать, надо-ли рыдать, стенать, сокрушаться о тебѣ? Мнѣ кажется—нѣтъ!.. „Не умре ты, но спишь“, какъ сказалъ Христосъ о мертвомъ чловѣкѣ. Пройдутъ года, наступитъ моментъ страшнаго второго прішествія Господа нашего Иисуса Христа и твое душевное тѣло, съ которымъ мы сейчасъ прощаемся на вѣки, преобразится въ тѣло духовное. Тогда ты, дѣдушка, возстанешь, чтобы участвовать въ славѣ Единороднаго Сына Бога-Христа Слова.

Будемъ же утѣшаться вѣрой!

А теперь твоему незабвенному праху еще разъ поклонюся, поклонюся и поклонюся.

Х Р О Н И К А.

Архирейскія служенія.—29 августа, Усѣкновеніе главы св. Іоанна Предтечи, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Предтеченской церкви г. Вятки.

— 30 августа, Перенесеніе мощей св. Александра Невского, Божественную литургію и наканунѣ всенощное бдѣніе Владыка совершалъ въ Александро-Невскомъ соборѣ. Молебень наканунѣ праздника, съ чтеніемъ акаѳиста св. Благовѣрному князю, въ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Глазовскій.

Изъ жизни Вятской духовной семинаріи. Изъ 311 уволенныхъ въ маѣ 1907 г. за бойкотъ экзаменовъ воспитанниковъ Семинаріи Правленіемъ Семинаріи въ январѣ 1908 г. признано было возможнымъ допустить къ испытаніямъ 207 человѣкъ. Изъ нихъ подали прошенія о допущеніи къ испытаніямъ и допущены 175, на испытанія явилось 168, выдержало удовлетворительно и принято—132, отказано въ приѣмъ—36. Принятые и не принятые по классамъ распредѣляются такъ: изъ 9 экзаменовавшихся бывшихъ воспитанниковъ V класса въ VI кл. приняты всѣ 9, изъ 34 воспитанниковъ IV класса въ V классъ принято—31, изъ 34 воспитанниковъ III класса принято въ IV классъ—29, изъ 30 экзаменовавшихся воспитанниковъ II класса въ III классъ принято—22 и изъ 65 экзаменовавшихся воспитанниковъ I класса во II классъ принято—42. Изъ 7 человѣкъ, не явившихся на испытанія, тремъ экзамены по болѣзни отсрочены на мѣсяць; причина неявки остальныхъ не извѣстна.

На приѣмныхъ экзаменахъ въ разныхъ классахъ 20 и 23 августа присутствовалъ Преосвященнѣйшій Филаретъ, а 18, 19 и 21 августа Преосвященнѣйшій Павелъ.

Въ первый классъ переведено безъ экзамена изъ духовныхъ училищъ 110 человѣкъ и держать приѣмные экзамены 4 человѣка.

Общее число воспитанниковъ въ Семинаріи въ наступающемъ учебномъ году 385. По классамъ они распредѣляются такъ: I классъ—132 воспитанника, II—119, III—31, IV—39, V—39 и VI—26. Въ первомъ и второмъ классахъ будетъ по три отдѣленія, въ остальныхъ по одному.

На должность 2 преподавателя Св. Писанія указомъ Св. Синода, на дняхъ полученнымъ, перемѣщенъ инспекторъ Тифлисской семинаріи іеромонахъ Сергій (Шемелинъ), кандидатъ Казанской духовной академіи выпуска 1904 г. На оставшуюся съ конца ноября вакантной кафедре обличительнаго богословія, исторіи и обличенія старообрядчества и сектантства приказомъ г. Оберъ-Прескурора Св. Синода съ 16 августа назначенъ кандидатъ Казанской дух. академіи Димитрій Терновскій.

Ожидается еще назначеніе вторыхъ преподавателей по словесности и математикѣ.

Вятскіе миссіонерскіе инородческіе курсы. Къ началу 1908—09 учебнаго года на имя Правленія Вятскихъ миссіонерскихъ инородческихъ курсовъ подано было 37 прошеній. Лица, подавшія прошенія, распредѣляются такъ:

I. П о о б р а з о в а н і ю.

1) изъ Учительской семинаріи	1
2) — Центральныхъ школь	5
3) — Второклассныхъ школь	26
4) — Духовныхъ училищъ	1
5) — Городского училища	1
6) — 2-хъ классныхъ Мин. Нар. Пр. школь	2
7) съ домашнимъ образованіемъ	1

II. П о н а р о д н о с т и.

1) Вотяковъ	22	человѣка
2) Черемиссъ	8	—
3) Татаръ	3	—
4) Чувашь	3	—
5) Бесермянъ	1	—

III. П о е п а р х і я м ъ.

1) изъ Вятской	31
2) — Уфимской	2
2) — Казанской	1
4) — Симбирской	3

При составленіи контингента слушателей курсовъ (новаго состава) Правленіе курсовъ главнымъ образомъ руководствовало пожеланіями, выраженными о.о. депутатами Епархіального Съѣзда духовенства Вятской епархіи сессіи 1908 года (журналъ № 35, 25 іюня). Въ числѣ принятыхъ оказались: 7 человекъ вотяковъ, 7 человекъ черемисъ, 2 человека татаръ и 1 бесермянинъ. По образованію новые слушатели—1 изъ учительской семинаріи, 5—изъ центральныхъ школъ, 8—изъ второклассныхъ школъ, 1—изъ городского училища, 1—изъ духовнаго училища и 1—съ домашнимъ образованіемъ. Изъ нихъ, кромѣ одного черемисина и двоихъ вотяковъ, служили учителями:

отъ 1 года до 5 лѣтъ 6 человекъ,

— 5 лѣтъ до 10 лѣтъ 4 человека,

— 10 лѣтъ до 18 лѣтъ 4 человека.

Принято всего 17 человекъ на епархіальные средства и одинъ вольнослушателемъ-приходящимъ на свои средства.

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. Сентября 4 дня 1908 г.
Цензоръ протоіерей *В. Раевскій.*

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Иконостасная-рѣзная-позолотная мастерская

Василія Евлампіевича Сырцова

въ Ижевскомъ заводу.

Принимаются заказы на иконостасы въ бѣлѣ безъ позолоты и крашеные цвѣтной эмалью, мѣстами съ позолотой, на сплошь золоченые, на перезолоту и ремонтъ ихъ заново, на различные кивоти, балдахины, гробницы, кресты запрестольные, престолы и жертвенники, ризные и книжные шкафы и буфеты для старостъ. Заказы исполняются добросовѣстно.—Цѣны недорогія. Имѣются аттестаты.—Проекты и смѣты высылаются по первому требованію. За всѣми свѣдѣніями покорнѣйше прошу обращаться по адресу: Ижевскій заводъ, Базарная улица, домъ Тимоѳея Ивановича Со-зыкина, В. Е. Сырцову.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

Г о д ъ
изд. „Гусельки Яровчаты“ II-й.

общедоступный музыкально-литературный журналъ, посвящен-
ный народному музыкальному образованію.

Цѣль журнала—возможно широко привить идею общедо-ступнаго и всеобщаго музыкальнаго образованія, для чего наибо-лѣе просто и всесторонне освѣщать музыкальную жизнь, запро-сы и явленія, относящіяся къ музыкальному образованію и му-зыкѣ во всѣхъ ея развѣтвленіяхъ и выяснять наилучшія условія для достиженія прогресса въ этой области. Пѣнію семейному и школьному, а также хорошему, какъ наиболѣе доступнымъ пока музыкально-образовательнымъ средствамъ, будетъ удѣлено осо-

бое вниманіе, равно какъ и жизни труженниковъ, культивирующихъ эти образовательныя отрасли.

По связи музыкальнаго образованія съ общимъ, въ журналѣ сведенъ литературный отдѣлъ съ преобладаніемъ статей педагогическаго характера и свѣдѣній о состояніи образованія школьнаго и народнаго.

Содержаніе. Музыкальный отдѣлъ. Статьи о музыкѣ и пѣніи историческаго, критическаго, педагогическаго характера. Пѣніе и музыка въ школѣ и семьѣ. Музыкальное образованіе. Хоровое дѣло. Жизнь и интересы учителей, пѣвцовъ, регентовъ, музыкантовъ. Записки и воспоминанія. Музыка въ провинціи, селахъ и деревняхъ. Библиографія (книги, ноты и школы). Практическія свѣдѣнія.

Литературный отдѣлъ. Беллетристика. Статьи педагогическаго характера. Образованіе въ Россіи. Библиографія.

Г.г. преподавателей пѣнія, матерей, сочувствующихъ музыкальному воспитанію, г.г. регентовъ и дирижеровъ хоровъ просимъ отозваться живымъ содѣйствіемъ къ осуществленію цѣли журнала.

Журналъ выходитъ 9 разъ въ годъ (учебный годъ).

Первый № съ сентября.

Подписная цѣна на годъ 1 р. 50 к.; за наложеніе платежа 25 к.; съ приложеніями (теорія и педагогика) 2 руб. При первой возможности даны будутъ въ теченіе года нѣсколько №-овъ нотныхъ приложеній.

Редакція: Тамбовъ, Киркина улица, между Большой и 1-й Долгой, домъ Лебедевой.

Подписавшимся до 15 октября 1908 года будетъ выслана брошюра: „Пѣніе въ приходскихъ школахъ Россіи“.

Журналъ „Г. Я.“ за истекшій годъ высылается за 1 руб. 50 коп. простою бандеролью.