

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ девятнадцатый.

ВЫХОДАТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

16-го Августа 1881 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1881 г. по 10 коп. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 33.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.

за два раза 15 „

за три раза 20 „

Мѣстные Распоряженія.

— Назначенія. 3 августа, на вакантное мѣсто діакона при Брестскомъ крѣпостномъ соборѣ перемѣщенъ, согласно прошенію, состоящій на вакансіи псаломщика при Таурогенской церкви, діаконъ *Емиліанъ Петровичъ*.

— 5 августа, вакантное мѣсто настоятеля Замшанской церкви, Брестскаго уѣзда, предоставлено б. псаломщику, окончившему семинарскій курсъ, *Симеону Бягалловичу*.

— 7 августа, на вакантное мѣсто настоятеля Хожевской церкви, Вилейскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенію, настоятель Ильской церкви, того же уѣзда, *Андрей Корниловичъ*.

— 8 августа, на вакантное мѣсто псаломщика къ Молодечанской церкви перемѣщенъ, согласно прошенію, и. д. псаломщика Хотенчицкой церкви *Иосифъ Шербицкий*.

— 11 августа, на вакантное мѣсто псаломщика при Засимовичской церкви, Пружанскаго уѣзда, назначенъ *Александръ Садковскій*.

— 9 августа, утвержденъ въ должности церковнаго старосты выбранный прихожанами къ Андроновской церкви, Кобринскаго уѣзда, крестьянинъ села Андропова *Никифоръ Степановъ Демисюкъ*.

Мѣстные Извѣстія.

— Пожертвованія. За первое полугодіе сего 1881 г. поступили по Ковенскому благочинію слѣд. пожертвованія: 1) въ *Переволоскую* церковь отъ крест. дер. Великой-Кропотки П. Житкевича два образа въ рамкахъ—цѣною въ 16 руб., отъ мѣстнаго братства—коверь бархатный въ 27 р., 30 аршинъ парчи по 1 р. 35 к. за аршинъ, и отъ солдатки изъ дер. Острова Ф. Кононовичъ—14 р. на одѣлку евангелія въ переплетъ. 2) Въ *Девятковичскую*—отъ мѣстнаго братства вещей ризничныхъ и утварныхъ пожертвовано на 129 р. 80 к. и отъ крестьянъ П. Шпетнаго и П. Мазюка—крестъ деревянный для выносовъ съ изображеніями распятія въ ризѣ, цѣною 50 р. 3) Въ *Гловсевичскую*, приписную къ Девятковичской, крестьянами дер. Гловсевичъ приобретены: св. сосуды серебряные цѣною въ 70 р., риза съ приборомъ изъ парчи въ 65 р., хоругвь изъ холста въ 12 р. и образъ Спасителя въ кіотѣ въ 20 р.

— 1 августа, рукоположенъ во священника къ Терубуньской церкви діаконъ *Николай Лехачевскій*.

— 2 августа, рукоположенъ во священника къ Іудской церкви *Александръ Пиотровичъ*.

— Вакансіи. Настоятеля: въ с. *Брянскъ*—Бѣльскаго уѣзда, въ м. *Иліи*—Вилейскаго уѣзда, въ с. *Вистицахъ*—Брестскаго уѣзда, въ с. *Ситцахъ*—Вилейскаго уѣзда, въ с. *Римкахъ*—Дисненскаго уѣзда и с. *Сосновъ*—Свенц. уѣзда. Діакона: при Виленскомъ кафедральномъ соборѣ. Псаломщика: при *Таурогенской* церкви, Россіенскаго уѣзда, таможеннаго вѣдомства, въ с. *Брянскъ*—Бѣльскаго уѣзда, въ с. *Дятловичахъ*—Волковыскаго уѣзда, въ с. *Хотенчицахъ*—Вилейскаго уѣзда и въ с. *Гудевичахъ*—Волковыскаго уѣзда.

Неофициальный Отдѣлъ.

Отношеніе православныхъ юго-западной Россіи къ протестантамъ въ XVI вѣкѣ и первой половинѣ XVII вѣка.

(Окончаніе).

Итакъ, православные и протестанты, благодаря взаимной энергической поддержкѣ, добивались легальнаго признанія своихъ вѣроисповѣданій. Но, однакожь, говоритъ Лукашевичъ, испытавши въ царствованіе Сигизмунда III, какъ сильно зависить участь ихъ отъ царствующаго монарха, они рѣшились выхлопотать отъ Владислава гарантію для своихъ правъ и привилегій. Владиславъ далъ имъ гарантію слѣд. содержанія: „Владиславъ, Божіею милостію, наслѣдннй король швецкій, готскій, вандалскій, королевичъ польскій etc. etc. Хотя покой между различающимися въ христіанской религіи достаточно обезпеченъ правомъ и присягами королей польскихъ, однако, дабы не осталось ничего такого, что могло бы въ сердцахъ людей поселить сомнѣніе или нѣкоторую боязнь, мы предупреждаемъ людей евангелическаго и греческаго исповѣданія, находящихся въ коронѣ и великомъ княжествѣ Литовскомъ и въ областяхъ, къ нимъ принадлежащихъ, жителей всякаго званія и состоянія, въ томъ, что, когда Господь Богъ, по своей святой волѣ, за согласными голосами всѣхъ областей, благоволитъ посадить насъ на королевскій престолъ, особливимъ и главнымъ по-

печеніемъ нашимъ будетъ то, чтобы, ради религіи и свободнаго исповѣданія оной, никакой человекъ какъ шляхетскаго, такъ и городского званія не былъ безпокоимъ, но чтобы всѣ находились при правахъ, свободѣ и вольности религіозной, чтобы обыватели городовъ Рѣчи Посполитой и всѣхъ провинцій, относящихся до короны и великаго княжества Литовскаго, ради профессіи евангелическаго и греческаго богослуженія, не были устраняемы отъ городскихъ и судейскихъ должностей и отъ всѣхъ преимуществъ и вольностей, чтобы также не были принуждаемы къ трудамъ и службѣ, которые могли бы безпокоить или тревожить ихъ совѣсть. Что мы общаемъ королевскимъ словомъ сохранить и сіе письменное обязательство мы подписуемъ своею рукою не только на сіе время, но и на послѣдующее; когда, за Божію милостію и свободными голосами всѣхъ становъ, сядемъ на семь государственнымъ престолѣ, мы обязуемся утвердить оное обязательство особою привиллегіею, и все то, что заключается въ ономъ обязательствѣ, сохранять. Владиславъ, царь шведскій¹⁰⁶⁾. Владиславъ сдержалъ свое слово: когда онъ былъ избранъ на польскій престолъ, далъ православнымъ дипломъ, которымъ утверждалась свобода православнаго исповѣданія¹⁰⁷⁾.

Естественно возникаетъ вопросъ: примирительныя статьи Владислава и его дипломъ имѣли ли жизненное значеніе для православныхъ? Современникъ разсматриваемаго времени Альбрехтъ Радзивилъ говоритъ, что православные, вслѣдствіе утвержденія диплома, поднялись въ гордости и много костеловъ отобрали (у униатовъ)¹⁰⁷⁾. Такимъ образомъ, этими словами онъ ясно указываетъ, что данныя православнымъ на сеймѣ льготы и привиллегіи не были мертвой буквой, но были дѣйствительны. Но при этомъ мы должны сдѣлать оговорку, что постановленія на пользу православныхъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ парализовались и разбивались о католическій фанатизмъ. На коронаціонномъ сеймѣ виленское братство получило отъ Владислава грамоту, подтверждающую всѣ его прежнія права. Вельяминъ Рутскій получилъ предписаніе возвратитъ виленскому братству, „не будущему въ униі“, двѣ церкви: церковь Пятницкую и церковь Іоанна Крестителя: та и другая на самомъ дѣлѣ вовсе не существовали, и рѣчь шла только о погорѣлыхъ мѣстахъ, гдѣ онѣ прежде стояли. Но когда виленскій подеудокъ явился сюда въ сопровожденіи свято-духовскихъ братчиковъ для формальной передачи имъ плацовъ той и другой церкви, то на плацу Іоанна Крестителя стоялъ велебный отецъ Николай Рыбинскій, униатскій священникъ, а на плацу св. пятницы отецъ Котлубай и подавали свои „цедулы“, заключающія протестъ митрополита и самихъ отцевъ противъ ввода во владѣніе этими мѣстами православныхъ братчиковъ. Подеудокъ быстро удалился, оставивъ все на рѣшеніе короля. Яковъ Суша рассказываетъ о сценѣ, болѣе торжественной, послѣдовавшей около тогоже времени. Воевода виленскій Христофоръ Радзивилъ, окруженный вооруженнымъ отрядомъ и нѣсколькими тысячами виленскихъ гражданъ, явился будто-бы на церковныхъ плацахъ съ цѣлью отстоять ихъ у базилианъ; но его встрѣтили Вильяминъ Рутскій въ митрополичьемъ облаченіи, униатскіе священники и монахи, также въ своихъ ризахъ, и объявили, что скорѣе позволятъ убитъ себя, чѣмъ допустить схизматиковъ владѣть священными мѣстами и такимъ образомъ принудили своихъ противниковъ удалиться со стыдомъ¹⁰⁸⁾. Такія злоупотребленія католическаго фанатизма, ослаб-

лявшія силу постановленій, направленныхъ ко благу православія, вынуждали православныхъ снова домогаться на сеймахъ подтвержденія своихъ правъ и привиллегіи, — чего они и достигали, при посредствѣ протестантскаго дворянства. Такъ, права и привиллегіи православныхъ подтверждались на сеймахъ 1635 и 1647 г.г.¹⁰⁹⁾.

Итакъ, политическіе союзы и сближенія православныхъ съ протестантами были благодѣтельны для православія. Благодаря энергическому содѣйствію протестантовъ, польское правительство издало рядъ конституцій относительно правъ и привиллегіи православія. Правда, хотя онѣ не принесли православію всѣхъ тѣхъ благихъ результатовъ, которые вытекали изъ нихъ, тѣмъ не менѣе были полезны уже потому, что въ значительной степени сдерживали латино-униатскій фанатизмъ и правительство отъ крупныхъ мѣръ. Польское правительство держалось того принципа, что со времени Брестскаго собора въ литовско-русскихъ областяхъ, входившихъ въ составъ польскаго государства, не существуетъ другой церкви, кромѣ униатской; слѣдовательно, все, что дано было православной церкви въ прежнія времена, должно принадлежать униатамъ. Но правительство не могло свободно осуществлять этотъ принципъ. Энергическія дѣйствія православныхъ и протестантовъ, какъ мы видѣли, напротивъ, вынуждали правительство подтверждать права и привиллегіи православной церкви, — что въ значительной степени затрудняло распространеніе этимъ путемъ униі. Между тѣмъ какъ со второй половины XVII столѣтія, когда православное и протестантское дворянство, вслѣдствіе перехода въ латинство, быстро уменьшалось на сеймахъ и когда слѣдовательно католичество получило численный перевѣсъ на сеймахъ, начинается рядъ постановленій, направленныхъ въ противоположную уже сторону, т. е. въ пользу скорѣйшаго распространенія униі и подавленія православія¹¹⁰⁾.

Но разсматриваемыя, съ другой стороны, политическія сближенія съ протестантами принесли православнымъ много вреда, который не прямо вытекалъ изъ нихъ, но получался косвеннымъ путемъ. Латино-униаты, встрѣчая сильный тормазъ распространенію униі въ политическихъ союзахъ православныхъ съ протестантами, рѣшились, во чтобы ни стало, разрушить оные. Средствомъ къ достиженію своей цѣли они употребили взаимныя отношенія православныхъ и протестантовъ. Рисую самыми мрачными красками эти отношенія, латино-униаты на всѣвозможные лады воспѣвали плачевныя гимны о погибели православной церкви. Пересматривая эти плачевныя гимны, нельзя не удивляться изобрѣтательности латинянъ и нельзя вмѣстѣ измѣрить того зла, какое они ими сдѣлали православной церкви. Ученѣйшіе латиняне бросились на всѣ факты, въ которыхъ выразились отношенія православныхъ къ протестантамъ, на всѣ важныя и не важныя мнѣнія православныхъ ученыхъ, въ которыхъ обнаруживалось хоть малѣйшее вліяніе протестантовъ и со всею силою своего схоластическаго ума и краснорѣчія открывали вездѣ протестантскую ересь.

И замѣчательно, что латиняне въ своихъ сочиненіяхъ высказывали все это съ такою, повидимому, искренностію, съ такимъ, повидимому, неподдѣльнымъ благорасположеніемъ, какъ будто-бы они были не католиками, а самыми ревностными исповѣдниками православной церкви. Особенно сильно содѣйствовалъ въ данномъ случаѣ латинянамъ приставшій къ нимъ въ 20-хъ годахъ XVII в. ревностѣйшій защитникъ

¹⁰⁶⁾ Архивъ юго-зап. Рос., 1 т., 2 ч., 223—227 стр.

¹⁰⁷⁾ Pamiętniki Albrychta Radziwiłła, 1 т. 151 стр.

¹⁰⁸⁾ Очеркъ исторіи Вильны, Васильевъ.—въ памят. рус. стра. 6 вып., 43 стр.

¹⁰⁹⁾ Volumina, III т. 345 стр.; IV т. 52 стр.

¹¹⁰⁾ Архивъ юго-зап. Россіи, пред. къ 4 т. 1 ч. 4 стр.

западно-русской церкви, имѣвшій обширныя связи въ православномъ обществѣ и, что всего важнѣе, облеченный высшимъ іерархическимъ саномъ, полоцкій и витебскій архіепископъ Мелетій Смотрицкій, перешедшій къ тому времени въ унию. Его почти десятилѣтняя проповѣдь объ униі начиналась и оканчивалась тою мыслію, что южно-русская церковь исполнена протестантской ереси. Онъ перебралъ все доказательства этой мысли, приводимыя латинянами, и дополнилъ ихъ новыми, имѣвшими гораздо большую силу убѣдительности. Во всѣхъ своихъ сочиненіяхъ, писанныхъ въ унию, онъ разсказывалъ о томъ, какъ онъ самъ прежде руководствовался и заражался протестантскимъ ученіемъ, какъ потомъ, замѣтивъ это зло, онъ искалъ истины, но нигдѣ не могъ ее найти, потому что все въ южно-русской церкви, за что онъ не принимался, дышало протестантскою ересью. Обращаясь при этомъ къ своимъ сочиненіямъ, написаннымъ въ православіи, Смотрицкій говоритъ: „я училъ васъ, православныхъ, многому, но самъ не зналъ, чему я училъ. Теперь только я узналъ, что училъ васъ протестантству“. „Жажда истины, погибшей въ западно-русской церкви“, — говоритъ Смотрицкій, — „побудила меня отправиться на востокъ и тамъ ее искать, но къ моему величайшему изумленію я вездѣ открывалъ и въ катехизисахъ¹¹¹⁾ и въ устныхъ сужденіяхъ восточныхъ христіанъ ту-же протестантскую ересь“. Нѣтъ сомнѣнія, что многіе изъ православныхъ вѣрили словамъ Смотрицкаго, недавно — лучшаго православнаго пастыря, имѣвшаго многочисленныхъ поклонниковъ. И вотъ, такимъ людямъ единственнымъ спасеніемъ казалась униа. „Никогда“ — говоритъ Кояловичъ — „православная церковь не оскудѣвала такъ своими членами, какъ во время волненій изъ-за протестантства. Почти все образованные православные люди того времени какъ бы исчезаютъ съ лица земли. Ихъ то и дѣло приходится открывать между латинянами“¹¹²⁾. Но это не единственное слѣдствіе поднятаго ими шума изъ-за этого сближенія. Эти возгласы латинянъ о протестантствѣ православной церкви вреднымъ образомъ отразились и на тѣхъ православныхъ, которые, не вѣря имъ, продолжали оставаться въ православіи. Но опасаясь, что клевета латинянъ можетъ имѣть вліяніе на многихъ изъ православныхъ, они отказались отъ всѣхъ сочиненій, которыя, по мнѣнію латинянъ, заражены были протестантскими мнѣніями. Сюда кромѣ Апокрисиса включены были сочиненія Стефана Зизанія и Фриноса Мелетія Смотрицкаго. Бросивъ протестантскія сочиненія, какъ опасныя для православія, православные обратились къ латинскимъ сочиненіямъ и стали руководствоваться ими. Латинское вліяніе отразилось и на училищахъ, измѣнившихъ свой характеръ и направленіе. Вмѣсто греческаго элемента, имѣвшаго во всѣхъ православныхъ школахъ доселѣ преобладающее значеніе, теперь сталъ вытѣснять его и замѣнять элементъ латинскій со всею негодностію латинской схоластики, отразившейся вскорѣ на всѣхъ сочиненіяхъ православныхъ писателей. Вообще, православные видимо начали сильно склоняться къ латинскому вліянію, которое со второй половины XVIII вѣка окончательно вытѣснило воздѣйствіе протестантизма на нихъ.

Оцѣнивая все отношенія православныхъ къ протестантамъ и ихъ слѣдствія, мы, на основаніи нашего изслѣдо-

111) Разумѣется катехизисъ, изданный протестантами подъ именемъ патріарха Кирилла Лукариса и наполненный протестантскими мнѣніями.

112) Объ отношеніи правосл. къ протест.—въ Хр. Чт. за 1860 г., № 3, 253 стр.

ванія, естественно должны придти къ тому заключенію, что они принесли православнымъ несравненно больше вреда, чѣмъ пользы. Вызванные противодѣйствіемъ униі и католичеству, эти отношенія, напротивъ, логически вели разными путями православныхъ южно-русцевъ къ нимъ.

Александръ Розовъ.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ проекту устава взаимно-вспомогательной эмеритальной кассы для Рязанскаго духовенства.

Общій взглядъ на предлагаемый проектъ рязанской кассы по сравненію ея съ подобными учрежденіями въ другихъ епархіяхъ.

Вопросъ объ эмеритальной кассѣ для рязанскаго духовенства, начиная съ 1872 г., былъ открытымъ вопросомъ въ продолженіи цѣлыхъ восьми лѣтъ. Не говоря уже о самарской „эмеритальной кассѣ“, учрежденной еще въ 1867 г., и саратовскомъ „обществѣ взаимнаго вспоможенія“, имѣвшемъ къ 1876 г. болѣе 100 тыс. капитала, на глазахъ рязанскаго духовенства въ послѣдніе восемь лѣтъ прошла цѣлая серія подобныхъ учреждений въ другихъ епархіяхъ.

Такъ, чрезъ одиѣ только мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомости, духовенство имѣло возможность ознакомиться съ проектами уставовъ и самими уставами кассъ въ слѣдующихъ епархіяхъ: харьковской, московской, курской, ярославской и воронежской (Р. Е. В. 1873 г. № 9, 12, 16; 1876 г. № 21, 23 и 24).

Но ни одинъ изъ этихъ проектовъ не отвѣчалъ желаніямъ рязанскаго духовенства настолько, чтобы оно рѣшилось избрать его какъ образецъ для себя. Въ 1877 г. въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ былъ отпечатанъ проектъ устава эмеритальной кассы свящ. І. Баронова. Основная мысль этого проекта встрѣчена духовенствомъ съ большимъ сочувствіемъ; но, благодаря нѣкоторымъ частностямъ его, проектъ въ цѣльномъ видѣ не былъ принятъ на епархіальномъ съѣздѣ 1878 г. Такая осторожная медленность ряз. духовенства въ рѣшеніи сиротскаго вопроса, — если забыть о темныхъ, печальныхъ послѣдствіяхъ таковой, — имѣла нѣкоторую хорошую сторону. Въ долгій періодъ своихъ колебаній духовенство имѣло время и неоднократно случай вполне обнаружить свои симпатіи къ тѣмъ или другимъ качествамъ желательной для него кассы. Это послѣднее обстоятельство значительно облегчило задачу комиссіи, на которую прошлогоднимъ епархіальнымъ съѣздомъ возложено было дѣло разработки вопроса о кассѣ для ряз. духовенства. Зная, что особенно пришлось по сердцу и что не правилось духовенству въ проектѣ кассы свящ. Баронова, комиссія безъ особаго затрудненія приступила къ переработкѣ этого проекта и уже съ нѣкоторою увѣренностію въ сочувствіи духовенства исключала то, что казалось ей излишнимъ, прибавляла — что находила нужнымъ или замѣняла одиѣ правила устава другими.

Главная, отличительная особенность предлагаемаго проекта кассы въ ряду другихъ эмеритальныхъ кассъ заключается въ томъ, что пенсіи и пособія въ этомъ проектѣ предположено выдавать съ перваго же года по открытіи кассы. Такого условія, сколько извѣстно, нѣтъ ни въ одной изъ открытыхъ и проектированныхъ кассъ. Обыкновенно кассы задаются мыслію сначала собирать и составлять основной капиталъ и потомъ уже, — болѣею частію лѣтъ черезъ десять и только въ нѣкоторыхъ, какъ харьковской и курской,

черезъ пять лѣтъ, — открываютъ выдачу пенсіи участникамъ кассы сообразно размѣру взноса и числу платныхъ лѣтъ. Такимъ образомъ семейства, осиротѣвшія прежде, чѣмъ истекъ роковой десятилѣтній срокъ, навсегда устраняются изъ товарищества и лишаются всѣхъ выгодъ отъ участія въ немъ; какъ будто такія семьи не могутъ нуждаться въ помощи или не заслуживаютъ состраданія!

Въ видахъ устраненія такой прискорбной несправедливости по отношенію къ семействамъ, не во время осиротѣвшимъ, или, за выходомъ главы за штатъ, лишившимся средствъ къ жизни, — комиссія въ предлагаемомъ ею проектѣ кассы, на основаніи небезызвѣстнаго ей желанія духовенства, признала право на пенсіи и пособія за такими участниками кассы, которые успѣли сдѣлать хотя бы только одинъ взносъ; и самый размѣръ пенсіи не поставленъ въ зависимость отъ продолжительности служенія или участія въ кассѣ, а скорѣе регулируется степенью нужды: такъ какъ многочисленныя семейства имѣютъ право на увеличеніе присвоенныхъ имъ пенсій опредѣленныхъ пособіемъ соразмѣрно съ числомъ членовъ. Эти два основныхъ правила проектируемаго устава рязанской эмеритальной кассы сообщаютъ ей преобладающій характеръ учрежденія вспомогательнаго и благотворительнаго; такъ что и самое слово „эмеритальная“, допущенное въ полномъ именованіи кассы, имѣетъ право на существованіе потому только, что эта касса раздѣляетъ пенсіи и пособія на два неравные разряда, сообразно двумъ служебнымъ степенямъ среди духовенства, — различаетъ пенсію священника отъ пенсіи псаломщика; во всемъ же остальномъ — это есть общество чисто благотворительное. — Отсюда и весь планъ построенія кассы получаетъ своеобразный оттѣнокъ, довольно рѣзко отличающій ее отъ подобныхъ учрежденій въ другихъ епархіяхъ.

§ 7. Для того, чтобы проектируемая касса имѣла за собою качества учрежденія прочно и надежно поставленнаго и чтобы она могла строго и вѣрно выполнять свою задачу, т. е. съ перваго же года по своему открытію удовлетворять пенсіями и пособіями осиротѣвшія и заштатныя семейства въ положенномъ размѣрѣ — ей необходимъ постоянный ежегодный доходъ въ количествѣ не менѣе 35 тыс. р. Математическое доказательство, цифровое подтвержденіе такой необходимости будетъ представлено ниже въ таблицахъ, приложенныхъ при объясненіи къ §§ 19, 23 и 26.

Въ составъ 35-ти тысячнаго годоваго дохода кассы $\frac{4}{7}$ или двадцать тыс. р. постунаютъ изъ личныхъ средствъ служащаго духовенства, а $\frac{3}{7}$ или пятнадцать тысячъ предположено отчислять съ доходовъ церквей епархіи. Необходимость такого предположенія вызывается слѣд. соображеніями:

1) Рязанское духовенство большею частію недостаточно обезпечено; а потому вносить каждый годъ въ кассу всѣ 35 тыс. для него было бы крайне затруднительно.

2) Имѣніе церкви — по древнимъ каноническимъ положеніямъ — есть имѣніе нищихъ. Если же вообще бѣдные не чужды участія въ имѣніи церквей; то бѣдные и нуждающіеся изъ клира, изъ духовнаго сословія, которое своею службою, своими стараніями способствовало къ приобрѣтенію доходовъ церквей, тѣмъ болѣе имѣетъ право на пособіе отъ церкви.

3) Ни въ одной изъ епархій при учрежденіи кассы не обшлось безъ пособія отъ церквей. Такъ, въ курской епархіи опредѣлено ежегодно отчислять въ кассу 4% съ доходовъ церквей. Въ с.-петербургской епархіи утверждено въ пособіе кассы выдавать изъ церковныхъ суммъ въ первыя

десять лѣтъ по 10 т. р. въ слѣдующія пять лѣтъ по 15 т. р., а за тѣмъ ежегодно по 20 тыс. руб.

4) 15 т. р. — сумма конечно довольно значительная; но если взять въ расчетъ, что въ рязанской епархіи до 1000 церквей съ полутора миллионнымъ составомъ прихожанъ обоего пола, нельзя думать, чтобы вносить такую сумму было для церквей не посильно, или очень уже обременительно. Разлагая 15 т. р. на общее число прихожанъ, получимъ одну копѣйку съ души; если даже принять во вниманіе, какъ это обыкновенно бываетъ, одно мужское населеніе, — и то 15 т. р. будутъ равняться только двухкопѣчному взносу съ каждой приходской души.

5) Правда въ послѣднія десять лѣтъ въ рязанской епархіи почти непрерывно производились разныя постройки: воздвигнуто нѣсколько корпусовъ въ пригородахъ для общежитія учениковъ духовныхъ училищъ, выстроено зданіе для общежитія и помѣщенія параллельной епархіальной семинаріи и продолжается постройка большого зданія подъ женское епархіальное училище; при всѣхъ этихъ постройкахъ, кромѣ средствъ духовенства, приносились жертвы и церквами; но эти расходы — временные: съ прекращеніемъ построекъ прекратятся и расходы, тогда суммы, жертвованныя церквами на одно благотворительное дѣло, могутъ быть обращены на другое не менѣе доброе дѣло.

6) Въ настоящее время у насъ устроивается епархіальный свѣчной заводъ; съ развитіемъ свѣчнаго дѣла можно ожидать, что жертвы церквей, шедшія доселѣ въ помощь духовенству по содержанию параллельныхъ классовъ семинаріи и женскаго епархіальнаго училища, будутъ упразднены; а чрезъ это для церквей откроется возможность съ большею легкостію производить ежегодные взносы въ пользу епархіальной вспомогательной кассы.

§ 19. Основной капиталъ, какъ необходимый фондъ, какъ основаніе, на которомъ зиждется учрежденіе, и какъ обезпеченіе непрерывнаго существованія кассы, долженъ быть неприкосновеннымъ. Назначеніе этого капитала заключается въ томъ, чтобы процентами съ него можно было пополнять ежегодный доходъ пенсіоннаго капитала для покрытія постепенно увеличивающихся расходовъ по снабженію пенсіями лицъ, получившихъ на то право. — Особенно сильное развитіе получаетъ основной капиталъ въ первое десятилѣтіе, когда пенсіонеровъ у кассы будетъ сравнительно не много; во второе десятилѣтіе въ основной капиталъ отдѣляется суммъ менѣе, въ третіе — еще менѣе и наконецъ въ четвертое десятилѣтіе назначается для него самая маленькая и уже постоянная норма взноса. Постоянное уменьшеніе отдѣленія суммъ въ основной капиталъ обуславливается тѣмъ обстоятельствомъ, что пенсіонный капиталъ будетъ требовать постоянно годъ отъ года все большихъ и большихъ суммъ, для удовлетворенія постоянно увеличивающагося числа пенсіонеровъ, и только послѣ четвертаго десятилѣтія получить уже постоянную, неизмѣняющуюся норму расхода. — При семъ прилагается таблица 1-я, показывающая движеніе основнаго капитала въ теченіи первыхъ десяти лѣтъ.

Таблица 1-я. а) б).

Годы.	Наличныя суммы.	Процентъ на нихъ.	Годовой взносъ.	Итого.
1	— —	— —	16000	16000
2	16000	800	16000	32800
3	32800	1640	16000	50440
4	50440	2522	16000	68962

5	68962	3448	16000	88410
6	88410	4420	16000	108830
7	108830	5441	16000	130271
8	130271	6513	16000	152784
9	152784	7639	16000	176423
10	176423	8821	16000	201244
11	201244	10062		

а) При вычисленіи процентовъ какъ въ сей, такъ и въ другихъ таблицахъ принято 5%.

б) Копѣйки, несоставляющія полного рубля, вездѣ при исчисленіяхъ отбрасывались.

Такимъ образомъ въ первое десятилѣтіе образуется основнаго капитала 201244 р., проценты съ которыхъ въ количествѣ 10062 р., начиная съ одинадцатаго года, и навсегда поступаютъ въ пенсіонный капиталъ.

Во второе десятилѣтіе въ основной капиталъ отдѣляется изъ общихъ доходовъ кассы вдвое менѣе, чѣмъ въ первое десятилѣтіе, именно по 8000 р. въ годъ; а потому и основной капиталъ второго десятилѣтія, будетъ вдвое менѣе, чѣмъ основной капиталъ 1-го десятилѣтія, именно: 100622 р., процентъ съ которыхъ 5031 р.—съ 21-го года навсегда поступаютъ въ капиталъ пенсіонный.

Въ третье десятилѣтіе каждый годъ поступаетъ въ основной капиталъ по 4000 р., слѣдовательно въ четыре раза менѣе, нежели въ первое десятилѣтіе; а потому и самый капиталъ третьяго десятилѣтія будетъ равняться $201244/4 = 50311$ р.; процентъ съ которыхъ 2515 р. 50 к. съ 31-го года причисляется къ пенсіонному капиталу.—

Въ четвертое десятилѣтіе въ основной капиталъ поступаетъ въ 16 разъ менѣе, чѣмъ въ первое, именно по 1000 р., слѣдовательно и капиталъ этого 4-го десятилѣтія будетъ ровень $201244/16 = 12577$ р. 75 к.; процентъ съ нихъ съ 41-го года поступаетъ въ пенсіонный капиталъ.

Всего же основнаго капитала въ 40 лѣтъ.

Проценты:

образуется: 1-го дес. 201244 р.—10062 р.

2-го дес. 100622 р.— 5031 р.

3-го дес. 50311 р.— 2515 р. 50 к.

4-го дес. 12577 р. 75 к.— 628 р. 75 к.

Всего . . . 364754 р. 75 к.—18237 р. 25 к.

§ 23) Пенсіонный капиталъ постоянно долженъ имѣть въ наличности столько суммъ, сколько ежегодно можетъ потребоваться на удовлетвореніе пенсіонеровъ. Но какъ количество пенсіонеровъ постепенно будетъ увеличиваться, по приблизительному исчисленію, сообразно дѣйствующимъ законамъ смертности, въ теченіи сорока лѣтъ и только послѣ этого времени получить постоянную, почти уже не измѣняющуюся норму: то и пенсіонный капиталъ постоянно съ каждымъ десятилѣтіемъ долженъ увеличиваться, пока дойдетъ до размѣра, показаннаго въ уставѣ за 4-е десятилѣтіе.

Здѣсь, кажется, умѣстнымъ объяснить, почему 40-й г. поставляется предѣломъ увеличенія числа пенсіонеровъ. Въ Рязанской епархіи (по консисторской вѣдомости за 1878 г.) служащаго духовенства 2760 лицъ; изъ этого числа 970 священниковъ, 347 діаконъ на вакансіи псаломщика и 1443 псаломщиковъ и причетниковъ. По § 31 діаконская и псаломщическая пенсіи составляютъ одну треть священнической, слѣдовательно три такихъ пенсіи равны одной священнической. Для удобства и упрощенія вычисленій, три лица съ правомъ на низшій окладъ пенсіи можно принять за одно лице съ правомъ на высшій священнической окладъ. Тогда касса будетъ имѣть 1566 участниковъ съ

правомъ на 60-ти р. пенсію. Частію на основаніи выводовъ изъ общей по имперіи статистики смертности, и частію изъ наблюденій надъ дѣйствительною смертностію и количествомъ выходящихъ за штатъ среди рязанскаго духовенства за истекшее десятилѣтіе найдено, что средній годовой процентъ убыли служащаго духовенства, за смертію и по случаю выхода за штатъ, не превышаетъ 2%. Но, въ видахъ обезпеченія прочности кассы, въ основаніе вычисленій допущена гипотеза, что изъ 1566 человекъ каждый годъ стануть выбывать 40 чел., что составитъ нѣсколько болѣе $2\frac{1}{2}$ %. Семейства выбывающихъ изъ состава служащаго духовенства тотъ-часъ же поступаютъ въ число пенсіонеровъ кассы. Значитъ касса каждый годъ можетъ рассчитывать на поступленіе подъ ея опеку 40 новыхъ семей.— Но въ свою очередь и пенсіонеры кассы время отъ времени будутъ выходить изъ подъ ея опеки по разнымъ причинамъ, указаннымъ въ уставѣ. (Смерть заштатныхъ и вдовъ, выходъ вдовъ и сиротъ-дочерей въ замужество, достиженіе гражданскаго совершеннолѣтія). Хотя очень вѣроятно, что убыль пенсіонеровъ будетъ значительно больша; но, опять въ тѣхъ же видахъ упроченія кассы, принимается, что среднимъ числомъ изъ прибывшихъ въ данный годъ 40 пенс. будетъ выбывать каждый слѣдующій годъ по одному, что составитъ также $2\frac{1}{2}$ %. Такимъ образомъ въ 41-й годъ существованія кассы, хотя и прибудетъ 40 новыхъ пенсіонеровъ, но вообще число кліентовъ кассы не увеличится, потому что ровно—столько же, сколько прибыло, выбудетъ изъ прибывшихъ въ предшествующіе годы.— При семь прилагаются таблицы прибыли и убыли пенсіонеровъ и движенія пенсіоннаго капитала.

Годы.	Число пенсіонеровъ.			РАСХОДЪ пенсіоннаго капитала на выдачу пенсій.
	Прибывшихъ.	Выбывшихъ.	На лицо состоящихъ.	
1	40		40	40+60—2400
2	40	1	79	79+60—4740
3	40	2	117	117+60—7020
4	40	3	154	154+60—9240
5	40	4	190	190+60—11400
6	40	5	225	225+60—13500
7	40	6	259	259+60—15540
8	40	7	292	292+60—17520
9	40	8	324	324+60—19440
10	40	9	355	355+60—21300
11	40	10	385	385+60—23100
12	40	11	414	414+60—24840
13	40	12	442	442+60—26520
14	40	13	469	469+60—28140
15	40	14	495	495+60—29700
16	40	15	520	520+60—31200
17	40	16	544	544+60—32640
18	40	17	567	567+60—34020
19	40	18	589	589+60—35340
20	40	19	610	610+60—36600
21	40	20	630	630+60—37800
22	40	21	649	640+60—38940
23	40	22	667	667+60—40020
24	40	23	684	684+60—41040
25	40	24	700	700+60—42000

26	40	25	715	715-60-42900
27	40	26	729	729-60-43740
28	40	27	742	742-60-44520
29	40	28	754	754-60-45240
30	40	29	765	765-60-45900
31	40	30	775	775-60-46500
32	40	31	784	784-60-47040
33	40	32	792	792-60-47520
34	40	33	799	799-60-47940
35	40	34	805	805-60-48300
36	40	35	810	810-60-48600
37	40	36	814	814-60-48840
38	40	37	817	817-60-49020
39	40	38	819	819-60-49140
40	40	39	820	820-60-49200
40	40	40	820	—

Первое десятилѣтіе.

Годы.	Остатокъ суммъ.	Приходъ.			Расходъ на выдачу пенсій.	Остатокъ.
		Проценты на нихъ.	Годовой доходъ.	ВСЕГО.		
1	—	—	12000	12000	2400	9600
2	9600	480	12000	22080	4740	17340
3	17340	867	12000	30207	7020	23187
4	23187	1159	12000	36346	9240	27106
5	27106	1355	12000	40461	11400	29061
6	29061	1453	12000	42514	13500	29014
7	29014	1450	12000	42464	15540	26924
8	26924	1346	12000	40270	17520	22750
9	22750	1137	12000	35887	19440	16447
10	16447	822	12000	29269	21300	7969

Доходъ пенсіоннаго капитала въ первое десятилѣтіе составилъ изъ 12000 р., ежегодно отдѣляемыхъ изъ общаго 35 тысячнаго дохода кассы. § 23.

Второе десятилѣтіе.

11	7969	398	30062	38429	23100	15329
12	15329	766	30062	46157	24840	21318
13	21317	1065	30062	52444	26520	25924
14	25924	1295	30062	57282	28140	29142
15	29142	1457	30062	60661	29700	30961
16	30961	1548	30062	62571	31200	31371
17	31371	1568	30062	63001	32640	30361
18	30361	1518	30062	61941	34020	27921
19	27921	1396	30062	59379	35340	24039
20	24039	1202	30062	55303	36600	18703

Доходъ пенсіоннаго капитала во второе десятилѣтіе составляетъ: 1) изъ 20000 р. ежегодно отдѣляемыхъ изъ общихъ доходовъ кассы (§ 28) и 2) 10062 р. процентовъ съ основнаго капитала 1-го десятилѣтія (§ 21).

Третье десятилѣтіе.

21	18703	935	41093	60731	37800	22931
22	22931	1146	41093	65170	38940	26230
23	26230	1311	41093	68634	40020	28614
24	28614	1430	41093	71137	41040	30097
25	30097	1504	41093	72730	42000	30730
26	50730	1536	41093	73259	42900	30459
27	30459	1522	41094	73074	43740	29334
28	29334	1466	41093	71893	44520	27373
29	27373	1368	41093	69834	45240	34594
30	24594	1229	41093	66916	45900	21016

Годовой доходъ пенсіоннаго капитала въ третье десятилѣтіе составляетъ: 1) изъ 26000 р. ежегодно отдѣляемыхъ изъ общихъ доходовъ кассы, 10062 р. процентовъ съ основнаго капитала 1-го десятилѣтія и 3) 5031 р. проц. съ основнаго капитала 2-го десятилѣтія. (§§ 23, 21 и 22).

Четвертое десятилѣтіе.

31	21016	1050	47608	69674	46500	23174
32	23174	1158	47609	71940	47040	24900
33	24900	1245	47608	73753	47520	26233
34	26233	1311	47608	75152	47940	27212
35	27212	1360	47608	76180	48300	27880
36	27880	1394	47608	76882	48600	28282
37	28282	1414	47608	77304	48840	28464
38	24684	1423	47608	77495	49020	28475
39	28475	1423	47608	77506	49140	28366
40	28366	1418	47608	77392	49200	28192
41	28192	1409	48236	77837	49200	28636

Годовой доходъ пенсіоннаго капитала въ четвертое десятилѣтіе составляетъ: 1) изъ 3000 р. ежегодно отдѣляемыхъ изъ общихъ доходовъ кассы, 2) 10062 р. проц. съ основ. капт. 1-го дес., 3) 5031 р. проц. съ основ. капт. 2-го дес., и 4) 2515 р. проц. съ основ. капт. 3 дес. (§§ 23, 21 и 22).

Такъ какъ, начиная съ 41-го года, увеличеніи числа пенсіонеровъ не предвидится, и доходъ пенсіоннаго капитала съ каждымъ слѣдующимъ десятилѣтіемъ будетъ увеличиваться на 628 р. изъ процентовъ постоянно увеличивающагося основнаго капитала: то существованіе кассы при допущенныхъ условіяхъ можно считать вполне обезпеченнымъ и надежнымъ.

§ 26) Для капитала вспомогательнаго, какъ не имѣющаго точно опредѣленныхъ границъ, не возможно напередъ съ подробностями регламентировать правила его расходования. Но какъ, кромѣ разныхъ случайныхъ и неопредѣленныхъ доходовъ, въ него ежегодно отдѣляется извѣстная часть общихъ доходовъ кассы и какъ по § 28 устава капиталъ этотъ обязательно несетъ расходы по выдачѣ пособій семействамъ пенсіонеровъ въ опредѣленномъ размѣрѣ, а также расходуется, хотя и не въ ограниченныхъ цифрой предѣлахъ, на управленіе кассою: то представляется необходимымъ изложить наглядныя соображенія о дѣйствительной возможности для сего капитала при указанныхъ доходахъ выполнять обязательные расходы. Съ тою цѣлю при семъ прилагается таблица ожидаемой прибыли и убыли кліентовъ вспомогательнаго капитала, съ показаніемъ ежегодныхъ расходовъ на выдачу пособій въ продолженіи двадцати лѣтъ, 20-ти лѣтній періодъ времени берется потому, что въ этотъ срокъ должно установиться высшее предѣльное количество лицъ съ правами на пособіе, подобно тому какъ вышеуказанный 40 лѣтній періодъ времени найденъ достаточнымъ для опредѣленія вышаго, нормальнаго числа пенсіонеровъ.

Въ Воронежской епархіи изъ соображенія количества вдовъ и сиротъ выведено, что на каждую вдову среднимъ числомъ приходится почти по два сироты. Здѣсь, во избѣжаніе возможной ошибки, принимается среднимъ числомъ по три сироты на каждую вдову, или по четыре члена въ каждой семьѣ, получающей пенсію, но какъ по уставу §§ 48 49, пенсіонеръ и при семъ еще одинъ членъ не имѣютъ права на пособіе: то расчетъ сдѣланъ на два лица въ семьѣ, или на 80 человѣкъ. Погашаются эти 80 ч. не въ срокъ, а въ двадцать лѣтъ—по четыре человѣка среднимъ числомъ каждый годъ;—такъ какъ по уставу съ достиженіемъ совершеннолѣтія прекращается выдача пособій.

Годъ.	Число лицъ съ правомъ на пособія.			РАСХОДЪ вспомогательнаго капитала на выдачу пособій.
	Прибывшихъ.	Выбывшихъ.	На лицо состоящихъ.	
1	80	—	80	80-6—480
2	80	4	156	156-6—936
3	80	8	228	228-6—1368
4	80	12	296	206-6—1775
5	80	16	360	360-6—2160
6	80	20	420	420-6—2520
7	80	24	476	476-6—2856
8	80	28	528	528-6—3168
9	80	32	576	576-6—3456
10	80	36	620	620-6—3720
11	80	40	660	660-6—3960
12	80	44	696	696-6—4176
13	80	48	728	728-6—4368
14	80	52	756	856-6—4536
15	80	56	780	780-6—4680
16	80	60	800	800-6—4800
17	80	64	816	816-6—4896
18	80	68	828	828-6—4968
19	80	72	836	836-6—5016
20	80	76	840	840-6—5040
21	80	80	840	840-6—5040

Изъ этой таблицы видно, что высшій расходъ на выдачу пособій опредѣлится чрезъ 20 л., когда число лицъ съ правомъ на пособія достигнетъ 840, а годовой расходъ на пособія—5040 р. Всего въ 20 лѣтъ израсходуется на пособія 68,880 р., а должно поступить—по 700 руб. въ годъ—140,000 руб.

Если допустить почти не вѣроятное предположеніе, что во всѣ 20 лѣтъ никакихъ другихъ поступленій въ вспомогательный капиталъ, кромѣ указанныхъ въ уставѣ ежегодныхъ отдѣленій изъ общихъ доходовъ кассы, не будетъ: даже и тогда изъ однихъ остатковъ тогоже вспомогательнаго капитала чрезъ начисленіе процентовъ—въ теченіе 20 лѣтъ—можетъ составиться такая сумма, проценты съ которой вмѣстѣ съ годовыми поступленіями третьяго и четвертаго десятилѣтія будутъ достаточны на покрытіе необходимыхъ расходовъ по выдачѣ пособій и управленію кассою.

§§ 30-й 31-й). Нельзя не сознаться, что размѣръ нормальной пенсіи для священниковъ и особенно для псаломщиковъ слишкомъ скудноватъ. При настоящей дороговизнѣ всѣхъ жизненныхъ продуктовъ не только двадцать руб., но и шестьдесятъ руб. не могутъ быть признаны достаточными для удовлетворенія самыхъ насущныхъ потребностей даже одного человѣка, что же дѣлать? Лучше что нибудь, чѣмъ ничего!

При показанномъ въ 7 § устава размѣрѣ годоваго дохода кассы и при условіи начать выдачу пенсій съ перваго же года не возможно сдѣлать пропорціональнаго возвышенія окладовъ пенсіи; отнять за что нибудь отъ незначительной священнической пенсіи и тѣмъ нѣсколько увеличить пенсію псаломщиковъ не представляется ни законнымъ, ни справедливымъ. Если правительство не сочло возможнымъ сравнять доходы священниковъ и псаломщиковъ или допустить ихъ въ иномъ отношеніи, на примѣръ какъ 2: 1; то справедливость требуетъ и пенсіи назначить въ соотвѣтствіе съ до-

ходами не въ иномъ отношеніи, а именно какъ сдѣлано въ проектѣ устава; тѣмъ болѣе, что взносы на кассу приняты въ рязан. епархіи не съ лица, а съ дохода. При томъ же псаломщики изъ окончившихъ курсъ семинарскаго ученія имѣютъ надежду, ставши священниками, получать священническую пенсію.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Справочный и объяснительный словарь къ Новому Завету. Подъ этимъ заглавіемъ въ VI вып. «Памятниковъ древней письменности» вышелъ въ настоящемъ году пробный листъ названнаго словаря вмѣстѣ съ «небольшимъ докладомъ» его составителя,—П. А. Гильтебрандта, члена археографической комиссіи, читаннымъ въ собраніи общества любителей древней письменности. Къ мысли составить такой словарь привели почтеннаго археографа занятія его такого рода памятниками, которые обилуютъ текстами св. Писанія. Утомительный трудъ отысканія и сличенія текстовъ въ памятникахъ съ текстомъ библіи естественно побудилъ автора обратиться къ существующимъ симфоніямъ къ славянской библіи, а при этомъ, какъ и во многихъ другихъ у насъ случаяхъ, оказалось, что и книгъ не легко достать по рѣдкости ихъ въ продажѣ, да и эти книги не вполне удовлетворительны, такъ какъ существующія въ нашей литературѣ симфоніи къ библіи не чужды нѣкоторыхъ недостатковъ и не обнимаютъ всѣхъ книгъ св. Писанія и, какъ изданныя отдѣльно на извѣстную группу книгъ, представляютъ значительныя неудобства при пользованіи ими. Вслѣдствіе всего этого составленіе болѣе совершеннаго и цѣльнаго справочнаго словаря къ книги Ветхаго и Новаго Завета составляетъ для православнаго русскаго общества дѣйствительную потребность. Отсутствіе въ нашей литературѣ такихъ цѣльныхъ симфоній, обнимающихъ всю библію или отдѣльно—кн. В. и Н. З., только отчасти восполняется существующими у насъ изданіями въ родѣ «Виблейскаго богословскаго словаря» прот. Михайловскаго или—«Симфонія къ русскому переводу Н. З.» княгини Варятинской.

Составленіе полной симфоніи къ славянскому тексту Н.З. трудъ большой; авторъ занимался имъ два года. Цѣлесообразное изданіе словаря, которое дѣлало бы его по цѣнѣ доступнымъ для большинства, можетъ представить также трудности, такъ какъ для этого требуются отъ издателя, кромѣ нравственнаго сочувствія, значительныя средства, предложенія которыхъ, вполне соотвѣтствующаго заботѣ объ общедоступности изданія, авторъ еще не встрѣтилъ: съ двумя лицами, предлагавшими издать первый выпускъ словаря, авторъ не нашелъ возможнымъ войти въ соглашеніе въ виду недостаточности ихъ средствъ для того, чтобы быстро довести до конца дѣло изданія и при этомъ выпустить словарь въ такомъ количествѣ экземпляровъ, при которомъ за 70 печатныхъ листовъ въ переплетѣ можно было бы назначить не свыше 2 р. Авторъ далекъ впрочемъ отъ сѣтованія на недостатокъ сочувствія къ своему труду со стороны общества или духовнаго правительства, издававшего въ прежнее время симфоніи на книги св. Писанія. По мнѣнію почтеннаго автора, заслуживающему вниманія, какъ отголосокъ одного изъ членовъ свѣтскаго общества, «Святѣйшему Синоду, и безъ этихъ лексикографическихъ пособій, подлежатъ труды великой и первой важности, труды уже намѣченные: 1) изданіе комментированной библіи къ русскому переводу Ветхаго Завета; 2) изданіе греко-славянскихъ текстовъ Новаго Завета

для учебнаго пользованія и преподаванія, и наконецъ 3) какъ вѣнецъ всего дѣла, достойный нашего вѣка и пятнадцатаго царствованія, исправленный «въ чемъ потреба есть» и во всемъ «соглашенный» церковно-славянскій текстъ всей библии».

Главная цѣль составленнаго «Справочнаго и объяснительнаго словаря» заключается, по словамъ автора, въ томъ, чтобы «принести первую необходимую помощь каждому православному мірянину, равно какъ и православному духовному лицу, въ ихъ справкахъ, при чтеніи и изученіи церковно-славянскаго текста Новаго Завѣта. Церковь, ея настоятель, школа, ея ученикъ, семья»—вотъ кому посвящаетъ авторъ свой словарь.

Касаясь мимоходомъ значенія величайшей въ мірѣ книги для свѣтской школы, почтенный нашъ археографъ говоритъ между прочимъ: «если на ряду съ греческимъ и латинскимъ языкомъ, на ряду съ политической и литературною исторіею Греціи и Рима читаются и изучаются древніе языческіе классики въ подлинникъ, то отчего же не представить такую же равноправность и для Божественнаго классика, т. е. для слова Божія, особенно—новозавѣтнаго? Пусть текстъ его (на языкахъ греческомъ и церковно-славянскомъ) читается и изучается, какъ особый самостоятельный предметъ вполнѣ, отъ альфы и до омеги на ряду съ катихизисомъ, священною и церковною исторіею. Тогда наше преподаваніе будетъ востину классическимъ, а главное—христіанскимъ. Только тогда благодатная привычка къ чтенію библии, вынесенная подростящимъ поколѣніемъ изъ школы, перейдетъ въ семью, только тогда семья на Руси окрѣпнетъ, а съ нею и общество». Мы можемъ выразить только полнѣйшее сочувствіе проникновенію этой мысли въ наше общественное сознаніе.

На сколько указанная авторомъ цѣль составленія словаря выполнена имъ, судить объ этомъ можно только отчасти по незначительности матеріала, даннаго для сужденія. По первому листу справочный и объяснительный «словарь» есть по преимуществу справочный, симфоническій, въ которомъ всѣ созвучныя рѣченія славянскаго текста Новаго Завѣта приведены къ алфавиту въ необходимой для пониманія связи ихъ съ другими рѣченіями. Отъ предшествующихъ симфоній: Ильинскаго (на четвероевангелія) и Богданова (на посланія) словарь отличается и по своему объему, какъ составленный на всѣ книги Новаго Завѣта, и по содержанію, какъ болѣе полный и систематичный въ приведеніи новозавѣтныхъ рѣченій, и наконецъ по внѣшнему виду; послѣдняя особенность состоитъ въ томъ, что всѣ цитаты въ словарѣ набраны въ «подборъ», чѣмъ достигнуто, безъ всякаго ущерба для существа дѣла, весьма значительное сокращеніе числа печатныхъ листовъ. Приводя такимъ образомъ цитаты новозавѣтнаго текста, авторъ считаетъ однако нужнымъ вмѣстѣ съ стихомъ указывать каждый разъ и главу приводимаго мѣста, что, по нашему мнѣнію, нѣтъ необходимости дѣлать: достаточно однажды указать главу извѣстной библии книги при первомъ приводимомъ изъ нея стихѣ, и затѣмъ указывать только послѣдній, а для предупрежденія недоразумѣній—означать главы римскими цифрами, а стихи—арабскими, черезъ что въ большомъ изданіи можетъ быть также достигнуто сбереженіе мѣста.

Кромѣ цѣльности и исправленія недостатковъ предшествующихъ симфоній, «Справочный и объяснительный словарь»

представляетъ ту немаловажную особенность, что въ немъ дается объясненіе рѣченій, требующихъ этого, причемъ приводятся соотвѣтствующія слова греческаго текста и латинскаго авторизованнаго перевода. При этихъ объясненіяхъ, для сообщенія имъ возможно-большой точности, можно посоветовать только автору обращаться или къ существующимъ въ нашей литературѣ библейскимъ словарямъ, къ сожалѣнію не оконченнымъ: А. Верховскаго и прот. Соларскаго, или къ западнымъ, напримѣръ Büchner's Bibl. Handkoncordanz, еще въ 1866 г. вышедшему 12 изд.—Побужденіемъ къ такому замѣчанію служить напримѣръ объясненіе слова «аваддонъ», означающаго, по словамъ автора, «царя ангела бездны», между тѣмъ какъ это рѣченіе значитъ собственно «погибель», причемъ это названіе прилагается къ мѣсту гибели и виновнику гибели. Было бы желательнымъ, чтобы новый «словарь», при объясненіи извѣстнаго библейскаго рѣченія указывалъ и другія библейскія мѣста, не приводя послѣднихъ дословно; напр. при объясненіи указаннаго выше «аваддонъ» было бы не лишнимъ указать на 1 Кор. X, 10 (отъ всегубителя) и 2 Солун. II, 3 (сынъ погибели). Черезъ привнесеніе такихъ параллельныхъ по существу мѣстъ «Справочный словарь» заключалъ бы въ себѣ вмѣстѣ съ словесной симфоніей и предметную, а вслѣдствіе этого могъ бы служить болѣе широкому удовлетворенію потребностей читателя.

Вмѣстѣ съ объясненіемъ авторъ вноситъ въ свой словарь и хронологическій элементъ, причемъ въ своихъ указаніяхъ слѣдуетъ хронологіи, основывающейся на переводѣ LXX толковниковъ. Въ виду извѣстныхъ трудностей при изслѣдованіи библейской хронологіи и разнообразія—въ частности—хронологическихъ исчисленій, даже слѣдующихъ одному и тому же главному основанію, желательнымъ, чтобы избрана была одна изъ существующихъ хронологій—по переводу LXX—въ нашей или западной литературѣ.

Говоримъ все это по одному побужденію—служить и своимъ посильнымъ разумѣніемъ важному труду почтеннаго археографа, который, между прочимъ, выразилъ желаніе съ благодарностію принимать «каждое указаніе, замѣчаніе и совѣтъ». Да послужитъ и наше глубокое сочувствіе этому дѣлу къ приведенію его въ исполненіе согласно съ планомъ автора!

(Церк. Вѣст.)

Е.

Напоминанія духовнымъ воспитанникамъ

Архимандрита Мемнона.

КНИГА ПЕРВАЯ.

Вильна. 1881 г. Стр. I—VIII и 228. Цѣна 60 к. перес. за 1 фунтъ. Съ требованіями можно обращаться въ Вильно къ о. намѣстнику св.-Духова монастыря Архимандриту Мемнону.

Содержаніе № 33.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Назначенія. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Пожертвованія. Вакаціи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Отношеніе православныхъ къ протестантамъ. Объяснительная записка. Библиографическая замѣтка.

Предыдущій № сданъ на почту 9-го Августа.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.