

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Цѣна годовому изданію шесть
рублей съ пересылкою

№ 22.

Подписка принимается въ редак-
ціи Томскихъ Епархіальныхъ вѣ-
домостей, при Томской семинаріи

годъ 15-го Ноября 1899 года. XX.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшая отмѣтка.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Помощника Управляющаго дѣлами Комитета Министровъ, т. с. Брянчанинова Августѣйшему Предсѣдателю Комитета Сибирской желѣзной дороги объ освященіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ церкви въ поселкѣ Михайловскомъ, Семилужной волости, Томскаго уѣзда, Его Императорское Величество въ 15/27 день сентября соизволилъ собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

Распоряженія высшаго начальства.

По указу Св. Синода отъ 25 сентября 1899 за № 6618 открыть самостоятельный приходъ съ штатомъ причта изъ священника и причетника при приписной церкви въ деревнѣ Ключевой благ. № 37.

Распоряженія Епархіальнаго начальства.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

21 октября. Діаконъ с. Черемновскаго Ѳеодоръ Мухинъ посвященъ во священники въ село Саввинское бл. № 20.

4 ноября. Сверхштатный священникъ Томскаго собора Іоаннъ Парышевъ опредѣленъ въ село Тапкинское благ. № 7.

24 октября. Уволенный ученикъ 3 кл. Барнаульскаго духовнаго училища Максимиліанъ Станковъ временно назначенъ на причетническое мѣсто въ село Востровское благ. № 37.

25 октября. Окончившій курсъ Барнаульскаго духов. училища Евгений Спасскій назначенъ на причетническое мѣсто въ село Пѣтуховское благ. № 2.

9 октября. Протоіерей Колыванскаго собора Ѳеодоръ Сосуновъ уволенъ отъ должности зарѣдывающаго и законоучителя второкласной школы и опредѣленъ на его мѣсто священникъ того же собора Павелъ Комаровъ.

20 октября. Причетникъ села Старо-Мазайскаго Семенъ Барановъ уволенъ отъ занимаемой имъ должности, а на мѣсто его опредѣленъ кончившій курсъ второкласной церковно-приходской школы Павелъ Красновъ.

27 октября. Священникъ села Нелибинскаго Григорій Богатыревъ переведенъ въ село Терсалгайское.

28 октября. Помощникъ учителя городскаго Барнаульскаго училища Иванъ Симанинъ опредѣленъ на должность псаломщика въ село Жилинское.

2 ноября. Крестьянинъ Трофимъ Мишкинъ опредѣленъ на причетническое мѣсто въ село Подгороднее.

27 октября. Причетникъ села Колыонскаго Гавріиль Тыжновъ по болѣзни уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

23 октября. Села Спасскаго состоящій на причетнической должности запрещенный священникъ Іоаннъ Сиротинскій уволенъ за штатъ.

28 октября. Псаломщикъ села Святославскаго Иванъ Безпріютный, по болѣзни уволенъ за штатъ.

3 ноября. Причетникъ села Чулымскаго Леонидъ Безсоновъ, по прошенію уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

Утвержденіе въ должности наблюдателя.

Священникъ сала Сростинскаго, Змѣногорскаго уѣзда, Валеріанъ Бѣляевъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 23 августа сего года за № 4429, утвержденъ наблюдателемъ церковныхъ школъ Змѣногорскаго уѣзда.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ церкви Св. Даниїла на желѣзнодорожной станціи Обь—Начальникъ 1-го участка службы пути Владиміръ Константиновичъ Жандръ на 1-е трехлѣтіе.

Къ церквамъ: благоч. № 16, къ Вознесенской—села Ганюшкинъ-Зимовья крест. Ѳеодоръ Варфоломѣевъ Кудринъ; благоч. № 3 къ Пророко-Ильиской—с. Анисимовскаго, кр. Прокопій Архановъ Волковъ; Св. Троицкой—с. Тюменцевскаго кр. Иванъ Андреевъ Ховринъ; Михаило-Архангельской—с. Тальменскаго кр. Иванъ Флегонтовъ Екшибаровъ; благоч. № 25 къ Антоніе-Ѳедосіевской—станции Антоніевской казакъ Яковъ Ивановъ Кусковъ и къ Покровской приписной церкви дер. Огневой крест. Миронъ Акиндиновъ Смирновъ—всѣ съ 1900 по 1902 годъ.

ИЗВѢСТІЯ.

12 октября. Павловскаго завода состоящій на должности псаломщика діаконъ Димитрій Воскресенскій скончался.

ОТЪ ТОМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

По выслушаніи отношенія Правленія Томскаго Духовнаго Училища отъ 10 іюля с. г. за № 290 объ уменьшеніи 28⁰/₀ сбора, отчисляемаго духовенствомъ Томскаго Училищнаго округа со своихъ церквей на содержаніе сего училища и вслѣдствіе встрѣчаемаго посему Правленіемъ училища затрудненія въ содержаніи онаго, протоколомъ Томской Духовной Консисторіи на 7-11, сентября 1899 года постановлено: „Принявъ во вниманіе, съ одной стороны, неравномѣрное распредѣленіе по училищнымъ округамъ Томскому и Барнаульскому церквей, неодинаковый процентъ, отчисляемый на содержаніе училищъ (въ одномъ округѣ 28⁰/₀, въ другомъ 22⁰/₀), который для церквей одного округа оказывается слишкомъ возвышеннымъ и обременительнымъ, а для другого сравнительно малымъ и не столь обременительнымъ и, наконецъ, неодинаковую сумму денегъ, расходуемыхъ на училища,—вслѣдствіе чего, при меньшемъ расходѣ и при большей доходности церквей, въ одномъ училищѣ бываетъ ежегодный остатокъ, а въ другомъ, наоборотъ, при большемъ расходѣ и меньшей доходности, оказывается недостатокъ въ средствахъ,— Консисторія мнѣніемъ своимъ полагаетъ: согласно ходатайства Правленія Томскаго Духовнаго Училища и на основаніи § 17 Устава духовныхъ училищъ, сдѣлать новое разграниченіе училищныхъ округовъ Томской епархіи, положивъ въ основаніе, сообразно съ расходуемыми училищами денежными суммами, не столько число церквей, съ тѣмъ чтобы оно было одинаково въ

обоихъ округахъ, сколько доходность церквей, чтобы оною безобидно покрывались потребности училищъ; а для сего долженъ быть взимаемъ въ настоящемъ случаѣ, по возможности, одинаковый $\%$ съ церковныхъ доходовъ. А такъ какъ общая доходность церквей епархіи за 1898 годъ опредѣлилась, за исключеніемъ 25% и 20% , въ 89.139 руб., требованія-же на содержаніе училищъ на 1899 годъ по Томскому училищу простиралось до 12800 рублей, а по Барнаульскому до 9.270 р., всего-же 22.070 руб., то такая сумма можетъ быть покрыта съ суммы 89.139 руб., равнымъ для церквей обоихъ училищныхъ округовъ 25% сборомъ. Руководясь симъ и имѣя въ виду, что къ Томскому училищному округу могутъ быть причислены церкви Барнаульскаго округа, находящіяся въ благочиніяхъ №№ 16, 19 и 21, въ количествѣ 41,—доходность которыхъ была за 1898 годъ 8370 руб.,—со включеніемъ которыхъ въ Томскій училищный округъ, въ семь округѣ будетъ 266 церквей, съ общою доходностью ихъ (за 1898 г.) въ 51.619 руб., 25% сбора съ каковой суммы получится—12.904 р. 75 к., т. е. та самая сумма, какая требуется за послѣдній годъ на содержаніе Томскаго духовнаго училища; въ Барнаульскомъ же училищномъ округѣ, за исключеніемъ означенныхъ церквей благочиній 16, 19 и 21, останется 214 церквей съ общою доходностью ихъ (за 1898 г.) въ 37.519 руб. 70 коп., 25% сбора съ каковой суммы получится 9,379 р. 92 к.,—та самая сумма, какая требуется на содержаніе Барнаульскаго духовнаго училища за послѣдній годъ,—Консисторія *опредѣляетъ*: сказанныя церкви, какъ находящіяся вблизи рѣки Оби и желѣзной дороги (за исключеніемъ только нѣкоторыхъ) и по сему удобныя въ сообщеніи съ г. Томскомъ, вслѣдствіе встрѣченнаго Правленіемъ Томскаго духовнаго училища затрудненія въ содержаніи сего училища по причинѣ недостатка средствъ въ цер-

квахъ училищнаго округа, перечислить изъ Барнаульскаго училищнаго округа въ Томскій, о чемъ объявить духовенству епархіи.“

На протоколѣ семъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства отъ 6 октября с. г. за № 5302, таковая: „Утверждается. Предупредить духовенство епархіи, что если взносы отъ свѣчной продажи церквей на содержаніе духовныхъ училищъ будутъ и впредь уменьшаться и училища, поэтому, опять будутъ нуждаться въ средствахъ для своего содержанія, то недостающая для этой цѣли сумма будетъ взимаема на основаніи Устава Духовныхъ Училищъ (§ 22, 1), изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ духовенства, и что, поэтому, чѣмъ меньше средствъ на содержаніе училищъ будетъ поступать отъ церквей, тѣмъ больше таковыхъ потребуется изъ личныхъ средствъ духовенства.“

О вышеизложенномъ Томская Духовная Консисторія даетъ знать духовенству Томской епархіи къ свѣдѣнію.

Во исполненіе резолюціи Его Пресвященства отъ 19 августа с. г. за № 4318 объявляется о томъ, что лица, желающія поступить на причетническія мѣста, при прошеніяхъ своихъ должны представлять: изъ духовнаго званія свидѣтельство объ образованіи своемъ, свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку или о явкѣ къ исполненію воинской повинности, экзаменаціонное свидѣтельство о знаніи причетническихъ предметовъ и умѣніи вести школьное дѣло, а изъ инословныхъ, кромѣ означенныхъ документовъ, увольнительное свидѣтельство отъ своего общества на поступленіе въ духовное званіе и свидѣтельство о благоповеденіи и неподсудности; въ противномъ же случаѣ, прошенія безъ представленія означенныхъ документовъ, будутъ оставаться безъ послѣдствій,

Копія съ отношенія въ Томскую Духовную Консисторію старшаго чиновника по составленію отводныхъ записей въ Томской губерніи, отъ 23-го за № 532-мъ.

На отношеніе отъ 14 сего іюня за № 6109 имѣю честь увѣдомить Духовную Консисторію, что на основаніи существующихъ о поземельномъ устройствѣ населенія 4-хъ Сибирскихъ губерній законоположеній и данныхъ мнѣ Министерствомъ по сему предмету инструкцій, лѣсные надѣлы церковнымъ причтамъ будутъ отведены, гдѣ это представится возможнымъ не изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, а изъ тѣхъ лѣсныхъ пространствъ, изъ которыхъ будутъ отводиться крестьянамъ лѣсные надѣлы (Высочайше утвержденное 23-го мая 1896 года Мнѣніе Государственнаго Совѣта) при чемъ полный размѣръ, т. е. по двадцать десятинъ на каждую церковь, установлено отвести во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ населенію будутъ отведены лѣсные надѣлы въ высшемъ узаконенномъ размѣрѣ по три десятины на личную мужскаго пола душу. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ лѣсные надѣлы будутъ отведены населенію въ меньшемъ противъ указаннаго размѣрѣ, лѣсныя пространства отводятся церквамъ также лишь въ соотвѣтственно уменьшенномъ противъ 20 десятинъ размѣрѣ; при совершенномъ же неотводѣ лѣсныхъ надѣловъ населенію, не отводятся таковыя и церквамъ.

Копія съ отношенія въ Томскую Духовную Консисторію завѣдывающаго землеустройствомъ Алтайскаго округа, отъ 20-го сентября за № 167-мъ.

На отношеніе Томской Духовной Консисторіи отъ 6-го сентября сего года за № 9292, по возбужденному ею вопросу относительно отвода запасныхъ земельныхъ участковъ для церквей,

могущихъ быть открытыми въ селеніяхъ, расположенныхъ на земляхъ Алтайскаго Округа, вѣдомства Кабинета Его Императорскаго Величества, изъясняю нижеслѣдующее:

Отводъ земельныхъ участковъ симъ церквамъ производится на основаніи Высочайше утвержденнаго 31-го мая 1899 года Мнѣнія Государственнаго Совѣта, разд. II п. 1, б) и такимъ же порядкомъ, какъ и церквамъ, могущимъ быть открытыми въ селеніяхъ на казенныхъ земляхъ, гдѣ это послѣднее будетъ признано, по удостовѣреніи подлежащихъ Епархіальныхъ и губернскихъ начальствъ, необходимымъ. При этомъ, свѣдѣнія о такихъ церквахъ испрашиваются, какъ это можно усмотрѣть изъ ст. 74 инструкціи о порядкѣ исполненія правилъ 4 іюня 1898 года, утвержденной Г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ 24-го іюня 1899 года, старшимъ чиновникомъ у Губернатора, который по означенному предмету входитъ въ сношеніе съ епархіальнымъ начальствомъ. Руководясь указанной инструкціей, впредь до утвержденія Г. Министромъ Императорскаго Двора такой же инструкціи о порядкѣ исполненія правилъ 31 мая 1899 года, мною примѣнительно къ сей инструкціи, запрошены уже отъ Г. Томскаго Губернатора списки тѣхъ селеній Алтайскаго округа, въ коихъ, по соглашенію епархіальнаго и губернскаго начальствъ, предполагается образованіе самостоятельныхъ приходоу.

Что-же касается вопроса о томъ, не будетъ-ли признано возможнымъ отвести причтамъ также удобную землю въ положенномъ количествѣ сверхъ означенной земли, то относительно сего имѣю довести до свѣдѣнія Томской Духовной Консистоіи, что размѣръ церковныхъ надѣловъ, безъ различія усадебныхъ земель отъ прочихъ земельныхъ угодій, опредѣленъ тѣмъ-же Высочайше утвержденнымъ 31 мая 1899 г. Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, разд. II п. 1 а) коимъ въ измѣненіе и дополненіе

подлежащихъ узаконеній, означенный земельный надѣль установленъ въ количествѣ 99 десятинъ на причтъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это количество земли представляется возможнымъ отвести на счетъ Кабинетскихъ земель, а равно земель, состоящихъ въ пользованіи населенія, если размѣръ послѣднихъ превышаетъ 15 десятинъ на наличную душу мужскаго пола; въ противномъ случаѣ размѣръ церковныхъ какъ земельныхъ, такъ и лѣсныхъ участковъ опредѣляется на точномъ основаніи правилъ, установленныхъ измѣненіями 1 и 2 ст. 349 св. зак. т. X.

Извлеченіе изъ сборника узаконеній и распоряженій по поземельному устройству крестьянъ и инородцевъ, водворившихся на казенныхъ земляхъ губерній Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской.

А. Изъ Высочайше утвержденнаго 33 мая 1896 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта

II. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей законовъ межевыхъ (свод. зак., т. X ч. II, изд. 1893 г.), а также другихъ узаконеній, постановить, относительно отвода церквамъ и причтамъ казенныхъ земель и лѣсовъ въ губерніяхъ Тобольской, Томской, Иркутской и Енисейской, слѣдующія правила:

1) Отводъ казенныхъ земель церковнымъ причтамъ производится въ размѣрѣ девяносто девяти десятинъ на каждый причтъ на основаніяхъ, указанныхъ въ статьѣ 340 законовъ межевыхъ и примѣчаніяхъ въ 1 и 2 къ означенной статьѣ.

3) Для могушихъ быть открытыми впослѣдствіи церковей въ селеніяхъ, гдѣ, по удостовѣренію подлежащихъ епархіальнаго и губернскаго начальствъ, сіе будетъ признано необходимымъ,

отводятся запасные земельные участки, не свыше указанного въ статьѣ 1 размѣра.

3) Въ мѣстностяхъ, гдѣ это представится возможнымъ, церквямъ отводятся лѣсныя пространства въ размѣрахъ не свыше двадцати десятинъ на каждую церковь.

4) Размѣры означенныхъ въ предшедшихъ 2 и 3 статьяхъ земельныхъ и лѣсныхъ участковъ опредѣляются Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

III. 30) Поземельно-устроительныя комисіи образуются, подъ предсѣдательствомъ старшаго производителя работъ, изъ производителя работъ, составившаго подлежащій разсмотрѣнію проектъ отграниченія надѣла, и мѣстныхъ: крестьянскаго начальника, податнаго инспектора, исправника и лѣсничаго. Для законности постановленій комисіи необходимо присутіе предсѣдателя, крестьянскаго начальника и лѣсничаго, а при разсмотрѣніи вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ исчисленію государственной оброчной подати, также и податнаго инспектора. Засѣданія комисіи происходятъ въ волостномъ правленіи подлежащей волости, въ случаѣ же надобности—и въ надѣляемомъ селеніи. Въ засѣданія приглашаются, для объясненій, сельскія должностныя лица и уполномоченные надѣляемыхъ обществъ и селеній (ст. 31).

31) Всѣ дѣйствія чиновъ поземельно-устроительныхъ партій, касающіяся отграниченія надѣловъ, производятся при участіи уполномоченныхъ отъ крестьянъ и инородцевъ, по принадлежности. Уполномоченные сіи избираются на сельскомъ сходѣ, въ числѣ отъ трехъ до шести человекъ отъ cadaго селенія, и снабжаются общественными приговорами о ихъ избраніи, замѣняющими довѣренности. Въ случаѣ отказа крестьянъ или инородцевъ отъ составленія приговора объ избраніи уполномоченныхъ, крестьянскій начальникъ предлагаетъ обществу, въ при-

сутстїи стороннихъ добросовѣстныхъ изъ сосѣднихъ селеній, заявить ему о такомъ избраніи словесно. Если же и затѣмъ выборъ уполномоченныхъ не состоится, то чины поземельно-устроительныхъ партій производить всѣ дѣйствія по отграниченію земельныхъ надѣловъ безъ участія уполномоченныхъ, въ присутствіи стороннихъ добросовѣстныхъ, въ числѣ отъ трехъ до шести человекъ. По дѣламъ, сопровождающимся раздѣломъ угодій между селеніями, выслушиваются уполномоченные отъ всѣхъ раздѣляющихся селеній.

35) Неудобными землями признаются: 1) непригодные ни къ пашнѣ, ни къ сѣнокошенію, ни, вообще, къ воздѣлыванію, пески, болота, солонцы, каменистые и глинистые овраги; 2) прогоны, не превышающіе двѣнадцать сажень ширины, улицы, проѣзжіе проулки, дороги, кладбища и воды. Если общая площадь земель, перечисленныхъ въ пунктѣ 1 настоящей (35) статьи, не превышаетъ 10% всего пространства снятаго на планъ надѣла, то онѣ зачисляются въ неудобныя по указаніямъ производителя работъ. Если же общая площадь сихъ земель превышаетъ 10% означеннаго пространства, то зачисленіе ихъ въ неудобныя производится по предварительномъ осмотрѣ, для удостовѣренія непригодности къ сельскохозяйственному пользованію, производителемъ работъ совместно съ лѣсничимъ. Разногласія между производителемъ работъ и лѣсничимъ и жалобы населенія на неправильное зачисленіе неудобныхъ земель въ удобныя разрѣшаются поземельно-устроительною комиссіею.

38) Объ упомянутомъ въ предшедшей (37) статьѣ предьявленіи составляется актъ, который подписывается производителемъ работъ, крестьянскимъ начальникомъ, сельскими должностными лицами подлежащихъ обществъ и селеній и уполномоченными. Въ актъ заносятся заявленныя на сходѣ ходатайства и возраженія, съ заключеніями, по содержанію оныхъ, крестьянскаго начальника и лѣсничаго.

42) Определенія комиссій, кромѣ случаевъ, указанныхъ ниже въ статьѣ 43, объявляются крестьянскимъ и инородческимъ обществамъ чрезъ ихъ уполноченныхъ, о чемъ составляется протоколь. Уполномоченнымъ предоставляется ходатайствовать о выдачѣ имъ копии съ означенныхъ опредѣленій. Объявленные опредѣленія поземельно-устроительныхъ комиссій могутъ быть обжалованы обществами и селеніями въ теченіе трехмѣсячнаго срока, считая со дня объявленія опредѣленія уполномоченнымъ. Жалобы приносятся общему присутствію губернскаго управленія, непосредственно или чрезъ одно изъ лицъ, входящихъ въ составъ комиссіи. Въ послѣднемъ случаѣ получившее жалобу лицо передаетъ ее въ комиссію, которая направляетъ жалобу, со всѣмъ дѣлопроизводствомъ и своимъ по дѣлу заключеніемъ, къ старшему чиновнику, для внесенія на разсмотрѣніе общаго присутствія губернскаго управленія. Въ случаѣ принесенія жалобъ, касающихся состава и границъ проектированнаго надѣла, на представляемомъ въ общее присутствіе планѣ должны быть обозначены границы надѣла и сдѣланы вычисленія площадей какъ по утвержденнымъ комиссіею нарѣзкамъ, такъ и по заявленіямъ населенія. Проекты, не обжалованные въ указанный настоящей (42) статьєю срокъ, признаются утвержденными, если они не подлежатъ разсмотрѣнію общаго присутствія губернскаго управленія, независимо отъ принесенія жалобъ.

47) Каждый земельный надѣлъ долженъ быть отграниченъ въ натурѣ, какъ отъ земель и лѣсовъ казны и другихъ владѣльцевъ, такъ и отъ надѣловъ смежныхъ обществъ и селеній. Въ полевыхъ мѣстахъ проводятся межки шириною въ аршинъ, а въ лѣсныхъ—просѣки той же ширины съ постановкою на поворотахъ установленныхъ въ межевыхъ законахъ межевыхъ столбовъ безъ клейменія оныхъ и съ вырытіемъ межевыхъ ямъ шириною по одной сажени во всѣ четыре стороны, а глубиною по

два аршина. На планахъ границы надѣловъ показываются съ обозначеніемъ мѣры линій, румбическихъ и астролябическихъ угловъ.

51) Въ составъ лѣсныхъ надѣловъ включаются сплошныя, занимающія значительныя площади, насажденія, расположенныя среди земельныхъ угодій крестьянъ и инородцевъ, за исключеніемъ общественныхъ заказныхъ рощъ и семейныхъ и душевныхъ лѣсныхъ участковъ (главн. осн., ст. 7), а равно ближайшіе къ селеніямъ казенные лѣса, хотя бы такіе лѣса и были объявлены заказными въ порядкѣ, установленномъ примѣчаніемъ къ статьѣ 111 устава лѣснаго (по прод. 1895 г.). При этомъ, однако, Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставляется опредѣлять тѣ уѣзды и части уѣздовъ, въ коихъ отводъ лѣсныхъ надѣловъ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ не производится.

53) Въ случаѣ недостатка лѣсовъ, пригодныхъ для отвода въ лѣсной надѣлъ, послѣдній можетъ быть отводимъ и въ меньшемъ противъ трехъ десятинъ размѣрѣ. При отсутствіи указаннаго рода лѣсовъ, лѣсные надѣлы не отводятся.

*В. Изъ Высочайше утвержденного мнѣнія Государственнаго
Совѣта 2 іюня 1899 г.*

2) Отводъ означенныхъ участковъ возлагается на чиновъ для составленія и предьявленія отводныхъ записей (Выс. утв. 5 Янв. 1898 г. штатн. росп.; собр. узак., ст. 258), поземельно-устроительныя комиссіи и общія присутствія губернскихъ управленій.

3) Упомянутыя участки отводятся: а) существующимъ уже сельскимъ начальнымъ училищамъ всѣхъ вѣдомствъ и наименованій, представляющимъ необходимыя условія прочнаго существованія, и б) для надобностей училищъ, могущихъ быть открытыми впредь.

4) Указанные въ п. 6, предшедшей (3) статьи участки образуются въ селеніяхъ, въ коихъ училищъ не имѣется, но числятся не менѣе 150 наличныхъ мужскихъ душъ, а равно въ селеніяхъ съ меньшею численностью населенія, если устройство въ нихъ училищъ признано необходимымъ мѣстнымъ учебнымъ или епархіальнымъ начальствомъ. Участки эти, впредь до открытія училищъ, для которыхъ они предназначаются, остаются въ непосредственномъ распоряженіи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

5) Училищные участки выдѣляются изъ наличныхъ вблизи селеній угодій, хотя бы угодья эти, состоя въ пользованіи крестьянъ или инородцевъ, подлежали включенію въ ихъ надѣль. Въ тѣхъ случаяхъ, когда отводимые крестьянамъ и инородцамъ надѣлы окончательно отграничены отъ земель, остающихся въ непосредственномъ распоряженіи казны (ст. 4 Выс. утв. 23 мая 1896 г. главн. основ. позем. устр. крестьянъ и инородцевъ, водворенныхъ на каз. земл. губ. Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской, собр. узак., ст. 1032, и ст. 12 Высоч. утв. 4 іюня 1898 г. правилъ о пор. опред. зем. над. въ назв. губ.; собр. узак., ст. 1231), выдѣленіе изъ нихъ училищныхъ участковъ допускается лишь съ согласія на то подлежащаго общества или селенія, изъявленнаго въ постановленномъ двумя третями участвующихъ на сходѣ лицъ приговорѣ.

6) Въ переселенческихъ участкахъ, образованныхъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1893 года правилъ, училищные участки выдѣляются изъ земель, оставленныхъ въ запасъ для церкви и школы.

7) Отводъ училищныхъ участковъ производится въ размѣрѣ до пятнадцати десятинъ на каждое училище въ порядкѣ и на основаніяхъ, установленныхъ для отграниченія земельныхъ надѣловъ сельскимъ обществамъ и селеніямъ. Размѣры участковъ,

отведенныхъ училищамъ до изданія настоящаго узаконенія, не подлежатъ уменьшенію, хотя бы и превышали пятнадцать десятинъ.

8) Проекты отграниченія участковъ для существующихъ уже училищъ составляются при участіи депутатовъ отъ вѣдомствъ, въ вѣдѣніи коихъ эти училища состоятъ. Заявляемые чрезъ посредство сихъ депутатовъ предположенія означенныхъ вѣдомствъ, въ случаѣ неудовлетворенія ихъ поземельно-устроительными коммисіями, направляются и разрѣшаются въ порядкѣ, установленномъ статьею 41 Высочайше утвержденныхъ 4 іюня 1898 года правилъ (собр. узак. ст. 1131).

61) Землями, непригодными вообще къ воздѣлыванію (п. 1 статьи 35 правилъ), почитаются пространства, непригодныя ни къ какому сельскохозяственному пользованію, каковая непригодность и должна быть установлена для отнесенія даннаго пространства къ разряду неудобныхъ земель.

В. Изъ инструкціи о порядкѣ исполненія Высочайше утвержденныхъ 4 іюня 1898 г. правилъ,

70) Установленный раздѣломъ II Выс. утв. 23 мая 1896 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта отводъ церквамъ и причтамъ казенныхъ земель и лѣсовъ производится одновременно съ отводомъ надѣловъ соответствующимъ обществамъ и селеніямъ. Отграниченіе церковныхъ участковъ производится согласно проектамъ, составленнымъ, рассмотрѣннымъ и утвержденнымъ въ порядкѣ, установленномъ статьями 36—44 правилъ, при чемъ самое составленіе означенныхъ проектовъ производится при участіи какъ уполномоченныхъ отъ подлежащихъ селеній (ст. 31 правилъ), такъ и подлежащихъ причтовъ, а въ случаѣ признанной духовнымъ вѣдомствомъ надобности—и особыхъ депутатовъ отъ сего вѣдомства.

71) Церковные участки обязательно доводятся до размѣра девяносто девяти удобныхъ десятинъ на каждый причтъ, понимая подъ причтомъ священника съ діакономъ и псаломщикомъ или только съ псаломщикомъ, лишь при отводѣ ихъ изъ земель свободныхъ казенныхъ или освобождающихся за надѣломъ обществъ и селеній, т. е. въ томъ лишь случаѣ, если и за такимъ отводомъ общая площадь земель и угодій, подлежащихъ включенію въ надѣлъ общества или селенія, окажется не менѣе пятнадцати десятинъ на наличную душу мужскаго пола. Въ противномъ случаѣ, размѣры церковныхъ участковъ опредѣляются на точномъ основаніи правилъ, установленныхъ на сей предметъ примѣчаніями 1 и 2 къ ст. 349 межевыхъ законовъ.

72) Размѣры запасныхъ земельныхъ участковъ, отводимыхъ для церквей, могущихъ быть открытыми впослѣдствіи (Выс. утв. 23 мая 1896 г. мнѣніе Гос. Сов., разд. II, п. 2), опредѣляются по тѣмъ же основаніямъ, какъ и размѣры земельныхъ участковъ, отводимыхъ существующимъ церквамъ.

73) Участки, отведенные церквамъ, съ надлежащаго утвержденія, до поземельнаго устройства, подлежатъ сохраненію во владѣніи получившихъ ихъ церквей, хотя бы и заключали въ себѣ свыше девяноста девяти десятинъ на каждый причтъ. Прирѣзка земель къ недостигающимъ сихъ размѣровъ, отведеннымъ ранѣе церковнымъ участкамъ, производится лишь по мѣрѣ возможности, съ соблюденіемъ постановленій, изложенныхъ въ § 71 настоящей инструкціи.

25) Списки существующихъ церквей, не получившихъ ранѣе земельныхъ участковъ или получившихъ таковые въ недостаточныхъ размѣрахъ, заблаговременно испрашиваются старшимъ чиновникомъ отъ подлежащаго епархіальнаго начальства. На предметъ же отвода запасныхъ церковныхъ участковъ старшій чиновникъ обязывается заблаговременно просить Губернатора о сооб-

шеніи ему, ко времени приступа къ проектированію надѣловъ сельскому населенію даннаго района, составленнаго, по соглашенію, съ епархіальнымъ начальствомъ, списка тѣхъ селеній сего района, гдѣ предполагается учрежденіе новыхъ церквей.

26) Лѣсныя пространства отводятся церквамъ (Выс. утв. 23 мая 1896 г. мѣніе Гос. Сов., разд. II, п. 3) въ размѣрѣ двадцати десятинъ на каждую церковь во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ населенію будутъ отведены лѣсныя надѣлы въ высшемъ узаконенномъ размѣрѣ, т. е. по три десятины на душу. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ лѣсныя надѣлы населенію будутъ отведены въ меньшемъ противъ указаннаго размѣрѣ, лѣсныя пространства отводятся церквамъ также лишь въ соотвѣтственно уменьшенномъ противъ двадцати десятинъ размѣрѣ; при совершенномъ же неотводѣ лѣсныхъ надѣловъ населенію, не отводятся таковыя и церквамъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

**съѣзда о. о. депутатовъ Томскаго училищнаго округа,
сентября 20 дня 1899 г. за № 12-мъ**

Съѣздъ депутатовъ занимался разсмотрѣніемъ журнальнаго постановленія распорядительнаго собранія Правленія Томскаго духовнаго училища, отъ 9 сентября с. г. за № 40, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, въ которомъ изложено словесное заявленіе Смотрителя училища о томъ, что въ минувшемъ 1898 году на покрытіе смѣты по содержанію училища не достало 993 р. 89 коп. Окружнымъ съѣздомъ 1898 года было назначено на покрытіе смѣты по содержанію училища въ количествѣ указаннаго недостатка изъ ссуммъ, около 1000 руб., имѣющихъ поступить, какъ недосланныхъ съ церквей округа при

28⁰/₀ отчисленіи (журналь № 5), но изъ указаннаго источника поступило только 98 руб. 10 коп. Между тѣмъ, Правленіе училища, по крайней надобности, съ надлежащаго разрѣшенія, произвело заемъ изъ свободныхъ суммъ Консistorія 1000 руб. и потомъ своевременно заемъ этотъ возвратило, совершивъ перерасходъ изъ смѣтныхъ назначеній на 1899 годъ въ 901 р. 81 к. кромѣ сего, по смѣтѣ 1899 года предполагалось къ поступленію 28⁰/₀ сбора 12.805 руб. 11 коп. а поступило 12.042 р. 63 к., слѣдовательно, не дополучено 762 р. 48 к. Такимъ образомъ, весь дефицитъ къ концу года выразился въ 1664 р. 29 коп. Въ виду безотлагательной нужды въ деньгахъ на текущіе расходы по содержанію училища, Съѣздъ депутатовъ постановилъ: просить Правленіе училища возбудить ходатайство предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи Правленію позаимствовать изъ свободныхъ суммъ Консistorіи нужную сумму въ количествѣ 1600 руб. на покрытіе текущихъ расходовъ, остальные же 64 руб. 19 коп. могутъ быть покрыты изъ поступленийъ отъ взысканія недосланнаго многими церквями 28⁰/₀ сбора за 1897 и 1898 годы. Всѣхъ недополученій 28⁰/₀ сбора за 1897 и 1898 годы ожидается не менѣе 1000 р., каковая сумма можетъ быть употреблена на уплату Консistorіи займа. Что-же касается уплаты остальной суммы займа въ 600 руб., а также покрытія экстраординарнаго расхода по смѣтѣ, на 1900 годъ, то съѣздъ депутатовъ, не имѣя въ настоящее время указать другого источника на покрытіе этихъ расходовъ, какъ напр. болѣе правильное распредѣленіе церквей Томскаго и Барнаульскаго училищнаго округовъ, равномерное и соответствующее нуждамъ ⁰/₀ ⁰/₀ обложеніе церковныхъ доходовъ на содержаніе училищъ, — что подлежитъ рѣшенію Епархіальнаго съѣзда, нашель единственный способъ къ покрытію дефицитовъ по содержанію училища, а именно: измѣнить порядокъ ⁰/₀ ⁰/₀ отчи-

сленій съ церковныхъ доходовъ на содержаніе мѣстныхъ училищъ слѣдующимъ образомъ: по отчисленіи 25⁰/о съ кружечно-кошелевой суммы и свѣчнаго дохода, отчислять 28⁰/о сборъ съ той-же суммы (по взятіи 25⁰/о) присоединивъ къ ней доходы отъ оброчныхъ статей, пожертвованій безъ спеціальнаго (предметнаго) назначенія и ⁰/о ⁰/о на капиталъ безъ спеціальнаго назначенія,—на содержаніе Томскаго духовнаго училища; затѣмъ отчислять 1⁰/о съ суммы отъ свѣчной прибыли и кружечно-кошелевой, исключивъ изъ нея доходы отъ другихъ статей на наблюдателей, потомъ отчислять съ той-же суммы (по взятіи 1⁰/о) 20⁰/о на содержаніе женскаго епархіальнаго училища,—и, наконецъ, слѣдуетъ отчислять 20⁰/о только съ пожертвованій безъ назначенія, оброчныхъ статей, и ⁰/о ⁰/о на капиталъ безъ назначенія. (Нужно принимать сдѣланное 28⁰/о отчисленіе съ этихъ суммъ). Таковое измѣненіе увеличить поступленіе 28⁰/о сбора на содержаніе училища и дать возможность покрыть вышеозначенные дефициты и избѣгать таковыхъ на будущее время.

Объ измѣненіи порядка ⁰/о отчисленія въ предположенномъ видѣ съѣздъ депутатовъ постановилъ просить разрѣшенія и утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго. Подлинный подписали: Предсѣдатель съѣзда и депутаты.

На семь журналѣ послѣдовала, отъ 22 сентября 1899 г. за № 4908, слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „настоящимъ журналомъ показано только, въ какомъ измѣненномъ порядкѣ желательно отчислять проценты съ церковныхъ суммъ, для покрытія дефицита по Томскому духовному училищу, но не показано, въ какомъ порядкѣ совершалось это отчисленіе до настоящаго времени: поэтому, нельзя видѣть, въ чемъ должна выразиться разность отчисленія ⁰/о предшествующаго и будущаго годовъ. Предсѣдатель съѣзда пусть представитъ мнѣ объясненіе.

Во исполненіе сей резолюціи Его Преосвященства, послѣдовало объясненіе Предсѣдателя сѣзда, священника Александра Попова, по предмету отчисленія $\frac{0}{100}$ сбора на содержаніе Томскаго Духовнаго училища. На этомъ объясненіи послѣдовала, отъ 11 октября 1899 г. слѣдующая резолюція Его Преосвященства за № 5446: „Сокращать источники содержанія женскаго Епархіальнаго училища для того, чтобы увеличить таковыя же для Томскаго духовнаго училища, значить поступать по пословицѣ: „попы обрѣзать, чтобы рукава наставить“. Поэтому, не измѣняя установленнаго Епархіальнымъ сѣздомъ порядка отчисленія процентовъ на Епархіальное женское училище, изыскать иныя средства къ удовлетворенію нуждъ Томскаго духовнаго училища. Но такъ какъ это училище имѣетъ неотложную надобность въ немедленномъ покрытіи накопившейся передержки суммы, назначенной на его содержаніе въ 189⁸/₉ г., то потребную для сего сумму позаимствовать изъ свободныхъ средствъ, находящихся въ вѣдѣніи Консисторіи (изъ 25⁰/₁₀₀ сбора). А изысканіе средствъ на покрытіе этого займа предоставляется сѣзду депутатовъ отъ духовенства въ будущемъ 1900 году, который, „между прочимъ, долженъ имѣть въ виду слѣдующіе источники: 1) прежде всего — личныя средства духовенства Томскаго училищнаго округа, согласно § 22 Устава духовнаго училища, 2) прибыльную сумму Епархіальнаго Свѣчнаго завода, какая окажется въ 1900 г. въ томъ случаѣ, когда причты озаботятся усиленіемъ покупки свѣчей изъ этого завода, прекративши тайную покупку таковыхъ у частныхъ свѣчепродавцевъ, несомѣнно доселѣ практикуемую причтами и старостами нѣкоторыхъ церквей, 3) прибыль процентныхъ отчисленій отъ церковныхъ капиталовъ, какую ожидать можно послѣ новаго распредѣленія церквей Барнаульскаго и Томскаго училищныхъ округовъ и 4) наконецъ, изъ тѣхъ суммъ, какія имѣютъ поступить отъ церквей, доселѣ не внесшихъ установлен-

ныхъ процентовъ. Списокъ съ настоящаго журнала и резолюціи сообщить Консисторіи для соотвѣтствующихъ распоряженій, а для свѣдѣнія духовенству епархіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Отъ Правленія Томской Духовной Семинаріи.

Въ Томской Духовной Семинаріи открывается вакансія эконома; жалованья 450 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ; служба государственная, съ пенсіей, должность X класса. Желаящіе занять должность благоволятъ обращаться въ Правленіе Семинаріи и присылать документы съ приложеніемъ рекомендацій и залога въ количествѣ 800 рублей.

Отъ Правленія Томскаго Духовнаго Училища.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, отъ 25 октября 1899 г. за № 5727, утверждены: а) въ званіи почетнаго блюстителя по хозяйственной части въ Томскомъ духовномъ училищѣ потомственный почетный гражданинъ Иванъ Ивановичъ Ереневъ, и в) въ званіи церковнаго старосты при домово́й училищной церкви потомственный почетный гражданинъ Николай Ивановичъ Ереневъ.

Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Вакантныя учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ Томской епархіи къ 1 ноября 1899 года.

Въ селахъ: Летяжскомъ и Мало-Пичугинскомъ и въ деревнѣ Нижне-Почитанской—Маріинскаго уѣзда; въ селахъ: Усть-Ка-

менномъ Истокѣ и Кокшинскомъ—Бійскаго уѣзда и въ селѣ Стуковскомъ, Барнаульскаго уѣзда.

Къ 10 ноября с. г. состоятъ вакантныя учительскія мѣста по Томскому округу съ Нарымскимъ краемъ: въ церковно-приходской школѣ деревни Верхъ-Тулинской и въ школахъ грамоты Ново-Михайловской, Горедищенской, Толмачевской, Инанкинской, Курейской, Сѣверской, Барановской и въ трехъ школахъ Кривошековского прихода.

Распределе́нiе

программы предметовъ одноклассной церковно-приходской школы на три года.

Законъ Божій.

Годъ 1-й. 1) Краткое ученіе о Богѣ и Его свойствахъ: премудрости, благодати, всевѣденіи, всемогуществѣ, правосудіи и святости—въ формѣ бесѣдъ, содержаніемъ которыхъ могутъ служить явленія внѣшняго міра, событія семейной и дѣтской жизни.

2) Ученіе объ ангелахъ и святыхъ, понятіе объ иконахъ.

3) Внѣшніе знаки молитвъ.

4) Изученіе самыхъ молитвъ въ порядкѣ и послѣдовательности программы.

5) Священная исторія ветхаго и новаго завѣта въ сокращенномъ видѣ, по брошюрѣ Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго „Простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ“, рѣчь вторая; съ дополненіемъ исторій о тѣхъ двенадцатыхъ праздникахъ, которые не помѣщены въ этой бесѣдѣ.

6) 10 Заповѣдей и Символь-вѣры безъ всякихъ объясненій.

Годъ 2-й. Священная исторія ветхаго и новаго завѣта въ порядкѣ программы—подробно. Содержаніе воскресныхъ Евангелій утрени и литургій.

Желательно, чтобы въ этотъ годъ были выучены наизусть: пѣснь Богородицы, молитва Сумеона Богопримца, Евангельскія блаженства и тропари двенадцатыхъ праздниковъ съ повтореніемъ молитвъ 1-го года.

Годъ 3-й. Катихизисъ и ученіе о богослуженіи.

Желательно, чтобы въ этомъ году дѣти изучили—молитву предъ причащеніемъ и задостойники двенадцатыхъ праздниковъ.

Церковное пѣніе.

Годъ 1-й. Приготовительныя голосовыя упражненія.

Пѣніе съ голоса или по наслышкѣ простѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній сначала на одной нотѣ (Аминь, Господи помилуй, и духови твоему), потомъ на двухъ (Господи помилуй—малое и тройное, подай, Господи, Тебѣ Господи, слава тебѣ, Господи, слава Тебѣ, Отче нашъ, Вѣрую во единого Бога), затѣмъ на трехъ (Богородице, Дѣво, радуйся, нѣсколько важнѣйшихъ тропарей на тотъ-же гласъ), наконецъ, на четырехъ (Достойно есть, Царю небесный, Спаси, Господи, люди Твоя, и нѣсколько другихъ пѣснопѣній на тотъ-же гласъ).

Ознакомленіе съ квадратной нотой. Начертаніе и названіе нотъ въ цефавтномъ ключѣ. Простѣйшія сочетанія нотъ. Цѣлая, половина, четверть и восьмая, нота съ точкой. Пѣніе тѣхъ-же, разученныхъ съ голоса, пѣснопѣній по нотамъ.

Годъ 2-й. Изученіе всей литургіи святаго Іоанна Златоустаго. Изученіе по обиходу простѣйшихъ пѣснопѣній всеобщаго бдѣнія, какъ-то: Благослови, душе моя, Господа, Блаженъ мужъ, Свѣте тихій, Господь воцарися, Хвалите имя Господне, Воскресеніе

Христово видѣвше, и слѣдующія засимъ пѣснопѣнія до канона. Преблагословенна еси, Богородице Дѣво, Великое славословіе, Днесь спасеніе, Воскресъ изъ гроба, Взбранной воеводѣ.

Годъ 3-й. Господи, возвахъ и стихирь; Богъ—Господь и тропари воскресные всѣхъ гласовъ. Ирмосы пасхальные. Прокимны литургіи воскресные. Тропари двенадцатыхъ праздниковъ.

Желательно, чтобъ ученики выучили по обиходу: Херувимскую и Милость мира. Изъ литургіи Василя Великаго; милость мира, о тебѣ радуется. Изъ литургіи преждеосвященныхъ даровъ: Да исправится молитва моя, Нынѣ силы небесныя. Стихирь святой пасхи.

Церковно-славянскій языкъ.

Годъ 1-й. Изученіе церковно славянской азбуки. Строчные и подстрочные знаки. Чтеніе молитвъ по таблицамъ, изданнымъ Святѣйшимъ Синодомъ. Чтеніе по букварю и по книгѣ Ильминскаго.

Годъ 2-й. Повтореніе славянской азбуки въ порядкѣ алфавита. Чтеніе историческихъ разсказовъ изъ книгъ ветхаго и новаго завѣта въ связи съ уроками по Священной исторіи.

Годъ 3-й. Чтеніе псалтиря и часослова. Славянское счисленіе. Практическое ознакомленіе съ церковнымъ мѣсяцесловомъ.

Русскій языкъ.

Годъ 1-й. Обученіе письму и чтенію—по разрѣзной азбукѣ, по букварю и книгѣ Одинцова и Богоявленскаго, годъ 1-й.

По грамматикѣ: раздѣленіе звуковъ на гласныя и согласныя. Слогъ. Основное правило переноса словъ. Ъ и ь въ концѣ и срединѣ словъ. Употребленіе и, і.

Годъ 2-й. Усовершенствованіе въ чтеніи по книгѣ Одинцова и Богоявленскаго годъ, 2 и 3-й.

По грамматикѣ: до имени существительнаго.

Годъ 3-й. Чтеніе по той-же книгѣ. По грамматикѣ—все, положенное программой—до конца.

По ариѳметикѣ.

Годъ 1-й. Вычисленіе на всѣ 4 дѣйствія въ предѣлахъ сотни. Таблица умноженія.

Годъ 2-й. Нумерація и всѣ 4 дѣйствія въ предѣлахъ любой величины. Мѣры вѣса, сыпучихъ тѣлъ, жидкихъ и проч.

Годъ 3-й. Именованныя числа. Простѣйшія дроби.

Чистописаніе.

Годъ 1-й. Письмо по двумъ линейкамъ съ наклонными линіями.

Годъ 2-й. Письмо по двумъ линейкамъ безъ наклонныхъ.

Годъ 3-й. Письмо по одной линейкѣ. Церковно-славянское письмо.

Вакантныя мѣста къ 15 Ноября 1899 г.

а) Священническія: бл. № 2—Калтайской, № 3—Ново-Кусковой, № 4—Нелюбинской, № 5—Николаевской, № 12—Боготольской, № 14—Кузедѣвской, Безруковской, № 18—Бѣшенцевской, № 21—Хабаринской, № 25—Чарышской станицы, № 26—Устьянской, № 29—Красноярской, № 32—Орловской, № 34—Меньшиковской

б) Діаконскія: № 4—Елгайской, Терсалгайской, Нелюбинской, № 5—Бобарыкинской, № 7—Усть-Сосновской, № 11—Алчедатской, № 12—Барандатской, № 13—Салаирской, № 16—Бердской, Феодосіевской, № 17—Барнаульскаго Собора, № 19—Битковской, № 22—Карачинской, Тагановской, Чистоозерной,

№ 23—Каргатской, Булатовской, Колмаковской, № 25—Анто-
нѣвской станицы, Старотырышкинской, № 24—Плѣшковской,
№ 27—Старобардинской, № 33—Кабаклинской, № 34—Кыш-
товской, Шипицинской, № 35—Ильинской, 36—Хлопуновской.

в) Псаломщическія: № 6—Нарымскаго Собора два мѣста,
№ 10—Святославской, 11—Камышенской, № 12—Зоркальцев-
ской, № 17—г. Барнаульской Покровской и Знаменской, № 20—
Черемновской, Павловскаго завода, № 22—Новогутовой, № 26—
Верхне-Алейской станицы, Маралинской, Устьянской, № 31—
Брусенцевой, № 33—Спасской, № 34—Шипицынской, Верхне-
Кулебинской, № 35—Меретской, № 36—Калмыцкихъ мысовъ,
№ 37—Бороваго форпоста, Ключевской.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая отмѣтка.—Распоряженія высшаго начальства.—
Распоряженія епархіальнаго начальства.—Утвержденіе въ должности наблюдате-
ля.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Извѣстія.—Отъ Томской
Духовной Консисторіи.—Копія съ отношенія въ Томск. Дух. Конс. старшаго
чиновн. по составл. отводн. записей въ Томской губ., отъ 23 іюля за № 532.—
Копія съ отнош. въ Томск. Дух. Конс. завѣдыв. землеустр. Алтайскаго окр. отъ
20 сентября за № 167.—Извлеченіе изъ сборника узаконеній и распоряженій по
поземельному устройству крестьянъ и инородцевъ, водворившихся на казенныхъ
земляхъ губерній Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской.—Журналь
сѣзда о.о. депутатовъ Томскаго училищнаго округа, 20 сентября 1899 г. № 12.—
Отъ Правленія Томской Духовной Семинаріи.—Отъ Правленія Томскаго Духов-
наго училища.—Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Распредѣ-
леніе программы предметовъ однокласной церковно-приходской школы на три
года.—Вакантныя мѣста.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

въ день 50 лѣтняго юбилея Высокопреосвященнаго Митрополита Іоаннікія, Первенствующаго члена Святѣйшаго Синода, 7 ноября 1899 г.

ПРЕОСВЯЩЕННАГО МАКАРІЯ, ЕПИСКОПА ТОМСКАГО.

*Примѣжащии добръ пресвитеры:
сугубья чести да сподобляются
(Тимое. 5,17)*

Въ настоящій день Кіевская митрополія торжественно совершаетъ празднованіе по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія въ священномъ санѣ своего маститаго Іерарха, Преосвященнаго митрополита Іоаннікія. Вмѣстѣ съ Кіевской митрополіей чтутъ знаменательный день (50 лѣтній юбилей) этого Архипастыря и многія другія епархіи Всероссійской церкви, въ томъ числѣ и наша Томская. Основаніемъ къ таковому всеобщему чествованію Высокопреосвященнаго Іоаннікія служитъ, съ одной стороны, то первенствующее положеніе, которое онъ занимаетъ въ церковно-русской іерархіи, — какъ первенствующій членъ Всероссійскаго Святѣйшаго Правительствующаго Синода, съ другой, Его заслуги въ теченіе полувѣковаго, многополезнаго и достохвальнаго служенія церкви Божіей.

Уготовляясь почтить Первоіерарха Россійской церкви настоящимъ церковнымъ празднованіемъ, мы пригласили къ участію въ этомъ духовномъ чествованіи Первосвятителя русской церкви православное населеніе нашей епархіи чрезъ настоятелей церквей. Въ настоящія минуты мы просимъ и вашу любовь, возлюбленные, вмѣстѣ съ нами помолиться о высокочтимомъ Іерархѣ.

Но чтобы ваше участіе въ чествованіи маститаго юбиляра происходило не изъ одного послушанія къ нашему пастырскому призыву, хотя и это одно уже составляетъ вашу добродѣтель послушанія, которое, по отеческому изреченію, паче поста и молитвы,—но чтобы вы исполнили дѣло это, къ которому призываетесь, по сознанію нравственнаго долга и изъ личнаго уваженія вашего къ тому, кто сегодня чтится многими церквами, мы считаемъ своею обязанностію сказать нѣсколько разъяснительныхъ словъ какъ вообще о значеніи Епископовъ въ церкви Христовой, также и въ частности о личныхъ достоинствахъ Высокочтимаго Первоіерарха и заслугахъ его для церкви Христовой.

Церковь подобна многовѣтвистому дереву. Господь нашъ Іисусъ Христосъ есть корень этого дерева, на которомъ оно держится. Святые апостолы составляютъ стволы или отрасли, исходящія отъ корня—Христа, а епископы суть вѣтви, порожденія отраслей или стволонъ; священники—стебли, а прочіе члены церкви—листья этого древа церкви. Какъ листья соединены съ деревомъ и корнемъ его чрезъ стебли и стебельки, такъ вѣрные чада церкви соединены съ церковію и Іисусомъ Христомъ чрезъ ближайшихъ своихъ пастырей—священниковъ; какъ стебли соединены съ стволомъ и кор-

немъ каждый чрезъ свою вѣтвь, такъ священники соединены съ церковію и Христомъ каждый чрезъ своего епископа; вѣтви—отъ стволовъ, стволы отъ корня; такъ и епископы—отъ апостоловъ, а апостолы отъ Христа. Отдѣлись листокъ отъ своего стебелька, онъ отдѣлится отъ всего дерева и корня, и умретъ; отдѣлись ты,—вѣрующій, отъ своего священника, отдѣлишься отъ Епископа, а отдѣлившись отъ Епископа, отдѣлишься отъ всей церкви, съ которою ты соединенъ чрезъ священника, какъ листъ чрезъ свой стебель. Отдѣлившись отъ церкви, отдѣлишься отъ Христа, а отдѣлившись отъ Христа, ты умрешь, погибнешь.

Церковь едина; у ней одинъ духъ, Христовъ духъ, одна кровь—Христова кровь, одно тѣло—Христово тѣло; церковь—одна; повсюду и во всѣ времена она—одна и таже; поэтому, именуется вселенскою, по гречески—каѳолическою или соборною. Но она состоитъ изъ многихъ отдѣльныхъ частей и членовъ. Отдѣльныя части вселенской церкви именуется помѣстными церквами. Помѣстныя церкви независимы одна отъ другой; но въ то же время онѣ находятся между собою въ союзѣ любви и въ общеніи св. таинствъ. Помѣстныхъ церквей много; есть церкви: Константинопольская церковь, Антиохійская, Александрійская, Иерусалимская, Всероссійская и проч., а всѣ онѣ составляютъ единую, вселенскую церковь. Помѣстныя церкви входятъ въ сношеніе одна съ другою чрезъ своихъ представителей—патріарховъ или областныхъ митрополитовъ, а наша Россійская церковь чрезъ Святѣйшій Синодъ. Помѣстныя церкви раздѣляются на отдѣльныя епархіи, состоящія подъ управленіемъ Епископовъ; епархіи одна отъ другой

независимы, какъ и Епископы одинъ отъ другого независимы. Но всѣ они подчинены бывають первому въ странѣ епископу, именуемому митрополитомъ или патріархомъ. Епископъ, отдѣлившійся отъ своего митрополита или патріарха, признается отдѣлившимся отъ всей церкви и его не примутъ въ общеніе епископъ какъ своей, такъ и другихъ помѣстныхъ церквей; кудабы онъ ни пришелъ, вездѣ будетъ чуждымъ, *яко язычникъ и мытарь*. И священника, отдѣлившася отъ своего Епископа, не примутъ въ общеніе никто изъ Епископовъ вселенской церкви и, къ кому бы онъ ни пришелъ, не позволятъ ему священнодѣйствовать. Также и мірянинъ, отдѣлившійся отъ своего священника, отдѣляется и отъ Епископа и, какъ отлученный, нигдѣ не будетъ принятъ.

Изъ сказаннаго сейчасъ видно, что каждый Епископъ въ своей епархіи есть тоже, что патріархъ или областной митрополитъ помѣстной церкви, а въ нашей церкви—Святѣйшій Синодъ. Всѣ члены Святѣйшаго Синода составляютъ какъ-бы единого человѣка; первенствующій членъ его есть первый изъ числа другихъ, равныхъ ему. Черезъ Святѣйшій Синодъ Россійская церковь пребываетъ въ общеніи со всѣми помѣстными церквами, или, что, тоже, со всею вселенскою церковію. Изъ этого можно видѣть, сколь великое значеніе имѣетъ для каждой помѣстной церкви патріархъ или митрополитъ, а для чадъ Россійской церкви Святѣйшій Синодъ. Теперь, вѣроятно, легко понять, какое значеніе имѣетъ и для cadaго члена Россійской Церкви первенствующій членъ Правительствующаго Собора Россійскихъ Іерарховъ, достойнотимый нынѣ маситгый іерархъ Кіевской

митрополиі. Церковь составляет единое тѣло, члены ея связаны между собою гораздо тѣснѣе, чѣмъ члены государственнаго тѣла, состоящаго изъ царя и подданныхъ, начальниковъ и подначальныхъ; члены церкви не только управляются Главою—Христомъ, но оживляются имъ. Находясь видимо подъ управленіемъ Епископовъ, они невидимо находятся въ тѣсномъ единеніи съ невидимымъ Главою—Иисусомъ Христомъ. Питаясь Его тѣломъ и кровію и оживляемые духомъ Его; они родственны Ему, отъ плоти Его и отъ костей Его; получая жизненные соки, какъ чрезъ листья стебли и вѣтви и стволы, т. е. чрезъ священниковъ и Епископовъ, члены церкви, т. е. всѣ вѣрующіе находятся въ самомъ тѣсномъ общеніи съ сими послѣдними, т. е. съ священниками и епископами, какъ дѣти съ родителями; поэтому, вѣрующіе пастырей своихъ именуютъ отцами, а послѣдніе пасомыхъ своихъ чадами о Христѣ, чадами о Духѣ Святомъ, духовными дѣтьми.

Такимъ образомъ, для каждаго вѣрующаго его священникъ, епископъ, областной митрополитъ, патріархъ, или правящій областію соборъ епископовъ, суть отцы духовные, чрезъ которыхъ они получаютъ духовное рожденіе, питаніе и окормленіе, и чрезъ которыхъ состоятъ въ союзѣ съ матерію вселенскою церковію. На этомъ основаніи церковные іерархи именуются отцами церкви. Таковъ и чествуемый нынѣ, Перво—іерархъ Россійской церкви. Значитъ, всѣ мы и вы не чужіе для него, но и каждый изъ насъ долженъ признавать его родственнымъ себѣ, своимъ о Господѣ; если Онъ—отецъ, какъ и дѣйствительно онъ таковъ, то настоящій знаменательный для него день долженъ быть таковымъ

и для всѣхъ, находящихся съ нимъ въ духовномъ родствѣ. Но Преосвященный митрополитъ Іоанникій, чествуемый какъ епископъ, какъ первенствующій членъ Святѣйшаго Синода, имѣетъ право на преимущество чести и по своимъ личнымъ качествамъ. Одно изъ таковыхъ принадлежитъ ему, какъ достойно начальствующему и трудящемуся въ словѣ и ученіи. Если слово Божіе повелѣваетъ воздавать сугубую честь пресвитерамъ, *труждающимся въ словѣ и ученіи* (Тим. 5,17), то тѣмъ болѣе принадлежитъ эта честь таковымъ же Епископамъ, а еще болѣе маститому Іерарху, много лѣтъ стоявшему во главѣ благотворительнаго общества, пекущагося о православныхъ благовѣстникахъ, т. е. проповѣдникахъ вѣры, именуемыхъ миссіонерами, среди племенъ и народовъ языческихъ, буддійскихъ и мусульманскихъ. Апостолъ Павелъ повелѣваетъ воздавать *сугубую честь также добръ прилежащимъ пресвитерамъ*, т. е. достойно-начальствующимъ; и таковой чести тѣмъ паче достоинъ Іерархъ старѣйшей русской митрополи—Кіевской и первенствующій членъ Святѣйшаго Синода.

Еще много потребовалось бы времени, еслибы мы стали представлять вашему вниманію другія достохвальныя качества маститаго Юбиляра—Іерарха; его, на примѣръ, весьма благоплодное пребываніе на многихъ кафедрахъ Россійской Церкви, его заботливость о благоустроеніи быта духовенства чрезъ открытіе общежитій для духовнаго юношества, на средства, имъ изысканныя, въ числѣ которыхъ особенно важное значеніе имѣетъ открытіе и благоустроеніе свѣчныхъ заводовъ; а въ послѣднее время его благотворительность, выразившаяся въ пожертвованіи имъ капитала на устроеніе богадѣльни

для престарѣлыхъ священно-церковно-служителей, ихъ вдовъ и сиротъ. Все это—такія качества, за которыя достойно-чтимый Іерархъ вполне заслуживаетъ указанной Апостоломъ сугубой чести. Слово Божіе повелѣваетъ христіанамъ *творить молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся чловѣки, за Царя и за всѣхъ; иже во власти суть* (1 Тим. 2, 1—2) Если это требуется въ отношеніи ко всѣмъ, иже во власти суть, то тѣмъ болѣе моленія и благодаренія приличны за перваго священно-начальника нашей церкви въ благознаменательный день 50 лѣтней годовщины его служенія въ священномъ санѣ.

Итакъ, почтимъ моленіемъ и благодареніемъ Богу этотъ торжественный день маститаго Архипастыря, какъ старѣйшаго митрополита, какъ первенствующаго члена Святѣйшаго Синода, какъ достойно-начальствующаго, какъ особенно потрудившагося въ словѣ Божіемъ и ученіи и на многоразличныхъ поприщахъ дѣятельности, какъ-то: духовно-учебной, пастырской, миссіонерской, пастыреначальнической, церковноправительственной и благотворительной. Потщимся совершить это со всякимъ усердіемъ, со всею искренностію, какъ дѣло богоугодное, совершимъ его *не яко чловѣкоугодницы, но яко раби Христови, творяще волю Божію отъ души.* (Еф. 6,6). Амѣнь.

Краткосрочные педагогическіе курсы для учителей церковно-приходскихъ школъ Томской епархіи

въ 1899 году.

Продолжительность курсовъ и число слушателей. Краткосрочные педагогическіе курсы въ г. Томскѣ въ 1899 году начались съ 15 іюля и продолжались до 18 августа. Всѣхъ, вызванныхъ на курсы, было 70 человекъ, но изъ нихъ явилось 62, остальные представили уважительныя причины своей неявки. Кромѣ вызванныхъ, было много вольнослушателей, тамъ что общее количество курсистовъ превышало 100 человекъ.

Руководители, преподаватели и наблюдатели курсовъ. Инспекторомъ курсовъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ, былъ назначенъ Епархіальный наблюдатель В. Е. Мироносицкій; помощникомъ его—Бійскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Александръ Никольскій. Преподавателями на курсахъ состояли: по закону Божію тотъ-же наблюдатель свящ. Никольскій; по славянскому, русскому языку и чистописанію учитель Засернаго городского училища, окончившій курсъ учительской семинаріи М. Я. Леманкинъ; по церковному пѣнію—соборный діаконъ о. Василій Рукавишниковъ; по ариѳметикѣ—учитель того-же предмета въ Томской церковно-учительской школѣ, окончившій курсъ учительской семинаріи, священникъ о. Григорій Янкинъ; по гигиенѣ и оспопрививанію—окончившій курсъ медико-хирургической академіи врачъ А. И. Макушинъ.

Надзирателемъ за учителями былъ назначенъ Барнаульскій уѣздный наблюдатель, священникъ о. Павелъ Соколовъ; надзирательницей за учительницами—учительница церковно-приходской

школы Т. В. Студенская, окончившая курсъ Епархіальнаго училища и состоящая въ учительской должности 8 лѣтъ.

Всѣ учителя и учительницы, вызванные начальствомъ, получили прогоны отъ мѣста нахождения школы до Томска и обратно. Учителя—вольнотруженики, пріѣхавшіе изъ отдаленныхъ мѣстностей, получили также вспомошествованіе или помѣщеніемъ ихъ въ общежитіе, или деньгами; вольнотруженики почти всѣ были приняты въ общежитіе на готовое содержаніе; только вольнотруженикамъ, имѣющимъ въ Томскѣ ближайшихъ родственниковъ, разрѣшено было жить на квартирахъ, но и послѣднимъ было оказываемо, хотя и незначительное, денежное пособіе.

Открытіе курсовъ; занятія на курсахъ. Открытіе курсовъ послѣдовало 15-го іюля. *) Занятія курсистовъ происходили 2 раза въ день—утромъ и вечеромъ. Утреннія занятія начинались съ 8 часовъ утра и оканчивались въ 2^{1/2} часовъ дня; вечернія, начинаясь съ 6 час. съ перемѣной въ 15 минутъ, продолжались до 8^{1/4} часовъ вечера.

Молитва. Утреннимъ занятіямъ предшествовала общая, вмѣстѣ съ учениками временной школы—молитва. Ее читали сначала о.о. уѣздные наблюдатели церковныхъ школъ, а потомъ учителя и учительницы. Читающій произносилъ 2—3 слова молитвы, а остальные повторяли за нимъ хоромъ. Нѣкоторыя молитвословія, какъ то: Царю небесный... Отче нашъ... Спаси господи и др. пѣлись всѣми участниками курсовъ. Утренняя молитва совершалась въ рекреационномъ залѣ церковно-учительской школы, при возженіи лампы предъ образомъ Богоматери и Святителя и Чудотворца Сергія Радонежскаго, Покровителя школы. По окончаніи молитвы, ученики временной школы подходили къ помощнику инспектора курсовъ о. Александру Никольскому и принимали отъ него благословеніе. Ранѣе общей

*) См. Епарх. Вѣд. 1899 № 14-й.

утренней молитвы, по предложенію Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, курсистамъ рекомендовалось совершать частную молитву и прочитывать дневное зачало изъ Евангелія, для чего всѣмъ участвующимъ на курсахъ были розданы евангелія.

Уроки утренніе и бесѣды. По окончаніи общей утренней молитвы, обыкновенно продолжавшейся 25—30 минутъ, и до 12 часовъ для давались 3 образцовыхъ или пробныхъ урока съ 2 перемѣнами по $\frac{1}{4}$ часа каждая. Послѣ 12 часовъ дѣлался перерывъ въ занятіяхъ на $\frac{1}{2}$ часа, во время котораго всѣмъ слушателямъ и слушательницамъ курсовъ предлагался чай съ бѣлымъ хлѣбомъ. Такъ какъ предметомъ слѣдующихъ за перерывомъ уроковъ служилъ разборъ данныхъ уроковъ и методическія по поводу ихъ бесѣды, то завтракъ всегда носилъ самый оживленный характеръ. Разборъ уроковъ и бесѣды начинались съ 12 $\frac{1}{2}$ часовъ и продолжались съ перерывомъ въ 5 минутъ до 2 $\frac{1}{2}$ часовъ дня, иногда и позднѣе. Каждый урокъ начинался пѣніемъ молитвы: „Боже въ помощь мою вонми“, а заканчивались: 1-й урокъ пѣніемъ „Слава тебѣ Боже нашъ“ ..., 2-й „Аллилуйя“ (3 раза) слава и нынѣ, Господи помилуй (3 раза); 3-й „Богородице Дѣво радуйся“ ... 4-й „Благодаримъ Тебе, создателю“ ... 5 урокъ — „Достойно есть“. Вечернія занятія начинались пѣніемъ той-же молитвы, какой начинались утреннія, а заканчивались: 1-й урокъ пѣніемъ речитативомъ 10 заповѣдей закона Божія, 2-й символа вѣры.

Росписаніе занятій. Уроки происходили по составленному заранее росписанію. На законъ Божій и бесѣды было назначено въ недѣлю 8 уроковъ на славянскій, русскій, чистописаніе и методическія бесѣды 12 ур.; по хоровому пѣнію 3 ур.; по теоріи пѣнія 5 уроковъ, по изученію осмогласія 5 ур.; по ариѳметикѣ

съ методическими бесѣдами 8 уроковъ, по гигиенѣ и оспопрививанію 2 урока въ недѣлю. Отступленій отъ расписанія не было, кромѣ 1-го дня занятій, когда происходило чтеніе программъ преподаванія предметовъ одноклассной церковно-приходской школы; не происходило также занятій садоводствомъ и огородничествомъ, потому что, вслѣдствіе праздниковъ, на эти занятія оставалось всего 6 часовъ; къ тому же преподаватель ариѳметики заявилъ, что онъ не проработаетъ всего предполагаемаго матеріала, если количество уроковъ по ариѳметикѣ не будетъ увеличено, вслѣдствіе чего съ 30 августа было прибавлено по ариѳметикѣ еще 2 урока.

Дни воскресные, праздничные и свободное отъ занятій время. Наканунѣ дней воскресныхъ и праздничныхъ всѣ участники курсовъ являлись къ всеобщему бдѣнію въ домовую Архіерейскую церковь, а въ самые праздники къ литургіи. За богослуженіемъ курсисты пѣли всѣ вмѣстѣ, иногда чередуясь съ архіерейскими пѣвчими, иногда—одни. По праздникамъ и воскреснымъ днямъ устраивались прогулки для обозрѣнія мѣстныхъ святынь и церковныхъ достопримѣчательностей. Такъ, 22 іюня курсисты осматривали новый соборъ, гдѣ объясненія имъ любезно давалъ кафедральный протоіерей о. Никандръ Малинъ. 6-го курсисты и курсистки посѣтили женскій монастырь и домъ трудолюбія, гдѣ были имъ показаны женскія рукодѣлья: вышиванье золотомъ, гладью, шелкомъ и т. д. Для прогулокъ въ свободное отъ уроковъ время участникамъ курсовъ Его Пресвященство разрѣшилъ доступъ въ свой садъ, находящійся рядомъ съ церковно-учительской школой; смотритель духовнаго училища А. М. Курочкинъ прислалъ курсистамъ училищный стереоскопъ съ 70 картинами по географіи, исторіи, изъ путешествій по св. мѣстамъ и проч. Такъ какъ на курсахъ пре-

подавалось только обиходное пѣніе, то курсисты въ свободное время занимались пѣніемъ паршеснымъ; свободное время курсисты употребляли также на чтеніе книгъ, которыя они брали изъ курсовой библіотеки.

Количество учебныхъ часовъ и распределение ихъ по предметамъ. Всѣхъ учебныхъ дней было 25, учебныхъ часовъ 170, которые по предметамъ раздѣляются такъ: по закону Божію было дано 17 уроковъ, по церковно-славянскому, русскому языку и чистописанію 24, по пѣнію 50, по ариѳметикѣ 12, по гигиенѣ 10 уроковъ, по поводу данныхъ уроковъ—методическихъ бесѣдъ было: по закону Божію 19, по церковно-славянскому, русскому языку и чистописанію 25, и по ариѳметикѣ 13. По закону Божію, славянскому языку съ русскимъ и чистописаніемъ, и по ариѳметикѣ преподаватели вначалѣ занятій и при каждомъ новомъ отдѣлѣ программъ давали сами образцовые уроки, а потомъ уже выступали курсисты и курсистки и давали уроки пробные, при чемъ конспектъ урока писался заранее и просматривался преподавателями извѣстнаго предмета. Такимъ образомъ, уроки по закону Божію, славянскому, русскому языку и ариѳметикѣ раздѣлялись на образцовые и пробные. По закону Божію образцовыхъ уроковъ, т. е. данныхъ самимъ преподавателемъ было 8, пробныхъ 9, по славянскому, русскому языку и чистописанію образцовыхъ было дано 10 уроковъ и пробныхъ 14, по ариѳметикѣ образцовыхъ 3, пробныхъ 9,—по пѣнію всѣ уроки давались учителемъ Рукавишниковымъ, при чемъ была одна только младшая группа. Практическихъ уроковъ по пѣнію не давалось во 1-хъ по недостатку времени, во 2-хъ въ нихъ не чувствовалось нужды, такъ какъ участники курсовъ сами на себѣ видѣли всѣ приемы и методъ преподаванія церковнаго пѣнія.

Содержаніе уроковъ. И по закону Божію, и по церковно-славянскому съ русскимъ языкомъ и по ариѳметикѣ уроки были ведены

не въ порядкѣ и послѣдовательности программы, а въ порядкѣ методической трудности извѣстнаго предмета. Преподаватели, преподавши изъ отдѣла программы 2—3 урока и показавши всѣ методическіе приемы, какіе только можно показать, не изучая всего отдѣла, переходили къ слѣдующему, представляющему новыя методическія трудности. Такимъ образомъ, по закону Божію на курсахъ были даны слѣдующіе уроки: о крестномъ знаменіи и поклонахъ, о молитвѣ; изученіе молитвъ: „Во имя Отца... Боже милостивъ... молитва Іисусова; молитва Пресвятой Троицѣ. По священной исторіи: сотвореніе міра невидимаго и видимаго—разказъ догматическаго характера; жертвоприношеніе Исаака,—разказъ прообразовательнаго характера, съ поясненіемъ его картиной. По катихизису—1 и 2 членъ сѣмбола вѣры; изъ ученія о богослуженіи—объясненіе литургіи: великая и малая эктенія, псалмы 102 и 145, Единородній Сыне, малый входъ.

По русскому языку, послѣ ознакомленія учениковъ съ нѣкоторыми школьными порядками и правилами письма, учитель приступилъ къ черченію линій прямыхъ, наклонныхъ и т. д. Затѣмъ, выяснивши ученикамъ графическую сѣтку, преподаватель перешелъ къ писанію элементовъ, и какъ только дѣти выучились писать прямую длинную съ петлей внизу, „j“ тотчасъ же перешелъ къ выдѣленію звука „У“. Одновременно съ письменными упражненіями, ученьки каждый урокъ занимались и устными: раздѣляли предложенія на слова, слова на слоги и, наконецъ, слогъ на звуки. Какъ только ученики выдѣляли какой-либо звукъ, тотчасъ-же слѣдовало его письменное обозначеніе самимъ учителямъ на доскѣ, а учениками въ тетрадяхъ; при этомъ учитель подробно объяснялъ, какъ писать букву, изъ какихъ элементовъ она состоитъ, гдѣ дѣлается нажимъ и гдѣ проводится волосная линія. Когда ученики достаточно усвоили письменное изображеніе изучаемаго звука, тогда показывалась

буква печатнаго шрифта, при чемъ ученики находили сходство и различіе пачатной буквы отъ письменной. За изученіемъ звуковъ „У“, „А“ слѣдующіе звуки изучались въ такомъ порядкѣ: О, С, М, Р, Л, Ы, Ш, П, Н, Т, К и т. д. Послѣ изученія 3—4 буквъ, учитель началъ давать младшему отдѣленію звуковую диктовку. Занимаясь съ младшимъ отдѣленіемъ на первыхъ порахъ самъ, преподаватель старшему отдѣленію давалъ самостоятельныя письменныя работы на изученныя уже ими грамматическія правила. Когда-же младшему отдѣленію давалась самостоятельная письменная работа, (писать извѣстное число разъ изученную букву, писать послѣ звуковаго разбора какое-либо слово и т. д.) тогда учитель переходилъ къ старшему отдѣленію и давалъ уроки: объяснительнаго чтенія, выразительнаго чтенія, предупредительный и провѣрочный диктанты и т. п.

По славянскому языку было три урока; на 1-мъ урокѣ ученики знакомились съ славянской азбукой, на 2-мъ съ титлами и удареніями, при чемъ приступили къ чтенію отдѣльныхъ словъ и изрѣченій; а въ 3-й урокъ читали по Евангелію о Рождествѣ Иисуса Христа, съ переводомъ на русскій языкъ и съ пересказомъ прочитаннаго.

По чистописанію отдѣльныхъ уроковъ не было; методическіе приемы чистописанія показывались на урокахъ русскаго языка, такъ какъ методъ обученія грамотѣ на курсахъ рекомендовался звуковой совмѣстный; о чистописаніи были также бесѣды въ связи съ бесѣдами по русскому языку.

По теоріи пѣнія и осмогласію было преподано все, что положено программой пѣнія для краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ—для 1-й группы. Хоровое пѣніе состояло, главнымъ образомъ, въ приготовленіи курсистовъ къ участію за всенощнымъ бдѣніемъ и литургіей. Когда оставалось свободное отъ уроковъ время, а иногда во время перемѣнъ, курсисты собирались въ

заль и разучивали пѣсни религіозно-нравственнаго, или патріотическаго содержанія,—преимущественно изъ сборниковъ „1 и 2 Делта“. Ко времени закрытія курсовъ въ это же время курсистами были разучены: „Боже царя храни“, „Многи лѣта“ и др. При окончаніи курсовъ, всѣ курсисты и курсистки—за исключеніемъ нѣкоторыхъ вольнослушателей—держали экзаменъ по обиходному пѣнію, при чемъ изъ „73“ экзаменовавшихся неудовлетворительно сдавшихъ экзаменъ по несовершенству слуховыхъ органовъ—было „7“.

По ариметикѣ на курсахъ было показано: знакомство съ прямымъ и обратнымъ счетомъ, сложеніе, вычитаніе и дѣленіе въ предѣлахъ перваго десятка, при чемъ упражненія производились сначала на наглядныхъ пособіяхъ, потомъ слѣдовало умственное вычисленіе и, наконецъ, рѣшеніе задачъ. Знакомство съ письменнымъ изображеніемъ цифръ, съ сложеніемъ, вычитаніемъ умноженіемъ, и дѣленіемъ въ предѣлахъ 1-й сотни, съ нумераціей и рѣшеніемъ сложныхъ задачъ.

По оспопрививанію и гигиенѣ врачъ Макушинъ путемъ статистическихъ данныхъ указаль слушателямъ на значительный процентъ смертности въ Россіи, въ сравненіи съ другими государствами, при чемъ одной изъ причинъ этого печальнаго явленія лекторъ выставилъ наше неумѣнье бороться съ заразными болѣзнями, и, между прочимъ,—съ оспой. Указавъ, въ чемъ состоитъ прививка оспы, какія для нея существуютъ благопріятныя и неблагопріятныя условія, какія оспопрививатель долженъ соблюдать предосторожности при прививкѣ, онъ самъ практически показаль, какъ нужно прививать оспу; потомъ предложилъ курсистамъ перейти въ одинъ классъ, а курсисткамъ въ другой и практически ознакомиться съ прививкой. Изъ частныхъ опросовъ выяснилось, что каждый въ среднемъ произвелъ 3—4 опыта прививки оспы. Всѣмъ, практиковавшимся въ прививкѣ оспы

на курсахъ, Томской врачебной управой были выданы свидѣтельства на право прививки оспы. Такихъ свидѣтельствъ было выдано 67. По гигиенѣ врачъ Макушинъ прочелъ курсистамъ лекціи о пищѣ, о напиткахъ, о воздухѣ, о постройкѣ школьныхъ зданій: о выборѣ для нихъ мѣста, объ отношеніи площади пола къ площади свѣта; объ устройствѣ школьныхъ партъ и ихъ разстановкѣ, о кубическомъ объемѣ воздуха для каждаго ученика, о школьной вентиляціи и проч.

Методическія бесѣды. Какъ выше было замѣчено, съ 12^{1/2} и до 2^{1/2} часовъ, а иногда и далѣе велись методическія бесѣды и разборъ данныхъ уроковъ. Бесѣды эти носили самый оживленный характеръ. Право бесѣдовать было предоставлено всѣмъ желающимъ. На собраніи всѣхъ преподавателей было рѣшено разбирать и образцовые уроки. На этихъ бесѣдахъ принималъ самое живое и дѣятельное участіе Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій, то дѣлясь съ слушателями своей долголѣтней опытностью миссіонера и Епископа, то самъ руководя бесѣдами и направляя несогласныя стороны къ единодушному рѣшенію того или иного педагогическаго вопроса. Его Преосвященство часто изволилъ являться и на уроки, и самъ далъ образцовый урокъ,—конспективный взглядъ на все дѣло домостроительства нашего спасенія, совершенное Іисусомъ Христомъ. А урокъ закона Божія, данный Бійскимъ наблюдателемъ, свящ. о. А. Никольскимъ 28 іюля о сотвореніи видимаго міра, благодаря присутствію и участію Его Преосвященства, получилъ такую живость и впечатлительность, что на долгое время останется въ памяти руководителей и курсистовъ, да и на самихъ курсахъ онъ потомъ служилъ предметомъ продолжительныхъ дебатовъ. Урокъ о твореніи міра отличается догматическимъ характеромъ, и трудно сообщить уроку картинность и впечатлительность. Когда преподаватель ознакомилъ

ениковъ съ первыми днями творенія, и ученики усвоили и повторили рассказанное, Его Преосвященство всталъ, подошелъ къ школьникамъ и сказалъ: „вотъ, дѣти, вы теперь ознакомились съ первыми днями творенія; видѣли, какъ и изъ чего Всемогущій Богъ творилъ міръ; давайте теперь воспоемъ хвалу Творцу. Спойте Слава Тебѣ Боже нашъ, слава Тебѣ“. Мальчики, вслѣдъ за ними и курсисты, пропѣли. „А теперь, сказалъ Владыка, давайте, процоемъ „вся премудростію сотворилъ еси... Слава Ти, Господи, сотворившему вся“. И вотъ, безъ регента, безъ предварительнаго задаванія тона, по одному предложенію Владыки, дѣтскіе голоса слились съ голосами взрослыхъ, мужскіе съ женскими, и началось единодушное, стройное и восторженное пѣніе громаднѣйшаго хора. Такъ закончился урокъ.

Каждая методическая бесѣда по поводу даннаго урока велась подъ руководствомъ г. преподавателя извѣстнаго предмета. Такъ какъ конспекты практикантовъ, по недостатку времени, не могли просматриваться сообща всѣми курсистами, то каждый конспектъ пробнаго урока напередъ просматривался и детально разбирался преподавателемъ предмета. Преподаватель, такимъ образомъ, являлся лицомъ отвѣтственнымъ не только за свой образцовый урокъ, но и за каждый пробный, данный курсистомъ или курсисткой.—Обыкновенно вначалѣ бесѣды преподаватель объяснялъ слушателямъ тему урока, и насколько та или другая тема была исчерпана или неисчерпана во время часового урока. Затѣмъ слушатели приглашались высказаться по поводу даннаго урока сначала о достоинствахъ его, а потомъ уже о недостаткахъ. Возражали и говорили многіе курсисты и курсистки. Безпристрастно судя на основаніи этихъ дебатовъ, съ увѣренностью можно сказать, что большая часть нашихъ учителей церковно-приходскихъ школъ, живя въ захолустныхъ сибирскихъ селеніяхъ и деревняхъ, не заснула тяжелымъ умственнымъ сномъ, но читаетъ

и много, и осмысленно; многимъ оказались знакомы новѣйшія педагогическія и дидактическія пособія и руководства; многіе мыслятъ самостоятельно и изъ прочитаннаго не все принимаютъ на вѣру: многіе успѣли уже обзавестись жизненнымъ практическимъ опытомъ въ школьныхъ вопросахъ. Видно, что учителя и учительницы, находясь въ глуши и въ отдаленіи отъ просвѣщенныхъ центровъ, раздѣленные другъ отъ друга громадными пространствами, не „выдыхаются“, не оскудѣваютъ умственно, передавая свой духовный запасъ своимъ питомцамъ, но и сами растутъ и питаются умственной пищей, покупая на свои собственные средства лучшія руководства и пособія. Объ общемъ умственномъ развитіи учителей и учительницъ, вызванныхъ на курсы, и говорить не приходится; въ этомъ отношеніи они почти всѣ стоятъ на высотѣ своего призванія; удивительно только то, какъ эти труженники народнаго просвѣщенія, при своихъ, болѣе чѣмъ скудныхъ средствахъ, достаточныхъ только для пропитанія и весьма мало—для одежды, какъ, откуда они могли находить средства, чтобъ быть знакомыми съ послѣдними выводами, съ послѣднимъ словомъ педагогической литературы.. И здѣсь, на курсахъ, доступъ на которые никому не возбранялся, каждый желающій могъ убѣдиться, что наши учителя нисколько не отстали отъ учителей другихъ однородныхъ школъ въ своей педагогической подготовкѣ: что среди нихъ найдется не одинъ, которому безъ всякихъ колебаній и сомнѣній можетъ быть поручено преподаваніе образцовыхъ уроковъ даже на самыхъ педагогическихъ курсахъ.—Послѣ возраженій со стороны учителей, давалъ отзывъ объ урокѣ самъ преподаватель, а иногда инспекторъ курсовъ. Послѣдній послѣ 3—4 бесѣдъ дѣлалъ общіе выводы изъ бесѣдъ, резюмировалъ положенія, къ какимъ приходили на бесѣдахъ и лишній разъ закрѣплялъ въ памяти слушателей и систематизировалъ сказанное на бесѣдахъ. Эти общіе вывод

многими курсистами записывались въ тетради, такъ что къ концу курсовъ у многихъ курсистовъ явились, такъ сказать, сокращенныя руководства при преподаваніи предметовъ одноклассной церковно-приходской школы.

Взаимные споры, взаимное рѣшеніе вопросовъ, къ которому были привлекаемы всѣ безъ исключенія слушатели, взаимный обмѣнъ школьнымъ педагогическимъ опытомъ, желаніе каждаго внести свою лепту въ общую сокровищницу, личное участіе Преосвященнаго и Предсѣдателя училищнаго совѣта, ректора семинаріи, архимандрита Григорія, вызвали такое оживленіе и соревнованіе въ слушателяхъ, что руководители никоимъ образомъ не могли удовлетворить желанію многихъ дать пробныя уроки, а потому жребій выпадалъ только на долю нѣкоторыхъ. Не ограничиваясь личными просьбами, нѣкоторые изъ учителей подавали письменныя заявленія о желаніи ихъ дать пробный урокъ; указывали свои методическія особенности, писали доклады о своемъ методѣ преподаванія, о своихъ дисциплинарныхъ приѣмахъ, о недоумѣнныхъ школьныхъ вопросахъ, прося разрѣшить ихъ сообща на общихъ методическихъ бесѣдахъ.

Кромѣ вопросовъ дадактическаго свойства, на бесѣдахъ вырѣшались вопросы и обще-педагогическіе: о школьной дисциплинѣ, о средствахъ къ ея поддержанію, о школьныхъ наказаніяхъ, о средствахъ поддержать ослабѣвающее вниманіе класса, объ ученикахъ лѣнивыхъ и т. д.

Изъ бесѣдъ по закону Божію.

*Что изучать
прежде: молитвы
или священную
исторію?*

На первой же бесѣдѣ по закону Божію однимъ изъ участниковъ курсовъ былъ поднятъ вопросъ о томъ, что нужно прежде изучать, священную исторію или молитвы? Послѣ продолжительныхъ разсужденій, продолжавшихся въ теченіи 3—4 дней, всѣми единогласно было рѣшено, что сначала слѣдуетъ изучать молитвы, а потомъ уже священную исторію. Основаніями для такого заключенія послужили слѣдующія соображенія: во 1-хъ, крестьянскіе мальчики, только что поступившіе въ школу, совершенно не обладаютъ даромъ слова, и при всѣхъ усиліяхъ законоучителя не могутъ повторить самаго простого священно-историческаго разсказа, повтореннаго и прокатихизированнаго наставникомъ нѣсколько разъ. Въ крестьянскихъ семьяхъ дѣти пріучаются только слушать, и мало говорить; только отвѣчать отдѣльными словами, а не фразами. Поэтому то для каждого учителя на первыхъ порахъ предстоитъ большая задача и трудъ пріучить новичковъ къ полному отвѣту. Законоучитель много потратитъ времени на тоже самое; и гораздо будетъ лучше, если онъ первое время, по поступленіи новичковъ въ школу, займется съ ними изученіемъ молитвъ. Механическая память новичка быстро улавливаетъ слова молитвъ, произносимыя законоучителемъ, и живо воспроизводитъ ихъ. Участники курсовъ воочію убѣдились въ этомъ на практикѣ. Временная курсовая школа была составлена изъ городскихъ, нигдѣ не учившихся мальчиковъ. Не смотря на общее мнѣніе всѣхъ курсистовъ и о.о. наблюдателей, что мальчики были гораздо развитѣе вновь поступившихъ въ сельскую школу учениковъ,—они разсказъ о твореніи міра могли усвоить только въ продолженіи 3-хъ уроковъ, тогда какъ такіа, сравнительно большія молитвы, какъ молитву Іисусову, или мо-

литву Пресвятой Троицы, послѣ предварительной о ней бесѣды законоучителя, они прекрасно усвоивали въ одинъ урокъ. Во 2-хъ, начинать воспитаніе ребенка въ Православной вѣрѣ съ изученія молитвъ коренится въ самомъ понятіи русскаго человѣка о воспитаніи, въ традиціяхъ и обычаяхъ воспитанія. „Воспитаніе христіанскаго ребенка, говорится въ введеніи къ программамъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ“, начинается съ первыхъ дней его жизни. Еще онъ не навькнетъ сознавать себя, а разнородныя вліянія тысячею незримыхъ путей успѣли уже проникнуть въ его душу. Искреннее благочестіе отца и матери, благоговѣнно совершаемая ими молитва, ихъ терпѣливая покорность волѣ Божіей въ тяжелыхъ испытаніяхъ жизни, любовь къ труду, забота о младшихъ членахъ семьи,—все это передается воспріимчивому сердцу ребенка въ добрый христіанской семьѣ, которой святой Апостоль Павелъ даетъ многознаменательное наименованіе: „домашняя церковь“ (Кор. 16, 19). Еще ребенокъ не научился отличать правой руки отъ лѣвой, еще его лепетъ никому непонятенъ, кромѣ матери, а ужъ добрая христіанская мать учитъ его „Богородицу“. Къ величайшему сожалѣнію, это наученіе молитвъ часто идетъ неправильно и произвольно. Мать учитъ ребенка молитву такъ, какъ сама выучила ее по слуху отъ другихъ,—весьма часто съ искаженіемъ словъ и самаго смысла молитвы, иногда же научить такимъ молитвамъ, которымъ не можетъ быть мѣста ни въ одномъ молитвенникѣ. Одинъ, на примѣръ, спросившій новичка: какую онъ молитву знаетъ? получилъ такой отвѣтъ:

Хрестъ на мнѣ,

Хрестъ во мнѣ;

Отвяжись, сатана, отъ меня,

Христосъ мудренѣй тебя и т. д.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Празднованіе пятидесятилѣтняго юбилея служенія въ священномъ санѣ (1847—1897), Высокопреосвященнаго Іоаннікія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Томска.

А. Въ Томской Духовной Семинаріи. День исполнившагося пятидесятилѣтія служенія въ священномъ санѣ Высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго Іоаннікія, Томская духовная семинарія почтила въ самый день юбилея [7 ноября—скромнымъ торжествомъ. Послѣ литургіи въ этотъ день, было отслужено благодарственное молебствіе, а 1 часъ дня въ актовомъ семинарскомъ залѣ состоялось торжественное собраніе, на которомъ присутствовали какъ семинарская корпорація, такъ и воспитанники семинаріи. Собраніе открылъ ректоръ семинаріи рѣчью слѣдующаго (приблизительно) содержанія:

„Сегодня мы собрались здѣсь, что бы семейнымъ образомъ отпраздновать 50 лѣтіе служенія съ священномъ санѣ Высокопреосвященнаго Іоаннікія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, первенствующаго члена Святѣйшаго Всероссійскаго Синода. Каноны церковные заповѣдуютъ каждой странѣ знать своего первенствующаго епископа. Это каноническое правило во всей строгости соблюдается въ древнихъ восточныхъ Церквахъ: Іерусалимской, Александрійской, Антиохійской и Константинопольской. Предстоятели этихъ Церквей пользуются чисто апостольскимъ авторитетомъ и почитаніемъ своихъ паствъ, какъ прямые, непосредственные преемники Св. апостоловъ. Не все, касающееся христіанской догматики и нравоученія, записано въ писаніяхъ апостольскихъ: многое передано ими устнымъ образомъ предстоятелямъ основанныхъ ими Церквей. Вновь нарождавшіяся Церкви въ послѣ-апостольское время въ своихъ недоумѣніяхъ и спорахъ, касавшихся вѣры или дисциплины церковной, обра-

шались за разъясненіемъ и судомъ къ предстоятелямъ Церквей, основанныхъ апостолами, а особенно—такихъ, какъ Церковь Римская, Александрійская, Антіохійская. Вслѣдствіе сего росъ и крѣпнулъ авторитетъ епископовъ сихъ Церквей. Славянскія Церкви, возникшія въ болѣе позднее время и пріавшія вѣру отъ ранѣе существовавшихъ Церквей, не имѣютъ въ средѣ своей и епископовъ, равныхъ по авторитету ранѣе указаннымъ. Но и здѣсь древнее каноническое правило, заключающееся въ томъ, чтобы каждая страна знала и почитала своего епископа, сохраняетъ всю свою силу. Во имя этого и исполняя волю нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Макарія, мы собрались здѣсь, чтобы почтить торжественный день 50 лѣтія служенія первенствующаго епископа російской Церкви, первенствующаго какъ по первенству кафедры, имъ занимаемой, отъ которой разлился свѣтъ христіанства по всей Россіи, такъ по своему личному положенію—первенствующаго члена Святѣйшаго Всероссийскаго Правительствующаго Синода. Здѣсь вашему вниманію будетъ предложенъ краткій очеркъ жизни и дѣятельности достоуважаемаго Юбиляра, изъ котораго вы ознакомитесь съ внѣшнимъ теченіемъ его служебной дѣятельности.

Затѣмъ преподаватель семинаріи К. Я. Лавроръ произнесъ рѣчь слѣдующаго (приблизительно) содержанія:

Мм. Гг.! Ровно пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, 7-го ноября 1849 г. въ Кіевѣ, въ Феодосіевской дальне-пещерской церкви, совершенно было рукоположеніе въ іеромонаха—мѣсяць тому назадъ постриженнаго въ монашество іеродіакона Іоанникія. Молодому, двадцатитрехлѣтнему иноку только открывался тотъ великій путь „дѣланія“, который онъ избралъ,—чтобы „дѣлать“ на немъ „до вечера“ своей жизни, дѣлать великое дѣло—созиданія Церкви Христовой. Прошло 50 лѣтія съ того далекаго дня; и самъ трудившійся, и мы, его современники,—въ правѣ почтить

и ознаменовать этотъ день его юбилейнаго года; въ правѣ онъ, какъ добрый дѣлатель Вертограда Христова, съ тихою радостію бросающій взглядъ на пройденный трудный, тернистый путь; въ правѣ и мы, радуясь, что не оставляетъ Пастыреначальникъ Церковь Свою безъ блистающихъ вѣрою и благочестіемъ руководителей и сорадуясь самому виновнику торжества въ одинъ изъ лучшихъ дней его.

Единою мыслию и единымъ сердцемъ со всей православною Церковію торжествуя настоящій знаменательный моментъ, ознакомимся хотя въ самыхъ общихъ чертахъ съ жизнію и дѣятельностью Владыки Кіевскаго, личность котораго является по истинѣ назидательнымъ примѣромъ во многихъ отношеніяхъ.

Высокопреосвященный Іоанникій, въ мірѣ Иванъ Максимовичъ Рудневъ, родился 20 февраля 1826 г. Отецъ его былъ бѣднымъ діакономъ одного изъ сель Тульской губерніи; разумѣется, — жизнь будущаго Кіевскаго Владыки не отличалась въ семейной обстановкѣ роскошью и изысканностью; но она полна была того духа Христова, который созидаетъ новаго человѣка; этимъ духомъ питали юное сердце отрока простые русскіе паломники, ходившіе на поклоненіе святымъ мѣстамъ; той же паломницей была родная бабка его, четырежды ходившая на богомолье въ Кіевъ по образу простыхъ русскихъ богомольцевъ. Но въ матеріальномъ отношеніи жизнь Владыки была скудна и исполнена лишеній. Не перемѣнилась она и со вступленіемъ его въ духовно-учебныя заведенія. Это видно изъ собственнаго признанія его, сдѣланнаго позже; изъ этого же источника мы видимъ, какъ еще тогда душу Владыки наполняли мечты о чужомъ благополучіи и счастіи.

„Не роскошною и не богатою обстановкою“, говоритъ онъ, „окружено было мое дѣтство. Много нуждъ и лишеній испыталъ я въ періодъ своего воспитанія. По собственному опыту извѣстна

мнѣ вся непривлекательность такъ называемой квартирной жизни воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній. Видѣлъ я, какъ многіе способные и даровитые воспитанники гибли нравственно среди неприглядной обстановки... Зналъ я не мало изъ своихъ сверстниковъ, которые, единственно по недостатку средствъ, принуждены были прекращать свое образованіе... Было время, когда мнѣ самому угрожала та же опасность... Всѣ эти грустныя явленія глубоко падали на впечатлительную душу и вотъ въ головѣ, почти дѣтской, въ это время въ первый разъ возникаетъ мысль о томъ, —отчего бы не устроить дѣло такъ, чтобы всѣ способные и желающіе учиться могли безпрепятственно, не стѣсняемые матеріальными нуждами, получить образованіе. Какъ отрадны были эти юношескія мечтанія"! И какъ, прибавимъ мы, характеризуютъ они сердце доброе и отзывчивое, сердце будущаго гуманнаго дѣятеля, еще на школьной скамьѣ мечтающаго о счастіи всѣхъ окружающихъ. Въ этомъ юношѣ уже можно узнать будущаго Владыку, устраивающаго ученическія общежитія на новыхъ началахъ и заботящагося о благосостояніи учащихся. Успѣхи самого юбиляра въ учебныхъ заведеніяхъ были превосходны; семинарскій курсъ онъ окончилъ отлично и, какъ лучшій воспитанникъ, былъ вызванъ Кіевскою духовною академію, въ число студентовъ которой и поступилъ въ 1845 г. И вступленіе его въ академію, и прохожденіе въ ней курса, и окончаніе его были также превосходны; изъ многихъ, окончившихъ курсъ академіи, онъ оказался первымъ магистромъ.

Вскорѣ послѣ этого Рудневъ привелъ въ исполненіе давнишнее свое желаніе, —постригся въ монашество (11 октября), получивъ имя Іоанникія; 6 ноября онъ былъ рукоположенъ во іеродиакона, а 7-го въ іеромонаха, при чемъ послѣднее рукоположеніе воспріялъ отъ руки знаменитаго м. Филарета (Амфитеатрова).

Съ этого дня начинается духовно-учебная дѣятельность Іоаннікія, которую онъ проходилъ послѣдовательно въ званіяхъ: профессора, помощника инспектора и инспектора Кіевской духовной академіи, ректора и профессора Кіевской духовной семинаріи, ректора кіевской академіи и ректора С.-Петербургской духовной академіи, съ каковыми должностями онъ соединялъ, по порученію начальства, и другія. Вездѣ отличительными чертами дѣятельности Высокопреосвященнаго Іоаннікія были: заботы о благоустройствѣ ввѣренныхъ ему учрежденій, внимательность къ трудамъ и положенію подвѣдомыхъ ему лицъ, истинная гуманность, соединенная съ просвѣтительными стремленіями, съ отзывчивостью на хорошее дѣло. Такъ, въ кіевской семинаріи онъ заботится объ улучшеніи хода дѣлопроизводства въ правленіи, помогаетъ бѣднымъ ученикамъ изъ своихъ собственныхъ средствъ, принимаетъ участіе въ основаніи семинарскаго журнала. „Руководство для сельскихъ пастырей“; въ академіи умиротворяетъ возникшее, было волненіе, регулируетъ производство испытаній, предлагаетъ мѣры къ успѣшнѣйшему теченію дѣлъ академическаго правленія, заботится о награжденіи достойныхъ сотрудниковъ, читаетъ лекціи, проникнутыя „глубокою критикою“, редактируетъ основанный имъ, же вмѣстѣ съ другими—журналъ „Труды Кіевской Духовной Академіи“; въ Петербургѣ съ тою же мудростью управляетъ столичною академію въ трудное для молодежи время шестидесятихъ годовъ. Вмѣстѣ съ этими обязанностями Юбиляръ съ неменьшимъ успѣхомъ исполнялъ и другія,—возлагавшіяся на него или какъ на настоятеля монастырей или члена разныхъ конференцій и совѣтовъ, или же по особому порученію начальства. Неудивительно, поэтому, что такая плодотворная дѣятельность, его была замѣчена и, какъ реннотный и достойный дѣятель, онъ, въ то время уже награжденный многими знаками отличія, удостоенный сана архимандрита и званія ординарнаго профессора,

въ 1863 г. былъ назначенъ и хиротонисанъ въ епископа выборгскаго, а въ слѣдующемъ году получилъ самостоятельную епископскую кафедру въ Саратовѣ.

Съ этого времени начинается продолжительная и многоплодная дѣятельность Владыки Іоанникія. Обозрѣть ее въ подробности мы, къ сожалѣнію, не имѣемъ возможности. Укажемъ лишь нѣкоторыя ея черты. Служеніе Высокопреосвященнаго Іоанникія протекало въ епархіяхъ: Саратовской, Нижегородской, въ Грузинскомъ экзархатѣ, митрополіяхъ—Московской и Кіевской. Изъ многочисленныхъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденій Владыки укажемъ на—1) чуть ли не первое у насъ миссіонерское православное церковное братство св. Креста, по образцу котораго начали возникать и другія подобныя учрежденія. Братство, основанное въ Саратовѣ, имѣло цѣлью спасеніе христіанскихъ душъ, уклонившихся въ дебри раскола—старобрядчества, для чего устраивало у себя собесѣдованія, высылало миссіонеровъ въ епархію и т. д. 2) Духовнопросвѣтительный союзъ, основанный Владыкою также въ Саратовѣ, для христіанскаго просвѣщенія православныхъ членовъ Церкви, особенно простонародья, имѣющій теперь филиальныя отдѣленія въ городахъ и даже многихъ селахъ Саратовской епархіи. 3) Православное Кирилло-Меѳодіевское братство, учрежденное м. Іоанникіемъ въ Москвѣ для содѣйствія развитію церковно-приходскаго дѣла въ епархіи. 4) Владыкѣ же обязаны своимъ возникновеніемъ епархіальныя женскія училища въ Саратовѣ (одно изъ первыхъ), Нижнемъ Новгородѣ, Тифлисѣ, Москвѣ и Кіевѣ, и 5) общежитія для учениковъ духовныхъ семинарій, отличающіяся той особою чертою, что и всѣ своекоштные ученики здѣсь получаютъ безвозмездно содержаніе, какъ и казеннокошныя; первымъ изъ такихъ общежитій было Нижегородское, принявшее къ себѣ 151 ученика, бывшихъ прежде квартирными и жившихъ

въ антигигіеничной и, вообще, неприглядной обстановкѣ. Изъ другихъ учрежденій упомянемъ хотя бы о направленныхъ къ цѣли обезпеченія духовенства (Саратовское общество взаимопомощи и общество въ Кіевѣ), устройства быта малолѣтнихъ духовнаго званія (пріютъ въ Саратовѣ), улучшенія миссіонерскаго дѣла (кромѣ уже указаннаго, въ Нижнемъ Новгородѣ и Москвѣ), религіознаго просвѣщенія общества (въ Саратовѣ, Закавказьѣ и Кіевѣ), воспитанія и ремесленнаго образованія неспособныхъ къ ученію дѣтей духовенства (ремесленное училище въ Нижнемъ), призрѣнія лицъ духовнаго званія (пріютъ), на такія учрежденія, какъ дѣтскіе епархіальные пріюты, бесплатная столовая для бѣдныхъ и т. д. и т. д. Наконецъ, нельзя не упомянуть о послѣднемъ пожертвованіи Владыкой въ 50000 руб., сдѣланномъ имъ изъ своихъ личныхъ средствъ и назначенномъ имъ на устройство дома призрѣнія лицъ духовнаго званія. Но все это лишь отдѣльныя, частныя черты на общемъ фонѣ дѣятельности Владыки, дѣятельности, отличающейся всецѣло характеромъ въ высшей степени полезнымъ, мудрымъ и гуманнымъ. Служеніе Высокопреосвященнаго Іоаннікія было очень продолжительно; оно продолжалось полвѣка, но дѣятельность его замѣчательна не тѣмъ только, что она была продолжительна; она славна тѣмъ, что была по истинѣ многоплодна; въ каждой епархіи, куда бы онъ ни былъ назначенъ, всюду онъ вносилъ свой полезный, живой трудъ и свѣтъ его свѣтился предъ человѣки.

М.м. г.г.! Въ настоящій день въ Кіевѣ совершается торжество, имѣющее значеніе не для одного только Кіева, — торжество, для котораго соединяется вся православная церковь. Отовсюду, изъ самыхъ далекихъ мѣстъ несутся въ св. городъ искреннія привѣтствія юбиляру и выраженія восторга по поводу знаменательнаго его дня. Присоединимъ же и мы свой голосъ къ этому общему радостному аккорду, съ молитвою къ Богу объ укрѣп-

леніи силъ и продленіи жизни Высокопреосвященнаго Кіевскаго Владыки еще на многія, многія лѣта.

Вслѣдъ за этимъ было прочѣто „Тебе Бога хвалимъ“ и однимъ изъ воспитанниковъ прочитано слово Высокопреосвященнаго Іоанникія, сказанное Владыкой при вступленіи на Кіевскую паству.

Въ заключеніе хоръ воспитанниковъ исполнилъ „Высоко передо мною“; каждая строфа стихотворенія предварительно прочитывалась однимъ изъ воспитанниковъ, послѣ чего исполнялась въ пѣніи; ректоръ семинаріи аккомпанировалъ пѣвшимъ игрою на фисгармоніи.

Отъ лица семинаріи вмѣстѣ съ другими мѣстными духовно-учебными заведеніями была послана Высокопреосвященнѣйшему Іоанникію телеграмма слѣдующаго содержанія: „Кіевъ. Митрополиту Іоанникію. Томскія духовно-учебныя заведенія приѣмлютъ смѣлость почтительнѣйше привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство въ торжественный день пятидесятилѣтія славнаго священнослуженія Вашего. Молимъ Бога о Вашемъ здравіи и долгоденствіи на пользу и славу Россійской церкви. „Ректоръ семинаріи архимандритъ Григорій. Начальница епархіального женскаго училища Валентина Субботина. Смотритель мужскаго духовнаго училища Алексѣй Курочкинъ.“

Б. Въ Томскомъ Духовномъ Училищѣ. По предложенію Его Преосвященства, въ Томскомъ духовномъ училищѣ въ Воскресенье 7-го числа ноября, въ ознаменованіе дня 50-ти лѣтія священнослуженія первенствующаго члена Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, устроено было торжество по слѣдующей программѣ: по окончаніи Литургіи и благодарственного Господу Богу молебствія, на которомъ возглашено было Высокопреосвященнѣйшему Юбилару многолѣтіе, воспитанники училища вмѣстѣ съ училищными преподавателями и нѣкоторыми лицами

изъ посторонней публики, присутствовавшей въ церкви за Бого-служениемъ, собрались въ училищный залъ. Собрание открыто было пѣніемъ „Днесъ благодать св. Духа“, послѣ чего всѣми учениками совмѣстно исполнена была кантата „Кіевъ“. Помощникъ смотрителя, Василій Ивановичъ Покровскій, — сообщилъ біографическія свѣдѣнія о. Высокопреосвященнѣйшемъ Митрополитѣ Іоанникіѣ и сдѣлалъ очеркъ многоплодной просвѣтительной, благотворительной и церковно-правительственной дѣятельности Мاستитаго Іерарха Отчественной церкви, при чемъ подробнѣе оставилъ вниманіе собранія на выдающихся заслугахъ его въ дѣлѣ благоустроенія духовно-учебныхъ заведеній и на щедрой его благотворительности. Послѣ сего хоръ избранныхъ учениковъ, при участіи нѣкоторыхъ учителей, подъ управленіемъ учителя пѣнія А. П. Соколова, исполнилъ гимнъ „хвала Тебѣ, Отецъ щедротъ“, въ которомъ, между прочимъ, воспѣвается слава Архипастырямъ русской земли за ихъ труды на пользу духовно-учебныхъ заведеній. Въ заключеніе собранія, предъ портретами Августѣйшихъ Особъ всѣми учащимися исполненъ былъ гимнъ „Боже Царя храни“, послѣ чего собраніе закончилось молитвой.

В. Въ Женскомъ Епархіальномъ Училищѣ. Въ день Юбилея Высокопреосвященнаго Іоанникія, Митрополита Кіевского и Галицкаго въ Т. Е. Ж. Училищѣ, послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Юбиляру; послѣ молебна ученицы были собраны въ зало, гдѣ въ присутствіи о. предсѣдателя совѣта, начальницы и всего учащаго персонала препод. И. В. Эвергетовымъ прочитана біографія Высокопреосвященнаго Юбиляра и сдѣлано довольно обстоятельное обозрѣніе всей его многолѣтней и широкой дѣятельности, а ученицами пропѣты были соотвѣтствующія случаю кантаты.

Г. Въ Церковно-Учительской школѣ. Не шумно и пышно, но тихо и скромно, — не съ внѣшнимъ блескомъ, но съ теплотою

сердечной и полной искренностью, —отпраздновала церковно-учительская школа день пятидесятилѣтняго юбилея маститаго и доблестнаго Первовостоятеля церкви русской, Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, Митрополита Кіевскаго.

Празднованіе началось богослуженіемъ. Всѣ ученики присутствовали на литургіи и благодарственномъ молебствіи въ домовоі Архіерейской церкви. Затѣмъ около 2 ч. они собраны были въ училищный залъ, гдѣ, по пропѣтіи молитвы св. Духу, имъ предложена была о. завѣдующимъ рѣчь о смыслѣ и значеніи настоящаго юбилейнаго торжества, и краткій очеркъ жизни и трудовъ Высокопреосвященнѣйшаго юбиляра. Въ своей рѣчи завѣдующій, какъ на побужденіе къ празднованію, указалъ, во первыхъ, на тѣсную связь и взаимообщеніе, существующее между членами Церкви, какъ единаго великаго тѣла, въ которомъ всѣ члены, исполняя каждый присущее ему назначеніе, —въ то же время небезучастно относятся къ жизни и состоянію прочихъ; другое побужденіе къ торжеству завѣдующій указалъ въ дѣятельности Высокопреосвященнаго юбиляра, въ теченіи цѣлаго полстолѣтія трудившагося во славу Божію и во благо св. церкви. Въ этой же дѣятельности — онъ указалъ примѣры достойные подражанія, — примѣры неустаннаго труда по мѣрѣ силы и способности, каковыми примѣрами и совѣтовалъ ученикамъ руководиться въ жизни.

Въ жизнеописаніи Высокопреосвященнаго юбиляра — о. завѣдующій обратилъ особенное вниманіе на его благотворительность на его заботы о всѣхъ бѣдныхъ и немущихъ, а въ особенности о бѣдныхъ духовнаго званія, — заботы проявившіяся въ организаціи помощи бѣднымъ и въ устройствѣ дѣтскихъ Епарх. пріютовъ, пріютовъ для престарѣлыхъ священно-церковнослужителей, и бесплатныхъ столовыхъ для бѣдныхъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній тѣхъ епархій, гдѣ святительствовалъ; затѣмъ

подробно остановился на просвѣдательной дѣятельности Высокопреосвященнаго Іоаннікія, — на его трудахъ по устройству братствъ для борьбы съ расколомъ и для поднятія религіозно—нравственнаго уровня православныхъ а также по устройству женскихъ епархіальныхъ училищъ, которыя давали бы образованныхъ матерей семействъ, ближайшихъ воспитательницъ и руководительницъ духовнаго юношества. Въ заключеніе чтенія о. завѣдующій пригласилъ учениковъ къ молитвѣ за юбиляра послѣ чего былъ отслуженъ молебенъ Св. Сергію Радонежскому, подѣ покровомъ котораго Высокопреосвященный Іоаннікій трудился около 10 лѣтъ въ качествѣ священно-Архимандрита основанной имъ Лавры и пр. Антонію и Ѳеодосію Печерскимъ, при ракъ которыхъ онъ прознесъ обѣты монашества и охраняемый которыми въ бодрости тѣлесной и душевной достигъ вечера дней своихъ.

Возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Царствующему дому, св. Синоду, Высокопреосвященному юбиляру, и Преосвященному Макарію закончилось торжество.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ

15-лѣтіе Томскаго Женскаго Епархіальнаго училища. 14 октября Томское Епархіальное женское училище праздновало семейнымъ образомъ 15-лѣтнюю годовщину своего существованія. Въ этотъ день, послѣ двухъ первыхъ уроковъ—всѣ ученицы отправились въ училищную церковь, гдѣ отцемъ Инспекторомъ классовъ былъ отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Макарію съ его паствою, Начальствующимъ, учащимъ и учащимся, и вѣчной памяти тѣмъ Преосвященнымъ, которые содѣйствовали открытію училища и первоначальному его устройенію, т. е. Преосвященному Петру,

Архіепіскопу Владіміру и Преосвященному Исаакію. Къ молебну прибыли—предсѣдатель Совѣта о. Петръ Мстиславскій и члены Совѣта. По окончаніи молебна, ученицы прошли въ училищный залъ. Къ этому времени въ училище прибылъ Преосвященнѣйшій Макарій и въ сопровожденіи Г-жи Начальницы, членовъ Совѣта и всѣхъ учителей и учительницъ прослѣдовалъ въ училищный залъ, чтобъ поздравить всѣхъ съ знаменательнымъ днемъ открытія училища. Преосвященнѣйшій Владыка, преподавъ всѣмъ благословеніе, обратился къ дѣтямъ съ краткой задушевною рѣчью, въ которой прежде всего выразилъ благодареніе и хвалу Богу, хранившему училище и живущихъ въ немъ въ продолженіи 15 лѣтъ, и даровавшему училищу миръ, тишину и благополучіе во всемъ. Училище, сказалъ Преосвященный, съ каждымъ годомъ благоустроится, растетъ и переполнено въ настоящее время такъ, что не можетъ вмѣстить всѣхъ, желающихъ поступить въ него, а потому слѣдуетъ молить Господа даровать намъ средства и силы къ расширенію училища, чтобы дать возможность поступить въ него всѣмъ желающимъ. Потомъ Владыка выразилъ пожеланіе, чтобы мирная и тихая жизнь въ училищѣ и впродолженіе текла покойно и ровно, не нарушалась бы никакими волненіями и бурями, чтобы всѣ жили въ согласіи и любви, проявляли эту любовь въ отношеніи другъ къ другу ласковымъ, привѣтливымъ обращеніемъ, въ отношеніи старшихъ и начальствующихъ послушаніемъ, кротостью, покорностью и точнымъ исполненіемъ всѣхъ требованій училищной жизни.

Потомъ одна изъ ученицъ VI класса прочла слѣдующую рѣчь: „Ваше Преосвященство, Многоуважаемая Валентина Васильевна и о. о. члены совѣта! Сегодня многознаменательный для насъ день, это день открытія дорского намъ училища, день, такъ сказать, его рожденія. Если каждый человѣкъ чтитъ день своего рожденія, то какъ же намъ всѣмъ не отличить, не порадоваться дню рожденія нашего училища, которое 15 лѣтъ тому назадъ было первымъ и до сихъ поръ остается единственнымъ во всей обширной Томской Епархіи! Здѣсь мы, дочери духовенства, имѣемъ возможность за небольшую плату, а многія и многія и совсѣмъ бесплатно получать среднее образованіе, которое въ на-

стоящее время сдѣлалось необходимымъ для каждой женщины, безъ котораго трудно прожить жизнь, и мы не можемъ себѣ представить, что было бы съ нами безъ училища... Прежде всего, мы глубоко благодарны всѣмъ тѣмъ лицамъ, нынѣ умершимъ, которыя содѣйствовали открытію училища; мы всегда молимся и вѣчно будемъ молиться объ Архіепископѣ Владимирѣ, Преосвященныхъ Петрѣ и Исаакіи. Мы также благодаримъ Васъ, Ваше Преосвященство, Валѣнтину Васильевну, членовъ совѣта и всѣхъ, кто своими трудами, заботами и стараніями способствуетъ улучшенію училища и расширенію его. Молимъ Господа даровать Вамъ силъ, здоровья и много лѣтъ жизни, чтобъ училище еще долго находилось подъ Вашимъ просвѣщеннымъ руководствомъ, процвѣтало бы и славилось, какъ разсадникъ трудящихся, честныхъ, истинно-религіозныхъ женщинъ, годныхъ быть хорошими работницами—христіанками на всякомъ мѣстѣ, во всякомъ дѣлѣ. Да сохранитъ Господь Васъ, всѣхъ насъ, наше дорогое училище отъ всѣхъ бѣдъ и напастей, да укрѣпится оно и процвѣтетъ на радость всѣмъ, на многія лѣта! Затѣмъ хоръ ученицъ пропѣлъ актовую пѣснь Главача: „Свѣтлой радостью горя“... Гимнь князю Владимиру: „Вѣрою русской свободна“—Его же, и Боже, царя храни.

Изъ зала Преосвященный, въ сопровожденіи всей училищной корпораціи, прошелъ въ квартиру Г-жи начальницы, гдѣ предложенъ былъ всѣмъ завтракъ. Во время завтрака хоръ ученицъ исполнилъ: „Торжествуй, наша обитель“ Въ 1^{1/2} часа Преосвященный отбылъ изъ училища. Въ этотъ день ученицы были освобождены отъ послѣднихъ уроковъ, послѣобѣденнаго рукодѣлія и вечернихъ занятій. Послѣ обѣда всѣхъ ученицъ угощали яблоками и конфетами. Желая ознаменовать этотъ день, воспитанницы сдѣлали добровольный посильный сборъ, въ размѣрѣ десяти рублей, и просили Г-жу начальницу на эти деньги купить что нибудь изъ церковный утвари для училищной церкви.

МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

Изъ старыхъ извѣстій и записокъ объ Алтайской Духовной Миссиі.

І. ЗАПИСКИ

Миссіонера Алтайской Духовной Миссиі іеромонаха Макарія.

за 1861 годъ.

(Окончаніе).

Послѣдніе дни іюня и первые іюля проведены мною дома въ занятіяхъ по церкви, дому и училищу, въ посѣщеніи и леченіи больныхъ, которыхъ во всякую пору бываетъ довольно, въ обученіи новокрещенныхъ молитвамъ, вѣрѣ и жизни христіанской. Въ половинѣ іюля ѣздилъ я въ Улалинскій станъ миссиі для занятія переводами при пособіи М. В. Чевалкова. 1-го августа Преосвященнѣйшій Порфирій прибылъ въ Улалу, а 4-го въ Чемаль, гдѣ 5 августа, совершивъ божественную литургію, благоволилъ присутствовать при совершеніи мною таинства св. крещенія надъ калмыкомъ 5-й Алтайской дучины Степаномъ Тарманашевымъ, который нареченъ во св. крещеніи Порфиріемъ, — и быть его воспріемнымъ отцемъ. Къ вечеру въ тотъ же день Его Преосвященство изволилъ выѣхать въ Мыютинское отдѣленіе миссиі.

8-го августа съ церковнослужителями миссиі Теодоромъ Мир-

товымъ и новокрещенымъ Аванасіемъ Павловымъ, я выѣхалъ въ айлы некрещенныхъ, живущихъ по р. *Аюлт*. Аюлинцы не были такъ дики, какъ Кендырменцы, слово Божіе слушали съ довѣріемъ и усердіемъ. 9-го числа вечеромъ мы отслужили здѣсь подъ открытымъ небомъ всенощное бдѣніе, а 10-го утромъ молебенъ съ акаѳистомъ святителю Николаю. Некрещенные во множествѣ собрались къ намъ и, сидя у огня, молча слушали богослуженіе. Днемъ мы навѣщали юрты ихъ. Одной больной женщинѣ, по просьбѣ мужа ея, я далъ лекарство; они пригласили, было, кама и убили животное для жертвы бѣсамъ, отъ коихъ, по ихъ понятію, бываютъ болѣзни; жертвенное мясо доѣдали при насъ въ ущербъ хозяину и безъ всякой пользы для больной; мы воспользовались этимъ случаемъ поговорить собравшимся о безсиліи бѣсовъ и всемогуществѣ Бога христіанскаго. Данное лекарство назавтра же принесло больной замѣтное облегченіе. Послѣ другаго лекарства больная могла уже выѣхать на работу. Въ эту поѣздку не было новыхъ пріобрѣтеній для Церкви Христовой, но, по крайней мѣрѣ, Аюлинцы услышали имя Христово и стали доступнѣе для проповѣди слова Божія на другое время.

Съ 1-го по 14 сентября я жилъ въ Улалѣ, занимаясь продолженіемъ прежде начатыхъ переводовъ. По пути изъ Улалы навѣщалъ новокрещенныхъ, живущихъ въ русскихъ деревняхъ и состоящихъ въ вѣденіи Чемальскаго отдѣленія миссіи. Въ *Чемалт* дожидалась одна больная, некрещеная татарка, съ мужемъ. Во время продолжительной и тяжелой болѣзни много она жертвовала бѣсамъ безъ всякой пользы. Камы объявили ей, что она не выздоровѣетъ, пока не принесетъ въ жертву бѣсамъ послѣднюю обѣщанную скотину. Жаль было ей разстаться съ этимъ послѣднимъ своимъ достояніемъ, тогда какъ надежда выздоровленія была въ ней слаба; больная, по совѣту крещеныхъ род-

ственниковъ, рѣшилась обратиться за помощію къ намъ. Я далъ ей лекарство, и чрезъ нѣсколько дней болѣзнь стала ослабѣвать, но больная была нетерпѣлива; ей хотѣлось, чтобы застарѣлая ея болѣзнь прошла въ одну недѣлю. Я увѣрялъ ее, что этого не могу сдѣлать, и просилъ ее потерпѣть недѣли двѣ; къ тому же я затруднялся въ выборѣ лекарства для этой больной, которая, казалось, стыдилась высказать свою болѣзнь. Развѣдавши чрезъ одну крещенную женщину болѣзнь этой пациентки обстоятельно, я далъ ей лекарство, прося подождать облегченія чрезъ нѣсколько дней; но бѣсъ мучилъ ее; ей запала мысль, что она не вылечится дотолѣ, пока не принесетъ въ жертву бѣсу обѣщанную скотину, и, потому, не выждавши и одного дня послѣ принятія лекарства, отправилась къ каму, но почувствовавъ вскорѣ облегченіе, она не стала камлатъ; впрочемъ, обманувъ бѣса, она не сдержала обѣщанія, даннаго и Богу: теперь она уже здорова, но о крещеніи не поминаетъ.

Вскорѣ послѣ этого присылалъ за мной камъ *Тумчуашъ* лечить его сына: мальчикъ страдалъ удушливымъ кашлемъ (круппъ) и былъ близокъ къ смерти. Я далъ лекарство и согласился навѣщать его почаще; но дымъ и холодъ въ юртѣ мѣшали цѣлительной силѣ лекарства. Я совѣтывалъ отцу больного перевести мальчика къ намъ, гдѣ ему будетъ теплѣе и намъ удобнѣе слѣдить за ходомъ болѣзни; отецъ согласился; радъ былъ этому и мальчикъ, но мать и жена кама скорѣе согласны были положить бѣдняжку въ гробъ, нежели отдать въ руки крещенныхъ; мальчикъ тайно отъ нихъ сказалъ мнѣ объ этомъ и просилъ увезти его какъ нибудь. *Тумчуашъ* уѣхалъ на промыселъ; уѣзжая, онъ наказывалъ отдать сына, если пріѣдутъ за нимъ. Но старуха не только не согласилась отдать его, не дозволила даже больному взять отъ меня хлѣбъ. Давъ мальчику въ послѣдній разъ лекарство, я больше не беспокоилъ старуху

моимъ посѣщеніемъ. Слышно было, что мальчикъ сталъ выздоравливать и ходить за водой, спускаясь и подымаясь на довольно большую гору, но опять захворалъ и померъ. Я еще не имѣлъ случая видѣться съ Тумчугашемъ, чтобы напомнить ему, что бѣсы, коимъ онъ служить, могутъ только губить людей и временно и вѣчно, и что только истинный Богъ можетъ миловать и спасать. Въ это же время одинъ новокрещенный, по просьбѣ своихъ некрещеныхъ родственниковъ, пригласилъ меня съѣздить въ айлы ихъ полечить больныхъ дѣтей. Двѣ ночи я провелъ въ юртахъ, оглашаемыхъ стономъ и плачемъ малолѣтнихъ больныхъ; у одного изъ нихъ отъ продолжительной болѣзни остались въ тѣлѣ только кости да кожа. О послѣдствіяхъ этого леченія я не имѣлъ достовѣрныхъ слуховъ.

Въ половинѣ ноября пришелъ въ нашъ станъ больной татаринъ *Тозыякъ*. Болѣзнь его была такъ сильна и опасна, что я, не смѣя обнадеживать его облегченіемъ при пособіи лекарствъ, совѣтывалъ ему искать исцѣленія у того единственнаго Врача, въ рукахъ Коего болѣзнь и здоровье, смерть и животъ. *Тозыякъ* далъ слово креститься и просилъ полечить его, сколько могу. Онъ сдержалъ свое слово и съ именемъ Григорія уже крещенъ; Господь, Которому онъ себя предалъ, не посрамилъ его, надежды. Григорій на половину поправился въ тѣлесномъ здоровьи и радуется насъ искреннимъ обращеніемъ ко Христу: онъ ревностенъ къ церкви Божіей, усердно молится и съ большимъ вниманіемъ слушаетъ слово Божіе.

Ноябрь и декабрь проведены въ занятіяхъ по училищу, церкви и домохозяйству, а въ послѣднихъ числахъ декабря я исправлялъ прежній переводъ литургіи на татарскій языкъ и переводилъ „послѣдованіе Часовъ“, при пособіи переводчика М. В. Чевалкова.

Миссіонерскія извѣстія по Томской епархіи.

Расколъ и миссіонерская дѣятельность въ благочиніяхъ
№№ 14, 13 и 20-го.

Расколъ въ благочиніи № 14 образовался изъ російскихъ переселенцевъ, прибывшихъ сюда въ разное время и поселившихся въ приходахъ Терентьевскомъ и Красноярскомъ (Ильинскомъ). Въ Терентьевскомъ приходѣ (въ деревняхъ: Жирновой, Татарской и Усть-Нарыкѣ) раскольниковъ насчитывается 254 души муж. п. и 231 жен. п., въ Красноярскомъ (въ дер. Кривой Лукѣ) 62 души муж. п. и 60 женск. Въ деревнѣ Жирновой Терентьевскаго прихода, раскольники—австрійскаго согласія, а въ прочихъ—безпоповцы разныхъ толковъ. Раскольники упомянутыхъ селеній отличаются враждою къ православной церкви и невѣжествомъ, не имѣя у себя сколько нибудь искусныхъ начетчиковъ.

Нѣкоторые факты изъ жизни раскольниковъ наглядно характеризуютъ эту враждебную ихъ настроенность, Такъ, однажды, по просьбѣ православныхъ жителей дер. Жирновой, причтъ освятилъ воду въ рѣкѣ, тогда раскольники не стали брать изъ рѣки для своихъ потребностей воду, считая ее оскверненной, а выкопали свой особенный колодезь. Въ нынѣшнемъ году, при освященіи мѣста подъ строящуюся на средства Кабинета Его Величества церковь въ этой же деревнѣ, когда священникъ началъ окроплять мѣсто св. водою, то бывшіе при этомъ раскольники бросились бѣжать въ разныя стороны, боясь, чтобы Св. вода не осквернила ихъ. И много можно найти подобныхъ фактовъ, указывающихъ на крайнее невѣжество и фанатизмъ раскольниковъ.

Благочиннической миссіонеръ свящ. с. Березовскаго Николай Вознесенскій въ сентябрѣ мѣсяцѣ предпринялъ первую миссіонерскую поѣздку по своему району. 19 сентября, вмѣстѣ съ приходскимъ священникомъ онъ посѣтилъ дер. Жирнову, Терентьевскаго прихода, отстоящую отъ приходской церкви въ 20 вер.; сообщеніе крайне неудобное изъ загорныхъ рѣчекъ, чрезъ которые мосты и гати весьма плохи. Населеніе деревни смѣшанное: православныхъ 88 душъ м. п. и 64 жен., раскольниковъ, приѣмлющихъ австрійское священство—111 д. муж. п. и 92 души жен.; раскольники—Россійскіе переселенцы, Вятской губ., имѣютъ своего лжеіерея Антона Гаврилова Артамонова. Миссіонеръ вмѣстѣ съ священникомъ навѣстили Антона Гаврилова, который оказался весьма гостепріимнымъ и „простымъ на хлѣбъ-соль“, но уклончивымъ на разговоръ, однако сообщилъ кое-что о своей служебной дѣятельности и показалъ свои служебныя книги; по обстановкѣ можно видѣть, что живетъ весьма зажиточно. Послѣ часовой съ нимъ бесѣды, миссіонеръ попросилъ его придти на квартиру для бесѣды публичной, на что тотъ охотно согласился. Около 3 час. по полудни въ квартиру миссіонера собралось около 40 чел. православныхъ и 10 чел. раскольниковъ, во главѣ со своимъ Антоніемъ. Сначала была пропѣта молитва Св. Духу, затѣмъ миссіонеромъ была изложена краткая исторія образованія раскола и въ частности—австрійскаго согласія, и предложено побесѣдовать о законности Австрійскаго согласія. На подобное предложеніе всѣ отвѣтили отказомъ, такъ какъ у нихъ такого человѣка, который могъ бы вести бесѣду,—нѣтъ; тогда миссіонеръ самъ выяснилъ вопросъ о незаконности Австрійской іерархіи. Послѣ этого приходскій священникомъ было прочитано изъ Троицкихъ листковъ „избраніе вѣры“, а псаломщикомъ—разсказъ „изъ тьмы къ свѣту“. Поѣздку въ другія раскольничьи селенія миссіонеръ отложилъ до болѣе удобнаго зимняго пути.

23-го минувшаго сентября въ селѣ Кольчугинскомъ состоялось 1-ое собраніе миссіонерскаго противораскольническаго комитета благочинія № 13-го. Въ собраніи, кромѣ предсѣдателя, — о. Благочиннаго, священника Андрея Горизонтова, и избранныхъ журнальнымъ постановленіемъ съѣзда отъ 16-го февраля сего 1899 года членовъ священниковъ: Александра Калугина, Василія Попова, Николай Оловянникова и діаконовъ — Петра Студенскаго, Константина Герасимова и благочинническаго миссіонера Павла Любимова, — приняли участіе почти и всѣ другіе священники благочинія № 13-го. Собраніе прежде всего приступило къ выясненію вопроса, — насколько силенъ расколъ въ благочиніи № 13-го, и заслушало представленныя объ этомъ данныя, изъ которыхъ открывается, что раскольниковъ въ благочиніи — до 1500 д. Раскольники, по большей части — уклонившіеся изъ православія. Они принадлежатъ къ различнымъ толкамъ. Нельзя указать ни одного села, гдѣ бы раскольники принадлежали къ одному опредѣленному толку. Господствующіе толки: австрійщина, нѣтовщина, поморцы и стариковщина. Изъ видныхъ раскольниковъ — начетчиковъ можно указать на крестьянъ деревни Березовоярской, Банновскаго прихода, Поликарпа и Ѳеодора Деминныхъ. Они принадлежатъ къ Поморскому согласію, выступаютъ въ бесѣдахъ съ миссіонерами и братчиками; люди — грубые и въ сужденіяхъ рѣзкіе. Иногда Банновскій приходъ посѣщаетъ наставникъ Нифонтовъ, изъ Пачинскаго прихода, Тутальской волости, Томскаго уѣзда. Въ деревнѣ Журавлевой, Вагановскаго прихода проживаетъ наставникъ Калина Димитріевъ Михалевъ — часовенный, изъ ссыльныхъ, сводитъ браки, креститъ младенцевъ и совершаетъ всѣ требы; въ деревнѣ Борматовой, того же прихода у часовенныхъ исполняетъ требы крестьянинъ Изотъ Павловъ Пермяковъ, грамотный, — пользуется авторитетомъ въ средѣ своей братіи, но отъ бесѣдъ уклоняется. Въ деревни Борматову и

Журавлеву наѣзжаютъ Австрійскіе лже-попы, но откуда они являются, неизвѣстно. Въ деревнѣ Сапоговой, прихода Драченинскаго, наставникомъ состоитъ крестьянинъ той же деревни Австріецъ Иванъ Максимовъ Шапошниковъ, ведетъ публичныя бесѣды; человѣкъ довольно стойкій въ своемъ убѣжденіи и свѣдующій въ раскольнической аполгетикѣ; отъ требъ уклоняется, а исполняетъ таковыя крестьянинъ деревни Трекиной, того же прихода, Лука Аверьяновъ Зиминъ. Въ деревнѣ Сидоровой, Караканскаго прихода, состоятъ наставниками крестьяне той же деревни Потапъ и Сергѣй Аввакумовы Сидоровы; вблизи Караканскаго прихода (въ 20 верстахъ отъ села) находится деревни Чекмари, которая, хотя и находится въ предѣлахъ Караканскаго прихода, но въ исповѣдныхъ росписяхъ не значится, можетъ быть, благодаря тому, что въ ней всѣ—раскольники и при томъ закоренѣлые; православныхъ къ себѣ не принимаютъ, и, поэтому, составить вѣрный списокъ жителей очень трудно, а еще труднѣе опредѣлить, къ какому толку они принадлежатъ. Изъ сказаннаго видно, что въ благочиніи № 13-го, начетчиковъ, за исключеніемъ Шапошникова изъ деревни Сапоговой и Деминыхъ—изъ деревни Березовоярской, нѣтъ, а потому и публичныя собесѣдованія организовать трудно, такъ какъ не находится возражающаго. Въ виду этого, собраніе комитета обратило главное вниманіе на дѣятельность мѣстныхъ причтовъ, которые ближе стоятъ къ раскольникамъ, чѣмъ миссіонеры наѣзжіе, имѣютъ больше поводовъ для бесѣдъ съ ними, и пользуются большимъ авторитетомъ. Для большаго вліянія на раскольниковъ собраніе постановило, — чтобы мѣстные причты озаботились приобрѣтеніемъ книгъ и пособій противораскольническаго характера. Въ виду того, что одна миссіонерская бібліотека благочинія № 13-го не можетъ удовлетворить всѣхъ, желающихъ ближе ознакомиться съ противораскольнической полемикой и съ старопечатными книгами, собраніе рѣшило на

мѣстныхъ церковныхъ средства благочинія приобрести, на первыхъ порахъ, слѣдующія старопечатныя книги: Кириллову книгу, книгу о Вѣрѣ, Большой Катихизисъ въ трехъ экземплярахъ, и Кормчую, въ одномъ.

Публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками, въ семь 1899 г. не производилось. Для таковыхъ собесѣдованій имѣются въ благочиннической библіотекѣ книги, уважаемыя старообрядцами; но этими книгами при собесѣдованіяхъ съ раскольниками благочиній № 7 и 13-го, начиная съ 1895 года исключительно пользовался сотрудникъ братства Семень Кудрявцевъ, проживающій въ деревнѣ Желтоногиной, Коуракскаго прихода благочинія № 7-го. Отбирать у Кудрявцева означенныя книги на время для кого-либо изъ причтовъ благочинія № 13-го для собесѣдованій съ раскольниками представлялось неудобнымъ, такъ какъ Кудрявцевъ, назначенный для постоянныхъ бесѣдъ съ раскольниками, долженъ былъ бы остаться безъ дѣла. И духовенство благочинія № 13-го, не имѣя въ рукахъ уважаемыхъ старообрядцами книгъ, пока лишено возможности къ практическому примѣненію этихъ книгъ въ бесѣдахъ съ раскольниками. Вслѣдствіе этого, члены причтовъ благочинія № 13-го ограничивались домашними собесѣдованіями съ раскольниками, руководствуясь выписками Озерскаго, Троицкими листками, статьями Братскаго слова, сочиненіями Архимандрита Павла, священника Твердынскаго, брошюрами и нѣкоторыми другими пособіями, имѣющимися въ церковныхъ библіотекахъ или у самихъ членовъ причта. При пособіи вышеозначенныхъ книгъ нѣкоторыми изъ причтовъ велісь внебогослужебныя собесѣдованія въ церковныхъ школахъ и домахъ.

Миссіонерскій комитетъ Благочинія № 20-го въ семь году 21-го сентября имѣлъ уже третье свое собраніе. На этомъ собраніи постановлено было восполнить миссіонерскую библіотеку недостающими, согласно заявленію миссіонера, книгами, принять

разъѣзды благотворительнаго миссіонера для облегченія многоразличныхъ расходовъ братства на счетъ духовенства благотворенія и образовать съ будущаго 1900 г. на миссіонерскія нужды благотворенія особый миссіонерскій капиталъ, чрезъ ежегодное отчисленіе по $\frac{1}{2}$ 0/0 отъ братскихъ доходовъ каждаго причта. Отъ души желаемъ что бы та горячая энергія, съ какою взялось духовенство благотворенія № 20-го за миссіонерское дѣло, послѣ обращеннаго со стороны Епархіальной власти ко всему духовенству епархіи призыва, не ослабѣвала и на будущее время! **И. Н.**

ДНЕВНИКЪ

Епархіальнаго Миссіонера Священника Павлина Смирнова (Май—Іюль, 1899 г.)

(Продолженіе)..

22-го іюля, мы съ благотворительнымъ № 20 миссіонеромъ, свѣщ. о. Всеволодомъ Титовымъ, пріѣхали въ д. Воронику. Эту деревню называютъ, и совершенно справедливо, гнѣздомъ раскола. Жители ея, преимущественно сибиряки, отличаются зажиточностью, какою мнѣ не приходилось встрѣчать въ другихъ, посѣщенныхъ мною деревняхъ и селахъ Барнаульскаго уѣзда. Эта зажиточность видна сразу же, какъ вѣѣзжаешь въ д. Воронику; большіе изъ крѣпкаго сосноваго лѣса дома и такія же хозяйственныя постройки—хлѣбные амбары и помѣщенія для скота. Но на окраинахъ деревни можно не мало встрѣтить и лачугъ,—избъ бѣдняковъ, внѣшній видъ которыхъ (избъ) не оставляетъ никакого сомнѣнія относительно скуднаго достатка владѣльцевъ ихъ. Въ лачугахъ—избахъ живутъ російскіе переселенцы—мѣстный деревенскій пролетаріатъ. Состоятельные крестьяне д. Вороники, за весьма незначительными исключеніями, принадлежатъ къ старо-

обрядцамъ разныхъ толковъ, преимущественно поморскаго, а бѣднота, —россійскіе переселенцы—послѣдователи ученія Православной церкви.

Обладая весьма большимъ количествомъ пахатной и сѣнокосной земли, а также пастбищъ для скота, старожилы Сибиряки, еще до начала движенія російскихъ переселенцевъ въ Сибирь, когда имѣли возможность пахать и косить, гдѣ и сколько хотѣли, успѣли привести свое хозяйство въ то цвѣтущее состояніе, въ какомъ оно находится въ настоящее время. А пребываніе въ расколѣ, послѣдователи котораго отличаются большей, чѣмъ православные, сплоченностью, сдѣлали то, что старожилы—раскольники—составили изъ себя сильную и вліятельную въ общественныхъ дѣлахъ партію, которая всѣ должности сельскихъ властей замѣщаетъ своими единовѣрцами—раскольниками. Въ настоящее время въ должности сельскаго старосты состоитъ популярный въ д. Воронихѣ и окрестныхъ селеніяхъ поморскій начетчикъ, мѣстный крестьянинъ, Ксенофонтъ Харинъ. Когда началось движеніе російскихъ переселенцевъ въ Алтайскій округъ, сильная богатствомъ и властью раскольническая партія, опасаясь лишиться возможности жить въ прежнихъ благопріятныхъ для себя условіяхъ, а также того, какъ бы эти бѣдные въ матеріальномъ, но богатые и сильные въ духовномъ отношеніи, люди, увеличившись количественно, не составили со временемъ сильной партіи, съ которой пришлось бы считаться при рѣшеніи общественныхъ дѣлъ, стала отказывать въ выдачѣ православнымъ російскимъ переселенцамъ пріемныхъ приговоровъ. Къ послѣдному побуждало Воронихинскихъ раскольниковъ еще и то опасеніе, —какъ бы православные російскіе переселенцы не вздумали строить православный храмъ, что послужило бы поводомъ для назначенія въ Ворониху причта православнаго духовенства, а храмъ и православное духовенство такъ ненавистны раскольникамъ—безпоповцамъ! Но когда они

увидѣли, что православные переселенцы и безъ пріемныхъ приговоровъ начинаютъ селиться въ д. Воронихѣ, а главное, когда узнали, что православные жители д. Воронихи стали ходатайствовать о постройкѣ храма, тогда, предсказывая неудачу въ этомъ предпріятіи и продолжая отказывать въ выдачѣ пріемныхъ приговоровъ, воронихинскіе раскольники стали по отношенію православныхъ російскихъ употреблять, съ одной стороны, мѣры явнаго насилія, разрушая строящіяся избы тѣхъ православныхъ переселенцевъ, которые по примѣру своихъ православныхъ предшественниковъ, водворялись въ Воронихѣ безъ пріемныхъ приговоровъ;—съ другой, мѣры всевозможныхъ стѣсненій и препятствій при пользованіи пахатной, сѣнокосной и для пастбищъ скота земель, хотя годной для этихъ цѣлей земли не только года 2—3 тому назадъ, но и въ настоящее время имѣется въ болѣе чѣмъ достаточномъ количествѣ. Но и эти мѣры произвола не достигли своей цѣли,—россійскіе переселенцы, изъ которыхъ часть, какъ пріѣхавшіе въ Сибирь до 1896-го года, была приписана въ Ворониху помимо раскольническихъ общественныхъ заправиль, не смотря на всѣ невзгоды и притѣсненія, какія приходилось испытывать отъ фанатическихъ раскольниковъ,—все же увеличивались и усиливались, такъ что расколъ въ дѣлахъ религіознаго характера грозилъ,—въ виду увеличенія въ Воронихѣ числа православныхъ, которые—въ противовѣсъ раскольнической партіи, стали организовать свою, члены которой были соединены между собою одинаковыми духовными интересами и цѣлями,—грозилъ возможностью появленія раскола въ дѣлахъ общественныхъ. Когда стало извѣстнымъ, что не только получено разрѣшеніе на построеніе въ Воронихѣ православнаго храма, но что нынѣ благополучно Царствующій Государь Императоръ оказалъ матеріальную, а вмѣстѣ съ тѣмъ и моральную поддержку православнымъ, тогда раскольники, прекративъ свои

прежнія злыя насмѣшки надъ предпріятіемъ православныхъ, стали измышлять новыя препятствія, что бы замедлить и затянуть постройку православнаго храма на возможно продолжительное время. А именно: когда стало извѣстнымъ предпріятое Управленіемъ Алтайскаго округа измѣреніе земли въ видахъ надѣленія крестьянъ коренныхъ и пріѣхавшихъ изъ Россіи—землей, Воронихинскіе раскольники, опасаясь, чтобы на свободную ихъ землю не причислили православныхъ россійскихъ переселенцевъ, съ одной стороны, продолжали не выдавать пріемные приговора православнымъ а выдавали таковыя переселенцамъ—раскольникамъ; съ другой стороны, уже сами стали приглашать такихъ раскольниковъ, которые, какъ старожилы, имѣли мѣсто въ сосѣднихъ раскольническихъ деревняхъ. Благодаря этому, нынѣшней весной принято много австрійцевъ изъ Саратовской губерніи и выданы пріемные приговора многимъ раскольникамъ д.д. Шиловой (Калманскаго прихода), Фунтиковой, (Чистюньскаго, Костина Лога Семеновскаго и др.)

Между прочимъ, для поселенія въ д. Воронихѣ выданы пріемные приговора двумъ австрійскимъ лжепопамъ: окружнику Дорофею Зайцеву и противоокружнику Леонтію Гордѣеву, проживавшимъ до настоящаго времени въ дер. Костинъ Логъ Первый—Дорофей Зайцевъ уже проживаетъ въ настоящее время въ Воронихѣ, а лжепопъ Леонтій, прожилъ въ Воронихѣ не долго, а потомъ уѣхалъ куда-то въ Енисейскую губернію—„на приходъ“.

Утромъ 23-го іюля, по нашему приглашенію, пришелъ къ намъ Ксенофонтъ Харинъ. Сначала нашъ разговоръ вращался на предметахъ незначительныхъ, такъ какъ я видѣлъ Харина въ первый разъ. Кромѣ того, замѣтно было, что въ началѣ нашего разговора Харинъ былъ занятъ тѣмъ, какъ ему держаться съ нами, стараясь принять свободную и непринужденную манеру: сидѣлъ—развалившись на стулѣ и говорилъ—съ

полуулыбкой не то презрѣнія, не то снисхожденія, что немало способствовало дѣланности и незанимательности нашего разговора. Замѣтивъ, что лишенная простоты и естественности манера держаться и говорить, нами принимается безразлично, Харинъ мало по малу дѣлался такимъ, какимъ онъ бываетъ въ своей домашней обстановкѣ, а потому и бесѣда наша сдѣлалась оживленнѣе и занимательнѣе. Между прочимъ, у насъ рѣчь зашла объ арестѣ (по распоряженію старосты Харина) попечителя по постройкѣ церкви Ив. Фил. Кайгородова за то, что послѣдній продалъ свою баню православному російскому переселенцу, который передѣлалъ изъ нее избу. Харинъ замѣтилъ по этому поводу, что онъ поступилъ вполне правильно, такъ какъ онъ читаетъ евангеліе, а потому знаетъ требованія нравственнаго закона Спасителя, да кромѣ того, его дѣйствія контролируются его ближайшимъ гражданскимъ начальствомъ, которое не оставило бы не наказаннымъ его, еслибы онъ, Харинъ, поступилъ противозаканно. На это мной и о Всеволодомъ Титовымъ было сказано, что недостаточно еще читать и даже хорошо знать евангеліе, нужно воспитать въ себѣ такую настроенность, чтобы воля и поступки были въ соотвѣтствіи съ духомъ нравственнаго евангельскаго закона. Всѣ еретики—Арій, Несторій, Македоній и др., а также люди, производящіе въ обществѣ разныя смуты, нестроенія, хищенія общественныхъ и частныхъ суммъ,—обиды, притѣсненія людей слабыхъ, лжесвидѣтели и т. п. преступники, въ большинствѣ случаевъ именуютъ себя христіанами и весьма многіе изъ нихъ читали евангеліе, въ малолѣтствѣ въ школахъ изучали Законъ Божій, а нѣкоторые даже специально изучали христіанское вѣроученіе, однако все это не мѣшало имъ допускать такіе поступки, которые никакъ нельзя назвать согласными съ духомъ ученія Іисуса Христа. Что касается словъ Харина, что дѣятельность его, какъ сельскаго старосты, контролируется его ближай-

шимъ гражданскимъ начальствомъ, то и это не можетъ служить достаточнымъ побужденіемъ, при исполненіи служебныхъ обязанностей, руководствоваться требованіями евангельскаго ученія, такъ какъ, при злой волѣ, можно допустить и явную несправедливость, но такъ поставить дѣло, что съ внѣшней стороны и официально все будетъ правильно и согласно съ известными статьями и §§-ми гражданского закона, такъ что контролирующему очень трудно замѣтить въ поступкахъ и дѣятельности контролируемаго иногда очень большую несправедливость въ отношеніи тѣхъ, кои ввѣрены его вѣдѣнію и управленію. Особенно это легко возможно тамъ, гдѣ приходится, какъ напр. сельскимъ, старостамъ, имѣть дѣло съ темной народной массой. Затѣмъ Харинъ заинтересовался привезенными мною книгами, особенно сочиненіями покойнаго о. архим. Павла (Прусскаго) и книгой Высокопреосвященнаго Макарія: „патріархъ Никонъ въ дѣлѣ исправленія церковныхъ книгъ“. Изъ сочиненій о. архим. Павла Харинъ внимательно разсматривалъ „разборъ поморскихъ отвѣтовъ“ и вышедшій въ этомъ году и только что полученный мною изъ Братства св. Петра въ Москвѣ—IV-й т. „собраніе сочиненій архим. Павла“. При этомъ Харинъ пожелалъ знать біографическія свѣдѣнія о. Павла и, будучи высокаго мнѣнія о его сочиненіяхъ, немало удивился, узнавъ, что о. Павелъ не получилъ школьнаго образованія. Вообще, какъ я замѣтилъ, Харинъ выказываетъ большой интересъ къ классической богословской литературѣ Православной Церкви.

Заходила рѣчь и объ австрійской іерархіи, о которой Харинъ отзывается съ большою ироніей, къ чему, кстати сказать, имѣетъ не малую способность. Такъ, когда я спросилъ, какъ могли ужиться два лжепопа—окружникъ и противоокружникъ—въ одной деревнѣ—Костинѣ Логѣ, то Харинъ сказалъ, что жиды лжепопы не совѣмъ въ хорошихъ отношеніяхъ, часто подвергая

другъ друга анаѳемъ, „какъ и полагается окружническимъ и противокружническимъ лжепопамъ“.

Вслѣдствіе появленія въ Воронихѣ австрійскаго толка и лжепопа, Харинъ не мало занятъ вопросомъ о томъ, какъ ему полемизировать противъ австрійцевъ такъ, чтобы разрушить въ основаніи теорію австрійской іерархіи. Съ этой, вѣроятно, цѣлю онъ просилъ меня выписать для него сдѣланный Шустовымъ разборъ „апологіи“ Онисима Швецова. Кромѣ того, онъ взялъ у меня книгу „патріархъ Никонъ въ дѣлѣ исправленія книгъ“ м. Макарія и спрашивалъ книгу, которою, видимо, интересуется, — „Характеръ отношеній Россіи къ Православному Востоку въ XVI и XVII столѣтіяхъ“ Н. Каптерева. Прощаясь съ нами, Харинъ приглашалъ насъ побывать у него или въ это пребываніе въ Воронихѣ или въ слѣдующій разъ, когда въ ней придется еще быть.

Изъ Воронихи мы тогоже числа поѣхали въ д. Шарчину (Грамотину). По дорогѣ пришлось проѣзжать чрезъ д. Георгіевскую, (Ребрих. прих.), населенную Поморцами, за исключеніемъ 6-ти домовъ православныхъ. Такъ какъ вліяніе и власть въ дѣлахъ общественныхъ находится въ рукахъ раскольниковъ, то относительно выдачи приемныхъ приговоровъ они руководствуются тѣмъ же правиломъ, что и раскольники д. Воронихи, — т. е. принимаютъ переселенцевъ — раскольниковъ, приглашаютъ къ себѣ въ деревню сибиряковъ — раскольниковъ изъ другихъ зараженныхъ расколомъ деревень и категорически отказываютъ въ приемѣ православнымъ російскимъ переселенцамъ. Раскольники д. Георгіевской, по словамъ о. Всеволода Титова, очень фанатичны, начетчиковъ своихъ не имѣютъ и въ настоящее время приискиваютъ себѣ наставника.

Вечеромъ 23-го іюля мы пріѣхали въ Шарчину. Половина (въ деревнѣ около 500 домовъ) жителей деревни — раскольники поморскаго и часосеннаго толковъ. Изъ православныхъ же жи-

телей Шарчиной—большая часть російскіе переселенцы, не написанные къ мѣстному обществу, а потому, сила и вліяніе въ дѣлахъ общественныхъ находятся въ рукахъ раскольниковъ, которые въ выдачѣ приѣмныхъ приговоровъ православнымъ російскимъ переселенцамъ руководствуются тѣмъ же правиломъ, что и раскольники д. Воронихи—„отказывать, не принимать“. Благодаря этому правилу, было отказано такимъ православнымъ переселенцамъ, которые предлагали съ каждой принятой души высокую—до 30 рубл.—плату въ общественный капиталъ и тоже довольно высокую—до 20 рубл.—въ капиталъ на постройку православнаго храма; отказано потому только, что православные имѣютъ немногимъ менѣе голосовъ на общественныхъ сходахъ, чѣмъ раскольники д. Шарчиной. Вообще, сказанное мною о раскольникахъ д. Воронихи и ихъ произвольныхъ дѣйствіяхъ относительно православныхъ російскихъ переселенцевъ, въ частностѣ—относительно приглашенія самими раскольниками фанатичныхъ раскольниковъ другихъ сосѣднихъ селеній для переселенія на свободную землю, каковой у общества д. Шарчиной имѣется болѣе 16 тыс. десятинъ,—можетъ быть вполне приложимо и къ дѣйствіямъ раскольниковъ д. Шарчиной. Правда, сельскій староста д. Шарчиной—православный, но-будучи горячимъ и энергичнымъ поборникомъ идеи скорѣйшаго окончанія постройки православнаго храма—онъ сталъ ненавистенъ сильной раскольнической партіи, составившей и представившей уже, куда слѣдуетъ, приговоръ объ удаленіи Православнаго старосты и избраніи, вмѣсто него,—раскольника.

Между прочимъ, поморцы д. Шарчиной получили разрѣшеніе отъ гражданскаго Начальства на построеніе молитвеннаго дома и таковой уже выстроили. Это обстоятельство подѣйствовало на православное населеніе деревни удручающимъ образомъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ православные разсуждаютъ, что если

Начальство разрѣшило поморцамъ молитвенный домъ, то—значить вѣра ихъ признана законной. Последнему заключенію способствуютъ и распространяемые самими раскольниками среди православныхъ—слухи о томъ, что теперь вѣра ихъ признается, наравнѣ съ вѣрой православныхъ, законной самимъ Правительствомъ. Все это производитъ смущеніе и недоумѣніе среди православныхъ и сбиваетъ съ толку людей колеблющихся, стоящихъ на распутіи между православіемъ и расколомъ.

Припоминая все здѣсь сказанное о дѣйствіяхъ раскольниковъ, посѣщенныхъ мною 20—23 іюля селеній, относительно православныхъ, невольно удивляешься когда приходится читать на страницахъ нѣкоторыхъ нашихъ газетъ изображеніе расколо-сектантовъ—людьми гонимыми и притѣсняемыми за свои религіозныя убѣжденія, а отъ старобрядцевъ—слышать постоянныя жалобы на свое страдальческое положеніе и гоненія со стороны Правительства, по инициативѣ будто-бы духовной власти. Между тѣмъ, въ жизни дѣло обстоитъ иначе: все здѣсь сказанное о томъ, съ какими препятствіями православнымъ приходится имѣть дѣло при построеніи ими православныхъ храмовъ и что приходится имъ выносить и терпѣть отъ произвола раскольниковъ и раскольнической власти въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ православные въ обществѣ имѣютъ меньше, чѣмъ раскольники, голосовъ, говорить о томъ ненормальномъ положеніи, въ какомъ находятся послѣдователи Господствующей въ Государствѣ Церкви, когда вліяніе и власть попадаютъ въ руки раскольниковъ. Во многихъ случаяхъ этотъ произволъ раскольнической власти относительно православныхъ, не говоря о положеніи православныхъ въ раскольническихъ семьяхъ, бываетъ одной изъ главныхъ побудительныхъ причинъ уклоненія въ расколъ; по мнѣ не приходилось слышать о такихъ селеніяхъ, гдѣ раскольники терпѣли бы то, что приходится терпѣть православнымъ россійскимъ переселен-

цамъ отъ раскольниковъ д. Воронихи, Шарчиной и др. даже и тогда, когда въ обществѣ православные имѣютъ большинство, а раскольники—меньшинство голосовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Пожертвованія въ пользу братства Св. Димитрія.

Каинскимъ 1-й гильдіи купцомъ С. В. Ерофеевымъ пожертвовано на нужды братства Св. Димитрія Ростовскаго (по Каинскому отдѣленію) 200 руб. и благочиннымъ № 33-го свящ. Димитріемъ Замятинымъ 100 руб. За таковыя пожертвованія, согласно уставу братства, первому присвоено званіе почетнаго члена, а второму пожизненнаго, съ выдачей установленныхъ свидѣтельствъ.

Отъ Комитета по управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.

Въ Томскомъ Епархіальномъ свѣчномъ складѣ, при Богоявленской церкви, полученъ для продажи экономической древесный прессованный уголь для церковныхъ кадиль. Цѣна кружка 5 копѣекъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Слово въ день 50 лѣтняго Высокопреосвященнаго Митрополита Іоаннікія, Первенствующаго члена Святѣйшаго Синода, 7 ноября 1899 г. Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго.—Краткосрочные педагогическіе курсы для учителей церковно-приходскихъ школъ Томской епархіи въ 1899 году.— Празднованіе пятидесятилѣтняго юбилея служенія въ священномъ санѣ (1847—1897), Высокопреосвященнаго Іоаннікія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Томска.—Извѣстія и замѣтки.—Миссіонерскій отдѣлъ.—Объявленія.

Редакторъ М. Соловьевъ.
Дозв. ценз. 15 ноября 1899 г.

И. о. Цензора М. Чельцовъ.
Томскъ. Тип. Епарх. Братства.

VII годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 Г.

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ОБЩЕДОСТУПНУЮ ГАЗЕТУ

„Сибирская Жизнь“,

ИЗДАЮЩУЮСЯ ВЪ ТОМСКѢ.

Въ предстоящемъ году редакціей по прежнему будетъ обращено особенное вниманіе на возможно полное и разностороннее ознакомленіе своихъ читателей съ жизнью Сибири и на выясненіе ея нуждъ и ея экономическаго и умственнаго роста. Согласно такой задачѣ, статьи и замѣтки, имѣющія своимъ предметомъ прошлое и настоящее Сибири, а также корреспонденціи изъ разныхъ концовъ Сибири*) и «Хроника Сибири» будутъ составлять главные и основные отдѣлы газеты. Вмѣстѣ съ тѣмъ путемъ ежедневно получаемыхъ телеграммъ и въ постоянныхъ отдѣлахъ газеты: «Русская жизнь» и «Заграничная хроника», читатели «Сиб. Ж.» будутъ своевременно ознакомляемы со всѣми болѣе крупными явленіями въ области государственной и общественной дѣятельности, науки и искусства какъ остальной части нашего обширнаго отечества, такъ и другихъ государствъ.

Кромѣ лицъ, принимающихъ постоянное участіе въ газетѣ, въ числѣ другихъ, любезно обѣщали свое сотрудничество и въ будущемъ году, профессора Томскаго университета: А. М. Зайцевъ, Н. Ѳ. Кашенко, І. А. Малиновскій, М. Н. Поповъ, М. А. Рейснеръ, Э. Г. Салищевъ, В. В. Сапожниковъ и М. Н. Соболевъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	Годъ	9 мѣс.	6 мѣс.	1 мѣс.
Съ доставкой въ Томскѣ	4 р.	3 р. 30 к.	2 р. 30 к.	40 к.
Съ перес. въ другіе города	5 " 5	4 " — "	3 " — "	— "
Съ пересылкой за границу	9 " 9	7 " — "	5 " — "	90 "

За печатаніе въ „Сибирской Жизни“ объявленій взимается плата: впереди текста за строку петита 20 к., позади текста—10 к. За разсылку объявленій при газетѣ вѣсомъ не болѣе лота—7 р. за 1000 экзмп.

Подписка и объявленія принимаются: въ книжныхъ магазинахъ и типо-литографіяхъ П. И. Макушина въ Томскѣ и Иркутскѣ.

Иногородніе требованія свои адресуютъ: въ г. Томскъ, въ контору редакціи газеты „Сибирская Жизнь“.

Издатель П. Макушинъ.

**Редакторы: П. Макушинъ.
А. Макушинъ.**

*) Въ текущемъ году съ 1 января по 15 октября въ „Сиб. Жизни“ помѣщено 564 корреспонденціи изъ 150 пунктовъ Сибири,