

Годъ XXVII.

28 февраля 1891 г.

Св. Указ



СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходить два раза въ
мѣсяцъ.

№ 4.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія повелѣнія.

998701
-9 Государь Императоръ, въ 26 день минувшаго января, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи члену С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета, архимандриту Григорію епископомъ Ковенскимъ, первымъ викаріемъ Литовской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

Государь Императоръ, въ 26 день минувшаго января, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Тамбовской духовной семинаріи, архимандриту Никандру епископомъ Нарвскимъ, третьимъ викаріемъ С.-Петербургской епархіи.

Государь Императоръ, въ 12-й день января сего года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ утвержденіи земскихъ участковыхъ начальниковъ членами уѣздныхъ отдѣленій епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ во ввѣренныхъ имъ участкахъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 5-й день января сего года, Высочайше соизволилъ на принятіе Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Великимъ Княземъ Константиномъ Константиновичемъ званія Покровителя Владимірскаго-Волынскаго Православнаго Братства.

Списокъ лицамъ свѣтскаго званія Смоленской епархіи, Всемилостивѣйше пожалованныхъ, въ 19-й день января 1891 года, знаками отличія за заслуги не служебныя по духовному вѣдомству.

Срденомъ св. Станислава 3 степ. церковный староста Свято-Духовской церкви села Щербина Ельнинскаго уѣзда, отставной поручилъ гвардіи *Павелъ Энгельгардтъ*; медалями, съ надписью «за усердіе» для ношенія на шеѣ: 1) *Золотою на станиславской лентѣ* — староста Казанской села Лучесы церкви, Ельнинскаго уѣзда, 2 пильдіи купецъ *Григорій Левыкинъ*; 2) для ношенія на груди: *золотою на Станиславской лентѣ* — староста Свято-Духовской церкви села Высокаго, Краснинскаго уѣзда, крестьянинъ *Логгинъ Семеновъ*; и 3) *Серебряною на Аннинской лентѣ*: старосты церквей: Троицкой села Величева, Вяземскаго уѣзда, крестьянинъ *Родіонъ Михайловъ*, Николаевской села Выру-

бова Гжатскаго уѣзда, крестьянинъ *Аврамій Акиндиновъ*, Казанской с. Ильинскаго, Сычевскаго уѣзда, крестьянинъ *Тома Тимошеевъ*, Дмитріевской села Ивагина Гжатскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Пыркинъ* и Преображенской села Заозерья, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ *Стефанъ Палаченковъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

Смоленскаго епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1890 годъ.

Ваше Преосвященство

и М. Г.!

Въ 52 номеръ Церковныхъ Вѣдомостей за 1890 годъ напечатано извлечение изъ отчета Совѣта П. М. О. о просвѣтительной дѣятельности миссіонерскихъ учрежденій. — Послѣдняя за 1889 годъ, по районамъ миссій, выразилась такъ: „вновь крещено въ Иркутской — 1665 человекъ, въ Томской — 553, въ Забайкальской — 446 и въ Японской — 1659. За двадцать лѣтъ существованія 85000 человекъ“. Эти официальные извѣстія органа Св. Синода, укрѣпляя наше довѣріе къ благотворной дѣятельности миссіонерскихъ учрежденій, въ то же время возлагаютъ на насъ заботу о новопросвѣщенныхъ ко Христу. Для нихъ необходимы: пастыри, храмы, школы, богослужебныя принадлежности и проч... На удовлетвореніе этихъ необходимыхъ нуждъ требуется не мало денежныхъ средствъ. Вотъ почему и желательно, чтобы русское — православное общество расширило свою благотворительность на нужды миссій.

На далекихъ окраинахъ обширнаго нашего отечества много живеть такихъ людей, кои не знаютъ благи христіанства и находятся во тѣмѣ язычества и магометанства. Господь хочетъ всемъ спастись и въ разумъ истинны пріити, почему и заповѣдалъ Онъ проповѣдывать евангеліе всей твари. Въ силу этой заповѣди на православныхъ христіанахъ и лежитъ долгъ позаботиться объ обращеніи невѣрныхъ ко Христу, просвѣтити истинною вѣрою Христовою, при которой только и возможно спасеніе человѣка. Воодушевляясь любовію христіанскою, мы не можемъ не ревновать о распространеніи своей вѣры, не можемъ не заботиться о временной и вѣчной судьбѣ своихъ ближнихъ, — соотечественниковъ, остающихся внѣ церкви Христовой, не измѣняя своему долгу и совѣсти. Единство вѣры въ государствѣ составляютъ его крѣпость и силу. Значить, распространяя евангельское ученіе между язычниками и магометанами въ Имперіи, мы этимъ увеличиваемъ крѣпость и могущество любезнаго нашего отечества.

Не имѣя возможности всецѣло посвятить себя миссіонерской дѣятельности, мы можемъ своимъ усердіемъ къ этому дѣлу, своими пожертвованіями облегчить оное тѣмъ лицамъ, кои посвятили себя на дѣло распространенія Христовой вѣры. Надежду на выполненіе этого добраго желанія подаетъ намъ отчетъ, который и имѣемъ предложить благосклонному вашему вниманію.

Составъ Комитета.

Смоленскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1896 году состоялъ подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго.

Товарищемъ его былъ г. Смоленскій губернаторъ, тайный совѣтникъ Василій Осиповичъ Сосновскій.

Членами Комитета были:

1) Смоленскаго Спасо-Авраміева монастыря архимандритъ Иннокентій; 2) ректоръ Смоленской семинаріи, протоіерей Петръ Ивановичъ Черепнинъ; 3) г. Смоленска Ильинской церкви протоіерей Никандръ Александровичъ Ивановъ; 4) законоучитель мужской гимназіи, священникъ Василій Васильевичъ Соколовъ; 5) предсѣдатель казенной палаты, дѣйств. стат. сов. Владиміръ Ѳеодоровичъ Тилень; 6) управляющій акцизными сборами, дѣйств. стат. сов. Аполлонъ Андреевичъ Фонъ-Зигель; 7) врачъ духовной семинаріи, коллеж. сов. Николай Алексѣевичъ Строгоновъ; 8) нотаріусъ Паросеній Егоровичъ Тимошининъ и 9) Смоленскій купецъ Петръ Ѳеодоровичъ Ланинъ.

Казначеемъ Комитета состоялъ надворн. совѣт. Алексѣй Степановичъ Глѣбовъ; дѣлопроизводителемъ г. Смоленска Богородице-Рождественской церкви священникъ Стефанъ Полубинскій.

Дѣятельность Комитета.

За отчетный годъ Комитетъ предпринималъ мѣры къ изысканію и увеличенію матеріальныхъ средствъ на удовлетвореніе нуждъ Миссіонерскаго Общества. Для сей цѣли были своевременно разсланы о. настоятелямъ монастырей и церквей пригласительные листы, присланные отъ Совѣта Общества, для внесенія въ нихъ членскихъ взносовъ и другихъ пожертвованій... Во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ епархіи, въ теченіе первой седмицы св. четырехдесятиницы, были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ жертвованіямъ. А въ недѣлю Православія произносились поученія, а за ними производился тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи; при чемъ къ блю-

дамъ были прилагаемы надписи для цѣли сбора пожертвованій. Сборъ этотъ былъ сосчитываемъ причтами и церковными старостами и своевременно доставленъ благочинными въ Комитетъ. Замѣтно, что сочувствіе къ нуждамъ Миссіонерскаго Общества все болѣе и болѣе развивается. Люди разныхъ званій и состояній вносятъ свою посильную лепту на святое дѣло, своими пожертвованіями обнаруживаютъ любовь къ ближнему, заповѣданную Учителемъ вѣры, Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ.

За 1890 годъ въ Смоленскомъ отдѣленіи Православнаго Миссіонерскаго Общества состояло дѣйствительныхъ членовъ двѣсти восемьдесятъ одинъ (281). По сословіямъ: лицъ духовнаго званія 133, дворянъ 30, купцовъ и мѣщанъ 51, чиновниковъ 21, учителей 10, крестьянъ 36. Нельзя не замѣтить того, что съ каждымъ годомъ прибываютъ члены и дѣлаются пожертвованія бѣдными крестьянами, безъ сомнѣнія по убѣжденію мѣстныхъ пастырей, разъясняющихъ полезность миссіонерскихъ учрежденій и душеспасительность жертвы трудовой копѣйки на дѣло миссій.

Въ отчетномъ году Комитетъ предпринималъ мѣры къ наблюденію за своевременнымъ доставленіемъ другихъ сборовъ въ пользу Миссіонерскаго Общества, — за цѣлостію Комитетскихъ суммъ, а также и за отсылкою оныхъ, по указанію Совѣта Общества, и за своевременнымъ доставленіемъ оному свѣдѣній о движеніи суммъ въ Смоленскомъ Комитетѣ.

Въ 1890 году Комитетъ оказалъ денежное пособіе новопросвѣщенному изъ магометанъ, Василю Шатмухаметьеву, на устройство его быта.

Для выполненія текущихъ дѣлъ Смоленскій Епархіальный Комитетъ П. М. О. въ 1890 году имѣлъ тринадцать засѣданій: 11, 18 и 25 февраля, 29 марта, 20 апрѣля, 15 мая,

29 іюня, 1 августа, 7 октября, 25 ноября, 13, 19 и 31 декабря.

Средства Комитета.

А) приходъ.

Отъ 1889 г. оставалось капиталовъ:

неприкосновеннаго ¹⁾	330 р. — к.
запаснаго	3102 > 40 >
и расходнаго	1521 > 25 >

4953 р. 65 к.

Въ 1890 году поступило:

неприкосновеннаго	_____	200 р. ²⁾ .
запаснаго:		

Отъ тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія

1386 р. 2 к.

> сбора по подписнымъ лист., выдаваемымъ изъ Совета Общества.

995 > 50 >

> пожертвованій и отъ излишка член-

Примѣчаніе. ¹⁾ Неприкосновеннымъ капиталомъ называется тотъ, съ котораго проценты оплачиваютъ членскій взносъ.

²⁾ Юхновскаго монастыря игуменъ Павелъ и іеромонахъ Меркурій внесли облигаціями по сто рублей, для уплаты членскаго взноса на всегда.

скихъ взносов 295 р. 7 к.

2676 р. 59 к.

и расходнаго:

Отъ членскихъ взносов 843 р. — к.

› отъ процентовъ по капиталамъ . . . 149 › 69 ›

кружечнаго:

На распространение Православія между язычниками въ Имперіи 489 › 18 ›

На Японскую миссію 100 › 28 ›

1582 р. 15 к.

Всего въ 1890 г. было на приходѣ:

билетамъ 200 р. — к.

и наличными 4258 › 74 ›

Въ общей сложности съ остаткомъ, весь приходъ 1890 года состоялъ: изъ девяти тысячъ четырехъ сотъ двѣнадцати рублей тридцати девяти копѣекъ

9412 р. 39 к.

Б) РАСХОДЪ.

По указанію Совѣта

П. М. О. въ 1890 г.
отослано было:

Въ Братство св.
Гурія, въ Казани . 4510 р. 76 к.
Въ Совѣтъ Обще-
ства, на Японскую
миссію 112 > 89 >

4623 р. 65 к.

Въ 1890 году Ко-
митетомъ израсходо-
вано:

1) На пересылку
вышеуказанныхъ де-
негъ 9 р. 85 к.

2) На марки, при
вкладѣ денегъ въ
Смоленскомъ отдѣле-
ніи Государственнаго
Банка 1 > 50 >

3) За напечатаніе
отчета Комитета за
1889 г., — бланковъ
для членскихъ сви-
дѣтельствъ и пригла-
шеній къ общему со-
бранію, по счету ти-
пографіи 17 > 45 >

4) На канцелярскія
принадлежности . . . 6 > 15 >

5) На пособіе но-
вокрещенному 25 > — >

6) На жалованье
дѣлопроизводит. Ко-
митета за 1889 г. . 120 р. — к.

7) На уплату Каз-
начеею Комитета, из-
расходованных имъ
въ 1889 году при
проѣздахъ въ казна-
чейство за комитет-
скими сундуками . 4 » — »

183 р. 95 к.

Всего въ 1890 г.
было въ расходѣ че-
тыре тысячи восемь
сотъ семь рублей
шестьдесятъ копѣекъ

4807 р. 60 к.

В) Остатокъ.

За исключеніемъ
расхода изъ общей
суммы прихода, къ 1
января 1891 года въ
Смоленскомъ Комите-
тѣ П. М. О. осталось:

билетами. . . 1850 р. — к.

и наличными . 2754 » 79 »

Всего въ остаткѣ
четыре тысячи шесть
сотъ четыре рубля
семьдесятъ девять ко-
пѣекъ

4604 р. 79 к.

*Въ томъ числѣ по
распределенію на
капиталы:*

неприкосновен- наго	530 р. — к.
запаснаго	2676 » 59 »
и расходнаго	1398 » 20 »

4604 р. 79 к.

*Остаточныя деньги
состоятъ:*

1) Въ шестнадцать
5% облигаціяхъ 2-го
восточнаго займа, по
сто рублей каждая за
№№ 134389, 230353,
11965, 11966, 11967,
11968, 11969, 11970,
11971, 11972, 11973,
11974, 11975, 11976,
186750 и 186751,
всего на сумму . . . 1651 р. — к.

2) Въ двухъ 5%
облигаціяхъ 3 восточ-
наго займа, по сто
рублей каждая, за №
289702 и 030505,
на сумму 200 » — »

3) Въ одной 5%
облигаціи 2 восточ-
наго займа за №
32618, на сумму . . . 50 » — »

4) по расчетной книжкѣ, выданной изъ Смол. отдѣленія Государствен. Банка, отъ 4 февраля 188 г. за № 2246. . . 2480 р. — к.

5) Наличными деньгами 274 > 79 >

Капиталы Смол. епарх. Комитета П. М. О. хранятся въ Смоленскомъ губернскомъ казначействѣ, въ нарочито для сего устроенномъ сундучкѣ.

Для повѣрки наличія Комитетскихъ суммъ и правильной записи оныхъ по книгамъ прихода и расхода, согласно съ документами и журнальными постановленіями, — членами Комитета была производима ревизія 25 февраля, 14 октября и 31 декабря 1890 года.

Въ заключеніе отчета своей дѣятельности, Комитетъ считаетъ своимъ долгомъ выразить благодарность всемъ лицамъ, оказавшимъ сочувствіе миссіонерскому дѣлу своими взносами и пожертвованіями, будучи увѣренъ, что и на будущее время не ослабнетъ энергія къ св. дѣлу.

Комитетъ покорнѣйше проситъ общее собраніе Смоленскаго отдѣленія Миссіонерскаго Общества избрать изъ среды своей четырехъ лицъ, для повѣрки отчета въ финансовомъ отношеніи, согласно § 46 устава П. М. О.

1891 года 10 февраля. Общее годичное собраніе членовъ Смоленскаго отдѣленія Миссіонерскаго Общества, по пред-

ложенію предсѣдателя онаго, избрало для повѣрки отчета въ финансовомъ отношеніи за 1890 годъ: Управляющаго контрольною палатою Александра Ивановича Игнатьева; старшаго ревизора контрольной палаты Михаила Егоровича Заболоцкаго; Смоленскаго градскаго благочиннаго Константина Вишневскаго и уѣзднаго благочиннаго Петра Конокотина.

Предсѣдатель Комитета

Гурій, Епископъ Смоленскій.

Товарищъ Предсѣдателя

Губернаторъ *Василій Сосновскій*.

Члены Комитета:

Архимандритъ *Иннокентій*,

Протоіерей *Петръ Черепнинъ*,

Протоіерей *Никандръ Ивановъ*,

Священникъ *Василій Соколовъ*,

Управляющій казенною палатою *Владиміръ Тилеизъ*,

Управляющій абцизными сборами *Аполлонъ Фонъ-Зигель*,

Врачъ *Николай Строгоновъ*,

Нотаріусъ *Парфеній Тимошинъ*,

Смоленскій купецъ *Петръ Ланинъ*.

Казначей Комитета *Алексій Глбовъ*.

Дѣлопроизводитель Комитета, священникъ

Стефанъ Полубинскій.

Заключеніе повѣрочной комиссіи.

1891 года, 10 февраля. Мы, избранные общимъ собраніемъ дѣйствительныхъ членовъ Смоленскаго отдѣленія Миссіонерскаго Общества для повѣрки отчета Смоленскаго Комитета того же Общества въ финансовомъ отношеніи за

1890 годъ, — по обревизорованіи прихода-расходныхъ книгъ, журналовъ и другихъ документовъ Комитета, нашли: 1) остатокъ суммъ отъ 1889 года показанъ какъ въ отчетъ Комитета, такъ и по книгъ прихода вѣрно; 2) приходъ Комитетскихъ суммъ въ 1890 году записанъ правильно, согласенъ съ журнальными постановленіями и препроводительными бумагами; 3) расходъ вѣренъ съ журнальными постановленіями и имѣеть оправдательныя росписки. Страничные итоги и переносы въ книгахъ правильны. Запись прихода и расхода ведена своевременно и аккуратно; 4) остатокъ суммъ отъ 1890 года къ 1-му января 1891 года показанъ правильно и состоитъ на лицо; въ чемъ убѣдились мы чрезъ освидѣтельствованіе Комитетскихъ суммъ, коихъ оказалось въ казначействѣ: семнадцать 5% облигацій 2 восточнаго займа, на 1650 р.; двѣ 5% облигаціи 3 восточнаго займа, на 200 р.; расчетная книжка Смоленскаго отдѣленія Государственнаго Банка на 2480 р. и наличными деньгами 274 р. 79 к. Всѣхъ суммъ въ Смоленскомъ Комитетѣ П. М. О. къ 1-му января 1891 года состояло: *четыре тысячи шестьсотъ четыре рубля семьдесятъ девять копеекъ* (4604 р. 79 к.). Сумма эта хранится въ Смоленскомъ губернскомъ казначействѣ, въ нарочито для сего устроенномъ сундучкѣ, за двумя печатями и замками.

Члены ревизіоннаго Комитета:

Статскій совѣтникъ *А. Игнатьевъ*,
Статскій совѣтникъ *М. Заблоцкий*,
Священникъ *Константинъ Вишневскій*,
Священникъ *Петръ Конокотинъ*.

Алфавитный списокъ дѣйствительныхъ членовъ Смоленскаго
отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества, за 1890-й
годъ.

Члены, доставившіе ежегодные взносы, замѣнивъ ихъ вкладами, согласно § 17 устава П. М. О.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Несторъ 70 р.,
Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Исидоръ † 100 р.,
Протоіерей Іосифъ Бѣлинъ † 100 р.
Купецъ Степанъ Васильевичъ Котиковъ † 60 р.
Юхновскаго Монастыря Игуменъ Павелъ 100 р.
Юхновскаго монастыря Іеромонахъ Меркурій 100 р.

Члены, внесшіе не менѣе трехъ рублей, согласно § 16
устава:

1) Агапій архимандритъ 25 р., Андрей архимандритъ 6
р., Авраамій игуменъ 3 р., Антоній іеромонахъ 3 р., 5)
Азанчевскій Василій Васильевичъ двор. 3 р., Алтуховъ
Иванъ Васильевичъ купецъ 3 р., Амалицкій Андрей Про-
хоровичъ мѣщ. 3 р., Аршинниковъ Петръ Ѳеодоровичъ
крест. 3 р., Ануфриевъ Иванъ Ѳеодоровичъ крест. 3 р.,
10) Архиповъ Ѳеодоръ крест. 3 р., Березкинъ Дмитрій про-
тоіерей 3 р., Брянцевъ Іаковъ благочинный 3 р., Брянцевъ
Петръ благочинный 3 р., Бѣлаенцевъ Василій благочинный
3 р., 15) Брянцевъ Александръ свящ. 3 р., Березкинъ
Іоаннъ свящ. 3 р., Богоявленскій Алексѣй свящ. 3 р.,
Бѣляевъ Романъ свящ. 3 р., Барсовъ Василій Филипповичъ
Генераль 20) Бѣлявская Марія Васильевна учит. 3 р., Буд-
никовъ Петръ Андреевичъ куп. 3 р., Богушевъ Павелъ
Степановичъ крест. 3 р., Богомазовъ Тихонъ Ѳеодоровичъ
крест. 3 р., Борисовъ Тихонъ крест., 3 р., 25) Бѣловъ
Иванъ Ивановичъ 3 р., Быченко Дмитрій Васильевичъ
3 р., Воишатій іеромонахъ 3 р., Викторинъ іеромонахъ 3 р.,

Волочковъ Іаковъ протоіерей 3 р., 30) Вишневскій Константинъ благоч. 3 р., Волочковъ Виссаріонъ благоч. 3 р., Вершинскій Андрей свящ. 3 р., Волочковъ Георгій свящ. 3 р., Войниловичъ Михайлъ свящ. 3 р., 35) Воронковъ Іоаннъ свящ. 3 р., Воронковъ Алексій свящ. 3 р., Волочковъ Василій свящ. 3 р., Василевскій Θεодоръ свящ. 3 р., Волочковъ Николай діак. 3 р., 40) Воробьевъ Константинъ Константиновичъ куп. 6 р., Воронковъ Θεодоръ Ивановичъ куп. 3 р., Волеватовъ Степанъ Ивановичъ куп. 3 р., Ворнаровскій Алексій Егоровичъ двор. 3 р., Виноградовъ Алексій Лубьяновичъ 3 р., 45) Васильевъ Егоръ крест. 3 р., Васильевъ Давидъ крест. 3 р., Гурій епископъ Смоленскій 20 р., Гальковскій Андрей свящ. 3 р., Граблинъ Іоаннъ свящ. 3 р., 50) Горанскій Іаковъ діак. 3 р., Глуховская Елена Александровна двор. 3 р., Глѣбовъ Алексій Степановичъ чин. 3 р., Граблинъ Иванъ Θεодоровичъ 3 р., Гусевъ Алексій Кирилловичъ 3 р., 55) Гончаровъ Сергій Павловичъ 3 р., Герасимовъ Григорій землевлад. 3 р., Дружининъ Андрей протоіерей 3 р., Докучаевъ Димитрій свящ. 3 р., Дьяковъ Павелъ свящ. 3 р., 60) Дьяконовъ Іоаннъ свящ. 3 р., Даевъ Василій свящ. 3 р., Дьяконовъ Стефанъ діак. 3 р., Добротворскій Василій Андреевичъ чин. 3 р., Душанъ Петръ Ефимовичъ 3 р., 65) Дѣвбинъ Василій Алексѣевичъ 3 р., Долголиковъ Іоаннъ 3 р., Денисовъ Алексій крест. 3 р., Энгельгардтъ Варвара Ивановна двор. 3 р., Энгельгардтъ Екатерина Ивановна двор. 3 р., 70) Энгельгардтъ Надежда Захарьевна двор. 3 р., Энгельгардтъ Марья Сергѣевна двор. 3 р., Энгельгардтъ Марья Петровна двор. 3 р., Эрнхайловъ Николай Никтичъ чин. 3 р., Ермаковъ Петръ Θεодоровичъ князь 3 р., 75) Евдокимовъ Косьма крест. 3 р., Евтропиевъ Галактіонъ крест. 3 р., Егоровъ Иванъ крест. 3 р., Ефимовъ крест. 3 р., Ждановъ Григорій протоіерей 3 р.,

80) Ждановъ Александръ свящ. 3 р., Ждановъ Георгій свящ. 3 р., Ждановъ Василій свящ. 3 р., Жильцовъ Иванъ Алексѣевичъ 3 р., Журавль Андрей крест. 3 р., 85) Зарудинъ Алексѣй свящ. 3 р., Зыковъ Стефанъ свящ. 3 р., Зарудскій Константинъ свящ. 3 р., Зыковъ Михаилъ свящ. 3 р., Зыковъ Аполлоній 3 р., 90) Зигель Аполлонъ Андреевичъ двор. 3 р., Захарьина В. К. двор. 3 р., Заблоцкій Михаилъ Егоровичъ чин. 3 р., Зимицкій Николай Ивановичъ куп. 3 р., Зеньковичъ Даніилъ Мартиновичъ куп. 3 р., 95) Зыбовъ Василій сельск. учит. 3 р., Иннокентій архимандритъ 3 р., Ивановъ Никандръ протоіерей 3 р., Ильинскій Алексѣй свящ. 3 р., Ильинскій Петръ свящ. 3 р., 100) Ивановъ Василій діак. 3 р., Игнатьевъ Александръ Ивановичъ двор. 3 р., Каченовскій Александръ благоч. 3 р., Кулагинъ Михаилъ благоч. 3 р., Качевскій Василій благоч. 3 р., 105) Конокотинъ Петръ благоч. 3 р., Конокотинъ Дмитрій благоч. 3 р., Крапухинъ Матвѣй благоч. 3 р., Каменцевъ Василій свящ. 3 р., Каменцевъ Геронтій свящ. 3 р., 110) Кулагинъ Іаковъ свящ. 3 р., Кулагинъ Михаилъ свящ. 3 р., Качевскій Алексѣй свящ. 3 р., Колосовъ Петръ свящ. 3 р., Корнилій іеродіаконъ 3 р., 115) Ковле Анна 3 р., Курочкинъ Ѳеодоръ Григорьевичъ 3 р., Клетнева Марья Степановна 5 р., Клитинъ Василій Петровичъ 5 р., Козачковъ Николай Ивановичъ куп. 3 р., 120) Козьменкова Евдокія Ѳеодоровна куп. 3 р., Козачковъ Николай Николаевичъ куп. 3 р., Котовъ Василій Григорьевичъ 3 р., Косьминъ Аѳонасій крест. 3 р., Кошевичъ Александра двор. 3 р., 125) Капельниковъ Михаилъ Ивановичъ 3 р., Курочкинъ Ѳеодоръ 3 р., Лызловъ Авраамій каедр. протоіер. 3 р., Лебедевъ Александръ благоч. 3 р., Леонидъ іеромонахъ 3 р., 130) Людаговскій Владиміръ свящ. 3 р., Лызловъ Сергій свящ. 3 р., Ляшкевичъ Васи-

лій свящ. 3 р., Любославскій Павелъ Васильевичъ инспект. 3 р., Ланинъ Петръ Θεодоровичъ куп. 3 р., 135) Лочкова Вѣра Васильевна 3 р., Лебедевъ Владиміръ Ильичъ 3 р., Левиковъ Никифѳръ Михайловичъ 3 р., Леонтіевъ Василій Михайловичъ 3 р., 140) Медвѣдковъ Андрей протоіерей 3 р., Младовъ Александръ священникъ 3 р., Мѣдвѣдковъ Михаилъ священникъ 3 р., Марковъ Петръ священ. 3 р., Магаревскій Іоаннъ свящ. 3 р., 145) Медвѣдковъ Іліодоръ свящ. 3 р., Максимовскій Леонтій свящ. 3 р., Мурашкинъ Георгій діак. 3 р., Макалинскій Θεодоръ Алексѣевичъ двор. 3 р., Макалинская Александра двор. 3 р., 150) Морская Татьяна Григорьевна куп. 3 р., Матвѣевъ Антонъ Матвѣевичъ мѣщ. 3 р., Макаровъ Даніилъ Макаровичъ мѣщ. 3 р., Мѣдвѣдковъ Василій Матвѣевичъ 3 р., Малышевъ Иванъ Андреевичъ 3 р., 155) Михайловъ Кириллъ крест. 3 р., Макаровъ Ома крест. 3 р., Нибандръ игумень 6 р., Недосѣкинъ Іоаннъ благоч. 3 р., Насѣдкинъ Алексѣй благоч. 3 р., 160) Некрасовъ Алексѣй мѣщ. 3 р., Неудачинъ Гавріилъ діак. 3 р., Николаевъ Николай Алексѣевичъ 3 р., Некрасовъ Николай Тимоѳеевичъ 3 р., Награсова Олимпіада Николаевна 3 р., 165) Никитинъ Павелъ крест. 3 р., Орловъ Николай свящ. 3 р., Овсянникова Евгенія Петровна 5 р., Орлова Антонина Ивановна 3 р., Порфирій игумень 3 р., 170) Полубинскій Павелъ протоіер. 3 р., Пашинъ Василій протоіер. 3 р., Полкановъ Азарій протоіер. 3 р., Поповъ Ефимій благоч. 3 р., Пашинъ Василій благоч. 3 р., Поповъ Іаковъ благоч. 3 р., 175) Полубинскій Стефанъ свящ. 3 р., Полубинскій Гавріилъ свящ. 3 р., Пенчиковъ Димитрій свящ. 3 р., Плясинъ Димитрій свящ. 3 р., 180) Пляшкевичъ Михаилъ свящ. 3 р., Поповъ Павелъ свящ. 3 р., Пляшкевичъ Георгій свящ. 3 р., Петровскій Іоаннъ свящ. 3 р., Поповъ Николай свящ. 3 р., 185) Протопоповъ Михаилъ свящ. 3 р., Писаревъ Се-

мень Петровичъ учит. 3 р., Причинъ Антонъ Антоновичъ
учит. 3 р., Причина Надежда Николаевна 3 р., Поливановъ
Оскаръ Θεодоровичъ двор. 3 р., 190) Публицкая А. М. двор.
3 р., Павловъ Григорій Павловичъ 3 р., Полибарповъ Θε-
одоръ Тимоѣевичъ 3 р., Перепеченковъ Меодій Ефимовичъ
Полозовъ Иванъ Ивановичъ 3 р., 200) Руженцевъ Васплій
благоч. 3 р., Руженцевъ Павелъ свящ. 3 р., Руженцевъ Ар-
кадій свящ. 6 р., Романовъ Георгій свящ. 3 р., Рѣдковъ Василиій
діак. 3 р., 205) Рачинскій Викторъ Петровичъ двор. 3 р.,
Рачинская Софья Николаевна двор. 3 р., Руковскій Иванъ
Константиновичъ 3 р., Розоновъ Илья Терентіевичъ мѣщ. 3
р., Снявскій Петръ протоіер. 3 р., 210) Солнцевъ Іоаннь
благочин. 3 р., Солнцевъ Николай свящ. 3 р., Савинскій Ан-
тоній благочин. 3 р., Санковскій Іоаннь благочин. 3 р.,
Самуиль іеромонахъ 3 р., 215) Серапіонъ іеромонахъ 3 р.,
Сергія пугменія Вознес. мон. 3 р., Соколовъ Илья свящ. 3
р., Станкевичъ Никандръ свящ. 3 р., Сергіевскій Христофоръ
свящ. 3 р., 220) Соколовъ Павелъ свящ. 3 р., Соколовъ
Матвій свящ. 3 р., Смирновъ Мпхаиль свящ. 3 р., Смир-
новъ Дмитрій свящ. 3 р., Соколовъ Петръ свящ. 3 р.,
Станкевичъ Михаилъ свящ. 3 р., Соколовъ Іоаннь свящ. 3
р., Спиридоновъ Андрей свящ. 3 р., Снявскій Николай свящ.
3 р., Соколовъ Василиій законоуч. гимназ. 3 р., Соколова
Анна Павловна 3 р., 230) Сосновскій Василиій Осиповичъ
5 р., Сосновская Елена Помпеевна 5 р., Сухочевъ Ерасть Михай-
ловичъ двор. 3 р., Суходольскій Николай Михайловичъ двор. 5
р., Савицкая Елена Александровна 3 р., 235) Ситниковъ Алек-
сандръ Михайловичъ 3 р., Строгоновъ Александръ Алексѣ-
евичъ чин. 3 р., Саковичъ Даміанъ Алексѣевичъ чин. 3 р.,
Сыченковъ Иванъ Васильевичъ 3 р., Синаторскій Григорій
Ивановичъ 3 р., 240) Строгоновъ Авраамій Николаевичъ

3 р., Стрепетовъ Дмитрій Семеновичъ 3 р., Сеньковскій Иванъ Филипповичъ 3 р., Сидѣльниковъ Петръ Егоровичъ 3 р., Спицына Варвара Ивановна 3 р., 245) Свѣшниковъ Θεодоръ Ивановичъ 3 р., Свворцовъ Владиміръ Григорьевичъ смотр. учил. 5 р., Смирновъ Михаилъ Степановичъ 3 р., Снявскій Θεодоръ Петровичъ 3 р., Серафимъ іеромонахъ 3 р., 250) Тилень Владиміръ Θεодоровичъ 3 р., Тихановскій Александръ Александровичъ дворян. 3 р., Тихановскій Сергѣй Александровичъ дворян. 3 р., Тymoшининъ Парѣеній Егоровичъ 3 р., Тураевъ Теофилъ Александровичъ купецъ 3 р., 255) Тураева Екатерина Петровна купчиха 3 р., Уклонскій Андрей благочин. 3 р., Устромскій Сергѣй Александровичъ врач. 3р. Филаретъ Іеромонахъ 3 р., Филимоновъ Петръ Васильевичъ 3 р., 260) Фаленко Алексѣй Ивановичъ 3 р., Θεодоровъ 3 р., Харитоновъ Николай свящ. 3 р., Цвѣтковъ Дмитрій діаконъ 3 р., Черепнинъ Петръ протіерей 3 р., 265) Черскій Николай благоч. 3 р., Четыркинъ Семень свящ. 3 р., Чубаровъ Іоаннъ свящ. 3 р., Четыркинъ Дмитрій свящ. 3 р., Чеботаревъ Николай свящ. 3 р., 270) Чечетовъ Семень свящ. 3 р., Чижевская Елизавета Семеновна 6 р., Чернцовъ Иванъ Васильевичъ двор. 3 р., Червякова Александра Григорьевна 3 р., Ширяевъ Дмитрій протоіер. 3 р., 275) Шанинъ Авдрей свящ. 3 р., Шестериковъ Алексѣй свящ. 3 р., Шнейдеръ Надежда Петровна 3 р., Щукинъ Алексѣй протіер. 3 р., Юденичъ Василій свящ. 3 р., 280) Ясинскій Сергій свящ. 3 р., Яковлевъ 3 р.

Дѣлопроизводитель Комитета,
Священникъ *Стефанъ Полубинскій.*

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Пожертвованія на храмы.

- 1) На ремонтъ церкви села Жарыни, Рославльскаго уѣзда, пожертвовано прихожанами оной 450 руб. и церковнымъ старостою крестьяниномъ Матвѣемъ Николаевымъ 100 руб.
- 2) На ремонтъ церкви села Дуброва, Бѣльскаго уѣзда, церковнымъ старостою оной церкви мѣщаниномъ Андреемъ Ивановымъ Богдановымъ пожертвовано 387 рублей.
- 3) Прихожанами Вознесенской церкви села Кузьмичей, Рославльскаго уѣзда, пожертвовано въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года 1942 руб. на устройство во кругъ приходской своей церкви новой каменной ограды.

Отъ Совѣта Братства преподобнаго Аврамія, Смоленскаго чудотворца.

Священникъ церкви с. Полуева, Рославльскаго уѣзда, Алексѣй Чернавскій, сочувствуя благимъ цѣлямъ Братства, представилъ при прошеніи на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, сто рублей въ пользу Братства, прося зачислить его въ пожизненные члены Братства. Вслѣдствіе журнальнаго постановленія на 31 января 1891 года, ст. 1) священникъ Алексѣй Чернавскій зачисленъ въ пожизненные члены Братства, при чемъ за пожертвованіе выражена ему отъ Совѣта благодарность Братства.

Предсѣдатель Совѣта Братства,

Протоіерей П. Черепнинъ.

Секретарь Совѣта Даниилъ Якимовичъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

О П О Д П И С К ъ

Н А

„ Б Р А Т С К О Е С Л О В О ”

в ъ 1891 году.

«Братское Слово», журналъ, посвященный изученію раскола, будетъ выходить книжками (не менѣе 5 печатныхъ листовъ каждая) два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа), за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ (Іюня и Іюля). Каждая 10 книжекъ (1—10; 11—20) составляютъ томъ изданія, объемъ не менѣе 50 печат. листовъ, съ однимъ общимъ счетомъ страницъ, два такихъ тома (не менѣе 100 печатн. лист.) составляютъ полное годовое изданіе журнала.

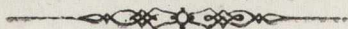
Постановленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 22—30 ноября 1889 г. предписано журналъ «Братское слово» выписывать во всѣ церкви «въ приходахъ которыхъ проживаетъ болѣе 50-ти раскольниковъ и средства которыхъ, за удовлетвореніемъ текущихъ расходовъ, даютъ ежегодно не менѣе 100 р. остатка». (См. Церк. Вѣд. 1889 г. № 50).

Подписная цѣна «Братскаго Слова» за полный годъ, или за 20 книжекъ, составляющихъ два тома, 5 р. безъ пересылки, 6 р. съ пересылкою.

Желающіе подписаться на «Братское Слово» благоволятъ обращаться *исключительно* въ Редакцію, адресуя: *въ Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, Профессору Духовной Академіи Николаю Ивановичу Субботникову.*

Гг. новые подписчики, желающіе получить напечатанные въ 1890 г. листы «Стоглава», печатаніе котораго будетъ окончено въ 1891 г., благоволятъ прилагать за нихъ 1 руб.

Въ редакціи можно также получать «Братское Слово» за 1883 г. (цѣна безъ пересылки 2 р. 50 к., съ пересылкой 3 р.) и за 1884, 1886, 1887, 1888, 1889 и 1890 гг. (ц. безъ пересылки 5 р., съ пересылкой 6 р.).



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Предъ наступленіемъ поста *).

Приближается, братіе, время поста и покаянія. И вотъ св. Церковь, любвеобильная и попечительная наша Матерь, заранѣе старается расположить насъ къ тому, чтобы мы пользовались симъ благопріятнымъ для спасенія нашего временемъ. Она прилагаетъ попеченіе о томъ, чтобы ввести насъ еще въ кругъ времени подготовительнаго къ посту и покаянію уже съ твердою готовностію и рѣшимостію покаяться въ грѣхахъ и съ возгрѣтымъ въ сердцѣ упованіемъ на всепрощающую любовь и милость Божію къ намъ, предлагая намъ еще предъ недѣлями приготовительными къ посту и покаянію въ литургійномъ апостольскомъ чтеніи содержащееся въ 1-мъ посланіи Апостола Павла къ Тимоѳею, Епископу Ефесскому, ученіе о томъ, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ пришелъ въ міръ помиловать и спасти кающихся грѣшниковъ, какъ бы ни были велики и безмѣрны ихъ грѣхи.

Да, братіе, чье сердце не сдѣлалось отъ грѣха безчувственнымъ и неспособнымъ къ воспріятію добрыхъ вѣяній, внушеній и наставленій, на того ученіе Апостола не можетъ не оказать спасительнаго воздѣйствія, вполне соответствующаго намѣренію св. Церкви: такъ оно, это ученіе, высказанное съ священно-апостольскою твердостію и рѣшительностію, глубоко утѣшительно и успокоительно! Вѣрно, несомнѣнно и достойно принятія и усвоенія всѣми людьми, говоритъ Апостоль, то, что Христосъ пришелъ въ міръ для спасенія

*) Объясненіе литургійнаго апостола въ недѣлю XXXI по Пятидесятницѣ, (1 посл. Тимоѳ. 1, 15—17).

грѣшниковъ: *вѣрно и всякаго пріятія достойно слово* (ученіе), *что Іисусъ Христосъ пришелъ въ міръ спасти грѣшниковъ.* И нѣтъ грѣха, который бы превозмогъ любовь и милость Божию: самъ Апостоль, по его признанію, былъ первый изъ грѣшниковъ, грѣшнѣйшій изъ грѣшныхъ, но однако помилованъ, спасенъ Христомъ. „Не было грѣшника больше меня“, какъ бы такъ говорить Апостоль: „и однако я помилованъ спасенъ Христомъ. Но если спасенъ такой великій грѣшникъ, какъ я, то кто же не можетъ спастись чрезъ Христа? Я увѣренъ, что Господь для того и помиловалъ меня, чтобы въ моемъ лицѣ показать примѣръ возможности, удобности, близости спасенія во Христа для всѣхъ грѣшниковъ, вѣрующихъ въ Него“. Изъ нихъ (грѣшниковъ) я — первый; но я и помилованъ для того, чтобы Іисусъ Христосъ во мнѣ первомъ показалъ долготерпѣніе въ примѣръ тѣмъ, которые будутъ вѣровать въ Него къ жизни вѣчной. Такимъ образомъ успокоенный собственнымъ примѣромъ спасенія въ возможности спасенія для всѣхъ и радуясь возможности спасенія и для всякаго великаго грѣшника, Апостоль исполняется чувствомъ благодаренія ко Господу и возсылаетъ Ему славу и честь, называя Его Царемъ времявъ, единымъ Безсмертнымъ, единымъ Премудрымъ: *Царю вѣковъ, нетлѣнному, невидимому, единому премудрому Богу честь и слава во вѣки вѣковъ. Аминь.*

01. Братъ-христіанинъ! Апостоль представляетъ тебѣ самого себя въ примѣръ того, что ты будешь помилованъ и спасенъ Христомъ, если сознаешь свою грѣховность и принесешь искреннее и глубокое раскаяніе въ ней. По собственному призванію, Апостоль до обращенія въ христіанство былъ грѣшнѣйшій изъ грѣшниковъ: онъ былъ и хульникъ самого Бога, Господа Іисуса Христа, и ожесточеннѣйшій гонитель христіанъ и неотступный досадитель имъ. (1 Тим. 1, 13;

Гал. 1, 13 и 14); дыша угрозою, онъ не довольствовался бѣдствіями христіанъ въ Іерусалимѣ; нѣтъ, онъ, запасшись одобрительными письмами, погнался за ними по всей Палестинѣ и даже за границу ея — въ Дамаскъ. Но Господь, узрѣвшій, что такъ поступалъ онъ по невѣдѣнію, въ невѣріи, коснулся его Своею благодатію, и когда онъ, внявъ гласу ея, созналъ свою грѣховность и всѣмъ сердцемъ обратился къ Господу, то былъ помилованъ и спасенъ, — сталъ изъ жесточайшаго гонителя величайшимъ Апостоломъ Христовымъ, вѣрнымъ слугою Христа. Своимъ собственнымъ опытомъ Апостолъ глубоко убѣжденъ и другихъ убѣряетъ, что Христосъ пришелъ на землю помиловать и спасти всякаго грѣшника, который сознаетъ свою грѣховность и желаетъ новой, лучшей жизни. Послѣдуй же, христіанинъ, за Апостоломъ, проникнись глубже, подобно ему, сознаниемъ своей грѣховности и желаніемъ новой, лучшей жизни, и тогда, будь увѣренъ, Господь возставитъ тебя Своею всецильною благодатію, сдѣлаетъ тебя совсѣмъ другимъ человѣкомъ, какъ сдѣлалъ и Апостола, помилуетъ и спасетъ тебя.

Но явится къ тебѣ, христіанинъ, сознание своей грѣховности и желаніе новой, лучшей жизни, если ты не будешь останавливаться вниманіемъ на внѣшнемъ своемъ благоповеденіи, на нѣкоторыхъ видимыхъ добрыхъ дѣлахъ, твердыхъ тобою, а углубишься во внутреннюю храмину своей души. Если остановишься вниманіемъ только на своемъ внѣшнемъ благоповеденіи, то легко можешь впасть въ самообольщеніе, подумаешь, что ты, имѣя за собою нѣкоторыя добрыя дѣла, достоинъ милости Божіей, и тогда будешь далекъ отъ признанія своей грѣховности и желанія самоисправленія. Но если войдешь во внутренняя своей души, то увидишь, сколько въ ней гнѣздится всякаго рода страстей, грѣшныхъ склонностей, привычекъ, — какъ она черства, хо-

лодна, жестка. Можетъ быть, у тебя не окажется тяжкихъ смертныхъ грѣховъ, за то сколько хотя и малыхъ, но такъ много и часто повторяемыхъ грѣховъ ты увидишь въ себѣ, а малые, соединившись вмѣстѣ, какое могутъ составить бремя! Когда ты войдешь внутрь себя и сравнишь себя съ тѣми, которые идутъ неуклонно путемъ Христовымъ, то тутъ-то убѣдишься, какъ пуста, бѣдна и обнажена твоя душа, какъ далеко отстоитъ она отъ истинной святости, отъ совершенства, требуемаго Христомъ. А если, заглянувши въ себя, заглянешь вмѣстѣ съ тѣмъ въ слово Божіе, это зеркало нашей души, то что увидишь тогда? Увидишь, что ты еще и не начиналъ жить по Евангелію. Тогда ты увидишь въ себѣ то же, что видишь въ комнатѣ, освѣщенной солнечнымъ свѣтомъ. Въ этой комнатѣ какъ будто все чисто и убрано; но посмотри къ свѣту, -- и сколько ты увидишь въ воздухѣ пыли и нечистоты! Такъ и въ душѣ своей сколько ты увидишь немощей предъ солнцемъ правды — Христомъ! Въ потемкахъ и худой предметъ часто кажется хорошимъ, а при яркомъ свѣтѣ солнца и въ хорошемъ окажется много недостатковъ и неисправностей. Въ полумракѣ, въ полусвѣтѣ и плохое, дешевое одѣяніе можетъ показаться дорогимъ, а когда войдешь въ освѣщенный домъ, въ общество роскошно убранныхъ людей, особенно же когда явишься предъ лицомъ царя или вообще великаго человѣка, то и въ дорогомъ, и хорошо сшитомъ одѣяніи можетъ оказаться много недостатковъ и неисправностей. Вотъ почему Святые чѣмъ болѣе приближались ко Христу, тѣмъ смреннѣе думали о себѣ: они тогда яснѣе видѣли духовную скудость свою.

Господи! не дай намъ уснуть во снѣ грѣховномъ, но коснись Своею благодатію нашей души такъ, чтобы мы почувствовали гласъ ея и, почувствовавъ, вошли во внутреннюю храмину душъ своей и узрѣли себя въ настоящемъ

видѣ нашемъ, узрѣли всю наготу души своей. Это — путь къ нашему помилованію и спасенію, ради чего Ты, по Своей неизреченной благодати, пришелъ на землю. *Ей, Господи-Царю, даруй ми зрѣти моя прегрѣшенія.*

(Настав. и Утѣш. св. Христ. вѣры).

С Л О В О

при открытіи „Вяземскаго Отдѣленія Авраміевскаго Братства“, сказанное въ соборѣ, 1890 года, 25 ноября.

Другъ друга тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ
(Посл. Гал. 6, 2).

По благой и мудрой волѣ Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича, высшая церковная власть открываетъ въ настоящее время по городамъ и весямъ нашего Отечества „Братства“ церковно-общественнаго и религіозно-нравственнаго характера. Чтобы „Братства“ эти благопоспѣшнѣе развивались и достигали цѣли своей, имъ обыкновенно усвояютъ имя мѣстно чтимаго святаго, которому молитвенно, какъ бы ангелу хранителю, вѣряется вся жизнь и дѣятельность открываемаго учрежденія. Таковы „Братства“: во имя св. Равноапостольскаго Князя Владиміра, св. Петра, Митрополита Московскаго, свят. Гурія, архіепископа Казанскаго, Преподоб. Отца нашего Аврамія, Смоленскаго Чудотворца, и многія другія.

Значить древнѣйшіе города Православной Россіи: Кіевъ и Владиміръ, оба царствующіе грады — Москва и Петербургъ,

Казань и Смоленскъ давно уже украсили себя богоугоднымъ дѣломъ, открывъ у себя „Братства“, для религіозно-нравственного просвѣщенія народа.

По милости Господней съ нынѣшняго дня, благочестивые сограждане, открываются и у насъ отдѣленіе Смоленскаго Братства Преподобнаго Отца нашего Аврамія Смоленскаго Чудотворца.

Но какія цѣли и задачи этого новаго у насъ учрежденія? Сможемъ ли мы дать ему потребныя силы и средства, чтобы оно прочно основалось и окрѣпло между нами, достигая желанныхъ результатовъ?

Открываемое у насъ „Отдѣленіе Авраміевскаго Братства“ имѣетъ своей цѣлю прежде всего содѣйствовать распространенію и утвержденію религіозно-нравственного просвѣщенія въ предѣлахъ Смоленской паствы. И поэтому кто войдетъ въ составъ членовъ „Братства“, тотъ выразитъ святую готовность добровольно, во исполненіе Закона Христова, нести тяготу другъ друга, тяготу ближняго своего. Тягота же эта въ настоящемъ благомъ дѣлѣ заключается главнымъ образомъ въ томъ, чтобы каждый членъ «Братства», не присвоивъ, впрочемъ себѣ права церковнаго учительства, старался по возможности или самъ лично или чрезъ посредство другихъ, сообщать ближнимъ правильныя понятія объ истинѣхъ вѣры и благочестія, о законѣ Божіемъ, разсѣвать нравъ невѣдѣнія, суевѣрій, предразсудковъ и т. под. По ясному смыслу Слова Божія тотъ неистинный христіанинъ и не послѣдователь Іисуса Христа, кто равнодушно смотритъ на грубое невѣжество и суевѣрія своихъ ближнихъ, и ничего не предпринимаетъ къ просвѣщенію ихъ. Святой Іоаннъ Златоустый пишетъ: *«Слово Христово да вселяется въ васъ богато, во всякой премудрости учаще и вразумляюще себе самихъ»* (Кол. 3, 16).

Внемлите, міряне, имѣющіе женъ и дѣтей, симъ словамъ Апостола; читайте священное писаніе. Совѣтую каждому купить библію или по крайней мѣрѣ Новый Завѣтъ. Причина всякихъ золъ есть та, что весьма мало знаютъ свящ. Писаніе.. Не слагайте всего на духовныхъ проповѣдниковъ и учителей.... Если бы вы были хотя отчасти искусны въ Свящ. Писаніи, учителямъ церковнымъ подлежало бы только преподавать вамъ дальнѣйшія истолкованія.... Слова Божія (Злат. на посл. къ Колос). Видя въ полѣ тернія говорить въ другомъ мѣстѣ св. Іоаннъ Златоустъ, ты обыкновенно вырываешь ихъ, выжигаешь, истребляешь, чтобы избавить землю отъ такой язвы; но видя самихъ земледѣльцевъ, полныхъ тернія, и не вырывая сихъ терній, неужели, скажи мнѣ, не боишься, и не трепещешь Того, Кто потребуетъ отъ тебя отчета за нихъ? Не прежде ли всего должно заботиться, чтобы всѣ они были просвѣщены свѣтомъ Христова ученія? Можетъ ли быть выше пріобрѣтеніе, какъ собирать души въ житницы небесныя (Бесѣд. 12-я на блаж.)?

Боголюбезная заботливость о просвѣщеніи ближнихъ тѣсно связана, братіе, съ пользой и самихъ просвѣтителей. Мы тогда только обрѣтаемъ свою личную пользу, если искренно ищемъ пользы ближнихъ своихъ. Премудрый Господь, желая соединить между собой всѣхъ людей, подчинилъ дѣла наши такой необходимости, что съ пользой одного тѣсно связана польза другаго, чѣмъ и поддерживается весь порядокъ міра. Такъ, еслибы кормчій во время бури, пренебрегши безопасностію плывущихъ съ нимъ на одномъ кораблѣ, началъ заботиться только о безопасности личной, онъ непременно погубилъ бы себя и другихъ. И земледѣлецъ обыкновенно сѣетъ такое количество хлѣба, какое было бы достаточно не для него только одного, но при посѣвѣ всегда

имѣть въ виду пользу людей стороннихъ Народи Господи, на долю каждаго, горить онъ, благоговѣнно осѣня себя крестомъ Господа нашего І. Христа, при окончаніи поѣва хлѣба. Точно также и воинъ не для того подвергается опасности на войнѣ, чтобы спасти только себя одного, но чтобы доставить безопасность цѣлымъ обществамъ. Въ противномъ случаѣ, какъ земледѣлецъ, такъ и воинъ погубили бы себя и ближнихъ своихъ.

Да ничто же сумняся, добрые христіане, мужественно и бодро повесемъ и мы тяготы другъ друга, и тако исполнимъ спасительный и легкій законъ Христовъ! Постараемся положить себѣ за правило просвѣщать умъ, сердце и волю ближняго свѣтомъ истины Христова ученія. И что, въ самомъ дѣлѣ можетъ быть выше, чище, свѣтлѣе богоугоднѣе для истиннаго христіанина, какъ уничтожать вокругъ себя мракъ невѣдѣнія и заблужденій, а взамѣнъ этого распространять среди ближнихъ свѣтъ истины, правды и благочестія. Мало, очень мало значать всѣ блага и сокровища міра и всѣ наши земныя преимущества въ сравненіи съ тѣмъ благомъ и сокровищемъ, изъ котораго сомнѣвающійся почерпаетъ для себя спасительный совѣтъ, колеблющійся—мужество и подкрѣпленіе, невѣжда—вразумленіе, заблуждающійся—наставленіе, беспорядочный—побужденіе къ исправленію, — добрый — похвалу и поощреніе.

Такова въ общемъ цѣль дѣятельности нынѣ открываемаго у насъ Авраміевскаго Братства. Но по существу этой цѣли, «Братство» обязано заботиться также и объ открытіи церковно-приходскихъ школъ, о распространеніи религіозно-нравственныхъ книгъ, чтеній и другъ.

Заботясь о распространеніи истиннаго христіанскаго просвѣщенія, мы прежде всего должны распространить свою и нравственную и матеріальную помощь на дѣтей бѣдныхъ и

безродныхъ и по мѣрѣ возможности, открыть имъ двери въ школу, въ которой они могутъ развить свой умъ и утвердиться въ истинахъ вѣры, и нравственности. А, имѣя въ виду душевную пользу взрослыхъ, «Братство», между прочимъ, должно позаботиться объ открытіи обществъ трезвости. Святая цѣль этихъ обществъ ясна изъ самаго ихъ названія.

Согласитесь братіе, что чрезмѣрное употребленіе вина есть главнѣйшая и едва ли не самая гибельная причина всѣхъ нашихъ золъ и несчастій. Премудрый Соломонъ пишетъ: *Кому горе; кому молва; кому судове; кому горести и свары; кому сокрушеніе вотще; кому сини очи; не пребывающимъ ли въ винѣ, и не назирающимъ ли, гдѣ широве бываютъ.* «(Притч. Сол. 23, 29, 30)» И дѣйствительно, ничто такъ сильно не унижаетъ человѣка, ничто такъ не обезображиваетъ душу и тѣло его, какъ это несчастное—злоупотребленіе виномъ. Оно ставитъ хмѣльнаго человѣка въ положеніе, которое, по выраженію одной церковной молитвы ниже и горѣ скота». Отъ вина и чрезъ вино часто вянетъ и гибнетъ на вѣки неопытная, чистая, невинная юность; покрывается всецѣло стыдомъ горькаго позора почтенная старость; разоряются и бѣдняютъ знатные дома. Но чѣмъ печальнѣе и страшнѣе по своимъ послѣдствіямъ порокъ пьянства, тѣмъ болѣе и энергичнѣе съ нашей стороны должны быть приняты мѣры къ его искорененію. И такъ сознавая важныя цѣли отдѣленія Аврааміевскаго Братства и добровольно поступая въ составъ его членовъ, постараемся, братіе, всѣми зависящими отъ насъ мѣрами содѣйствовать его распространенію и укрѣпленію между нами.

Настанетъ часъ, братіе, когда за всякое дѣло милосердія, обязанное нуждающимся ближнимъ, Господь скажетъ: стоя-

щимъ предъ нимъ: „прїидите, благословенные Отца Моего, наслѣдуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра. Ибо алкалъ я и вы дали мнѣ ѣсть, жаждалъ, и вы напоили Меня... Былъ нагъ, и вы одѣли Меня; въ темницѣ былъ и вы пришли ко Мнѣ. „А какъ еще много жаждущихъ алчущихъ и въ духовно нравственной—темницѣ находящихся между нами, братіе. Помолимся же, со всѣмъ усердіемъ Господу Богу, что бы Онъ самъ благословилъ начинаемое нами это святое дѣло; ибо мы знаемъ, *еще не Господь созиждетъ домъ, всеу будутъ трудиться зиждущіе*; призовемъ также себѣ на помощь преподобнаго отца нашего Аврамія, чтобы онъ принялъ устрояемое нами Братство подъ свое молитвенное покровительство и помогъ ему достигнуть тѣхъ животворныхъ цѣлей и задачъ, съ которыми оно и учреждается между нами.

Законоучитель гимназіи, Свящ. *Михаилъ
Тредіаковскій.*

Преосвященный Антоній въ своихъ отношеніяхъ къ расколу и раскольникамъ Смоленской Епархіи (1860—1866 гг.).

Продолжая хронику раскола въ предѣлахъ Смоленской епархіи ¹⁾, намъ слѣдуетъ теперь остановиться на состояніи раскола въ періодъ управленія Смоленской Епархіей Преосвященнымъ Антоніемъ, бывшемъ въ послѣдствіи Архіепископомъ Казанскимъ. Расколъ въ предѣлахъ Смоленской епар-

¹⁾ См. Смоленскія Епархіальныя Вѣдомости за 1888 г. «Расколъ въ Смоленской Епархіи» и Смоленскія Еп. Вѣд. за 1889 г. «Преосвященный Тимофей въ своихъ отношеніяхъ къ расколу и раскольникамъ Смоленской Епархіи».

хія вполне уже опредѣлился еще въ первой четверти настоящаго столѣтія. Ко времени вступленія на Смоленскую кафедру Преосвященнаго Антонія, къ 60-мъ годамъ, отдѣльные толки раскола — поповщина, безпоповщина и едосѣвщина — правда почти уже остановились во своемъ внѣшнемъ развитіи, не приобрѣтали себѣ такими массами новыхъ послѣдователей, какъ было прежде, но за то всѣ эти раскольничьи толки жили уже полною, вполне самостоятельною, вполне спокойною, точно оформленною, жизнію. Всѣхъ раскольниковъ считалось въ епархіи отъ 11 до 12 тысячъ. Каждый толкъ имѣлъ свой релігіозный центръ, гдѣ была непременно молельня, а то и часовня, состоявшая подъ вѣдѣніемъ особаго духовнаго главара, нерѣдко умнаго и ловкаго «радѣтеля» старой вѣры, зорко слѣдившаго если и не за интересами этой вѣры, то за интересами своего личнаго благосостоянія, тѣсно связаннаго съ существованіемъ «молельни и часовни» и усердіемъ «прихожанъ». При такихъ условіяхъ борьба съ расколомъ была очевидно дѣломъ далеко не легкимъ. Тѣмъ болѣе, что раскольники, наученные прежнимъ опытомъ, стали въ своихъ дѣйствіяхъ крайне скрытны и осторожны. Только время и упорный, послѣдовательный трудъ и терпѣніе могли помочь дѣлу борьбы съ расколомъ, который естественно не могъ оставить на произволь судьбы новый Смоленскій Архинеастирь ни по долгу своего служенія, ни, въ особенности, по характеру своего личнаго темперамента. Ревностный къ славіи Божіей и въ тоже время человѣкъ дѣла и инициативы, Преосвященный Антоній, по разсказамъ знавшихъ его, не могъ никогда мириться даже съ симъ фактомъ существованія раскола въ предѣлахъ ввѣренной ему паствы. Расколъ былъ для него самымъ большимъ мѣстомъ. Тотчасъ же, по прибытіи своемъ въ Смоленскъ на

епископскую кафедру, онъ потребовалъ отъ Смоленской духовной Консисторіи подробныхъ отчетовъ о томъ, сколько и въ какихъ уѣздахъ имѣется на лицо раскольниковъ въ Смоленской епархіи, какихъ толковъ расколъ, какія мѣры принимались и принимаются противъ него и т. д. вмѣстѣ съ этимъ онъ призываетъ духовенство епархіи къ дѣятельному участию въ борьбѣ съ расколомъ. Сельскому духовенству постоянно предписывается строго слѣдить за движеніемъ раскола въ приходахъ, устраивать возможно частыя собесѣдованія съ раскольниками, немедленно доносить епархіальной власти о болѣе или менѣе крупныхъ событіяхъ въ жизни раскола, какъ-то о появленіи среди раскольниковъ новыхъ мнимыхъ священниковъ «старой вѣры», о возникновеніи новыхъ моленъ и пр. Вотъ для примѣра, одна изъ такихъ резолюцій: Благочинный внушить священнику Кр—ву, чтобы онъ усилилъ свой пастырскій надзоръ за означенной деревней, гдѣ поселились раскольники и ихъ мнимый священникъ, наблюдалъ строго за ихъ дѣйствіями и ихъ вредному вліянію противопоставилъ всю силу своего добраго пастырскаго вліянія къ огражденію своихъ овецъ отъ совращенія и тѣмъ показалъ себя истиннымъ пастыремъ, дѣлательмъ истиннымъ и непостыднымъ. О послѣдствіяхъ вмѣнять ему въ обязанность доносить своевременно ²⁾). Благочиннымъ епархіи разсланы были особыя, составленныя самимъ Преосвященнымъ Антоніемъ, инструкціи, подробно опредѣлявшія отношенія приходскаго духовенства къ раскольникамъ. Эти инструкціи могли быть пополняемы и измѣняемы благочинными сообразно съ обстоятельствами и мѣстными особенностями раскола ³⁾). Кроме того, по мысли же Преосвященнаго Антонія, каждый сельскій священникъ, въ приходѣ котораго

²⁾ Резолюція Преосвященнаго Антонія 1863 г. № 2277.

³⁾ Дѣло духов. консисторіи за 1863 г. № 3008.

имѣлись раскольники, обязывается въ концѣ каждаго года особымъ рапортомъ доносить консисторіи о числѣ раскольниковъ въ приходѣ, случаяхъ обращенія въ православіе и уклоненія въ расколъ, характерныхъ особенностяхъ раскола, собесѣдованіяхъ съ раскольниками и т. д. Всѣ эти донесенія лично просматривались Преосвященнымъ Антоніемъ, причѣмъ на многихъ изъ нихъ онъ писалъ свои замѣчанія, давалъ совѣты, дѣлалъ соотвѣтственныя распоряженія. Эти же донесенія, съ другой стороны несомнѣнно давали Преосвященному Антонію благодарный матеріалъ для болѣе или менѣе точнаго и правильнаго сужденія о состояніи и характерѣ раскола Смоленской епархіи. Не довольствуясь этими, такъ сказать, заглавными свѣдѣніями, Преосвященный Антоній всегда стремился къ тому, чтобы завязать личныя сношенія съ раскольниками. Этому особенно благопріятствовали его частыя поѣздки по епархіи для обзора ея. Никогда и нигдѣ во время этихъ своихъ поѣздокъ Преосвященный Антоній не упускалъ случая завязать бесѣду съ раскольниками. Иногда онъ дѣлалъ даже нарочитыя распоряженія о томъ, чтобы созывать въ какое-нибудь мѣсто окружныхъ раскольниковъ для бесѣды. Бесѣды его съ ними были всегда продолжительны и интересны по своему разнообразію. Весьма часто сопровождались онѣ и осязательными результатами: живая, образная, полная отеческой любви, рѣчь Преосвященнаго побѣждала закоренѣлое упорство раскольниковъ и послѣдніе, въ концѣ бесѣды, съ благоговѣніемъ подходили подъ благословеніе Преосвященнаго. Бывали на этихъ бесѣдахъ случаи и дерзостей, иногда и крайнихъ со стороны раскольниковъ. Одинъ раскольникъ села Вырубова, Гжатскаго уѣзда, по рассказамъ очевидцевъ, въ своей дерзости дошелъ до того, что крикнулъ изъ толпы, съ которою велъ бесѣду Преосвященный: „чего

его слушать, намъ надоѣли и наши долгогривые“... Преосвященный отвѣтилъ на эту дерзость полнымъ прощениемъ и словами Спасителя: «невѣдятъ бо, что творять»...

Пришедши къ тому несомнѣнному положенію, что народныя массы держатся раскола только по традиціи, только потому, что «старой вѣры» держались ихъ отцы и прадеды и что, съ другой стороны, главные двигатели и питатели раскола—это начетчики, начетчицы, а главнытъ образомъ, разнаго рода, неизвѣстно отгуда появлявшіеся среди раскольниковъ, темные люди, выдававшіе себя за священниковъ, Преосвященный Антоній обратилъ на послѣднихъ свое особенное вниманіе. Православнымъ священникамъ тѣхъ приходовъ, которые были заражены расколомъ, онъ предписываетъ чрезъ консисторію зорко слѣдить за дѣятельностію такихъ лицъ въ ихъ приходахъ и о всякомъ выдающемся поступкѣ съ ихъ стороны немедленно же доносить лично ему ⁴⁾. Въ своихъ резолюціяхъ такихъ лжесвященниковъ Преосвященный Антоній не иначе называетъ, какъ «ворами» ⁵⁾ и «татями» ⁶⁾, «прелѣзающими отъишуду во дворъ овчій», «звѣрями», ⁷⁾ ищущими «кого поглотити». Въ борьбѣ съ ними живое слово, слово убѣжденія Преосвященный Антоній считалъ даже не всегда и дѣйствительнымъ. «Не мечте бисера предъ свиньями» ⁸⁾, иногда читаемъ въ его резолюціяхъ. На самозванныхъ раскольничьихъ «поповъ», людей, по большей части, если неисключительно, — дѣйствовавшихъ подъ вліяніемъ только личныхъ, эгоистическихъ интересовъ и немѣвшихъ никакихъ нравственныхъ убѣжденій, Преосвя-

⁴⁾ Резолюція Преосвященнаго Антонія 1862 г. № 3098.

⁵⁾ Резолюція Преосвященнаго Антонія 1863 г. № 94, 10114.

⁶⁾ Резолюція Преосвященнаго Антонія 1863 г. № 509, 64 № 1.

⁷⁾ Резолюція Преосвященнаго Антонія 1864 г. № 1940.

⁸⁾ Резолюція Преосвященнаго Антонія 1864 г. № 72.

щенный Антоній всегда считалъ болѣе полезнымъ дѣйствовать высшими механическими мѣрами, при посредствѣ гражданской власти, къ которой нерѣдко вынужденъ былъ прибѣгать за помощію и его предшественникъ по кафедрѣ — Преосвященный Тимоѳей въ своей долгой борьбѣ съ мнимыми ревнителями «старой вѣры». ⁹⁾ Изгоняя этихъ хищныхъ волковъ изъ среды своихъ духовныхъ овецъ, или по крайней мѣрѣ лишая ихъ возможности продолжать свою пагубную дѣятельность, Преосвященный Антоній одновременно съ этимъ отбиралъ у нихъ, при посредствѣ той-же свѣтской власти, старопечатныя книги, которыя иногда во множествѣ возились съ собою этими людьми, а также разныя священническія одежды, церковную утварь и т. д. «Какъ означенныя вещи (старопечатныя книги и иконы), читаемъ мы въ одной его резолюціи, взяты были въ домѣ крестьянина Артемія Иванова, этого тамъ прелѣзшаго отъивуду во дворъ овчій и дерзавшаго именовать себя священникомъ и совершать службы Божія святотатственно, то и не могутъ быть возвращены» ¹⁰⁾. „Изготовить отношеніе къ г. начальнику губерніи, читаемъ въ дугомъ мѣстѣ, и просить его распоряженія особенно относительно книгъ, ходящихъ между раскольниками и изданныхъ будто-бы по Высочайшему разрѣшенію“ ¹¹⁾. Впрочемъ не всѣ книги и не всѣ отбираемыя вещи задерживалъ у себя Преосвященный Антоній, а только тѣ, кои могли принести несомнѣнный вредъ интересамъ православія. Вотъ что, напр., онъ пишетъ въ одной своей резолюціи: «крестники (отобранныя у раскольника — попа) не заключаютъ въ себѣ ничего противнаго православію; азбуки

⁹⁾ См. Смоленскія Епарх. Вѣдомости за 1889 годъ «Преосвященный Тимоѳей въ своихъ отношеніяхъ къ расколу Смол. епархіи».

¹⁰⁾ Резолюція Преосвященнаго Антонія 1864 г. № 1275.

¹¹⁾ Резолюція Преосвященнаго Антонія 1862 г.

тоже содержать молитвы, напечатанныя въ такомъ видѣ, какъ это разрѣшено въ единовѣрческихъ церквахъ и какъ онѣ даже печатаются въ церковныхъ книгахъ, издаваемыхъ въ Синодальной типографіи для единовѣрческихъ церквей. Потому тѣ и другія возвратить для доставленія по принадлежности»¹²⁾. Бывали случаи, что своеволие раскольниковъ достигало уже крайнихъ размѣровъ и превосходило всякое терпѣніе. Въ селѣ З., Гжатскаго уѣзда, на святой недѣли во время хожденія священника съ св. иконами по домамъ православныхъ прихожанъ раскольники деревни Д—ва, когда по ихъ деревнѣ проходили св. иконы, издѣвались надъ ними и бросали въ св. иконы и народъ, слѣдовавшій за ними, грязью... Эта дерзость раскольниковъ вызвала такую резолюцію Преосвященнаго: «изготовить отношеніе къ г. начальнику губерніи и просить его распоряженій; а между тѣмъ объ этомъ изготовить рапортъ Св. Синоду и объявить, что совершенно необходимы со стороны правительства дѣйствительныя мѣры къ уничтоженію такихъ богомерзкихъ и противныхъ всякому порядку и насильственныхъ дѣйствій раскольниковъ по отношенію къ православію»¹³⁾. Чѣмъ кончилось это дѣло, намъ неизвѣстно. Другой подробный случай былъ въ селѣ Ч... Гжатскаго уѣзда. Одинъ раскольникъ во время Филиппова поста, когда священникъ молился по приходу и былъ въ деревнѣ Д. напалъ на священника и сталъ бранить его самыми скверными словами. Преосвященный Антоній пишетъ по этому поводу: «Священнику слѣдовало-бы тогда же хульнику отвѣтить по безумію его: да обратится хула твоя на главу твою», а если онъ — предположимъ — доносить о семъ, то слѣдовало-бы тамъ же на мѣстѣ составить актъ письменный о происшествіи и засвидѣтель-

¹²⁾ Резолюція Преосвященнаго Антонія 1865 г. № 2286.

¹³⁾ Резолюція Преосвященнаго Антонія 1864 г. № 1622.

ствовать его подписью очевидцевъ. Тогда бы дѣло могло пойти успѣшно и хульники былъ бы наказанъ»¹⁴⁾.

Самовольное устройство новыхъ раскольниковыхъ моленъ и кладбищъ строго преслѣдовалось Преосвященнымъ Антоніемъ. Моленныя и кладбища, послѣ мнимыхъ священниковъ, этихъ „волбовъ и татей“, по мнѣнію Преосвященнаго, были самыми надежными питомниками раскольниковыхъ традицій. Раскольники деревни Т—ва Сычевскаго уѣзда, устроивши у себя моленную, начали публично совершать въ ней разныя молебствія, принуждая при помощи старосты—раскольника посѣщать ихъ моленную и православныхъ жителей деревни. Преосвященный Антоній пишетъ по этому поводу: изготovitъ отношеніе г. начальнику губерніи и просить его распоряженія къ уничтоженію моленной въ деревнѣ Т—вѣ и зашитѣ православныхъ брестьянъ отъ насилій раскольниковъ“¹⁵⁾. Въ другомъ мѣстѣ Сычевскаго уѣзда, въ деревнѣ Б—гѣ, раскольники присвоили себѣ кладбище, находящееся при деревнѣ. Со стороны православныхъ послѣдовала жалоба. Преосвященный написалъ: «Консистоіи разсмотрѣть, обративъ вниманіе на то, что: 1) возстановленіе раскольниковскаго кладбища въ Красной рошѣ, при деревнѣ Б—гѣ, можетъ имѣть весьма вредныя послѣдствія для православія, какъ примѣръ большаго потворства раскольникамъ; 2) что притязаніе раскольниковъ, будто означенное кладбище было ихъ собственное съ 1812 года, ни на чемъ не основано, тогда какъ у насъ есть документы на то, что оно было православное, гдѣ раскольникамъ лишь дозволялось и своихъ хоронить, а закрыто было, какъ излишнее для той приходской

¹⁴⁾ Резолюція Преосвященнаго Антонія 1863 г. № 2283.

¹⁵⁾ Резолюція Преосвященнаго Антонія 1865 г. № 1005.

церкви, которой оно принадлежало“, ¹⁶⁾ кладбище было закрыто.

Раскольническіе браки, какъ основы раскольнической семьи, также не мало озабочивали Преосвященнаго Антонія. «Въ послѣднее время, жалуется онъ въ одной своей резолюціи, крайне умножились случаи раскольническихъ браговъ, нигдѣ невѣнчанныхъ и остающихся въ сплѣ, какъ бы они были вѣнчаны законнымъ порядкомъ. Войдти о семъ обстоятельстве рапортомъ въ Святѣйшій Синодъ, объяснить крайній вредъ отъ сего и просить принять какія-либо дѣйствительныя мѣры противъ сего зла» ¹⁷⁾. Никакихъ привилегій, по мнѣнію Преосвященнаго Антонія, не должно быть даваемо раскольникамъ сравнительно съ православными, такъ какъ эти привилегіи служатъ крайнимъ соблазномъ для послѣднихъ. Въ 1865 году возникло дѣло о мѣрахъ освидѣтельствованія тѣлъ нечаянно умершихъ въ селахъ и деревняхъ. Слѣдуетъ замѣтить, что св. Синодъ предоставилъ раскольникамъ предавать землѣ такія тѣла послѣ ихъ освидѣтельствованія волостнымъ или даже сельскимъ начальствамъ, кромѣ, разумѣется, случаевъ сомнительныхъ, гдѣ есть поводъ подозрѣвать насильственную смерть, и гдѣ потому требуется уже полицейско-медицинскій осмотръ. Между тѣмъ православные лишены были этого права, — для нихъ во всѣхъ случаяхъ нечаянной смерти требовался непременно полицейско-медицинскій осмотръ. Преосвященный Антоній пишетъ по этому поводу: изготовить о семъ рапортъ Святѣйшему Синоду съ прописаніемъ, что мѣры сіи, введенныя лишь между раскольниками, составляютъ для нихъ весьма важную привилегію сравнительно съ православными, которая легко можетъ возбуждать между ними послѣдними зависть и раздраженіе и прп-

¹⁶⁾ Резолюція Преосвященнаго Антонія 1865 № 4821.

¹⁷⁾ Резолюція Преосвященнаго Антонія 1864 г. № 3069.

водити ихъ къ мысли, что объ интересахъ раскольниковъ правительство болѣе печется и что они пользуются во многихъ отношеніяхъ болѣею свободою и большими выгодами, чѣмъ православные, и тѣмъ давать приманку къ совращенію въ расколъ, тѣмъ паче, что во многихъ случаяхъ нечаянной смерти вина въ замедленіи погребенія и требованій предварительнаго полицейскаго осмотра падаетъ болѣею частію на приходскихъ священниковъ и подвергаетъ ихъ несправедливому нареканію, будто бы они пользуются подобными случаями для удовлетворенія своего корыстолюбія и для вымогательства болѣею пользы за погребенія. Съ другой стороны, несомнѣнно то, что въ болѣею части случаевъ нечаянной смерти, происходящихъ въ деревняхъ, не бываетъ поводовъ подозрѣвать насиліе и злонамѣренность, и дѣло потому дѣйствительно можетъ обходиться безъ полиціи, которой между тѣмъ иногда до крайности бываетъ затруднительно производить осмотръ умершихъ своевременно, отъ чего происходятъ нерѣдко послѣдствія вредныя и прискорбныя“ ¹⁸⁾

Въ дѣлахъ защиты интересовъ православія, Преосвященный Антоній нерѣдко, — если конечно былъ къ тому поводъ, — вмѣшивался даже въ семейную жизнь раскольниковъ. Весьма часто случалось, что въ семьѣ мужъ держался „старой вѣры“, а жена была православная, при чемъ жена нерѣдко подвергалась большимъ притѣсненіямъ со стороны мужа и его родныхъ за свое православіе. Во всѣхъ такихъ случаяхъ Преосвященный Антоній горячо принималъ сторону притѣсняемой ¹⁹⁾. Иногда онъ самъ угадывалъ причину семейныхъ раздоровъ въ раскольническихъ семьяхъ и своимъ пастырскимъ вліаніемъ преобразовывалъ ихъ. «Священникъ села Ново-

¹⁸⁾ Резолюція Преосвященнаго Антонія 1865 г. № 2014.

¹⁹⁾ Резолюція Преосвященнаго Антонія 1862 г. №№ 308, 2110, 1865 г. № 1092, 1893 и т. д.

рождествена, пишетъ онъ въ одномъ мѣстѣ, имѣеть дознать, какія причины заставили жену просителя бросить мужа и употребить мѣры убѣжденія къ тому, чтобы они согласились и жили мирно, если нѣтъ къ тому основательныхъ и законныхъ припятствій. Впрочемъ строго испытать, не совращаетъ-ли мужъ жену въ расколъ и не эта-ли причина ея разлученія съ мужемъ; узнать также, точно ли они были вѣнчаны и не жили ли безъ совершенія брака» ²⁰⁾. Случаи возвращенія раскольниковъ въ лоно православной церкви всегда доставляли Преосвященному Антонію истинное удовольствіе; священники, успѣшно боровшіеся съ расколомъ, всегда отличались имъ и находили у него полную для себя нравственную поддержку. «Священнику Ефимову, читаемъ, напр., мы въ одной его резолюціи, объявить благословеніе Божіе за успѣшное и благоразумное его дѣйствованіе въ увѣщаніи раскольниковъ и имѣть его за сіе впредь. (?) Умоляю его именемъ Іисуса Христа постараться пастырскими своими внушеніями всемѣрно обратить изъ заблужденія и остальныхъ находящихся въ его приходѣ раскольниковъ и объ успѣхахъ въ семь дѣлѣ доносить мнѣ» ²¹⁾. Но за то было истинною нравственною пыткой для Преосвященнаго Антонія слышать о совращеніяхъ и переходѣ въ расколъ. Въ 1863 г. крестьяне деревни К—ва Гжатскаго уѣзда, тайно державшіеся раскола, подали Преосвященному Антонію прошеніе о дозволеніи имъ совсѣмъ, открыто перейти въ расколъ. Глубоко опечаленный этимъ, Преосвященный Антоній пишетъ по этому поводу: «Благочинный Эльм—чъ вмѣстѣ съ приходскимъ священникомъ, пригласивъ просителей въ волостное правленіе при старшинѣ и другихъ властяхъ, имѣеть объявить имъ, что я, по пастырскому долгу моему, обязанъ

²⁰⁾ Резолюціи Преосвященнаго Антонія 1863 г. № 3009.

²¹⁾ Резолюціи Преосвященнаго Антонія 1864 № 3628.

предъ Богомъ и совѣстію отвѣчать за овецъ своей паствы, а слѣдовательно и за нихъ, не могу исполнить ихъ просьбы, не могу дозволить имъ совсѣмъ оставить святую церковь и удалиться въ пагубный расколъ, но прошу и молю ихъ именемъ Господа нашего Іисуса Христа, хотящаго судить живыхъ и мертвыхъ, не отлучаться отъ стада Его, не удалять себя отъ общенія въ божественныхъ службахъ церковныхъ и спасительныхъ таинствахъ и неотчуждаться отъ закона Пастыря, безъ чего погибнуть души ихъ. Благочинный внушить священнику приходскому употребить все мѣры кротости, терпѣнія и пастырскаго благоразумія къ вразумленію и обращенію отпадающихъ отъ церкви и самъ имѣетъ сколько возможно чаще посѣщать ихъ и вразумлять, а вмѣстѣ съ тѣмъ тщательно дознать и наблюдать, нѣтъ ли между ними коноводовъ и злодѣлателей, которые развращаютъ ихъ, и неподается ли поводъ со стороны священниковъ нашихъ къ ихъ отчужденію отъ церкви. О послѣдующемъ донести съ возвращеніемъ сей просьбы ²²⁾. Въ интересахъ болѣе успѣшной борьбы съ расколомъ Преосвященный Антоній считаетъ необходимымъ удаленіе изъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ, слабыхъ, престарѣлыхъ и недѣятельныхъ священно-служителей и замѣну ихъ новыми, свѣжими силами. «Первое, на что надобно обратить самое строгое вниманіе», пишетъ онъ въ одномъ своемъ частномъ письмѣ, это причты въ селахъ, гдѣ есть раскольники. Безъ всякаго снисхожденія надобно выместъ весь соръ и всехъ неспособныхъ, слабыхъ, закорѣнелыхъ въ апатіи, или фальшивыхъ удалить“.

Помимо мѣръ общихъ, такъ сказать случайныхъ, вызванныхъ самими обстоятельствами жизни раскола, Преосвященный Антоній въ теченіи всего времени своего управленія

²²⁾ Резолюція Преосвященнаго Антонія 1863 г. № 2940.

Смоленской епархіей, стремился къ тому, что бы организовать правильную постоянную борьбу съ расколомъ. Для этого его стараніями открыто было епархіальное миссіонерское общество и назначены два миссіонера, спеціальною задачею которыхъ было завѣдываніе раскольническими дѣлами въ епархіи. Такихъ миссіонеровъ первоначально было назначено два (епархіальные, раскольнические миссіонеры существуютъ и по настоящее время), одинъ въ центрѣ поповщины, въ Гжатскомъ уѣздѣ, другой въ центрѣ безпоповщины, въ Сычевскомъ и отчасти Юхновскомъ уѣздахъ. Имъ было назначено опредѣленное, въ размѣрѣ 300 рублей въ годъ, жалованье. На ихъ обязанности лежало — вести собесѣдованія съ раскольниками, слѣдить за событіями въ нѣдрѣ раскола, открывать новыя средства для борьбы съ расколомъ и представлять епархіальной власти подробные годовые отчеты о состояніи раскола въ ихъ округахъ. Миссіонерамъ, въ ихъ противораскольнической дѣятельности, подчинены были все тѣ сельскіе священники, въ приходѣ которыхъ имѣлись раскольники. Священники такихъ приходовъ обязаны были въ концѣ каждаго года представлять миссіонерамъ отчетъ о состояніи мѣстнаго раскола ²³⁾. На основаніи этихъ частныхъ отчетовъ составлялся миссіонерами уже и общій, годовой, представлявшійся ими на разсмотрѣніе центральной епархіальной власти. И въ интересахъ истины слѣдуетъ сказать, что эти епархіальные миссіонеры не были миссіонерами только по имени. Между ними встрѣчаются люди очень энергичные, дѣятельные, всею душою преданные своему дѣлу и несомнѣнно принесшіе большую пользу дѣлу борьбы съ расколомъ. Такимъ былъ, напр., о. Іоасафъ Пушновъ, съ большою пользою дѣйствовавшій среди раскольниковъ Гжатскаго

²³⁾ До открытія миссіонерскихъ должностей таковыя отчеты представлялись прямо епарх. власти, какъ сказано выше.

уѣзда. Многіе и многіе изъ бывшихъ въ 60-хъ годахъ раскольниками и по настоящее время съ большою благодарностію и признательностію вспоминають это свѣтлое имя...

(Окончаніе будетъ).

Воспоминаніе о почившемъ Самарскомъ Пресвященномъ Серафимѣ.

Съ прибытіемъ Пресвященнаго Серафима на Смоленскую паству скоро стали распространяться по епархіи слухи, что онъ человѣкъ очень строгій. Поэтому самому появленіе Пресвященнаго въ Рославльскомъ уѣздѣ въ 1871 году при обзорѣ привело всѣхъ въ панику. Оказались совершенно ложными, распушенные про него слухи.— Помнится мнѣ случай, что 4 іюля Владыка неожиданно прибылъ на ревизію въ село Новоселки. Приходскій священникъ былъ въ деревнѣ для напутствованія больного. Мнѣ пришлось встрѣчать Пресвященнаго. Причетники въ испугѣ не могли пропѣть тропаря храмовому празднику, почему я одинъ пѣлъ. Это удивило Владыку и онъ спросилъ меня: развѣ причетники здѣсь безголосные — не способные? Я отвѣтилъ, что исправные они чтецы и пѣвцы; да очень испугались внезапнаго прибытія Вашего. Чего же, развѣ я звѣрь какой? Когда старшій священникъ Василій Кутузовъ явился, то былъ бѣлъ, какъ полотно, и во время совершенія литургіи не зналъ, куда ему идти. А когда приспѣло время причащать дѣтей, то не могъ держать въ рукахъ лжицы. Видя это Владыка помогала причащать дѣтей.

Ревизія была дѣйствительно строга: отъ священниковъ требовалось: представить нѣсколько поученій, изъ коихъ хотя одно сказать экспромтомъ; лѣтопись съ подробною характеристикою; вѣдомость о мѣстной школѣ, и учениковъ,

если можно представить на лицо; веденіе церковныхъ документовъ исправное; — книги Преосвященный разсматривалъ самъ; діаконовъ заставлялъ говорить эктеніи, укорялъ за поспѣшность и особенно за незнаніе царской фамиліи въ подробности; дьячковъ испытывалъ въ чтеніи и пѣніи каждаго, дѣлалъ отмѣтки, — правоспособны ли?

Помню, что результаты ревизіи, по отзыву Владыки, вышли прекрасные. Созвавши благодарилъ все духовенство, въ частности сдѣлалъ кой кому замѣчаніе, но безъ особенной строгости. Не обошлось и безъ благодѣяній: одному батюшкѣ, погорѣвшему подъ ночь ревизіи общалъ дать лучшее мѣсто, и исполнилъ Другаго, сказалъ, что переведеть въ городъ, и перевелъ. Третьяго, при многосемейности, въ затрудненіи его уплачивать за воспитаніе дочери въ училище, утѣшилъ, что деньги будетъ вносить онъ, Владыка.

Вообще, Преосвященный Серафимъ, будучи требователенъ, на самомъ дѣлѣ былъ благодѣтеленъ для духовенства. Видя нужды онъ охотно помогалъ. Трудящимся самъ давалъ лучшія мѣста безъ всякой просьбы. Любилъ сиротъ, давалъ имъ не только мѣста, жениховъ, но нерѣдко и приданья. Для воспитанницъ женскаго епархіальнаго училища онъ былъ благопопечительнымъ отцомъ — покровителемъ.

Служеніе Владыки совершалось съ соблюденіемъ строгаго порядка всѣми, служащими съ нимъ лицами, совершалось безъ поспѣшности и съ подобающимъ благолѣніемъ.

Во время приѣма у себя Владыка былъ сдержанъ и внимателенъ.

При рѣшеніи дѣлъ былъ строго разборчивъ, и всѣ резолюціи его отличались удивительною ясностью, справедливостію и законностію.

Когда Владыка оставлялъ Смоленскъ, то всѣ сословія съ

сожалѣніемъ разставались съ нимъ. Память о немъ сохранилась какъ о лучшемъ архипастырѣ, человѣкѣ справедли-
вомъ и самостоятельномъ. Да будетъ же миръ праху Его!

Священникъ С. Полубинскій.

Чудодѣйственная сила таинства причащенія.

*„Ощутительный плодъ вкушенія трапезы Господней является въру-
щимъ то неизреченною радостію въ сердце, то сладкою тишиною въ души,
то свѣтлостію въ умъ, то глубокимъ миромъ въ совѣсти, то утишеніемъ
обуревавшихъ искушеній, то прекращеніемъ страданій душевныхъ и тѣ-
лесныхъ, а иногда и совершеннымъ исцѣленіемъ“... (Филаретъ митроп. Мос-
ковскій).*

Въ одинъ вечеръ (это было въ воскресенье, 28 января) я пришелъ въ одинъ знакомый мнѣ домъ. Вижу, — хозяинъ дома сидитъ одинъ; лице его было печально и угрюмо. Я спросилъ: „что вы такъ невеселы?“

— Да! меня Господь посѣтилъ величайшимъ несчастіемъ, — моя жена находится при смерти; за нѣсколько минутъ до вашего прихода она исповѣдалась и причастилась, и вотъ теперь она спитъ, но кажется, что этотъ сонъ будетъ сномъ вѣчнымъ — и съ этими словами, опечаленный мужъ сдѣлался еще печальнѣе.

Не желая болѣе беспокоить удрученнаго скорбію, я поспѣшилъ удалиться; при прощаніи онъ мнѣ сказалъ: „придите ко мнѣ когда-нибудь, — вотъ я скоро останусь одинъ“...

Я общался, — дѣйствительно во вторникъ вечеромъ мнѣ нужно было отправиться въ этотъ же знакомый домъ. Прихожу, — хозяйка ходить совершенно здоровою; мужъ ея сидитъ съ веселымъ видомъ; они приняли меня очень ласково. У недавно страдавшей я спросилъ о здоровьѣ: „Теперь, слава Богу, я совершенно здорова“, сказала она. „Ахъ какое чудо совершилъ надо мною милосердый Господь!“... Любознательность овладѣла мною, я попросилъ рассказать обо всемъ случившемся и хозяйка дома сообщила мнѣ слѣдующее:

„Вотъ уже нѣсколько лѣтъ прошло, какъ я страдаю удушьею и перемежающеюся лихорадкою; но такого страшнаго мученья я никогда не испытывала, какъ въ субботу на прошедшей недѣлѣ, во время ночи. Мужа моего не было дома, я легла спать совершенно здоровою и вижу во снѣ: будто я иду по какой-то дорогѣ, съ правой стороны которой былъ необыкновенный свѣтъ, а съ лѣвой — страшная темнота; я все рвалась къ свѣтлой сторонѣ, но какая-то сила влекла меня въ противоположную сторону... Вдругъ послѣдовалъ страшный ударъ въ голову и я очнулась. Въ головѣ у меня сдѣлалась нестерпимая боль и сильнѣйшій жаръ; колотье распространилось по всему тѣлу; открылась страшная рвота и сильное воспаление въ груди и я совершенно была безъ памяти. — На разсвѣтѣ я очнулась, а болѣзнь моя еще стала труднѣе. — Приѣзжаетъ мужъ, я съ великимъ трудомъ могла выговорить: „умираю“. Тотчасъ послали за священникомъ. Не знаю, почему у меня вдругъ родилось сильное нетерпѣливое желаніе, чтобы поскорѣе пришелъ священникъ; мнѣ пришли на умъ слова: „болитъ ли кто въ васъ, да призываетъ пресвитеры церковные“... Каждая минута казалась для меня мучительнѣе смерти, пока не приходилъ священникъ. Наконецъ приходитъ священникъ: моя болѣзнь въ высшей степени стала нестерпима, — захватило у меня дыханіе и я

едва не умерла. — Священникъ положилъ на столъ какой то ящикъ, надѣлъ на себя епитрахиль (какъ я послѣ узнала) и поручи на руку. Когда стали всѣ выходить изъ комнаты по приказанію священника, мужъ мнѣ сказалъ тихо: „прими съ вѣрою“!.. Эти слова точно стрѣлою пронзили мое сердце. — Потомъ священникъ подошелъ ко мнѣ и спросилъ: знаешь ли ты, что здѣсь, указавъ на ящикъ? Я сказала: Нѣтъ! Здѣсь, говоритъ онъ, Св. Дары — Пречистое Тѣло Христово и Его Кровь: вѣруешь ли ты сему? — Нѣтъ, сказала я. Священникъ изумился и потомъ, постоявъ минуты двѣ, опять спросилъ: почему же ты не вѣруешь сему? — Я молочанка! и хоть я крещеная, но я носила только имя христіанки, а на самомъ дѣлѣ я была строгая послѣдовательница своего ученія... Изумленіе еще болѣе овладѣло священникомъ, тутъ онъ началъ говорить мнѣ о Спасителѣ, о томъ, за кого Онъ страдалъ; за кого Онъ былъ распятъ на крестѣ и, послѣ продолжительныхъ утѣшеній, онъ сказалъ: „вѣрь и ты будешь спасена“!... Вдругъ какая-то дрожь пробѣжала по всему моему тѣлу, я съ твердостью духа сказала: вѣрю, батюшка, и вѣрю несомнѣнно, что эти частицы хлѣба суть истинное Тѣло Христово! И какъ только приняла эти частицы, съ меня свалилась какъ бы какая тяжесть, — мнѣ стало легче... По уходѣ священника, я, чрезъ нѣсколько минутъ, уснула и уснула крѣпко... Во снѣ я все ходила по какому-то новому, красивому саду; предо мною мелькали все какіе то цвѣты, но еще не распустившіеся; мнѣ было не выразиимо пріятно... По утру я встала здоровою и не только не чувствовала ни малѣйшаго признака болѣзни, — но даже у меня цвѣтъ лица перемѣнился: вмѣсто прежней блѣдности открылась свѣжесть и вотъ теперь мнѣ такъ легко, такъ весело и пріятно, что я не могу вполне выразить вамъ всего этого... О, какъ велико и спасительно причащеніе!... Теперь я

никогда въ жизни ни въ чемъ не повѣрю своимъ лжеудривателямъ, — я сама испытала, что православная вѣра есть истинная вѣра; теперь я неумолчно буду говорить про чудо, совершившееся надо мною, и старымъ и малымъ, а особенно прежнимъ своимъ лживымъ учителямъ. Вотъ придетъ воскресенье и я, въ первый разъ, пойду въ церковь и, послѣ обѣдни, отслужу благодарный молебенъ!*

При сихъ словахъ слезы умиленія показались на глазахъ исцѣленной грѣшницы...

(Кормчій 1890 г.).



Содержаніе: **Отдѣлъ офенціальный:** 1) Высочайшія повелѣнія 2) Списковъ лицамъ свѣтскаго званія, награжденнымъ въ 19 января знаками отличія; 3) Отчетъ Смол. Епарх. Комитета Пр. Мис. Общества за 1890 г. 4) Епархіяльныя распоряженія и извѣстія. 5) Объявленіе. **Отдѣлъ не-офенціальный:** 1) Предъ наступленіемъ поста; 2) Слово при открытіи Отдѣленія Авраміевскаго Братства въ г. Вязьмѣ; 3) Преосвящ. Антоній въ своихъ отношеніяхъ къ расколу въ Смол. Епархіи. 4) Воспоминаніе о почившемъ Самарскомъ Преосв. Серафимѣ; 5) Чудодѣйственная сила Таинства Причащенія.

Редакторъ, Смотритель училища **И. Сперанскій.**

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 28 февраля, 1891 года. Цензоръ
соборный священникъ Стефанъ Каверзневъ.
Типо-литографія Е. П. Повняковой.