

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ:
1, 11 и 21 чисель. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 к.

№ 18.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

21 іюня.

☞ Годъ XXI. ☞

1903 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Преподаііе Архипастырскаго благословенія.

16 іюня преподаііо Архипастырское благословеніе церковному старостѣ Крюковской церкви, Могилевскаго уѣзда, крестьянину Ивану *Мезуреву*, за пожертвованіе имъ въ свою приходскую церковь серебряной чаши, стоимостью 92 руб.

Перемѣны по службѣ.

— Священникъ Любичской церкви, Горецкаго уѣзда, Дмитрій *Петрашень* 9 іюня скончался.

— 10 іюня, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Церквиицкой церкви, Мстиславскаго уѣзда Евсеій *Зубовъ*, согласно прошенію, по болѣзни уволенъ за штатъ.

— 14 іюня, резолюціею Его Преосвященства, и. д. псаломщика Высоцкой церкви, Оршанскаго уѣзда, Николай *Костко*, согласно прошенію уволенъ отъ должности.

— 14 мая, резолюціею Его Преосвященства, окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Петръ *Костко*, согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ въ Высоцкой церкви, Оршанскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Тростинской церкви, Климовичскаго уѣзда, Никодимъ *Пигулевскій* 15 іюня посвященъ въ стихарь.

— 18 іюня, резолюціею Его Преосвященства, окончившій въ семь году курсъ Могилевской духовной семинаріи Антоній *Степановъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Городищенской церкви, Горецкаго уѣзда.

Вакантныя мѣста

а) Священническія при церквяхъ —

1) *Деряжинской*, Чериковскаго уѣзда, съ 19 мая; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 33 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1605 д. муж. п. и 1558 д. ж. п.

2) *Любижской* церкви, Горецкаго уѣзда, съ 3 іюня; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 36 дес. 1531 кв. саж.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1540 д. муж. п. 1516 д. жен. п.

б) Псаломщиція при церквяхъ —

1) *Подлужской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 6 іюня; жалованья 144 руб.; церковной земли 68 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 992 д. муж. п. и 984 д. жен. п.

2) *Церковицкой*, Климовичскаго уѣзда, съ 10 іюня, окладъ жалованья 140 руб.; церковной земли 33 десятины помѣщеніе есть, но неудобное для жилья; прихожанъ 539 душъ муж. пола и 523 д. ж. п.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ.

воспитанниковъ Могилевскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, при окончаніи 190 $\frac{1}{3}$ учебнаго года.

К л а с с ъ IV-й.

Призываются окончившими училищный курсъ:

Разрядъ первый. Поликарповичъ Константинъ, Михайловъ Василій, Шестаковъ Анатолій.

Разрядъ второй. Головинскій Александръ, Сиваковъ Георгій,

Голынецъ Николай, Горбачевскій Александръ, Бондаревъ Θεодотъ, Казанскій Андрей, Трусевичъ Николай, Волотовскій Николай, Щербовъ Петръ, Голодковскій Александръ, Любовичъ Петръ, Ксендзовъ Сергѣй, Костеничъ Михаилъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Потаповъ Владиміръ и Ходоровичъ Трофимъ—по русскому языку Старостенко Димитрій—по географіи.

Оставляется на повторительный курсъ по прошенію: Терновскій Григорій—съ низведеніемъ на полуепархіальное содержаніе.

К л а с с ъ III-й.

Переводятся въ IV-й классъ:

Разрядъ первый. Петрашень Аркадій, Мигай Николай, Θεодоровичъ Петръ.

Разрядъ второй. Кострицкій Евгений, Королевъ Иванъ, Казанскій Θεодоръ, Бекаревичъ Николай, Ганкевичъ Алексѣй, Шабуніо Иванъ, Цитовичъ Михаилъ, Захаровъ Иванъ, Сороколѣтовъ Аркадій.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Крымскій Леонидъ—по церковному пѣнію, Дашкевичъ Евфимій и Юркевичъ Петръ—по латинскому языку, Тудорскій Александръ—по русскому языку, Бочковскій Василій и Мурашкинъ Владиміръ—по русскому и греческому языкамъ, Лепешинскій Георгій—по греческому и латинскому языкамъ, Пилецкій Василій—по русскому языку и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ: Квятковскій Александръ—по болѣзни, Цитовичъ Василій, Цитовичъ Евсигній, Голодковскій Николай—съ лишеніемъ полуепархіальнаго содержанія, Садовскій Василій—съ низведеніемъ на полуепархіальное содержаніе по малоуспѣшности.

Увольняется изъ училища, по малоуспѣшности и за неблагоповеденіе, Барцевичъ Михаилъ.

К л а с с ъ II-й.

Переводятся въ III-й классъ:

Разрядъ первый. Горбикъ Никандръ, Потѣхинъ Яковъ, Юрьевичъ Михаилъ.

Разрядъ второй. Курневичъ Константинъ, Шелютто Сергѣй,

Трусевичъ Александръ, Черногорцевъ Николай, Меньковичъ Григорій, Невѣровскийъ Николай, Шафрановскій Леонидъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Коржевскій Николай — по ариѳметикѣ, Просольный Иванъ, Цитовичъ Семень, Попель Михайль, Руженцевъ Михайль — по греческому и латинскому языкамъ, Страхаль Владиміръ — по латинскому языку и ариѳметикѣ, Гомоновъ Василій — по греческому, латинскому яз. и церковному пѣнію.

Оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности — Дашкевичъ Александръ — съ низведеніемъ на полуепархіальное содержаніе.

К л а с с ь I-й.

Переводятся во II-й классъ:

Разрядъ первый. Лоченовскій Петръ, Зарѣцкій Игнатій, Муллеръ Семень, Копаневичъ Иванъ, Пославскій Димитрій, Поликарповичъ Петръ, Казанскій Павелъ, Лапицкій Теофанъ.

Разрядъ второй. Трусевичъ Яковъ, Петрашень Владиміръ, Лапицкій Александръ, Цитовичъ Василій, Цитовичъ Леонидъ, Смолякъ Василій, Сущинскій Василій, Залѣсскій Александръ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Андруцкій Александръ, Сяняковъ Алексѣй — по ариѳметикѣ, Мигай Сергѣй — по русскому языку, Страхаль Николай, Федоровичъ Владиміръ — по русскому языку и ариѳметикѣ.

Имѣютъ держать экзаменъ послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ: Акулинъ Константинъ, Нижевичъ Александръ, Саульскій Павелъ, Бржезинскій Георгій.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности — Соколовъ Стефанъ.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ I-й классъ:

Разрядъ первый. Петрашень Иванъ.

Разрядъ второй. Доморацкій Александръ, Квятковскій Василій, Клиндуховъ Василій, Чудовичъ Сергѣй, Громыко Николай,

Дьяковъ Михаилъ, Окиншевичъ Сергѣй, Синаковъ Иванъ, Дашкевичъ Владиміръ, Волоховскій Стефанъ, Руженцевъ Николай.

Переэкзаменовки послѣ каникулъ будутъ произведены въ слѣдующемъ порядкѣ: для воспитанниковъ IV класса—18 и 19 августа, для воспитанниковъ прочихъ классовъ—20 августа—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, 21 августа—по географіи и ариѳметикѣ, 22 августа—по греческому и латинскому языкамъ, 23 августа—экзаменъ по всѣмъ предметамъ воспит. I класса—Акулину Константину, Нижевичу Александру, Саульскому Павлу и Бржезинскому Георгію. Пріемныя испытанія назначаются на 25, 26 и 27 августа; 28 августа имѣетъ быть сужденіе о результатахъ переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній; 1 сентября молебень и начало учебныхъ занятій.

Отъ Мстиславскаго Отдѣленія Церковно-Православнаго Богоявленскаго Братства.

„Мстиславскимъ Отдѣленіемъ Могилевскаго церковно-православнаго Богоявленскаго Братства, съ разрѣшенія Его Преосвященства, на проценты съ неприкосновеннаго капитала Братскаго Отдѣленія учреждается съ наступающаго 199³/₄, учебнаго года при Пустынской второклассной учительской школѣ пять стипендій (по 30-ти рублей каждая) съ тѣмъ, чтобы на эти стипендіи воспитывались дѣти бѣдныхъ родителей духовнаго званія Мстиславскаго уѣзда, кои по чему-либо лишены возможности воспитываться въ мѣстномъ духовномъ училищѣ; а если бы таковыхъ не оказалось, то дѣти инословныхъ родителей и по преимуществу крестьянскіе съ хорошимъ поведеніемъ и удовлетворительною подготовкою для поступленія въ названную школу. Съ просьбою обращаться въ Управление Мстиславскаго Отдѣленія Могилевскаго церковно-православнаго Богоявленскаго Братства. Къ прошенію должно быть приложено удостовѣреніе о. Благочиннаго или мѣстнаго священника о нравственныхъ качествахъ и матеріальномъ состояніи просителя для учениковъ-же отзывъ учащихъ о поведеніи и успѣхахъ“.

Отъ Правленія Гомельскаго духовнаго училища.

I. Правленіе училища предлагаетъ родителямъ тѣхъ учениковъ Гомельскаго духовнаго училища, за содержаніе коихъ въ общежитіи числится недоимка, объясательно пополнить такуюю при полученіи іюньскаго жалованья текущаго года.

II. При Гомельскомъ духовномъ училищѣ вакантна должность надзирателя-репетитора съ окладомъ жалованья 300 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ. Имѣютъ право занять эту должность лица, окончившія курсъ ученія въ духовной семинаріи по первому разряду.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Преподаніе Архипастырскаго благословенія. — Перемены по службѣ — Вакантныя мѣста — Разрядный списокъ воспитанниковъ Могилевскаго духовнаго училища, составленный послѣ годовыхъ испытаній, при окончаніи 1902¹/₂ учебнаго года. — Отъ Могилевскаго Отдѣленія Церковно-Православнаго Божоявленскаго Братства. — Отъ Правленія Гомельскаго духовнаго училища.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *В. Добровольскій.*

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 іюня.

№ 18.

1903 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

въ день первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла.

*Величаем Васъ апостоли Хри-
стовы, весь міръ ученими своими про-
свѣтившіе.*

Можно-ли братіе, исчислить и по достоинству восхвалить все величіе благовѣстническихъ подвиговъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла? Труды ихъ для распространенія и утвержденія святой вѣры нашей и церкви выше всѣхъ похвалъ нашихъ. „Что больше Петра! Что равно Павлу дѣломъ и словомъ! восклицалъ въ свое время св. Іоаннъ Златоустъ въ одной изъ бесѣдъ на день святыхъ первоверховныхъ апостоловъ. Они превзошли всю природу земную и небесную. Связанные гѣломъ, они сдѣлались превосходнѣе ангеловъ. Я не имѣю достойнаго слова восхвалять прославившихъ родъ нашъ (христіанскій), просвѣтившихъ сушу и море, истребившихъ въ сердцахъ людей невѣрныхъ корень грѣховъ и насадившихъ сѣмена благочестія. Петръ есть предводитель апостоловъ. Павелъ учитель вселенной и причастникъ горнихъ саль. Петръ узда беззаконныхъ іудеевъ, Павелъ призыватель язычниковъ. Петръ начало православія, великій священнослужитель церкви, необходимый совѣтникъ христіанъ, сокровищница горнихъ даровъ, избранный апостоль Господа. Павелъ — великій проповѣдникъ истины, слава вселенной, на небеси человекъ и на землѣ ангель, слава церкви, орелъ парящій въ высотѣ, духовная лира, органъ Господень, бдительный кормчій церкви Христовой“. Не ошибемся

и мы, если къ этому вѣнцу хвалений присовокупимъ, что послѣ Иисуса Христа, основнаго краеугольнаго камня въ церкви Божіей, Петръ и Павелъ вторичные, зиждительные камни ея; это два путеводные столба христіанства, одинъ въ средѣ обрѣзанныхъ іудеевъ, а другой въ средѣ язычниковъ.

На зарѣ христіанства, подобно блеску утренней денницы, по преимуществу сіяетъ Петръ. Онъ первый положилъ начало церкви Христовой, своею воодушевленной проповѣдью въ день Пятидесятницы, обративъ ко Христу около трехъ тысячъ людей, изъ собравшихся въ Иерусалимъ съ всѣхъ концовъ Вселенной чтилелей Иеговы. Онъ же первый явился неустрашимымъ исповѣдникомъ Христовымъ предъ судилищемъ Іудейскимъ, когда позванный въ засѣданіе синадріона, послѣ чудеснаго исцѣленія при храмѣ хромого и новаго по сему случаю обращенія къ вѣрѣ большаго количества (около пяти тысячъ) іудеевъ, открыто и безбоязненно исповѣдалъ истину воскресенія Христова и на угрозу озлобленныхъ враговъ креста, спокойно отвѣчалъ: аще праведно есть предъ Богомъ Васъ послушати паче нежели Бога судите. (Дѣян. IV 19). Послѣ того онъ въ Самаріи вмѣстѣ съ Іоанномъ утверждалъ основанную здѣсь Церковь, а потомъ по божественному повелѣнію обратился къ язычникамъ, крещеніемъ сотника Корнилія положивъ начало обращенію послѣднихъ. Еще позднѣе въ полномъ согласіи съ Павломъ, избраннымъ апостоломъ языковъ, присутствовалъ на Іерусалимскомъ соборѣ, вызванномъ несогласіями между христіанами изъ язычниковъ и іудеевъ. Много потрудившійся потомъ въ дѣлѣ благовѣствованія Христова въ разныхъ областяхъ, городахъ и весяхъ, онъ пронесъ проповѣдь о Христѣ до самой столицы древняго міра Рима, гдѣ и умеръ мученики, бывъ распятъ на крестѣ.

Святый Павелъ не былъ въ числѣ двѣнадцати учениковъ Господа. Онъ не сопровождалъ Господа во время Его проповѣди, а обратился ко Христу уже по вознесенія Его на небо, — чудеснымъ образомъ. Павелъ, въ іудействѣ Савлъ, былъ самымъ жестокимъ гонителемъ христіанъ. Онъ принималъ дѣятельное участіе въ убіеніи архидіакона Стефана Дыша злобой и ненавистію къ христіанамъ, онъ врывается въ ихъ дома, силою приводилъ ихъ на судилище, онъ упивался ихъ муками, мня въ ослѣпленіи своего

ума службу тѣмъ приносить Богу. Испросивъ позволеніе у Сенедріона, онъ устремился въ Дамаскъ, чтобы и тамъ гнать ненавистныхъ для него поклонниковъ Распятаго. Но на пути въ Дамаскъ, чудесно обращенный, онъ сталъ изъ гонителя ревностнѣйшимъ апостоломъ Христовымъ. Апостоль Павелъ самъ о себѣ говоритъ: благодати Божіею есмь, еже есмь (I Кор. XV, 10). И дѣйствительно, какъ можно объяснить такой великій переворотъ въ душѣ человѣка, какой совершился съ Савломъ, иначе, какъ не особеннымъ сверхъ естественнымъ дѣйствіемъ Божіимъ? За что Павелъ сдѣлался достойнымъ сосудомъ благодати своею неутомимою дѣятельностію въ пользу христіанства. И кто достойно изобразить всѣ труды Павла? По истинѣ, нельзя выразить словомъ, громадности, вѣковѣчности и крайней необходимости заслугъ, оказанныхъ христіанству Св. Павломъ. Для увѣковѣченія за св. Павломъ благодарности достаточно распространенія имъ отъ Иерусалима до Иллирика, отъ Иллирика до Рима и, можетъ быть, даже до Испаніи того высокаго ученія, которое внесло новую жизнь въ одряхлѣвшій міръ, вдохнуло радость и надежду въ среду языческую, пустыню доселѣ неплодствовавшую. Но, если при этомъ вспомнимъ съ какими трудностями и даже опасностями приходилось бороться апостолу, какую злобу и ненависть бывшихъ своихъ соотечественниковъ преодолевать, то изумленіе наше достигнетъ высшей степени. Паче всѣхъ азъ потрудихся (I Кор. XV, 10), заявляетъ о себѣ и самъ апостоль Павелъ при всей своей скромности. Онъ былъ за имя Христова безмѣрно въ ранахъ, въ темницахъ и многократно при смерти. Отъ іудеевъ пять разъ дано было ему по сороку ударовъ безъ одного. Три раза били палками и однажды побивали его камнями, три раза терпѣлъ онъ кораблекрушеніе, ночь и день пробылъ въ глубинѣ морской. Много разъ былъ онъ въ путешествіяхъ, въ опасностяхъ на рѣкахъ, отъ разбойниковъ, отъ единоплеменниковъ, отъ язычниковъ, въ опасностяхъ въ горѣдѣ, въ пустынѣ, на морѣ и между лжебратіями (II Кор. XI, 23—27). Слова Господа: въ мірѣ скорбни будете, сбылись надъ нимъ во всей точности. И при всемъ томъ, какая у него изумительная любовь къ Господу, какая преданность своему апостольскому дѣлу и какое неземное благодушіе среди скорбей и опасностей! Я нахожу удовольствіе въ немощахъ, въ обидахъ, въ нуждахъ, въ гоненіяхъ

и притѣсненіяхъ за Христа. Я всегда готовъ быть не только узникомъ, но и умереть за имя Господа (Дѣян. XXI, 13).

Таковы, братіе, подвиги празднуемыхъ нынѣ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла! За все это и навсегда молитвенно будетъ улаживать васъ весь родъ христіанскій!

„Но, возлюбленіи, закончу слово мое словами святаго Іоанна Златоуста, не дивиться намъ подобаеть и не изумляться только подвигамъ празднуемыхъ святыхъ апостоловъ, а слѣдуетъ намъ посильно подражать имъ, дабы, по отшествіи изъ сей жизни, сподобиться и намъ узрѣть ихъ и участвовать съ ними въ неизреченной славѣ, которой да сподобитъ Господь Богъ всѣхъ насъ“ Аминь.

Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Митрофанъ*.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ВНѢШНЕЙ ИСТОРИИ МОГИЛЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ 1752—1813 г.г.*

IX.

Насколько скудны были средства семинаріи, можно видѣть изъ приходорасходныхъ книгъ. У насъ подъ руками нѣкоторыя данныя расхода денегъ на содержаніе студентовъ и учениковъ за первую половину 1803 года.

5 генваря. Куплено для казенныхъ воспитанниковъ кутьи за 30 коп. и меду за 30 к.; на день Богоявленія просольной говядины полпуда, по 4 коп. фунтъ, 10 января. Куплено на сертуки простого бѣлаго безъ порту сукна, 46 аршинъ по 25 к., 29 января—за покраску этого сукна, 47 арш. по 10 к., — 4 р. 70 к. 23 февраля—за пошитыя одного сертука—60 к. Куплено сальныхъ свѣчъ 32 фунта. 1 марта куплено ячменныхъ крупъ, 40 квартъ по 3 коп. 9 марта. За доставку для казенныхъ воспитанниковъ отъ 5 декабря по 1 генваря 14 паръ новыхъ сапоговъ по рублю и 12 паръ головъ по 60 к.—21 р. 20 к. За помытыя 18 рубашекъ (очевидно, верхнихъ)—1 р. 80 к. 12 марта. На высокотожественный день (восшествія на престолъ императора Александра I) куплено для каз. воспит. вялой рыбы, 30 ф. по 5 к., 18 марта куплено холста для подшивки сертуковъ, 14 арш. по 8 к., 30 марта

* Окончаніе, — см. № 14

куплено нитокъ для починки старыхъ сертуковъ за 10 к. 30 апрѣля — за набранную на лѣтніе сертуки для казенныхъ воспитанниковъ Нестру — 83¹/₂ аршина по 30 копѣекъ — 25 рублей ¹⁾).

X.

На скудные семинарскія средства приходилось производить довольно сложныя строительныя работы. 13 іюня 1802 г. правленіе семинаріи должно архіепископу Анастасію: „Сіе правленіе, разсуждая, что въ самой семинаріи весьма несходно быть *лазарету и бань*, положило мнѣніе, чтобъ на таковыя строенія перестроить въ нижней семинарской бурсѣ находящіяся строенія, — на что сдѣланъ планъ и фасадъ и учинена господиномъ землемѣромъ, Подолинскимъ смѣта, во что таковыя перестройки обойтись могутъ“. Преосвященный отвѣтилъ: „Учинить по сему“. Смѣта составлена была на 741 рубль. Работы должны были начаться 25 августа, окончатся къ 1 октября 1802 года. Отъ 9 февраля 1803 г. правленіе семинаріи рапортовало владыкѣ объ окончаніи предположенныхъ построекъ, причѣмъ представило вѣдомость о расходахъ. Кромѣ постройки лазарета и бани, починенъ былъ верхній флигель, сдѣланы новыя ворота, заборъ и лѣстница. Преосвященный 12 того февраля на рапортѣ написалъ: „Смотрѣль я — и есть мое опредѣленіе въ концѣ валовой итога“; на вѣдомости: „Разсматриваль я во всей подробности расходъ: оказался не сомнительнымъ. Но нужно приложить и приходъ: 1) по книгѣ для сего сдѣланной, 2) по счету экстерной суммы, ибо она не одного была рода, 3) по суммѣ окладной — изъ какой именно поступлено въ расходъ“ ²⁾).

XI.

Въ дисциплинарныхъ видахъ епархіальное начальство заботилось о томъ, чтобы воспитанники семинаріи жили по возможности всѣ въ общегитіи, подъ ближайшимъ надзоромъ. 8 іюня 1803 г. семинарское правленіе рапортовало въ Бѣлорусскую духовную консисторію:

„На докладѣ представленномъ отъ сего правленія (26 мая 1803 г.) Его Высокопреосвященству о томъ, что многіе семина-

¹⁾ Архивъ Могил. Дух. Конс. 1802—1804 гг. св. №№ 108—117, д. № 110.

²⁾ Архивъ Могил. Дух. семинаріи, 1802 и 1803 гг.

ристы имѣють квартиры въ городѣ въ разныхъ отдаленныхъ отъ семинаріи обывательскихъ домахъ, нанимая оныя за неделевую цѣну съ малыми притомъ для себя выгодами и пользою¹⁾, тѣмъ паче, что хотя нижшихъ классовъ ученики имѣють у себя опредѣленныхъ имъ смотрителей, но въ разсужденіи вышеизображенной по разнымъ мѣстамъ разсѣянности ихъ, какъ смотрителямъ, такъ и сему правленію надсматривать, за ихъ ученіемъ и поведеніемъ по надлежащему неудобно. Для того правленіе нужнымъ сочло на благоразсмотрѣніе представить *свое мнѣніе* Его Высокопреосвященству: не угодно-ли будетъ повелѣть объявить всѣмъ семинаристамъ, находящимся на квартирахъ, кромѣ живущихъ у ближайшихъ своихъ родственниковъ, чтобы они имѣли квартиру въ нижней семинарской бурсѣ, — въ двухъ новоподчиненныхъ флигеляхъ, — со взносомъ, какъ на отопливаніе, такъ и на починку того строенія на годъ впредь отъ человѣка по шести рублей. Хлѣбъ-же и прочіе съѣстные припасы имѣть имъ отъ себя. А отъ семинарскаго правленія наняты имѣють быть, какъ для изготовленія имъ пищи, такъ и для прочихъ услугъ сторожъ и страпуха. Гдѣ также для лучшаго какъ за ученіемъ, такъ и поведеніемъ ихъ присмотра, назначены имъ будутъ изъ студентовъ сеніоры. Тамъ-же имѣется и для нихъ изготовляема будетъ въ назначенные дни баня. — О чемъ чрезъ консисторію дать знать духовнымъ правленіямъ и заказамъ, а отъ сихъ-бы повѣщено было, для надлежащаго исполненія, священноцерковнослужителямъ. Состоялась отъ Его Высокопреосвященства резолюція слѣдующая: „Утверждаю“²⁾.

Консисторскимъ указомъ, отъ 24 августа 1803 года за № 1562, объявлена была семинаріи слѣдующая архипастырская резолюція: „Семинаристы чтобъ безъ вѣдома семинарскаго правленія квартиръ отнюдь не нанимали“³⁾. Спустя два года, архіепископъ Анастасій изъ С.-Петербурга прислалъ слѣдующее предложеніе

¹⁾ Сочиненія дух. содержанія протоіерея І. І. Григоровича, съ портретомъ и биографіей. очеркомъ автора, изданныя Н. Григоровичемъ. СПб. 1862. Стр. 5—6.

²⁾ Исполнено 12 іюля. Священникъ Росасинской ц. Іосифъ Пожарскій не присылалъ своимъ сыновьямъ — семинаристамъ съѣстныхъ припасовъ, почему они нерѣдко, приходя къ другимъ ученикамъ, просили хотя хлѣба, а иногда и голодомъ себя изнуряли. Архивъ Могил. Дух. Сем., 1803 г. № 3. Архивъ Мог. Дух. Консисторіи, 1803 года предм. 2 дд. №№ 170 и 175.

³⁾ Резолюція послѣдовала по жалобѣ церковнической жены У. Новицкой, что нѣкоторые семинаристы не уплатили ей денегъ за квартиру. Архивъ Могил. дух. семинар.

Могилевской духовной консисторіи: „Для большаго устройства и присмотра, какъ за учениемъ, такъ и за поведеніемъ семинаристовъ живущихъ по квартирамъ нужно: 1-е, дабы семинаристы сами собою, равно какъ и родители ихъ, мимо вѣдома ректора и префекта квартиръ въ городѣ не нанимали, а также и хозяева сами собою таковыхъ бы въ дома свои не принимали,—о чемъ съестись съ городскою полиціею. 2-е. Число квартирующихъ въ нижней бурсѣ, по предложенію единственно для сего устроенной, стараться умножить. 3-е. Какъ въ нижней бурсѣ, такъ и по квартирамъ опредѣлить надежныхъ смотрителей такъ, чтобы низшихъ классовъ ученики отъ трехъ до восьми имѣли особаго своего смотрителя, совместно съ ними живущаго. 4-е. О всемъ семъ подтвердить семинарскому правленію“¹.

ХП.

Въ 1804 году дано было свое назначеніе купленному въ 1799 г. у города каменному дому. Отъ 31 марта 1804 г. докладомъ правленіе семинаріи представило преосвященному Анастасію: „Сея семинаріи префектъ и богословіи учитель игумень Теофанъ въ семъ правленіи объявилъ, что по случаю передѣлки въ домѣ Вашего Высокопреосвященства, какъ въ верхнемъ, такъ и въ нижнемъ этажахъ покоевъ, нужно ему перебраться въ семинарію и потому просилъ очистить и гдѣ нужно починить приличные для него покои²). Семинарское правленіе полагаетъ, чтобы ему отцу префекту занять половинную часть покоевъ въ каменномъ семинарскомъ, что на улицу, домѣ, гдѣ одинъ покой назначить можно и для правленія семинарскаго; а въ другой половинѣ жить могутъ учителя. Почему и докладываетъ симъ Вашему Высокопреосвященству: не повелѣно-ли будетъ живущихъ тамо казенныхъ воспитанниковъ, коихъ всѣхъ числомъ двадцать восемь, перевести въ деревянный нововыстроенный, никѣмъ незанимаемый флигель³); половину жъ помянутыхъ каменныхъ покоевъ для отца префекта очистить и, что окажется нужнымъ, починить, за недостаткомъ штатной, на

¹) Тамъ же, 1805 г. Указъ отъ 28 августа, за № 1485.

²) О. Романовскій былъ родственникъ и любимецъ преосв. Анастасія и потому жилъ вмѣстѣ съ владыкой.

³) Флигель этотъ находился у нынѣшняго Семинарскаго переулка, на одной линіи съ современной намъ пріемной комнатою консисторіи.

экстренную семинарскую сумму". Владыка приказалъ: „учинить по Сему“¹⁾.

XIII.

Отъ 8 апрѣля 1804 года правленіе Могилевской семинаріи представило архіепископу Анастасію, что по случаю открывающихся въ каменныхъ казенныхъ семинарскихъ строеніяхъ ветхостей и порчи, въ силу указаго Святѣйшаго Синода предписанія (отъ 7 сентября 1788 года), нужно, не допуская таковыя ветхости до большаго умноженія, осмотрѣть и учинить смѣту: во что таковая починка для казны обойтись можетъ. Къ чему пригласить Могилевскаго губернскаго архитектора. По этому представленію Могилевская консисторія дважды сообщала Могилевскому Губернскому правленію о командированіи въ семинарію для таковой надобности губернскаго архитектора. Но изъ онаго отвѣтствовано, что какъ открывшаяся по смерти губернскаго архитектора, Карпиловича вакансія никѣмъ еще не замѣщена, другихъ же чиновниковъ, знающихъ таковую должность нѣтъ; то когда опредѣленъ будетъ губернскій архитекторъ, въ то время губернское правленіе не оставитъ командировать его въ семинарское правленіе для изясненной надобности.

Но какъ въ послѣдствіи времени, кромѣ прочей порчи каменный сводъ въ большомъ училищномъ зданіи надъ библіотекою оказался подверженнымъ неминуемому паденію, то преосвященный Анастасій 8 мая 1805 года учинилъ къ Могилевскому гражданскому губернатору (М. М. Бакунину) отношеніе, дабы благоволилъ командировать кого-либо, хотя изъ землемѣровъ, знающихъ архитектуру. Вслѣдствіе чего командированный отъ него губернатора землемѣръ Еремѣевъ представилъ въ консисторію іюля 18 дня учиненную имъ смѣту для починки четырехъ корпусамъ, при семинаріи состоящимъ²⁾.

Архіепископъ Анастасій съ конца іюля 1805 г. находился въ С.-Петербургѣ, куда вызванъ былъ для присутствованія въ Синодѣ. Отъ 3 августа (1805 г.) владыка прислалъ Могилевской консисторіи слѣдующее предложеніе: „Изъ дѣла по коему чинена о почин-

¹⁾ Архивъ Могил. Дух. сем., 1804 г. № 3. Ср. М. А. Лобова: „Исторія“, стр. 162 1897 г.)

²⁾ Смѣта датирована: 9 іюля 1805 г.

ках казенных семинарских строений чрез гражданское правитель-ство смѣта, прислать мнѣ достаточную записку, дабы по оной можно было учинить Святѣйшему Синоду аккуратное представленіе¹⁾. Приказаніе владыки было исполнено безъ замедленія; такъ что перваго сентября (1805 г.) преосвященный Анастасій вошелъ въ Св. Синодъ съ рапортомъ въ концѣ котораго читаемъ: „Подлин-никомъ при семъ представляя (смѣту Еремѣева,) прошу объ отпускѣ значущейся по оной потребной на починку семинарскихъ зданій суммы учинить свое благоразсмотрѣніе. Изъ получаемой-же ежегодно на семинарію суммы никакъ не можно произвести нужныхъ починокъ, ибо съ года на годъ за расходами весьма малое остается количество денегъ что Святѣйшему Синоду довольно извѣстно изъ посылаемыхъ ежегодно въ оный о семинарской суммѣ вѣдомостей.“

По смѣтѣ нужно было: въ классномъ корпусѣ, въ нижнемъ этажѣ, въ библиотекѣ для укрѣпленія растреснувшихъ сводовъ возстановить посрединѣ оной каменный столбъ, да при стѣнахъ контрфорсы; все зданіе оштукатурить; переложить печи; въ верхнемъ этажѣ, въ питическомъ классѣ²⁾, для поддержанія потолка сдѣлать два желѣзныхъ болта; въ нижнемъ этажѣ въ окошки требовались новыя рамы; нужно было также передѣлать крыльцо, исправить желѣзную крышу. Для поддержки фронтона, отъ тягости уже растреснувагося, необходимо было сдѣлать при столбахъ контрфорсы. На другихъ трехъ корпусахъ, гдѣ помѣщались ректоръ съ префектомъ и учителями, также всѣ казенные семинарскіе воспитанники, пѣвчіе, сторожа и пекарня, предполагалось сдѣлать новыя гонтовыя крыши, у ректорскихъ келій новое крыльцо. Смѣта исчислена была въ 2804 рубля 20 копѣекъ.

Благодаря личному ходатайству архіепископа Анастасія смѣтная сумма, въ засѣланіи 20 декабря 1805 г., Св. Синодомъ полностію была ассигнована³⁾. Подлинное опредѣленіе подписано было 5 января 1806 года. Указъ Могилевскому и Витебскому епископу Варлааму Шишацкому послѣдовалъ 26 марта 1806 г., въ Могилевѣ полученъ 8 апрѣля того же года⁴⁾.

¹⁾ Архивъ Могил. Дух. Кон., 1800 г. предм. 1 д. № 158. Получено 12 августа.

²⁾ Классъ этотъ сохранился; въ 1890—1896 гг. онъ назывался 4-мъ, внизу его былъ 1-й классъ.

³⁾ Въ тотъ-же день, 20 дек. 1805 г., высочайше утверждёнъ былъ докладъ Св. синода о перемѣщеніи архіеп. Анастасія въ Астрахань.

⁴⁾ Архивъ Мог. Дух. Кон., 1805—1809 гг. св. №№ 117—131, д. № 118, 1806 г.

XIV.

Указомъ Св. Синода отъ 21 марта 1807 г., Епископу Варлааму дано было знать, что изъ 180,000 рублей назначенныхъ къ отпуску по казначействамъ, опредѣлено Св. Синодомъ назначить на академіи и семинаріи, кромѣ учрежденной для дѣтей армейскаго духовенства (то-же количество, какое тогда получали, въ томъ числѣ на Могилевскую семинарію 3,500 рублей¹⁾). Такимъ образомъ, въ 1807 году средства нашей семинаріи удвоились: съ этого времени изъ казенной палаты отпускалось ей 7000 руб. въ годъ.

XV.

Въ началѣ 1813 года Могилевской епархіей временно управлялъ Смоленскій и Дорогобужскій епископъ Иринеи Фальковскій²⁾. Отъ 27 февраля 1813 года преосвященный Иринеи, за № 851-мъ, рапортовалъ въ Св. Синодъ: „Доставленная ко мнѣ изъ Могилевской духовной консисторіи за прошлый 1812 годъ о семинарской суммѣ вѣдомость, на основаніи Святѣйшаго Правительствующаго Синода указа, прошлаго 1798 года октября отъ 31 дня ко всеѣмъ преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ разосланнаго, при предм. 13 д. № 285. Архивъ Св. Синода, 1805 г. д. № 81. Архивъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, л. № 3008. М. А. Лобова: „Исторія“... стр. 127 („Мог. Еп. В. 1897 г.) Въ рукописномъ Отдѣленіи Библіотеки при Св. Синодѣ, подъ № 86, имѣются „Планы и фасады строеніямъ Могилевской семинаріи“, сдѣланные въ 1806 г. губернскимъ архитекторомъ Зражевскимъ. Этотъ документъ, вмѣстѣ съ планомъ при рапортѣ 10 марта 1798 года, служить нагляднымъ памятникомъ семинаріи времени преосв. Анастасія Братановскаго. Обращаетъ вниманіе классическая правильность главнаго корпуса Георгія. Планъ корпуса представляетъ собою шесть квадратовъ. При входѣ сѣни съ двумя лѣстницами во второй этажъ. Прямо противъ входа бібліотека, налѣво информаторія и синтаксима, на право — инфима и грамматика. Во второмъ этажѣ: прямо залъ (круглый) для публичныхъ собраній, налѣво поэзія и риторика, направо (въ нынѣшнемъ рекреаціонномъ залѣ) философія и богословія. Красиво выглядѣлъ корпусъ Анастасія (ректоровскій), не имѣвшій еще тогда деревянной надстройки. Трапеза (столовая) находилась въ деревянномъ флигелѣ, стоявшемъ у вала (семинарскаго переулка), вблизи ректорскаго корпуса. Внизу, подъ архіерейскимъ валомъ было два деревянныхъ семинарскихъ дома, въ одномъ были: амбаръ, баня и больница, въ другомъ „покои для квартирующихъ семинаристовъ“ и кухня. Учители жили въ правомъ каменномъ двухъ этажномъ флигелѣ, казенные воспитанники въ лѣвомъ и деревянномъ флигелѣ у вала (Сем. пер.). Сосѣдство главнаго корпуса было не изъ пріятныхъ: сѣвва задній дворъ, архіерейскія кузница, конюшня прямо саарай и службы, далѣе баня...

¹⁾ Могилев. Дух. Консисторія. Синодскіе указы, 1807 г., № 19. М. А. Лобова; „Исторія“... стр. 126 („Мог. Еп. В.“ 1897 г.).

²⁾ Въ официальномъ изданіи: «Списки архіереевъ»... (СПб. 1896 г.) очевидно, невѣрна дата назначенія пр. Иринеи Управляющимъ Могилевской епархіей.

семь благопочтеннѣйше въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ посылается съ донесеніемъ, что слѣдуемой за тотъ же 1812 годъ штатной на Могилевскую семинарію семи тысячъ рублей суммы и доселѣ изъ казны не отпуцжно“.

„Экстрактъ о расходахъ по Могилевской Семинаріи штатной суммы за 1812 годъ изъ представленной изъ Правленія оной семинаріи книги, въ Могилевской духовной Консистоіи учиненный.

Съ 1811-го года на 1812 въ остаткѣ было: отъ первой статьи — учителей и прочихъ чиновъ жалованья — 4303 рубля 74¹/₂ коп.; отъ второй статьи, — что на лазаретъ, починки и прочія по семинарскому дому надобности, за исключеніемъ употребленныхъ въ заемъ изъ сея въ третью статью, — что на содержаніе студентовъ и учениковъ — 7160 р. 83³/₄ к. Сверхъ того въ 1812 году никакого отпуска на семинарію изъ казны суммы не было. Итого въ приходѣ денегъ — 11.464 р. 57³/₄ к.

Изъ сего числа въ 1812 году въ расходъ поступило: 1-е, на жалованье учителямъ и прочимъ чинамъ за двѣ — Генварскую и Майскую — трети — 769 р. 96¹/₂ коп.; 2-е, на лазаретъ, починки и прочія по семинарскому дому надобности — 159 р. 12 к.; 3-е, на содержаніе студентовъ и учениковъ — 1342 руб. 82¹/₂ коп. Итого чрезъ весь 1812 годъ въ расходѣ — 2271 р. 91 к.

Затѣмъ на 1813 годъ осталось: отъ первой статьи — жалованья учителей и прочихъ чиновъ — 3533 р. 78 к.; отъ второй, — что на лазаретъ, починки, — и отъ третьей, — что на содержаніе студентовъ и учениковъ — 5658 р. 88³/₄ к. А всего на 1813 годъ въ остаткѣ — 9192 р. 66³/₄ к. ¹⁾

Къ сему экстракту Могилевской духовной консисторіи при-сугствующіе руки приложила: Могилево-Братскій Архимандритъ и Благочинный монастырей Іоасафъ. Витебскаго Маркова Монастыря Архимандритъ Іосифъ. Шкловскаго монастыря игумень Досіеѣй. Соборный Ключарь Протоіерей Іоаннъ Сгратоновичъ“.

Св. Синодъ 24 марта 1813 года опредѣлялъ: „Преосвященному Смоленскому предписать, чтобы на необходимыя по Могилевской Семинаріи расходы употребляемы были деньги изъ имѣющейся налицо суммы, а между тѣмъ возымѣть ему преосвященному попе-

¹⁾ М. А. Лобова: „Исторія“... стр. 431 (Смог. Еп. В. 1896 г.).

ченіе о истребованіи, откуда слѣдуетъ, неотпущенной за 1812 годъ суммы, по штату на оную семинарію положенной“. Указъ епископу Ирянею данъ былъ 7 апрѣля, полученъ 17 апрѣля 1813 г. ²⁾.

Платонъ Горюшко.

(Окончаніе).

Что дѣлать духовенству для усугубленія своего участія въ жизни паствы?

Въ печати свѣтской и духовной продолжается обсужденіе вопроса о возрожденіи церковнаго прихода, преобразованіи его въ мелкую земскую единицу, которая можетъ составить ядро или ячейку болѣе крупной такой же единицы и, наконецъ, послужить основаніемъ возрожденія истинной церковной жизни на всемъ необъятномъ пространствѣ нашего Государства. Въ настоящее время вопросъ объ оживленіи церковной приходской жизни и объ участіи духовенства въ общественной жизни паствы сдѣлался уже „назрѣвшею нуждою государственною“. Съ высоты престола мы слышимъ голосъ Вождя Русскаго народа, возвѣщающій, что Имъ признано за благо *„продолжать дѣятельное проведеніе въ жизнь мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію имущественнаго положенія православнаго сельскаго духовенства, усугубляя плодотворное участіе священнослужителей въ духовной и общественной жизни ихъ паствы“*. (Высочайшій Манифестъ 26 февраля).

Высокознаменательныя слова Царскаго Манифеста по отношенію къ духовенству не могли не отозваться въ душѣ его глубокою радостью. Еще разъ съ высоты престола дѣлается заявленіе о великомъ государственномъ значеніи духовенства, за нимъ признается особенно благотворное вліяніе на народъ въ дѣлѣ упорядоченія народной жизни и улучшенія народнаго благосостоянія. Глубоко христіанская идея и мѣра — полагать въ основу народной жизни начала религіозныя и на этомъ созидать благо народное! Можно ли сомнѣваться въ полной готовности духовенства съ полнымъ одушевленіемъ выступитъ на общую работу, на которую столь милостиво призываетъ его Самъ Царь?

²⁾ Архивъ Св. Синода, 1813 г. д. № 185.

Но въ то время, пока еще готовятся мѣропріятія, направленныя къ достиженію болѣе плодотворнаго участія священнослужителей въ духовной и общественной жизни паствы, — что остается въ настоящее время дѣлать духовенству? Неужели только ждать съ нетерпѣніемъ скорѣйшаго осуществленія предначертаній власти? Нѣтъ. Прежде всего и болѣе всего должно подумать о томъ, какъ бы наилучшимъ образомъ оправдать тѣ надежды, которыя возлагаются на насъ Царемъ, а слѣдовательно и народомъ, приготовиться къ тому, какъ послужить дѣлу всесторонняго улучшенія народнаго быта и провести въ жизнь предполагаемыя для сей цѣли мѣропріятія. Всякому несамонадѣянному человѣку, призываемому къ важной и отвѣтственной дѣятельности, свойственно чувство опасенія: окажусь ли я достойнымъ того довѣрія, какое мнѣ оказываютъ, оправдаю ли я его? Вѣдь всемъ извѣстно, что никакой законъ, никакія учрежденія какъ бы они ни были хороши, не въ состояніи еще обезпечить благоустройство общественное, если люди не будутъ подготовлены къ точному, сознательному, охотному исполненію этихъ законовъ.

Итакъ, прежде чѣмъ послѣдуетъ осуществленіе на дѣлѣ предначертаній Государственной Власти, касающихся мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію быта духовенства, къ усиленію его участія и вліянія въ жизни паствы, уже теперь необходимо намъ сдѣлать усиліе къ духовному своему подъему, къ оживленію и расширенію пастырской дѣятельности по указанію Высочайшаго Манифеста. Для этого наиболѣе цѣлесообразнымъ средствомъ и можетъ служить возстановленіе жизненной органической связи и единенія русскихъ православныхъ людей на почвѣ религіозной вѣры и церковнаго преданія, въ предѣлахъ каждаго прихода.

При обсужденіи вопроса о возрожденіи церковнаго прихода много высказано было мнѣній о тѣхъ формахъ, правилахъ, уставахъ, въ какихъ можетъ выразиться это дѣло. Но, какъ мы уже выше сказали, одними формами, правилами, уставами еще нельзя достигнуть возрожденія прихода. У всѣхъ насъ передъ глазами примѣръ — наши церковно-приходскія попечительства. Эти учрежденія, несмотря на всѣ мѣры поощренія ихъ со стороны власти, доселѣ не привились къ нашей церковно-общественной жизни и, если гдѣ и существуютъ, то едва проявляютъ самую слабую дѣ-

тельность и то вызываемую случайно, напимѣрь, необходимостью въ устройствѣ храма или поддержаніи его противъ разрушенія.

Оставляя будущему тѣ формы, правила, уставы, которыми будетъ опредѣлено участіе духовенства въ духовной и общественной жизни народа, мы думаемъ, что при извѣстномъ подъемѣ духа среди духовенства — а развѣ недостаточно побуждаютъ насъ къ этому высоко милостивыя слова манифеста? — теперь же, безотлагательно нужно приступить къ дѣлу, тѣмъ болѣе, что въ распоряженіи нашемъ есть и теперь множество средствъ къ оживленію жизни прихода и къ участію въ общественной жизни паствы.

Первое и самое могущественное средство къ этому есть народная церковная школа. Насажденная первоначально, въ древнія времена Русскаго церковнаго и государственнаго быта, и возрожденная въ недавнія вѣтви, чтобы воспитать въ народѣ любовь и преданность къ православной вѣрѣ и Церкви, школа была и остается учрежденіемъ посредствомъ котораго духовенство при правильномъ, умѣломъ и усердномъ примѣненіи воспитательной и учебной программы, можетъ и должно приобрѣтать неотразимое вліяніе на народъ, съ каждымъ днемъ существованія школы расширяющееся. Дѣти воспитаны и научены подлѣ сѣньи церкви, трудами своихъ пастырей и другихъ членовъ клира. Если въ нихъ посѣяны сѣмена вѣры и благочестія, если, что паче всего, школа привила имъ любовь къ церкви и Богослуженію, къ участію въ церковномъ чтеніи и пѣніи, такъ что это обратилось въ навыкъ, то неужели это поколѣніе, переступивъ школьный возрастъ отвергнетъ отъ себя всякое доброе вліяніе на него прежнихъ своихъ воспитателей, ужели будетъ отстранять ихъ отъ участія въ своей общественной жизни, если только эти воспитатели сами безкорыстно захотятъ не быть безучастными къ жизни своей паствы?

Вотъ эта-то безучастность и есть, будемъ говорить откровенно нашъ общій грѣхъ. Обыкновенно ссылаются въ оправданіе пастырской безучастности къ общественной жизни паствы на множество прямыхъ обязанностей священника, поглощающихъ большую часть его времени, и особенно на множество гнетущихъ заботъ о матеріальныхъ своихъ нуждахъ. Но пусть хотя въ это благопріятное время оставляютъ насъ эти соображенія, эти оправданія, тѣмъ болѣе что они неосновательны, ибо, напимѣрь, участіе въ общественной

жизни паствы можно выражать во многих случаях при исполненіи пастырской должности *), а излишняя, препятствующая пастырскому служенію забота о матеріальныхъ нуждахъ тоже не приведетъ къ цѣли, ибо не будетъ на ней благословія Божія. И, наоборотъ, у всѣхъ насъ передъ глазами, все учащающіеся примѣры того, какъ Богъ благословляетъ уснѣхъ тѣхъ пастырей, которые поставили себѣ за правило идти на встрѣчу каждому, кто бы ни обратился къ нимъ своею духовною и матеріальною нуждою. А между тѣмъ какъ они, эти пастыри, готовы быть *всѣмъ вся*, и для нихъ открываются умы и сердца приходящихъ, и они утверждаютъ въ нихъ вѣру въ Бога, любовь къ церкви, ближнимъ сообщаютъ здравыя общественныя понятія, располагаютъ къ благотворительности, къ содѣйствію просвѣщенія народа и, такимъ образомъ, приобрѣтаютъ сильное благотворное вліяніе на всю жизнь мірянъ. Эти пастыри, не дожидаясь реформъ, правилъ, давно уже практически осуществляютъ планы и мечты объ оживленіи приходской жизни, объ усиленіи участія духовенства въ духовной и общественной жизни паствы.

Утверждаясь на почвѣ церковно-школьнаго воспитанія своей паствы, священникъ можетъ и долженъ принимать всѣ мѣры, чтобы вліяніе его на бывшихъ учениковъ не ослабѣвало. Для этого однимъ изъ средствъ можетъ служить продолженіе дѣятельнаго участія прошедшихъ школу въ Богослуженіи. Замѣчено, что участіе въ пѣніи церковномъ хоровомъ весьма содѣйствуетъ какъ сближенію народа и свѣтскаго общества съ духовенствомъ, такъ поселаетъ въ участникахъ пѣнія любовь къ церкви, заботу о ея благолѣпіи. Недаромъ релігіозныя собранія древнихъ христіанскихъ обществъ, гдѣ такъ высоко стояла братская общительность, братская настроенность, сопровождалась общамя пѣніемъ. А чѣмъ какъ не эгимъ могучимъ средствомъ привлекалъ къ себѣ, между прочимъ, въ своей школѣ и достопамятнѣй С. А. Рачинскій? Чѣмъ онъ воспиталъ въ своихъ ученикахъ любовь къ церкви, Богослуженію, церковности? Начавъ съ этого, повидимому, слишкомъ простаго средства, священникъ можетъ идти дальше по пути возстановленія христіанской любви и общественности между пасомыми и пастыремъ. Всего естественнѣе и проще обратиться въ этомъ случаѣ къ испытанной уже и

*) Особенно, напримѣръ, на исповѣди и при посѣщеніяхъ домовъ прихожанъ.

обравданной прошедшею исторією формъ единенія — братству. Пусть при каждой церкви заводятся эти учрежденія и пусть они преслѣдуютъ удовлетвореніе самыхъ живыхъ потребностей извѣстной мѣстности, прихода, учрежденія (при которомъ есть церковь), напри- мѣръ, помощь бѣднымъ, утѣшеніе больныхъ и скорбящихъ, распро- страненіе релігіозно-нравственнаго просвѣщенія, борьбу съ пьян- ствомъ, сквернословіемъ, непочтеніемъ къ родителямъ и старшимъ, поддержаніе благолѣпія храма. Подобныя братства могутъ быть открываемы даже среди дѣтей школьнаго возраста и среди юношей. Нужно при этомъ позаботиться также о развитіи самодѣятельности среди членовъ этихъ братствъ, привлечь ихъ къ дѣятельному участию въ разрѣшеніи задачъ своего братства. Справедливо замѣ- чаетъ одинъ изъ духовныхъ журналовъ *), что существующія у насъ общества, попечительства, братства, кажется, совсѣмъ мало заботятся о дѣйствительномъ живомъ сближеніи своихъ членовъ. Предсѣдатель, казначей, секретарь являются первыми и чуть не единственными работниками, прочіе же члены ограничиваются лишь взносомъ установленнаго количества рублей въ пользу братства или общества. Оттого и дѣятельность подобныхъ нашихъ учреждений часто не имѣетъ никакихъ духовныхъ плодовъ, въ смыслѣ обновленія церковно-приходскаго строя, ни для членовъ, ни для народа ограничиваясь разработкой лишь разныхъ матеріальныхъ вопросовъ. Напротивъ, забота о привлеченіи членовъ къ живому и дѣятель- ному участию во всѣхъ дѣлахъ, кромѣ того, что будетъ содѣйстви- вать болѣе успѣшному разрѣшенію вопросовъ, можетъ возбудить охоту къ посѣщенію братскихъ собраній для бесѣды, чтенія, вза- имнаго обмѣна мыслей. Вотъ напр., читаемъ мы въ томъ же жур- налѣ, какъ дѣйствовало одно изъ подобныхъ братствъ: „въ теченіе года братчики довольно часто (еженедѣльно по пятницамъ) соби- рались на братскую бесѣду. Эта бесѣда, по выслушаніи молитвы передъ началомъ собранія, состояла въ чтеніи дневнаго евангелія и особаго реферата на релігіозную тему, затѣмъ происходилъ обмѣнъ мыслей по поводу выслушаннаго реферата... И какъ ни засѣнчива вообще наша публика на собраніяхъ, гдѣ приходится выступать съ изложеніемъ своихъ мыслей, тѣмъ не менѣе, мы были не разъ свидѣтелями живого обмѣна мыслей по нѣкоторымъ

*) „Православно-Русское Слово“, 1903 г. № 4, 351.

вопросамъ, напр., о царствѣ Божіемъ, о молитвѣ, о дѣйствіи и супружествѣ, войнѣ и миролюбіи, покаяніи, загробной жизни и др. На этихъ же бесѣдахъ доводилось иногда до свѣдѣнія братчиковъ о нуждѣ тѣхъ или другихъ семействъ, и участники бесѣды откликались на приглашеніе помочь бѣднымъ или больнымъ.

Можно быть увѣреннымъ, что при подобномъ образѣ дѣйствій, при безкорыстномъ участіи пастыря къ своимъ пасомымъ, при освѣдомленности его о нуждахъ ихъ, при усердіи и желаніи быть имъ полезнымъ во всемъ полезномъ, сколько въ дѣлѣ вѣчнаго спасенія, столько же и въ дѣлѣ улучшенія матеріальнаго ихъ благосостоянія по слову Христа: *дадите вы имъ ясти*, — вліяніе духовенства на общественную жизнь будетъ увеличиваться. Тогда и то, что отдаляетъ отъ церкви т. н. интеллигентное общество, будетъ устранено. Интеллигентное общество, какъ извѣстно, живетъ по преимуществу земными идеалами. Но какъ скоро оно увидитъ плодотворное участіе духовенства въ общественной жизни и когда убѣдится, что улучшеніе земного быта достигается вѣрно и прочно лишь въ союзѣ съ Богомъ и Церковью, то отчужденіе его можетъ превратиться въ могущественное содѣйствіе пастырю. И тогда *будетъ едино стадо и единъ пастырь*. (Орл. Еп. Вѣд.).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О продолженіи изданія журнала

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1903 -- 1904 подписномъ году (съ 1 августа 1903 года по 1 августа 1904 года).

Журналъ «Церковно-приходская школа» въ наступающемъ съ 1-го августа XVII году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редакція позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналъ выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначенъ для учащихся, а второй преимущественно для учащихся и вообще грамотныхъ крестьянъ; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составитъ полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знаній.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мѣсяцна духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческаго.

в) Повѣсти и разсказы религиозно-нравственнаго содержанія.

г) Разсказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притча.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою Т Р И руб.

Подписка принимается въ Кіевѣ—въ редакціи журнала «Церковно-приходская Школа», при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ.

Открыта подписка на 1903 годъ на еженедѣльное изданіе

ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ.

Издаваемый съ 1887 года при Почаевской Успенской Лаврѣ и на ея средства, „Почаевскій Листокъ“ имѣетъ своею цѣлю доставить Православному Русскому народу общедоступное, занимательное и назидательное чтеніе вполне понятное и простому народу. Богомольцамъ, посѣщающимъ священную окранныю землю Русской, св. Почаевскую гору, „Почаевскій Листокъ“ раздается безплатно. Съ этою цѣлю каждый номеръ „Почаевского листка“ представляеть собою законченное цѣлое, содержитъ въ себѣ одну или нѣсколько вполне законченныхъ назидательныхъ статей, согласныхъ съ духомъ Евангельскаго ученія, съ жизнію отца въ учителей церкви.

„Почаевскій листокъ“ выходитъ еженедѣльно по воскресеніямъ въ видѣ листка въ 4 страницы. Цѣна на годовому изданію: безъ пересылки 1 руб., съ пересылкою въ предѣлахъ Россіи 1 руб. 50 коп., за границу 2 рубля.

Требованія на „Почаевскій листокъ“ адресуются: въ м. Почаевъ Волынской губ. въ редакцію „Почаевского Листка“.

«Почаевскій листокъ» Его Пресвященствомъ рекомендуется вниманію духовенства Могилевской епархіи для церковно-приходскихъ библиотекъ, какъ полезное чтеніе, доступное пониманію простого народа.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ—Поученіе въ день первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла. Ректора семинаріи, Архимандрита Митрофана.—Магистраль для вѣднѣйшей исторіи Могилевской духовной семинаріи 1752—1813 гг. (Окончаніе). Платонъ Горючко.—Что дѣлать духовенству для усугубленія своего участія въ жизни народа?—Объявленіе.

Редакторъ И. Пятницкій.

Печат. дозвол. 1903 года 19 іюня. Цензоръ, *Катедральный Протоіерей І. Милый*. Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.