

Годъ XLVI-й.

17-го іюля 1910 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 29-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

УСТАВЪ

Попечительства при Беречинской церковно-приходской школѣ, Покровскаго уѣзда, Владимірской губерніи.

§ 1. При Беречинской церковно-приходской школѣ, Покровскаго уѣзда, Владимірской губерніи, учреждается Попечительство, на которое возлагается забота о матеріальномъ благосостояніи школы и просвѣтительномъ влияніи ея на мѣстное населеніе.

§ 2. Соотвѣтственно сему, Попечительство сіе, при соблюденіи дѣйствующихъ законоположеній и распоряженій духовнаго Начальства,—1) входитъ въ ближайшее разсмотрѣніе хозяйственныхъ нуждъ школы: составляетъ предположенія и изыскиваетъ средства для ихъ удовлетворенія; 2) блюдетъ за правильнымъ, наиболѣе хозяйственнымъ производствомъ расходовъ по содержанію школы; 3) заботится а) о безпрепятственномъ и по возможности неопустительномъ посѣщеніи учениками церкви въ воскресные и праздничные дни и школы въ учебные дни; б) объ устройствѣ церковныхъ и народныхъ хоровъ при ней, воскресныхъ и вечернихъ учебныхъ занятій для дѣтей и взрослыхъ, народной бібліотеки, читальни, бесѣдъ и чтеній въ школѣ и другихъ помѣщеніяхъ по вопросамъ религіозно-нравственнымъ, историческимъ,

литературнымъ, техническихъ и сельско-хозяйственныхъ знаний; в) о заведеніи при школѣ сада, огорода и организаціи занятій съ дѣтьми и взрослыми отдѣльными сельско-хозяйственными отраслями и ремеслами; 4) печется о ночлежномъ пріютѣ и ремесленной мастерской, существующихъ при школѣ, стараясь объ ихъ развитіи и усовершенствованіи.

§ 3 Для удовлетворенія сихъ нуждъ Попечительство имѣетъ право 1) принимать пожертвованія деньгами, учебными пособиями, книгами и другими, соотвѣтствующими цѣли Попечительства, предметами, 2) производить добровольные сборы а) въ кружку, обносимую въ воскресные и праздничные дни въ мѣстной приходской церкви на нужды попечительства, и б) по подписному листу, выдаваемому для сего Попечительствомъ и допускаемому, безъ особаго разрѣшенія, лишь подъ условіемъ отсутствія всякой публичности; и 3) завѣдывать вообще всѣми суммами, поступающими на хозяйственные нужды школы.

§ 4. Въ составъ Попечительства входятъ: завѣдующій школою, законоучитель, попечительница (-тель), учащіе въ школѣ, мѣстный сельскій староста и трое выборныхъ лицъ изъ мѣстныхъ жителей: двое грамотныхъ крестьянъ отъ мѣстнаго приходскаго общества, пользующагося школою, и одинъ отъ попечительницы (-ля) школы. Сіи послѣдніе трое избираются каждый разъ срокомъ на два года.

Примѣчаніе: Если школа будетъ пользоваться матеріальнымъ пособиемъ изъ суммъ мѣстной церкви, или другого какого либо общественнаго учрежденія, то въ число членовъ Попечительства входятъ и церковный староста ея, или представитель того учрежденія.

§ 5. Предсѣдателемъ Попечительства состоитъ завѣдующій школою, мѣстный приходскій священникъ, а въ случаѣ его долговременной болѣзни или отсутствія—его замѣститель; для храненія и расходванія, согласно постановленію Попечительства, денежныхъ суммъ его ежегодно избирается изъ числа членовъ Попечительства ими самими же особое лицо—казначей.

Примѣчаніе: На рукахъ у казначея можетъ находиться лишь незначительная сумма, необходимая, согласно постановленію Попечительства, на ближайшіе текущіе расходы, а всѣ остальные суммы должны храниться въ Сберегательной Кассѣ Государственнаго Банка (на ст. Келлерово Сѣверныхъ жел. дор.)

§ 6. Для разсмотрѣнія своихъ дѣлъ Попечительство собираетъ въ установленное имъ самимъ, наиболѣе удобное для всѣхъ членовъ онаго, время, по мѣрѣ надобности, но въ учебное время не менѣе одного раза въ мѣсяцъ. Засѣданіе считается состоявшимся при наличности предсѣдателя и четырехъ членовъ.

§ 7. О засѣданіяхъ Попечительства предсѣдатель онаго или, по его порученію, кто либо изъ учащихся въ школѣ ведетъ протоколъ постановленій въ особой книгѣ, подписываемой присутствующими въ засѣданіи. При обсужденіи дѣлъ члены Попечительства имѣютъ по равному голосу, вопросы рѣшаются открытымъ голосованіемъ, но, по заявленію хотя бы и одного

члена, подача голосовъ можетъ быть произведена и записками, т.-е. закрыто; при раздѣленіи голосовъ поровну, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ его мнѣнію.

§ 8. По всѣмъ важнымъ вопросамъ, подлежащимъ обсужденію Попечительства, должно быть заслушиваемо въ засѣданіи его мнѣніе попечительницы (-ля) школы, каковое она можетъ сообщать, въ случаѣ своего отсутствія письменно или чрезъ кого либо изъ членовъ Попечительства; если же мнѣніе попечительницы (-ля) по тому или иному вопросу было неизвѣстно Попечительству, то по просьбѣ ея (его), буде она (-ъ) найдетъ нужнымъ, вопросъ сей можетъ быть пересмотрѣнъ вновь и перерѣшенъ.

§ 9. Всѣмъ поступающимъ въ Попечительство и жертвующимъ туда суммамъ и предметамъ ведется точная запись и отчетность въ ихъ расходованіи, для чего въ Попечительствѣ должна быть особая, прошнурованная и скрѣпленная о. уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ, приходо-расходная книга и инвентарная опись всѣхъ предметовъ, принадлежащихъ школѣ, а также и книга для записи работъ и матеріаловъ по ремесленной мастерской школы; первую изъ нихъ ведетъ и хранитъ казначей, вторую предсѣдатель, а третью мастеръ-учитель.

§ 10. Всѣ сіи книги, равно какъ и наличность суммъ и матеріаловъ, должны быть свидѣтельствуемы въ каждомъ засѣданіи Попечительства членами онаго, о чемъ и должна быть учиняема ими и соответствующая надпись въ самыхъ книгахъ.

§ 11. Попечительство входитъ по дѣламъ школы въ сношеніе съ лицами и учрежденіями, имѣющими отношеніе къ школьному дѣлу, за подписью предсѣдателя и казначея Попечительства.

§ 12. Ежегодно не позже начала февраля мѣсяца, Попечительство составляетъ годовой отчетъ о своей дѣятельности и движеніи суммъ, бывшихъ въ его распоряженіи, который за подписью членовъ онаго (чрезъ попечит. (ля) школы), представляется на усмотрѣніе Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

§ 13. Попечительству предоставляется входить съ ходатайствомъ чрезъ Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о почетномъ награжденіи какъ выборныхъ членовъ онаго, такъ и другихъ лицъ за особые труды ихъ и попеченіе объ увеличеніи средствъ Попечительства, а равно и за содѣйствіе къ благоустройству школы.

Съ подлиннымъ вѣрно: Завѣдывающій Канцелярію
Училищнаго Совѣта *П. Гурьевъ.*

Свѣрять: Дѣлопроизводитель *Θ. Θедотовъ.*

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

воспитанниковъ Муромскаго духовнаго училища, составленные училищнымъ Правленіемъ послѣ испытаній за 1909—10 учебный годъ, бывшихъ съ 19 мая по 10 іюня 1910 года.

IV классъ.

Удостоены перевода въ 1-й классъ семинаріи:

Разрядъ первый.

- | | |
|-----------------------------|-------------------------|
| 1. Александровскій Василій. | Фигуровскій Александръ. |
| Богатовъ Иванъ. | 5. Рѣзвовъ Александръ. |
| Сеславскій Василій. | |

Разрядъ второй.

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------------|
| Кушинъ Владиміръ. | Гусевъ Сергій. |
| Нарбековъ Сергій. | Соколовъ Сергій. |
| Петровъ Павелъ. | Кудрявцевъ Павелъ. |
| Беневоленскій Михаилъ. | 20. Фигуровскій Алексій. |
| 10. Экспериментовъ Викторъ. | Павловскій Ѳеодоръ. |
| Яневскій Николай. | Астрейнъ Михаилъ. |
| Діанинъ Андрей. | Калліопинъ Константинъ. |
| Сокольскій Сергій. | Ремезовъ Василій. |
| Вознесенскій Николай. | 25. Доброхотовъ Леонидъ—удостоенъ |
| 15. Архиповъ Викторъ. | званія окончившаго курсъ учи- |
| Чистяковъ Николай. | лища. |

Разрядъ третій.

Допускаются къ перекэзаменовкѣ:

- | | | |
|---|--|---|
| Лавровъ Петръ | } по Русскому яз. письменно. | |
| Приклонскій Владиміръ | | |
| Архангельскій Константинъ | } Оставляются въ томъ же классѣ по | |
| Веселовскій Аркадій | | прошенію родителей. |
| 30. Доброхотовъ Иванъ | } Имѣютъ держать экзамены по всѣмъ пред- | |
| Добровольскій Всеволодъ | | метамъ послѣ каникулъ вслѣдствіе болѣзни. |
| Миловидовъ Андрей | | |
| Владычинъ Василій | | |
| Добровольскій Аркадій—оставляется въ томъ же классѣ по малоусѣбности. | | |

III классъ.

Разрядъ первый.

Переводятся въ IV классъ училища:

- | | | |
|----------------------|---|-----------------------|
| 1. Смирновъ Евлампій | } за отличные успѣхи и благонаравіе награж- | |
| Минеевъ Иванъ | | даются книгами. |
| Сергіевскій Алексій | | |
| Мироновъ Иванъ. | | 5. Рѣзвовъ Владиміръ. |

Разрядъ второй.

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| Павловскій Анатолій. | Доброхотовъ Сергій. |
| Нарбековъ Евгеній. | Миролюбовъ Владиміръ. |
| Успенскій Василій. | Казанскій Михаилъ. |
| Лепорскій Григорій. | Благосклоновъ Анатолій. |
| 10. Бѣлоцвѣтовъ Анатолій. | 15. Совѣтовъ Николай. |

- Рожественскій Василій. 20. Делекторскій Михаилъ.
Сокольскій Николай. Беллонинъ Сергій.
Синадскій Веніаминъ. Снѣгиревъ Павелъ.
Лавровъ Федоръ.

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- Калліопинъ Николай—по Ариметикѣ.
Покровскій Николай—по Ариметикѣ и Природовѣдѣнію.
25. Померанцевъ Григорій } Оставляются въ томъ же классѣ за мало-
Бѣляевъ Алексій } успешиность.
Сокольскій Василій }
Синадскій Михаилъ—оставляется въ томъ же классѣ по прошенію.
Знаменскій Геннадій—вслѣдствіе болѣзни имѣеть держать экзамень по
всѣмъ предметамъ послѣ вакаціи.

II классъ.

Переводятся въ III классъ училища.

Разрядъ первый.

1. Никольскій Аркадій. Ставровскій Алексій.
Магницкій Сергій. Савельевъ Иванъ.

Разрядъ второй.

5. Малеинъ Валеріанъ. Преображенскій Михаилъ.
Лебедевъ Владиміръ. 15. Третьяковъ Иванъ.
Минервинъ Вячеславъ. Мизеровъ Евгеній.
Язиковъ Александръ. Калліопинъ Михаилъ.
Павловскій Павелъ. Соколовъ Василій.
10. Троицкій Иванъ. Альбицкій Николай.
Лавровъ Михаилъ. 20. Фигуровскій Павелъ.
Архангельскій Аркадій. Орловъ Александръ.
Заринъ Аркадій. Веселовскій Александръ.

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- Косаткинъ Николай—по Ариметикѣ.
Крыловъ Сергій—по Географіи.
25. Сапоровскій Сергій—по Латинскому яз.
Успенскій Дмитрій—по Русскому яз. письменно.
Неаполитанскій Василій—по Ц.-славянск. яз. и Русскому яз. письменно.
Солярскій Евгеній—по Географіи и Русск. языку письменно.
Синадскій Василій }
30. Косаткинъ Алексій } Оставляются въ томъ же классѣ за мало-
Владимірскій Василій } успешиность.
Малеинъ Леонидъ }

I классъ.

Переводятся во II классъ училища:

Разрядъ первый.

1. Быстровзоровъ Владиміръ }
Алякринскій Александръ } за отличные успѣхи и благоправіе награж-
Веселовскій Василій } даются книгами.
Полисадовъ Павелъ }
5. Осиновскій Анатолій }
Любомудровъ Дмитрій }

Георгіевскій Константинъ.
Счастливецъ Александръ.

Альбицкій Александръ.
10. Успенскій Николай.

Разрядъ второй.

Фигуровскій Александръ.
Валединскій Василій.
Савельевъ Алексѣй.
Архангельскій Николай.
15. Алексинскій Константинъ.
Сиротинскій Леонидъ.
Клипковъ Евгеній.
Разумовскій Анатолій.
Язиковъ Михайлъ.
20. Розановъ Георгій.

Цвѣтковъ Сергѣй.
Шмелевъ Вячеславъ.
Гавриловъ Николай.
Синадскій Василій.
25. Фигуровскій Михайлъ.
Кипарисовъ Дмитрій.
Лебедевъ Николай
Смирновъ Леонидъ.
Мизеровъ Александръ.

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

30. Знаменскій Дмитрій—по Русскому яз. письменно.
Экземплярскій Иванъ—по Ц.-славянск. яз.
Разумовскій Григорій—по Русскому яз. устно.
Кипарисовъ Евгеній—по Русск. яз. устно и письменно.
Гавриловъ Савва—по Ц.-славянскому яз.
35. Голубевъ Александръ—по Св. Исторіи и Географіи.
Соколовъ Василій—оставляется въ томъ же классѣ за малоуспѣшность.
Виноградовъ Александръ—имѣеть держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ вслѣдствіе болѣзни.
Вигилянскій Александръ—оставляется въ томъ же классѣ за малоуспѣшность.
Астреинъ Петръ—оставляется въ томъ же классѣ по прошенію.

СПИСОКЪ

дѣтей, державшихъ пріемныя испытанія въ іюнѣ мѣсяцѣ 1910 г. для поступленія въ 1-й классъ Муромскаго духовнаго училища.

а) Выдержавшія удовлетворительно:

- | | |
|--|---|
| 1. Борисоглѣбскій Петръ.
Экспериментовъ Василій.
Тихомировъ Алексѣй.
Орловъ Михайлъ. | 10. Орловъ Александръ.
Беневоленскій Алексѣй.
Миролюбовъ Сергѣй.
Померанцевъ Алексѣй.
Архангельскій Александръ. |
| 5. Успенскій Владиміръ.
Кипарисовъ Петръ.
Минеевъ Сергѣй.
Казанскій Анатолій.
Никольскій Александръ. | 15. Соколовъ Александръ.
Кушельниковъ Михайлъ.
Конюховъ Анатолій. |

б) Имѣють вторично держать экзаменъ въ августѣ мѣсяцѣ по всѣмъ предметамъ:

- | | |
|--|--------------------|
| Яневскій Александръ.
Цивилевъ Фодоръ. | 20. Діанинъ Петръ. |
|--|--------------------|
-

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

учениковъ IV, III, II и I классовъ Переславскаго духовнаго училища, составленные Педагогическимъ Собраниемъ Правленія послѣ испытаній 1909—1910 учебнаго года.

IV классъ.

Переводятся въ 1-й классъ семинаріи.

Разрядъ первый.

- | | | |
|---|---|--|
| <p>1. Лепетовъ Андрей
Святозерскій Борисъ
Нечаевъ Николай
Нефедьевъ Петръ
5. Приматовъ Василій.</p> | } | <p>за отличные успѣхи при похвальномъ поведеніи награждаются книгами.
Елховскій Владиміръ.</p> |
|---|---|--|

Разрядъ второй.

- | | |
|--|--|
| <p>Нардовъ Борисъ.
Богородскій Михаилъ.
Соколовъ Александръ.
10. Лебедевъ Александръ.
Лебедевъ Николай.
Соколовъ Михаилъ.
Апраксинъ Владиміръ.
Щербаковъ Пентелеимонъ.
15. Якиманскій Алексій.
Крыловъ Павелъ.</p> | <p>Бѣляевъ Николай.
Арсеньевъ Николай.
Ларионовъ Сергій.
20. Молчановъ Михаилъ.
Яновъ Михаилъ.
Дьяковъ Николай.
Никольскій Сергій.
Лобцовъ Аркадій—безъ права поступленія въ духовную семинарію.</p> |
|--|--|

Назначаются перезкзаменовки:

- | | | |
|--|---|----------------------|
| <p>Коптеву Ивану—по Пѣнію.
Введенскому Димитрію—по Латинскому языку.
Парійскому Василю
Рязанцеву Георгію
Рязанцеву Николаю</p> | } | <p>по Ариметикѣ.</p> |
|--|---|----------------------|

III классъ.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ первый.

- | | | |
|---|---|--|
| <p>1. Колоколовъ Николай
Харитоновъ Сергій
Субботинъ Александръ.
Лебедевъ Сергій.
5. Соколовъ Сергій.</p> | } | <p>за отличные успѣхи при похвальномъ поведеніи награждаются книгами.
Розановъ Владиміръ.
Соколовъ Іаковъ.</p> |
|---|---|--|

Разрядъ второй.

- | | |
|---|--|
| <p>Ключаревъ Сергій.
Гренадеровъ Викторъ.
10. Савеловъ Борисъ.
Глинскій Борисъ.
Носенковъ Иванъ.
Троицкій Сергій.
Сиротинскій Веніаминъ.
15. Бужинскій Иванъ.</p> | <p>Орловъ Николай.
Лебедевъ Павелъ.
Гусевъ Павелъ.
Рудаковъ Николай.
20. Чижовъ Сергій.
Яновскій Борисъ.
Любимовъ Николай.
Предтеченскій Андрей.</p> |
|---|--|

Грандицкому Андрею—по Арифметикѣ.
Флоринскому Николаю—по Русскому устному и письменному.

Допускается къ экзаменамъ послѣ каникулъ:

35. Сергѣевъ Николай—по всѣмъ предметамъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Смирновъ Анатолій
Вѣляевъ Александръ
Яновскій Василій—по болѣзни.

И классъ.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ первый.

1. Автономовъ Θεодоръ Богословскій Евлампій. Грандицкій Петръ Елховскій Сергѣй	}	за отличные успѣхи при похвальномъ по- веденіи награждаются книгами.
5. Жижинъ Иванъ Вигилянскій Сергѣй. Лихаревъ Николай. Доброхотовъ Александръ.		
10. Тихомировъ Иванъ. Бычковъ Андрей. Лебедевъ Леонидъ.		Носковъ Иванъ. Комлевъ Леонидъ. 15. Нардовъ Григорій. Додоновъ Иванъ. Климовъ Иванъ. Вишняковъ Николай. Троицкій Леонидъ.

Разрядъ второй.

20. Введенскій Павелъ 2-й. Тихомировъ Димитрій. Панковъ Тимофей. Соколовъ Александръ. Совѣтовъ Кронидъ.	Черновъ Владиміръ. Новосельскій Митрофанъ. Федосѣевъ Михаилъ.
25. Успенскій Евгенийъ. Георгиевскій Владиміръ.	30. Терентьевъ Флорентій. Богословскій Сергѣй. Соколовъ Константинъ.

Назначаются переэкзаменовки:

Введенскому Павлу 1-му по Священной исторіи и Арифметикѣ.
Соколову Михаилу—по Русскому съ Церковно-славянскимъ устному и по Пѣнію.
35. Соколову Валерію—по Пѣнію.
Предтеченскому Сергѣю—по Священной исторіи.
Яновскому Ивану—по Русскому письменному.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Коптевъ Василій—по болѣзни.
39. Крыловъ Василій—по болѣзни, согласно прошенію отца.

Отъ Правленія Переславскаго духовнаго училища.

Правленіе Переславскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что переэкзаменовки и экзамены для учениковъ училища и экзамены для вновь поступающихъ въ 1-й и старшіе классы училища имѣютъ бытъ произведены по нижеслѣдующему расписанію:

17-го августа переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ для учениковъ 4-го класса.

18-го августа.	Письменное упражненіе по Русскому языку.	} Для учениковъ 1, 2 и 3 классовъ училища, коимъ назначены экзамены и переэкзаменовки, и для вновь поступающихъ въ старшіе классы.
19-го	” Законъ Божій.	
20-го	” Русскій съ Церковно-славянскимъ яз.	
21-го	” Греческій и Латинскій яз.	
23-го	” Географія, Ариметика, Природовѣдѣніе, Черченіе и Иѣніе.	
24-го	” Педагогическое Собраніе.	} Для вновь поступающихъ въ 1-й классъ училища.
25-го	” Письменное упражненіе по Русскому языку.	
26-го	” Законъ Божій, Ариметика и Иѣніе.	
27-го	” Русскій и Церковно-славянскій языки.	
28-го	” Педагогическое собраніе.	
31-го	” Молебенъ предъ началомъ ученія.	

Отъ Правленія Переславскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что желающіе поступить въ общежитіе въ началѣ учебнаго года должны немедленно по прибытіи въ училище внести установленную плату впередъ за треть года; не внесшіе же платы не будутъ принимаемы въ общежитіе.

І. Отъ Правленія Владимірскаго духовнаго училища.

1. *О преподаваніи нѣмецкаго языка.*

Правленіе Владимірскаго духовнаго училища сообщаетъ къ свѣдѣнію родителей, что въ наступающемъ 1910—11 учебномъ году для желающихъ будетъ происходить въ училищѣ, по примѣру минувшаго года, преподаваніе нѣмецкаго языка за особую плату по пяти рублей въ годъ съ ученика. Родители о желаніи обучать своихъ дѣтей нѣмецкому языку заявляютъ или лично, или письменно на отпускномъ билетѣ ученика. Плата вносится впередъ въ началѣ учебного года и разсрочка не допускается.

2. *О бесплатномъ содержаніи и денежномъ пособіи.*

Списки учениковъ, желающихъ пользоваться бесплатнымъ содержаніемъ въ общежитіи или получать денежное пособіе, разсматриваются Правленіемъ въ началѣ каждаго полугодія. Прошенія о принятіи на готовое содержаніе подаются въ 1-мъ полугодіи не позднѣе 25 августа и во 2-мъ полугодіи не позднѣе 20 января, о назначеніи пособія не позднѣе 15 сентября и 15 февраля. При прошеніяхъ обязательно представляются установленные списки о семейномъ положеніи, засвидѣтельствоваанные о.о. благочинными.

3. *О приѣмѣ и содержаніи своекоштныхъ пансіонеровъ.*

Прошенія о приѣмѣ своекоштныхъ пансіонеровъ въ училищное общежитіе подаются на имя Правленія до 25 августа. Плата за содержаніе половинное (помѣщеніе, столъ, баня и стирка бѣлья) 80 рублей въ годъ, за полное (съ экипировкой и бѣльемъ) 110 рублей. Сверхъ сего при поступленіи единовременно уплачивается 10 рублей или ежегодно по 2 р. 50 к. за постельныя принадлежности. Предметы экипировки полнокоштныхъ пансіонеровъ: пальто, двѣ носильныя пары (тужурка и брюки), двѣ пары сапогъ, пара галошъ, двѣ фуражки, башлыкъ, ремень и нижнее бѣлье.

Плату за содержаніе, согласно постановленію Окружнаго Съѣзда 15 и 16 января 1908 года, должно вносить дважды въ годъ: за 1-е полугодіе въ сентябрѣ, а за 2-е полугодіе въ январѣ. Лица, обременяющіяся полугодичными взносами, могутъ представлять таковыя помѣсячно, но непременно за мѣсяць впередъ. Не внесшіе платы въ теченіе 2-хъ недѣль съ начала срока удаляются изъ общежитія и потребная сумма взыскивается чрезъ окружнаго о. благочиннаго.

4. *О платѣ за право обученія.*

Плата за право обученія инословныхъ учениковъ въ размѣрѣ 40 рублей вносится въ два срока: въ сентябрѣ и январѣ; не внесшіе въ теченіе двухъ недѣль послѣ 1-го числа названныхъ мѣсяцевъ удаляются изъ заведенія. Отъ платы освобождаются дѣти бѣдныхъ родителей, но не болѣе 5% общаго числа инословныхъ учениковъ, обучающихся въ училищѣ.

5. *Объ экипировки учениковъ.*

Въ видахъ однообразія костюма учащихся въ училищѣ, рекомендуется родителямъ своекоштныхъ учениковъ шить верхнее платье для нихъ (куртки и брюки) преимущественно изъ сѣраго сукна или изъ матерій, по внѣшнему виду и цвѣту сходныхъ съ сѣрымъ сукномъ, и по тому образцу, какъ шьются эти вещи для казеннокоштныхъ воспитанниковъ училища (куртка однобортная съ глухимъ воротомъ и съ поясомъ). Поясъ и фуражка должны быть черные установленной формы. Пальто должно быть чернаго цвѣта. Для дѣтей, подверженныхъ простудѣ, разрѣшается на зимнее время имѣть полушубки, покрытые матеріей чернаго цвѣта. Не рекомендуется снабжать дѣтей шарфами; въ валеныхъ сапогахъ ходить въ классъ безусловно воспрещается. Желательно, чтобы дѣти по возможности снабжены были галошами.—Родители сами или черезъ другихъ лицъ должны имѣть попеченіе, чтобы ученики были снабжены достаточнымъ количествомъ бѣлья (не менѣе 3-хъ паръ), обвертокъ или носковъ (не менѣе 5) и не ходили въ рваной одеждѣ и худой обуви. Для неисправныхъ въ этомъ отношеніи дѣтей Начальство вынуждено будетъ производить починку и приобрѣтать потребныя вещи за счетъ родителей.

II. **Отъ Правленія Владимірскаго духовнаго училища.**

Къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ.

Согласно постановленію сѣзда о.о. уполномоченныхъ Владимірскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго 3—5 февраля 1909 года, о.о. благочинные округа въ концѣ іюня мѣсяца должны представлять въ Правленіе денежныя суммы, потребныя на содержаніе училища во 2-й половинѣ года. Испытывая нужду въ денежныхъ средствахъ, Правленіе проситъ о.о. благочинныхъ не замедлить представленіемъ числящихся за ними суммъ на содержаніе училища. Вмѣстѣ съ суммами по содержанію должны быть представлены и деньги на погашеніе долга свѣчному заводу.

Отъ Правленія Муромскаго духовнаго училища.

Правленіе Муромскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что экзамены и переэкзаменовки для малоуспѣвшихъ учениковъ училища назначаются: 17-е августа для письменнаго упражненія по русскому яз. ученикамъ IV и III классовъ, 18 и 19—для устныхъ испытаній ученикамъ IV класса, 20—для устныхъ испытаній ученикамъ III класса, 21—II класса, 23—I класса, 24 и 25 для приѣмныхъ испытаній вновь поступающимъ во II, III и IV классы, 26 и 27—вновь поступающимъ въ 1-й классъ, 28-е августа—для педагогическаго собранія Правленія, 31-го августа молебень предъ началомъ ученія.

ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

17-го іюля

№ 29.

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Скорая помощь Царицы Небесной болящимъ.

Въ первыхъ числахъ декабрия мѣсяца прошлаго года причту Муромскаго Богородицкаго собора вручены были два письма о чудесныхъ исцѣленіяхъ, полученныхъ больными при молитвѣ предъ иконой Божіей Матери, именуемой „Муромскою“¹⁾.

Межевой инженеръ В. Н. Добрынкинъ пишетъ, что его родственница, мать жены, Муромская купеческая вдова М. Н. Никитина, 56 лѣтъ, была постигнута тяжкою болѣзнію. Въ ночь на 1 ноября у нея появился сильный жаръ, сдѣлался приливъ крови къ головѣ. Приглашенный немедленно священникъ исповѣдалъ больную, причастилъ св. Таинъ, а чрезъ нѣсколько часовъ, въ виду опаснаго состоянія больной, было совершено надъ ней таинство елеосвященія. Больная почувствовала облегченіе болѣзни. Но на четвертый день состояніе ея ухудшилось: появился сухой кашель и острая боль въ правомъ боку при рѣзкихъ колебаніяхъ температуры. Приглашенный врачъ былъ въ затрудненіи оказать какую-либо помощь больной, тѣмъ болѣе потому, что произвести подробное медицинское изслѣдованіе было невозможно, вслѣдствіе тучнаго тѣлосложенія пациентки. Рѣшено было созвать консилиумъ. Представители науки послѣ долгихъ пререканій констатировали у больной—крупозное воспаленіе праваго легкаго, т. е. такую болѣзнь, отъ которой благополучно избавляются 50% изъ 100; въ данномъ же случаѣ надѣяться на выздоровленіе больной было болѣе трудно, потому что у нея—ожирѣніе сердца. Грустно и тяжело было родственникамъ выслушать такой суровый приговоръ уважаемыхъ въ городѣ трехъ докторовъ. Лишившись надежды получить помощь отъ человѣческаго искусства, возложили надежду на милость Божію. Больная, въ полной па-

¹⁾ История иконы и ея описаніе имѣется въ книгѣ „Муромскій Богородицкій соборъ“.

мяти и сознаниі, терпѣливо переносила ужасныя боли и страданія и съ христіанской покорностію шептала молитвы. Въ ночь на 9-е число страданія больной усилились; докторъ, по изслѣдованіи больной, выразилъ мысль о неблагополучномъ исходѣ болѣзни, да и постороннимъ лицамъ казались плохими предвѣстниками—при слабой дѣятельности сердца—тяжелое дыханіе и учащенный пульсъ. Больной предложили вторично причаститься св. Таинъ, на что она охотно согласилась и добавила: „прошу принести ко мнѣ Царицу Небесную“. Желаніе это, м. б., думали, послѣднее, было исполнено. По совершеніи причащенія, принесли изъ собора чтимую въ городѣ св. икону Богоматери, именуемую „Муромскую“. При одрѣ болящей совершенно молебное пѣніе. Больная съ умиленіемъ взирала на св. икону и съ трудомъ полагала на себѣ крестное знаменіе. При трогательныхъ, умилительныхъ молитвословіяхъ о болящей—она затихла, стоны прекратились. По окончаніи молебна, она съ твердой вѣрой облобызала св. икону и задерживала ее рукою, какъ бы не желая съ ней разстаться. Сопровождавшій св. икону священникъ позволилъ оставить св. икону близъ больной на ночь. Вскорѣ больная сказала: „а что, если я усну, будетъ ли со мною Царица Небесная?“ и, получивъ утвердительный отвѣтъ, спокойно заснула, не спавши 8 ночей. Просыпаясь нѣсколько разъ, она спрашивала: „здѣсь ли Царица Небесная?“ и снова засыпала. Утромъ больная проснулась, не чувствуя никакой боли, и съ благодарной слезной мольбой прильнула къ св. иконѣ, которую уносили въ соборъ. Прибывшій врачъ съ изумленіемъ увидѣлъ свою пациентку—бодрую, повеселѣвшею и радостно заявляющею, что боли у нея прошли,—и на другой день разрѣшилъ ей сидѣть въ постели. Съ этого дня больная быстро стала поправляться. Всѣ, и родные и знакомые, во очію убѣдились, что больная избавилась отъ смертнаго исхода только по чудодѣйственной помощи Царицы Небесной и въ сердцахъ своихъ положили навсегда помнить этотъ день посѣщенія Царицы Небесной—въ Ея чудотворномъ образѣ.

Второй случай чудодѣйственной помощи Царицы Небесной описываетъ жена діакона Троицкаго монастыря А. И. Покровская. Вотъ ея письмо:

„Послѣ трудной операціи, бывшей 4 октября 1909 года, при неблагополучномъ разрѣшеніи отъ бремени, меня посѣтила тяжкая болѣзнь, заставившая пробыть въ постели болѣе двухъ мѣсяцевъ. Болѣзнь текла своимъ чередомъ. Врачи ежедневно изслѣдовали и назначали самые усовершенствованные способы лѣченія. Были созываемы два консилиума... но никакое лѣченіе не приносило пользы. Наконецъ, боль сосредоточилась въ правомъ боку, образуя внутри одинъ за другимъ нарывы,—ихъ было шесть. Нарывы сопровождались сильнымъ жаромъ,—до 40°, и потрясающими ознобами. Ознобы повторялись очень часто, часа чрезъ 3—4, и такъ изнурили меня, что я стала со страхомъ думать: перенесу ли я болѣзнь?... Неужели умру и оставлю мужа съ четырьмя малолѣтними дѣтьми... Врачъ, лѣчившій меня съ начала болѣзни, предло-

жилъ послѣднее средство—сдѣлать проколь въ область живота и тѣмъ вызвать оттуда матерію, но для обсужденія вопроса объ этомъ, велѣлъ созвать консилиумъ. Три врача обѣщали собраться въ 7 час. вечера 10 ноября. Какъ я, такъ и всѣ мои родные, были въ страшномъ волненіи. Всѣхъ беспокоили вопросы: рѣшаться ли на операцію? Гдѣ ее произвести—здѣсь ли, въ Муромѣ, или ѣхать во Владиміръ или Москву? Если ѣхать, какъ меня перевезти,—когда мнѣ нельзя подняться и одѣться?... А главное—всѣхъ беспокоилъ вопросъ—удачно ли совершится операція?... Во время такихъ тревожныхъ разговоровъ—подали мнѣ записку отъ брата—священника, который предлагалъ принять св. икону Божіей Матери „Муромской“ и помолиться; „увѣренъ, писалъ братъ, что Царица Небесная приметъ усердныя мольбы, особенно дѣтей и вразумитъ—какъ рѣшить волнующій вопросъ“. Это было въ 5 час. вечера. Предложенная братомъ въ такія тяжкія для насъ минуты молитва—показалась мнѣ якоремъ спасенія, и я сначала сказала, что надо сейчасъ же просить придти со св. иконой, но потомъ обдумавши, что въ 7 час. соберутся доктора и что до ихъ пріѣзда совершить молебень будетъ некогда, рѣшила отложить молебствие до слѣдующаго дня. Въ 7 часовъ собрались врачи и на ихъ совѣтъ, точно по какому то внушенію, операція была отмѣнена; даже тотъ врачъ, который раньше находилъ ее необходимой и единственно полезной, не настаивалъ. Назначено было продолжить прежнее лѣченіе съ прибавленіемъ „Морозовскаго орошенія,“ начать которое тотчасъ, по выпискѣ необходимыхъ аппаратовъ изъ Москвы. Между тѣмъ ночью у меня появилась острая боль въ правой сторонѣ живота. До сего времени, я могла свободно ворочаться съ бока на бокъ, а теперь малѣйшее движеніе возбуждало во мнѣ такія боли, что я не могу выразить. Какъ провела трудно я эту ночь и слѣдующій день—извѣстно только мнѣ да Богу... Въ 3 часа дня 11 числа—принесли св. иконы—Спасителя изъ соборной часовни, „Муромской“ Божіей Матери—изъ собора и Крестъ съ частицами св. мощей изъ Троицкаго монастыря. Всѣ родные были около меня. Братъ сказалъ дѣтямъ: „идите, дѣтки, молитесь за маму“. Начался въ другой комнатѣ молебень, я прислушивалась къ молебнымъ пѣснопѣніямъ и усердно-усердно молилась. Хотѣлось привстать хоть немного, но боль не позволяла... Обливаясь слезами, я просила Господа и Его Пречистую Матерь и св. Угодниковъ—воздвигнуть меня съ болѣзненнаго одра не по заслугамъ моимъ, а по неизреченному милосердію къ моему семейству... Вошелъ священникъ со св. Евангеліемъ, чтобы прочитатъ его надо мной. Я—безсознательно привстала, облокотилась на руку и преклонила голову и въ такомъ положеніи была все время водоосвященія. Когда поднесли ко мнѣ св. иконы, я еще больше привстала, чтобы удобнѣе было—приложиться къ нимъ и тутъ только опомнилась, что двигаюсь свободно, не чувствую никакой боли... Внѣ себя отъ радости я вскричала: „вѣдь, я здорова! У меня ничего не болитъ!“... Нѣсколько разъ повернулась съ бока-на бокъ,—боли ника-

кой!... Мнѣ хотѣлось еще разъ помолиться Царицѣ Небесной, но иконы уже унесли. По моей просьбѣ послѣ вечерни снова принесли св. икону Божіей Матери. Какъ усердно я благодарила ее за дарованное мнѣ облегченіе!... Но милость Царицы Небесной выразилась не только въ дарованіи облегченія... Съ этого дня жаръ сталъ спадать, нарывы внутри прошли и 21 числа, въ день Введенія Божіей Матери, докторъ позволилъ мнѣ сидѣть, а 27-го, въ день Знаменія Божіей Матери, я сошла съ постели, пробывъ въ ней почти 8 недѣль. Вѣрую и во всеуслышаніе исповѣдую, что Милосердый Господь и Его Пречистая Матерь приняли дѣтскія молитвы и воздвигли меня съ одра болѣзни. Вся возможна вѣрующему, только вѣруй и спасенъ будешь—сказалъ Господь. Непредложно слово Его! Жена діакона А. Покровская“.

1 числа іюля мѣсяца сего 1910 года, послѣ ранней литургіи, во время молебна предъ иконой Божіей Матери „Муромской“ въ числѣ богомольцевъ можно было замѣтить плачущую женщину, особенно—усердно молящуюся Царицѣ Небесной. По отпускѣ, подходя къ св. кресту, эта женщина, обращаясь къ священнику, громко сказала: „Батюшка, я имѣю желаніе рассказать о милости Царицы Небесной, мнѣ—недостойной оказанной“.—Когда всѣ богомольцы приложились къ св. кресту, она рассказала слѣдующее: „Призываю въ свидѣтельницы правдивости своего рассказа Матерь Божію, предъ Чудотворнымъ образомъ Которой мы стоимъ. Я—жительница г. Нижняго-Новгорода, дочь чиновника, 60 лѣтъ, Софія Ѳедорова Раевская. 10 мѣсяцевъ я была тяжело больна внутреннею болѣзнію, приглашала четверыхъ, извѣстныхъ въ городѣ, врачей, но не одинъ изъ нихъ не только не оказалъ мнѣ помощи, но даже не могъ настоящимъ образомъ опредѣлить моей болѣзни; одинъ изъ нихъ сказалъ, что болѣзнь моя нервная и неизлѣчимая. Умирать же мнѣ не хотѣлось. Я усердно просила Царицу Небесную—поднять меня съ одра болѣзненного не по достоинствамъ моимъ, а по своей великой любви къ грѣшнымъ людямъ. Силы мои слабѣли болѣе и болѣе. Я стала тосковать, но не переставала молиться. Матерь Божія скалилась надо мной. 25 апрѣля сего года, во время слабого сна, я увидѣла Благолѣпную Жену и съ Ней старца въ святительскомъ одѣяніи. Жена сказала мнѣ: „Матерь Божія исцѣлитъ тебя, поклонись Ея образу въ Муромѣ, въ соборѣ“. Придя въ себя, я почувствовала облегченіе болѣзни, утромъ встала и въ скоромъ времени окрѣпла настолько, что могла свободно выходить изъ дома. И вотъ—совершенно здоровая—пріѣхала въ Муромъ, сама несла на пароходѣ и съ парохода и сюда—въ храмъ свои дорожныя вещи,—а во время болѣзни не могла поднять двухъ-фунтовой тяжести. Свое исцѣленіе я приписываю чудодѣйственной помощи Царицы Небесной и считаю долгомъ заявить объ этомъ,—для прославленія скорой Помощницы и Исцѣлительницы нашей“. На вопросъ—видѣли-ли васъ врачи и что они сказали о вашемъ исцѣленіи?—г-жа Раевская сказала: „одинъ врачъ видѣлъ, пожалъ плечами и ничего не сказалъ“.

Современное невѣріе отнесетъ описанные факты скорого выздоровленія къ случайнымъ совпаденіямъ происходившихъ явленій, но для вѣрующаго сердца эти случаи—суть чудесныя проявленія милости Утѣшительницы скорбящихъ и Цѣлительницы болящихъ.

Свящ. Л. Бьлоцвьтовъ.

Георгіевскій монастырь Дубовыя Церкви.

Георгіевскій монастырь Дубовыя Церкви давно уже прекратилъ свое бытіе. Нѣмымъ напоминаніемъ о его быломъ существованіи является Георгіевская церковь, что при Георгіевской слободкѣ, въ 1^{1/2} верстѣ отъ с. Турабѣева, Юрьевского уѣзда.

Время основанія этого монастыря относится къ годамъ отдаленной древности. По крайней мѣрѣ въ 1565 году историческіе памятники упоминаютъ этотъ монастырь и называютъ его игумена Маркелла ¹⁾. Къ сожалѣнію, свѣдѣнія объ этомъ отдаленномъ прошломъ монастыря чрезвычайно скудны; неизвѣстенъ даже преемственный порядокъ его настоятелей ²⁾.

Въ патріаршихъ окладныхъ книгахъ за 153—155 (1645—1647) годъ о монастырѣ и его матеріальныхъ средствахъ читаемъ такое сообщеніе. „Монастырь стратотерпца Георгія Дубовыя Церкви, а въ монастырѣ церковь Георгія стратотерпца, другая церковь Покрова Преч. Богородицы древяна клецки, а въ церкви образы и свѣчи, и книги и ризы и колокола, и всякое церковное строеніе монастырское, да въ монастырѣ жъ въ кельѣ игумень Александръ, да келья братская, да подъ монастыремъ слободка, а въ ней 7 дворовъ крестьянскихъ, въ нихъ 25 человекъ, 3 дв. бобыльскихъ, въ нихъ 6 человекъ, пашни паханья добрыя земли 265 четвертей съ осминою, да перелогомъ 10 четвертей, да лѣсомъ поросло 170 четвертей, а всего 445 четвертей съ осминою въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 300 копень, лѣсу пашеннаго 10 десятинь, да не пашеннаго вдоль на полверсты, а поперегъ тожь“ ³⁾.

Подъ 186 и 187 (1678 и 1679) годомъ кромѣ сего упоминается „за Георгіевскимъ монастыремъ въ слободкѣ дворъ конюшенной, дворъ воловей, въ немъ 2 человекъ, крестьянскихъ 10 дворовъ, въ нихъ 30 человекъ“ ⁴⁾.

Дани съ монастыря взымалось четыре алтына съ денгою, десятильничя гривна. 162 (1654) года, по новому дозору, положено дани 6 алтынъ, заѣзда гривна“ ⁵⁾.

1). П. Строевъ. Списки іерарховъ и настоятелей монастырей Россійскія церкви. 718.

2). У Строева изъ настоятелей, кромѣ Маркелла, перечисляются: Іоасафъ, въ мартѣ 1644 г.; Александръ, въ январѣ 1647 г.; Гермогенъ, строитель, въ мартѣ 1668 г.; Θεодосій, въ юлѣ 1669 г.; Тихонъ, 1723 и 1724 г.; Никодимъ, въ ноябрѣ 1679 года; Мелхиседекъ, 1738 г. и Стефанъ, 1763 и 64 г.

3). Матеріалы для исторіи Владимірской епархіи. Вып. 4-й. Юрьевская десятина жилыхъ данныхъ церквей и пустовыхъ оброчныхъ земель. Владимір. 1896. Стр. 94—95.

4). Тамъ же. стр. 94.

5). Тамъ же, стр. 23.

Вотъ и все, что намъ извѣстно о состояніи монастыря въ патриаршій періодъ. Въ болѣе удобныя условія поставленъ изслѣдователь прошлаго этой обители въ XVIII вѣкѣ. Уцѣлѣвшій Суздальскій консисторскій архивъ даетъ намъ возможность хотя до нѣкоторой степени познакомиться съ жизнью и положеніемъ монастыря въ годы, предшествовавшіе его закрытію. Восемнадцатое столѣтіе застаётъ Георгіевскій монастырь Дубовыя Церкви въ состояніи нѣкоторой дезорганизациі и во всякомъ случаѣ недостаточно обезпеченнымъ матеріально, что отчасти уже видно изъ приведенныхъ данныхъ, заключающихся въ патриаршихъ окладныхъ книгахъ. О дезорганизациі и внутреннемъ неурядкѣ монастыря говоритъ рядъ дѣлъ первой половины XVIII вѣка, обрисовывающій порядки монастырской жизни въ нѣсколько мрачномъ свѣтѣ.

Отъ декабря мѣсяца 1717 года сохранилась целобитная, поданная настоятелемъ монастыря игуменомъ Гуріемъ епископу Суздальскому Игнатію. Приводимъ ее здѣсь полностью:

„Великому Господину Преосвященному Игнатію, Суздальскому и Юрьевскому, Юрьевского уѣзда Польскаго Георгіевскаго монастыря Дубовыя Церкви богомолецъ твой игумень Гурій з братьею, прося твоего архіерейскаго благословенія, Бога моля, челомъ бьетъ. Вѣдомо тебѣ, Государю, буди, волею Божіею я богомолецъ твой заскорбѣлъ, а того монастыря черной попъ Рафаилъ въ монастырѣ мятежничаеть и живеть непостоянно, убилъ житеннаго старца Арсенія полѣномъ въ голову и окровенилъ и слухъ у него отбилъ и, не простясь, Божественныя литургіи служилъ. И оной старецъ Арсеній, пришедъ ко мнѣ богомольцу твоему, на него попа Рафаила въ убивствѣ жаловался, и я богомолецъ твой, по ево старцеву челобитью, ево попа посадилъ на чепь. А другихъ монаховъ оной попъ бранить и ругаетъ и съ монастыря ссылаеть, гонить вонъ, невѣдомо для какого вымыслу. Оборони, Государь, отъ такова озорника и безчинника. И прежде сего оный попъ въ монастырѣ мятежничалъ и билъ челомъ на меня богомольца твоего Преосвященному Ефрему митрополиту ложнымъ своимъ челобитьемъ, а вины моей ни въ чемъ не явилось. И меня богомольца твоего тѣмъ своимъ ложнымъ челобитьемъ разорилъ и изубыточилъ, и нынѣ, Государь, также хочеть до конца разорить. А мнѣ богомольцу твоему отъ него попа житья-мочи не стало, ежели твоего архіерейскаго благословенія не будетъ“.

Епископъ Игнатій распорядился произвести по челобитью розыскъ, „и буде по розыску онъ іеромонахъ окажется въ чемъ виновень, ему іеромонаху при всей братіи учинить смиреніе“ ¹⁾.

Чѣмъ окончилось начатое разслѣдованіе, изъ дѣла не видно, но только іеромонаху Рафаилу суждено было еще разъ фигурировать въ слѣдственномъ дѣлѣ.

Въ январѣ мѣсяцѣ 1719 года епископъ Игнатій сдѣланъ былъ митрополитомъ Сарскимъ. Игумень Гурій, кажется, къ этому времени

¹⁾ Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1717 г., № 155.

скончался, и въ періодъ междуархіерейства, въ мартѣ мѣсяцѣ 1719 года настоятелемъ Георгіевскаго монастыря безъ архіерейскаго благословія поставленъ былъ игумень Филаретъ. Прошлое этого игумена было таково, что поставленіе его въ настоятели монастыря безъ архіерейскаго указа даетъ возможность предполагать нѣкоторое злоупотребленіе или недостаточную освѣдомленность со стороны поставлявшихъ. Именно, еще при митрополитѣ Суздальскомъ Ефремѣ (1708—1712 г.) Филаретъ пожалованъ былъ настоятелемъ Пищуговой пустыни, но „за нѣкую вину ему игумену въ томъ монастырѣ отказано, и былъ онъ подъ запрещеніемъ и жилъ на общаніи въ Спасо-Евѣиміевомъ монастырѣ“. Занявъ при такихъ условіяхъ настоятельство въ Георгіевскомъ монастырѣ, игумень Филаретъ не могъ долго здѣсь оставаться. Съ прибытіемъ въ Суздаль новаго епископа Варлаама (Леницкаго), въ архіерейскій приказъ въ томъ же году поступило нѣсколько челобитныхъ отъ крестьянъ подмонастырской слободки, въ которыхъ челобитчики обвиняли своего настоятеля въ разныхъ правонарушеніяхъ, а главнымъ образомъ въ томъ, что онъ 1) по прибытіи въ монастырь забралъ себѣ въ келью всякія монастырскія крѣпости, платежныя государевы описи, приходо-расходныя книги, казенныя деньги за отдаточную землю и жалованныя деньги князя С. Б. Голицина, которыхъ давалось на монастырь по 30 рублей въ годъ¹⁾; 2) что принялъ въ монастырь бѣглаго крестьянина и надѣлъ на него монашеское платье безъ пострига; 3) что бревна, оставшіяся отъ упраздненнаго ветхаго придѣла великомученика Георгія, употребилъ на дрова при варкѣ пива; и что 4) наконецъ, къ расходванію монастырскихъ денегъ приблизилъ своихъ родственниковъ, а въ числѣ ихъ, извѣстнаго уже намъ, своего дядю родного чернаго попа Рафаила, котораго безъ особаго распоряженія епархіальной власти сдѣлалъ казначеемъ.

Въ нѣкоторыхъ изъ этихъ обвиненій игумень Филаретъ оправдался, но еще до окончанія слѣдственнаго дѣла послѣдовало распоряженіе епископа Варлаама объ отрѣшеніи его отъ игуменства и о назначеніи на его мѣсто (съ 2 августа 1719 года) архіерейскаго крестоваго іеромонаха Тихона²⁾.

Тихонъ оставался настоятелемъ Георгіевскаго монастыря въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ и оказался такимъ начальникомъ, въ какомъ монастырь, судя по предшествующимъ челобитьямъ, дѣйствительно нуждался.

23 октября 1723 года изъ Синодальнаго приказа въ Москвѣ посланъ былъ въ Суздаль указъ, которымъ велѣно: „противъ челобитья Юрьевскаго уѣзда Польскаго Георгіевскаго монастыря игумена Тихона съ братьею быть въ томъ Георгіевскомъ монастырѣ іеромонахомъ Суздальской епархіи монаху Іосифу, который былъ въ мірѣ въ Суздаль

¹⁾ Деньги эти выдавались на основаніи жалованной грамоты князя Бориса Алексѣевича Голицына отъ 1694 года. См. Архивъ Суздальской дух. консисторіи. 1756 г., № 398.

²⁾ Архивъ Суздальской дух. консисторіи. 1719 г., № 33.

въ Дмитровскомъ дѣвичьемъ монастырѣ бѣлымъ попомъ, іеромонаше-скую службу ему служить по ставленной грамотѣ, бить челомъ, какъ въ Суздаль архіерей будетъ; пошлинь 25 алтынъ“ ¹⁾).

Въ 1725 году, по распоряженію Св. Синода, Георгіевскій монастырь, какъ малобратственный, былъ приписанъ къ Архангельскому Юрьевскому монастырю. Въ одномъ изъ дѣлъ Св. Синода находимъ точныя цифровыя указанія относительно матеріальнаго положенія Георгіевскаго монастыря въ эти годы. Именно, въ 1726 году за нимъ числилось крестьянъ 10 дворовъ съ 57 душами мужескаго пола, пашни 100 десятинъ, изъ которыхъ 20 засѣвались рожью, 250 десятинъ сѣнныхъ покосовъ, денежныхъ доходовъ 40 руб.; монаховъ въ немъ было 19, служекъ 4. ²⁾).

Послѣ приписки къ Архангельскому монастырю Георгіевская обитель не только не лишилась своего настоятеля, но наоборотъ черезъ нѣкоторое время игумень ея Тихонъ фактически становится начальникомъ Архангельскаго монастыря. Именно, 27 августа 1726 года, „за старостью и древностью“ архимандрита Архангельскаго монастыря Сильвестра, Тихону повелѣно было „тотъ Архангельскій монастырь вѣдать и смотрѣніе чинить и что до настоятельской должности касается отправлять“. 26-го октября тогоже года архимандритъ Сильвестръ умеръ, и 30 марта слѣдующаго года на его мѣсто назначенъ былъ игумень Тихонъ ³⁾).

На какихъ началахъ послѣ такого назначенія организовано было управленіе Георгіевскимъ монастыремъ, на основаніи архивныхъ дѣлъ установить трудно. Извѣстно только, что въ декабрѣ мѣсяцѣ 1729 года въ монастырь присланъ былъ „во эконома“, по указу Преосв. Іоакима, іеромонахъ Авраамій. Іеромонахъ Авраамій въ теченіе года и двухъ мѣсяцевъ состоялъ ближайшимъ начальникомъ Георгіевской обители, и только въ началѣ 1731 года она получила снова игумена, нѣкоего „бываго игумена“ Иларіона ⁴⁾). Судя по этому сообщенію, можно предполагать, что послѣ Тихона Георгіевскій монастырь до 1731 г. не имѣлъ особаго настоятеля въ санѣ игумена, а состоялъ подъ начальнымъ наблюденіемъ архимандрита монастыря Архангельскаго, которымъ къ тому же въ то время былъ человѣкъ Георгіевскому монастырю близкій и съ нимъ хорошо знакомый.

Правленіе игумена Иларіона ознаменовалось въ исторіи монастыря цѣлымъ рядомъ тяжбъ, слѣдственныхъ дѣлъ, поднятыхъ главнымъ образомъ вотчинными крестьянами. Конечно, при объясненіи этихъ жалобъ должно быть принято во вниманіе общее настроеніе монастырскихъ

1) Юрьевская десятина жилыхъ данныхъ церквей..., стр. 24.

2) Описаніе документовъ и дѣлъ архива Св. Синода. VI, стр. 566—567. См. А. В. Смирновъ. Матеріалы для исторіи Владимірской губерніи. Вып. I, № 90.

3) Архивъ Суздальской дух. консисторіи. 1726 г. № 56. Послѣдующая судьба Тихона была печальна. По дѣлу о скоропостижной смерти келейника Козьмы Семенова онъ въ 1732 г. обвиненъ былъ „въ поступкахъ, противныхъ правиламъ и указамъ“, и отрѣшенъ отъ архимандритства и священнослуженія. (Арх. Сузд. дух. консисторіи. 1732 г., № 56).

4) Архивъ Суздальской дух. консисторіи. 1731 г., № 1.

вотчинныхъ крестьянъ въ періодъ, предшествовавшій секуляризації церковныхъ вотчинъ. Но, кажется, не безъ вліянія остался и личный характеръ игумена Иларіона, не стѣснявшагося въ примѣненіи суровыхъ мѣръ, когда приходилось смирать непослушныхъ и непокорныхъ.

Тяжебныя дѣла при игуменѣ Иларіонѣ начались съ жалобы на предшественника Иларіона упомянутого выше эконома Авраамія въ раздачѣ имъ всякаго монастырскаго запаса своимъ родственникамъ и въ корыстномъ распоряженіи монастырскимъ имуществомъ.¹⁾ Не успѣло закончиться разслѣдованіе объ Аврааміи (закончилось, кажется, въ его пользу), какъ игумень Иларіонъ подалъ Преосвященному Гавріилу доношеніе, въ которомъ жаловался на непослушаніе вотчинныхъ крестьянъ и просилъ Владыку „отъ ихъ своеволія его оборонить“.

„Крестьянина Василия Иванова сынъ Тимоѳей, писалъ игуменъ, ссыпалъ овесъ съ гумна у житницы и унесъ овса осмину въ веретищѣ и я за то его велѣлъ посадить въ чепь, и онъ не дался, а братъ его родной Яковъ говорилъ, ежели игумень брата моего станеть смирать, то де быть худу. Да крестьянской же сынъ Никита Родіоновъ бранилъ меня непотребно при свидѣтеляхъ и за то велѣлъ я его посадить на чепь и хотѣлъ его смирать, но прибѣжалъ на монастырь отецъ его самъ двадцать со сродниками и онаго Никиту увели съ чепью съ монастыря и чепь сбили и замокъ сорвали и дворника били, и я богомольецъ твой отъ такого озорничества едва убѣжалъ въ келью“²⁾.

На допросѣ крестьяне во всемъ учинили заперательство и въ свою очередь вступили къ архіерею со встрѣчнымъ челобитьемъ на игумена Иларіона, подписаннымъ, кромѣ старосты, бѣлымъ попомъ монастырскимъ³⁾ и діакономъ. „Игумень Иларіонъ, писали жалобщики, живетъ непостоянно и пьянственно и намъ богомольцамъ и сиротамъ чинитъ великую обиду, такожде и дому святому во всемъ великое нерадѣніе и утайки... А въ церкви Божіей въ свѣчахъ, въ ладонѣ и въ винѣ церковномъ великое оскудѣніе, потому что и въ праздники господскіе, кромѣ одной свѣчи, больше не бываетъ, а вечерни и заутрени, кромѣ праздниковъ господскихъ, отправляются въ кельѣ съ лучиною безъ свѣчь“...

Оправдываясь во взводимыхъ обвиненіяхъ, игумень Иларіонъ не отрицалъ убожества обстановки, при которой по нуждѣ приходилось совершать монастырское богослуженіе. По его словамъ, въ монастырѣ не было недостатка въ свѣчахъ, не имѣлось только подставныхъ свѣчъ; въ кельяхъ дѣйствительно совершались заутрени и вечерни, но происходило это вслѣдствіе неустройствъ въ отопленіи церкви и за умаленіемъ дровъ. При совершеніи богослуженія въ кельяхъ, говорилъ Ила-

¹⁾ Тамъ же.

²⁾ Архивъ Суздальской дух. консисторіи. 1732 г., № 24.

³⁾ Бѣлый попъ Даміанъ Ивановъ назначенъ былъ въ монастырь по просьбѣ игумена Тихона въ 1727 г. Отъ монастыря ему назначено было въ годъ ружнаго жалованья: по 4 четверти ржи, по столько же овса, по 2 р. денегъ и по 6 копенъ сѣнныхъ покосовъ. Арх. Сузд. дух. консисторіи. 1727 г., № 11.

ріонъ, предъ образами горѣли воцанья свѣчи, а чтецы пользовались сальными, по недостатку же сальныхъ употреблялась и лучина ¹⁾.

Разборъ кляузнаго дѣла продолжался въ теченіе всего лѣта 1732 г. Оно закончилось оставленіемъ игумена Иларіона на прежнемъ мѣстѣ, хотя репутація его, особенно со стороны „непостоянства“ жизни, была въ значительной степени поколеблена. Слѣдующее лѣто готовило ему новое испытаніе.

20 іюля 1733 года игумень Иларіонъ, возвратившись изъ Суздаля, направился въ церковь къ слушанію вечерни. Но церковь оказалась запертою бѣлымъ попомъ, который былъ отпущенъ въ свое село сѣнокось отправлять. Послали въ домъ попа, но и тамъ ключа не нашли. Когда Иларіонъ совѣщался у храма съ собравшимися монахами, какъ имъ поступить при такомъ неожиданномъ затрудненіи, монахъ Егоръ заявилъ, что онъ откроетъ церковь безъ ключа, и дѣйствительно открылъ замокъ „перстомъ“. Такимъ же способомъ храмъ былъ закрытъ; то же было сдѣлано и на другой день. Но въ тотъ же день казначей монастыря открылъ, что изъ казеннаго чулана, въ который входъ былъ изъ церкви, унесены кѣмъ-то 20 рублей. Подозрѣніе, конечно, пало на монаха, заявившаго себя недавно нѣкоторыми познаніями въ механикѣ. Подозрѣніе усилилось тѣмъ, что монахъ Егоръ, когда его стали допрашивать, ушелъ безъ настоятельскаго благословенія со двора и возвратился только на другой день. Его послѣ этого заключили въ хлѣбной подъ караулъ, донесли архіерею, и началась обычная судебная волокита. Подозрѣнія, заявленныя на монаха Егора, не оправдались. Между тѣмъ изъ хода всего дѣла выяснилась небрежность настоятеля монастыря въ охранѣ монастырскаго имущества, принимая во вниманіе которую Преосвящ. Гавріилъ приказалъ: „Утраченныя деньги 20 руб. на нихъ—игуменѣ Иларіонѣ и казначеѣ Александрѣ взыскать, дабы впредь онъ игумень всякое въ томъ монастырѣ смотрѣніе имѣлъ не лѣнностно и Духовному Регламенту непротивно, какъ сушимъ настоятелемъ надлежитъ. Іеромонаха Георгія, кой по тому дѣлу содержанъ былъ въ архіерейскомъ духовномъ приказѣ, отослать въ тотъ же монастырь при указѣ, въ которомъ написать, дабы онъ безъ повелѣнія онаго игумена изъ того монастыря никуда не отходилъ, тако жъ и оный игумень его іеромонаха безъ вины не истязалъ“ ²⁾.

Послѣ приведеннаго указа игумень Иларіонъ оставался во главѣ монастыря въ званіи начальника его еще годъ съ небольшимъ. Былъ ли онъ уволенъ отъ игуменскаго званія, переведенъ ли въ другой монастырь, или померъ—изъ архивныхъ дѣлъ не видно ³⁾.

¹⁾ Архивъ Суздальской дух. консисторіи. 1732 г., № 36.

²⁾ Архивъ Суздальской дух. консисторіи. 1733 г., № 22.

³⁾ Въ 1734 г. ему выданъ былъ паспортъ для проѣзда въ Москву „для просьбы ко вкладчикамъ на монастырь дровъ“. (Арх. Суздальской дух. консисторіи. 1734 г., № 20). Быть можетъ, это путешествіе предпринято было имъ въ видахъ перехода на службу въ другую епархію.

Въ 1735 году на игуменское мѣсто въ Георгіевскій монастырь перевели настоятеля Золотниковской пустыни игумена Мелхиседека ¹⁾. Къ сожалѣнію, и этотъ настоятель не сталъ достойнымъ руководителемъ обители, нуждающейся въ реорганизаціи по всѣмъ сторонамъ своего быта. Главнымъ недостаткомъ, сгубившимъ его, была та же „непостоянность“ въ жизни, прилежаніе къ хмельному питію, въ которыхъ обвиняли и его предшественника... Эта пагубная страсть проявлялась по временамъ въ такихъ грубыхъ эксцессахъ неуваженія къ святыни, что въ концѣ концовъ въ 1739 году надъ нимъ наряжено было формальное слѣдствіе, избобличившее Мелхиседека въ крайнихъ непристойностяхъ, „вызывающихъ монашеству немалое нареканіе“. Въ январѣ мѣсяцѣ 1740 года опредѣлено было лишить его игуменскаго сана и сослать въ Николаевскую Пищугову пустынь для пребыванія въ тягчайшихъ монастырскихъ трудахъ въ теченіе двухъ лѣтъ, послѣ чего ему позволено было перейти въ Юрьевскій Архангельскій монастырь на жительство въ званіи іеромонаха. Игуменомъ въ Георгіевскій монастырь въ томъ же январѣ 1740 года назначенъ былъ игумень Пищуговой пустыни Сосипатръ ²⁾.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Высокопреосвященный Архіепископъ Николай 5 іюля, въ сослуженіи Преосвященнаго Александра и соборнаго духовенства, совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ паннихиду по Высокопреосвященномъ Архіепископѣ Сергіѣ и послѣ сего—литію по Высокопреосвященномъ Архіепископѣ Никонѣ, при гробѣ почившихъ Архипастырей. 8 іюля Высокопреосвященный Николай совершилъ литургію въ Крестовой церкви. 11 іюля Владыка совершилъ литургію и положенный по табели молебень въ Каѳедральномъ соборѣ.

Преосвященный Епископъ Александръ съ 3 на 4 іюля совершилъ всенощное бдѣніе и 4-го—литургію въ Боголюбивомъ монастырѣ. 11-го іюля Преосвященный Владыка совершилъ литургію тамъ же.

Изъ Мурома. Преосвященный Евгений, Епископъ Муромскій, іюня 18,—въ день празднованія въ честь Боголюбивой Божіей Матери, совершилъ литургію, а накануне—всенощное бдѣніе,—въ Спасскомъ монастырѣ. 23—тамъ же совершилъ литургію и рукоположилъ въ санъ діакона псаломщика с. Дмитріевской слободы А. И. Клинкава, опредѣленнаго на штатное діаконское мѣсто въ с. Мошокъ, Суд. у. 24—

¹⁾ Въ Золотниковскую пустынь игумень Мелхиседекъ опредѣленъ былъ настоятелемъ въ 1733 году.

²⁾ Архивъ Суздальской дух. консисторіи. 1739 г., № 55.

присутствовалъ въ соборѣ за всенощнымъ бдѣніемъ и при участіи о. Архимандрита Иннокентія, свящ. с. Карачарова А. Лебедева, свящ. с. Дмитріевской слободы П. Бѣлоцвѣтова и всего соборнаго причта прочиталъ акаѳистъ свв. чудотворцамъ Петру и Февроніи, совершилъ литію и поліелей, самъ помазалъ свящ. елеемъ богомольцевъ. 25—совершилъ въ соборѣ литургію въ сослуженіи о. архимандрита Иннокентія, протоіерея А. Боброва, свящ. Л. Бѣлоцвѣтова и іеромонаха Іоанна. По окончаніи литургіи совершень молебенъ св. чудотворцамъ. 27—въ день воспоминанія Полтавской побѣды Владыка совершилъ въ соборѣ литургію и молебенъ при участіи соборнаго причта. 29—въ день престольнаго праздника въ честь свв. апостоловъ Петра и Павла Владыка совершилъ въ соборѣ литургію и молебенъ при сослуженіи Епархіальнаго миссіонера о. Гр. Орфеева, свящ. с. Карачарова П. Богословскаго и соборнаго причта. Іюля 2 по приглашенію г. Управляющаго Отдѣленіемъ Государственнаго Банка, Владыка при участіи причта Христо-рождественской церкви совершилъ въ зданіи Отдѣленія молебенъ по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія со дня учрежденія Государственнаго Банка. 3—въ день празднованія Божіей Матери, въ честь Ея Образа „Муромскаго“—Владыкой совершена литургія и молебенъ въ маломъ соборномъ храмѣ. Въ установленное время посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Нармочъ, Меленковск. у., П. В. Михайловъ. 4—совершена Владыкой литургія въ соборѣ.

Свящ. Л. Бѣлоцвѣтовъ.

Важность прошлаго.

Въ „Псковскихъ Епарх. Вѣд.“ № 12 авторъ статьи „Важность прошлаго“ Николай Пашковъ указываетъ на важность изученія человѣческаго прошлаго и на отношеніе къ этому прошлому современнаго духовенства.

„Каждая переживаемая человѣчествомъ эпоха, говоритъ онъ, находится въ неразрывной связи съ прошлымъ, настоящее наше духовное развитіе имѣетъ свои корни и основанія въ глубинѣ вѣковъ, въ наслѣдіи отъ другихъ народовъ. Къ сожалѣнію, среди современниковъ приходится слышать, что заниматься изученіемъ прошлаго—значитъ напрасно тратить время, что археологическія науки мертвы и бесполезны. Очевидно, эти люди забываютъ, что для творческой мысли науки нѣтъ существенной разницы между живымъ и мертвымъ, между прошлымъ и настоящимъ. По закону причинности, изъ мѣртваго возникаетъ живое, и настоящее есть слѣдствіе, результатъ прошлаго. Отъ прошлаго къ настоящему идетъ безконечная цѣпь явленій, другъ друга обуславливающихъ, другъ отъ друга зависящихъ,—и нельзя вынуть звена изъ этой могучей, крѣпкой цѣпи, чтобы настоящее не зависѣло отъ прошлаго, будущее отъ настоящаго, дѣйствительность отъ исторіи, новое отъ памятниковъ старины. Вся наша культура покоится на костяхъ работав-

шихъ для нея предковъ, какъ и будущая культура будетъ виждиться на нихъ и на костяхъ нынѣшнихъ поколѣній. Трудно, даже почти невозможно отыскать истинный путь къ счастливому будущему, если у насъ не будетъ свѣта изъ прошлаго. И общественныя науки, отъ развитія которыхъ зависятъ въ значительной степени и общественное устройство, черпаютъ матеріалъ въ наукахъ историческихъ и археологическихъ. Историкъ-археологъ останавливается передъ прошлымъ, какъ бы задавая вопросъ: „Скажи намъ, прошлое, какъ устроить настоящее и что ожидаетъ насъ въ будущемъ?“

Западный ученый міръ давно созналъ, какое важное значеніе для развитія ума, современной науки и искусства имѣетъ изученіе прошедшихъ вѣковъ. Онъ смотритъ на дѣло изученія старины, не какъ на забаву отъ бездѣлья богатыхъ людей, но какъ на серьезное дѣло. Тамъ при университетахъ открывались и открываются кафедры по археологіи. Новая наука быстро завоевала себѣ почетное мѣсто среди прочихъ высшихъ наукъ, такъ что скоро стала ощущаться потребность, для изученія старины, въ цѣлыхъ самостоятельныхъ учебныхъ заведеніяхъ. И вотъ въ западной Европѣ образовалась цѣлая сѣть археологическихъ институтовъ. Идетъ оживленная работа ученыхъ; всюду направляются геологи, археологи, историки. Изучаются памятники давно прошедшихъ вѣковъ, производятся раскопки, изслѣдуютъ пласты земли. Музеи Лондона, Рима, Берлина, Парижа заполняются цѣнными коллекціями съ послѣднихъ раскопокъ въ Египтѣ, Палестинѣ, Индіи. Открыты древній Іерихонъ, Троя и Микены и т. п. Такъ прилежно работаютъ ученые запада: англичане, французы, итальянцы и германцы.

У насъ въ Россіи работаютъ давно только отдѣльныя личности, труды которыхъ уже извѣстны ученому міру. Но сдѣланное ими капля въ морѣ въ сравненіи съ предстоящими грандіозными трудами. Много памятниковъ сѣдой старины въ нашемъ отечествѣ не изслѣдовано совсѣмъ. Много гибнетъ дорогихъ памятниковъ, благодаря невѣжественному и даже намѣренно злому отношенію къ нимъ обывателей. Особенно много гибнетъ старины въ области христіанскаго искусства и церковныхъ древностей. Старыя иконописныя произведенія уничтожаются или валяются по чердакамъ и сырмъ кладовымъ, а на ихъ мѣсто ставится рѣзная, пестрая работа современныхъ мастеровъ—ремесленниковъ. Древнія иконы возобновляются и при этомъ иногда искажаются до неузнаваемости, такъ что становится совершенно невозможнымъ судить о времени происхожденія памятниковъ.

Поэтому большую службу можетъ сослужить родной старинѣ духовенство, если оно, объединившись, выяснило-бы на мѣстахъ, какія въ ихъ приходахъ имѣются достопримѣчательности, и приняло участіе въ ихъ сохраненіи отъ расхищенія и разрушенія.

Епархіальные съѣзды и пастырскія собранія.

— На Казанскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ церковно-миссіонерская секція сдѣлала въ числѣ другихъ слѣдующія постановленія:

1) Для болѣе успѣшной дѣятельности миссіи необходимо поставить ее въ самую тѣсную зависимость отъ Св. Синода; когда миссіонерство будетъ въ ближайшемъ вѣдѣніи Св. Синода, тогда оно будетъ дѣломъ болѣе прочнымъ, успѣшнымъ, обеспеченнымъ. Для этой цѣли весьма желательно открыть при Св. Синодѣ всероссійскій миссіонерскій совѣтъ, который бы вѣдалъ дѣлами, какъ внѣшней, такъ и внутренней миссіи. Совѣтъ возглавляется іерархомъ—членомъ Св. Синода. Членами совѣта должны быть представители какъ внѣшней (исламъ, буддизмъ, ламаизмъ, язычество), такъ и внутренней (расколь, сектанство) миссіи, именно: мужи науки профессора и тѣ боевые миссіонеры, которые, разѣзжая по вызову епархіальныхъ епископовъ по епархіямъ, своимъ побѣдоноснымъ веденіемъ бесѣдъ, своимъ опытомъ и богатыми знаніями приносили бы пользу православію вообще и миссіи въ частности. Члены комитета должны быть какъ постоянные, такъ и временные.

2) Весьма желательно, чтобы миссіонерствовали не только спеціалисты миссіонеры и пастыри, но также и архипастыри, взявъ это дѣло въ свои руки. Когда дѣломъ миссіи займется самъ архипастырь, окруживъ его особенно сердечными заботами, тогда миссія въ епархіи—и спеціальная и пастырская быстро пойдетъ впередъ, будетъ развиваться. Только тогда спеціальные миссіонеры не встрѣтятъ на половину тѣхъ препятствій, которыя причиняютъ имъ домашніе враги—недоброжелатели. Весьма желательно, чтобы архипастыри возможно чаще сами навѣщали приходы съ инородческимъ населеніемъ, совершали торжественное служеніе, крестные ходы и навѣщали крещеныхъ инородцевъ. Въ епархіяхъ обширныхъ для этой цѣли необходимо викарій.

3) Желательно, чтобы при созывѣ слѣдующаго миссіонерскаго съѣзда были приглашены и женщины, принимающія участіе въ дѣлѣ миссіи.

4) Кромѣ уѣздныхъ миссіонеровъ необходимы миссіонеры сотрудники изъ мірянъ-ревнителѣй православія и миссіонеры книгоноши. Врачаясь всегда среди народа и пользуясь его довѣріемъ, эти лица принесутъ громадную услугу. Желательно на это поприще привлечь женщинъ. Миссіонеры-сотрудники, объединяясь, создадутъ миссіонерскіе кружки, столь полезные для миссіи.

5) Желательно привлечь къ дѣлу миссіи лицъ свѣтскаго званія, состоящихъ на службѣ въ земскихъ, общественныхъ и правительственныхъ учрежденіяхъ, кои по своему служебному положенію весьма много могутъ содѣйствовать повышенію нравственнаго и бытового состоянія инородцевъ, какъ въ огражденіи ихъ въ юридическомъ отношеніи, такъ и въ развитіи ихъ благосостоянія. Въ этой помощи особенно нуждаются крещеные инородцы. Ихъ сородичи язычники всячески стараются причинить новокрещенному неприятели и притѣсненія. Весьма желательно ходатайствовать предъ правительствомъ, чтобы министерство земледѣлія чрезъ землеустроительныя комиссіи отво-

дило новокрещеннымъ инородцамъ участки земли не менѣе, чѣмъ пользовались они до принятія крещенія.

По прочтеніи этихъ постановленій, начались пренія по отдѣльнымъ пунктамъ. Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ нашелъ непріемлемымъ постановленіе, обязывающее епископа посѣщать преимущественно инородческіе приходы и относиться съ особеннымъ попеченіемъ къ крещенымъ инородцамъ. Епископъ ставится для всѣхъ христіанъ своей епархіи; ему дороги всѣ чада его паствы. Рѣшительно высказался онъ противъ непосредственнаго подчиненія миссіонеровъ епископамъ помимо консисторій. Такимъ подчиненіемъ, говорилъ В. М. Скворцовъ, проведена мысль о томъ, что миссіонерскія дѣла, какъ очень подчасъ сѣшныя, требуютъ иногда немедленнаго распоряженія епископскимъ разумнѣемъ. Высокопреосвященный Архіепископъ Іаковъ согласился съ этимъ, но отѣнилъ высказанное миссіонерами стремленіе обѣгать консисторіи—это почтеннѣйшее учрежденіе, куда, сказалъ онъ, мы, архіереи, выбираемъ іереевъ и протоіереевъ самыхъ достойныхъ, заслуженныхъ, умудренныхъ опытомъ. Тамъ всегда найдетъ вопрошающій нужный совѣтъ и указаніе. Консисторія—это прежній пресвитерскій совѣтъ, который съ самой глубокой древности существуетъ въ церкви при епископѣ. Переименовано только греческое заглавіе на латинское, но сущность учрежденія осталась таже. Его дѣло—помогать своему Владыкѣ. Высокопреосвященный Предсѣдатель Съѣзда, вполнѣ раздѣляя мысль Архіепископа Іакова о консисторіи, отмѣтилъ поучительность происходящихъ преній для служащихъ въ консисторіяхъ; пусть, сказалъ онъ, консисторскіе дѣятели знаютъ, что о нихъ думаютъ, и своимъ усердіемъ покажутъ, что консисторская медлительность уже анахронизмъ, что нынѣшнія консисторіи не таковы, какими, по традиціи, ихъ представляютъ. Послѣ небольшихъ преній были приняты всѣ постановленія секціи. (Изв. по Каз. Еп., № 24).

— Епархіальнымъ съѣздомъ благочинныхъ Херсонской епархіи заслушанъ докладъ Управленія свѣчнаго завода о взиманіи опредѣленной платы съ каждой электрической лампочки въ соборныхъ, приходскихъ, монастырскихъ и домовыхъ церквахъ епархіи. Имѣя въ виду, что въ Казанской епархіи каждая электрическая лампочка въ церкви оплачивается въ 50 копизъ церковныхъ суммъ въ пользу кассы Управленія завода, постановили: обложить каждую электрическую лампочку въ соборныхъ, приходскихъ, монастырскихъ и домовыхъ церквахъ епархіи, замѣняющую собою церковную свѣчу, въ пользу Управленія свѣчнаго завода пятьюдесятью коп. въ замѣщеніе ущерба доходности Епархіальнаго свѣчнаго завода, наносимаго распространеніемъ въ городахъ электрическаго освѣщенія церквами за уменьшеніемъ количества забора тѣми церквами свѣчъ паникадилныхъ. („Херс. Еп. В.“, № 13).

— На Симбирскомъ епархіальномъ съѣздѣ оживленныя пренія вызвали вопросъ о борьбѣ съ народнымъ алкоголизмомъ. Горячее участіе въ немъ приняли и церковные старосты. Послѣ долгихъ оживленныхъ преній съѣздъ принялъ такое положеніе: пьянство составляетъ крупнѣйшую народную язву, разрушающую и его экономическій бытъ, и нравы, и право. Съѣздъ открыто

призналъ принципомъ своей дѣятельности стремленіе съ законодательному воспрещенію выдѣлки, продажи и ввоза спирта для питейныхъ цѣлей. Изъ мѣръ, которыя необходимо принять въ наше время, съѣздъ призналъ борьбу съ шинкарствомъ. Журналомъ съѣзда было постановлено—ходатайствовать о неуклонномъ проведеніи строгихъ мѣръ противъ шинкарства, о предоставленіи сельскимъ обществамъ беспрепятственно закрывать винныя лавки и принимать общественныя мѣры противъ шинкарства, о строгомъ воспрещеніи пьянства на улицахъ. Общества трезвости, основанныя на религіозномъ общаніи, признаны несомнѣнною мѣрой, хотя принятіе этихъ общаній должно допускать лишь въ самыхъ серьезныхъ случаяхъ. Признано необходимымъ ходатайствовать о введеніи въ книги для русскаго чтенія серіи рассказовъ, воспитательно вліяющихъ на воображеніе дѣтей въ цѣляхъ развитія вражды къ вину. („Симбир. Еп. Вѣд.“, № 13).

Изъ газетъ и журналовъ.

— Въ №№ 5—8 „Томскихъ Еп. Вѣд.“ за 1910 годъ напечатаны 38 писемъ К. П. Побѣдоносцева къ Томскому епископу Макарію. Въ нихъ много интереснаго. Въ письмѣ № 13 (отъ 1893 г.) отмѣчается недостатокъ въ кандидатахъ на занятіе священническихъ мѣстъ не только въ отдаленныхъ епархіяхъ, но и въ центральныхъ: лучшія силы дух. семинаріи оттягиваются на другія поприща служебной дѣятельности.—По поводу ходатайства преосвящ. Макарія о назначеніи въ его епархію второго викарія, К. П. въ письмѣ № 23 говоритъ: „Ходатайство ваше будетъ разсмотрѣно Св. Синодомъ. Однако, едва ли можно надѣяться на скорое и удовлетворительное разрѣшеніе. Главная причина—самый печальный недостатокъ людей на мѣста епископскія. И повѣрить трудно, что изъ нынѣшнихъ викаріевъ мало кого и избрать можно, когда требуется назначеніе на каѳедру; а такихъ много, коихъ епархіальные архіереи просятъ и молятъ взять отъ нихъ. Оскудѣли мы людьми до крайности!“ — Въ отвѣтъ на жалобу (въ частномъ письмѣ) преосвящ. Макарія на полученіе безымянныхъ писемъ, К. П., въ письмѣ № 15, говоритъ: „По поводу безымянныхъ писемъ не извольте тревожиться. Если вы получаете ихъ много, то я—во 100 разъ болѣе. Ежедневно приходятъ они съ разныхъ концовъ Россіи и многія епархіи богаче ими, нежели Томская. Къ несчастію, нигдѣ эта язва такъ не распространена, какъ въ сферѣ духовной. Всѣ они бросаются, но въ рѣдкихъ случаяхъ, по содержанію письма, я отсылаю оное на благосмотрѣніе преосвященнымъ, гдѣ есть указаніе на какіе либо факты; но болѣею частію я не читаю ихъ.“—Въ письмѣ № 12 (отъ 1892 г.) выражается негодованіе, что въ свѣтской журналистикѣ сообщаются ложныя свѣдѣнія о дѣятельности представителей Церкви. „У насъ всѣ вѣрятъ еще печатному,—а въ нынѣшнее время закона свободы (?!) нѣтъ никакой управы на сплетателей лжи. При томъ газета Гражданинъ, поистинѣ переполненная самой нахальной лжи, состоитъ еще подъ какимъ-то особымъ покровительствомъ.“—Въ письмѣ № 22 (отъ 1896 г.) выражается сѣтованіе на усиленіе либерализма въ правящихъ сферахъ, вслѣдствіе чего началось дозволеніе того, что прежде воспрещалось. „Нынѣ многое, бывшее твердымъ, поколебалось. Начало сего, узелъ всѣхъ этихъ соблазновъ въ провинціи, есть столица, и все это распространяется изъ центра къ окружности. И нѣтъ руки, которая могла бы и рѣшилась бы остановить это.“—Въ письмѣ за № 24 (отъ 1898 г.) констатируется, что многое въ послѣдніе годы въ церковной жизни оживилось къ лучшему, но—съ другой стороны—много труднѣе и сложнѣе стала дѣятельность церков-

ная въ удовлетвореніи проснувшихся повсюду въ народѣ потребностей. „Нынѣ больше отъ насъ всюду требуется, нежели мы по силамъ своимъ дать можемъ, и, въ то же время, бывъ лишены отъ гражданскихъ властей поддержки, принуждены однѣми лишь силами Церкви вести борьбу съ плодящимися повсюду лжеучителями, опасными не только для Церкви, но и въ особенности для государства,—въ виду всеобщаго упадка нравовъ, который не можетъ не отражаться и на самомъ духовенствѣ“.— Письмо въ канунъ XX-го столѣтія (№ 29, отъ 31 дек. 1899 г.) содержитъ выраженіе скорби: „Озираясь на истекающее столѣтіе, особливо на вторую его половину, можемъ ужаснуться, чего мы въ духѣ лишились и что приобрѣли для себя, духу противное. Скорбѣть надобно особливо о томъ, что утрачено много простоты и въ мысляхъ и въ обычаяхъ, и приобрѣтено для сердца много новыхъ желаній и похотей, и злыхъ помышлений: всѣ хотятъ денегъ и наслажденія, всѣ готовы за деньги поступиться правдою. Да стоитъ твердыня Церкви Божіей и служители ея да не колеблются: буде здѣсь изсякнетъ правда,—гдѣ искать ее?“—Въ письмѣ № 30 (отъ 1900 г.) выражается огорченіе по поводу нападокъ свѣтской печати на церковно-прих. школы. „Тому не удивляйтесь, что газеты, кои всѣ безумны, нахальны и продажны, печатаютъ клеветы и брань на цер.-пр. школы. Это—собачій лай, на который отвѣчать не слѣдуетъ, а слѣдуетъ вдвое внимательнѣе смотрѣть за дѣломъ, чтобы въ немъ обмана не было, ибо внутренне враги человѣку, домашніе его, всего опаснѣе“.—Время предъ оставленіемъ оберъ-прокурорскаго поста К. П. рисуется (письмо № 34, конецъ 1904 г.) мрачными чертами: „Въ нынѣшнее тяжелое смутное время... по судьбамъ Господнимъ отнять у людей разумъ, и простые люди молятся Богу и страдаютъ, а сильные міра сего живутъ, яко же во дни Ноевы. Поистинѣ наступаетъ время, къ коему прилагаются слова Ангела, тайновидцу сказаннаго: „Скверный да сквернится еще, и праведный да творитъ правду.“—Изъ письма № 35 (отъ 6 апр. 1905 г.). „Я весьма утомленъ не столько отъ дѣлъ, сколько отъ людей, кои нынѣ стали весьма лживы. Болѣе всего сокрушаетъ возникающая въ настоящее время безумная церковная смута, и пора бы признать, яко „азъ уже жреть бываю, и время отшествія моего наста“, но чувствую, что пока рука дѣйствуетъ, не должно еще отнимать ее отъ рока, и слухъ о моемъ предстоящемъ отходѣ покуда не вѣрнѣе.“—Письмо № 37 писано уже по оставленіи поста оберъ-прокурора. „Когда надвигаться сталъ мракъ, нельзя было оставаться долѣе. Нынѣ поистинѣ настала и для родной Церкви година и область темная, ибо въ ней поднялось смѣшеніе языковъ. Я нынѣ, удалясь отъ дѣлъ и истощивъ силу свою тѣлесную и духовную, живу въ уединеніи отъ шума людскаго, ожидая, что еще на конецъ пошлетъ Господь. И бывшіе сотрудники мои, состарѣвшіеся въ общей работѣ, приходятъ уже въ уныніе, и возлюбленное школьное дѣло въ шатаніи: правда, что давно уже распатываютъ его сами духовныя власти!“—Въ письмѣ № 38 (отъ 28 дек. 1906 г.) сквозитъ отчаяніе, при видѣ совершающихся событий: „Тяжкіе дни проживаемъ мы нынѣ русскіе, вѣрные люди, дѣти своего отечества, и не видимъ спасенія. Блаженны тѣ, кто не дожилъ до нашихъ дней“. Вліянія К. П-ча на дѣла не осталось никакого: „Вы пишете мнѣ о. Б. Н., конечно, предполагая, что я имѣю какое-либо значеніе у предержавшихъ властей; но вотъ уже почти два года, какъ я отстраненъ отъ всѣхъ дѣлъ и властей. Силами своими ослабѣлъ, голова не работаетъ; никуда не двигаюсь изъ комнатъ, никого не вижу и никто меня не посѣщаетъ“. Тяжелъ былъ закатъ жизни К. П. Побѣдоносцева, имѣвшаго столь продолжительное и сильное вліяніе на судьбу Россіи, какъ политическаго и церковнаго организма. („Изъ Симб. Еп. Вѣд.“, № 13).

— **О поступленіи женатыхъ священниковъ въ студенты духовныхъ академій.** Св. Синодомъ разъяснено: а) что прошенія о дозволеніи женатымъ лицамъ блага духовенства держать повѣрочныя испытанія для поступленія въ Кіевскую или Казанскую академію должны подаваться сими лицами не въ Св. Синодъ, а на имя ректоровъ академій, б) что представленіе въ числѣ документовъ при означенныхъ прошеніяхъ разрѣшенія отъ Св. Синода на поступленіе въ академію, какъ то объявлено отъ одной изъ академій, признается излишнимъ, и в) совѣты академій, по окончаніи при-

емныхъ испытаній, должны входить чрезъ епарх. преосвященныхъ въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ, о дозволеніи принять въ число академическихъ студентовъ тѣхъ изъ женатыхъ лицъ бѣлаго духовенства, кои окажутся того заслуживающими соглас-но § 144 академическаго устава, по оказаннымъ ими на испытаніяхъ успѣхамъ. („Колоколъ“ № 1291).

— Вятская духовная консисторія, давая разъясненія о порядкѣ производства страховыхъ оцѣнокъ строеній духовнаго вѣдомства, предписала: впредь до выясненія вопроса о вознагражденіи прогонными и суточными деньгами какъ благочинныхъ и замѣняющихъ ихъ священниковъ при оцѣнкѣ строеній, такъ и священниковъ-цѣновщиковъ, Епархіальное Начальство въ настоящее время не находитъ основаній къ какому-либо опредѣленному распоряженію по данному вопросу, но не усматриваетъ препятствій, если эти лица будутъ удовлетворяемы прогонными, по 6 коп. съ версты, и суточными, по 60 коп. въ день, изъ средствъ мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ—съ общаго согласія членовъ сихъ попечительствъ; во всякомъ же случаѣ благочинные или замѣняющіе ихъ священники должны вести о своихъ поѣздкахъ по страховому дѣлу и о поѣздкахъ священниковъ-цѣновщиковъ особые счета, съ указаніемъ въ нихъ сдѣланныхъ верстъ и количества употребленныхъ на каждую поѣздку въ то или иное село времени, и *счета* эти представить въ Консисторію *при особыхъ рапортахъ* съ помѣткою на счетахъ: получены ли по онымъ деньги и изъ какихъ источниковъ. Независимо отъ сего, священника указаннаго благочиннымъ села, за своевольное уклоненіе отъ производства работъ по оцѣнкѣ строеній, оштрафовать на ту сумму, какая по расчету будетъ причитаться тѣмъ лицамъ, которыя производили оцѣнку строеній въ этомъ селѣ, каковыми деньгами, по взысканіи ихъ съ священника, и удовлетворить цѣновщиковъ. („Вят. Еп. Вѣд.“ № 26).

— Въ одномъ изъ приходовъ Херсонской епархіи, предъ причастіемъ говѣющихъ, случилось пролитіе Св. Крови на престоль. Произошло это какъ вслѣдствіе неосторожности священника, такъ и потому, что чаша, малыхъ размѣровъ, была переполнена. Такъ какъ въ многихъ приходяхъ Херсонской епархіи, даже съ значительнымъ количествомъ прихожанъ, церкви не имѣютъ потировъ достаточно большого объема, то Херсонская духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, отъ 27 марта и 17 мая сего года предписываетъ благочиннымъ епархіи, при посѣщеніи церковью округа, внимательно осмотрѣть евхаристическія чаши и гдѣ окажется отсутствіе сосудовъ достаточной вмѣстимости, пригодныхъ для приобщенія одновременно многихъ говѣющихъ,—потребовать, чтобы таковыя сосуды были немедленно приобрѣтены, о чемъ должно быть донесено Его Высокопреосвященству. Вмѣстѣ съ тѣмъ, вновь подтверждается духовенству Херсонской епархіи, чтобы, во избѣжаніе пролитія Св. Даровъ при совершеніи причащенія, приглашались двое благонадежныхъ прихожанъ для поддерживанія предъ приобщающимися плата и для придерживанія ихъ рукъ, чтобы, крестясь, не опрокинули святую чашу, какъ это иногда случается. („Херс. Еп. Вѣд.“ № 13).

— Резолюціею Преосвященнаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 31 мая 1910 г., послѣдовавшей на докладъ Духовной Консисторіи по прошенію одного изъ послушниковъ монастырей Рязанской епархіи, просившаго объ опредѣленіи его на одно изъ псаломщическихъ мѣстъ той же епархіи, *предписано*: „Всѣ послушники, поступающіе въ монастыри съ цѣлю обученія себя исправленію псаломщическихъ обязанностей, обязываются прожить въ монастырѣ трезвенно, честно и скромно *не меньше трехъ лѣтъ* и тогда уже проситься на псаломщическое мѣсто. Объявить о семъ по епархіи“. („Рязан. Еп. Вѣд.“ № 13).

Редакторъ Н. Малицкій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ОТЪ СУЗДАЛЬСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ.

Съ 1-го августа въ г. Суздаль на городскія средства открывается частное мужское учебное заведеніе съ программами правительственныхъ гимназій. Съ 1910—1911 уч. года будетъ открытъ первый классъ; затѣмъ ежегодно будетъ открываться по одному классу до полного гимназическаго восьмикласснаго состава.

Плата за право обученія 60 р. въ годъ. Вакансій 40.

Прошенія о приѣмъ подаются на имя завѣдующаго; при прошеніи прилагаются метрическая выпись о рожденіи и крещеніи и свидѣтельство о предохранительной прививкѣ оспы.

Приѣмные экзамены назначены на 23, 24, 25 и 26 августа.

Выдержавшіе удовлетворительно испытанія въ другія гимназіи, при наличности вакансій, принимаются безъ экзамена, по представленіи удостовѣреній о выдержаніи испытаній (съ указаніемъ полученныхъ от-мѣтокъ).

Оставленные въ 1 классъ гимназій могутъ быть принимаемы безъ экзаменовъ.

СУЗДАЛЬСКАЯ ЖЕНСКАЯ ПРОГИМНАЗІЯ.

Съ начала предстоящаго 1910—11 учебнаго года открывается пятый классъ.

Приѣмные экзамены во все пять классовъ 13 и 14 августа.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга:

Высокопреосвященный Никонъ, Архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій, Экзархъ Грузіи. (1861—1908).

Биографическія данныя съ портретами и автографомъ іерарха а также его рѣчи, слова и поученія. С.-П.-Б. 1908. XVI+440 стр.

Составилъ **Л. И. Софійскій**. Цѣна 2 руб., съ пересылкой 2 руб. 25 коп.

Съ требованіями можно обращаться въ Редакцію Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Изданія А. А. Радонежскаго.

1. Родина. Сборникъ для класснаго чтенія въ трехъ частяхъ. Изданіе двадцатое 1909—1910 гг. Цѣна 75 коп. Съ 124 рисунками. Рекомендована для среднихъ учебныхъ заведеній, военныхъ корпусовъ и народныхъ училищъ.

Съ Высочайшаго соизволенія 12 сентября 1909 г. „Родина“ посвящена Августѣйшему Имени Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича.

2. Книга для чтенія и письменныхъ работъ въ народныхъ и церковноприходскихъ школахъ. Двадцать первое изд. 1909 г. 250 стр. Цѣна 45 к. Съ отдѣломъ для постепеннаго веденія письменныхъ работъ. Одобрена Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ и Ученымъ Комитетомъ Министерства Нар. Просвѣщенія.

3. Солнышко. Изданіе седьмое. Книга для чтенія въ народныхъ училищахъ. Цѣна 50 коп. Съ рисунками. Рекомендуются въ руководство для церковно-приходскихъ школъ и народныхъ училищъ.

4. Уроки теоріи словесности. Изданіе седьмое 1908 г. Одобрено для духовныхъ семинарій и гимназій. Цѣна 75 коп.

5. Очеркъ исторіи русской литературы. Изд. четвертое 1909 г. 408 страницъ. Цѣна 1 рубль. Одобрено для духовныхъ семинарій и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Обращается особое вниманіе Учрежденій, завѣдующихъ школами и трудящихся въ нихъ лицъ на книгу „Родина“, удостоенную Высочайшаго вниманія.

Въ „Родинѣ“ триста пятьдесятъ пять статей и сто двадцать четыре рисунка: Между ними большая часть такихъ, гдѣ съ любовью говорится о *достопамятныхъ мѣстахъ, лицахъ и событіяхъ, которыя для русскаго народа священны и съ малыхъ лѣтъ должны быть извѣстны русскому школьнику.*

Въ настоящее смутное время всѣ средства школы должны быть устремлены къ тому, чтобы насадить, развить и укрѣпить въ учащемся поколѣніи познаніе Россіи, ея исторіи, преданности Вѣрѣ, Царю и Отечеству.

Достиженіе этой цѣли было главнѣйшею задачею составителя „Родины“ и другихъ его книгъ.

Складъ изданій въ книжныхъ магазинахъ Товарищества Н. П. Карбасниковъ. С.-Петербургъ, Гостинный Дворъ, № 19, и Москва, Мохова ул., д. Коха. Адресъ издателя: С.-Петербургъ, Фурштатская, 31.

