

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Апрѣля № 8. 1862 года.

Содержаніе Вѣдомостей: I, Распоряженія Св. Синода. II, Распоряженія Епархіальнаго Начальства. О крестьянскихъ училищахъ и пожертвованіяхъ въ пользу оныхъ. *Прибавленіе къ* Епархіальнымъ Вѣдомостямъ: Содержаніе Канона на Св. Пасху. Устройство посвященіе Церкви въ Кишиневской Семинаріи. Историко-Статистическое описаніе Подольской Епархіи. Замѣчательное пожертвованіе Херсонскаго Протоіерея Перепелицына.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВ. СЫНОДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Его Сіятельства Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода въ 5 день Февраля сего 1862 г. Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ $\frac{1}{21}$ Декабря минувшаго 1861 года, касательно празднованія дней рожденія и тезоименитства членовъ ИМПЕРАТОРСКАГО Дома, погребенія въ нѣкоторые изъ сихъ дней усопшихъ и празднованія дней, въ которые воспоминаются побѣды. О семъ Высочайшемъ соизволеніи Его Сіятельство объявляетъ Святѣйшему Синоду для зависящаго распоряженія. По справкѣ оказалось: вслѣдствіе представленія Преосвященнаго Митрополита Московскаго Фипарета, Святѣйшій Синодъ, признавъ заслуживаю-

щими полного вниманія изъясненныя Преосвященнымъ Митрополитомъ неудобства, происходящія отъ значительнаго числа дней, празднуемыхъ въ Православной Россійской Церкви, по опредѣленію $\frac{1}{21}$ Декабря прошлаго года, представлялъ Его Сіятельству, Господину Оберъ-Прокурору, Графу Александру Петровичу Толстому, повергнувъ настоящее дѣло на Всемилостивѣйшее возрѣніе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, испросить Высочайшее соизволеніе, чтобы впредь: 1.) Празднованіе рожденій и тезоименитствъ членовъ ИМПЕРАТОРСКАГО Дома, кромѣ дней собственно ИМПЕРАТОРСКИХЪ и ГОСУДАРЯ Наслѣдника Цесаревича, совершаемо было въ ближайшіе Воскресные дни. 2.) Въ сіи дни невозбранно погребеніе усопшихъ, и 3.) Прекращено было празднованіе дней побѣдъ, кромѣ дня побѣды подъ Полтавою, въ который молебное пѣніе должно быть совершаемо по прежнему. Приказали: О настоящемъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода дать знать для должнаго исполненія, по всему духовному вѣдомству циркулярными указами: Правительствующему же Сенату во извѣстіе о семъ сообщить вѣдѣніемъ. Марта 2 дня 1862 года.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Иринарху, Архіепископу Подольскому и Брацлавскому. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Графа Александра Петровича Толстаго, о разрѣшеніи Учителю Кіевской Семинаріи, Коллежскому Совѣтнику Говорскому издавать въ Кіевѣ журналъ подъ названіемъ „Вѣстникъ Западной и Юго-Западной Россіи.“ Изъ представленной Говорскимъ программы этого журнала видно, что главная его задача состоитъ въ томъ, чтобы историческимъ путемъ противодѣйствовать существующей въ Западномъ и Юго-Западномъ краѣ Россіи Польской и Римско-Католической пропагандѣ, которая силится подор-

вать тамъ интересы Церкви Православной и подавить Русскую народность. Приказали: изданіе въ г. Кіевъ журнала „Вѣстникъ Западной и Юго-Западной Россіи,“ по представленной Говорскимъ программѣ, разрѣшить, предписавъ Вашему Преосвященству объявить объ этомъ изданіи Благочиннымъ, для пріобрѣтенія онаго тѣми церквами, которыя имѣють достаточныя для сего средства, о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ. Февраля 15 дня 1862 г.

Программа сего журнала слѣдующая:

Время, въ которое мы живемъ, по преимуществу можно назвать эпохою всеобщаго стремленія народовъ къ уясненію и возстановленію національностей.

Западный и Юго-Западный край Россіи по историческимъ судьбамъ своимъ представляетъ въ этомъ отношеніи самый живой интересъ. Люди разнообразныхъ направленій непрерывно задають себѣ вопросы: что такое этотъ край? каковы начала и задачи его народности? И часто, то по невольному увлеченію неосновательными теоріями, то изъ своекорыстныхъ видовъ, рѣшаютъ эти вопросы совершенно противъ исторической истины и наперекоръ дѣйствительной національности и коренной вѣрѣ Западно-русскаго народа.

Между тѣмъ Юго-Западный и Западный край Россіи обладаетъ огромными средствами къ правильному разрѣшенію этихъ вопросовъ. Въ мѣстныхъ казенные и частные архивы и библіотеки наполнены письменными памятниками, которые могутъ пролить истинный свѣтъ на исторію, на всѣ отрасли быта, на всѣ проявленія народнаго духа этого края. Слѣдя за ходомъ современной исторической литературы, слыша безпрепятственные толки о происхожденіи и историческихъ судьбахъ нашихъ западныхъ соотечественниковъ, мы пришли къ убѣжденію, что теперь болѣе чѣмъ когда нибудь настало время вывести на свѣтъ и сдѣлать общимъ достояніемъ эти неисчерпаемыя сокровища для исторіи Юго-

Западнаго и Западнаго края, посредствомъ періодическаго изданія.

Это не значить однакожъ, что мы намѣрены издавать сборникъ однихъ матеріаловъ, которые уже вызвали такого рода изданія, Нѣтъ, мы постараемся каждому историческому документу дать жизненное значеніе, поставить въ связь съ такими явленіями жизни, которыя его вызвали, вообще поднимать вопросы прошедшаго, бывшіе въ свое время животрепещущими и ставить съ ними въ соотвѣтствіе современныя стремленія западно-русскаго края.

Съ этою цѣлю и предпринимается нами изданіе въ Кіевѣ журнала подъ названіемъ: „Вѣстникъ Юго-Западной и Западной Россіи.“ Въ этомъ изданіи мы не станемъ проводить рѣзкой черты между гражданскими и религіозными явленіями прошедшей жизни Юго-Западнаго и Западнаго края Россіи потому, что тѣ и другія проявлялись нераздѣльно и взаимно объясняютъ другъ друга. По этому нашъ журналъ равномерно будетъ касаться какъ гражданского быта народа, такъ и церковной его стороны. Можно даже сказать, въ религіозныхъ событіяхъ Западнаго края Россіи—главная нить къ уразумѣнію настоящаго склада бытового и къ уясненію сословныхъ отношеній въ народонаселеніи этой страны.

Мы понимаемъ трудности, съ которыми должны будемъ бороться. Мы встрѣтимъ на нашемъ пути многочисленныя закоренѣлыя предубѣжденія большею частію народсты на нашей истинной національности (въ слѣдствіе чуждыхъ вліяній) и ошибки, отъ которыхъ не всегда были свободны даже люди по видимому образованные. Встрѣчаясь съ этими историческими заблужденіями, мы не будемъ увлекаться какими нибудь предзанятыми теоріями, льстящими нашему національнымъ интересамъ: наше оружіе въ матеріалахъ не поколебимой достовѣрности и очевидности.

Смѣемъ надѣяться, что многіе отзовутся на наше предпріятіе живымъ сочувствіемъ и своимъ участіемъ помогутъ намъ перенести наши убѣжденія въ народныя массы, къ несчастію, въ теченіи многихъ вѣковъ осужденныя печальными историческими обстоятельствами оставаться въ невѣдѣніи своего историческаго значенія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ смѣемъ надѣяться, что люди, близко знающіе западный край, подѣлятся съ нами имѣющимися у нихъ документами и тѣми очерками этнографическими и историческими, для которыхъ содержаніе подмѣтятъ они въ окружающей ихъ средѣ. Эта надежда простирается не на однихъ только специалистовъ и ученыхъ, но и на всѣхъ, у кого найдется историческій матеріалъ, пригодный для нашего изданія. Само собою разумѣется, что всякій трудъ предпринятый на пользу нашего изданія и можно сказать на пользу общую, не останется безъ приличнаго матеріальнаго вознагражденія, если только будетъ соответствовать программѣ и направленію журнала.

Вѣстникъ Юго-Западной Россіи будетъ издаваться по слѣдующей программѣ.

ОТДѢЛЪ I.

Историческіе акты.

Здѣсь будутъ помѣщаться сохранившіеся въ разныхъ архивахъ и бібліотекахъ акты, относящіеся къ церковной гражданской и народобытовой исторіи Западной и Юго-Западной Россіи, въ буквальныхъ спискахъ съ подлинниковъ съ переводами на русскій языкъ тѣхъ изъ нихъ, которые составлены на польскомъ, латинскомъ и другихъ языкахъ, съ изъясненіемъ непонятныхъ словъ и выраженій и съ приложеніемъ необходимыхъ примѣчаній.

ОТДѢЛЪ II.

Разсказы и очерки изъ событій прошедшаго быта и нравовъ на основаніи актовъ, помѣщенныхъ въ предыдущемъ отдѣлѣ и вообще источниковъ, служащихъ для исторіи Западной и Юго-Западной Россіи, научныя изслѣдованія вопросовъ относящихся къ той же исторической сферѣ, біографіи замѣчательныхъ лицъ, дѣйствовавшихъ въ упомянутыхъ краяхъ, свѣдѣнія о церквахъ, монастыряхъ, учрежденіяхъ и мѣстахъ, имѣющихъ историческое значеніе, и описанія мѣстностей съ историческими воспоминаніями. Здѣсь также будутъ имѣть мѣсто всякія изслѣдованія и статьи по части отечественной археологіи.

ОТДѢЛЪ III.

Критика сочиненій и статей, относящихся къ Юго-Западной и Западной Россіи.

ОТДѢЛЪ IV.

Очерки, описанія и изслѣдованія разныхъ сторонъ настоящаго быта Западной и Юго-Западной Россіи въ связи съ ея прошедшею исторіею; статистическія свѣдѣнія о сихъ странахъ; археологическія разысканія; свѣдѣнія о заграничныхъ славянскихъ племенахъ вообще и въ особенности о племенахъ принадлежавшихъ прежде къ Россіи; о русской грамотности и распространеніи ея въ краяхъ Юго-Западной и Западной Россіи; новыя государственныя постановленія, исключительно касающіяся сихъ странъ; хроника важнѣйшихъ происшествій въ сихъ странахъ, извлеченія изъ русскихъ и заграничныхъ журналовъ и газетъ разныхъ извѣстій о Западной Юго-Западной Россіи; бібліографическія извѣстія о вновь вышедшихъ книгахъ и брошюрахъ, имѣющихъ предметомъ сии страны; некрологи и разныя мелкія статьи, неподходящія подъ рубрику первыхъ трехъ отдѣловъ, — корреспонденція, объявленія и проч.

Въ родъ прибавленій, редакція по временамъ будетъ прилагать къ книжкамъ журнала: чертежи древнихъ памятниковъ и другихъ предметовъ, автографы историческихъ дѣятелей, рисунки зданій и мѣстностей, замѣчательныхъ въ историческомъ отношеніи и проч., и если будетъ располагать большими денежными средствами, то своимъ подписчикамъ будетъ высылатъ безмездно вновь напечатанныя на счетъ редакціи брошюры историческаго содержанія.

В Ъ С Т Н И К Ъ

будетъ выходить съ 1 Іюля 1862 года, въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца, книжками отъ 12 до 14 листовъ съ приложеніями.

Подписка принимается

въ Кіевѣ въ редакціи журнала, въ С.-Петербургѣ въ Конторѣ журнала при книжномъ магазинѣ А. Ф. Базунова, на Невскомъ Проспектѣ, въ домѣ Ольхиной, противъ Мишотинныхъ лавокъ и въ книжномъ магазинѣ Гг. книгопродавцевъ Кораблева и Сирякова, на Садовой улицѣ, противъ Гостиннаго двора, въ домѣ Балабина, въ Москвѣ въ конторѣ журнала при книжномъ магазинѣ И. В. Базунова.

Цѣна Вѣстника за годъ

для жителей Кіева, С.-Петербурга и Москвы, безъ доставки 6 р. 50 к. за доставку на квартиру и пересылку во всѣ города Имперіи прилагается одинъ р. Гг. Пногородные благоволятъ относиться съ своими требованіями исключительно въ редакцію журнала Вѣстникъ Юго-Западной и Западной Россіи въ Кіевѣ.

Посылку и письма слѣдуетъ адресовать: Редактору „Вѣстника“ Ксенофонту Антоновичу Говорскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Его Сіятельства Графа Александра Петровича Толстаго отъ 3 Марта за № 1212, коимъ изъясняетъ, что именными Высочайшими указами, данными въ 28 день минувшаго Февраля Государственному Совѣту и Правительствующему Сенату, Всемилостивѣйше повелѣно: быть ему Членомъ Государственнаго Совѣта съ оставленіемъ по Армейской Кавалеріи, а Харьковскому Военному Губернатору Управляющему и гражданскою частію въ Харьковской Губерніи, Свиты ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Генераль-Маіору Ахматову, Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода съ оставленіемъ въ Свить ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА и по Армейской Кавалеріи; при чемъ присовокупляетъ, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было возложить на него исполненіе обязанностей Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода впредь до вступленія въ должность Генераль-Маіора Ахматова. Приказали: Объ изъясненномъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніи, въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, къ Синодальнымъ членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, также въ Ставропигіальныя Лавры и Монастыри и въ Типографскую Контору послать указы, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ. Марта 12 дня 1862 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявленіе Губернскаго Управленія.

Въ настоящее время, на основаніи 887 ст. 2 т. части I Губ. учрежд. (изд. 1857 года) взыскивается Подольскимъ Губернскимъ Управленіемъ за припечатаніе въ официальной части Губернскихъ Вѣдомостей разнаго рода объявленій, какъ-то: о явкѣ духовныхъ завѣщаній, купчихъ крѣпостей, о вызовѣ къ рукоприкладству и выслушаніи рѣшеній, а

также о назначеніи имуществъ всякаго рода въ продажу съ публичнаго торга и т. п. по 1 р. 50 к. и 20 к. за посылку № въдомостей тому присутственному мѣсту, по требованію котораго печатано объявленіе; за напечатаніе же въ неофициальной части въдомостей частныхъ объявленій взыскивается по 3 руб. сереб. Нынѣ, принимая въ соображеніе, что въ послѣдніе годы, по возвышенію цѣнъ на типографскіе матеріалы, дрова и прочіе предметы, потребляемые типографіею, и на наемъ рабочихъ людей по вздорожанію содержанія и жизненныхъ припасовъ, оказывается недостатокъ въ доходахъ губернской типографіи, и потому для содержанія въ надлежащемъ видѣ оной и покрытія всѣхъ ея издержекъ представляется необходимость къ усиленію средствъ содержанія типографіи установить плату за припечатаніе объявленій въ Губернскихъ Въдомостяхъ, вмѣсто 1 руб. 50 коп. по 3 руб. и по прежнему 20 коп. за отсылку № въдомостей всего 3 руб. 20 коп., каковое возвышеніе платы за помѣщеніе объявленій сдѣлано уже во многихъ Губернскихъ Правленіяхъ. При докладѣ о семъ Г. Начальнику Губерніи Его Превосходительство изъявилъ на это свое согласіе. Закон. т. 2 части I св. Губ. учрежд. ст. 887 т. X час. 2 Св. Зак. Граж. ст. 1752, 1754, 1755 и т. 1 учр. Правит. Сенат. прилож. къ ст. 472 § 14пунк. 5. Определено: На основаніи разрѣшенія Его Превосходительства Г. Начальника Губерніи, за помѣщеніе въ Официальной части Подольскихъ Въдомостей разнаго рода объявленій, установить съ настоящаго времени плату вмѣсто 1 р. 50 коп. по 3 руб. и не зависимо отъ сего по прежнему 20 коп. за отдѣльный нумеръ въдомостей, высылаемый въ то присутственное мѣсто, по требованію котораго печатается объявленіе, не включая сюда объявленій, которыя на основаніи закона печатаются безденежно, о чемъ увѣдомить смѣжныхъ Губернскія Правленія Волынское, Кіевское, Херсонское, и Бессарабское Областное Правленіе, Губернскія присутственные мѣста здѣшней губерніи, а равно дать знать всѣмъ уѣзднымъ присутственнымъ мѣстамъ по губерніи, первыхъ просить, а послѣднимъ предписать на будущее время высылатъ въ Губернское Управленіе за припечатаніе объявленій,

вмѣсто 1 руб. 70 коп. 3 руб. и сверхъ того за высылаемый отдельный номеръ вѣдомостей 20 коп. сереб. а также передать вѣдѣнія во всѣ столы Управленія. Марта 10 дня 1862 года.

РУКОПОЛОЖЕНІЕ ВО СВЯЩЕННИКИ, НАГРАЖДЕНІЕ ПОХВАЛЬНЫМЪ ЛИСТОМЪ, ОБЪЯВЛЕНІЕ БЛАГОДАРНОСТИ И О КРЕСТЬЯНСКИХЪ УЧИЛИЩАХЪ.

10 истекшаго Марта рукоположенъ во Священники Семинаристъ Даміанъ Сливинскій въ село Залуче Каменецкаго уѣзда.

Въ слѣдствіе представленія Благочиннаго Брацлавскаго уѣзда Протоіерея Лозинскаго, Церковный староста с. Зяньковецъ казенный крестьянинъ Никита Ковальчукъ, за значительныя пожертвованія его тамошней Св. Николаевской Церкви, по опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 10 истекшаго Марта, награжденъ похвальнымъ листомъ.

По опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 16 истекшаго Марта, Настоятельница Немировскаго 3 класнаго Дѣвичьяго Николаевского Монастыря Игуменья Аполлинаріи, за примѣрную заботливость о благоустройствѣ ввѣреннаго ей монастыря и благоразумное распоряженіе монастырскою суммою, объявлена благодарность со внесеніемъ въ послужной ея списокъ.

Къ 1 Марта сего 1862 года въ Подольской Епархіи состояло 1260 крестьянскихъ училищъ; въ нихъ учащихся мужеска пола 19001 а женска 4320 душъ.

За усердіе въ обученіи крестьянскихъ мальчиковъ отъ Епархіальнаго Начальства объявлена благодарность слѣдующимъ лицамъ: Ямпольскаго уѣзда: села Антоновки Священнику Василию Лисъвичу и дьячку Никитѣ Крыжановскому,

с. Липовки Комаргородской Священнику Андрею Галевичу
и дьячку Іоанну Терлецкому и села Вилъ Томашпольскихъ
Священнику Хрисанѣу Кондрацкому.

ПОЖЕРТВОВАНІЕ ВЪ ПОЛЬЗУ УЧИЛИЩЪ.

Проскуровскаго уѣзда м. Кузьмина Богородичной церкви
прихожане пожертвовали въ пользу приходскаго училища
100 руб.

ПРИЗВАНІЕ

КЪ

ПОДОЛЬСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 8.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ КАНОНА НА СВЯТУЮ ПАСХУ.

Праздникъ Воскресенія Христова есть торжественнѣйшій изъ всѣхъ Христіанскихъ праздниковъ и отличается отъ нихъ столь же торжественнѣйшимъ Богослуженіемъ. Пасхальный канонъ а) составляетъ важнѣйшую часть утренняго Богослуженія сего праздника и по содержанію своему есть не что иное, какъ продолжительный, радостный гимнъ (свящ. пѣснь) въ честь славнаго Воскресенія Господня и Божественнаго величія воскреснаго Господа.

Св. Іоаннъ Дамаскинъ, златоточный составитель этого канона совершеннѣйшимъ образомъ выразилъ въ немъ чув-

а.) Канономъ въ Церковномъ Богослуженіи называется рядъ пѣнопѣій, называемыхъ Ирмосами и тропарями. Ирмосъ (что значитъ съ греческаго сплетеніе, связь) есть пѣнопѣіе, составленное по опредѣленному размѣру и напѣву, съ извѣстнымъ расположеніемъ словъ, и служащее образцомъ слѣдующихъ за нимъ пѣсней, которыя соединяясь съ ними и всегда подчиняясь ему по своему составу, размѣру и напѣву, называются посему тропарями (отъ трепоме обращаюсь). Такимъ образомъ канонъ составляетъ какъ бы одну цѣпь изъ равномѣрныхъ звѣнцевъ и представляетъ нѣчто цѣлое, правильное и стройное, какъ по внутреннему своему содержанію, такъ и по внѣшнему составу. Vid. Svicer thesaur eccl. sub voc. supradictis.

ство высокаго духовнаго восторга, наполняющаго душу при воспоминаніи о преславномъ событіи въ земной жизни нашего Господа. Все, что только можно представить самаго утѣшительнаго и радостнаго въ жизни, онъ соединилъ здѣсь и употребилъ, какъ величественныя черты для изображенія величайшаго изъ чудесъ, какъ блестящія краски для начертанія картины Свѣтлаго Христова Воскресенія. При изображеніи обширныхъ и спасительныхъ дѣйствій Воскресенія Господня чувство, господствующее въ душѣ пѣснопѣвца, изливается въ канонъ обильными потоками истиннаго краснорѣчія, не останавливаясь долго на одной мысли. Сильныя и величественныя выраженія, искусныя и разительныя обороты и сочетанія слова, живые и быстрые переходы рѣчи, при необыкновенной силѣ и возвышенности чувствованій, дѣлають пасхальный канонъ по истинѣ превосходнымъ произведеніемъ церковной словесности и невольно располагають душу слушателя къ священному восторгу, тѣмъ болѣе, что онъ обыкновенно не читается, но поется при Богослуженіи. б.)

Главный предметъ канона на Святую Пасху составляетъ самъ Воскресшій Господь и дивныя пути домостроительства Божія, открывшіеся славнымъ воскресеніемъ Его.

*Въ томъ (ѹпостасномъ) Словѣ Божіемъ) животъ бѣ и животъ бѣ свѣтъ челоуѣкомъ. И Слово плоть бысть и вселися въ ны: и видѣхомъ славу Его, славу, яко Единороднаго отъ Отца, исполнь благодати и истины, говоритъ Св. Евангелистъ Іоаннъ Богословъ (1, 4, 14). И Св. Дамаскинъ созерцаетъ въ Воскресеніи Господѣ то самосущую истину—*вся сокровища премудрости и разума сокровенна* (Кол. 2, 3), то присносущную жизнь, а вслѣдъ за симъ и жовоть нашъ сокровенный со Христомъ въ Бозѣ (Кол. 3, 3); то совокупность той и другой—истины и жизни, славу Его, славу яко Единороднаго отъ Отца, исполненнаго благодати и истины, а вслѣдъ за симъ и наше прославленіе*

б.) Смотри. Богослужеб. каноны на Греч. Славян. и Русск. языкахъ Профес. С.-Петербургской Д. Академіи Е. Ловягина С.-Пб. 1855 г.

и блаженство со Христомъ (Еф. 2, 6). Но такъ какъ блаженнотворныя истина и жизнь суть предметы духовные, то Св. Пѣснотворецъ, чтобъ помочь нашей косности въ разумѣніи истинъ сокровенныхъ и благъ таинственныхъ, живописуетъ ихъ въ образахъ видимыхъ и заимствуетъ сіи образы изъ природы видимой и изъ Свящ. Исторіи. На семъ основаніи и въ канонѣ Пасхи можно видѣть двѣ части, или лучше, двѣ стороны.

Такъ въ *первой* части канона, изображая мудрость и жизнь Божію, дарованную намъ воскресеніемъ, Свящ. Пѣснописецъ представляетъ Христа нашимъ краснымъ солнцемъ, съ возстаніемъ изъ гроба Коего исчезли мракъ и мертвенность грѣховная, настала весна душамъ, пролился источникъ нетлѣнія, прозябъ виноградъ Божественнаго веселія; онъ созерцаетъ при семъ отдаленные предѣлы, въ которыхъ распространяется жизнь и свѣтъ Христовы. *Нынѣ вся исполнишася свѣта*, воспѣваетъ онъ, *небо же и земля и преисподняя* (пѣсн. 3). *Исполнилось свѣта небо*: ибо тамъ, хотя и всегда блисталъ присносущный свѣтъ Божества и свѣтоносныя существа Ангельскія; но мѣсто отпавшаго сатаны омраченнаго гордостію и низверженнаго вмѣстѣ съ подчиненными ему духами во адъ теперь восполняется земнородными, прославленными праведниками отъ рода человѣческаго; они осіяваются свѣтомъ Воскресшаго Господа, сияющаго одесную Отца въ прославленномъ естествѣ человѣческомъ, и привлекающаго къ Себѣ своихъ истинныхъ послѣдователей. *Исполнилась свѣта земля*. Она до воскресенія Христова представляла темницу, въ которой находилось все человѣчество, омраченное невѣденіемъ Бога, отчужденное отъ жизни Божіей. Была нѣкоторая заря свѣта истиннаго, но тусклый свѣтъ сей зари помраченъ и готовъ былъ потухнуть при мракъ всеобщаго суевѣрія и невѣрія. Въ теченіе тысячелѣтій вся земля представляла какъ бы гробъ, въ которомъ будто бы и являлись люди для того, чтобъ быть жертвами смерти и уничтоженія. *Но Рекій изъ тмы свѣту возсіати* свѣтомъ воскресенія своего всю просвѣтилъ вселенную. Свѣтъ Боговѣденія и жизни Божіей,

разливается по всей земли, возсіяваетъ въ умахъ и сердцахъ людей. Теперь земля не есть уже мрачная темница и гробъ тлѣнія, но свѣтлый разсадникъ, въ коемъ подъ лучами краснаго солнца—Христа, возсіявшаго изъ гроба, растутъ лѣторосли новаго винограда и созрѣваютъ для житницы небесной. *Исполнилась свѣта даже преисподняя.* Если гдѣ, то особенно въ преисподней земли—въ адѣ господствовала тьма. Тамъ въ мѣстѣ съ ангелами, несоблюдавшими своего начальства и связанными плѣнниками мрака, находились и всѣ люди, даже ветхозавѣтные праведники. Но Господь снисшедши въ преисподняя земли сокрушилъ верей вѣчныя, освободилъ узниковъ отъ вѣка чаявшихъ Его пришествія. Посему „безмѣрное Твое благоутробіе, адовыми узами содержимые зряще, къ свѣту идяху, Христе, веселыми погами, пасху хваляще вѣчную“ (п. 5).

Если же все теперь исполнилось свѣта и жизни, то просвѣтимся и мы людѣ. Воскресенія день, Пасха, Господня Пасха! ибо Христосъ Богъ превелъ насъ отъ смерти къ жизни и отъ земли на небо. (пѣсн. 1). а.) „Очистимъ чувства, и узримъ Христа, блистающагося неприступнымъ свѣтомъ воскресенія, и явственно услышимъ отъ Него: радуйтесь.“ (п. 1.) „Прїидите станемъ пить новое питіе, чудетно изводимое не изъ бесплоднаго камня, но изъ гроба Христа изводящаго источникъ безсмертія“ (п. 3), дабы струями сего живоноснаго питія—силою воскресенія Христова есвѣжиться, укрѣпиться и запастись для временной и вѣчной жизни. Но торжествуя прославленіе Господа мы вмѣстѣ празднуемъ и свое съ нимъ прославленіе. Пусть же празднуется вся тварь возстаніе Христа, на которомъ она утверждена“ (п. 3). *Тварь бо суеть повинуся неволею, но заповинуешаго ю.* Съ возстановленіемъ чловѣка силою Воскресшаго Господа и она имѣетъ право часть откровенія славы сыновъ Божіихъ, Пусть же она сочувствуетъ и сорадуется намъ. „Небеса достойно да веселятся, земля да ликуетъ и весь міръ, ви-

а. Пѣсни въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они недостаточно ясны въ Славянскомъ текстѣ, приводятся въ русскомъ переводѣ съ греческаго подлинника.

димый и невидимый да торжествуетъ. Ибо восталъ Христосъ—веселіе вѣчное.“ (п. 1).

Во второй части канона, созерцая мудрость и жизнь Божію, проявленную и дарованную намъ воскресеніемъ Христовымъ, Св. Писнописецъ то сводитъ ветхозавѣтныя событія съ новозавѣтными и созерцаетъ послѣднія какъ сокрывавшіяся въ первыхъ; то мысль его возносится отъ новозавѣтныхъ событій, свершившихся на землѣ, за предѣлы времени, воспаряетъ въ вѣчность и тамъ созерцаетъ и предвкушаетъ жизнь небесную, не вечернюю. Въ Ветхомъ Заветѣ созерцаетъ одну сѣнь благъ, прообразы событій (Кол. 2, 14), въ новомъ осуществленіе—образовъ событіе, дѣйствительность благъ, открывшуюся впрочемъ не вполнѣ, и созерцаемую *яко зеркаломъ ея гаданіи*; посему и празднуемъ только *начало иного житія вѣчнаго* (п. 7), въ слѣдствіе сего и наше празднество Воскресенія остается для насъ *Пасхою тайною* (п. 7). Но въ будущей жизни созерцается и какъбы, предъощущается самая сущность благъ, гдѣ откровеннымъ лицомъ взираютъ на несозданную славу Божію, гдѣ вкушаютъ и насыщаются отъ присносущнаго источника жизни и блаженства вѣчнаго. Такимъ образомъ умъ писнописца какъ—бы проникнулъ въ планъ сокровенныхъ совѣтовъ Божіихъ, и тамъ созерцаетъ прошедшее и будущее въ единствѣ. *Видѣвъ да сотвориши по образу показанному тебѣ на горѣ*, Исх. 25, 40. говорилъ Богъ избранному своему служителю Моисею, которому, можно сказать указанъ былъ весь планъ смотрѣнія Божія о нашемъ спасеніи и повелѣно устроить скинію такъ, чтобы она всѣми своими учрежденіями служила очертаніемъ невидимаго и напоминала о таинственномъ будущемъ. И Св. Писнотворецъ разсматриваемаго нами канона какъ бы вознесся на гору Богомыслия и созерцанія вмѣстѣ съ Боговидцемъ Моисеемъ, только онъ созерцаетъ не образъ показанный на горѣ, но *образъ событіе* исполненіе (п. 4.)

Изъ Ветхаго Завета упоминается въ канонѣ о прообразахъ самыхъ знаменитыхъ, именно: объ Агнцѣ Пас-

хальномъ, о трехъ отрокахъ, спасенныхъ въ пещи Вавилонской и Іонъ, прообразовавшемъ трехдневное пребываніе Спасителя въ *сердце земли три дни и три ночи* (Мѣ. 12, 40, (п. 6.) Моисей, заповѣдуя законно праздновать Пасху, говоритъ къ Израилю: *да возметъ кійждо овца по домамъ отечествъ... овца совершенно, мужескъ полъ, непорочно и единолюбно* (Исх. 12, 3, 5).

Какъ разверзшій дѣвственную утробу, Христосъ, являсь мужескимъ поломъ; какъ предлагаемый въ снѣдъ названъ агнцемъ; какъ непричастный нечистоты (грѣха)—непорочнымъ; вотъ наша Пасха; а какъ истинный Богъ нареченъ совершеннымъ. (п. 4). Посему онъ есть и „наша Пасха очистительная, и красное солнце правды всѣхъ жизнью озаряющее (п. 5), и Своскреситель Всероднаго родоначальника Адама“ (п. 6). Три отрока, чудесно спасенные въ пещи Вавилонской, представили образъ нашего спасенія въ І. Христѣ, крестившемся огнемъ страданій и смерти и даровавшемъ намъ животъ вѣчный. „Богъ Отцевъ“ воспѣваетъ Св. Дамаскинъ изъясняющій отроковъ изъ пещи, содѣлавшихъ человекомъ, страждетъ какъ смертный, и чрезъ страданіе облачаетъ смертное въ красоту безсмертія. Одинъ онъ благословенъ и препрославленъ.“

І. Христосъ разъ на всегда и для всѣхъ пострадалъ, умеръ и воскресъ. Онъ есть Пасха вѣчная, спасительная всѣмъ человекомъ. И чаяніе патріарховъ и предписанія закона и многіе пророковъ.—все было направлено къ сему возжеланному времени, въ которое Искупитель принесъ жертву за грѣхи міра и своскресилъ весь родъ человѣческій. Не въ лѣтописяхъ только міробытія и жизни человѣческой, а въ самой вѣчности имѣетъ великое безпримѣрное значеніе „эта спасительная, истинно—священная, преторжественная и свѣтозарная ночь, въ которую безлѣтний во плоти для всѣхъ возсіялъ свѣтъ изъ гроба“ (п. 7). Слѣдующій за сею ночью день есть „именитый и святыи день, единственный изъ субботъ,“ относительно прочихъ

праздниковъ онъ тоже, что солнце въ отношеніи къ планетамъ, что царь по отношенію къ подданнымъ, онъ есть „царь и господинъ, праздникъ надъ праздниками и торжество надъ торжествами“! (п. 8).

Что же остается намъ дѣлать въ сей нареченный и святыи день? Нужно сочувствовать торжеству, благословлять Христа во вѣки, нужно приобщиться живоносной силы воскресенія Христова, чтобы содѣлать себя достойными прославленія въ царствіи небесномъ. Свящ. Писнописецъ отъ лица каждаго воспѣваетъ: „вчера я погребался съ тобою, Христе, сегодня встаю съ Тобою—воскресшимъ. Я вчера раскидался съ Тобою, Самъ прославь меня Спаситель съ Собою во Царствіи Твоемъ.“ (п. 3.)

Примемъ участіе въ самыхъ обстоятельствахъ Воскресенія Христова, для соучастія въ Его славѣ. Если мы „подобны Богомудрымъ женамъ, зѣло рано притекли ко гробу Спасителя, то вмѣсто міра принесемъ цѣнь Владыкъ, и узримъ Христа солнце правды, всѣхъ жизнию озаряющее.“ (п. 5.) Если души наши подобны мудрымъ дѣвамъ, исполнены ея любви, блудутъ неугасимо и бодрственно свѣтильникъ Слова Божія, то приступимъ со свѣтильниками ко Христу какъ жениху исходящему изъ гроба, и вмѣстѣ съ ликами, любящими торжество, станемъ праздновать спасительную Божию Пасху.“ (п. 5.) Богоотецъ Давидъ съ восторгомъ скакалъ предъ прообразовательнымъ ковчегомъ: а мы народъ Божій Святыи, видя исполненіе прообразованій, веселимся священно; ибо Христосъ воскресъ, какъ Всесильный“ (п. 4.)

Торжество наше не мнимое, не воображаемое, а дѣйствительное. Ибо „мы празднуемъ умерщвленіе смерти, разрушеніе ада, начало другой—вѣчной жизни, и въ восторгъ прославляемъ Виновника сего—Бога Отцевъ—Единого благословеннаго и препрославленнаго.“ (п. 7.) Здѣсь не уместны никакія доказательства, никакія убѣжденія. Не оградимо всецѣло убѣдимся когда ощутишь въ сердцѣ своемъ струящіяся токи божественнаго веселія—начатки или стихіи царствія

Христова. „По сему придите, приобщимся, въ сей знаменитый день воскресенія, новаго винограднаго плода Божественнаго веселія царствія Христова, вѣчно воснѣвая Христа, какъ Бога.“ (п. 8.)

Ощутивъ Божественное веселіе—начатокъ Царствія Христова, Свящ. Писнописецъ видитъ дальнѣйшіе плоды Воскресенія Господня. Онъ какъ бы забываетъ, что находится еще подъ симъ ветхимъ небомъ и на сей растлѣнной грѣхами землѣ. Мысль его невольно восторгается къ тому вожделенному времени, когда воинствующая Церковь Христова кончитъ борьбу съ врагами своими, и, съ вѣрными своими чадами отъ всѣхъ племенъ и родовъ, приступитъ къ *Сіонстѣй горѣ, ко граду Бога живаго—Іерусалиму Небесному*. Тамъ, созерцая будущее какъ настоящее, онъ восклицаетъ: „Возведи окрестъ очи твои Сіоне, и виждь! вотъ пришли къ тебѣ съ Запада, Съвера, Юга и Востока чада твои, какъ свѣтила, освѣщенные Богомъ, среди тебя благословляющія Христа во вѣки“ (псн. 8.) Онъ даже видитъ самое субботство людей Божіихъ подъ новымъ небомъ на новой землѣ, созерцаетъ и какъ бы ощущаетъ вѣчное блаженство. Пучина свѣта изливается на Горній Іерусалимъ отъ Пресущественнаго и Пребожественнаго Естества Тріединнаго Бога. Душа Писнописца какъ бы нехочетъ разстаться съ Горнимъ Сіономъ, жаждетъ болѣе и болѣе насладиться славою его; но низходя отъ горней славы она изливается въ радостномъ, какъ бы прощальномъ привѣтствіи: „озаряйся свѣтомъ, озаряйся новый Іерусалимъ! Ибо слава Господня возсіяла надъ тобою. Торжествуй теперь и веселись Сіонъ! Ты же Пречистая Богородице радуйся о возстаніи Рожденнаго Тобою!“ (п. 5.)

Необыкновенная радость, проникающая благоговѣйнымъ восторгомъ сердце каждаго, явно свидѣтельствуетъ какъ бы о низшествіи рая на землю. Послѣ сего намъ нечего искать и ожидать на землѣ. Наше блаженство въ Богъ и съ Богомъ. Между тѣмъ намъ суждено еще пребывать на сей грѣховной юдоли плача и скорбей. Воскресшій Госудъ съ

прославленною плотію находится во Царствіи Отца Небеснаго. Это легко можетъ навѣвать на насъ чувство грусти. Св. Дамаскинъ разсѣваетъ всякую тѣнь грусти, указывая на сладчайшій гласъ Спасителя, обѣщавшагося съ нами быть до кончины вѣка „О какъ Божественъ, какъ любезенъ, какъ пресладостенъ твой гласъ, Христе, ты неложно обѣщавъ былъ съ нами до конца вѣка. Мы вѣрные, имѣя сей гласъ за якорь надежды, радуемся.“ (п. 9.)

Въ заключеніе канона радостная пѣснь торжества и славословія измѣняется въ тонъ молитвы. Настоящее наше празднованіе Пасхи неполно, не совершенно. На землѣ мы совершаемъ не болѣе, какъ предпразднество или навѣчеріе празднованія Пасхи вѣчной, ощущаемъ только начатки блаженства, видимъ только тѣнь благъ, уготованныхъ отъ Бога любящимъ его. По этому Св. Пѣснописецъ въ пламенной молитвѣ проситъ Господа, чтобы онъ сподобилъ насъ совершеннѣе пріобщиться Пасхи Вѣчной. „О великая и священнѣйшая Пасха Христе! О Премудрость и Слово Божіе и Сила! Удостой насъ дѣйствительнѣе пріобщаться Тебя въ невечерній день Царствія Твоего!“

С. Е. С.

УСТРОЙСТВО И ОСВЯЩЕНІЕ ЦЕРКВИ ВЪ КИШИ-НЕВСКОЙ СЕМИНАРІИ.

13-е Февраля текущаго года останется на всегда памятнымъ для Кишиневской Семинаріи. Въ этотъ день совершено въ ней Высокопреосвященнымъ Антоніемъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ освященіе новой церкви съ особенною торжественностію,

Доселѣ воспитанники Семинаріи и, находящагося при ней, уѣзднаго училища ходили въ воскресные и праздничные дни на всенощныя и литургіи въ кафедральный соборъ, а года два назадъ и въ крестовую архіерейскаго дома церковь, какъ къ Семинаріи ближайшія. Но кто знаетъ, съ какими неудобствами сопряжено бываетъ для воспитанниковъ духовнаго званія хожденіе въ церковь, въ ка-

комъ бы она разстояніи не находилась, особенно если принять во вниманіе съ одной стороны крайнюю бѣдность многихъ изъ нихъ, неимѣющихъ ни надлежащей обуви, ни одежды, особенно когда приходится имъ идти въ церковь въ большую слякоть и суровую зиму, чрезъ улицы, ничѣмъ не вымощенныя, почти по колѣни въ грязи, а съ другой — тѣсное помѣщеніе во храмъ при стеченіи постороннихъ лицъ, не говоря уже о томъ, чего они лишаются чрезъ невозможность упражняться въ чтеніи и пѣніи и приходя въ храмы, въ которыхъ есть свои причетники. По сей-то причинѣ потребность въ построеніи церкви въ Семинаріи давно чувствовалась, а въ послѣдніе два года съ каждымъ почти днемъ становилась ощутительнѣе. Нельзя думать, чтобы ее не сознавали и предшествовавшіе архипастыри, чтобы она не по мысли и не по сердцу ихъ. Но не находя вѣрныхъ средствъ къ совершенію такого дѣла, каково устройство церкви, которой безъ матеріальныхъ средствъ не возможно построить, какъ говорится, однимъ почеркомъ пера, а особенно по тому, что въ прежнее время, когда церкви по малочисленности прихожанъ имѣли немногихъ посѣтителей, и воспитанники по этому удобно могли помѣщаться въ одной крестовой церкви, или же въ кафедральномъ соборѣ, — они ограничивались тѣмъ, что предоставляли воспитанникамъ, число коихъ прежде простиралось свыше 600 человекъ, полную возможность, преимущественно предъ посторонними ходить, по переменно, то въ крестовую церковь, то въ кафедральный соборъ. Такъ было со времени самаго основанія Кишиневской Семинаріи, существующей уже около 50 лѣтъ. Но въ послѣднее время, когда число воспитанниковъ начало простираться до 1000 человекъ, хожденіе въ крестовую церковь сдѣлалось затруднительнымъ. Открытіе крестнаго хода съ древнею иконою Гербовецкой Божіей Матери, постоянно находящейся въ крестовой церкви съ 1 Октября по 17 Апрѣля, и предъ которой въ каждую субботу самъ Архипастырь совершаетъ молебствіе съ чтеніемъ Акаѣиста, начало привлекать въ крестовую церковь въ такомъ множествѣ разнаго пола, возраста и состоянія богомольцевъ, что праздничные дни она становится тѣсною

и для однихъ постороннихъ посѣтителей. Вслѣдствіе сего съ 1859 года духовные воспитанники исключительно стали ходить въ одинъ кафедральный соборъ. Но въ последнее время и сіе единственное для нихъ молитвенное мѣсто также сдѣлалось не всегда удобовмѣстительнымъ; ибо въ воскресные и праздничные дни, въ которые богослуженіе всегда бываетъ архіерейское, соборъ большею частию и безъ воспитанниковъ бываетъ переполненъ богомольцами. Причиною этого частию огромное стеченіе народонаселенія города Кишинева, простирающагося нынѣ до 85,000 жителей, въ числѣ коихъ, исключая евреевъ, лютеранъ, католиковъ, армянъ и раскольниковъ, однихъ православныхъ свыше 50,000, для которыхъ 12 православныхъ церквей имѣющихся въ городѣ, самаго незначительнаго размѣра, какъ построенныхъ въ то время, когда число прихожанъ было невелико, очень недостаточно, а частию то удобство, которое представляетъ собою для богомольцевъ кафедральный соборъ, особенно въ зимнее время, потому что изъ всѣхъ градскихъ церквей въ немъ одномъ можно помолиться съ неокоченевшими руками, ибо онъ одинъ, кромѣ крестовой церкви, благодаря распоряженію Высокопреосвященнаго Антонія, нынѣ отапливается. Высокопреосвященнѣйшій Антоній съ самаго прибытія своего въ Бессарабію, обративъ вниманіе на разныя потребности и нужды своей паствы, каковы недостатокъ образованныхъ священно и церковно-служителей, нерадѣніе нѣкоторыхъ причтовъ и прихожанъ о благолѣпнѣ храмовъ Божіихъ, неимѣніе учебнаго заведенія для воспитанія дѣвицъ духовнаго званія и проч. 1.) неопустилъ

1.) Для исправленія перваго недостатка, т. е. для увеличенія образованныхъ священно служителей, Архипастырь вѣдѣлъ въ обязанность Семинарскому Начальству позаботиться о большемъ числѣ воспитанниковъ. Для увеличенія достойныхъ причетниковъ онъ ищущихъ силъ мѣстъ подвергаетъ лично строгому испытанію. Для побужденія нерадѣющихъ о благолѣпнѣ храмовъ, онъ употребляетъ самыя дѣйствительныя мѣры, каковы: временное закрытіе неблагоприличныхъ церквей. А для воспитанія дѣвицъ духовнаго званія, онъ устрояетъ теперь въ городѣ Кишиневѣ прекраснѣйшій каменный двухъэтажный домъ со всѣми службами, классами, церковью, въ которомъ будутъ помѣщаться до 100 душъ. Но объ этомъ прекрасномъ и неоцѣненномъ для Бессарабскаго духовенства заведеніи мы поговоримъ подробно въ свое время, которое съ

изъ вниманія и Семинаріи. Посѣтивъ ее въ самомъ началѣ прибытія своего въ Бессарабію и узнавъ подробно отъ начальства оной, что воспитанники крайне нуждаются въ молитвенномъ домѣ, заботливый Архипастырь, руководясь не новостью для него дѣла и пылая желаніемъ помочь горю бѣдныхъ воспитанниковъ, недолго задумался надъ этимъ недостаткомъ заведенія и надъ будущимъ образомъ своихъ дѣйствій въ отношеніи восполненія его: онъ тогдаже предложилъ семинарскому начальству немедленно позаботиться о пріисканіи средства къ устроенію церкви. Когда же Ректоръ Семинаріи возразилъ, что въ Семинаріи нѣтъ такихъ суммъ, которыя бы могли быть употреблены на это дѣло, и что таковыми средствами могутъ быть развѣ добровольныя пожертвованія, но, что въ настоящее время, самое бѣдственное для Бессарабскихъ жителей, много потерпѣвшихъ въ послѣднюю войну отъ большаго накопленія войскъ, а также отъ неурожаевъ и истребленія саранчею послѣднихъ посѣвовъ и проч., нельзя и на нихъ съ увѣренностію рассчитывать, Архипастырь, имѣя глубокое упованіе на милость Божію и христіанское сочувствіе благочестивыхъ жертвователей, на это сказалъ: безъ сомнѣнія, благое дѣло съ трудомъ осуществляется; но Богъ не безъ милости. Была бы твердая вѣра, живое усердіе и теплое участіе, а помощь всегда будетъ, откуда ее не ожидаешь; ибо *Богъ есть дѣйствующій въ насъ и еже хощети и еже дѣлати о благоволеніи* (Филлип. 2, 13). И, благодареніе Господу Богу! Эти пророчесвенныя слова Архипастыря, возглаголанныя имъ ко благу заведенія, какъ показываетъ послѣдствіе, вполне оправдались,

Чтобы дать высказанной мысли осуществиться и дѣлу исполнительное движеніе, опытный Архипастырь самъ указалъ и мѣсто, на которомъ должна быть построена церковь (2), и спустя немного, устроивъ Временный Строительный Комитетъ, назначилъ членами онаго лицъ самыхъ опытныхъ

Божіею помощію не такъ далеко, ибо каменная работа уже окончена, а въ наступающее лѣто будетъ окончено и остальное.

2.) Это угловое, пустопорожнее мѣсто въ ряду Семинарскихъ зданій, какъ бы самымъ провидѣніемъ сохранившееся для этой цѣли. Ибо, несмотря на необширность Семинарскаго двора и тѣсноту

въ этомъ дѣлѣ (3), вѣннвъ имъ въ обязанность заготовить и разослать просительныя письма къ духовнымъ лицамъ, и, выдавъ на имя двухъ Діаконовъ просительныя книги для испрашиванія по Бессарабіи добровольныхъ пожертвованій, самъ первый пожертвовалъ значительную сумму. Примѣръ Архипастыря неостался безплоднымъ. Онъ отозвался въ сердцахъ многихъ и послужилъ тѣмъ живительнымъ началомъ, на которомъ основалось столь благое дѣло. Ибо въ слѣдъ за Архипастыремъ, начиная съ Начальника области, многіе начали вносить свои щедрыя пожертвованія на сооруженіе дома Божія и въ такомъ количествѣ, что Комитетъ, будучи воодушевленъ столь явнымъ благословеніемъ Божиимъ, рѣшился съ одними этими средствами приступить въ тотъ же годъ къ постройкѣ на указанномъ Архипастыремъ мѣстѣ обширнѣйшей каменной церкви. Дѣло шло такимъ образомъ весьма успѣшно, и въ первый же годъ вся каменная работа была окончена. Но быстрый успѣхъ начатаго дѣла почти мгновенно остановился. Промыслу угодно было отозвать въ 1860 году Архипастыря въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Синодѣ, и Комитетъ, лишившись въ отсутствующемъ Архипастырѣ главной побудительно-дѣятельной силы, впалъ въ безпомощность, ослабѣлъ, истощился въ производительныхъ средствахъ, такъ что съ возведеніемъ каменной работы, онъ прекратилъ дальнѣйшія свои дѣйствія.

Прошелъ цѣлый годъ отсутствію Архипастыря, и цѣлый годъ остановившееся дѣло не подвигалось впередъ ни на одинъ шагъ. Такое горестное положеніе начатаго дѣла не могло не трогать души самаго равнодушнаго. Между тѣмъ вѣсть завѣстію приходила, что, можетъ быть, Бессарабія неувидитъ болѣе достойнѣйшаго своего Архипастыря. Такія вѣсти немогли неимѣть своего вреднаго вліянія на дѣ-

помѣщеній, несмотря на то, что мѣстность, на которой теперь построена церковь, на самомъ видномъ мѣстѣ, она въ продолженіи 50 почти лѣтъ была только съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе засориваема, но никогда ничѣмъ небыла застроена.

3.) Въ составъ Комитета входили: Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Митрофанъ, Ключарь Каѳедрального Собора Георгій Постика, Протоіерей Георгіевской церкви Іоаннъ Аккермановъ и Экономъ Семинаріи, Профессоръ Евгеній Сахаровъ. Секретаремъ Комитета состоялъ Секретарь Правленія Семинаріи, Профессоръ Петръ Марковъ.

ло. Они связывали руки строителямъ храма и жертвователямъ онаго, какъ бы въ знаменіе того, что зданія, сооружаемыя для славы Божіей, зиждутся не иначе, какъ чрезъ посредство избранныхъ Имъ. Но милосердіе Божіе безконечно! Архипастырь чрезъ годъ возвратился: лично осмотрѣвъ постройку зданія, его камни и персть, давъ остановившемуся дѣлу новый толчекъ внесеніемъ въ Комитетъ значительной суммы, уже въ третій разъ жертвуемой 5.), усиливъ Комитетъ назначеніемъ новаго члена 6.), и зданіе храма Божія, при восполненіи усердія благоговящихъ къ оному (7) спустя не болѣе мѣсяцевъ 9—и послѣ возвращенія

5.) Всего пожертвовано Архипастыремъ около 3000 руб. серб.

6.) Инспектора Семинаріи Архимандрита Варлаама, коему поручено было привести въ извѣстность, сколько еще потребуется суммы на окончаніе церкви.

7.) Изъ числа частныхъ лицъ принимавшихъ участіе въ пожертвованіяхъ деньгами или вещами болѣе извѣстны слѣдующіи, три благородныя Кишиневскія дамы: Дурдуць, Трясовская, Кузнецова; первая Дурдуць пожертвовала деньгами 700 р. сер. плащаницу, прекрасные воздухи, большое Евангеліе, шелковое облаченіе для престола и жертвенника, серебряную лампаду и ковшики. Вторая Трясовская, серебряныя сосуды, какъ то: дискось, чашу, звѣздцу и кофее, и третья Кузнецова: запрестольный трисвѣчникъ съ свѣчами, шелковую занавѣсь, платокъ для литона и на престоальный крестъ.

Почетный блюститель Семинаріи, 2—й гильдіи Купецъ Григорій Матусковъ—Паникадило, четыре большихъ подсвѣчника, икону на жертвенникъ, пять серебрянныхъ лампадъ, два выносныхъ фонари и коверъ

Дворяне: Рали и Ришканъ внесли пожертвованіе деньгами.

Иконостасныхъ дѣлъ мастеръ, Юваленко, сдѣлалъ иконостасъ, стоимость котораго возходитъ свыше 1000 руб. серебромъ за 500 р. с.

Коллежскій Ассесоръ Лозинскій написалъ планъ на церковь и почти безмездно исправлялъ Архитекторскія обязанности при постройкѣ оной. Жена Профессора Семинаріи, священника Еврафа Понятовскаго —отличный шелковый подриздникъ, Смотритель училища Кандидатъ Емельянъ Генецкій пожертвовалъ деньгами.

Священникъ города Аккермана, Іоаннъ Епакіевичъ: священническую ризу, ситрахиль, поясъ, поручи и набедренникъ.

Священникъ Кишиневской кладбищенской церкви, Іоаннъ Толмачевскій тоже ризу, поясъ, поручи и ситрахиль.

Наставникъ Еллиногреческаго языка Н. Артыновъ вышитые золотомъ воздухи.

Воспитанники Семинаріи всѣхъ трехъ отдѣленій устроили отличную за престольную икону въ рѣзномъ позолоченномъ киотѣ. Даже училищные узеники внесли значительную сумму, которую поручили Смотрителю Генецкому, съ цѣлію построить что—нибудь для церкви. Достоинно вниманія, что самыя круглыя сироты, у которыхъ никогда не бываеъ и кофѣйки при душѣ, и тѣ не желая отстать

Архипастыря, совершилось, и совершилось, по отзыву всехъ видѣвшихъ его и бывающихъ въ немъ, со вкусомъ и христіанскимъ благолюіемъ. Если гдѣ, то подлинно въ семь дѣлъ нельзя невидѣть руки Божіей ясно благословляющей благія начинанія и подкрѣпляющей человѣческія силы тамъ, гдѣ онѣ слабыютъ.

Вотъ краткій очеркъ архитектуры храма. Внѣшность его, не представляя въ себѣ ничего особеннаго, имѣетъ впрочемъ прекрасный видъ. Онъ построенъ въ видъ огромнаго четырехъугольнаго дома, простирающагося около 18 сажень въ длину, 8 въ ширину и 5 въ высоту; безъ купола, съ двумя аттиками, покрытыми также какъ и вся церковь, листовымъ желѣзомъ. Крыша покрашена зеленою краскою и на одномъ изъ аттиковъ поставленъ желѣзный большой крестъ. Стѣны снаружи еще не обшукатурены. Въ церковь ведутъ трое дверей,—одна дверь съ улицы, другая съ двора Семинаріи и третья отсюда же въ пономарню и олтарь. Внутренность церкви состоитъ изъ двухъ частей: олтаря и собственно—церкви; но устроенныя у западной стороны—на трехъ аркахъ, чрезъ всю ширину церкви, большія хоры, вмѣщающія въ себѣ болѣе 200 человѣкъ, образуютъ третью часть храма, отдѣляющуюся отъ средней части—возвышенностію пола на цѣлую четверть аршина и вышеуказанными арками. Полы досчатые, разноцвѣтно раскрашенные. Сводъ всей церкви поддерживаютъ 6 огромныхъ, круглыхъ, каменныхъ колоннъ, на мелкихъ каменныхъ пьедесталахъ съ таковыми же капителями. Окна велики и немалочисленны, и отъ того въ церкви очень светло. Иконостасъ небогатый,

отъ своихъ товарищей, жертвовали—кто 20, кто 30 к. сер. Конечно на выплату этихъ денегъ они должны будутъ исписать нѣсколько листовъ для своихъ заимодавцевъ.

Члены Комитета Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Митрофанъ, Ключарь Собора Протоіерей Постика, Экономъ Семинаріи Евгений Сахаровъ, Секретарь—Профессоръ Петръ Марковъ и Окружный Благочинный Костантиъ Козакъ—принесли въ жертву свои труды и усердіе. Къ сему разряду, содѣйствовавшихъ сооруженію храма деньгами и трудами можно отнести всѣхъ Настоятелей и Настоятельницахъ Монастырей, окружныхъ Благочинныхъ и о. о. повѣренныхъ заграничныхъ Монастырей.

но совкусомъ сдѣланный и красивый. По срединѣ храма виситъ большое панникадило и таковыя же подсвѣчники предъ намѣстными и другими иконами. Олтарь очень обширенъ и высоко поднять. Къ нему ведутъ три ступеньки, чѣмъ увеличивается кратота церкви и свѣтлый видъ олтаря. Изъ находящихся въ олтарь вещей замѣчательна икона за-престольная съ ликомъ Святой Троицы въ прекрасномъ рѣзномъ и позолоченномъ кіотѣ 8). Такова внѣшняя и внутренняя архитектура храма Божія. И какъ она ни проста по видимому; но если внимательно всмотрѣться въ нее и въ изображеніе тѣхъ событій изъ земной жизни Спасителя нашего, Его Пречистой Матери и Святыхъ Его Угодниковъ, какія имѣются во храмѣ, то невозможно не ощущать того, что выражаетъ Св. церковь въ своей пѣсни: „Да молчитъ всякая плоть челоуѣча и да стоитъ со страхомъ и трепетомъ и ничто же земное въ себѣ да помышляетъ.“

Съ окончаніемъ внутренней отдѣлки храма, устройствомъ и вставкою иконостаса, престола, жертвенника и прочихъ принадлежностей приступлено было къ изготовленію нужнаго къ освященію онаго. Оказалось, что изъ утвари церковной недостасть еще нѣкоторыхъ вещей и богослужебныхъ книгъ; но и эта малость очень озабочивала попечительнаго Архипастыря и побудила его за день до освященія т. е. 11-го числа лично осмотрѣть все, до послѣдней вещицы, въ церкви. Не достававшія книги немедленно присланы были Архипастыремъ, числомъ до 7, а вещи всѣ восполнены были христіюлюбивыми благотворителями подъ именемъ неизвѣстныхъ. Найдя все, что необходимо было къ освященію, Архипастырь, имѣя въ виду съ одной стороны пользу воспитанниковъ, т. е. что съ освященіемъ церкви имъ удобнѣе будетъ упражняться въ чтеніи и пѣніи и такимъ образомъ заранѣе знакомиться съ обрядностію и уставомъ церкви, и заранѣе настраивать себя по ея духу, а съ другой—близость великаго поста, когда воспитанники по уставу Семинаріи, чаще противъ другаго времени должны бывать въ церкви, при томъ въ такое время года, когда въ Бессара-

8.) Смотри прим. 7.

біи отъ весеняго таянія снѣговъ, въ настоящую зиму особенно глубокихъ, бываетъ большая слякоть, и улицы для пѣшеходовъ дѣлаются непроходимыми, нежидая теплаго времени, какъ болѣе благопріятствующаго подобнымъ торжествамъ, поспѣшилъ изъяснить свое согласіе на освященіе церкви 13 числа Февраля во вторникъ сырныя недѣли, и выходя изъ оной, въ изъясненіе глубокой благодарности своей къ Богу, содѣйствовавшему, при самыхъ скудныхъ средствахъ, осуществиться столь великому дѣлу, ему прежде всего и послѣ всего обязанному, осынилъ себя крестнымъ знаменіемъ, и сказалъ: „хорошо! благодарю!“

Наконецъ, наступилъ и назначенный день освященія церкви. Всѣ необходимыя распоряженія къ торжеству сдѣланы были самимъ Архипастыремъ. Вѣсть объ этомъ еще за нѣсколько дней разнеслась по городу чрезъ мѣстные областныя вѣдомости, Редакторъ коихъ N, по просьбѣ любящихъ учавствовать въ духовныхъ торжествахъ православной церкви и усердствующихъ ея благолюбію, поставилъ для себя священнымъ долгомъ заблаговременно извѣстить объ этомъ торжествѣ. 12-го числа Февраля мѣсяца въ 5 часовъ вечера колоколь каѳедральнаго собора возвѣстилъ воспитанникамъ Семинаріи и жителямъ Кишинева время празднества давно ожидаемаго ими. Народъ толпами съѣхалъ отовсюду въ новый храмъ и вскорѣ онъ наполнился усердными Богомольцами. Воспитанники Семинаріи и училища заняли мѣста по обѣимъ сторонамъ храма, первые на правой, а вторые на лѣвой-сторонахъ. Посторонніе заняли среднюю часть храма и хоры. Два хора пѣвчихъ: архіерейскій и семинарскій стали на обыкновенныхъ мѣстахъ. Всенощное бдѣніе совершено было исправляющимъ должность Ректора Семинаріи, Архимандритомъ Варлаамомъ съ 6 священно-служителями и 2 діаконами, согласно уставу церкви, посреди храма, гдѣ на особомъ столѣ поставлены были всѣ вещи, приготовленныя къ освященію. Мошны же поставлены были въ каѳедральномъ соборѣ. Въ самый же день освященія храма, въ 9 часовъ утра, при колокольномъ звонѣ, прибылъ въ церковь Высокопреосвященнѣйшій

Антоній и встрѣченъ былъ по обыкновенію въ дверяхъ храма: Исправляющимъ должность Ректора Семинаріи Архимандритомъ Варлаамомъ, Каѳедральнымъ Протоіереемъ Васиіемъ Пуришкевичемъ, Ключаремъ Каѳедрального Собора Георгіемъ Постикою, Благочиннымъ Градскихъ церквей, Профессоромъ Семинаріи Евграфомъ Понятовскимъ, исправляющимъ должность Инспектора Семинаріи Профессоромъ Священникомъ Григоріемъ Галиномъ и Ризничимъ крестовой церкви Іеромонахомъ Іларіономъ, назначенными къ служенію. Шествіе Архипастыря продолжалось въ сопровожденіи служащихъ среди густой массы народа до возвышенія устроеннаго среди храма. Здѣсь послѣ обычныхъ входныхъ молитвъ началось облаченіе Архипастыря въ свѣтительскія ризы, поверхъ которыхъ надѣли на него бѣлый покровъ на подобіе саккоса. Шесть священно-служителей, также поверхъ священныхъ облаченій надѣли на себя бѣлые передники. За тѣмъ начался по уставу церкви обрядъ освященія престола, антиминса и всего храма. Обойдя всю церковь, для освященія стѣнъ ея, Архипастырь опять вошелъ въ Олтарь и снялъ съ себя бѣлое покрывало, надѣтое поверхъ облаченія во время освященія. Священно-служители сдѣлали тоже. Послѣ сего съ хоругвями крестами и выносными свѣчами начался крестный ходъ въ каѳедральный соборъ, гдѣ находились мощи, которые торжественно принесены были на Св. Дискосъ на головъ въ сопровожденіи въ два ряда воспитанниковъ и толпы народа. Въ числѣ присутствовавшихъ былъ Начальникъ области и немало другихъ важныхъ особъ. По возвращеніи крестнаго хода къ преддверію церковному, шествіе остановилось, предъ запертою дверію. По произношеніи Преосвященнымъ трижды: *возмите врата князи ваша и видетъ Царь славы*,— и отвѣтъ пѣвчихъ, находившихся уже внутри храма: *кто есть Царь славы*, врата, съ послѣднимъ отвѣтомъ Архипастыря: *Господь силъ той есть Царь славы*, отворились; Архипастырь всшелъ въ церковь, имѣя на головъ своей Дискосъ съ мощами, одна часть которыхъ положена была на св. престолъ въ антиминсѣ, а другая подъ престоломъ въ особомъ ковчежцѣ. По произнесеніи молитвы заключительной

освященіе храма окончено провозглашеніемъ Протодіакономъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, всему царствующему дому, Святѣйшему Синоду и Высокопреосвященному Антонію. За тѣмъ началась Божественная Литургія по чину архіерейскому. Стройное пѣніе двухъ хоровъ пѣвшихъ въ продолженіе всего священно-дѣйствія, величественное архіерейское служеніе и при этомъ еще рукоположеніе во Пресвитера благотворно дѣйствовали на присутствовавшихъ въ храмъ. Предъ окончаніемъ Литургіи Архипастырь произнесъ назидательнѣйшее и трогательнѣйшее слово, изъ текста: *приидите чада, послушайте мене, страху Господню научу васъ*, (псал. XXXIII, 13)—коего содержаніе все обращено было къ воспитанникамъ. Слово сіе исполненное пастырской любви и сказанное въ доступныхъ выраженіяхъ, даже для малолѣтнихъ воспитанниковъ, состоящихъ болѣею частію изъ молдованъ, произвело на нихъ глубокое впечатленіе. И конечно оно неразъ повторится въ устахъ ихъ и отразится при содѣйствіи Божіемъ въ ихъ жизни и дѣятельности. Ибо нельзя было невидѣть, какъ не одинъ изъ нихъ износилъ изъ глубины сердца своего глубокой молитвенный вздохъ, какъ не одинъ изъ нихъ неразъ съ благоговѣйнымъ знаменіемъ св. креста преклонялъ колѣна свои. И конечно молитва таковыхъ была не иная, какъ благодарственная во первыхъ за достойнѣйшаго Архипастыря, а во вторыхъ за тѣхъ, которые содѣйствовали сооруженію для нихъ молитвеннаго дома. Да поможетъ же имъ Господь, по молитвамъ Архипастыря, болѣе и болѣе укрѣплять въ себѣ чувства благодарности, какъ залогъ ихъ временнаго и будущаго благополучія!

По выходѣ изъ церкви, Начальникъ Области и другія сановныя лица, все высшее духовенство начальники и наставники Семинаріи и училища приглашены были на хлѣбъ—соль въ домъ Архипастыря, гдѣ и еще удостоились Пастырскаго благословенія и ласковаго привѣтствія всѣ, принимавшіе участіе въ сооруженіи храма. Въ заключеніе всего провозглашены были тосты: за здравіе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и всего Августѣйшаго Дома, за Святѣйшій Су-

нодь, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія и всѣхъ присутствовавшихъ.

Такъ совершилось торжество освященія церкви во имя трехъ Святителей: Василя Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, построенной усердіемъ христіолюбивыхъ дателей, стоимость коей восходитъ до 12,000 рублей сереб. Это торжество, повторимъ, пребудетъ не забвеннымъ въ летописяхъ Кишиневской Семинаріи и памятнымъ для ея воспитаниковъ, коихъ признательность къ храмоздателямъ никогда не изгладится въ сердцахъ ихъ. *Да исполнятся же уста ихъ и наша хваленіи Твоего, Господи, яко да поемъ выну славу Твою въ семъ молитвенномъ домъ Твоемъ.*

Архимандритъ Варлаамъ.

Кишиневъ

20 Февраля 1862 года.

ИСТОРИКО—СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе)

Политическое и церковное состояніе Подоліи при Литовскихъ князьяхъ. Подъ владычествомъ Литовскихъ князей Подолія забыла на нѣкоторое время несчастія, причиненныя ей Татарскимъ игомъ. При князьяхъ сихъ начали возникать въ ней новыя города и въ опустѣвшихъ мѣстахъ начали появляться новыя поселенія. Ожилъ духъ народа, а съ этимъ вмѣстѣ ожила гражданская дѣятельность его. Самая вѣра православная нашла себѣ покровительство въ сихъ князьяхъ. Коріатовичи были христіане, крещенные по обряду греческой церкви и до того простирали ревность къ православію, что когда Казиміръ Великій одному изъ нихъ именно Константину предложилъ, послѣ себя, корону, съ тѣмъ, чтобы онъ перешелъ въ латинскую вѣру, Константинъ, нежелая сдѣлаться отступникомъ отъ православія, отвергъ лестное для себя предложеніе Польскаго короля. (а.) Ольгердъ, хотя былъ язычникъ, но по своимъ родственнымъ связямъ съ Русскими князьями, не только не преслѣдовалъ православной вѣры, но даже уважалъ ее; а сынъ его Свидригайло даже изъ латинской вѣры перешелъ въ греческую единственно потому, какъ говорить Длугошъ, что *Sectae Ruthenicae quam maxime favebat*. (б.) Вообще православная вѣра была господствующею и единственною въ Подоліи религіею при Литовскихъ князьяхъ. Хотя польскіе лѣтописцы говорятъ, что въ послѣдней половинѣ XIV столѣтія явилось въ Каменцѣ католическое епископство, основанное будтобы Лудовикомъ Венгерскимъ, однако своимъ разногласіемъ, касательно времени основанія его, заставляютъ думать, что учрежденіе сего епископства должно быть отнесено къ позднѣйшему времени, когда уже Польша начала пріобрѣтать нѣкоторое вліяніе на Подолію. Впрочемъ первоначальныя католическіе епископы Каменца, по свидѣ-

а.) Стрійков. стр. 466

б.) Стрійков. стр. 140.

тѣству тѣхъ же лѣтописцевъ, были не что иное, какъ суффраганы или викаріи епископовъ Краковскихъ.

Состояніе Подоліи по присоединеніи ея къ Польшѣ. Другаго рода дѣла происходили въ Подоліи, по присоединеніи ея къ Польшѣ. Поляки, для собственныхъ выгодъ, заботились только объ удержаніи Подоліи въ своей власти, а между тѣмъ мало обращали вниманія на благосостояніе жителей ея. Отъ того страна сія, находясь на рубежѣ Польскихъ владѣній, подвергалась частымъ нападеніямъ со стороны вѣнскихъ непріятелей. Особенно Крымскіе Татары своими набѣгами производили въ ней страшныя опустошенія. Не проходило почти ни одного года, который бы небылъ ознаменованъ плѣномъ и истребленіемъ жителей ея. Правда, Польскіе короли часто посылали въ нее свои войска для отраженія этихъ хищныхъ наездниковъ, часто по этому происходили самыя кровавыя битвы между Поляками и Татарами; но послѣдствіями этихъ битвъ были только тѣ могилы, которыми усыяны поля Подоліи, а жители ея тѣмъ неменѣе не перестали страдать. Тяжело было состояніе края, въ который свободно вторгались враги съ огнемъ и мечемъ. Но не легче было для Подоліи и отъ самыхъ Поляковъ. Польскіе короли, по недовѣрчивости къ природнымъ жителямъ ея, поручали въ ней правительственныя должности своимъ магнатамъ и въ награду, за ихъ службу, надѣляли ихъ городами и селами Подольскими. Въ непродолжительное время на всемъ пространствѣ Подоліи явились Польскіе выходцы, съ униженіемъ смотрѣвшіе на все туземное, какъ Русское и православное, а въ слѣдъ за ними явилось и католическое духовенство, которое въ разныхъ мѣстахъ оной основало свои костелы и кляшторы. Все это служило предвѣстіемъ того, что жители Подоліи не могли наслаждаться благоденствіемъ подъ властію народа, чуждаго для нихъ по языку, религіи и самымъ обычаямъ.

Прекращеніе на нѣкоторое время церковной зависимости Подоліи отъ Галицкихъ епископовъ. Политическія перемѣны, какія испытала Галиція съ Подолією, измѣнили

на нѣкоторое время церковныя отношенія сей послѣдней къ Галицкой епархіи. Хотя Казиміръ Великій, присоединяя Галицію къ Польшѣ, общалъ, между прочимъ, Галичанамъ свободу вѣроисповѣданія, но преемникъ его Лудвикъ Венгерскій, какъ ревностный поборникъ католической вѣры, около 1361 года, дозволилъ католикамъ овладѣть въ Львовѣ Галицкою православною кафедрою, и водворить на ней своихъ епископовъ. По уничтоженіи такимъ образомъ Галицкой кафедры, Подольская церковь, по всей вѣроятности, во всѣхъ своихъ дѣлахъ и нуждахъ начала опять обращаться къ Кіевской епархіи, къ которой еще ранѣе сего относилась часть ея, оставленная за Литвою. Въ такихъ отношеніяхъ къ Кіеву покрайней мѣрѣ Польская Подолія находилась по 1539 годъ, въ которомъ Польскій король Сигизмундъ Августъ, удовлетворяя просьбамъ православныхъ жителей Галиціи, повелѣлъ опять возстановить Галицкую православную кафедру и епископамъ оной именоваться Галицкими, Львовскими и Каменецкими. Впрочемъ авторъ Исторіи Россійской Іерархіи замѣчаетъ, что еще по нашествіи на Галицію Монгольскихъ Татаръ прекратился на нѣкоторое время рядъ Галицкихъ епископовъ, и что Галиція съ Подоліею еще въ это время управляема была Намѣстниками Кіевскихъ митрополитовъ, которые, посему случаю, начали именоваться *Галицкими*, и титулъ сей удержали въ послѣдствіи, когда были уже особые Галицкіе епископы.

Соединеніе Литвы съ Польшею и учрежденіе Брацлавскаго воеводства. Спустя съ лишнимъ сто лѣтъ, по присоединеніи Подоліи къ Польшѣ, ту же самую участь испытали всѣ Югозападныя Русскія области. Извѣстно, что еще Великій Князь Литовскій Гедеминъ пріобрѣлъ сіи области, и что преемники его, кромѣ Литовскихъ земель, въ собственномъ смыслѣ, владѣли Бѣлою и Черною Русью, Польсьемъ, Подляхіею, Волиніею, всею Україною и частию Подоліи. Польша съ опасеніемъ смотрѣла на такое могущество Литвы и, будучи не въ состояніи покорить ее силою оружія, дѣлала разныя попытки соединить ее съ собою въ одно государство. Для этого Польскіе короли вступили въ

родственные связи съ Великими князьями Литовскими, а болѣе всего старались распространить въ Литвѣ католическую вѣру. Мѣра эта оказалась довольно успѣшною. Еще при Владиславѣ Ягеллѣ, который, принявши католическую вѣру, крестилъ всю Литву по латинскому обряду, и сыны его Казиміръ положены были начала сего соединенія, но въ послѣдствіи времени Литва, по разнымъ обстоятельствамъ, отдѣлялась отъ Польши. Наконецъ, при послѣднемъ потомкѣ Ягелла Сигизмундѣ Августѣ, на Люблинскомъ сеймѣ, 1569 года постановлено, чтобы Великое Княжество Литовское на всегда соединило свою судьбу съ Королевствомъ Польскимъ, а.) Съ этого времени всѣ Русскія области, бывшія подъ властію Литвы, вошли въ составъ Польскаго Королевства. Съ этого же времени и остальная часть Подолія, состоящая изъ нынѣшнихъ уѣздовъ: Ямпольскаго съ частію Могилевскаго, Ольгопольскаго, Балтскаго, Гайсинскаго, Брацлавскаго, Литинскаго и Винницкаго сдѣлалась извѣстною подъ именемъ *Брацлавскаго воеводства*.

Состояніе Русскихъ подъ владычествомъ Поляковъ, до временъ Уніи. Сигизмундъ, присоединяя Литву къ Польшѣ, даровалъ жителямъ ея права одинаковыя съ правами Поляковъ. Такія же права онъ даровалъ и всѣмъ Русскимъ, поступившимъ въ подданство Польши, и кромѣ того, представилъ имъ полную свободу вѣроисповѣданія. Мы увидимъ, каково было это равенство и какою свободою пользовались Русскіе подъ владычествомъ Поляковъ.

Еще въ царствованіе Стефана Баторія они не могли жаловаться на свою участь. Король сей, изъ уваженія къ услугамъ Малороссійскихъ Козаковъ, а еще болѣе по своей заботливости о благосостояніи своихъ подданныхъ, оказы-

а.) Соединеніе это было впрочемъ условное. Княжество Литовское и подъ державою королей Польскихъ должно было имѣть свой особый сеймъ и отдѣльное отъ Польши управленіе, сохранить свою православную вѣру и свою Русскую народность. Оно соединено было съ Польшею, какъ равный съ равнымъ и вольный съ вольнымъ. Условіе сіе подтверждалось при началѣ каждого царствованія, и называлось: *pacta conventa*.—

валъ такое же покровительство Русскимъ, какъ и Полякамъ. Но съ смертію сего государя, и совступленіемъ на Польскій престолъ Сигизмунда III, все измѣнилось. Сначала Поляки мало по малу отнимали у Русскихъ права, дарованныя имъ прежними договорами; потомъ, подстрѣкаемые Іезуитами, они начали даже посягать на истребленіе у нихъ православной вѣры. Нуженъ былъ только благовидный предлогъ чтобы воздвигнуть гоненіе на исповѣдниковъ сей вѣры, и этотъ предлогъ представился въ такъ называемой *уніи*.

Унія и поводъ оной. Подъ именемъ уніи разумѣется соединеніе христіанъ греческаго исповѣданія съ церковію римско-католическою. Такое соединеніе возникло въ Польшѣ, частію по причинѣ стѣсненій, какія терпѣли христіане сіи отъ католическихъ властей, частію по льстивымъ наущеніямъ Папы и вообще римскаго духовенства, но болѣе всего на соединеніе это имѣли вліяніе слѣдующія обстоятельства.

Въ 1588 году Константинопольскій Патріархъ Іеремія, отправляясь въ Москву для посвященія перваго Всероссійскаго Патріарха Іова, посѣтилъ свою Кіевскую паству. Прибывши въ Вильно, онъ узналъ, что тогдашній Кіевскій митрополитъ *Онисифоръ Дьвочка* былъ изъ *двоеженцевъ*, и на основаніи XVII Апостольскаго правила, съ согласія самаго короля, лишилъ его сана, и на мѣсто его возвелъ *Михаила Рагозу*. Кроме того, онъ низложилъ архимандрита Супрасльскаго монастыря *Тимовея* за совершеніе имъ убійства и за другія вины. Возстановивши такимъ образомъ порядокъ въ Кіевской паствѣ, Патріархъ отправился въ дальнѣйшій путь. Между тѣмъ римское духовенство, по случаю учрежденія въ Польшѣ общества распространенія католической вѣры (*Congregatio de propaganda fide*), начало употреблять самыя стѣснительныя мѣры по отношенію къ христіанамъ греческаго исповѣданія. Къ несчастію Сигизмундъ III, весь преданный Іезуитамъ, позволялъ имъ дѣлать все, что угодно, а тогдашніе Русскіе Пастыри въ

Юго-Западной Россіи большею частію неимѣли той твердости духа, какая нужна была въ подобныхъ обстоятельствахъ. Одни изъ нихъ не могли, а другіе для своихъ корыстныхъ видовъ даже не хотѣли противодѣйствовать католикамъ. Самъ новопоставленный митрополитъ Михаилъ Ратоза до того былъ слабъ и духомъ и тѣломъ, что ничего немогъ ни предпринять ни сдѣлать для блага вѣрющей ему церкви. Іеремія какъ будто предчувствовалъ неблагонадежность сего пастыря, и потому долгое время несоглашался на посвященіе его.

Наступило наконецъ время (1589), когда Патріархъ предпринялъ обратное путешествіе въ Константинополь. Остановившись во время сего путешествія въ Замостьи, онъ узналъ, что нѣкоторые Русскіе епископы недовольны имъ и въ слѣдствіе того желаютъ разорвать союзъ съ Константинопольскою церковію. Особенно желалъ сего Луцкій епископъ *Кѣриллъ Терлецкій*, который, будучи также изъ *двоеженцевъ*, и кромѣ того ведя соблазнительную жизнь, опасался, чтобы и его не постигла участь *Онисифора Дѣвочки*. Патріархъ по этому поводу велѣлъ составить соборъ для наказанія Кѣрилла и сообщниковъ его, но не дождавшись сего собора, который, подъ разными предлогами, отлагается былъ до дальнѣйшаго времени, онъ изъ Замостья отправился въ Валахію, пославши передъ выѣздомъ чрезъ іеромонаха Григорія уполномоченную грамоту митрополиту для открытія собора. Хитрый Терлецкій тотчасъ поспѣшилъ къ Патріарху для того, чтобы лично оправдаться предъ нимъ, увѣрялъ его при свиданіи въ своей покорности и преданности, и даже какъ бы въ доказательство сего, проводилъ его до границъ Валахіи, вмѣстѣ съ епископомъ Львовскимъ Гедеономъ Балабаномъ.

Между тѣмъ гонцы, посланные, вѣроятно, самымъ Терлецкимъ, догнавши около Пинска Григорія, отняли у него грамоту и его самого такъ избили, что оставили едва живымъ. Въ скоромъ времени вѣсть о семъ происшествіи распространилась по всей Руси, а епископъ Владимірскій Ме-

летій Хрептовичъ—Богуринскій донесъ объ ономъ самому Патріарху, который въ это время находился уже въ Константинополь. Вслѣдствіе этого Іеремія послалъ отъ себя съ грамотою архимандрита Діонисія къ Мелетію Владимірскому, поручая ему и Діонисию составить соборъ для наказанія не только Кирилла и его сообщниковъ, но даже самаго митрополита, еслибы сей былъ въ числѣ послѣднихъ. Діонисій вручилъ грамоту Мелетію, но соборъ по разнымъ причинамъ опять не состоялся. Между тѣмъ Терлецкій видя, что на него одного готовится этотъ соборъ, старался расположить къ себѣ Мелетія; для этого часто проводилъ у него время и, воспользовавшись однажды его отдыхомъ, похитилъ у него грамоту и всѣ доказательства своей виновности. Діонисій послѣ этого возвратился къ Патріарху для того только, чтобы донести ему о случившемся.

Въ 1590 году умеръ Мелетій. Терлецкій одинъ не могъ рѣшиться на такое дѣло, каково было соединеніе церквей. Ему недоставало двухъ вещей: образованія и увѣренности въ согласіи другихъ. Но въ скоромъ времени онъ приобрѣлъ себѣ самаго ревностнаго сообщника въ Брестскомъ кастилянъ Адамъ Поцѣй, котораго постригши въ Владимірѣ съ переименованіемъ въ Инатія, посвятилъ въ Іеромонаха, и въ томъ же 1590 году склонилъ слабаго Рагозу посвятить его на епископство Владимірское.

Приблизивши къ себѣ такимъ образомъ Поцѣя по сану, Терлецкій мало по малу началъ располагать его къ тѣмъ мыслямъ, которыя самъ питалъ, а чтобы удобнѣе склонить его на свою сторону, старался поселить въ немъ ненависть къ Патріарху, котораго выставлялъ предъ нимъ съ самой черной стороны. Поцѣй, нѣсколько разъ для собственныхъ выгодъ измѣнявшій вѣрь, а.) недолго заставлялъ Терлецкаго убѣждать себя. Онъ желалъ только знать проектъ Уніи, и требовалъ, чтобы предварительно съ этою цѣлію составленъ былъ соборъ.

а.) Онъ сперва былъ кальвинистомъ, потомъ православнымъ, а наконецъ уніатомъ.

Около сего же времени умеръ и Патріархъ Іеремія. Смерть сего достойнѣшаго Пастыря, скончавшагося въ такое именно время, когда жизнь его наиболѣе нужна была для блага Русской церкви, обрадовала и одобрила неблагонамѣренныхъ епископовъ Русскихъ. Въ 1595 году, подъ председательствомъ Михаила Рагозы, они составили въ Кіевѣ соборъ, на которомъ приступили къ разсужденію о соединеніи русской церкви съ римскою. Извѣстно, каковы были послѣдствія сего собора. Владимірскій епископъ Іпатій Поцѣй, Луцкій Кирилль Терлецкій, Полоцкій Григорій Ивановичъ Германъ, Хельмскій Епископъ Діонисій Збируйскій, Пинскій Леонтій Пелчицкій и самъ митрополитъ Михаилъ Рагоза, согласились подчиниться Папѣ, и принять всѣ догматы римской церкви, съ удержаніемъ однихъ только греческихъ обрядовъ и славянскаго языка при богослуженіи; но Львовскій и Каменецкій епископъ Гедеонъ Балабанъ и Перемышльскій Михаилъ Копыстенскій такъ были тверды въ своей преданности греческой церкви, что неувлекались обольщеніями другихъ. Вслѣдъ за этимъ Поцѣю и Терлецкому поручено было съ опредѣленіями сего собора отправиться въ Варшаву и Римъ.

Чтобы однакожь несогласіе двухъ епископовъ не могло испортить дѣла, Поцѣй и Терлецкій, предъ выѣздомъ въ означенныя мѣста, заготовили, какъ будто для особыхъ надобностей два бланкета, которые подписали всѣ епископы, не исключая даже Львовскаго и Перемышльскаго, а между тѣмъ въ бланкеты сіи, впослѣдствіи времени вписали прошенія къ Сигизмунду III и Клименту VIII, о соединеніи Русской церкви съ римскою. Король и Папа не знали, какъ выразить свою радость, по полученіи такихъ прошеній.

Другія впрочемъ чувства произвела унія на Руси. Здѣсь она возбудила во всѣхъ благонамѣренныхъ одинъ только ропотъ и негодованіе, особенно, когда изъ протеста Львовскаго епископа Гедеона Балабана сдѣлалось извѣстнымъ, какимъ образомъ совершено сіе несправедливое дѣло. Никто по этому не хотѣлъ и слышать объ Уніи. Самые даже мі-

ряне, одобряемые примѣромъ Воеводы Кіевскаго знаменитаго Князя Константина Острожскаго, такое возимъли отвращеніе къ ней, что, при одномъ имени уніи, избѣгали разговора объ оной.

Казалось послѣ этого, что столь вожделенная для римской церкви унія должна была исчезнуть при самомъ появленіи своемъ; но на дѣлѣ вышло иначе. Поцѣй и Терлецкій и въ этомъ случаѣ приняли свои мѣры. Они совѣтовали Рагозѣ въ слѣдующемъ году открыть собраніе подъ предлогомъ, будто принявшіе унію, хотятъ учинить нѣкоторое примиреніе съ непринявшими оной, а на самомъ дѣлѣ для того, чтобы торжественно обнародовать соединеніе церквей. Вслѣдствіе этого 6 Октября 1596 года назначенъ былъ въ Брестъ Литовскомъ соборъ, на который обязывались явиться и уніаты и благочестивые. Къ означенному времени прибыли въ Брестъ со стороны уніатовъ митрополитъ Рагоза и всѣ единомышленныя съ нимъ епископы, въ сопровожденіи пословъ отъ Короля и Папы и съ великимъ множествомъ духовныхъ и свѣтскихъ разнаго чина и званія людей, явились также и состороны благочестивыхъ епископы Львовскій и Перемышльскій, кромѣ того Никифоръ Грекъ, Протосинкель Константинопольской церкви, присланный отъ Патріарха, Кириллъ Лукарисъ, бывший тогда Ректоръ Острожскаго училища, а въ послѣдствіи времени Патріархъ Константинопольскій, и наконецъ самъ Константинъ Острожскій съ великимъ числомъ бояръ, князей, сенаторовъ и низшихъ чиновъ духовныхъ и свѣтскихъ, исповѣдующихъ греческую вѣру.

Наступилъ назначенный день 6 Октября. Всѣ явились на соборъ, но неявляется на оный митрополитъ, безъ котораго не начинаютъ дѣла. Благочестивые послали отъ себя спросить его о причинѣ неявки; но такъ какъ посланные отыскать его нигдѣ не могли, то положили отложить засѣданіе до слѣдующаго дня.

Наконецъ 9 Октября явился и митрополитъ. Соборъ начался тѣмъ, что благочестивые изъ духовныхъ и свѣтскихъ, не довольныхъ униєю, подали собранію письменный протестъ, въ которомъ объявили, что, хотя они призваны для согласія (еслибы это возможно было безъ нарушенія греческой вѣры), своихъ догматовъ съ ученіемъ римской церкви; но когда увидѣли, что митрополитъ и безъ ихъ согласія принялъ всѣ догматы римскаго исповѣданія, то, по взаимномъ совѣщаніи съ собою, предположили:

1.) Всѣхъ духовныхъ, отступившихъ отъ Константинопольскаго Патріарха, лишить чиновъ; 2.) ничего не принимать въ разсужденіи перемѣны вѣры безъ ведома и согласія того же Патріарха и 3.) новаго календаря, переланнаго Папою, стнудь не принимать.

Мнѣніе это тогда же приведено въ исполненіе. Ибо, когда униаты, не смотря на несогласіе благочестивыхъ, торжественно въ церкви Св. Николая провозгласили соединеніе грековъ съ римлянами, благочестивые съ своей стороны, за общимъ подписомъ своихъ членовъ, составили приговоръ, по которому митрополита Михаила Рагозу и всѣхъ епископовъ, отступившихъ отъ грековосточной вѣры, объявили лишенными чиновъ. Такимъ образомъ, всесто одного, открылось въ Брестъ два собора, на которыхъ одна сторона предавала анаемъ другую. Съ этого времени началось несогласіе и раздѣленіе между живущимъ въ Польшѣ и Литвѣ грекороссійскаго исповѣданія народомъ. Съ сего же времени родилось наименованіе *униатовъ* или *уніатовъ*, т. е. присоединенныхъ, и *неуниатовъ*, т. е. несоединенныхъ. Униаты начали укорительно называть прежнихъ своихъ собратій *неуниатовъ* *схизматиками*, т. е. раскольниками; а *неуниаты*, въ отлѣченіе отъ униатовъ, называли себя *благочестивыми*. Первые зависли отъ Римской, а вторые отъ Константинопольской церкви. а.)

а.) Мысли для сей статьи заимствованы частью изъ Исторіи оуній Бантышъ-Каменскаго, а частью изъ описанія Г. Вильна Прушевскаго. Том. III стр. 54, 55 и 56.

ЗАМѢЧАТЕЛЬНОЕ ПОЖЕРТВОВАНІЕ ХЕРСОНСКАГО ПРОТОІЕРЕЯ МАКСИМА ПЕРЕПЕЛИЦЫНА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему докладу Г. исправляющаго должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Князя Урусова, Высочайше соизволилъ утвердить 2-го Сентября 1861 года опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ укрѣпленіи за Херсонскимъ Попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія пожертвованнаго Протоіереемъ города Херсона Успенскаго Собора Максимомъ Перепелицынымъ, не движимаго имущества на устройство богадѣльни для престарѣлыхъ священно—церковно—служителей съ больницею и церковію, и съ опредѣленіемъ его, Протоіерея Перепелицына, Попечителемъ сей богадѣльни.—

Обученіе взрослыхъ истинамъ вѣры и нравственности въ одномъ изъ приходовъ Херсонской епархіи, Съ открытіемъ школы для дѣтей въ селеніи О—къ, Херсонской епархіи, въ которомъ прихожане состоятъ исключительно изъ Болгаръ, мѣстный Священникъ О. В. Л—кій не задумался открыть школу для взрослыхъ прихожанъ, съ разговорнымъ методомъ преподаванія, сначала по воскреснымъ днямъ, потомъ, при постоянно возрастающемъ числѣ слушателей своихъ, и по всѣмъ праздничнымъ днямъ, въ недавнее время завелъ уже почти ежедневныя вечернія собесѣдованія въ домахъ прихожанъ. Бесѣды продолжаются по два, по три и болѣе часовъ сряду. Такъ велика въ народѣ жажда духовнаго просвѣщенія, и такъ по сердцу простому народу собесѣдовательный способъ ученія, Успѣхъ вечернихъ собесѣдованій О. В. превзошелъ всѣ ожиданія его. Когда онъ является въ назначенный для собранія домъ, всегда находитъ его переполненнымъ собравшимися прихожанами обоихъ половъ и всѣхъ возрастовъ: на лавкахъ, скамьяхъ, на полу, на печи, на жердяхъ, гдѣ только можно какъ нибудь пріютиться, вездѣ набито слушателями; не вмѣщающіеся въ домъ располагаются подъ окнами, заявляя

тѣмъ свое сочувствіе къ бесѣдѣ. По окончаніи бесѣды прихожане на перерывѣ одинъ передъ другимъ просятъ О. В. какъ особенной чести, назначить домъ ихъ для слѣдующаго собранія.

(Херс. Вѣдом. № 5.)

Печатать позволяется: Каменецъ—Подольскъ 31 Марта 1862 года
Цензоръ Архимандритъ *Іаннуарій*.

Въ Типографіи *Д. Крайга*.