

**ТАМБОВСКІЯ**

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

**ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.**

---

№ 50 И.

---

14-го Декабря 1896 года.

---

**ТАМБОВЪ.**

Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ. 13 Декабря 1896 г. Цензоръ Протоіерей  
Петръ Аквидоновъ

# ТАМБОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

ГОДЪ XXXVII.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

14-го декабря

№ 50 й.

1896 года.

### ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 2 ноября 1896 г. за № 60, канцелярскій служитель Тамбовской духовной консисторіи Александръ Бобровъ, нынѣ уволенный отъ службы, согласно его прошенію, провозведенъ за выслугу лѣтъ въ чинъ коллежскаго регистратора, со старшинствомъ съ 26 мая 1896 года.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста.

Окончившій курсъ наукъ въ Тамбовской духовной семинаріи Петръ Козловскій—во псаломщика къ соборной Покровской церкви города Козлова.

Выражена благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго.

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Иерониму, архіепископу Литовскому и Виленскому за пожертвованіе 25 руб. на устройство храма въ селѣ Ачадовѣ, Спасскаго уѣзда.

Протоіерею Соборной церкви города Бронштадта Іоанну Сергіеву за пожертвованіе имъ на тотъ же храмъ 200 рублей.

Дворянину Іоанну Коншину за пожертвованіе имъ на тотъ же храмъ 250 рублей.

Шталмейстеру Двора Его Императорскаго Величества Михаилу Григорьевичу Петрово-Соловово — за пожертвованіе имъ въ пользу храма села Лядовки, Кирсановскаго уѣзда, 200 р.

Регенту С.-Петербургскаго Митрополичьяго хора Ивану Тернову за пожертвованіе имъ въ церковь села Новочадова, Темниковскаго уѣзда, священническаго и діаконскаго облаченій, стоимостью въ 50 рублей.

Церковному старостѣ безприходской Боголюбской церкви г. Козлова купцу Андрею Павперову за увеличеніе церковныхъ доходовъ.

Прихожанамъ церквей селъ Приозернаго и Нижней Мособовки, Усманскаго уѣзда, за ихъ попеченіе о благоустройствѣ приходскихъ храмовъ.

#### Уволены за штатъ.

Псаломщикъ соборной Покровской церкви города Козлова Александръ Богословскій, согласно его прошенію.

Псаломщикъ с. Парскаго Угла, Моршанскаго уѣзда, Иванъ Поповъ, согласно его прошенію.

---



## СПИСОКЪ

лицамъ свѣтскаго званія, которымъ Святѣйшимъ Синодомъ преподано благословеніе съ выдачею грамотъ за заслуги по духовному вѣдомству.

Церковному старостѣ села Александровки на Свалѣ, Тамбовскаго уѣзда, дворянину Николаю Михайловичу Петрово-Соловово за увеличеніе церковныхъ доходовъ и пожертвованіе изъ своихъ средствъ въ пользу церкви 550 руб.

Церковному старостѣ села Демшинскихъ Выселокъ, Усманскаго уѣзда, дворянину Георгію Савельеву за пожертвованіе изъ своихъ средствъ въ пользу церкви 1000 рублей.

Церковному старостѣ села Донской Слободы, Тамбовскаго уѣзда, Тамбовскому купцу Михаилу Махову за пожертвованіе изъ своихъ средствъ въ пользу церкви 1004 р. 90 к.

Церковному старостѣ села Мордвиновки, Кирсановскаго уѣзда, Борисоглѣбскому купцу Ивану Феодорову за увеличеніе церковныхъ доходовъ и пожертвованіе изъ своихъ средствъ въ пользу церкви 500 руб.

Церковному старостѣ Іоанно-Богословской, гор. Темникова церкви, мѣщанину Семену Коробкову за долговременную (съ 1886 г.) службу въ должности церковнаго старосты, увеличеніе церковныхъ доходовъ и пожертвованіе изъ своихъ средствъ въ пользу церкви 850 рублей.

Церковному старостѣ села Ново-Никольскаго, Козловскаго уѣзда, отставному унтеръ-офицеру Егору Кожевникову за долговременную (съ 1884 г.) службу въ должности церковнаго старосты, увеличеніе церковныхъ доходовъ и пожертвованіе изъ своихъ средствъ въ пользу церкви 688 руб.

Церковному старостѣ села Незвановки, Тамбовскаго уѣзда, Захару Милютину за долговременную (съ 1880 г.) службу, увеличеніе церковныхъ доходовъ и пожертвованіе изъ своихъ средствъ въ пользу церкви 300 рублей.

Церковному старостѣ села Поселка, Малыхъ Алабуховъ

тожь, Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянину Ивану Татаранову за значительное увеличеніе церковныхъ доходовъ и пожертвованіе изъ своихъ средствъ въ пользу церкви 530 рублей.

Церковному старостѣ села Нижней-Байгоры, Усманскаго уѣзда, крестьянину Ивану Нижегородову за значительное увеличеніе церковныхъ доходовъ и приобрѣтеніе отъ другихъ въ пользу церкви 560 руб.

Церковному старостѣ села Дракина, Спасскаго уѣзда, крестьянину Антону Цѣлину за увеличеніе церковныхъ доходовъ и пожертвованіе изъ своихъ средствъ въ пользу церкви 500 рублей.

Церковному старостѣ села Екатериновки, Шацкаго уѣзда, крестьянину Якову Ключкову за долговременную (съ 1880) службу въ должности церковнаго старосты и увеличеніе церковныхъ доходовъ.

Церковному старостѣ села Апушки, Шацкаго уѣзда, крестьянину Петру Бруслянскому за долговременную (съ 1878 г.) службу въ должности церковнаго старосты и увеличеніе церковныхъ доходовъ.

Церковному старостѣ села Нащи, Елатомскаго уѣзда, крестьянину Матвѣю Корякину за долговременную (съ 1882 г.) службу въ должности церковнаго старосты и увеличеніе церковныхъ доходовъ.

Церковному старостѣ села Русскаго, Моршанскаго уѣзда, крестьянину Ивану Киселеву за долговременную (съ 1878 г.) службу въ должности церковнаго старосты и увеличеніе церковныхъ доходовъ.

Церковному старостѣ села Сосновки, Моршанскаго уѣзда, Козловскому мѣщанину Николаю Попову за долговременную (съ 1884 г.) службу въ должности церковнаго старосты, увеличеніе церковныхъ доходовъ и пожертвованіе въ пользу церкви 425 рублей.

Бывшему церковному старостѣ села Кажлодки, Спасскаго уѣзда, крестьянину Ивану Сивову за долговременную (съ

1879 по 1896 г.) службу въ должности церковнаго старосты и увеличеніе церковныхъ доходовъ.

Козловскому мѣщанину Θεодору Силантьеву за пожертвованіе изъ своихъ средствъ въ пользу Козловскаго Крестовоздвиженскаго Братства 2000 рублей.

Козловской купчихѣ Ольгѣ Комаровой за пожертвованіе въ пользу того же Братства 1000 рублей.

Крестьянину Пригородной Моршанской Слободы Ивану Горбунову за пожертвованіе изъ своихъ средствъ въ пользу церкви с. Алкуженскихъ Барковъ, Морш. уѣзда, 800 рублей.

Крестьянину села Шовскаго, Лебедянскаго уѣзда, Ивану Сорокину за пожертвованіе на ремонтъ приходской церкви изъ своихъ средствъ 700 руб.

---

## Отъ Тамбовскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

1. Журнальнымъ постановленіемъ постоянной школьной комиссіи Совѣта 28 ноября—2 декабря сего года, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ: а) опредѣлены окончившія курсъ епархіальнаго женскаго училища М. Княгининская учительницею Сторожевской ц.-пр. школы Усманскаго уѣзда, Н. Ильинская учительницею Пеньковской ц.-пр. школы Моршанскаго уѣзда и В. Соколова учительницею Свищевской ц.-пр. школы Елатомскаго уѣзда: б) переведены учительницы: Ерошеевской ц.-пр. школы А. Позднякова и Бахарево-Осиновской школы грамоты А. Цвѣтаева одна на мѣсто другой; в) уволева М. Лилиева отъ должности учительницы Пеньковской ц.-пр. школы Моршанскаго уѣзда.

2. Въ избѣжаніе запутанности счетовъ между Совѣтомъ и отдѣленіями его къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ и всего духовенства снѣжъ объявляется, что кружечный и тарелочный сборъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ всего года, а

также сборы на праздники Введенія и Вознесенія должны быть представляемы непосредственно въ Совѣтъ, а процентный сборъ съ остаточныхъ церковныхъ суммъ, душевой сборъ и вычеты  $\frac{1}{8}$  діаконскихъ доходовъ — въ уѣздныя отдѣленія Совѣта.

## ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ на составленіе пенсіоннаго капитала духовенства Тамбовской епархіи въ теченіе сентября и октября 1896 г.

I. Къ 1 сентября 1896 г. а) наличными . 665 94  
 б) билетами . 181700 —

II. Въ сентябрѣ и октябрѣ на приходъ поступило.

а) взносовъ за 1896 г. . . . . 640 —  
 б) недоимокъ . . . . . 130 —  
 в) пени . . . . . 12 32  
 г) о/о сбора на расходы по кассѣ . 14 90  
 д) о/о съ капиталовъ кассы . . . 1417 40

Итого а) наличными . 2880 56  
 б) билетами . 181700 —

III. Въ тѣже мѣсяцы израсходовано.

а) за храненіе о/о бумагъ кассы . . 18 75  
 б) выдано обратно взносовъ . . . 200 —  
 в) на пересылку ихъ . . . . . 1 12  
 г) жалованіе и канцеляр. расходы . 72 60

Итого наличными . . . . . 292 47

IV. Осталось и состоитъ на лицо: а) наличными 2588 9  
 б) билетами . 181700 —

## СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

При церквахъ сель: Сядемки, Спасскаго уѣзда, и Большой Таливки, Тамбовскаго уѣзда.

Діаконскія мѣста.

При церквахъ сель: Богородицкаго, Моршанскаго уѣзда, Епкаеза, Темниковскаго уѣзда, и при Вознесенской церкви гор. Моршанска.

Псаломщическія мѣста.

При церквахъ: Соборной гор. Кадома, Николаевской г. Моршанска и сель: Еватериновки, Моршанскаго уѣзда, Альева и Бѣлорѣчья, Шацкаго уѣзда, Рогожки, Елатомскаго уѣзда, Атюрева, Мердуши и Новоселокъ, Темниковскаго уѣзда.

Свободны просфорническія мѣста.

При церквахъ сель: Нижвиго Чуева, Борисоглѣбскаго уѣзда, Каменки, Алкуженскихъ Борковъ, Верхней Отормы и Космачевки, Моршанскаго уѣзда, Новгородовки, и Соколова, Кирсановскаго уѣзда, Найдянки, Куньихъ Липаговъ и Большой Таливки, Тамбовскаго уѣзда, Частой Дубровы и Крутаго, Липецкаго уѣзда, Шушпано-Ольшанки, Козловскаго уѣзда, при Соборной церкви г. Темникова, при Покровской церкви села Борисовки, Усманскаго уѣзда, и с. Старой Пичиморги, Спасскаго уѣзда.



## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Ликвѳдаціонная Коммиссія, учрежденная по дѣламъ несостоятельнаго Козловскаго Городскаго Общественнаго Банка, публикуетъ, что съ 20 ноября сего 1896 года кредиторама означеннаго Банка имѣетъ быть выдаваемъ пятый предварительный дивидендъ въ размѣрѣ пяти копѣекъ на каждый рубль оставшихся, за выдачею перваго, втораго, третьаго и четвертаго дивидендовъ, назначенныхъ законными претензіями.

Выдача дивиденда будетъ производиться въ г. Козловѣ, въ помѣщеніи Козловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка по средамъ, четвергамъ и субботама, отъ 7 до 9 час. вечера, или въ слѣдующіе за ними дни, если они совпадутъ съ табельными или праздничными

Кредиторы, неизвѣстные коммиссіи, обязаны представлять законное удостовѣреніе въ своей личности.

Иногородные кредиторы могутъ письменно просить Ликвѳдаціонную Коммиссію о высылкѣ причитающагося имъ дивиденда чрезъ почту, (подробно означая адресъ) или, если живутъ въ городахъ, гдѣ имѣются учрежденія Государственнаго Банка, то переводомъ чрезъ Козловское Отдѣленіе Государственнаго Банка, если сумма полученія не менѣе 10 рублей.

Кредиторы, желающіе поручить полученіе дивиденда за себя постороннимъ лицамъ, обязаны снабдить ихъ законными довѣренностями, каковыя въ подлинникъ, или въ копіи, будутъ оставляться при дѣлахъ Ликвѳдаціонной Коммиссіи.

**ПРИМѢЧАНІЕ.** Отъ представленія новыхъ довѣренностей изъ кредиторовъ, которыми выданы довѣренности на право полученія какъ перваго, такъ и послѣдующихъ дивидендовъ.

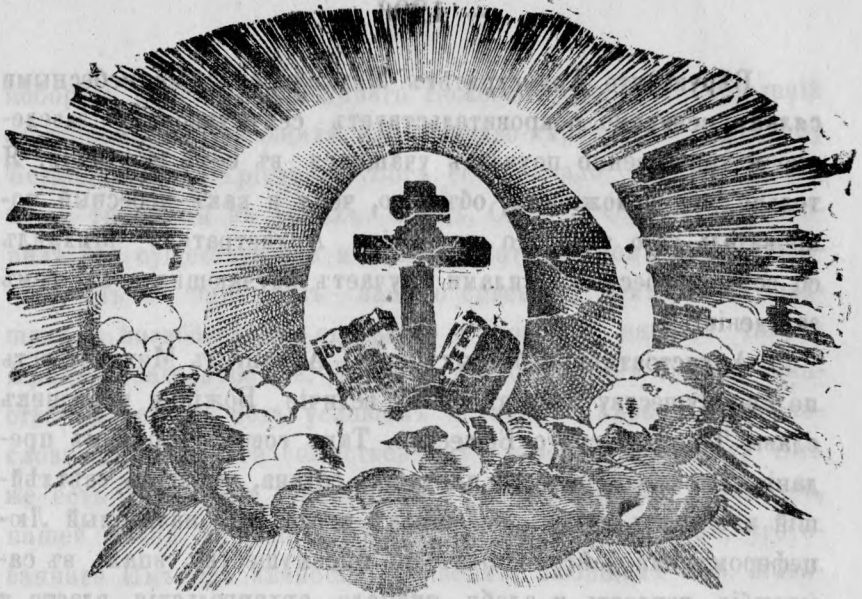
Для полученія дивиденда по претензіямъ малолѣтнихъ, опекуны ихъ обязаны представить разрѣшеніе отъ подлежащихъ опекунскихъ учреждений, взятое именно на этотъ предметъ.

Дивиденды по вѣчнымъ вкладама, по прежнему, будутъ вноситься въ Козловское Отдѣленіе Государственнаго Банка, смотря по суммѣ, или на вѣчные вклады, или на сберегательную кассу.

Предсѣдатель *М. Шаріенко.*

Члены: *И. Радунинъ, В. Каменскій, А. Афанасьевъ и Е. Блюсовъ.*





---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### С Л О В О

въ день Архистратига Михаила и прочих безплотныхъ силъ, произнесенное въ храмъ Учительскаго Института Преосвященнымъ Александромъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ.

Имени Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ по преимуществу посвящаются храмы Божіи во военно-учебныхъ заведеніяхъ. Такъ сей храмъ первоначально и принадлежалъ нѣкогда бывшему здѣсь кадетскому корпусу, а въ послѣдствіи переведенному въ другой кадетскій корпусъ. Но затѣмъ, когда это зданіе было пріобрѣтено для Учительскаго Института, храмъ сей сдѣлался храмомъ Учительскаго Института, и Архистратигъ Михаилъ со всѣми небесными воинствами явился небеснымъ покровителемъ и наставникомъ учениковъ, готовящихся къ учительскому званію на поприщѣ народнаго просвѣщенія.

Вѣрую, что Архистратигъ Михаилъ со всѣми небесными силами невидимо покровительствуетъ сему учебному заведенію и таинственно поучаетъ учащихся въ семъ заведеніи. Я только, по возможности, объясню, чему и какъ небесный покровитель сего учебнаго заведенія, Архистратигъ Михаилъ со всѣми небесными силами поучаетъ обучающихся въ семъ заведеніи?

Архистратигъ небесныхъ силъ, Архангелъ Михаилъ есть по преимуществу благовѣстникъ величія Божія и поборникъ славы Тріипостаснаго Божества. Такъ говоритъ о немъ преданіе. По сказанію сего преданія, сатана, вѣкогда свѣтлѣйшій изъ всѣхъ духовъ небесныхъ и отъ сего названный Люцеферомъ или свѣтоноснымъ по преимуществу, впалъ въ самолюбіе, гордость и злобу, ниспаде архангельскія власти и увлекъ за собою множество другихъ духовъ. Тогда Архангелъ Михаилъ, какъ вѣрный служитель Божій, собравъ архангельскіе лви, не увлекшіеся пагубнымъ примѣромъ сатавинскаго возношенія, сказали: вонемъ и станемъ добрѣ предъ Сотворшимъ ны и не помыслимъ на Сотворшаго ны. Тако во всему ангельскому собору глаголя, нача славити трисвятую, единую, нераздѣльную Троицу единаго Бога, торжественную согласно пѣснь поюще: святъ, святъ, святъ Господь Савасомъ \*). Вотъ первый нравственный урокъ, предлагаемый учащимся въ семъ заведеніи небеснымъ покровителемъ сего храма, святымъ Архистратигомъ Михаиломъ! Учащіеся въ семъ заведеніи, по примѣру св. Архистратига Михаила, должны быть провозвѣстниками величія Божія и поборниками славы Тріипостаснаго Божества и для сего какъ сами, во время обученія, должны быть проникнуты благовѣйнымъ сознаніемъ величія Тріипостаснаго Божества, такъ и по вступленіи своемъ на поприще народныхъ учителей должны и словомъ и примѣромъ научать вѣрныхъ имъ дѣтей прославленію Тріипостаснаго Бога, и

\*) Дни богослуженія православной католической восточной церкви протоіерея Дебольскаго т. 1 стр. 267.

поборать по славі Тріединаго Божества противъ нападеній со стороны невѣрующихъ или неправовѣрующихъ въ истину Божества. Ибо Тріединый Богъ есть начало всякаго бытія; Онъ, троицный въ лицахъ, Отець, Сынъ и Св. Духъ, сотворилъ все существующее и о всемъ сотворенномъ промышляетъ; Онъ же виновникъ нашего спасенія, Онъ насъ, падшихъ и погибающихъ, спасаетъ во Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ благодатию Св. Духа, подаемою чрезъ святая таинства въ церкви, подл условіемъ истинной вѣры и безпрекословной покорности божественному домостроительству; Онъ же есть источникъ всякаго блага въ настоящей, временной, нашей жизни и нашего вѣчнаго блаженства на небѣ, уготованнаго Имъ отъ вѣчности для всѣхъ, любящихъ Его. Воистину, высокъ и хваленъ зѣло Господь Богъ нашъ; вся земля и небо исполнены славы Его; Ему и день и ночь, и утро, и полудне, и вечеръ подобаетъ честь и слава, во всѣхъ и отъ всѣхъ славимому Богу! Итакъ, возлюбленные воспитанники сего заведенія, всегда неизмѣнно содержите истину о Тріединомъ Богѣ и Его отношеніи ко всему сотворенному и человѣку въ частности, и, когда вступите на поприще учительское, внушайте эту истину и вашимъ ученикамъ<sup>мъ</sup> и утверждайте ихъ въ сей истинѣ; все несогласное съ сею истинною отрицайте сами и уклоняйте отъ сего вашихъ учениковъ. Крѣпко держитесь вѣры православной и во всемъ повинуйтесь святой православной церкви, и чуждайтесь всего, что охлаждаетъ въ вѣрѣ и удаляетъ отъ церкви, что заставляетъ нарушать уставы церкви и требовать перемѣны ихъ; тому же научайте и въ томъ же утверждайте и вашихъ учениковъ, поучая ихъ не столько словомъ, сколько собственнымъ примѣромъ. Если вы будете такъ поступать, то вы, подобно небесному покровителю вашего учебнаго заведенія, св. Архистратигу Михаилу, будете истинными провозвѣстниками величія Божія и поборниками славы Тріипостаснаго Божества.

Св. Архистратигъ Михаилъ и его ангелы, воспѣвая славу Трїедиаго Господа, суть и хранители, вѣренныхъ ихъ попеченію, людей отъ всѣхъ, временныхъ и вѣчныхъ, золь и напастей. Такое почитательное отношеніе ангеловъ съ ихъ начальоведемъ, св. Архистратигомъ Михаиломъ, неоднократно засвидѣтельствовано словомъ Божиимъ. Такъ, патріархъ Іаковъ, испытавъ на себѣ небесное покровительство ангеловъ, при благословеніи своихъ внуковъ, исповѣдалъ эту истину, что ангель избавляетъ отъ всѣхъ золь (Быт. 28, 12—15; 48, 16); такъ царь и пророкъ Давидъ засвидѣтельствовалъ о челоуѣкѣ благочестивомъ, что Господь заповѣдалъ своимъ ангеламъ сохранять его на всѣхъ путяхъ его (Псал. 90, 11—12); такъ св. апостоль Павелъ возвѣстилъ, что ангелы суть *служебни духи, въ служеніе посылаеміи за хотящихъ наслѣдовати спасеніе* (Евр. 1, 14); такъ первые христіане по опыту знали предстательство о себѣ силъ безплотныхъ, и, когда св. апостоль Петръ, освобожденный изъ темницы, пришелъ къ нимъ, то они говорили о немъ, что это его ангель явился имъ (Дѣян. 12, 15). Вотъ другой урокъ, преподаваемый вамъ, учащїеся въ семъ заведеніи, небеснымъ покровителемъ вашего храма, св. Архистратигомъ Михаиломъ со всеми его небесными силами! Подобно св. Архистратигу Михаилу и его небеснымъ силамъ, вы, по вступленіи на поприще учительское, и сами прославляя Трїипостаснаго Бога своею православною въ Него вѣрою и повиновеніемъ святой Его церкви, и тому же научая своихъ учениковъ, въ то же время должны стараться объ удаленіи своихъ учениковъ отъ всего того, что можетъ причинять имъ вредъ какъ во временной, такъ и вѣчной ихъ жизни. Другими словами, вы должны стараться не только научить своихъ учениковъ грамотѣ, но и воспитать въ нихъ добрыхъ членовъ семейства, общества и церкви, тщательно наблюдая за ихъ поведеніемъ и устраняя ихъ отъ всего худаго и всячески поддерживая въ нихъ одно доброе. Такъ, замѣтите ли въ ученикѣ уклоненіе отъ посѣ-

шенія храма Божія, убѣдите его неуклонно ходить въ храмъ Божій; увидите ли въ ученикѣ лѣность къ молитвѣ или разсѣянность во время молитвы, расположите его всѣми мѣрами къ усердной и сосредоточенной молитвѣ; усмотрите ли грубость и дерзость ученика въ отношеніи къ его сотоваришамъ, удержите его отъ такихъ пороковъ; замѣтите ли въ ученикѣ лѣность къ ученію, наставьте его прилежно заниматься изученіемъ грамоты; усмотрите ли въ ученикѣ незнаніе правилъ вѣжливости и почтенія къ своимъ родителямъ, старшимъ членамъ семьи и вообще къ старшимъ по возрасту, къ наставнику и начальству, научите и наставьте его, какъ исполнять правила почтенія и вѣжливости; замѣтите ли, что ученикъ не бережетъ своего здоровья, подвергая себѣ безъ разбора вліянію разныхъ воздушныхъ перемѣлъ, научите и наставьте его, какъ беречь свое здоровье и почему нужно его беречь. Научите своихъ учениковъ даже и тому, какъ соединять пальцы для молитвы, какъ полагать на себя крестное знаменіе, какъ слагать руки для принятія священническаго благословенія, если замѣтите, что ученики не умѣютъ правильно дѣлать и то и другое. Если вы будете такъ поступать съ своими учениками, то будете въ отношеніи къ нимъ не только учителями, но и отцами, каковое послѣднее качество выше всего въ дѣлѣ учительства, и будете истинными подражателями небеснаго покровителя вашего храма, св. -Архистратига Михаила съ его небесными воинствами.

Итакъ, возлюбленные воспитанники сего учебнаго заведенія, внимайте наставленіямъ небеснаго покровителя вашего храма, св. Архистратига Михаила, и старайтесь осуществлять оныя въ своей жизни, чтобы чрезъ исполненіе сихъ наставленій вы съ честію и достоинствомъ могли проходить предстоящее вамъ учительское поприще. Аминь.



## Одинъ Богъ безъ грѣха.

(Изъ записокъ миссіонера).

Меня позвали на бесѣду къ богатому баптисту Акиму Иванычу. Идти нужно было куда-то на край села. Начинало между тѣмъ вечерѣть..

Я взялъ себѣ въ проводники мальчика лѣтъ семнадцать, Никона. Этотъ Никонъ — удивительный человекъ. Вѣчно онъ какъ-то странно изгибается, морщится; станетъ говорить — руками обдеретъ себѣ все лицо. Онъ недавно оправился отъ болѣзни. Любитъ читать и жалуется, что покойный его отецъ „не пускалъ“ его „въ училищу..“

Пошли мы съ Никономъ, не торопясь. Съ порядка къ намъ приставали постепенно спутники: то были всѣ до одного ученики церковно-приходской школы. Общество составилось у насъ оживленное и говорливое.

— А что, ребята, знаете вы, куда мы идемъ?

— Знаемъ!

— Знаемъ....

— Къ баптистамъ!..

И дѣти охотно заговорили объ этихъ сектантахъ. Оказалось, они, какъ добрые сыщики, знали всю подноготную ихъ жизни. Знали: *кто, когда, куда* приходилъ и *о чемъ* тамъ разговаривалъ. Особенно большими свѣдѣніями по части баптизма обладалъ ближайшій ко мнѣ спутникъ, Вася — мальчикъ веселый, вѣжливый и умный.

— Что баптисты? какъ-то недовольно сказалъ онъ. О нихъ и толковать нечего.... Примолчали они. Не слышать стало....

— Да, теперь-то не слышать, серьезно и съ подерги-



ваниемъ на лицѣ возразилъ Никонъ. А бывало? Бывало, они по дворамъ такъ и рыщутъ... Чуть затемнѣтъ, они ужъ и тутъ: читаютъ, толкуютъ!...

— Говорятъ: „мы тебя жалѣть будемъ, заплатимъ подати, купимъ корову“..., продолжилъ рѣчь Никона какой-то застѣнчивый мальчикъ.

— Нѣтъ, ребята, а вы слышали, громко перебилъ всѣхъ Вася, какъ „они старуху было утопили?.. Стали ее встать, да и упустили подъ ледъ... Насилу достали. Съ полчаса откачивали. Вотъ такъ была исторія!.. Послѣ какой-то черноморскій ихъ архіерей сказалъ: „недостойна она. Не покаялась“.

— Ишь ты, что выдумалъ?—заголосили ребята. Тоже умникъ! Не покаялась... Небожь, руки тряслись у крестителя отъ страху,—боялся, какъ бы староста не обловилъ ихъ,—старуха-то и вырвалась у него... А то—не покаялась!..

— Ну что же старуха?

— А старуха послѣ давай Богъ ноги отъ нихъ! И теперь все ругаетъ баптистовъ....

Мы подошли къ дому Акимъ Ивановичъ. Огни горѣли во всѣхъ окнахъ. Хозяинъ поджидалъ насъ на крыльцѣ. Онъ смутился на минуту, завидя со мной цѣлый полкъ ребятъ. Потомъ однако пригласилъ всѣхъ въ избу.

— Ахъ, дорогіе гостечки! Засуетилась хозяйка. Ужъ какъ мы ждали. Пожалуйста, пожалуйста!..

Изба скоро биткомъ наполнилась народомъ. Вошелъ Фовинъ, главный здѣшній баптистъ, родственникъ Акиму Ивановичу.

Безъ дальнихъ разговоровъ, онъ спросилъ одного изъ ребятъ.

— А ну-ка, прочитай 9-й членъ символа вѣры?

Мальчикъ немного было заробѣлъ; потомъ оправился и

внятно прочиталъ: „*во едину, святую, соборную и апостольскую церковь*“.

— Такъ. Значить, церковь свята?

— Свята.

— Стало быть, и ты святъ? приставалъ Фокинъ къ мальчику.

— Нѣтъ, я грѣшникъ, сконфуженно отвѣтилъ тотъ.

— Какъ же такъ грѣшникъ? Говоришь: „церковь свята“, а самъ во грѣхахъ?..

И Фокинъ торжествующе окинулъ народъ взглядомъ. Онъ какъ-бы говорилъ всѣмъ: „вотъ они, какіе православные: читаютъ про свою вѣру въ своихъ символахъ одно, а на дѣлѣ исповѣдуютъ другое!..“

Время было серьезно начинать бесѣду. Православные съ недоумѣніемъ смотрѣли въ мою сторону. Я спросилъ Фокина:

— Скажи же и ты намъ: святой ли ты?

— Да. Я святой, какъ и написано въ Словѣ: „*святымъ и стѣпнымъ братіямъ...*“ (Кол. 1, 2).

— А что, по твоему, значить это слово „святой“?

— Вотъ вопросъ! Извѣстно: святой, т. е. праведный, безгрѣшной.

— Значить, ты „безгрѣшенъ“?

— Это ясно: если Христосъ искупилъ насъ своею кровію,—какіе на насъ теперича грѣхи? Апостоль пишетъ: „*ни блудники, ни идолослужители, ни прелюбодни, ни воры, царства Божія не наследуютъ*“ (1 Кор. 6, 9. 10). И дальше прибавляетъ христіанамъ: „*и такими были нѣкоторые изъ васъ, но омылись, но освятились, но оправдались именемъ Господа нашего І. Христа и Духомъ Бога нашего* (ст. 11).

— Вѣрно ты сказалъ. Христосъ, дѣйствительно, *всѣхъ насъ освятилъ и оправдалъ Своею кровію. Въ крещеніи всѣ мы „умерли отъ грѣха“* (Рим. 6, 2), получили прощеніе нашимъ неправдамъ (Дѣян. 2, 38) и *возродились въ новыхъ*

людей, созданных по Богу, въ праведности и святости истины (Еф. 4, 22—24 Иоан. 3, 5, 6; Тит. 3, 5, 6). Съ этимъ ученіемъ не можемъ не согласиться и мы православные. Но вѣдь я не о томъ тебя спрашиваю, я хочу знать: *теперь-то ты, спустя лѣтъ десять послѣ крещенія, безъ грѣха-ли?*

— Да и теперь я чистъ, и нѣтъ во мнѣ никакой неправды.

— Какъ же Писаніе учить: „если говоримъ, что не имѣемъ грѣха,—обманываемъ самихъ себя, и истины нѣтъ въ насъ“? (1 Иоан. 1, 8). И еще: „Если говоримъ, что мы не согрѣшили, то представляемъ Его лживымъ и слова Его нѣтъ въ насъ“ (ст. 10). Значить, ты „обманываешь“ себя, когда говоришь, что ты и теперь безъ грѣха; мало того, обманываешь самъ, ты и Бога лживымъ представляешь. Опомнись же, братъ: „кто почитаетъ себя чѣмъ нибудь, будучи ничто, тотъ обольщаетъ самъ себя“ (Гал. 6, 3).

— Нѣтъ, я не обольщаюсь. Я истину говорю, а ты заблуждаешься... Ты перепуталъ слова. Развѣ Иоаннъ про вѣрующихъ это написалъ, что они не могутъ быть безъ грѣха?

— А то про кого же?

— Да про іудеевъ невѣрныхъ, среди которыхъ христіане...

— Вотъ не ожидалъ слышать отъ тебя такой странности! Откуда же ты это узналъ?

— Откуда... Знаю, изъ Слова!..

— Давай почитаемъ. Скажи мнѣ, о комъ это Иоаннъ свидѣтельствуетъ: „что мы слышали, что видѣли своими очами, что разсматривали (1 Иоан. 1, 1)? Кто это мы?“

— Это сами апостолы.

— Такъ: апостолы были дѣйствительно очевидцами евангельскихъ событій и дѣйствительно своими руками осязали Слово жизни. А это о комъ св. Иоаннъ говоритъ: „вотъ благовѣстіе, которое мы слышали отъ Него. Если мы говоримъ, что имѣемъ общеніе съ Нимъ, а ходимъ во тьмѣ, то мы“

лжемъ..." (ст. 5, 6). Кто это „мы“, о которыхъ пишетъ здѣсь апостоль?

— Это опять апостолы же и ученики ихъ...

— Итакъ, запомните, братцы, всѣ: въ 1-й главѣ перваго своего посланія ап. Іоаннъ подъ словомъ „мы“ разумѣетъ не іудеевъ, а своихъ же собратій и себя самого. Значить, *тѣхъ же лицъ* надобно подставлять и въ стихъ 8: „если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, — обманываемъ самихъ себя...“ А если это обязательно надобно принять, не извращая Писанія подобно Фокину, то также обязательно надобно вѣрить и тому, что *безъ грѣха никто не можетъ быть на свѣтъ*.

— Какъ не можемъ? Это ты отъ своей головы говоришь. Іоаннъ пишетъ: „всякій, рожденный отъ Бога не дѣлаетъ грѣха, потому что сѣмя Его пребываетъ въ немъ и онъ не можетъ грѣшнить, потому что рожденъ отъ Бога“ (3, 9).

— Что же по твоему означаютъ эти слова?

— Очень обыкновенно: кто увѣровалъ въ Бога, родился отъ Него, тотъ ужъ не можетъ грѣшнить...

— Ну, а Ананія „съ женою своею Сапфиною“ вѣровали Богу и были рождены отъ Него?..

А Симонъ волхвъ?.. Какъ же они согрѣшили?

— Да они путемъ-то и не вѣровали въ Евангеліе...

— Вотъ это, Фокинъ, ты ужъ „отъ своей головы“ выдумалъ. Писаніе тебя прямо обличаетъ. Послушай его: „Увѣровалъ и самъ Симонъ и крестившись не отходилъ отъ Филиппа... И видѣвъ, что чрезъ возложеніе рукъ апостольскихъ подается Духъ Святой, принесъ имъ деньги... Петръ сказалъ ему: серебро твое да будетъ въ погубель съ тобою... Итакъ покайся въ сѣмъ грѣхъ твоемъ и молись Богу...“ (Дѣян. 8, 13—24). Смотри, какъ Писаніе раздѣльно свидѣтельствуетъ, что Симонъ былъ *вирующій* и однако впалъ „въ грѣхъ“ или „въ узы неправды“ (ст. 23). Этимъ свидѣтельствомъ вы, бап-

тисты, ясно изобличаетесь и сами себя заграждаете уста.... Мы же, православные, здѣсь находимъ ключъ къ правильному уразумѣнію свойствъ рожденныхъ отъ Бога христіанъ. Именно, согласно съ Евангеліемъ, мы вѣруемъ, что „дѣти Божіи“ *добровольно, съ услажденіемъ* не станутъ грѣшить и не грѣшатъ. Но они не застрахованы ничѣмъ отъ *непроизвольныхъ* грѣховъ, отъ согрѣшеній *по слабости плоти*. Эти „грѣхи не къ смерти“ допускаетъ возможными въ христіанахъ и самъ ап. Іоаннъ и непременно велитъ молиться о нихъ Богу (1 Іоан. V, 16). Какъ же ты надменно и вопреки Писанію называешь себя *безгрѣшнымъ*?..

Фокинъ немного было замаялся; но ему что-то шепнулъ на ухо баптистскій пресвитеръ и онъ опять сталъ возражать.

— Ну, пусть будетъ по твоему! Пусть мы согрѣшаемъ, какъ сказалъ ап. Павелъ: „мы много согрѣшаемъ всѣ“ (3, 2). Но за то мы имѣемъ ходатая предъ Отцемъ, Іисуса Христа Праведника. Этотъ ходатай, *«если мы исповѣдуемъ грѣхи наши»*, прощаетъ насъ и очищаетъ отъ всякой неправды (1 Іоан. 1, 9; 2, 1—2). Такъ вотъ, значить, и выходитъ опять по нашему: согрѣшилъ я, покаялся—и Господь снова дѣлаетъ меня безъ пятна...

— Ни откуда это не выходитъ. Св. Іоаннъ ясно завѣряетъ насъ, что безъ грѣха никто не можетъ быть предъ Богомъ. Этотъ же апостоль, въ Откровеніи, святымъ въ собственномъ смыслѣ называетъ одного Бога. *«Кто не убоится Тебя, Господи, — спрашиваетъ онъ, — и не прославитъ имени Твоего? Ибо Ты единъ святъ»* (Откр. 15, 4) Да, только одинъ Богъ святъ, одинъ Онъ и *благъ* (Марк. 10, 18) Только одинъ Христосъ, поживъ во плоти, *не сдѣлалъ никакого грѣха* (1 Петр. 2, 22). Мы же, смертные люди, всѣ согрѣшаемъ (ср. Іов. 25, 4—6), и даже апостоламъ, чистѣйшимъ по жизни, Господь велѣлъ просить у Бога оставленія грѣховъ (Лув. 11, 4). А неужели баптисты ставятъ себя выше этихъ святыхъ друзей Божіихъ?... Такъ, братцы, истану изрекъ Пр. Соло-



монъ, когда сказалъ: *«нѣтъ чловѣка праведнаго на землѣ, который дѣлалъ бы добро и не грѣшилъ бы»* (Еккл. 7, 20). И въ другомъ мѣстѣ: *«нѣтъ чловѣка, который не грѣшилъ бы»* (3 Цар. 8, 46).

— Да въ этомъ я уже признался. Что ты все на одну точку напиралъ? гнѣвливо перебило меня Фокинъ. Ты вот затмилъ своимъ краснорѣчіемъ Ходатая-то нашего! А Онъ силень очиститъ все мое сердце..

— Господь, конечно, можетъ очиститъ сердце чловѣка. Однако надобно помнить, что Онъ говоритъ устами пророка: *«обратитесь ко Мнѣ и обращусь къ вамъ»* (Зах. 1, 3). Это значитъ: Господь даруетъ намъ прощеніе только въ тѣхъ грѣхахъ, за какіе мы Его просимъ. Ну, положимъ, ты согрѣшилъ предъ Богомъ своей гнѣвливостью, помолился—и Господь *«снялъ съ тебя грѣхъ твой»*. А, какъ знать, быть можетъ на твоей совѣсти остались и еще какія либо пятна, которыхъ ты по своей близорукости не замѣчалъ и потому не просишь о нихъ Бога? Вѣдь не даромъ же Писаніе говоритъ: *«много согрѣшаемъ вѣ», и «кто можетъ сказать: «я очистилъ мое сердце и чистъ отъ грѣха моего?»* (Притч. 20, 9) *«Кто усмотритъ погрѣшности свои?»* болѣзненно спрашиваетъ также св. царь Давидъ (Пс. 18, 13). Этотъ чловѣкъ Божій зналъ, что никто не можетъ, какъ въ зеркалѣ, видѣть всѣ намѣренія своей души. А потому совершенно молилъ Бога лишь объ одномъ: *«отъ тайныхъ моихъ очисти меня и отъ умысленныхъ удержи раба Твоего»* (18, 13, 14). Зналъ и св. апостоль, что чловѣкъ не можетъ безпристрастно судить самъ своего сердца. На этомъ основаніи онъ просто и коротко запретилъ христіанамъ прежде времени что либо говорить о немъ. Вотъ какъ онъ пишетъ Коринтянамъ: *«для меня очень мало значитъ, какъ судите обо мнѣ вы, или какъ судятъ другіе люди; я и самъ не сужу о себѣ. Ибо хотя я ничего не знаю за собою, но тѣмъ не оправдываюсь; судія же мнѣ Господь. Посему не судите никакъ прежде*



времени, пока не придетъ Господь, который и осветитъ сокрытое во мракъ и обнаружитъ сердечныя намъренія, и тогда каждому будетъ похвала отъ Бога (1 Кор. 4, 3—5). А вы, баптисты, что дѣлаете? Вы, не дожидаясь суда Божія, вопреки заповѣди апостольской, уже въ этой жизни самоувѣренно оцѣниваете мнимыя достоинства своего сердца и произносите сами похвалу себѣ. Это не сообразно съ христіанскимъ смиреніемъ и обличаетъ въ васъ фарисейское тщеславіе...

— Ну, ты ужъ ругать насъ началъ!...

Нешто мы противъ апостола можемъ идти? Мы идемъ по слѣдамъ его, подражаемъ ему. А апостолъ, посмотри, какъ смѣло разсудилъ всю свою жизнь. *«Подвигомъ добрымъ, — говоритъ онъ — я подвизался, теченіе совершилъ, вѣру сохранилъ, а теперь готовится мнѣ вѣнецъ правды, который дастъ мнѣ Господь, праведный судія, въ день оный, и не только мнѣ, но и всѣмъ возлюбившимъ явленіе Его»* (2 Тим. 4, 7—8).

— Напрасно тебѣ, братъ, кажется, будто апостолъ въ приведенныхъ тобою словахъ смѣло разсудилъ *«всю»* свою жизнь. Это неправда. Въ Писаніи къ Тимоѣю ап. Павелъ свидѣтельствуетъ лишь о *видимой* и *всѣмъ* доступной сторонѣ своей жизни. Онъ говоритъ о своей вѣрѣ, явленной въ великихъ апостольскихъ трудахъ (ср. 2 Кор. 11, 23—32), и своемъ усердіи ко Христу. Но развѣ это *вся* жизнь апостола? Помимо вѣры и видимыхъ дѣлъ, въ душѣ челоуѣка есть вѣдь неуловимыя намъренія и тонкіе помыслы, которые чаще всего скрываются отъ глазъ нашихъ. Разсудилъ ли и о нихъ ап. Павелъ въ посл. къ Тимоѣю?.. Нѣтъ, да и *не могъ* судить, потому что въ другомъ мѣстѣ онъ ясно запретилъ христіанамъ дѣлать это до суда Божія (1 Кор. 4, 3—5).

— Когда же, однажды ему пришлось прямо высказаться о своей святости, онъ заявилъ, что не почитаетъ себя *«усовершенствовавшимся»* (Фил. 3, 12) т. е. достигшимъ полной безгрѣшной чистоты предъ Богомъ. Значить, изъ примѣра ап.

Павла слѣдуетъ совсѣмъ не то, что выводить для себя баптисты. Апостоль *никогда* не судилъ всѣхъ своихъ современ-ныхъ намѣреній, хотя и не зналъ, по совѣсти, за собой ничего дурнаго; баптисты же дерзко, словно на показъ, выворачиваютъ предъ людьми всю свою душу: будто и правда они могутъ заглянуть въ глубину ея, чего не въ силахъ былъ сдѣлать даже св. царь Давидъ! (Пс. 18, 13). Апостоль признавалъ себѣ «не усовершенствовавшимся» и хвалился лишь немощами своими (2 К. 12, 3), а баптисты считаютъ себя «святыми» безпорочными и хвалятся своею безгрѣшностью. Этого мало. Писаніе научаетъ насъ, что предъ Богомъ, и послѣ смерти Христовой, люди за свои вольныя и невольныя согрѣшенія, всѣ остаются «рабами исключимыми», должниками Отцу небесному (Мф. 6, 12). Баптисты же, именуясь безгрѣшными, тѣмъ самымъ не признаютъ себя предъ Богомъ должниками. Это они открыто и исповѣдуютъ, выкидывая изъ „Молитвы Господней“ нужнѣйшее прошеніе для насъ объ оставленіи намъ «долговъ» или «грѣховъ» нашихъ. Гдѣ же послѣ того христіанское смиреніе баптистовъ? Гдѣ ихъ хваленое подражаніе апостоламъ? Эти добродѣтели у нихъ остаются только на словахъ. Но помните: апостоль завѣщаль намъ испытывать „не слова возгордившихся, а силу (1 Кор. 4, 19).“ Сила же Божія, благодать Христова никогда не живетъ въ гордечахъ (Іав. 4, 6). Нѣтъ ея поэтому и въ баптистахъ...

— Православные глубоко почувствовали правду изложенныхъ мною доказательствъ. Съ какою-то захватывающею нѣжностью они стали выражать свои сочувствія мнѣ и увѣщевать баптистовъ „покориться“ истинѣ Божіей. Тѣ не сдавались и повторяли въ защиту свою слова, нами уже слышанныя, о томъ, что Христосъ искупилъ ихъ, что они каются и Богъ прощаетъ ихъ, что теперь на нихъ нѣтъ грѣховъ... Безпорядочный наборъ текстовъ изъ Писанія и бессвязное словоговореніе только еще больше обличали баптистовъ.

— Брось, Фокинъ, говорили православные. Видишь, Слово Божіе съчетъ тебя во всѣхъ точкахъ!..

Но Фокинъ находилъ возможнымъ „стоять на своемъ.“ Онъ совершенно не понималъ, что такое *безгрѣшность*. Онъ думалъ, что за кѣмъ нѣтъ „вольныхъ грѣховъ“, тотъ уже *чистъ* предъ Богомъ. Въ глубину же сердца онъ не умѣлъ заглянуть. Онъ забылъ или не зналъ, какая тьма согрѣшній можетъ гноиться тамъ при видимой, *наружной* чистотѣ чловѣка (Мѡ. 23, 27; Лк. 18, 14). Поэтому къ баптистамъ поистинѣ приложимо названіе „*подслѣповатыхъ людей*“, какое даетъ преп. Іоаннъ Кассіанъ тѣмъ, „которые считаютъ себя свободными отъ всякаго грѣха“.

— Слышали вы что нибудь объ Іоаннѣ Кассіанѣ? спросилъ я баптистовъ.

— Нѣтъ, не слышали; да, думаемъ, и слушать нечего. Мало-ли у васъ разныхъ учителей?

— Ну, вы такъ не говорите... Іоаннъ Кассіанъ былъ великій угодникъ Божій. Онъ крѣпко любилъ Христа и правду Его. Послушайте же, что пишетъ онъ о *безгрѣшности* и о томъ, какъ немисливо чловѣку быть безъ пятна предъ Богомъ. Тогда вы сами поймете, что самообольщаетесь, присвоивъ своей грѣшной природѣ то, что прилично одному Всесвятому Богу.

„Невозможно,—говоритъ преподобный отецъ,—всегда наслаждаться Божественнымъ созерцаніемъ духу, который развлекается частыми заботами, затрудняется различными тягостными печалями. Да и можетъ-ли быть у святыхъ столь ревностное стараніе и столь твердое намѣреніе, которыхъ бы хитрый навѣтникъ (діаволь) когда нибудь не заивалъ? Кто, удалившись въ отдаленныя мѣста пустыни, чтобы тамъ никогда не погрѣшать суетными помыслами или занятіемъ земными дѣлами, не отвлекался отъ созерцанія {Бога, которое одно есть истинное благо?.. Кто столько искусень и бдительно, чтобы во время пѣнія псалмовъ въ честь Богу духъ

его никогда не отвлекался от смысла св. Писанія? Кто столько близокъ къ Богу и столько соединенъ съ Нимъ, чтобы и на одинъ день имѣлъ удовольствіе исполнить апостольское повелѣніе, которымъ заповѣдуетъ намъ непрестанно молиться (1 Сол. 5, 17)? Хотя все это въ некоторымъ, преданнымъ грубымъ порокамъ, кажется легкимъ и почти чуждымъ грѣха; но знающимъ совершенство бываетъ весьма тягостно множество и самыхъ малыхъ недостатковъ. Положимъ, что въ какой нибудь большой домъ, занятый многими инструментами, сосудами, разными домашними вещами, вмѣстѣ вошли одинъ, имѣющій здоровое, острое зрѣніе, а другой съ глазами залѣпленными гноемъ: тотъ, у кого тупое зрѣніе не подумаетъ-ли, что тутъ нѣтъ ничего, кромѣ шкаповъ, дивановъ, скамеекъ, перегородовъ, и что попадаетея не столько на глаза разсматривающаго, сколько подъ руки осязающаго; напротивъ, тотъ, кто свѣтлымъ взоромъ разсматривалъ даже прикрытое, скажетъ, что тутъ есть много весьма малыхъ вещей, которыя едва могутъ быть и перечислены, — которыя, если собрать въ одну кучу, численностью малыхъ вещей составятъ большую величину. Такъ и святые, какъ зрячіе, заботятся о совершенствѣ, зорко устриваютъ въ себѣ и то, чего помраченный взоръ нашей души не видитъ, и строго осуждаютъ, такъ что хотя они не помрачили чистоты совѣсти даже и легкимъ грѣхомъ, — какъ кажется намъ нерадивымъ, — однакожь считаютъ себя нечистыми, если въ святилище души верадется, не говорю, непотребный, суетный помысль, но если и добрый помысль придетъ неблаговременно, во время молитвы отвратить вниманіе молящагося отъ главнаго предмета въ сторону... А которые очи сердца своего закрываютъ толстымъ покрываломъ страстей, и, по изреченію Спасителя (Мѡ. 13, 14), вида не видятъ, и слыша не слышатъ и не разумѣютъ, тѣ, въ тайникахъ своего сердца, едва усматриваютъ даже большіе и главные пороки; помысловъ же неуловимыхъ, скрытыхъ

страстей, которыя такимъ острымъ жаломъ уязвляютъ духъ, не могутъ видѣть ясно, но, всегда блуждая постыдными мечтами, не знаютъ и скорби объ этомъ. Когда отвлекаются отъ созерцанія Бога, *которое есть единственное благо*, то не имѣютъ скорби объ этомъ лишеніи, потому что они вовсе не имѣютъ въ бѣду, — къ чему главнымъ образомъ стремиться, или чего всячески желать. Подлинно, эта причина доводитъ насъ до того заблужденія, что мы совсѣмъ не знаемъ, что такое самая *безгрѣшность*. Думаемъ, что мы не можемъ навлекать на себя вовсе никакой вины этими праздными развлеченіями помысловъ, но приведенные какъ-бы въ изступленіе, какъ пораженные слѣпотою глазъ, ничего не видимъ въ себѣ кромѣ главныхъ пороковъ. Мы считаемъ поэтому нужнымъ избѣгать только того, что осуждается строгостью мірскихъ законовъ, и если хоть немного убѣдимся, что мы въ этомъ невиновны, то думаемъ, что въ насъ вовсе нѣтъ никакого грѣха. По близорукости, не видя въ себѣ малыхъ но многихъ нечистотъ, мы вовсе не имѣемъ спасительнаго сокрушенія сердца, если и коснется нашего чувства горечь печали; не скорбимъ, будучи подстрекаемы тонкимъ прилогомъ тщеславія; не плачемъ о томъ, что лѣниво или холодно возсылали молитву; не поставляемъ въ вину того, что во время псалмопѣнія или молитвы мы допустили нѣчто другое, кромѣ самой молитвы или псалма. Многое, что постыдно говорить или дѣлать предъ людьми, мы не стыдимся воспринимать сердцемъ и не боимся, что это открыто для взора Божія и противно Ему... И сбывается на насъ слѣдующее изреченіе Соломона: *„били меня, мнѣ не было больно; толкали меня, я не чувствовалъ“* (Прит. 23, 35).

Напротивъ тѣ, которые сущность всякаго удовольствія, радости и блаженства своего поставляютъ только въ созерцаніи духовныхъ, божественныхъ предметовъ, когда хоть немного и незольно отвлекаются отъ него насильственными помыслами, — подвергаютъ себя наказанію покаянія, какъ бы



за какойнибудь родъ святотатства. Они плачутъ, что мало-важную тварь, къ которой обратился взоръ ума, предпочли Творцу и приписываютъ себѣ, почти можно сказать, порокъ нечестія... Эти святые отвращаются такимъ образомъ всего, что въ мірѣ есть мірскаго; но *невозможно*, чтобы и они кратковременнымъ поползновеніемъ помысловъ не увлекались къ тому, и теперь никакой человѣкъ (исключая Господа и Спасителя нашего) не сдерживаетъ разсѣянія духа такъ, чтобы, всегда пребывая въ созерцаніи Бога и никогда не отвлекаясь отъ Него, не погрѣшалъ услажденіемъ въ какой либо мірской вещи, какъ говоритъ св. Писаніе: „и звѣзды нечисты предъ очами Его“ (Бога) (Іов. 25, 5). „Вотъ Онъ (Богъ) и святымъ Своимъ не доверяетъ, и въ ангеламъ своимъ открываетъ неправоту“ (Іов. 15, 15).

На этомъ закончилась наша бесѣда съ баптистами. Я спросилъ православныхъ: поняли ли они, о чемъ я говорилъ и читалъ? Въ отвѣтъ мнѣ послышалось дружное: поняли!

— Благодаримъ за наставленіе!...

— Все ясно!

— Какъ не понять: одинъ Богъ безъ грѣха! Это дѣти знаютъ....

Мы пропѣли молитву и стали расходиться. Было уже совсѣмъ поздно.

По положенію звѣздъ мужики „огадывали“ время близко къ полночи. Однако домой они шли бодро и оживленно. До меня долго еще доносился ихъ разгоряченный говоръ. Видно, что бесѣда была усвоена ими прочно и во всѣхъ подробностяхъ...

Д. Боголюбовъ.

---

## Нѣсколько словъ въ защиту церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

Въ настоящее время все сильнѣе и сильнѣе во многихъ вѣмствахъ раздаются голоса, слышатся толки и сужденія о



введеніи у насъ на Руси всеобщаго начальнаго народнаго ученія. Имѣло сужденіе по данному вопросу и Тамбовское земское собраніе и, къ великому сожалѣнію, рѣшило столь важный вопросъ о всеобщемъ обученіи крайне односторонне и пристрастно. Высказавшись о церковно-приходскихъ школахъ неодобрительно, какъ о школахъ низшаго типа, по сравненію съ земскими, а о школахъ грамоты, какъ о совсѣмъ неудовлетворительныхъ, земское собраніе постановило исключить и изъять школы церковныя изъ нормальной сѣти школъ, необходимыхъ при всеобщемъ народномъ образованіи (Т. Г. В.). Взглядъ сдѣланъ и произнесенъ приговоръ по сознанію всѣхъ лицъ, близко знакомыхъ съ ходомъ и постановкою церковно-приходскаго обученія, по меньшей мѣрѣ односторонній и несправедливый!.. Въ самомъ дѣлѣ, церковно-приходскія школы, при внимательной и серьезной оцѣнкѣ ихъ просвѣтительной дѣятельности, имѣютъ благотѣльное и благотворное вліяніе на сельское населеніе какъ въ смыслѣ общеобразовательнаго развитія своихъ питомцевъ и въ смыслѣ распространенія въ средѣ народа вообще грамотности, такъ особенно въ интересахъ религіозно-нравственнаго развитія народа. Не уступающая земскимъ школамъ по своему общеобразовательному значенію, школы церковно-приходскія имѣютъ прямое и несомнѣнное преимущество предъ школами земскими по своему религіозно-нравственному характеру, направленію и вліянію на среду народную, — по тому духу строгой церковности, каковымъ проникнута и запечатлѣна каждая на должной высотѣ стоящая церк. приходская школа. Дѣйствительно, послѣдняя, по своему внутреннему строю, по своей программѣ и цѣли, по своей близкой связи съ св. церковью, оказываетъ великое религіозно-нравственное вліяніе на населеніе прихода, потому что церк.-приходская школа правильно организованная и поставленная особенно желательна, достолюбезна и несравненно болѣе, чѣмъ земская, близка и родственна нашему православному простоядну. Неоднократно было засвидѣтельствовано

очевидными фактами, что питомцы — церковники вѣжливы, учтивы, къ родителямъ и старшимъ почтительны, держатъ себя безъ всякихъ вольностей и грубыхъ манеръ. Неопустительно являясь въ храмъ Божій, они стоятъ здѣсь чинно, со благоговѣніемъ, читаютъ и поютъ на клиросѣ, прислуживаютъ при богослуженіи во св. алтарѣ, — все это благотворно вліяетъ и на взрослыхъ поселянъ. Благочестивые и добрые навыки, усвояемые въ такомъ церковномъ разсадникѣ пресвѣщенія, дѣти несутъ и передаютъ въ среду народную, и благотворное вліяніе школы замѣтно сказывается и отражается на всемъ населеніи прихода. И то уже безспорный фактъ, что гдѣ ярко свѣтитъ этотъ церковный свѣтозль, тамъ въ средѣ приходскаго населенія замѣчается особенно сильное дотошъ небывалое религіозно-нравственное оживленіе, поселяне становятся къ своему пастырю болѣе уважительными, къ старшимъ почтительными и болѣе, и болѣе начинаютъ проявлять усердія къ службамъ церковнымъ и къ своему храму: — храмы Божіи бывають буквально переполнены молящимся людомъ... Да иначе и быть не можетъ!... Вѣдь главнымъ и основнымъ элементомъ церковно-приходской школы является церковность, т. е. воспитаніе дѣтей, подъ благодатною сѣнью св. церкви, въ духѣ православной церкви. А церковность заключается въ томъ, чтобы развить въ дѣтяхъ благочестивые добрые нравы и навыки, чтобы привести и мысли, и чувства, и желанія дѣтей къ идеалу истинно христіанской жизни, къ твердому сознанію „единого на потребу...“ Современная церковная школа къ тому и направляетъ свои старанія и силы, чтобы сдѣлать и образовать изъ питомца православнаго христіанина, вѣрнаго и послушнаго сына св. церкви, — въ томъ ея главное отличіе отъ школы земской. Да! Первый и главный руководитель и хозяинъ церковной школы — приходскій пастырь, что особенно не нравится земскимъ дѣятелямъ. И совершенно понятно, что въ свою школу онъ вноситъ духъ строгой церковности, какимъ онъ самъ живетъ,

и не может не вносить его. Иное дѣло—школа земская, тамъ хозяинъ кто угодно, только не приходскій пастырь, которому отведена здѣсь скромная роль законоучителя. Что касается до церковныхъ школъ грамоты, то, не погрѣшая противъ истины, необходимо признать, что неосновательно поступаетъ и дѣлаетъ земство, порицая всѣ безъ исключенія школы грамоты, таеъ какъ есть много школъ грамоты поставленныхъ на должной высотѣ наравнѣ съ церк.-приходскими школами, и такія школы ничѣмъ не уступаютъ земскимъ школамъ, а по своему религіозно-нравственному значенію для населенія далеко превосходятъ школы земскія. Въ виду неоспоримаго великаго просвѣтительнаго и благотворнаго религіозно-нравственнаго значенія для народа правильно организованной церковной школы, земство должно-бы не осуждать и безъ достаточнаго основанія порицать эти скромные и скудные средствами разсадники просвѣщенія, а съ полнымъ сочувствіемъ отнестись къ нимъ и поддержать ихъ тѣми средствами, какими располагаетъ земство, и великая польза черезъ то оказана была-бы дѣлу народнаго образованія, и проекты, и планы по вопросу о введеніи всеобщаго обученія получили-бы скорое и благопріятное разрѣшеніе и осуществленіе. И то несомнѣнно, что если-бы даже половину тѣхъ денежныхъ средствъ земскихъ, которыя отпускаются на содержаніе школъ земскихъ, дать въ пособіе церк.-приходскимъ и наилучшимъ школамъ грамоты, то послѣднія могли бы явиться въ такомъ количествѣ, въ какомъ земскія школы едва-ли когда явятся, и главное—эти церк. школы, подъ бдительнымъ наблюденіемъ опытныхъ руководителей и пастырей, дали бы благотворные результаты, какіе только и желательны въ религіозно-нравственномъ отношеніи для всякой крестьянской семьи. При веденіи и насажденіи народнаго образованія необходимо проникнуться убѣжденіемъ, что „только при свѣтѣ вѣры Христовой, скажемъ словами епископа Астрах. Митрофана, только путемъ истиннаго церков-

наго просвѣщенія, только совокупными усилиями, въ союзѣ съ церковью и при ея водительствоѣ, можно разогнать мракъ, облегающій насъ, уврачевать духовныя язвы, развѣдающія насъ, и направить жизнь народную по пути истиннаго благочестія и прочнаго благоденствія.“

Моршанскаго уѣзда села Малой Моршевки

священникъ *Павелъ Баурянскій.*

---

### **Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.**

**Мѣры противъ частыхъ перемѣнъ мѣстъ службы.** Въ Казанской епархіи существуетъ обычай предъ рукоположеніемъ священнослужителей въ ставленическомъ допросѣ брать обязательство ранѣе трехъ лѣтъ, по опредѣленіи на мѣсто, не проситься на другое мѣсто; по истеченіи же этого срока не иначе можно проситься, какъ по уважительной причинѣ, каковою не должна быть матеріальная выгода.

Какъ строго преслѣдуется нарушеніе этого обязательства, показываютъ слѣдующіе два случая:

Одинъ діаконъ, рукоположенный въ сей санъ 18 августа текущаго года и предъ рукоположеніемъ 2 августа въ ставленическомъ допросѣ давшій вышепроеписанное обязательство, 9 октября подалъ Его Высокопреосвященству прошеніе о перемѣщеніи его въ другое село; на справкѣ консисторіи, по поводу сего прошенія, 7 ноября послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Растолковать чрезъ благочиннаго діакону (изъ крестьянъ Скворцову), что отъ 2 августа до 9 октября сего же года прошло отнюдь не три года, ранѣе чего онъ далъ обязательство предъ рукоположеніемъ въ діаконскій санъ не просить другого діаконскаго мѣста. Сдѣлать ему строгій выговоръ со внесеніемъ въ формуляръ и опубликовать для поученія другимъ діаконамъ. Если же и за сямъ будутъ являться подобныя скорые нарушители обѣта своего, то будутъ подвергаемы еще большей отвѣтственности.“

Другой діаконъ, рукоположенный въ этотъ самъ 16 іюня сего года, съ оставленіемъ, согласно прошенію, на псаломщической вакансіи, и давшій 13 іюня въ ставленническомъ допросѣ обычное обязательство, 3 октября сего года обратился къ Его Высокопреосвященству съ прошеніемъ объ опредѣленіи его въ другой приходъ на штатное діаконское мѣсто; на справкѣ консисторіи по сему прошенію въ резолюціи Его Высокопреосвященства, между прочимъ, изложено: „Предъ поставленіемъ въ діакона обязался N ранѣе 3-хъ лѣтъ не просить штатнаго мѣста, а по прошествіи 3-хъ лѣтъ не иначе какъ по достаточной причинѣ. Между тѣмъ прошло съ небольшимъ три мѣсяца и новыхъ причинъ не явилось, онъ просить штатнаго мѣста. Что это? Какъ назвать такой поступокъ? Консисторіи обсудить и постановить о діаконѣ такъ, чтобы, если у подобныхъ ему нѣтъ страха Божія, воспреещающаго шутить обѣтами, впредь по страху человѣческому было не повадно...“ Во исполненіе сей резолюціи консисторіей 4 ноября постановлено было, а Его Высокопреосвященствомъ утверждено: діакона N за нарушеніе даннаго имъ въ подписанномъ имъ допросѣ обязательства послать административнымъ порядкомъ на одну недѣлю въ послушаніе въ Казанскій Зілантовъ монастырь (какое опредѣленіе и имѣеть быть приведено въ исполненіе), а въ предостереженіе прочихъ напечатать о семъ обстоятельстве въ „Епархіальныхъ Извѣстіяхъ“.

**О выпискѣ брошюръ противъ пьянства.** Самарская духовная консисторія предписала духовенству епархіи пріобрѣтать для раздачи народу изъ склада комитета Богородскаго отдѣла Казанскаго общества трезвости брошкеры: поученіе св. Тихона Задонскаго, Воронежскаго чудотворца — „Всемирно должно удалиться отъ пьянства“, изданія Богородскаго отдѣла Казанскаго общества трезвости: „Отчего гибнутъ люди“, „Вино—ядъ“ и „Слово противъ пьянства“—о. Іоанна Кронштадскаго, (цѣна 1 руб. за 100 экз.).



**Объ образованіи при церквахъ капитала на устройство и ремонтъ причтовыхъ помѣщеній.** Духовенству Донской епархіи Св. Синодомъ разрѣшено для составленія капитала при каждой церкви на постройку причтовыхъ домовъ отчислять 40/0 съ чистой свѣчной прибыли и вошельковаго дохода, причемъ позволено начать отчисленіе съ 1 іюля 1896 года, а гдѣ позволяютъ церковныя средства съ 1 января сего года.

Донская духовная консисторія съ своей стороны опубликовала для руководства слѣдующее разъясненіе: 1) отчисляемая на постройку причтовыхъ домовъ деньги обязательно сдавать въ сберегательныя кассы для приращенія процентами или обращать въ государственныя о/о бумаги подъ именемъ капитала на постройку и ремонтъ причтовыхъ домовъ той церкви, по которой производится указанное отчисленіе. Къ этому капиталу предоставляется право причтамъ съ церковными старостами по ихъ усмотрѣнію присоединять и остатки церковныхъ суммъ, если таковой окажется по истеченіи года свободнымъ за удовлетвореніемъ всѣхъ необходимыхъ нуждъ по церкви но съ условіемъ, чтобы на это испрашивалось разрѣшеніе епархіальнаго начальника каждый разъ, когда отчисляемая въ указанный капиталъ остаточная сумма превышаетъ 50 руб.; ходатайство о такомъ разрѣшеніи должно поступать отъ всего причта съ церковнымъ старостою и непременно чрезъ мѣстнаго благочиннаго, съ удостовѣреніемъ послѣдняго, по приведеніи въ ясность количества остаточныхъ церковныхъ суммъ и по производствѣ всѣхъ необходимыхъ расходовъ по церкви, о возможности отчисления извѣстной суммы на нужды причтовыхъ помѣщеній и о томъ, что эта послѣдняя не имѣетъ какого либо опредѣленнаго назначенія по указанію жертвователей; 2) такъ какъ указаннымъ отчисленіемъ имѣется въ виду составленіе капитала при каждой церкви не только на постройку, но и на ремонтъ причтовыхъ помѣщеній, поэтому не освобождаются отъ обязанности заботиться объ образованіи такого капи-

тала причты съ церковными старостами и тѣхъ церквей, при которыхъ имѣются причтовые дома, съ цѣлю имѣть въ достаточномъ размѣрѣ постоянныя средства для поддержанія сихъ домовъ въ исправномъ и благоустроенномъ видѣ, а также и тѣ причты, кои имѣютъ собственные дома и для которыхъ не представлялось бы личной надобности въ церковныхъ помѣщеніяхъ; 3) вмѣнить причтамъ въ обязанность употреблять всѣ мѣры пастырскаго воздѣйствія на прихожанъ и приходскія попечительства къ изысканію какихъ-либо другихъ помимо церковныхъ источниковъ и средствъ на нужды причтовыхъ помѣщеній, особенно тамъ, гдѣ по состоянію церковныхъ средствъ не представлялось бы возможности къ образованію указаннымъ путемъ капитала на сей предметъ, или образованіе онаго въ достаточномъ размѣрѣ по причинѣ незначительности отчисленія для него предвидѣлось въ отдаленномъ будущемъ. Священники и старосты церковныя, оказавшіе тѣмъ или другимъ путемъ ревность и успѣхъ въ этомъ дѣлѣ, будутъ поощряемы со стороны епархіальнаго начальства должными наградами предпочтительно предъ другими; 4) если на счетъ собраннаго капитала представится надобность въ расходѣ на нужды причтовыхъ помѣщеній свыше 50 руб., то въ семъ случаѣ должно быть испрашиваемо причтами и церковными старостами установленнымъ порядкомъ разрѣшеніе епархіальнаго начальства чрезъ мѣстнаго благочиннаго.

### О пожарномъ капиталѣ духовенства Полоцкой епархіи.

Взаимное страхованіе церквей и причтовыхъ помѣщеній впервые введено, въ 1893 году, въ Кіевской епархіи. Примѣръ этой епархіи нашелъ себѣ подражаніе среди духовенства епархій: Черниговской, Полтавской, Тульской, Таврической и др.

Въ этихъ епархіяхъ или уже введено взаимное страхованіе церквей и причтовыхъ помѣщеній, или вырабатываются проекты такового страхованія. Къ названнымъ епархіямъ, какъ сообщаютъ „Полоцкія Епарх. Вѣд.“, въ текущемъ году

присоединилась Полоцкая епархія. Проект устава о пожарномъ капиталѣ въ этой епархіи уже выработанъ. Прототипомъ его, какъ и въ другихъ епархіяхъ, былъ Кіевскій уставъ. Въ основу его легло также разчисленіе средняго пожарнаго убытка каждагодно за десять лѣтъ, на основаніи свѣдѣній изъ архива Полоцкой духовной консисторіи; а премія назначена такая, чтобы за покрытіемъ ежегоднаго средняго риска, оставался небольшой остатокъ, который бы поступалъ въ *неприкосновенный капиталъ* и, увеличиваясь  $0\frac{0}{0}$  въ продолженіе ряда (36) лѣтъ, достигъ бы такой цифры, когда никакихъ взносов на страховку дѣлать было бы не нужно, такъ какъ  $0\frac{0}{0}$  съ него покрывали бы собою всѣ расходы. Всѣ же какъ церкви, такъ и причтовые помѣщенія принимаются на страхъ въ совершенно опредѣленной однообразной цифрѣ: каменные соборы—въ 15,000 руб., приходскія каменные церкви—въ 8,000 руб. и приписныя таковыя же—въ 3,000 руб.; а деревянные церкви—приходскія въ 3,500 р. и приписныя, а равно и кладбищенскія,—въ 1,000 р. Причтовые помѣщенія распределены однокомплектныя (для одного священника и одного псаломщика) въ 2,000 руб., а полторакомплектныя (для одного священника и 2-хъ псаломщиковъ) въ 2,700 руб.

Что касается страховой премии, то она назначена самая малая, а именно: для соборовъ и церквей каменныхъ—1 р. 50 к. съ тысячи и для церквей деревянныхъ—3 руб. съ тысячи, а для причтовыхъ построекъ—5 руб. съ тысячи. Такимъ образомъ за застрахованіе каждаго собора поступаетъ—22 р. 50 к., каждой каменной приходской церкви—12 р., отъ каждой деревянной церкви—10 р. 50 к.; за приписныя и кладбищенскія каменные церкви—4 р. 50 к., а за деревянные—3 руб. За страховку каждаго однокомплектнаго причтоваго помѣщенія (состоящаго изъ построекъ для одного священника и одного псаломщика)—10 руб. и отъ каждаго полторакомплектнаго причта (изъ одного священника и двухъ псаломщиковъ)—13 р. 50 к.

Вопросъ о взаимномъ страхованіи церквей и причтовыххъ помѣщеній возбуждался и въ нашей Тамбовской епархіи. Но у насъ этому вопросу не посчастливилось, въ нему отнеслись несочувственно и онъ снятъ съ очереди. Не послужить ли примѣръ другихъ епархій основаніемъ для нашего духовенства вновь обсудить вопросъ о взаимномъ страхованіи церквей и причтовыхъ домовъ, предварительно обстоятельно изучивъ его?

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1897 годъ.

XXVIII годъ изданія XXVIII

# „НИВА“

иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни,

*со многими бесплатными приложеніями.*

На Всероссийской промышленной и художественной выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ издателю „НИВЫ“ А. Ф. Марксу присуждены: по отдѣлу народнаго образованія—ДИПЛОМЪ ПЕРВАГО РАЗРЯДА и по отдѣлу художественно-промышленному—ПРАВО ИЗОБРАЖЕНІЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ГЕРБА.

ДВАДЦАТЬ СЕМЬ ЛѢТЪ изданія журнала, двадцать семь лѣтъ постояннаго улучшенія его и увеличенія его объема и—какъ показатель успѣха—постоянное возрастаніе числа подписчиковъ,— что можно сказать лучше этого для привлеченія въ „Нивѣ“ вниманія тѣхъ, кому она какъ-нибудь случайно оказалось бы еще недостаточно извѣстной?

Объ увеличивающейся распространенности „Нивы“ всего яснѣе могутъ дать понятіе двѣ цифры: коронаціонный номеръ „Нивы“ 1883 года печатался въ количествѣ 130,000 экземпляровъ, а коронаціонный номеръ (№ 20) текущаго 1896 года—уже въ количествѣ 200,000 экземпляровъ; что же касается достоинства журнала, то лучшими судьями въ этомъ

дѣлѣ могутъ быть сами читатели, и въ особенности тѣ, которые остались вѣрны журналу съ самаго его основанія.

Въ текущемъ году на страницахъ „Нивы“ и „Литературныхъ приложеній“ къ ней печатали свои беллетристическія произведенія, стихотворенія и разныя статьи: К. Д. Бальмонтъ, Маркъ Басанинъ, В. С. Баскинъ, проф. А. Г. Брикнеръ, И. А. Бунивъ, проф. Н. П. Вагнеръ, (Коть-Мурлыка), П. И. Вейнбергъ, В. Л. Величко, кн. М. Н. Волконскій, М. М. Гербановскій, П. П. Гнѣдичъ, † А. В. Елисеѣвъ, † В. П. Желиховская, В. Э. Иверсенъ, Н. Н. Карзинъ, проф. Н. И. Карѣвъ, А. А. Коринфскій, А. В. Кругловъ, проф. П. Ф. Лесгафтъ, А. А. Луговой, Н. А. Лухманова, С. В. Максимовъ, М. А. Марская, Д. С. Мережковскій, Д. Л. Михаловскій, В. М. Мухеевъ, Вас. И. Немировичъ-Данченко, Влад. И. Немировичъ-Данченко, С. Н. Норманскій (Сигма), М. Л. Песковскій, проф. Э. Ю. Петри, П. Н. Полевой, Я. П. Полонскій, И. Н. Потапенко, Э. Л. Радловъ, В. А. Рышковъ, В. Я. Свѣтловъ, Р. И. Сементовскій, Вл. И. Семеновъ, К. К. Случевскій, Н. М. Соболевъ, Влад. С. Соловьевъ, А. В. Стернь, К. М. Фофановъ, О. Н. Чюмина, Автонъ Чеховъ, Т. Л. Щепкина-Куперникъ, проф. Ф. Ф. Эрисманъ, А. М. Оедоровъ и мн. др.; печатались романы, повѣсти, рассказы, пьесы, стихи, статьи историческаго и научнаго содержанія, анатомическіе очерки, гигиеническія бесѣды, критическіе очерки, біографіи, бібліографическія замѣтки, статьи къ рисункамъ, политическое обозрѣніе, разныя извѣстія, смѣсь, шахматы, задачи и проч.

Той же программы, что и до сихъ поръ, и при тѣхъ же сотрудникахъ, будетъ держаться „Нива“ и въ будущемъ 1897 году; и, кажется, уже настало то время, когда сознаніе долготѣлндаго добросовѣстнаго выполненія своихъ обязательствъ предъ многочисленными подписчиками и увѣренность въ ихъ неизмѣнномъ сочувствіи дѣлаютъ для „Нивы“ излишнимъ ежегодное перечисленіе всего, что предполагается помѣщать въ журналѣ. Постоянныя заботы „Нивы“ состоятъ въ томъ, чтобы тщательный выборъ литературнаго и художественнаго матеріала далъ ея читателямъ возможность сказать: „Нива“ непрерывно совершенствуется.

Въ текущемъ 1896 году „Нивою“ было обращено особенное вниманіе на полное, точное и художественное воспроизведеніе такихъ выдающихся событій, какъ *торжество Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ и Всероссійская промышленная и художественная выставка*



въ Нижнемъ-Новгородѣ. Насколько это удачно выполнено спеціальными корреспондентами „Нивы“, всего лучше могли судить сами читатели. Замѣтимъ только естати, что этимъ лишь двумъ событіямъ было посвящено въ „Нивѣ“ 312 рисунковъ.

Точно такъ же и всѣмъ другимъ главнѣйшимъ событіямъ русской и иностранной жизни было отведено на страницахъ „Нивы“ мѣсто, соотвѣтствующее ихъ значенію и тому интересу, который они могли представить для большого круга читателей.

По многочисленнымъ прежнимъ примѣрамъ читатели знаютъ, что „Нива“ не останавливалась даже предъ затратами на особыя, не входившія въ программу того или другого года приложенія, если того требовала обстановка. Само собою разумѣется, что и въ наступающемъ году все, что будетъ болѣе или менѣе замѣтнаго, найдетъ себѣ мѣсто на страницахъ „Нивы“ въ видѣ описаній и иллюстрацій. Кромѣ того, предполагается помѣстить имѣющіяся въ „Нивѣ“ цѣнный запасъ разнообразныхъ иллюстрированныхъ статей этнографическаго, историческаго, естественно-научнаго, сельскохозяйственнаго и техническаго содержанія, которыя на ряду съ новѣйшими романами, повѣстями, стихотвореніями, пьесами и текущими статьями будутъ печататься, какъ и прежде, въ еженедѣльныхъ номерахъ „Нивы“ и въ книжкахъ

## ежемесячныхъ литературныхъ приложеній

въ ней, которыя будутъ выходить въ томъ-же увеличенномъ объемѣ и по той-же обширной программѣ, какъ въ 1896 году, когда «Нива» нашла возможнымъ сдѣлать разныя улучшенія въ самомъ журналѣ, увеличить «Литературныя Приложенія» и улучшить бумагу «Сборника Нивы».

Продолжая давать ежегодныя приложенія для пополненія домашнихъ библиотекъ своихъ подписчиковъ собраніями сочиненій главнѣйшихъ русскихъ писателей «Нива» въ 1897 году въ 12-ти книгахъ своего «Сборника» дастъ

**собраніе романовъ, повѣстей и рассказовъ**

## П. Д. БОБОРЫКИНА,

избранныхъ авторомъ и «Нивою» изъ числа лучшихъ его произведеній, представляющихъ все наиболѣе выдающееся и цѣнное, что было написано П. Д. Боборыкинымъ въ послѣд-

нія 25 лѣтъ, начиная съ появленія его извѣстнаго романа «Китай-городъ».

Талантъ П. Д. Боборыкина хорошо знакомъ всѣмъ русскимъ читателямъ; но большинство произведеній его было до сихъ поръ разсѣяно по разнымъ журналамъ, и то собраніе ихъ, которое дастъ «Нива» въ 1897 году, является впервые.

Крупное значеніе произведеній П. Д. Боборыкина, этого въ высшей степени многосторонняго и чуткаго во всему новому писателя, всегда отличавшагося необыкновенной отзывчивостью на все, чѣмъ живетъ и волнуется современное русское общество, уже нашло себѣ оцѣнку въ разныхъ статьяхъ, посвященныхъ ему русскими и иностранными критиками.

Теперь, по тому собранію, которое получаютъ читатели «Нивы» въ 1897 году, они будутъ имѣть возможность вполне ознакомиться съ однимъ изъ самыхъ выдающихся современныхъ русскихъ писателей въ періодъ полнаго расцвѣта его таланта, увидѣть и почувствовать въ его живыхъ, художественныхъ произведеніяхъ все недавно пережитое или еще переживаемое ими самими, узнать въ легкой и занимательной формѣ романовъ и повѣстей исторію умственной жизни русскаго общества за послѣднюю четверть кончающагося столѣтія. Нельзя въ трехъ словахъ болѣе мѣтко охарактеризовать П. Д. Боборыкина, какъ бытописателя современности, чѣмъ это сдѣлалъ авторъ посвященнаго ему критико-біографическаго очерка въ сентябрьской книжкѣ «Литературныхъ приложеній» къ «Нивѣ» текущаго года, назвавшій его „Лѣтописцемъ нашего времени“. Читатели „Нивы“ конечно уже прочли или прочтутъ этотъ интересный опытъ оцѣнки литературной дѣятельности П. Д. Боборыкина; здѣсь же будетъ встать лишь напомнить его заключеніе. „Г. Боборыкинъ можетъ быть названъ лѣтописцемъ-художникомъ общественной мысли послѣднаго тридцатилѣтія вѣка. Его произведенія имѣютъ несомнѣнно историческое значеніе; его повѣсти и романы несомнѣнно историческіе повѣсти и романы, написанные современникомъ для потомства, и всякій будущій историкъ, котораго заинтересуетъ эволюція идей и направленій русскаго общества за нѣсколько послѣднихъ десятилѣтій, не обойдется безъ того, чтобы не заглянуть, а заглянувши—не изучить его повѣстей и романовъ“. И въ самомъ дѣлѣ: въ произведеніяхъ П. Д. Боборыкина дѣйствуютъ не историческія личности, а только наиболѣе типичные представители нашего современнаго общества; но, благодаря своей безграничной отзывчивости, онъ далъ въ своихъ романахъ и повѣстяхъ богатѣйшій ма-

теріаль для изученія исторіи той толпы, подъ давленіемъ которой протекаетъ исторія героевъ.

Въ двѣнадцати книгахъ собранія романовъ, повѣстей и рассказовъ П. Д. Боборыкина, которыя составятъ приложение въ „НИВЪ“ 1897 года и будутъ выходить въ началѣ каждаго мѣсяца, будутъ помѣщены:

ТОМЪ I. „Китай-городъ“. Романъ въ 5-ти книгахъ.

ТОМЪ II. „Безъ мужей“. Повѣсть. „Царня“. Рассказъ. „Умереть—уснуть“. Разск. „Пристроился“. Повѣсть. „Безвѣстная“. Рассказъ.

ТОМЪ III. „По чужимъ людямъ“. Разск. „За красенъ-кую“. Разск. „Послѣдняя депеша“. Разск. „Три афиши“. Рассказъ. „Голубой лифъ“. Рассказъ. „У плиты“. Рассказъ. „Изъ новыхъ“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Часть I.

ТОМЪ IV. „Изъ новыхъ“. Романъ въ 3-хъ част. Ч. II и III.

ТОМЪ V. „На ущербѣ“. Ром. въ 3-хъ ч.

ТОМЪ VI. „Обречена“. Повѣсть. „Проѣздомъ“. Повѣсть. „Вторая отъ воды“ Разск. „Въ отъѣздъ“. Рассказъ.

ТОМЪ VII. „Переваль“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Части I и II.

ТОМЪ VIII. „Переваль“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Часть III. „Съ убійцей“. Повѣсть. „Горленки“. Рассказъ.

ТОМЪ IX. „Ходокъ“. Романъ въ 3 част.

ТОМЪ X. „Поумнѣлъ“. Пов. „Измѣнникъ“. Пов. „Морзь и Юзь“. Рассказъ.

ТОМЪ XI. „Ранне Выводки“. Повѣсть. „Трупъ“. Рассказъ. „Василій Теркинъ“. Романъ въ 3-хъ част. Часть I.

ТОМЪ XII. „Василій Теркинъ“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Части II и III.

==== Всѣ эти романы, повѣсти и рассказы будутъ напечатаны въ „Сборникѣ Нивы“ въ томъ видѣ, какъ они были написаны авторомъ, безъ всякихъ пропусковъ и сокращеній. При первомъ томѣ будетъ приложенъ гравированный на стали Ф. А. Брокгаузомъ въ Лейпцигѣ портретъ съ автографомъ П. Д. Боборыкина. =====

Эти 12 книгъ будутъ выпущены въ томъ же форматѣ „Сборника Нивы“ и на такой же глазированной бумагѣ, какъ и заключавшій въ себѣ сочиненія Д. В. Григоровича „Сборникъ Нивы“ за 1896 годъ. О стоимости такого никогда не теряющаго своей цѣны изданія, какъ этотъ „Сборникъ“, можно судить по тому, что 12 книгъ „Сборника Нивы“, въ которыхъ будутъ заключаться перечисленные выше произведенія,

составить въ общемъ около 250 печатныхъ листовъ; при обычной продажной цѣнѣ отдѣльныхъ изданій—отъ 6 до 8 копеекъ за печатный листъ—такое „Собрание романовъ, повѣстей и разсказовъ П. Д. Боборыкина“ стоило бы въ отдѣльной продажѣ не менѣе 15 рублей. Подписчики же „Нивы“ на 1897 г. получать его при журналѣ безъ всякой доплаты.

Съ первыхъ годовъ существованія „Нивы“, при ней выходилъ въ особомъ приложеніи «модный» отдѣлъ, расширившійся теперь, по количеству даваемыхъ въ немъ рисунковъ, моделей и чертежей, въ цѣлый

## ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

который будетъ и въ 1897 году приложенъ въ „Нивѣ“ и будетъ заключать въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ модъ (въ теченіе года болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ), съ 12-ю приложениями рисунковъ руководѣльныхъ и вышивныхъ работъ (около 300 рисунковъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину). По заключенному „Нивою“ контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ въ Парижѣ, модныя гравюры при „Нивѣ“ и въ 1897 году будутъ выходить *одновременно* съ парижскими изданіями, и такимъ образомъ въ модномъ отдѣлѣ „Нивы“ будутъ появляться послѣднія новинки лучшихъ фасоновъ парижскихъ модъ. Многіе изъ помещаемыхъ въ этомъ модномъ журналѣ рисунковъ исполнены французскими художниками граверами по фотографіямъ съ моделей, шитыхъ у лучшихъ парижскихъ портныхъ, и поэтому являются не только художественными картинками, но съ величайшей точностью передаютъ и общее впечатлѣніе, производимое нарядомъ, и всѣ подробности отдѣлки.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ какъ для людей богатыхъ, такъ и для имѣющихъ самыя ограниченныя средства.

Какъ это дѣлалось и въ предыдущіе годы, при первомъ номерѣ „Нивы“ подписчики получаютъ **СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ**, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

По обычаю, мы рассылаемъ каждый годъ иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „Ниву“ при многихъ газетахъ и журналахъ и каждому желающему бесплатно. *Съ требованіями просимъ обращаться въ контору Редакціи журнала „НИВА“, въ С.-Петербургъ, Малая Морская, № 22.*

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

за годовое изданіе **НИВЫ,**

**1897 г.**

**СО ВСѢМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.**

Безъ доставки въ С.-Петербургъ **5 руб.**

Безъ доставки въ Москвѣ, чрезъ отд. „Нивы“ въ д. Петр. торг. линій, въ конт. Н. Печковской **6 р.**

Съ доставкою въ С.-Петербургъ **6 р. 50 к.**

Съ пересылкою въ Москву и во всея города и мѣстности Россіи **7 р.**

За границу съ пересылкою **10 р.**

**РАЗСРОЧКА ПОДПИСНОЙ ПЛАТЫ ДОПУСКАЕТСЯ:**

**для гг. иногороднихъ подписчиковъ:**

**Въ два срока:** При подпискѣ **4 руб.** и 1 июня 1897 г. **3 руб.**

**Въ три срока:** При подпискѣ **3 руб.**, 1 мая 1897 г. **2 руб.** и 1 сентября 1897 г. **2 руб.**

Пользующимся разсрочкой подписной платы, при аккуратной высылкѣ взносовъ, журналъ будетъ высылаться со всеми приложеніями и преміями—наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и другихъ городахъ) допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1897 годъ**

**на духовно-академическіе журналы**

**„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“**

**и**

**„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“**

**съ приложеніемъ**

*полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.*

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ,



будет издавать въ 1897 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ печатаются:

1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-истор. вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговодятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) Мнѣнія и отзывы — отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) „Въ области церковно-приходской практики“ — отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) Корреспонденція изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) Обзорѣніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ.

7) Постановленія и распоряженія правительства;

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земнаго шара.

9) Разныя извѣстія и замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „Христіанское Чтеніе“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

*Примѣчаніе.* Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ. „Христіанское Чтеніе“ съ будущаго 1897 года будетъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печ. листовъ, что дастъ возможность правильнѣе слѣдить за всеми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни. Такое расширеніе журнала конечно потребуетъ удвоенныхъ усилій со стороны редакціи

и крайняго напряженія ея матеріальныхъ средствъ. Не смотря на это, цѣна на журналъ, выписываемый отдѣльно, остается прежняя, т. е. 5 рублей въ годъ, и только тѣ подписчики, которые выписываютъ его совмѣстно съ Церковнымъ Вѣстникомъ, за дополнительныя шесть книжекъ приплачиваютъ одинъ рубль, т. е. вмѣсто двухъ рублей платятъ три рубля. Редакція приняла все мѣры къ тому, чтобы интересомъ и разнообразіемъ статей съ избыткомъ покрывался этотъ неизбѣжный, хотя и незначительный расходъ.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію „полнаго собранія твореній Св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ выюгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за одинъ рубль, и подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ все подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую библиотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1897 г. будетъ изданъ третій томъ въ двухъ выюгахъ. Въ него войдутъ толкованія на различныя мѣста св. Писанія, бесѣды на разные случаи, письма къ діакониссѣ Олимпіадѣ и другимъ лицамъ и др. статьи.

Новые подписчики, желающіе получить и первые два тома, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ.

Условія подписки.—Годовая цѣна въ Россіи:

а) Отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб. съ приложеніемъ Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп.; въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к.,—въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

б) За оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ Твореній Св. Іоанна Златоуста 9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ 9 р. 50 коп.

За границей для всехъ мѣстъ:

За оба журнала 10 (десять) р.; съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—11 р. 50 к.; за каждый отдѣль-

но 7 (семь) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—9 рублей.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ“.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Пески, уголь 7-й ул. и Дегтярной, домъ № 26—30, кв. № 8), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Редакторъ проф. А. Мопухинъ.

Открыта подписка на 1897 годъ

н а

# РУССКОЕ СЛОВО.

Политическую общественную, экономическую и литературную газету.

*Безъ предварительной цензуры.*

## ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Тотъ успѣхъ, который съ Божіею помощію выпалъ на нашу долю въ истекшіе годы и далеко превзошелъ наши скромныя надежды, тѣ живыя, сердечныя и прочныя симпатіи, которыя уже успѣли установиться между нами и читателями нашими, назовецъ самый уже весьма значительный для столь молодой газеты и весьма разнообразный кругъ этихъ писателей даютъ намъ силу и бодрость къ продолженію нашего посильнаго служенія родинѣ и подтверждаютъ высказанную нами ранѣе увѣренность въ необходимости пойти на встрѣчу растущей съ каждымъ днемъ потребности русскаго общества имѣть возможно болѣе недорогую и возможно болѣе освѣдомленную, полную, живую и разностороннюю ежедневную газету, здоровую и чисто-русскую по духу, стоящую выше столь чуждой ему узкой доктринерской партійности.

Знамя «Русскаго Слова» — та же священная и широко вѣющая хоругвь, подъ которою создалась, воспиталась и выросла святая Русь; на этомъ знамени ярко горятъ и свѣтять

великія и дорогія каждому русскому слова: „Православіе“, „Самодержавіе“ и „Народность“.

Задача „Русскаго Слова“ — возможно вѣрное отраженіе русскихъ идеаловъ и завѣтовъ, русскихъ думъ и стремленій, выраженій русскаго взгляда на дѣла внутреннія и внѣшнія и мужественное, искреннее, правдивое и нелицепріятное служеніе, по мѣрѣ силъ, интересамъ дорогой родины, какъ матеріальнымъ, такъ и, по преимуществу, духовнымъ — въ дѣлѣ дальнѣйшаго развитія національнаго самосознанія и истиннаго просвѣщенія.

Программа „Русскаго Слова“ отличается полнотой и разнообразіемъ большихъ и дорогихъ столичныхъ газетъ, заключающихъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) Руководящія передовыя статьи, 2) Телеграммы, 3) Внутреннія извѣстія, 4) Внѣшнія извѣстія, 5) Свѣдѣнія мѣстнаго характера (происшествія, театръ, музыка, картины, 6) Корреспонденціи изъ провинціи и изъ за границы, 7) Выдержки изъ журналовъ и газетъ; критическія и библиографическія замѣтки, 8) Изложеніе, истолкованіе и разъясненіе законовъ, мѣропріятій и распорядженій правительства, 9) Фельетоны научнаго и беллетристическаго (романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и т. п.) характера, 10) Портреты Особъ Императорской фамиліи, выдающихся современныхъ дѣятелей и политичеж, относящіяся до событій текущей жизни, 11) Смѣсь и шутки, 12) Объявленія.

Срокъ выхода — ежедневный (кромѣ дней, слѣдующихъ за большими праздниками).

Годовые подписчики „Русскаго Слова“, подписавшіеся одновременно и на журналъ „Русское Обозрѣніе“, могутъ воспользоваться значительною уступкой, уплативъ за оба изданія (ежедневную газету и ежемѣсячный журналъ) всего только — 16 р. (вмѣсто 20 р.).

Въ такомъ случаѣ слѣдуетъ обращаться (лично или письменно) исключительно въ наши конторы: 1) Москва, „Русское Слово“ (Страстной бульв., д. Перлова. 2) Москва, „Русское Обозрѣніе“ (уг. Тверской и Гнѣздииковскаго пер., д. Спиридонова).

Подписка принимается въ конторѣ редакціи Москва, Страстной бульваръ, домъ Перловыхъ, кв. № 3.

#### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Безъ доставки и пересылки: На годъ 4 руб., на полгода 2 руб., на 3 мѣсяца 1 руб., на 1 мѣсяць 40 коп.

Съ доставкою и пересылкою по всей Россіи: На годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на 3 мѣсяца 1 руб. 75 коп., на 1 мѣсяць 60 коп.

Редакторъ-издатель Приватъ-доцентъ Импер. Москов. Унив.  
*Анатолій Александровъ.*

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**  
**НА**  
**НОВЫЙ ЖУРНАЛЬ**  
**ЛИТЕРАТУРНЫЙ, НАУЧНЫЙ И ПОЛИТИЧЕСКІЙ**  
**„ЖИЗНЬ“**

Журналь будетъ выходить съ 1 января 1897 г. въ С.-Петербургѣ *три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21)* книгами большого формата in 8<sup>0</sup> въ 10—12 печ. листовъ (160-200 стр.) *каждая.*

Въ программу журнала войдутъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Романы, повѣсти, рассказы (преимущественно русскихъ авторовъ) стихотворенія и пр.

II. Научныя статьи по всѣмъ отраслямъ знанія и искусствъ, въ популярномъ изложеніи.

III. Статьи по общественнымъ вопросамъ.

IV. Критика и библиографія.

V. Русская жизнь.

VI. Заграничная жизнь.

VII. Театръ. Музыка. Живопись.

VIII. Смѣсь.

Подписная цѣна за годовое изданіе „ЖИЗНИ“, состоящее изъ *тридцати шести книгъ семь рублей* съ доставкою и пересылкою. Заграницу 7 руб. золотомъ.

При обращеніи непосредственно въ контору „Жизни“ (С.-Петербургъ, Ковенскій пер., д. № 30) допускается разсрочка: при подпискѣ вносится 3 руб., въ 1 апрѣля 2 руб. и въ 1 іюля остальные.

*По особому соглашенію съ конторой допускается разсрочка на болѣе льготныхъ условій отъ 1 р. ежемѣсячно.*

Контора Редакціи С.-Петербургъ, Ковенскій пер., д. № 30.  
Редакторъ-Издатель С. В. Воейковъ.



## ОБЪ ИЗДАНИИ

# ТАМБОВСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ВЪ 1897 ГОДУ.

Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1897 году будутъ выходить *еженедѣльно* въ размѣрѣ отъ 2 до 3 печатныхъ листовъ и состоятъ изъ двухъ частей: официальной и неофициальной.

**Въ первой—официальной части** будутъ помѣщаться:

1) Высочайшія приказы и распоряженія, касающіеся православнаго духовенства Тамбовской епархіи.

2) Указы и распоряженія Св. Синода, относящіеся къ духовенству Тамбовской епархіи вообще и въ частности къ духовно учебнымъ заведеніямъ названной епархіи.

3) Распоряженія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, его канцелярш, Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, Учебнаго Комитета, Хозяйственнаго Управленія, насколько они (распоряженія) касаются непосредственно духовенства и учреждений духовнаго вѣдомства Тамбовской епархіи.

4) Мѣстныя епархіальныя распоряженія и оповѣщенія.

5) Журналы общепархіальнаго и окружныхъ съѣздовъ мѣстнаго духовенства, акты и отчеты благотворительныхъ и другихъ учреждений, находящихся въ вѣдѣніи мѣстной епархіальной власти.

**Во второй неофициальной части.**

1) Слова, поученія, бесѣды и рѣчи Его Преосвященства и другихъ проповѣдниковъ.

2) Вне-церковныя собесѣдованія, публичныя религіозно-правственныя чтенія и рѣчи.

3) Толкованія болѣе трудныхъ для пониманія мѣстъ или даже цѣлыхъ отдѣловъ изъ книгъ Св. Писанія.

4) Письма въ Бозѣ почившаго епископа Ософана, за-творника Вышенской пустыни.

5. Статьи по расколу и сектантству.

6) Описанія мѣстныхъ святыхъ: явонъ, церковей мона-стырей и проч.

7) Корреспонденціи и статьи, касающіяся быта мѣстна-го духовенства и разныхъ епархіальныхъ учрежденій, какъ-то: церковно-приходскихъ школъ, попечительствъ, богадѣ-ленъ и проч.

8) Мѣстная епархіальная хроника.

9) Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.

10) Общеполезныя свѣдѣнія.

11) Объявленія.

Цѣна Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за годъ съ доставкой и пересылкою **6 руб. 25 коп.**

*Подписка на полгода не принимается.*

Такъ какъ Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости, какъ органъ епархіальной власти, изданіе обязательное для духо-венства Тамбовской епархіи, то Редакція покорнѣйше про-ситъ о.о. благочинныхъ сборъ и доставку въ Редакцію денегъ за оныя, по примѣру прежнихъ лѣтъ, принять на себя.

Если кто либо изъ обязательныхъ подписчиковъ Тамбов-скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей желаетъ, чтобы ядресь, по которому высылаются Вѣдомости въ текущемъ году, въ бу-дущемъ 1897 году былъ измѣненъ, то Редакція покорнѣйше проситъ заявить о семъ не позже 20 декабря.

Такъ какъ въ началѣ года неизбѣжны для Редакціи довольно большіе расходы вслѣдствіе заготовки адресовъ, уплаты пересылочныхъ денегъ и проч., то Редакція покор-нѣйше проситъ о.о. благочинныхъ поспѣшить доставкою слѣ-дующихъ за Вѣдомостями денегъ.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей П. Соколовъ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДАЕТСЯ БРОШЮРА:

„Поле Полтавской битвы и ея историческіе памятники“, съ  
13-ю художественными рисунками.

Издана ко дню открытія памятника на могилахъ русскихъ воиновъ, павшихъ въ битвѣ съ шведами въ 1709 году, преподавателями Полтавской духовной семинаріи В. Ф. Щегловымъ и Д. С. Дмитревскимъ. Москва 1895 г. Цѣна 20 коп.

Обращаться за брошюрой къ издателямъ.

### Отъ книжнаго склада Казанско-Богородичнаго Братства.

Въ складѣ Братства можно пріобрѣтать Высочайше установленные для священниковъ серебряные наперсные кресты съ серебряными цѣпями, въ фуглярѣ по слѣдующимъ цѣнамъ:

массивный, съ накладнымъ распятіемъ . . . . .	34 р.
массивный, гравированный . . . . .	27 р.
массивный съ рельефнымъ распятіемъ . . . . .	24 р.
штампованный . . . . .	20 р.
штампованный по легче . . . . .	16 р. 50 в.

Серебряные кресты съ бронзовыми высеребрянными цѣпочками:

съ рельефнымъ распятіемъ . . . . .	15 р. 50 в.
штампованый . . . . .	13 р. 50 в.

Адресъ: Тамбовъ, книжный складъ Казанско-Богородичнаго Братства.

# Содержаніе:

## I. Часть официальная.

	Стран.
1. Высочайшій приказъ . . . . .	713
2. Ръспоряженія Епархіальнаго Начальства . . . . .	—
3. Списокъ лицъ, воимъ преподано благословеніе Свя- тѣйшаго Синода . . . . .	715
4. Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.	717
5. Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ пенсіоннаго капитала за сентябрь и октябрь 1896 г. . . . .	718
6. Списокъ свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи . . . . .	719
7. Объявленіе.	

---

## II. Часть неофициальная.

1. Слово Преосвященнѣйшаго Епископа Александра въ день Архистратига Михаила . . . . .	1295
2. Одинъ Богъ безъ грѣха. Изъ записокъ миссіонера . . . . .	1300
3. Нѣсколько словъ въ защиту церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты . . . . .	1312
4. Инопархіальныя извѣстія и замѣтки . . . . .	1316
5. Объявленія.	

---

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25 н.

---

Редакторъ. Ректоръ семинаріи, протоіерей П. Соколовъ.