

Волынскія Епархіальныя Вѣдомости

15-10

еженедѣльный журналъ

Января.

Присланныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнію Редакціи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ. Авторы, несогласны съ этимъ, должны дѣлать оговорку передъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, непринятія для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, не востребоваанныя въ теченіе года, уничтожаются.

Гонорара не существуетъ.

1917 года.

№ 5-й

Подписная плата 6 р. въ годъ съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку петита въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 коп. за строку петита позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ редакціи: Житомиръ, Духовная Консисторія.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

2 января, священникъ с. Подборецъ, Дубенскаго уѣзда, Савинъ Кустыновичъ, за долговременную неявку къ мѣсту службы отчисленъ отъ прихода.

2 января священникъ с. Воютина, Луцкаго уѣзда, Сергій Горсбецъ, согласно прошенію переведенъ въ с. Подборцы Дубенскаго уѣзда.

2 января, священникъ с. Невира, Ковельскаго уѣзда, Никаноръ Якевичъ, согласно прошенію переведенъ въ с. Великую Глушу, то же уѣзда.

2 января псаломщикъ с. Млынищъ, Житомирскаго уѣзда, Михаилъ Мудрый, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

3 января, священникъ с. Велица, Ковельскаго уѣзда, Фавстъ Козицкій, согласно прошенію переведенъ въ с. Малую Романовку, Новоградволинскаго уѣзда.

3 января, сверхштатный священникъ Житомирской Св. Іаковлевской церкви Орестъ Бычковскій назначенъ на священническое мѣсто въ селѣ Кречевичи, Ковельскаго уѣзда, съ оставленіемъ въ командировкѣ при Св. Іаковлевской церкви г. Житомира впредь до освобожденія с. Кречевичъ отъ непріятеля.

3 января, псаломщикъ с. Хорова, Владимирволинскаго уѣзда, Алексій Мартынюкъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

4 января, бывший воспитанникъ семинаріи Владиміръ Мироновичъ, назначенъ псаломщикомъ въ с. Хотинъ, Ровенскаго уѣзда.

4 января, псаломщикъ Москвитяновки, Изяславльскаго уѣзда Теодоръ Храпчевскій, согласно прошенію, переведенъ въ с. Иваничи, Владимирволинскаго уѣзда.

4 января, псаломщикъ-діаконъ с. Воротнева, Луцкаго уѣзда, Ипполитъ Линевъ, переведенъ на службу въ Подольскую епархію и назначенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Гунчи, Гайсинскаго уѣзда.

5 января, просфорня Острожскаго собора Елизавета Феодоровичъ за продолжительную отлучку изъ прихода, уволена отъ должности и на ея мѣсто назначена вдова Протоіерея Маріамна Яржемская.

5 января, вдова псаломщика Марія Карпинская назначена просфорнею въ с. Ладыги, Староконстантиновскаго уѣзда.

5 января, и. д. псаломщика с. Бабина, Ровенскаго уѣзда, Иванъ Малявскій уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ быв. псаломщикъ сего села Владиміръ Голдаевичъ.

5 января, крестьянинъ с. Заболотья Теодоръ Процикъ, назначенъ псаломщикомъ въ с. Рублянку, Изяславльскаго уѣзда.

5 января, вдова псаломщика Анна Глицкая назначена просфорнею въ с. Старый Алексинецъ, Кременецкаго уѣзда.

5 января, вдова псаломщика Людмила Денисевичъ назначена просфорнею въ с. Старый Почеаевъ, Кременецкаго уѣзда.

5 января, вдова священника Галина Радченко, назначена просфорнею въ с. Бѣлашевъ, Острожскаго уѣзда.

5 января, крестьянинъ с. Млынищъ, Житомирскаго уѣзда, Александръ Бабчукъ назначенъ исп. об. псаломщика въ с. Млынища.

6 января, священникъ с. Новаго Двора, Ровенскаго уѣзда, Филимонъ Антиповичъ переведенъ въ с. Лычины, Ковельскаго уѣзда.

6 января, священникъ с. Ратнева, Луцкаго у., Косма Гонтаръ, согласно прошенію, переведенъ въ с. Новый Дворъ, Ровенскаго уѣзда.

11 января, псаломщикъ діаконъ м. Локачъ, Владиміровольскаго уѣзда, Порфирій Рафальскій, согласно прошенію, переведенъ въ м. Словечно, Овручскаго уѣзда.

12 января, псаломщикъ, с. Посягвы Острожскаго уѣзда, Петръ Гусакъ, за неявку къ мѣсту службы, уволенъ отъ должности.

12 января, псаломщикъ с. Веркова, Острожскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ Сагайдаковскій, согласно прошенію, переведенъ въ с. Посягву, того же уѣзда.

12 января, и. д. псаломщика с. Курчинъ, Новоградволинскаго уѣзда, Тома Цѣleckій, согласно прошенію переведенъ въ с. Верховъ, Острожскаго уѣзда.

12 января, учитель церковно-приходской школы с. Шуляекъ, Новоградволинскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ Столяръ назначенъ псаломщикомъ въ село Решневку, Кременецкаго уѣзда.

14 января, окончившій Клеванское Духовное Училище Николай Голоскевичъ назначенъ псаломщикомъ въ с. Краевъ, Острожскаго уѣзда.

14 января, крестьянинъ Яковъ Соломончукъ назначенъ псаломщикомъ въ с. Ярославовичи, Дубенскаго уѣзда.

14 января, псаломщикъ діаконъ с. Будеража, Дубенскаго уѣзда, Самуиль Столярчукъ, согласно прошенію, переведенъ въ м. Козинъ, того же уѣзда.

14 января, исполняющій обязанности псаломщика въ с. Шоломкахъ, Овручскаго уѣзда, Иванъ Хомякъ назначенъ псаломщикомъ въ с. Будеражъ, Дубенскаго уѣзда.

14 января, псаломщикъ Николаевской церкви м. Корца, Новоградволинскаго уѣзда, Мелетій Дучинскій, согласно прошенію, переведенъ въ с. Жадковку, того же уѣзда, и на его мѣсто назначенъ псаломщикъ Тульской епархіи, Димитрій Береговичъ.

14 января, окончившій двухклассную церковно-приходскую школу Иванъ Шуляренко назначенъ псаломщикомъ въ с. Надцицы, Дубенскаго уѣзда.

14 января, быв. Галицкій псаломщикъ Стефанъ Матвѣйчукъ назначенъ псаломщикомъ въ село Майданъ Лабунскій, Изяславльскаго уѣзда.

14 января, учитель церк.-приходской школы с. Обычъ, Кременецкаго уѣзда, Меодій Думицкій назначенъ замѣстителемъ псаломщика въ томъ же селѣ.

Копія указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 30 ноября 1916 года за № 42, на имя Его Высокопреосвященства,

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали отношеніе Западно Русскаго Общества, отъ 1-го Сентября 1916 года за № 1271, съ соображеніемъ о томъ, что по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Центральномъ Русскомъ Комитетѣ при означенномъ Обществѣ, въ тѣхъ мѣстностяхъ Имперіи, гдѣ осѣло много бѣженцевъ среди мѣстныхъ жителей наблюдается недовольство бѣженцами, нерѣдко переходящее въ озлобленіе и грозящее погромами, и что, по мнѣнію лицъ, опекающихъ бѣженцевъ, для предотвращенія возможныхъ осложненій, желательнo пригласить духовенство въ проповѣдяхъ и частныхъ бесѣдахъ внушать жителямъ о необходимости братскихъ отношеній къ пострадавшимъ отъ войны бѣженцамъ. П р и к а з а л и: Выслушавъ настоящее отношеніе Западно - Русскаго Общества, Святѣйшій Синодъ, на основаніи бывшихъ сужденій о п р е д ѣ л я е т ѣ: представить Епархіальнымъ Преосвященнымъ благословить приходское духовенство въ проповѣдяхъ и частныхъ бесѣдахъ внушать жителямъ о необходимости братскихъ, полныхъ христіанской любви отношеній къ пострадавшимъ отъ войны бѣженцамъ, поручивъ при семъ особому архипастырскому попеченію Преосвященныхъ устройство участи тѣхъ изъ бѣженцевъ, кои принадлежатъ къ церковному клиру; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ послать циркулярные указы.



Вакантныя мѣста.

а) священническія.

Въ м. Локачахъ, Владимір. у. Въ г. Ковелѣ (мѣст. Настоятеля собора.) Въ с. Бобичахъ Владимір. у. Въ с. Купичевѣ, Владимір. у. Въ с. Черемошно, Ковельск. у. Въ м. Киселинѣ, Владимір. у. Въ с. Старомъ Порицкѣ, Владимір. у. Въ с. Волошкахъ, Ков. у. Въ с. Мышевѣ, Владимір. у. Въ с. Романово, Владимір. у. Въ с. Тышковичахъ, Владимір. у. Въ с. Ростокахъ, Кременецк. у. Въ с. Ворокомлѣ, Ков. у. Въ с. Холоневѣ, Владимір. у. Въ с. Таражѣ, Кременецк. у. Въ с. Козлиничкахъ, Ков. у. Въ с. Соминѣ, Владимір. у. Въ с. Мощеной, Ков. у. Въ с. Мыслинахъ, Владимір. у. Въ с. Ощевѣ, Владимір. у. Въ с. Тупалахъ, Ков. у. Въ с. Кольчинѣ, Луцк. у. Въ с. Качинѣ, Ков. у. Въ с. Островѣ, Дуб. у. Въ с. Липѣ, Дубенскаго уѣзда. Въ с. Марковичахъ, Владимір. у. Въ с. Полицахъ, Ков. у. Въ с. Бытънѣ, Ков. у. Въ с. Млыновцахъ, Кременецк. у. Въ с. Городцѣ, Овручскаго у. Въ с. Головно, Владимір. у. При Преображенской церкви г. Дубно При Крестовоздвиженской церкви г. Ковеля. Въ с. Гриковичахъ, Владимір. у. Въ с. Вуйковичахъ, Владимір. у. Въ с. Лановцахъ, Кременецк. у. Въ с. Сошично, Ков. у.

Въ м. Гулевичахъ, Луцкаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 73 дес.; прихожанъ 1664 души.

Въ м. Трояновѣ, Луцкаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 93 дес.; прих. 2781 душа.

Въ с. Невирѣ, Ковельскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 70 дес.; прих. 1368 д.

Въ с. Воютинѣ, Луцкаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб.; земли при церкви 43 дес.; прихожанъ 1083 д.

Въ с. Релицкѣ, Ковельскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 52 дес.; прих. 1489 д.

Въ с. Ратневѣ, Луцкаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 70 дес.; прих. 766 душъ.

б) діаконскія.

Въ с. Головно, Владим. у. Въ с. Хорупани, Дуб. у. При Луцкомъ соборѣ.

в) псаломщическія.

Гъ м. Новомъ Ратно, Ковел. у. Въ с. Хоровѣ, Владимир. у. При Ковельскомъ Соборѣ Въ с. Завизовѣ, Владимир. у. Въ с. Бриковѣ, Кременец. у. Въ с. Малыхъ Зозулинцахъ, Старокопчанскаго у. Въ с. Великомъ Обзырѣ, Ков. у. Въ с. Поповцахъ, Старок. у. Въ с. Величѣ, Ковельск. у. Въ с. Хотешевѣ, Ков. у. Въ с. Копылѣ, Луцкаго у. Въ с. Сильно, Луцкаго у. Въ с. Хотинѣ, Дуб. у. Въ с. Ружичѣ, Ков. у.

Въ с. Новомъ Алексинцѣ, Кременецкаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 р. въ годъ; земли при церкви 41 дес.; прихожанъ 1036 душъ.

Въ с. Добриводкѣ, Дуб. у.; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 56 дес.; прихожанъ 994 души.

При Троицкой церкви м. Сокуля, Луцкаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 70 дес.; прихожанъ 1032 души.

Въ с. Ворончинѣ, Владимир. у.; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 42 дес.;

При Старокопчанской Соборной Церкви; жалованья псаломщику 100 руб., земли при церкви 83 дес., прихожанъ 3344 души, помѣщеніе есть.

Въ с. Зеленцахъ, Изяславльскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 45 дес.; прихожанъ 785 душъ; помѣщеніе есть.

Въ м. Славутѣ, Изяславльскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб.; земли при церкви 47 дес.; прихожанъ 2875 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Воротневѣ, Луцкаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 40 дес.; прихожанъ 1433 души.

Въ м. Локачахъ, Владимировольнскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 141 дес.; прихожанъ 2124 души.

Въ с. Курчичахъ, Новоградволинскаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 37 дес., прихожанъ 1395 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Бочанинѣ, Острожежскаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 рублей въ годъ; земли при церкви 58 дес.; прихожанъ 1469 душъ; помѣщеніе есть.

Назначеніе пособій.

Вѣрѣ Кошиць—псаломщической дочери назначено пособіе, въ размѣрѣ 30 руб., изъ Синодальныхъ суммъ. Прошу настоятеля, въ приходѣ котораго проживаетъ Кошиць сообщить мнѣ ея адресъ: гор. Житомиръ, почтовый ящикъ № 23. Благоч. 2 округа Житом. уѣзда, свящ. Іакову Ковалевскому.

Объявленіе.

I.

Отъ Почаево-Волынскаго Народнаго Кредита.

Правленіе Почаево-Волынскаго Народнаго Кредита симъ объявляетъ, что на 8 февраля сего 1917 года назначено въ м. Почаевѣ годовичное общее собраніе членовъ Кредита для разсмотрѣнія слѣдующихъ дѣлъ:

1) Утвержденіе отчетовъ за 1915 и 1916 г.г.
2) Разсмотрѣніе бюджета прихода и расхода на 1917 г.

3) Избраніе новыхъ членовъ Правленія, Совѣта и Ревизіонной Комиссіи взаменъ выбывающихъ, согласно § 55 устава Кредита.

4) Объ измѣненіи нѣкоторыхъ пунктовъ устава Кредита и о введеніи посредническихъ операцій по снабженію населенія Волыни предметами первой необходимости и 5) текущая дѣла.

Собраніе имѣетъ состояться въ братской трапезѣ Почаевской Успенской Лавры въ 12 ч. дня.

Въ случаѣ неприбытія требуемаго уставомъ количества членовъ 1¹/₃, вторичное собраніе для рѣшенія тѣхъ же вопросовъ назначается на 22 февраля тамъ же и тоже въ 12 час. дня. Постановленія вторичнаго собранія, на основаніи § 51 уст., считаются законными независимо отъ числа участвовавшихъ въ собраніи членовъ.

Правленіе Кредита.

Редакторъ официальной части, Секретарь
Духовной консисторіи В. В. ДОБРОВОЛЬСКІЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

О народномъ изданіи.

Мнѣ кажется, что я не буду одинокимъ, если выскажу новогоднее пожеланіе Волыни въ такомъ родѣ: имѣть популярный органъ печати. Кто знаетъ, насколько въ послѣдніе годы развился нашъ крестьянинъ, кто знаетъ хоть отчасти народную жизнь, тотъ несомнѣнно согласится со мной: народное, доступное изданіе на Волыни необходимо. Если бы даже въ народѣ не было позыва къ чтенію (а онъ подъ вліяніемъ военныхъ событій весьма повысился, достигъ апогея), его теперь можно вызвать, его необходимо создать. Кто не знаетъ того, что охота къ чтенію книгъ у ребѣнка м. б. искусственно вызвана или вызывается неумышленно случайнымъ попаденіемъ въ руки дитяти интересной книги? Кто не видалъ того „запоя“, какимъ страдаетъ молодое поколѣніе въ той семьѣ, гдѣ родители отводятъ чтенію много мѣста? Не говорить ли это яснѣе яснаго о томъ что мы можемъ вызвать охоту къ чтенію въ народѣ. Но кто говорить, что этой охоты теперь у нашихъ крестьянъ нѣтъ, тотъ лжетъ на нашъ народъ, крайне чуткій къ переживаемымъ событіямъ, создающій подъ вліяніемъ недостатка печатныхъ свѣдѣній, легенды и басни. Дать крестьянину доступную газету—нашъ долгъ.

Но, быть можетъ, можно удовлетвориться нашими газетами, Еп. Вѣдомостями, Поч. Листкомъ? Нѣтъ и нѣтъ. И не потому, что эти изданія плохи

сами по себѣ. Быть можетъ они очень хороши. Но.. народъ требуетъ спеціальныхъ, своихъ изданій. Что общаго, въ самомъ дѣлѣ, между народомъ и столичной или даже городской жизнью? Кому изъ крестьянъ интересна борьба между г. Петровичемъ и Бортниковымъ? Зачѣмъ народу метеорологическія свѣдѣнія, непонятныя театральныя извѣстія, объявленія? Зачѣмъ ему туманныя передовицы и военные обзоры, испрещренные выраженіями, совершенно ему непонятными. Ни „стратегическій успѣхъ“, ни „тактическое пораженіе“ народу не понятно, какъ не понятны ему слова: „фельетонъ“, „хроника“, „пель-мель“ и т. д. На толкнется крестьянинъ на такой „идіотизмъ русскаго языка“, сплюнетъ и швырнетъ газету куда попало и станетъ ждать извѣстій отъ Мошка, Берка, Сруля. Въ худшемъ случаѣ, онъ увлечется газетнымъ стилемъ и станетъ откалывать такія колѣнца, что хоть его на сцену выводи или записывай съ него граммофонную пластинку.

Не замѣнять народу популярнаго изданія ни наши „Епарх. Вѣдомости“, ни „Почаевскій листокъ“, такъ какъ первыя все также недоступны народу по изложенію, мало интересны по содержанію, какъ предназначенныя для лицъ извѣстнаго образованія и положенія, а второе изданіе также спеціальное, главн. образомъ духовное, клерикальное, мало жизненное, сухое, не считающееся съ народными вкусами и запросами, догматически заставляющее читателя мыслить и вѣровать не иначе, какъ по написанному въ семь органѣ. Говоря такъ, я не хочу умалить достоинствъ и значенія „Поч. Листка“, я не хочу сказать что онъ не нуженъ, что онъ не имѣетъ своихъ поклонниковъ. Я хочу сказать лишь то, что почему-то „П. Л.“ не сталъ тѣмъ народнымъ изданіемъ, на которое всегда имѣется спросъ, которое хватается дрожащими отъ волненія и интереса руками, тѣмъ изданіемъ, которому суждено играть важную роль въ народной жизни. Такое изданіе создать крайне необходимо не только для Волыни. Такія изданія необходимы въ каждой области, въ каждой провинціи. Такія изданія не могутъ быть общероссійскими: народу мило все близкое ему (этнографически, исторически, топографически и т. д.). Говоря, въ частности, о Волыни мы должны сказать, что нашему крестьянину мило будетъ спеціально Волынское изданіе, болѣе менѣе подходящимъ—изданіе для всего юго-западнаго края.—Нашъ народъ не требуетъ ежедневной газеты: ему довольно еженедѣльной. Не надо предлагать народу газету—простынь: довольно ему тетрадки въ листъ объемомъ, но необходимо дать пару иллюстрацій, необходимо подобрать хорошій шрифтъ, доступное и интересное разнообразное содержаніе. Такое изданіе не должно быть тенденціознымъ, партійнымъ: оно должно дать каждому все, что ему нужно, освѣтить переживаемый моментъ вполне объективно, сообщить строго проверенныя новости, помочь крестьянину разобраться въ происходящемъ. Само собою понятно, что оно должно сообщать деревнѣ, необходимые наставленія въ жизни, хозяйствѣ, домашнемъ обиходѣ, но не почерпнутыя изъ отрывныхъ календарей или смѣси, а изъ жизненнаго опыта, изъ проверенныхъ научныхъ положеній. Не будетъ грѣха, если народная газета отведетъ страницу невинному юмору и путемъ безобидной шутки отгѣнитъ недостатки деревенской жизни,

Денежныхъ затруднѣній такое изданіе испытывать не можетъ, если мы посчитаемъ обязательнымъ его подписчиками: сельскихъ священниковъ, псаломщиковъ, учителей, сельскихъ старостъ, волостныхъ правленія, нѣродныхъ читальни и дома и хотябы одного изъ крестьянъ изъкаждаго болѣе крупнаго населеннаго пункта. 5 10 тысячъ подписчиковъ—это уже гарантія такого рода, о которой распространяться не приходится, если назначить на изданіе даже самую доступную годовую плату. Но „интересъ“ изданія можетъ создать десятки тысячъ подписчиковъ и тогда изданіе можетъ шириться и улучшаться.

Таковъ мой взглядъ на возможность основанія на Волыни народнаго о изданія. О необходимости его стыдно и распространяться. Достаточно вспомнить десятки тысячъ нашихъ бѣженцевъ, разсѣянныхъ не только по Европейской, но и Азіатской Россіи и ихъ жажду получить извѣстія изъ роднаго края. Уже одна цѣль дать этимъ страдальцамъ нѣкоторое утѣшеніе должна подвинуть насъ на изданіе популярной газеты на Волыни. Будетъ очень жаль если это изданіе явится помимо духовенства и безъ его участія.

Свящ. *Петръ Антоновичъ.*

Базисъ международнаго права.

(По поводу предложенія Германскаго мира).

Событія настоящаго историческаго момента—безпримѣрной титанической борьбы, сопровождающей полнымъ игнорированіемъ германской расой обычаевъ и законовъ войны, выдвигаютъ вопросъ о томъ, неужели существуетъ международное право и не являетсяли оно просто миѳомъ, созданнымъ фантазіей ученыхъ юристовъ. Однако, исторія международныхъ отношеній показываетъ, что международное право существуетъ у болѣе или менѣе цивилизованныхъ народовъ и игнорируется только первобытными варварами.

Культурная жизнь невозможна безъ международного общенія, а всякое общеніе въ свою очередь не можетъ существовать безъ регулирующихъ его правовыхъ нормъ. Эти нормы и вырабатываются при международныхъ отношеніяхъ международными конвенціями и трактатами. Центръ вопроса, конечно, заключается въ томъ, какъ поставить дѣло, чтобы та или другая держава эти трактаты и конвенціи соблюдала и не считала ихъ подобно Германіи *quantile negligible*. Уже были попытки организациі международного общенія на тѣхъ или другихъ началахъ. Слѣдуетъ только вспомнить Вѣнскій конгрессъ 1815 года, созванный по инициативѣ освободителя Европы отъ ига Наполеона—императора Александра I или же—въ наши дни—международную Гаагскую конференцію 1899 г. Къ сожалѣнію, эти попытки ни къ чему существенному не привели, и до настоящаго времени *modus vivendi* международныхъ отношеній продолжаетъ находиться подъ эгидой произвола, диктуемаго милитаризмомъ.

Однако, благодаря научному техническому и промышленному прогрессу международныя отношенія болѣе менѣе налаживались, хотя съ сильной національной окраской культуры отдѣльныхъ народовъ. Эта культурная окраска, основывающаяся на расовомъ и зачастую непомѣрномъ эгоизмѣ нѣкоторыхъ націй, оказывала свое отрицательное вліяніе на международныя отношенія, хотя, впрочемъ, была скорѣе слѣдствіемъ, чѣмъ причиной ихъ непрочности. А что же является причиной шаткости международнаго права? Овѣтимъ на это выводомъ изъ противнаго. Если культура создаетъ международныя отношенія, то, естественно, что прочнымъ послѣднія могутъ быть только при наивысшей культурѣ, какой является культура духа. Слѣдовательно, если международное право не можетъ похвалиться своей устойчивостью, то только въ виду либо недоразвитости, либо извращенности духовной природы того или другою народа. Настоящая война, которую виновниками ея грубо и цинично поправны всѣ международныя соглашенія, даетъ обильный матеріалъ, подкрѣпляющій сдѣланный выводъ. Достаточно указать на тѣ факты безцримѣрныхъ звѣрствъ мадьяръ и пруссаковъ, и—издѣвательствъ германцевъ надъ подписанными ими трактатами, теперь называемыми ими же только клочками бумаги,—факты которыми такъ обильна текущая война. Если въ данномъ случаѣ венгры проявили дикость свойственную имъ по своему азіатскому происхожденію, то германская нація подъ вліяніемъ пресловутаго *Deutschlandz über alles* идетъ по наклонной плоскости нравственнаго декаданса, яркимъ проводникомъ, котораго былъ Фридрихъ Ницше съ его аморализмомъ. Вполнѣ понятно, поэтому, что наши союзники съ негодованіемъ отвергли гнусныя предложенія германскаго мира противоборующихъ намъ державъ. Писать на-ново только „клички бумаги“ съ тѣмъ, чтобы въ недалекомъ будущемъ снова порвать ихъ — это дѣло играющихъ мальчишекъ, а не великихъ державъ. Поэтому, разъ духовное состояніе нѣкоторыхъ націй не находится на подобающей высотѣ, то основывать международное соглашеніе на подписяхъ делегатовъ державъ весьма ненадежно. Для того, чтобы при существующемъ положеніи создать прочный миръ болѣе менѣе обезпечивающій устойчивость международнаго права, для этого необходимо сперва устранить причину войны—прусскій милитаризмъ, который можетъ быть только искорененъ тѣмъ же оружіемъ. И только лишь въ будущемъ когда человѣчество достигнетъ наравнѣ съ матеріальной культурой—высшей степени духовнаго развитія, на которой оно пойметъ, что лучше быть въ состояніи *homo homini Deus est*, а не *homo homini lupus est*, и къ которой оно медленнымъ темпомъ, но неуклонно стремится на своемъ историческомъ пути, только тогда войны потеряютъ свой *raison d'être* и отойдутъ въ область преданій, послѣ чего откроется возможность установить прочное международное право, обусловленное подписями, гарантирующими его неприкосновенность.

Итакъ, изъ вышесказаннаго явствуетъ что, базисомъ международнаго права служить матеріальная культура, какъ результатъ научнаго, техническаго и экономическаго прогресса. Полная же прочность этого базиса возможна только при высшей культурѣ человѣчества—культурѣ его духа,

которая можетъ сдѣлаться достояніемъ только будущихъ временъ.

Н. Лобачевскій.

Духовная связь.

Насколько часто приходилось въ мирное время слышать объ отчужденности между пастырями и пасомыми, настолько же часто теперь, во дни войны, можно услышать трогательный рассказъ о самой горячей и непередаваемой любви нашихъ крестьянъ—бѣженцевъ къ ихъ пастырямъ, о самой прочной и несокрушимой духовной связи между тѣми и другими. Пишущему эти строки приходилось видѣть десятки приходоу въ состояніи бѣженства, видѣть отношенія между прихожанами и сопровождающими ихъ пастырями, когда и тѣ и другіе оказывались въ одинаково бѣдственныхъ условіяхъ. Меня особенно тронуло заботливое отношеніе прихожанъ одного изъ Холмскихъ приходоу къ своему батюшкѣ о. А. Я. выразившееся въ томъ, что для удобства путешествія бѣдные прихожане, сами разоренные, купили своему духовному отцу рессорную бричку. Скажите, мыслимъ-ли былъ такой фактъ въ мирное время?

Я не стану приводить выдержекъ изъ часто встрѣчающихся описаній поѣздокъ пастырей къ своимъ прихожанамъ, въ разсѣяніи сущимъ. Можно написать цѣлую книгу о томъ восторженномъ приѣмѣ, какой оказываютъ наши бѣженцы, разсѣянные по отдаленнѣйшимъ окраинамъ, посѣщающимъ ихъ пастырямъ. Одинъ изъ нихъ, о. А. М., доносилъ Владыкѣ о своей поѣздкѣ къ прихожанамъ и въ заключеніе описанія упомянулъ о моментѣ разставанія съ пастыремъ, провожавшей своего пастыря до станціи. Въ вагонъ меня, простого, зауряднаго сельскаго священника, внесли на рукахъ... Отъ изумленія и волненія я долго не могъ опомниться“...

Крайне интересны въ смыслѣ выясненія существующей между пастырями и пасомыми духовной связи тѣ безчисленныя письма, какія шлютъ наши бѣженцы своимъ приходскимъ іереямъ.

Вотъ два письма (изъ многихъ), полученные моимъ товарищемъ,—волынскимъ іереемъ, отъ его прихожанъ. Сохраняемъ ихъ стиль и слогъ нетронутыми:

„Глубокоуважаемый отецъ нашъ духовный Андрей Стефановичъ. Въ первыхъ строкахъ моего письма спѣшу увѣдомить васъ о нашей жизни, какъ мы выѣхали изъ дому и какъ мы въ мірѣ проживали. Когда выѣхали отъ насъ первыя войска и пріѣхалъ штабъ корпуса въ понедѣльникъ не были (?) а вторникъ чуть утромъ выѣхали и начали всѣ собираться. Потомъ двинула главная сила къ вечеру и чуть ли не захватилъ непріятель въ плѣнъ. Всѣ выѣхали въ плѣнъ, лишь только я одинъ остался въ селѣ. Выѣхали со двора вечеромъ. Спрашивается и куда же мы направились? Во всѣ стороны начали снаряды свистать. Ёхали мы къ самому Луцку безъ остановки и все непріятель слѣдовалъ за нами. А потомъ остановился возлѣ Стыря и мы выѣхали къ Ровну, остановились на полѣ и тамъ пробыли два мѣсяца съ половиною. Проживали въ лѣсу, занимались спѣв-

кой. Въ Агафеи былъ требникъ и собираются пѣвчіе въ одно мѣсто и начинаютъ служить ве черню и утреню и всѣ акафисты, которые мы изучили. Собираются всѣ народы деревенскіе и слушаютъ нашей спѣвки и очень довольны нашей спѣвкой. А мы то относились къ своему пастырю и отцу духовному, говоримъ: это батюшка насъ на этотъ путь наставляеть!

Сколько народу нашего померло въ дорогѣ, то и счѣту нѣтъ. Напримѣръ скажу: Константинъ Шлюта, Петръ Купрійчукъ съ и сыномъ и съ женою. Почти изъ каждаго дома нашихъ людей померло. И въ меня дочка двѣнадцати лѣтъ, Татіана...

Потомъ выѣхали мы изъ лѣса 29 сентября на стан. Здолбуновъ—и какъ погрузились на поѣздъ, то ѣхали тринадцать сутокъ. Проѣхали 6 ть губерній: Кіевскую, Херсонскую, Екатеринославскую, Донскую область, Воронежскую, Саратовскую, и въ Пензенской насъ примостили на стан. Арапово, сірузили съ поѣзда и забрали насъ на подводы. Ѣхали 3 дня до города, потомъ изъ города разселили насъ по деревнямъ. Еще вамъ скажу какъ насъ воспытывали въ поѣздѣ: когда намъ, бѣженцамъ, выдають хлѣбъ, то мы сейчасъ поемъ молитву: „вся станція народа выходитъ и очень намъ благодарить“.

Затѣмъ до свиданія. здоровы оставайтесь. Посылаю вамъ поклонъ вмѣстѣ съ своею семьею, всенижайшее почтеніе и уваженіе отцу и матушкѣ и вашимъ ребятишкамъ. Вашъ Каленикъ Клишукъ“.

Не менѣе трогательно другое письмо, адресованное „Его Священству“, тому же моему товарищу.

„Отъ вѣрныхъ Вашихъ прихожанъ Клима и его отца Павла. Отецъ нашъ Св. Мих. церкви! Посылаемъ Вамъ совокупно великолюбящее почтеніе и дай Богъ Вамъ успѣха въ дѣлахъ рукъ Вашихъ и желаемъ Вамъ слезно возвратиться на свое мѣсто. Тяжело намъ. Разсѣялись мы по всѣмъ угламъ Россіи. Какъ вспомнимъ мы Ваши труды къ нашимъ прихожанамъ, т. е. про пѣніе, то обольемся неизсякаемыми слезами... Гдѣ мы проѣхали, то нѣтъ нашего пѣнія и нѣтъ такихъ замѣчательныхъ отцовъ, какъ Вы, Господи и Царице Небесная! Собери насъ опять къ Вамъ въ паству духовную! Тяжело намъ между чужими людьми. Мы всѣ получаемъ, то если все семейство съ квартирными 66 руб. въ мѣсяць. Все дорого: пшеничная мука—пудъ 5 руб., ржаная—1 р. 50 к. Заработковъ нѣтъ. Дѣти мои ходять въ школу въ городъ. Епистимія въ 4 отд., а Марина во 2 отд. Выдали дѣтямъ одежду. Въ двухъ верстахъ отъ насъ 6 соборовъ, два монастыря. Затѣмъ до свиданія. Ваши вѣрные прихожане К. П. Климчуки. Ждемъ съ нетерпѣніемъ отвѣта“.

Вотъ немногіе (изъ безчисленныхъ) огклики волынскихъ крестьянъ-бѣженцевъ, ярко иллюстрирующіе существованіе тѣсной духовной связи между ними и ихъ пастырями. Нужны были великія испытанія для того, чтобы народъ позналъ своихъ истинныхъ друзей. Слѣдовало бы всѣ эти письма не уни тожать, не прятать въ ящички, а публиковать, распространять въ народѣ, чтобы и тѣ, кто въ мирной обстановкѣ не цѣнятъ трудовъ своихъ пастырей, подъ вліяніемъ такихъ отзывовъ своихъ собратіи крестьянъ-бѣженцевъ оцѣнилъ наконецъ нелегкій и безкорыстный подвигъ сельскаго священника и воздалъ должную честь его

туду. Весьма жаль, что наша богатая культурными работниками Волынь не имѣетъ для постоянного духовнаго общенія пастырей и дѣятелей и народа особаго народнаго доступнаго органа печати, хотя бы такого, какимъ въ Холмщинѣ является органъ Братства, „Холмская Русь“. Въ такомъ органѣ больше всего нуждается волынская деревня и особенно волынскіе бѣженцы. Въ немъ всегда нашла бы себѣ мѣсто и переписка духовныхъ пастырей съ разсѣянными прихожанами.

Свящ. Петръ Антоновичъ.

Рѣчь, произнесенная на актѣ въ замкѣ князей Острожскихъ 11-го августа 1916 года.

Воше Высокопреосвященство

Милости вые Государини

и Милостивые Государи!

Получивъ радостную вѣсть о сегодняшнемъ торжествѣ, я счелъ своимъ долгомъ принять въ немъ сильное участіе и представить отчетъ о реставраціонныхъ работахъ въ замкѣ князей Острожскихъ, но срочныя работы по службѣ помѣшали мнѣ въ этомъ и я вынужденъ ограничиться лишь краткимъ сообщеніемъ.

Къ сожалѣнію, большинство изъ здѣсь присутствующихъ поражается, что Строительная Комиссія, произведя капитальный ремонтъ замка, не устроила болѣе красивой крыши, не замѣнила гонта болѣе практичнымъ и долговѣчнымъ матеріаломъ, какъ желѣзо, не оштукатурила и не побѣлила замка снаружи, не окрасила оконъ и дверей, однимъ словомъ, не привела замокъ въ благообразный, изящный видъ.

Дѣйствительно, и у насъ, въ Россіи, и за границей при реставраціонныхъ работахъ стараются уничтожить слѣды, наложенные временемъ, и привести зданіе въ тотъ видъ, какой оно имѣло [по предположеніямъ реставраторовъ нерѣдко ошибочнымъ] въ дни своей молодости.

И наша Строительная Комиссія вначалѣ своей дѣятельности не лишена была намѣренія омолодить, если можно такъ выразиться, замокъ, „навести на него красоту“ и въ смѣту, составленную въ день перваго осмотра замка (8 іюля 1912 г. *) были включены и желѣзная крыша и оштукатурка замка и побѣлка его снаружи.

Но наши намѣренія были разбиты.

Императорская Археологическая Комиссія, подъ наблюденіемъ которой производились работы, находитъ, что, реставрируя древнее сооруженіе, необходимо сохранять его въ томъ видѣ, какъ оно есть въ данный моментъ, не уничтожая ни наслоеній послѣдующихъ вѣковъ, ни передѣлокъ (за исключеніемъ развѣ передѣлокъ послѣдняго времени), къ которымъ глазъ уже привыкъ и которые „сроднились“ съ зданіемъ и стали неотъемлемой его принадлежностью, не уничтожая также ни пятенъ на стѣнахъ, наложенныхъ временемъ, ни пятинъ на металлѣ, ни поврежденій (если только они не угрожаютъ прочности зданія), такъ какъ

все это правдивые свидѣтели, дающіе возможность изучить многовѣковую зданія; они придають зданію особую чарующую прелесть неподдѣльной старины, безъ всякихъ, часто фальшивыхъ, прикрасть.

Строительная Комиссія всей душой присоединилась къ этому мнѣнію и руководствовалась имъ въ своихъ работахъ.

И вотъ, Вы видите, что крыша оставлена прежней формы, а не сдѣлана такой, какой могла быть (по предположеніямъ возможно и ошибочнымъ) въ XIV вѣкѣ, старый гонтъ замѣненъ гонтомъ же, а не желѣзомъ, замокъ снаружи не оштукатуренъ и не побѣленъ.

Мнѣ могутъ возразить что гонтъ не практиченъ, не долговѣченъ и опасенъ въ пожарномъ отношеніи.

Въ нынѣшнемъ году на юго-западныхъ же лѣзныхъ дорогахъ была произведена анкета о кровельныхъ матеріалахъ и по отзывамъ Начальковъ отдѣленій службы пути (5 человекъ) и Начальниковъ участковъ (38 человекъ) оказалось, что наилучшій кровельный матеріалъ есть гонтъ.¹⁾

Управленіе дорогъ, вполнѣ присоединяясь къ этому, почти единогласному мнѣнію, рекомендуетъ нынѣ примѣнять именно этотъ матеріалъ, преимущественно передъ всѣми другими, не исключая и желѣза.

Поэтому опасаться намъ за прочность гонтовой крыши замка, къ тому же тщательно пропитанной карболинеумомъ лучшей фирмы (Авенариусомъ), нѣтъ никакого основанія.²⁾

Кромѣ устройства крыши, Строительная Комиссія въ первые же дни своей дѣятельности [т. е. въ началѣ 1913 г.] произвела укрѣпленіе сѣверо-западнаго угла зданія, [гдѣ были сквозныя опасныя трещины], для чего задѣлала обвалъ въ каменной кладкѣ нижняго этажа, и устроила окна.

Вотъ тѣ работы, которыя были произведены въ первую очередь и которыя имѣли цѣлью пре-

дохранить замокъ отъ разрушенія его злѣйшимъ врагомъ построекъ—водой.

Но есть у зданій, особенно старинныхъ, еще другой, еще болѣе лютый, еще болѣе настойчивый врагъ, опасный какъ въ своемъ дѣйствіи, такъ равно и бездѣйствіи, врагъ этотъ—человѣкъ. Необходимо было принять мѣры и противъ этого „врага“.

Для этого у насъ широко примѣняются мѣры запретительнаго характера: огородить заборомъ, повѣсить замокъ, поставить сторожей, расклеить плакаты „входъ воспрещается“ „просить не останавливаться“ „не трогать руками“ и т. п. Но такъ какъ эти мѣры часто не достигаютъ цѣли, то идутъ еще далѣе: когда въ 18 столѣтіи былъ поднятъ вопросъ о сохраненіи Кіевскихъ Золотыхъ воротъ, Правительствующій Сенатъ приказалъ за сыпать ихъ землей; спустя 80 лѣтъ ворота были откопаны, и казалось, что это очень хорошій способъ сохраненія памятниковъ старины. Да и въ самомъ дѣлѣ: вѣдь большинство сокровищъ, которыми гордятся музеи, сохранила намъ отъ губительнаго вліянія человека мать сыра земля.

Но братство Князей Острожскихъ отвергло подобные способы охраны памятниковъ и рѣшило принять другія мѣры; оно задалось цѣлью приспособить замокъ для музея, собраній, народныхъ чтеній, однимъ словомъ утилизировать его, сдѣлать полезнымъ для общества, чтобы оно, оцѣнивъ замокъ, сроднилось съ нимъ, полюбило его, а слѣдовательно, и сознательно относилось къ нему и своевременно принимала мѣры къ поддержанію замка въ должномъ порядкѣ и исправности.

Вотъ для этого были произведены работы, такъ сказать, второй очереди: восстановленъ балконъ, устроены потолки, полъ, двери, шкафы въ стѣнахъ, открыты, задѣланныя кладкой позднѣйшаго времени каменные арки, устроена желѣзная дверь съ остекленіемъ для освѣщенія зала; сдѣлана наружная каменная лѣстница. Верхній этажъ законченъ, и въ немъ уже устроены историческій музей.

Осмотрѣвъ значительное число музеевъ, я нахожу, что историческіе музеи производятъ наилучшее впечатлѣніе, когда устроены въ старинныхъ зданіяхъ; напр. Musée des Thermes et de Cluny въ Парижѣ (тщательно сохраняемая зданія 4 и 14 вѣковъ), которыя я имѣлъ въ виду, производя работы въ замкѣ.

Теперь Братству остается закончить ремонтъ средняго этажа, отремонтировать нижній этажъ, устроить внутреннюю лѣстницу, центральное отопленіе.

Но работы Братства по охранѣ старины этимъ ограничиться не могутъ. Братство достаточно окрѣпло, стало на ноги и потому должно шире смотрѣть на вещи и не ограничиваться однимъ замкомъ. Острогъ богатъ стариной, но мы ежедневно проходимъ мимо и не замѣчаемъ ее.¹⁾ А между тѣмъ вотъ предъ Вами послѣдній проэктъ новаго Кіевского вокзала, составленный нашимъ талантливымъ Архитекторомъ Академикомъ В. А. Щуко, который при составленіи проекта по желанію ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА руководствовался мѣстными формами; и вотъ Вы видите чтъ этотъ красивый богатый парпетъ, который прежде всего бросается въ глаза, имѣетъ много общаго съ вѣнчающими карнизами Острожскихъ башенъ.

1) Результатъ анкеты въ процентахъ:

МАТЕРІАЛЪ.	Положит. отзывы.	Отрицат. отзывы.	Отсутств. отзывов.
Гонтъ	79	7	14
Желѣзо черное	70	13	17
„ оцинкованное	42	19	39
Черепица гончарна	61	0	39
„ цементна	0	5	95
Террофациерить	5	0	95
Руберондъ	44	21	35
Толь	30	17	53
Афлямитъ	5	9	86
Резинитъ	2,5	2,5	95

2) Карболинеумомъ пропитывались какъ отдѣльныя доски до употребленія въ дѣло такъ и вся крыша по окончаніи работъ.

1) М. Струвѣвскій. Изъ Острожской старины.

Сегодня Архіепіскопъ Евлогій въ своей проповѣди говорилъ намъ о носителяхъ германской культуры, которые считаетъ своимъ долгомъ разрушать все, попадающее имъ подъ руки, но надо помнить, что этой арміей „культуртрегеровъ“ можетъ послѣдовать и другая армія — возможно что еще болѣе невѣжественная, чѣмъ первая — армія „реставраторовъ“, которая не преминетъ погубить и то, что сохранилось.

На Волини нѣтъ кромѣ Братства, общества, которое имѣло цѣлью охрану памятниковъ.

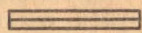
Вотъ почему я считаю, что Братство обязано нынѣ же приступить къ исполненію той части своего устава, гдѣ сказано: „Братство тщательно сохраняетъ уцѣлѣвшіе памятники древностей отъ времени княжескихъ въ Острогѣ и на Волини“.

(§ § 15 и 16 Устава Братства).

Въ этомъ отношеніи Братство поставлено въ особо благопріятныя условія: Главнымъ Попечителемъ Братства состоитъ Архипастырь, высокопреосвященнѣйшій Евлогій, заслуги котораго въ дѣлѣ охраны памятниковъ старины настолько велики, что отмѣчены въ Высочайшемъ рескриптѣ.

Да поможетъ Господь Братству съ тою же любовью къ старинѣ и съ тою же неослабной энергіей работать на пользу этого прекраснаго древняго града Острога, на пользу богатой старины нынѣ истерзанной, дорогой всѣмъ намъ Волини.

В. Леонтовичъ.



О самой мелкой единицѣ духовнаго званія.

Когда въ обществѣ, печати или частномъ разговорѣ задается вопросъ: кто такой псаломщикъ, это, обычно, отвѣчаютъ — это несчастнѣйшее созданіе въ мірѣ, существо, во всѣхъ отношеніяхъ достойное сожалѣнія, участія. Но подобное опредѣленіе едва ли можно признать правильнымъ, такъ какъ оно не предусматриваетъ еще одной значительно болѣе обездоленной единицы духовнаго званія — просфорни, о которой никогда почти не пишутъ, не говорятъ, и о которой широкіе круги почти ничего не знаютъ.

Въ самомъ дѣлѣ, кого можно представить себѣ болѣе жалкимъ въ матеріальномъ отношеніи чѣмъ просфорня?! Маленькій, ничѣмъ не отличающійся отъ крестьянскаго, домишко, 8—16 рублей въ годъ жалованья и атомъ земли — вотъ всѣ статьи содержанія просфорни. Естественно, поэтому, что многія изъ нихъ, опираясь на абсолютную невозможность просуществовать на такое содержаніе и бѣгая нищеты, ищутъ уголокъ у своего ближайшаго родственника, которому за пріютъ помогаютъ въ хозяйствѣ. И такое положеніе вещей одинаково не признается неудобнымъ какъ для большинства о. о. настоятелей, такъ и для просфоренъ. Первые за печеніе просфоръ своими домашними пользуются лишней десятиной земли, а вторыя, — находясь у родственниковъ, въ то же время получаютъ свое жалованье. Однако, чтобы всѣ пастыри соглашались съ такимъ порядкомъ, — сказать нельзя. Отъ отдѣльныхъ личностей приходится слышать даже нареканія на то, что просфорня не живетъ въ приходѣ, почему просфоры приходится

печь въ своемъ домѣ. Мало того, въ послѣднее время стали появляться даже отдѣльныя жалобы Епархальному Начальству на неотправление просфорнями своихъ обязанностей.

Отрадно хоть то, что подобныя недовольства, какъ не совсѣмъ неосновательныя, весьма рѣдки и единичны. Они высказываются болѣею частью тѣми отцами, которые не заботятся, чтобы поставить просфорню въ надлежащія условія, по крайней мѣрѣ опредѣленныя закономъ: отлѣпить необходимую часть земли и изыскать помѣщеніе. При этомъ, нужно прибавить послѣднее условіе въ силу своей зависимости не отъ одного только настоятеля бываетъ трудно выполнимымъ даже самыми энергичными пастырями. Здѣсь, прежде всего, они не всегда найдутъ сочувствіе и встрѣтятъ солидарность у старосты и прихожанъ, которые обычно весьма капризны въ вопросахъ церковнаго расхода. Извѣстны, напримѣръ, случаи, когда на предложеніе настоятеля и увѣщаніе благочиннаго изыскать помѣщеніе для просфорни, на мѣстѣ отправляющей свои обязанности, „громада“ отвѣчаетъ: „нехай самъ благочинный оставитъ для ней хату“. — Наконецъ, нельзя требовать отъ просфорни отправленія ею служебныхъ обязанностей и по чисто правовымъ основаніямъ. Дѣло въ томъ, что, какъ особая штатная должность, институтъ просфоренъ существовалъ только до 1869 г., въ какомъ году онъ совершенно уничтоженъ, въ связи съ чѣмъ завѣданіе изготовленіемъ просфоръ передано компетенціи настоятеля церкви. Существовавшая же статья содержанія просфоренъ тѣмъ не менѣе не была исключена, а на основаніи 539 ст. Уст. Общ. Призр. отнесена къ разряду средствъ „призрѣнія общихъ для всего служащаго при церквяхъ духовенства“, являющагося (призрѣнія) однимъ изъ видовъ христіанской благотворительности, отличающейся особенно широкимъ характеромъ у насъ въ Россіи, преимущественно при монастыряхъ и церквяхъ. И нужно сказать, что существующихъ въ Россіи 5 тысячъ благотворительныхъ учрежденій, общество призрѣнія лицъ духовнаго званія оказываетъ замѣтную посилную помощь. Но эта помощь въ данномъ случаѣ въ видѣ просфорничества можетъ быть реальной въ большинствѣ случаевъ только при условіи существованія порядка, сложившагося въ результатѣ слабой матеріальной обеспеченности просфорни, какъ профессиональной работницы. Стоитъ только потребовать отъ просфоренъ отправленія на мѣстѣ служебныхъ обязанностей, какъ сразу многія изъ этихъ призрѣваемыхъ духовнаго званія въ виду невозможности прожить на положенное содержаніе вынуждены будутъ подать прошеніе объ освободеніи ихъ отъ обязанностей просфорни, вслѣдствіе чего одно изъ немногихъ средствъ христіанской благотворительности духовнымъ вдовамъ и сиротамъ женскаго пола потеряетъ для большинства изъ нихъ всякій смыслъ и значеніе. Поэтому, въ требованіяхъ, предъявляемыхъ просфорнѣ, слѣдуетъ проявлять болѣе осмотрительности, чѣмъ въ отношеніи къ служебнымъ лицамъ вообще, дабы подчасъ излишній сухой формализмъ не превратилъ чашу студенной воды, преподнесенную „сдному изъ малыхъ силъ“ въ горькую пилюлю.

Если пономарская должность, какъ офиціальное установленіе при сельскихъ церквяхъ въ настоящее время считается анахронизмомъ, почему уже давно исключена изъ приходскаго штата, — то институтъ просфоренъ, какъ имѣющій принципиаль-

ное значеніе, долженъ быть пастырями поддерживаемъ и укрѣпляемъ. Утереть слезу несчастной вдовы или сироты священно или церковно служителя принятіемъ участія въ ея судьбѣ, выражающемся въ предоставленіи просфорнической должности—это актъ великой христіанской милости не столько матеріальнаго, сколько моральнаго свойства.

А. Гейда.

ПЕЧАТЬ

Е. Поселянинъ въ „Нов. Вр.“ посвящаетъ слѣдующія строки возмутительному поведенію греческихъ монастырей, проявленному въ связи съ обстоятельствами текущей войны.

„Съ чувствомъ глубокаго омерзѣнія пришлось про честь о гнусной измѣнѣ аеонскихъ монастырей.

Оказывается, союзники обнаружили, что нѣкоторые изъ аеонскихъ греческихъ монастырей помогали Германцамъ содержать базы для подводныхъ лодокъ.

Для того, кто побывалъ на Востокѣ, кто помнитъ исконное отношеніе греческаго духовенства къ Россіи, какъ къ дойной коровѣ, которую оно можетъ доить, считая себя ничѣмъ рѣшительно не обязаннымъ этой своей благодѣтельница Россіи—ни съ какой стороны, для того это новое предательство греческихъ монаховъ не изумительно, а кажется въ порядкѣ вещей.

Еще въ Московскую Русь вселенскіе патриархи пріѣзжали за милостынями и удивлялись той истовой набожности, отъ которой сами наши восточные единовѣрцы были, увы, такъ далеки. Порою за эту милостыню они готовы были держать руку русскаго правительства, не особенно справляясь съ тѣмъ, требуютъ ли отъ нихъ правды или кривды совѣсти, какъ это было, напримѣръ, въ дѣлѣ патриарха Никона, гдѣ восточные патриархи стали на сторону обвиняющаго царя противъ патриарха, если въ чемъ и повиннаго, то уже никакъ не заслужившаго лишенія сана.

Какъ дорого обходились Россіи наѣзды патриарховъ, видно изъ того, что когда патриархи александрійскій и антиохійскій ѣхали судить Никона, подъ патриархами было 500 лошадей!! И едва ли дома у себя они роскошествовали хотя въ десятую долю русскаго пріема. А вотъ злое, но едва ли не вѣрное слово о нихъ самого Никона, когда патриархи, объявивъ ему, что онъ превращается въ простаго монаха Никона, стали его разоблачать.

— Что вы панагію и клобукъ съ меня сняли, то жемчугъ съ нихъ раздѣлите по себѣ, достанется вамъ жемчугу золотниковъ по пяти и по шести, да золотыхъ по десяти. Вы, султанскіе невольники, бродяги, ходите всюду за милостынею, чтобы было чѣмъ заплатить дань султану.

Что жъ дѣлать, у долговременнаго раба душа рабская!

Аеонъ и Святая Земля были особенно яркими показателями отношенія греческаго духовенства къ Русскимъ.

Аеонъ содержится главнымъ образомъ русскими средствами, выманываніемъ денегъ у набожныхъ Русскихъ. Купить какой-нибудь греческій монахъ на Аеонѣ келію, фиктивно или въ дѣйствительности поселится въ ней и разсылаетъ по Россіи воззванія съ просьбой прислать ему на содержаніе его монастырька и съ обѣщаніемъ за это молить. Русскіе довѣрчивые люди посылаютъ, а авторъ этихъ воззваній часто благополучно, въ роскоши и холѣ проживаетъ гдѣ нибудь въ Константинополѣ и ужъ конечно, въ душѣ глумится надъ русской довѣрчивостью.

При громадномъ количествѣ русскихъ монаховъ на Аеонѣ въ многочисленныхъ монастыряхъ—„Русикъ“ (монастырь святого Пантелеймона) и Андреевскій и Ильинскій скиты, русскіе не имѣютъ въ общихъ дѣлахъ Аеона никакого голоса, вѣлѣдствіе того, что представителями въ протатѣ (монашеское управленіе Аеона) иноки входятъ не отъ извѣстнаго количества братіи, какъ было бы то справедливо, а по представителю отъ всякаго отдѣльнаго монастыря, какъ бы малъ онъ ни былъ. Греческихъ же монастырей на Аеонѣ болѣе, чѣмъ въпятеро противъ русскихъ.

Благочестивые люди, побывавшіе на Аеонѣ и желавшіе тамъ устроиться, поразкажутъ много возмутительнаго о вымогательствѣ грековъ и о тѣхъ несоразныхъ дѣлахъ, которыя они запрашиваютъ съ русскихъ за ничего имъ не стоящія уединенныя келіи, какія нибудь пещеры въ скалахъ.

Но „ягодки“ греческаго глумленія надъ Россіей особенно ярко рдѣютъ въ Иерусалимѣ.

Въ бытность мою въ Святой Землѣ я не выходилъ изъ состоянія горчайшаго возмущенія тѣмъ, что нашу великую Россію, облившую Святую Землю русскимъ золотомъ и несказаннымъ духовнымъ усердіемъ русскихъ богомольцевъ, греческіе монахи, при апатіи нашей слабавольной и антинаціональной дипломатіи, держатъ гдѣ-то на позорныхъ задворкахъ,

Достаточно сказать, что тамъ, гдѣ такіа сравнительно многочисленныя народности, какъ копты и армяно григоріанцы—имѣютъ по нѣсколько алтарей, мы не имѣемъ ни одного, и что въ Иерусалимѣ, у Гроба Господня, въ Виѳлеемѣ въ пещерѣ Рождества Христова, въ Геѳсиманіи—мѣстѣ погребенія Богоматери, не раздается русская православная служба: греческое духовенство не допускаетъ русское духовенство, къ совершенію богослуженія безъ одного изъ многочисленныхъ палестинскихъ митрополитовъ, которые и совершаютъ богослуженіе по-гречески. Даже та, эксплуатирующая завѣтнѣйшія религіозныя чувства, индугенціонная обѣдня, гдѣ за опредѣленную мзду читается разрѣшительная молитва за умершихъ и живыхъ,—и она совершается однимъ изъ греческихъ митрополитовъ по-гречески.

Положить конецъ этому нестерпимому безобразію до войны было бы чрезвычайно легко: поставить іерусалимскому патриарху ультиматумъ—дать намъ по алтарю у всѣхъ святынь, объявивъ ему, что въ противномъ случаѣ всѣ денежные посылки изъ Россіи ко Гробу Господню, достигающія многихъ сотенъ тысячъ въ годъ, будутъ задержаны, и что ни одному русскому паломнику не будетъ выдано разрѣшеніе на проѣздъ въ Иерусалимъ.

Только такіе разговоры греки, весьма высокомерные и глухіе, когда съ ними думаютъ дѣйствовать добромъ, понимаютъ, и заползали бы тогда, какъ рептиліи, у ногъ русскаго правительства.

Надо надѣяться, что мерзвѣйшее дѣло, въ которомъ уличены теперь аеонскіе монахи, откроетъ глаза русскаго вѣрующаго общества на то, что такое греческій монахъ.

Неужели же даже теперь русское правительство не положитъ разъ навсегда конецъ проникновенію въ Россію просительныхъ писемъ аеонскихъ монаховъ?“

„Новое Время“ останавливаетъ свое вниманіе и приводитъ съ соотвѣствующими подчеркиваніями возмутительную выходку Д. Мережковскаго въ „Рус. Сл.“, въ которой онъ даетъ свою оцѣнку значенію церкви въ наши дни.

„Что такое церковь для среднекультурного человека наших дней,—пишетъ онъ въ „Р. С.“. Въ лучшемъ случаѣ—великолѣпный архелогическій памятникъ, а въ худшемъ—неубранный хламъ или тотъ снѣгъ на днѣ оврага весною, который не хочетъ таять когда все уже растаяло. Убѣжище темныхъ душъ, еще не рожденныхъ къ свѣту сознанія или умершихъ заживо. Мѣсто великаго запусьтня—„обиталище для всякой нечистой птицы“, какъ говоритъ пророкъ о Сіонѣ разрушенномъ. Стоитъ упасть лучу на дно оврага.—и снѣгъ растаетъ; стоитъ просвѣтить темныя души,—и церковь исчезнетъ (!).

Давно уже миновало то время, когда среднекультурные люди сердились или страшились, слушая разговоры о церкви; теперь они только скучаютъ и не понимаютъ (?), какъ можно говорить серьезно о такихъ пустякахъ (sic)

По поводу этого, возмутительно-нелѣпнаго обобщенія „Нов. Вр“ замѣчаетъ:

„Все это настолько не соответствуетъ настроеніямъ не только въ Россіи, но и во всѣхъ захваченныхъ войной „безрелигиозныхъ“ странахъ, что въ полной мѣрѣ производитъ впечатлѣніе глупой болтовни испившаго г. Мережковского“.

Тѣмъ не менѣе подобныя выходы и являются своего рода знаменемъ времени, говорящемъ о наступленіи времени, когда святой церкви открыто приходится подвергаться такимъ глумленіямъ и поношеніямъ.



По Епархіи

Реставрація замка князей Острожскихъ въ г. Острогѣ.

Немногимъ, вѣроятно, извѣстно, что въ г. Острогѣ, служившемъ резиденціей князей Острожскихъ, еще до сихъ поръ сохранился въ главной своей части ихъ родовой замокъ. Постройка его, какъ предполагаютъ, относится къ XIV вѣку. Многовѣковая исторія этого замка столь же поучительна, какъ и вся исторія жизни и дѣятельности его владѣльцевъ—князей Острожскихъ. Къ сожалѣнію, съ 1893 года почти до послѣдняго времени замокъ пересталъ служить жилымъ помѣщеніемъ, былъ заброшенъ и, можно сказать, забытъ. Тогдашнее состояніе его достаточно ярко обрисовано въ слѣдующихъ словахъ: „уничтожена лѣстница въ верхній этажъ, сняты оконныя рамы, испорчены огрѣвательныя печи, разбиты дымовыя трубы, снята съ деревяннаго потолка верхняго этажа настилка и т. п. . . . Въ проходѣ изъ средняго въ нижній этажъ, вмѣсто сгнившей лѣстницы, навалены мусоръ и стружки, всѣ оконныя отверстія верхняго, средняго и нижняго этажей зданія безъ оконныхъ рамъ и стеколъ, отчего вѣтеръ съ сыростію, дождемъ и снѣгомъ пронизываетъ все зданіе. Въ помѣщеніяхъ зданія пыль, соръ и отбросы. Въ угловой комнатѣ нижняго этажа обвалилась часть стѣны. Наружный видъ замка, при всей грандіозности и устойчивости постройки, имѣетъ видъ скорѣе почернѣвшаго заброшеннаго строенія, съ характерными зияющими оконными отверстіями, чѣмъ историческаго памятника великой старины нашего края“ (Свящ. М. Тучемскій. Сторожевой замокъ князей Острожскихъ . стр. 10).

Въ такомъ печальномъ положеніи замокъ находился до 1912 года, и ничто, кажется, не предвѣщало той удивительной переменѣ, которая произошла съ нимъ въ теченіе послѣдняго пятилѣтія. Получивъ съ Высочай-

шаго соизволенія въ замокъ свое, хозяйственное завѣдываніе, молодое Братство имени князей Острожскихъ съ горячѣй ревностью принялось за изысканіе средствъ и реставрацію замка. Высочайшая жертва и частныя пожертвованія дали возможность привести въ надлежащій видъ главнымъ образомъ верхній и отчасти средній этажи замка. Всѣ реставраціонныя работы въ замкѣ производились съ разрѣшенія Императорской Археологической Комисіи подъ ближайшимъ руководствомъ бывшаго Вольнскаго епархіальнаго архитектора В. Г. Леонтовича, который слѣдитъ за работами въ замкѣ и до настоящаго времени, специально прѣзжая для этого изъ Кіева.

Въ 1914 году,—въ самомъ началѣ войны, верхній этажъ замка ожилъ, сталъ жилымъ. Здѣсь въ 1914—15 году помѣщался лазаретъ мѣстнаго Комитета Краснаго Креста, существовавшій тамъ почти до эвакуаціи города. Въ 1916 году 11 августа въ замкѣ открытъ музей и историческая бібліотека.

11-го августа 1916 года въ древнемъ Острожскомъ замкѣ состоялось годовое торжественное собраніе Братства (первое послѣ реставраціи верхняго его этажа)—въ день памяти Покровителя Братства преп. Феодора князя Острожскаго подъ предѣлательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Евлогія, Архіепископа Вольнскаго и Житомирскаго, и въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Аверкія Епископа Острожскаго.

На этомъ собраніи инженеръ-строитель В. Г. Леонтовичъ произнесъ рѣчь, въ которой далъ схематическую сводку всего что сдѣлано въ замкѣ для его реставраціи и попутно затронулъ вопросъ и о другихъ архитектурныхъ сокровищахъ г. Острога.

М. Струмьскій



Изъ жизни другихъ епархіи.

Вопросъ объ оживленіи приходской жизни на мѣстахъ.

„Православная Подоля“ сообщаетъ о слѣдующихъ мѣропріятіяхъ подоляскаго духовенства, направленныхъ къ оживленію приходской жизни.

Въ 4-мъ округѣ Ямпольскаго уѣзда окружное пастырскре собраніе постановило безпрекословно принять къ осуществленію на дѣлѣ программныя указанія Его Преосвященства. Въ приходяхъ, послѣ этого, начали устраниваться приходскія собранія, на которыхъ, по заявленію духовенства, обсуждались вопросы по улучшенію приходской жизни. Къ сожалѣнію, нельзя сказать,—какъ сообщаетъ Благодѣиный,—чтобы дѣло реформирования прихода привилось сейчасъ въ приходяхъ прочно. Препятствіемъ сему является отсутствіе въ приходяхъ многихъ полезныхъ въ дѣлѣ членовъ, призванныхъ въ армію, и вообще тревожное военное время. Въ нѣкоторыхъ приходяхъ нѣтъ псаломщиковъ и учителей ц.-приходскихъ школъ, а эти труженники и ближайшіе помощники приходскихъ священниковъ во многомъ были бы полезны дѣлу оживленія приходской жизни. Въ виду означенныхъ условій, духовенство округа, для поддержанія существующихъ по приходамъ братствъ и приходскихъ совѣтовъ, вторично с о б р а л о с ь и имѣло суж-

деніе о томъ, какимъ способомъ наилучше было бы поднять религиозно-нравственное состояніе приходоѡ. По всестороннемъ обсужденіи вопроса, духовенство округа постановило: 1) принять настойчивыя мѣры нравственнаго воздѣйствія на прихожанъ о составленіи ими и надлежащемъ исполненіи общественныхъ приговоровъ о закрытіи по воскреснымъ днямъ ярмарокъ въ мѣстечкахъ, развращающимъ образомъ вліяющихъ на крестьянъ; 2) для общаго и однообразнаго вліянія пастырей на приходъ, завести отѣлы Св.-Владимірскаго Братства во всѣхъ приходоѡхъ безъ исключенія и оживить, насколько возможно лучше, дѣятельность приходскихъ Совѣтовъ; 3) для взаимной поддержки между представителями Братства и приходскихъ Совѣтовъ ежегодно по полугодіямъ разсматривать книги или журналы о дѣятельности сихъ учреждений на окружныхъ собраніяхъ духовенства въ присутствіи церковныхъ старостъ и почетныхъ прихожанъ. Духовенство округа надѣется, что означенныя предположенія его при настойчивости, принесутъ добрые плоды и оживятъ приходскую жизнь, въ связи съ рѣшеніями другихъ вопросовъ, какіе можетъ выдвинуть время.—Постановленія эти утверждены Его Преосвященствомъ.

Духовенство, церковные старосты и представители отъ прихожанъ 7 округа благочинія Каменецкаго уѣзда слушали указъ Св. Синода, отъ 4 марта с. г. за № 7 о возрожденіи приходской жизни и программу для подготовленія приходоѡ къ оживленію приходской жизни Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, и остановили свое вниманіе на главныхъ вопросахъ Синодальнаго указа и Архипастырской резолюціи, а именно: а) о благовѣйномъ и воодушевленномъ совершеніи Богослуженія и требъ, о неспѣшномъ чтеніи слова Божія какъ въ храмѣ, такъ и въ домахъ прихожанъ, о неслабномъ проповѣданіи живымъ словомъ началъ жизни по ученію Православной церкви и о любовномъ удовлетвореніи всѣхъ религиозныхъ потребностей прихожанъ; б) объ оказаніи помощи въ хозяйственныхъ нуждахъ семействамъ доблестныхъ воиновъ и в) объ учрежденіи въ приходоѡхъ религиозно-нравственныхъ кружковъ, дѣтскихъ приютовъ, яслей, богадѣленъ, летучихъ библиотекъ, аптечекъ, о смотрѣніи и попеченіи о всѣхъ нуждахъ и скорбяхъ прихожанъ и удовлетвореніи ихъ,—словомъ, о развитіи приходской благотворительности. По первому вопросу духовенство, церковные старосты и представители отъ прихожанъ свидѣтельствуютъ, что духовенство и по собственному почину и по ежегоднымъ предписаніямъ своего Благочиннаго и по требованіямъ Епархіальной власти, прилагаю и прилагаютъ стараніе и осуществленіе благовѣйнаго совершенія Богослуженія и требъ, неспѣшнаго отчетливаго и вразумительнаго чтенія слова Божія, неупустительнаго проповѣданія слова Божія, скорого и любовнаго удовлетворенія религиозныхъ потребностей прихожанъ, а также миролюбиваго и сердечнаго отношенія къ нимъ; сверхъ того, все духовенство округа и преимущественно пригравичное, предупредительно и безмездно оказывало во все время войны и теперь оказываетъ пастырское попеченіе относительно разныхъ воинскихъ частей и лазаретовъ назиданіемъ, совершеніемъ таинствъ, приведеніемъ къ присягѣ, напутствіемъ больныхъ, погребеніемъ умершихъ отъ ранъ и удовлетвореніемъ многихъ другихъ требъ. По второму вопросу собраніемъ на сѣздѣ установлено, что при помощи попечительныхъ Совѣтовъ приходскихъ и волостныхъ, и по вліянію приходскихъ священниковъ какъ съ церковной кафедрѣ, такъ при общеніи съ прихожанами въ обыденной жизни, семействамъ нашихъ доблестныхъ воиновъ оказывается помощь и деньгами, и натурой, и трудомъ по обработкѣ полей и по другимъ хозяйственнымъ

нуждамъ, такъ что, въ то время когда у нѣкоторыхъ причтовъ округа земля обрабатывается только отчасти, а въ нѣкоторыхъ приходоѡхъ и совсѣмъ не обрабатывается, всѣ земли доблестныхъ воиновъ обрабатываются и приносятъ плодъ и пользу семействамъ ихъ. Третій вопросъ объ учрежденіи въ приходоѡхъ религиозно-нравственныхъ кружковъ, дѣтскихъ приютовъ, богадѣленъ, аптечекъ и т. д. не посиленъ къ осуществленію въ настоящее военное время не только по отсутствію необходимыхъ для сихъ учреждений помѣщеній и постоянныхъ, а не случайныхъ средствъ, но и по той причинѣ, что оставшееся на своихъ мѣстахъ мужское и женское населеніе направляетъ свою дѣятельность къ главной теперешней цѣли—къ побѣдѣ надъ лютымъ и упорнымъ врагомъ отечества. Есть много мѣстныхъ приходскихъ нуждъ—какъ сообщаетъ Благочинный: есть потребность пополненія церковной утвари, потребность ремонта нѣкоторыхъ церквей, возстановленіе церковныхъ, кладбищенскихъ и причтовыхъ оградъ, разрушенныхъ за время войны, но эти нужды и потребности смогутъ быть удовлетворены только послѣ войны, такъ какъ теперь нѣтъ ни мастеровъ, ни матеріаловъ, ни перевозочныхъ средствъ: такъ напримѣръ, еще февраля 1915 г. для Гусятинской церкви выписано изъ Москвы церковной утвари свыше чѣмъ на 200 руб. и деньги высланы, но заказъ до сихъ поръ не выполненъ по обстоятельствамъ военного времени. Выслушавъ распоряженія Св. Синода и Епархіальнаго Начальства объ оживленіи приходской жизни и признавая ихъ жизненными, отвѣчающими современнымъ запросамъ православной приходской общины, собраніе постановило употребить вліяніе и пастырей и лучшихъ сыновъ Церкви изъ мірянъ прихожанъ къ поднятію приходской жизни на началахъ, предугазанныхъ Высшей церковной властью, и къ осуществленію предначертаній этой власти, направленныхъ къ усиленію благотворительно просвѣтительной дѣятельности приходоѡ въ той мѣрѣ, въ какой она будетъ вызываться потребностями каждаго прихода.—Постановленіе это утверждено Его Преосвященствомъ.

28 октября сего года въ г. Балтѣ состоялось многолюдное собраніе пастырей, при участіи церковныхъ старостъ и представителей отъ прихожанъ по вопросу объ оживленіи приходской жизни. Избравъ предсѣдателя и секретаря, уѣздное собраніе, согласно § 11 программы для подготовкы приходоѡ къ оживленію приходской жизни, заслушало сообщенія о дѣятельности окружныхъ благочинническихъ собраній при этомъ члены собранія высказали по поводу прочитаннаго свои сужденія. Изъ докладовъ видно, что работа по оживленію приходской жизни начата. Правда, раздавались голоса пессимистовъ, указывающихъ, что теперь невозможно работать надъ оживленіемъ приходской жизни, такъ какъ лучшіе сотрудники изъ прихожанъ на войнѣ, а находящіеся дома нервированы текущими событіями, чуть не еженедѣльно ихъ требуютъ то съ подводами, то въ окопы. Но говорящихъ такъ было немного большинство же убѣждено, что и теперь пастыри, сильныя единеніемъ съ Архипастыремъ и пасомыми, могутъ съ успѣхомъ трудиться по оживленію приходской жизни, находящіеся на фронтѣ прихожане не только не обидятся, что ихъ не ждали, а будутъ благодарны, когда увидятъ плоды посильной работы своихъ односельчанъ: когда вмѣсто неразборчиваго на клиросѣ бормотанія услышатъ въ церкви вразумительное, благовѣйное чтеніе своихъ дѣтей, вмѣсто вычурныхъ выкрикиваній хора умильное въ церковномъ духѣ пѣніе; умилятся, когда „вѣчную память“ ихъ сотрудникамъ воинамъ положившимъ на полѣ брани животъ свой едиными устами споетъ вся церковь; приятно будутъ поражены, что въ церкви чисто, на клиросѣ пѣвчіе не смѣются, не разговариваютъ, а стоятъ благоприлично, или когда услышатъ, что сестрицы къ празд-

нику сироткѣ сшили платьице и т. д. Характерно отгѣнили церковные старосты и прихожане свое отношеніе къ вопросу о платѣ священникамъ за требы. Почти всѣ священники въ поручной платѣ духовенству за труды видятъ корень всѣхъ золъ въ приходѣ: дайте, дескать, духовенству достаточное содержаніе отъ казны, освободите отъ нужды брать плату за труды, и приходская жизнь пойдетъ правильно, авторитетъ пастыря поднимется въ глазахъ народа, тогда онъ сдѣлаетъ въ приходѣ, что захочетъ. А народъ сказалъ такъ: „мы, конечно, не противъ того, чтобы батюшкамъ увеличили жалованье, но благодарить пастырей за труды мы и впредь будемъ, какъ благодаримъ теперь; это дѣлаемъ съ радостью, безъ обиды, только бы не было вымогательства.“

Библіографія.

I.

Война. Какъ много это слово говоритъ намъ, когда оно произносится со вниманіемъ... Но нѣкоторые „не близкіе“ уже жили съ этимъ словомъ, привыкли къ нему и при чтеніи и при произношеніи его они уже не сосредоточиваютъ всего своего вниманія на немъ... Но такихъ мало... И такихъ особенно мало въ средѣ нашего крестьянства. Оно, вообще не богатое впечатлѣніями, въ настоящее время всецѣло живетъ только войною. Оно вездѣ и всегда лишь о войнѣ и говоритъ и „разсуждаетъ“:

И какъ намъ страшно должно быть именно это послѣднее „занятіе“ нашихъ крестьянъ. Вѣдь да, фактъ, они не только говорятъ, но и разсуждаютъ. Но для разсужденія, въ смыслѣ его даже логическомъ, нужны прочная почва и даже добрый вѣрный матеріалъ (подпочва). И вотъ послѣдняго именно и нѣтъ у насъ въ деревнѣ. Она вся полна „слухами“, но слухами, по преимуществу, ложными дикими, самими невѣроятными. И вотъ эти слухи и служатъ и матеріей и почвой для подобныхъ „разсужденій“.

Нашъ долгъ осуществить то, о чемъ у насъ любятъ (свѣтская пресса) писать, а именно—распространеніе правильныхъ здоровыхъ свѣдѣній о войнѣ.

На пастырскомъ посту это нерѣдко бываетъ, что въ кругъ его *обязанностей* входитъ что-либо *новое* въ зависимости отъ условій жизни.

И теперь поистинѣ нашъ прямой нравственный *долгъ* „сбять правдивое“ о войнѣ. *Долгъ, обязанность*, повторяемъ, а не возможность или желательность...

Передъ нами листки издательства „Вѣрность“, самаго разнообразнаго содержанія, (главнымъ образомъ на военныя и современныя темы), блестяще изданныя, съ чудными иллюстраціями и заставками, написанные понятнымъ простымъ языкомъ, искренне и въ строго національно патріотическомъ духѣ. Вотъ и все о листкахъ... хотя и много о нихъ можно было бы написать. Но, надѣмся, одно вступленіе къ сей замѣткѣ побудитъ насъ съ первой же почтой выписать эти листки и уже тогда убѣдиться, что весьма трудная задача (а иногда и непосильная) хвалить то, что выше всякой похвалы...

См. „Ц. В.“ №№ 45 (заглавіе листовъ) и 49 1916 г. (условія подписки на 1917 ый годъ).

Свящ. I. ЛИТВИНОВИЧЪ.

II.

И. Айвазовъ. Баптизмъ—орудіе германизациі Россіи. Петроградъ. 1916.

На Волыни, имѣющей въ себѣ нѣмецкую полосу—дорогу, есть штундизмъ. Противъ него у насъ пока сильное оружіе лишь духовное (религіозно-полемическое)... Книжка же Айвазова къ этому оружію прибавитъ намъ и другое (для многихъ, кстати, и по многимъ причинамъ *наиважнѣйшее*) оружіе „гражданское“: она покажетъ намъ, почему въ христіанской странѣ, въ Россіи, распространяется „Евангельское“ христіанство въ видѣ штундо-баптизма.

Эту книгу долженъ безусловно приобрести всякій священникъ, ведущій борьбу со штундизмомъ и всякій вѣрующій, интересующійся цѣлью проповѣди христіанства въ христіанствѣ же...

Свящ. I. ЛИТВИНОВИЧЪ.



СОДЕРЖАНІЕ НОМЕРА.

Официальная часть.

1. Перемены по службѣ.
2. Копія указа Свят. Правит. Синода.
3. Назначенія пособій.
4. Объявленія.
5. Отъ Почаево-Волын. Народнаго Кредита

Неофициальная часть.

1. О народномъ изданіи.
2. Базисъ международнаго права.
3. Духовная связь.

4. Рѣчь произнес. въ замкѣ кн. Островскихъ.
 5. О самой мелкой единицѣ.
 6. Печать.
 7. По епархіи.
 8. Изъ Жизни другихъ епархій.
 9. Библиографія.
- Объявленія.

Редакторъ неофициальной части

Священникъ З. САПЛИНЪ.

Печатать разрѣшается:

Цензоръ Епископъ АВЕРКІЙ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Прижается подписка на 1917 годъ „Заволжскій Лѣтописецъ“
 НА НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ

Издаваемый при Восточно-Русскомъ культурно-просвѣтительномъ Обществѣ въ г. Уфѣ. Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой **3 руб. въ годъ.** Подписка принимается въ Уфѣ на имя Епископа Андрея. Архіерейскій домъ и въ редакціи „Заволжскаго Лѣтописца“. Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ въ объемѣ печатнаго листа. Отдѣлы журнала: 1) церковный и религиозно-бытовой, при ближайшемъ участіи Преосвященнаго Андрея, Епископа Уфимскаго, 2) культурно-просвѣтительный, 3) общественно-политическій, 4) инородческій (осуществленіе задачъ русскаго просвѣщенія среди восточныхъ инородцевъ по программѣ Н. И. Ильминскаго). Направленіе журнала славянофильское.

О ПОДПИСКѢ въ 1917 г.
 на ежемѣсячный иллюстрир.
 журналъ для дѣтей средняго
 возраста.

въ г 2 руб.
 50 коп. съ
 пересылкой

МИРОКЪ

Г. XVI ВЗД.

Подъ редакціей
 Вл. А. Попова.

Ученымъ Комитетомъ при Мин. Нар. Просв. ДОПУЩЕНЪ въ ученическія бібліотеки начальныхъ училищъ по предварительной подпискѣ. Кромѣ 12-ти книжекъ журнала, составляющ. къ концу года изящный томикъ въ 384 стр. Бесплатное приложеніе: необычайно интересная книга, **Э. Томпсона Сетона: ЮНЫЕ ДИКАРИ,** повѣсть о томъ, какъ два мальчика вели въ лѣсу жизнь индѣйцевъ и чему они научились.
 Контора журнала „МИРОКЪ“: Москва. Тверская, домъ № 48.

Открыта подписка на 1917 годъ на ежедневную Церковно-Общественную газету

„ЧЕРНИГОВСКІЙ Ц.-О. ВѢСТНИКЪ“

4-й годъ
 изданія.

Изданіе Братства Св. Михаила, Кн. Черниговскаго. ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ: I. Официальныя распоряженія и извѣстія. II. Статьи общаго характера по вопросамъ вѣры и жизни. III. Телеграммы „Чернигов. Ц.-О. Вѣстника“. Обзоръ военныхъ дѣйствій. IV. Церковно-Общественная жизнь Россіи. V. Жизнь и дѣятельность Братства Св. Михаила, Кн. Черниговскаго. VI. За вѣру противъ невѣрія. Статьи и замѣтки какъ обще-богосл. характера, такъ и специально миссіонерскаго. VII. Изъ жизни Епархіи:—Корреспонденціи и сообщенія о церковно-общественной жизни Епархіи. VIII. Хроника. IX. Библиографія. X. Объявленія.

Появившись на свѣтъ подъ громъ и блескъ разгоравшагося всемирнаго военнаго пожара „Черниговскій Ц.-О. Вѣстникъ“, продолжаетъ неуклонно идти къ поставленной цѣли его основателемъ—Архіепископомъ Василиемъ,—быть полезнымъ и необходимымъ „Вѣстникомъ“ всего добраго и хорошаго въ церковно-общественной жизни родной Епархіи.

Служа выразителемъ и провозвѣстникомъ идей Братскаго единенія подъ кровомъ роднаго православнаго храма, которыя начертаны на знамени Черниговскаго Братства Св. Михаила, Кн. Черниговскаго, „Вѣстникъ“ старается на своихъ страницахъ отмѣчать всѣ выдающіяся явленія жизни Братства Св. Михаила Кн. Черниговскаго. Служеніе „Вѣстника“ Церкви Христовой не прошло не замѣченнымъ и для Высшаго Управленія Русской Православной Церкви—Св. Синода, который своимъ опредѣленіемъ отъ 8 августа 1916 г. преподалъ „Вѣстнику“ благословеніе на дальнѣйшее изданіе его.

Стремясь быть истиннымъ „Вѣстникомъ“ для пасырей и паствы Черниговскихъ „Черниг. Ц.-О. Вѣстникъ“ съ 1917 года, выходя ежедневно, кромѣ дней послѣпраздничныхъ, будетъ давать своимъ читателямъ телеграммы, какъ общеполитическія, такъ и военныя „Петроградскаго телеграфнаго агентства“.

Выходитъ „Черниговск. Ц.-О. Вѣстникъ“ будетъ вечеромъ и такимъ образомъ своимъ Черниговскимъ подписчикамъ онъ надѣется доставлять телеграммы Петроградск. телеграфнаго агентства раньше кievскихъ газетъ.

Плата за объявленія на первой страницѣ 25 коп. за строку корпуса или ея мѣсто, на послѣдней страницѣ 10 коп.

Подписная плата на газету: на 1 годъ—6 р., 1/2 года—3 р. 50 к., 3 мѣс.—2 р. и 1 мѣс.—75 коп.

Подписка принимается въ Редакціи газеты, Епархіальный домъ, канцелярія Братства и въ книжномъ складѣ Братства Св. Михаила, Кн. Черниговскаго.

Открыта подписка на 1917-й годъ на ежемѣсячный журналъ

„Миссіонерскій Сборникъ“

издаваемый Братствомъ св. Василія еп Рязанскаго XXVII-й (27) годъ изданія.

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и православія указать заблуждающимся ложь расколосектантства, магометанства и современнаго невѣрія во всѣхъ его видахъ, съ цѣлью привлеченія ихъ въ лоно Христовой церкви. „Цѣль эта — какъ отмѣтили въ „Синодальныхъ Церков. Вѣдомости“, — посильно выполняется Редакціей „Миссіонерскаго Сборника“ при сотрудничествѣ нашихъ іерарховъ и многочисленныхъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, заявившихъ себя апологетическими и миссіонерскими трудами. (№ 49-й за 1914 г., стр. 2061—„Прибав. къ Церк. Вѣд.“) — Объединяя лучшія рабочія силы по спеціальнымъ вопросамъ миссіи, „Миссіонерскій Сборникъ“ всегда стремился и особенно стремится въ настоящее тяжелое время объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ и святомъ дѣлѣ защиты Вѣры Христовой, Православія и національныхъ устоевъ общественной и государственной жизни Россіи, для славы и торжества Евангелія, для побѣды христіанства надъ современнымъ язычествомъ, разлагающимъ Церковь и Государство, семейную и общественную жизнь. „Миссіон. Сборникъ“, признанный и всероссійскими Сѣздами специалистовъ миссіонерствъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ, особенно въ настоящее тяжелое время, по цѣнѣ (4 р. за годовое изданіе съ вересылкой) для православнаго приходскаго духовенства, школъ, духовно-учебн. завед., законоучителей и всѣхъ тружениковъ святого миссіонерскаго дѣла. По журналамъ учебн. Комитета, утвержд. Св. Синодомъ, „Миссіонн. Сборникъ“, 1916 г., одобренъ для библиотекъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ. (См. оф. ч. „Ц. Вѣд.“ 1916 г. № 26).

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1917 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ:

Отдѣлъ первый (официальный). Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ. — Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола — Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ. Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ. Неизданныя матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними. Отдѣлъ третій [епархіальныя извѣстія]. Отдѣлъ четвертый [иноепархіальныя извѣстія]. Отдѣлъ пятый („обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“). Кромѣ сего, въ виду насущныхъ потребностей народа и школъ, Редакція будетъ продолжать изданіе въ 1917 г. особымъ приложеніемъ къ журналу „Живое слово“ по вопросамъ вѣры и нравственности. (Вышло уже около 60 ти № вѣ.) Цѣль изданія ихъ — дать твердыя основы вѣры и нравственности чрезъ выясненіе Евангелія, укрѣпить христіанскія начала семьи, общества и государства. А въ переживаемый нынѣ 3-й годъ міровой войны Редакція въ спеціальномъ отдѣлѣ „Година великаго общенароднаго испытанія“ и въ листкахъ „Живое Слово“, выясняя міровыя явленія въ жизни человѣчества, будетъ раскрывать самыя основы, на которыхъ зиждется наша государственная и религіозно нравственная жизнь. „Миссіонерскій Сборникъ“, выходя ежемѣсячно книжками отъ 5—6 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ болѣе 65 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 4 р. Адресъ: Рязань, редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель семинаріи, Н. Остроумовъ.

XXXIII г. изд.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1917 ГОДУ

XXXIII г. изд.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

ВОКРУГЪ СВѢТА

51 №№ богато иллюстрированнаго журнала. Романы повѣсти и разказы. — Путешествія по дальнимъ странамъ и морямъ. — Очерки по родинѣ вѣднію. — Бытъ и нравы культурныхъ и дикихъ народовъ земного шара. — Обширный отдѣлъ по естествознанію. — Научныя открытія и техническія изобрѣтенія, и т. д. Въ 1917 г. будетъ печататься англійскій матеріалъ съ параллельнымъ русскимъ текстомъ для практики въ англійск. языкѣ лицъ, занимавшихся по

нашему самоучителю въ 1916 году.

Приложеніе къ журналу „Вокругъ Свѣта“ на 1907 г.

36 **Жюль Верна**

которая будетъ заключать въ себя

30 романовъ, издающихся впервые въ полномъ, несокращенномъ видѣ, въ томъ числѣ 4 пророческихъ романа. Содержаніе 36 книгъ: 1. 800000 верстъ подъ водой. — 2. Милліоны индійской княжны. — 3. Проклятая тайна. — 4. Воздушный корабль. — 5. Путешествіе къ центру земли. — 6. Золотой метеоръ. — 7. Отъ земли до луны. — 8. Вокругъ луны. — 9. Вверхъ дномъ. — 10. Плавающий городъ. — 11. Упрямецъ Кераванъ. — 12. Властитель міра. — 13. Михаилъ Строговъ. — 14. Крушеніе Джоната. — 15. Морской змѣй. — 16. Клодіусъ Бонбарнакъ. — 17. Кловисъ Дарданторъ. — 18. Южная звѣзда. — 19. Лотерейный билетъ. — 20. Треволненія одного китаецъ. — 21. Архипелагъ въ огнѣ. — 22. Зеленый лучъ. — 23. Пять недѣль на воздушномъ шарѣ. — 24. Приключенія капитана Гиттераса. — 25. Вторая родина. — 26. Черная Индія. — 27. Маякъ на краю свѣта. — 28. Воздушная деревня. — 29. Ченслеръ. — 30. Дунайскій лоцманъ.

12 „Журналъ приключеній“

12 Производителями русскихъ авторовъ, помѣщаются современныя сенсационныя новинки королей приключенческой литературы: — онанъ Дойля, Джека Лондона, Райдера Хаггарда, Чарльса Робертса, Б. Стивенсона, Макса Пимбертона и много др. излюбленныхъ и талантливыхъ авторовъ этого жанра. Болѣе 1500 колоннъ убористаго текста и 15 иллюстрацій въ 1-мъ изданіи разошедшагося въ 200000 экземпляровъ. Работа Бой-скаутовъ Иллюстрированное руководство общественнаго и практическаго самовоспитанія молодежи. Въ переработкѣ Вл. А. Попова и В. С. Преображенскаго примѣнительно къ услов. русск жизни и природы. Содержаніе 12 выпусковъ. Биографія Бадень Пауэля и возникновеніе его идеи общественно-практическаго самовоспитанія молодежи по системѣ „скаутингъ“. — Англійскіе бой скауты, ихъ организація, законы и дѣятельность. — Слѣдопытство. мирная развѣдки и скаутская тренировка. — Знакомство скаутовъ съ природой и животнымъ міромъ. — Устройство лагерей, лагерная жизнь, походы экскурсіи. — Физическое развитіе скауга. Гигіена, спортъ и игры. — Подача первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ. — Выработка скаутскаго характера и добрыхъ услуги. — Трудовые навыки и ручной трудъ. — Практическія свѣдѣнія скауга на всѣ случаи жизни. — Бесѣды у костра (темы и статьи). — Русскій скаутизмъ. организація патрулей и отрядовъ юныхъ развѣдчиковъ и т. п.

Подписная цѣна

на журналъ „Вокругъ Свѣта“ въ 1917 году со всѣми объявленными приложеніями безъ дѣленія на абонементы) въ годъ съ пересылкой и доставкой по всей Россіи

14 р

Подписной платы: 5 руб. при подпискѣ, 5 руб. къ 1 апр. и 4 руб. къ 1 іюля. Главная контора журнала „Вокругъ Свѣта“: Москва, Тверская, домъ № 48. Изданіе Т-ва И. Д. Сытина. Редакторъ Вл. А. Поповъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

XI год
и данія

на 1917 годъ на педагогическій журналъ

„ДЛЯ НАРОДНАГО УЧИТЕЛЯ“

издаваемый Т-вомъ И. Д. СЫТИНА, подъ редакціей Н. В. ТУЛУПОВА.

Выходитъ два раза въ мѣсяць, кромѣ Іюня и Іюля, всего 20 разъ въ годъ.

Вступая въ одиннадцатый годъ изданія журналъ неизмѣнно будетъ слѣдовать основнымъ своимъ задачамъ: 1) Служить дѣлу развитія школы на началахъ, диктуемыхъ современной научной педагогикой и запросами обновляющейся русской жизни. 2) Содѣйствовать объединенію работниковъ по народному образованію для достиженія наибольшей успѣшности въ ихъ работѣ. Журналъ будетъ слѣдить за развитіемъ новыхъ педагогическихъ идей и школьнаго дѣла, и давать всякаго рода справки и указанія практическаго характера по вопросамъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія. Во многихъ городахъ и селеніяхъ Европейской и Азіатской Россіи журналъ имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ, дающихъ сообщенія съ мѣстъ.

Въ 1917 году журналъ будетъ выходить въ нѣсколько увеличенномъ объемѣ и съ иллюстраціями. Въ теченіе года на страницахъ журнала будетъ данъ рядъ снимковъ съ картинъ извѣстныхъ художниковъ. Снимки эти, имѣя самостоятельную художественную цѣнность, могутъ служить также полезнымъ пособіемъ для учителя, какъ иллюстраціонный матеріалъ при школьныхъ занятіяхъ съ учениками.

Въ журналѣ печатаются ПЬЕСЫ для дѣтскихъ спектаклей.

Подписная цѣна: въ годъ 5 р., на 1/2 года 2 р. 50 коп. Отдѣльный № 25 к.

Подписка принимается въ конторѣ журнала: Москва, Пятницкая, Т-ва И. Д. Сытина, а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Т-ва И. Д. Сытина

Открыта подписка
на 1917 годъ

Народное образованіе

Ежемесячный педагогическій журналъ. Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

— ГОДЪ ИЗДАНІЯ XXII. —

Въ 1917 г. журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ: I. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни („Уголки школьной жизни“). II. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. III. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. IV. Обзорніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. V. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). VI. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). VII. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. VIII. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. IX. Библиографическій листокъ. X. Школьное пѣніе [статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты]. Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) Школьный календарь на 1917—1918 учебный годъ. 2) Книжки для учительской библіотеки (одержанія руководственно-педагогическаго) и книжки для ученической библіотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для класснаго пѣнія. Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. Въ журналѣ принимаютъ участіе Н. Н. Бахтинъ, проф. А. А. Бронзовъ, А. М. Ванчаковъ, проф. Д. И. Введенскій, Н. С. Дрентельнъ, К. В. Ельницкій, Я. И. Ковальскій, А. А. Коринфскій, свящ. А. Кулясовъ, Кл. Лукашевичъ, П. Н. Лупцовъ, А. П. Налимовъ, Н. Новичъ, И. И. Полянский, Л. Г. Поповъ, М. М. Поповъ-Платоновъ, В. Родниковъ, Я. И. Рудневъ, свящ. Е. Сосунцовъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимкевичъ, акад. М. В. Яновскій и многіе другіе. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни.—равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній. На международной выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ 1904 года журн. „Народное Образованіе“ удостоенъ золотой медали. Подписная цѣна на журналъ ТРИ РУБЛЯ, за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ „Народное Образованіе“ даетъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ Календаря и бесплатныхъ приложений, указанная цѣна три рубля является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ. Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Петроградъ, Кабинетская, 13). Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: Пг., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образованіе“. Редакторъ П. Мироносицкій.

Открыта подписка на 1917 годъ

XXX годъ изданія

„КОРМЧІЙ“

Еженедѣльный, иллюстрированный, религиозно-нравственный и общественный журналъ. Главная цѣль журнала—обслуживаніе духовныхъ запросовъ и въ 1917 году, какъ и въ предшествующія 29 лѣтъ, „Кормчій“ явится тѣмъ же старымъ испытаннымъ другомъ, своихъ читателей къ тихой и вѣрной пристани, путь къ которой уже давно указанъ Св. Православною Церковью. бывшая дороговизна бумаги и вздорожаніе всѣхъ типографскихъ матеріаловъ и рабочихъ рукъ ставятъ редакцію физическую невозможность, при прежней подписной цѣнѣ, давать все то, что онъ давалъ ранѣе. Вотъ почему, оставляя прежнюю подписную цѣну 4 рубля, редакція вынуждена изъ всѣхъ бесплатныхъ приложений сохранить на 1917 годъ лишь излюбленную „Народную Библіотеку Кормчаго“. Цѣль которой доставить семье и школѣ полезное и назидательное чтеніе въ праздничный досугъ. Содержаніе книжекъ „Народной Библіотеки“ будетъ обнимать собою бытъ: народный, духовный, военный, школьный, миссіонерскій, историческій и проч. и въ настоящемъ своемъ видѣ, какъ отдѣльное приложение къ журналу, представить большое удобство, какъ для чтенія на общихъ народныхъ бесѣдахъ, въ внѣклассное время въ школахъ, такъ и въ домахъ прихожанъ, нерѣдко обращающихся къ батюшкѣ за той или иной книжкой, тѣмъ болѣе, что каждая книжка „Библіотеки“ представляетъ собой вполне самостоятельное и законченное цѣлое.

Годовая подписная цѣна на журналъ съ бесплатн. приложеніемъ „Народной Библіотеки“ 4 руб. Пробный № высылается || Адресъ: Москва, Бол. Ордынка за двѣ 10-ти коп. марки || д. 27, редакція журн. „Кормчій“, Редакторъ-издатель Священникъ С. С. ЛЯПИДЕВСКІЙ.

Открыта подписка
на 1917 г.
(32 й г. изданія)

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Духовно-литературный иллюстрированный журналъ.

Издается съ 1887 года. ПРОБНЫЙ № ВЫСЫЛАЕТСЯ ЗА 20 КОП. Одобренъ всеми вѣдомствами.
52 №№ журнала 1.000 ст. текста и свѣстныхъ 500 иллюстрацій, отражающихъ духовно-нравств. жизнь прошлаго и настоящаго.

За плату 3 р. съ перес.
Новый самостоятельный ежемѣсячный
„Историческій Журналъ“
подъ ред. Вл. П. Лебедева.

Кромѣ №№ журнала будутъ даны бесплатныя прилож., а именно:
СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ о русскихъ праведникахъ послѣднихъ вѣковъ еще не прославленныхъ.
Церковію, но ждущихъ своего прославленія, принадлежащее перу извѣстнаго современнаго духовнаго писателя публициста **Е. ПОСЕЛЯНИНА**

Въ приложеніи къ журналу Русскій Паломникъ

Праведники Послѣднихъ Вѣковъ.

Задача „Историческаго Журнала“—путемъ живого, обильнаго и интереснаго чтенія знакомить читателей съ великимъ историческимъ прошлымъ Россіи, по черпать изъ него силу и бодрость въ переживаемое нынѣ нашей родиной тяжелое время указывать тѣ святые сокровища великаго русскаго народнаго духа, коими цѣльна, могуча и непобѣдима Россія на на свѣтлой дорогѣ предуказаннаго ея историческими судьбами славнаго бытія. Тщательно подобранный обильный историческій матеріалъ освѣщенный съ точки зрѣнія разумнаго широкаго націонализма—вотъ та программа, тотъ девизъ, котораго будетъ держаться нашъ новый „Историческій Журналъ“.

Праведники Послѣднихъ Вѣковъ

12 книгъ большого формата, представляющихъ собою рассказы о множествѣ праведныхъ русскихъ людей (съ XVII в по наши дни), еще не канонизованныхъ, но память которыхъ почитается народомъ и во многихъ изъ которыхъ онъ видитъ чудотворцевъ.

Этотъ большой трудъ Е. Поселянина представляетъ рассказы о множествѣ русскихъ людей, которые въ разнообразныхъ житейскихъ условіяхъ достигли праведности. Тутъ и святѣйшій патріархъ. Никонъ и сонмъ митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ, основателей и старцевъ монастырей, молчальниковъ и затворниковъ Христа ради блаженныхъ, городскихъ и сельскихъ священниковъ и праведныхъ юношей, — недолгихъ гостей земли, мірянъ и схимниковъ. Все они лучшей цвѣтъ церкви и въ нихъ сіяетъ неумиряющее богатство духовной жизни русскаго народа.

Продолжая принятый на себя трудъ дать своимъ читателямъ **Полное собраніе твореній Св. Іоанна Златоустаго**

Редакція „Русскаго Паломника“ въ 1917 году дастъ **ТВОРЕНІЙ ВЕЛИКАГО СВЯТИТЕЛЯ**

8 книгъ большого формата бесѣды на дни святыхъ

„Бесѣды на дни святыхъ“ св. І. Златоуста особенно умѣстны въ настоящее время: онѣ возбужд. въ читателѣ упованіе на Бога и предохраняютъ отъ отчаянія. По своей художественности и глубокому содержанию бесѣды эти неподражаемы.

Первыя 36 книгъ свыше 4.000 страницъ полнаго собран. твореній Іоанна Златоустаго новые подписчики могутъ получить за доплату 12 руб. съ пересыл.

Кромѣ того подписчики „Русскаго Паломника“ могутъ получать за уменьшенную плату, а именно за 3 р. съ пересылкой

12 КНИГЪ Новый самостоят. ежемѣсячный **„Историческій Журналъ“** подѣ редакціей ВЛ. П. ЛЕБЕДЕВА

Подписная цѣна на журналъ „Русскій Паломникъ“ со всеми прилож. 12 р. допускается разсрочка. Въ два безъ дост въ Петроградѣ 11 р. Съ дост. и пересык. 12 р. срока: при полп. 6 р. и къ 1 іюля остальн. 6 р. Въ 3 срока: при подп. 4 р., къ 1 апр. и къ 1 іюля 4 р.

Редакторъ Е. А. Поповицкій. Главная контора и редакція: Петроградъ, Стремянная, 12, соб. д. Издатель П. П. Сойкинъ.

Открыта на 1917 годъ
подписка на ежедневную
— газету —

„ЖИЗНЬ ВОЛЫНИ“

IX-й годъ
изданія

И въ будущемъ г. газета „Жизнь Волыни“ главное мѣсто будетъ удѣлять войнѣ, помѣщая ежедневно на своихъ страницахъ телеграммы отъ собственныхъ корреспондентовъ и Петроградскаго телеграфнаго агентства, изъ которыхъ читатель немедленно узнаетъ все новости со всехъ театровъ военныхъ дѣйствій. Не гоняясь за сомнительными сенсациями, редакція „Жизни Волыни“ помѣщаетъ исключительно свѣдѣнія изъ официальныхъ и во-

обще достовѣрныхъ источниковъ. Кромѣ обширнаго телеграфнаго отдѣла, газета даетъ множество военныхъ свѣдѣній, почерпнутыхъ изъ большихъ столичныхъ газетъ, описаніе эпизодовъ войны, статьи и фельетоны (Святогора) на военные темы, письма изъ дѣйствующей арміи и пр.

Въ газетѣ также изъ официальныхъ источниковъ ежедневно печатаются списки убитыхъ и раненыхъ нашихъ героевъ

Мѣстная жизнь будетъ по прежнему находить наиболѣе полное отраженіе на страницахъ „Жизни Волыни“ во многочисленныхъ статьяхъ, замѣткахъ, фельетонахъ и корреспонденціяхъ.

„Жизнь Волыни“—единственная на Волыни газета, получающая кромѣ агентскихъ, также телеграммы отъ собственныхъ корреспондентовъ.

Подписная цѣна на газету „Жизнь Волыни“ слѣдующая: съ доставкой и пересылкой: На годъ—10 руб., на полгода—5 руб. 50 к., на 3 мѣсяца—2 руб. 80 к. на 2 мѣсяца—1 руб. 90 к. и на мѣсяць 1 руб.

Адресъ редакціи: Житомиръ Б. Бердичевская улица, 33.