

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Воскресенье 27 ноября 1911 года.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.
Цѣна годовому изданію 5 р.
За полгода 2 р. 50 к.

№ 48

Адресъ Редакціи:
Воронежъ. Духовная
Семинарія.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На священническія:*

Священникъ Благовѣщенской церкви с. Новой Мѣловатки, Богучарскаго уѣзда, Василій *Наумовъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Троицкой церкви сл. Ново-Троицкой Кріуши, того же уѣзда, 13 ноября.

Священникъ Алексѣевской церкви, с. Курильки, Изюмскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Іоаннъ *Терентьевъ*—къ Преображенской церкви, с. Матрено-Гезевой, Бирюченскаго уѣзда, 16 ноября.

Исаломщикъ Богоявленской церкви, быв. гор. Ольшанска, Бирюченскаго уѣзда, Семень *Ракитинъ*—къ Архангельской церкви, сл. Орѣховой, Валуйскаго у., 16 ноября.

Б) *На Дяконскія:*

Псаломщикъ Воскресенской церкви, с. Сагуновъ, Остро-гожскаго уѣзда, Константинъ *Поповъ*—къ Вознесенской церкви, с. Коршева, Бобровскаго уѣзда, 18 ноября.

В) *Псаломщическія:*

Заштатный псаломщикъ церкви, с. Хмѣлевого, Коротояскаго уѣзда, Іосифъ *Казьминъ* —къ Успенской церкви, с. Ливенки, Бирюченскаго уѣзда, 11 ноября.

Окончившій курсъ духовнаго училища Александръ *Дулеповъ* опредѣленъ и. д. псаломщика къ Георгіевской церкви, сл. Колещатой, Богучарскаго уѣзда, 11 ноября.

Псаломщикъ Покровской церкви, с. Нижней Колыбелки, Землянскаго уѣзда, Александръ *Кутеповъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Преображенской церкви, г. Землянска, 14 ноября.

Псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви, г. Воронежа, Тихонъ *Шишловъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Воскресенской церкви, с. Сагуновъ, Острогожскаго уѣзда, а на его мѣсто, по прошенію, перемѣщенъ псаломщикъ Николаевской церкви, с. Малиновой Поляны, Землянскаго уѣзда, Михаилъ *Кмита*, 18 ноября.

Уволены за штатъ:

Священникъ Успенской церкви Лысогорскаго женскаго монастыря, Новохоперскаго уѣзда, Іоаннъ *Трофимовъ*, по прошенію, уволенъ за штатъ, 16 ноября.

Отъ Воронежской Духовной Консисторіи къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Воронежская Духовная Консисторія слушала отношеніе Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго отъ 12 октября сего года за № 12066, въ коемъ изложено: духовенство Россійской Имперіи, прѣзжающее для лѣченія на Кавказскія Минеральныя воды (особенно въ Ессентуки), часто терпитъ на курортахъ большія неудобства и, вмѣсто поправленія, получаетъ здѣсь по этой причинѣ только большее разстройство своего здоровья. Причина этихъ неудобствъ кроется главнымъ образомъ въ отсутствіи на Кавказскихъ Минеральныхъ Водахъ помѣщенія для духовенства, особенно духовенства бѣднаго, гдѣ бы оно могло пользоваться рационально устроенными дешевыми или даже бесплатными квартирами и такимъ же лѣченіемъ при соответствующемъ пансіонѣ. Въ виду сего у духовенства Владикавказской епархіи возникла мысль устроить на Кавказскихъ Минеральныхъ Водахъ санаторію для бесплатнаго лѣченія бѣднаго духовенства Имперіи. Въ настоящее время организовано Правленіе санаторіи и собрана уже на это дѣло небольшая сумма денегъ. Такое благое начинаніе одобрено Епархіальною Властію, но для окончательнаго осуществленія задуманнаго предпріятія необходимы значительныя средства, добыть которыя на мѣстѣ не представляется возможности. Вслѣдствіе изложеннаго, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, Преосвященный Владикавказскій проситъ оказать ему въ устроеніи санаторіи содѣйствіе путемъ приглашенія духовенства къ пожертвованіямъ. Подробный отчетъ о полученныхъ деньгахъ и ихъ расходованіи по устройству санаторіи будетъ периодически печататься во Владикавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и разсылаться отдѣльными оттисками по всѣмъ епархіямъ Россійской Имперіи. *Приказали* и Его Высокопреосвященствомъ 10 ноября с. г. утверждено: чрезъ напечатаніе въ

Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ поставить въ извѣстность духовенство епархіи по содержанію сего письма, предложивъ ему посильныя свои пожертвованія на устройство санаторіи для Россійскаго духовенства непосредственно отсылать во Владикавказскую Духовную Консисторію.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ

при Комитетѣ Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей,

сообщаетъ въ кратчайшій срокъ

ДѢЛОВЫЯ СПРАВКИ ВСЯКАГО РОДА

всѣхъ правительственныхныхъ, общественныхъ и частныхъ учрежденій всей *Россіи и иностранныхъ государствъ.*

Цѣны: а) за справки въ С.-Петербургѣ—3 руб., по иногороднимъ запросамъ—5 руб., б) за иногородныя справки—10 р., в) за заграничныя справки—15 р. Почтовые и телеграфные расходы оплачиваются отдѣльно.

Переписка на всѣхъ языкахъ.

С.-Петербургъ, Надеждинская, 32, кв. 6. Телефонъ № 116—85.

Въ дополненіе къ циркуляру и условію считаю удобнымъ добавить, что во главѣ Справочнаго Отдѣла, въ качествѣ руководителей и сотрудниковъ состоятъ освѣдомленныя лица и спеціалисты разныхъ знаній, которые всегда готовы,—въ случаѣ предложенія,—принять на себя и подъ свою отвѣтственность какъ исполненіе, въ рамкахъ законности, отдѣльныхъ дѣйствій и порученій, такъ и наблюденіе за ходомъ дѣла и могутъ давать необходимыя указанія.—Справочный Отдѣлъ встрѣчаетъ вполне сочувственное отношеніе всѣхъ учрежденій Правительства въ Россіи, а съ иностранными государствами будетъ имѣть связь чрезъ гг. Консуловъ, на что послѣдовало одобреніе г. Министра Иностранныхъ Дѣлъ.

Завѣдующій Справочн Отдѣломъ: полковникъ *А. А. Радзевскій.*

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ.

№ по порядку.	Наименованіе уѣзда, прихода и церкви.	К о л и ч е с т в о .					Есть ли домъ.	
		Штатовъ.	Прихож. муж. полв.	Причт. земли.	Желованья причту.			Причтоваго ка-питала.
					Отъ каменн.	Отъ об-щества.		
<i>А) Священническая:</i>								
1	Богучарскаго уѣзда, с. Березняговъ, Димитріевская церковь	2 2241	97	950 р.	—	—	—	
2	Того же уѣзда, с. Богомоловой, Троицкая церковь	2 1845	49	950 р.	—	—	—	
3	Бирюченскаго уѣзда, сл. Харьковской, Митрофановская церковь	2 1688	33	950 р.	—	—	—	
4	Вадуйскаго уѣзда, сл. Красной, Георгіевская церковь	2 1714	52	950 р.	—	—	—	
5	Того же уѣзда, хут. Аношкина, едино-вѣрческая церковь	1 11	33	400 р.	—	—	—	

6	Бирюченскаго уѣзда, с. Верхней Лубянки, Успенская церковь.....	1	815	41	—	—	—	Есть.
7	Валуйскаго уѣзда, с. Рождественскаго, Христорождественская церковь.....	2	2777	35	—	—	—	—
8	Новохоперскаго уѣзда, с. Знаменскаго, Успенская церковь.....	1	455	36	400 р.	—	—	—
9	Того же уѣзда, с. Новоспасовки, Покровская церковь.....	1	523	32	400 р.	—	—	Есть.
10	Богучарскаго уѣзда, с. Титаревой, Александро-Невская церковь.....	1	952	36	—	500 р.	—	Есть.
11	Бобровскаго уѣзда, с. Макогновой, Богословская церковь.....	1	642	33	400 р.	—	—	—
12	Острогожскаго уѣзда, с. Верхней Серебрянки, Петропавловская церковь.....	1	1060	34	—	—	—	Есть.
13	Г. Воронежа, Дворянскаго Депутатскаго Собранія Воскресенская церковь.....	1	—	—	—	240 р.	—	—
14	Богучарскаго уѣзда, сл. Новой Мѣловатки, Благовѣщенская церковь.....	2	1828	99	—	—	—	—
15	Новохоперскаго уѣзда, Лысогорскаго монастыря, Успенская церковь.....	1	—	—	—	300 р.	—	—

Б) *Псаломщическія:*

1	Г. Воронежа, Елисаветинская, что при Убѣжищѣ Краснаго Креста, церковь	1	—	—	—	—	—	—
2	Бирюченскаго уѣзда, с. Матрено-Гезе- вой, Преображенская церковь	2	2039	30	—	—	—	—
3	Задонскаго уѣзда, с. Калинина, Архан- гельская церковь.	1	674	47	400 р	—	—	—
4	Бирюченскаго уѣзда, с. Николаевки, Успенская церковь	2	2323	46	—	—	—	—
5	Землянскаго уѣзда, с. Озерокъ, церковь Св. Маріи Магдалины.	1	1315	37	—	—	16524 р	—
6	Павловскаго уѣзда, сл. Потаповки, Спас- ская церковь.	1	1215	33	—	—	—	Есть.
7	Г. Землянска, Воскресенскій соборъ. . .	3	1310	198	—	—	—	—
8	Нижнедѣвицкаго уѣзда, с. Вязноватаго, Предтеченская церковь.	2	2746	35	950 р	—	—	—
9	Коротоякскаго уѣзда, с Печепского, Ни- колаевская церковь.	1	1030	33	—	—	—	—
10	Г. Острогжска, Преображенская цер. .	1	1033	—	—	—	3000 р.	—
11	Бирюченскаго уѣзда, с. Варваровки, Казанская церковь	3	3572	36	—	—	—	—

12	Бобровскаго уѣзда, с. Новаго Курлака, Богословская церковь.	2 3032	65	—	—	—	—
13	Бирюченскаго уѣзда, быв. гор. Ольшанска, Богоявленская церковь.	1 1518	170	—	—	—	—
14	Землянскаго уѣзда, с Нижней Колыбели, Покровская церковь.	1 1184	36	—	—	—	—
15	Землянскаго уѣзда, с. Малиновой Поляны, Николаевская церковь.	1 894	36	400 р.	—	—	Есть.
16	Бирюченскаго уѣзда быв. гор. Усерда, церковь Происхожденія Честныхъ Древь . .	1 1250	35	—	—	2000 р	—
17	Богучарскаго уѣзда, сл. Константиновки, Благовѣщенская церковь.	1 1297	66	—	—	—	—
18	Того же уѣзда, сл. Петропавловки, Преображенская церковь	1 1519	68	—	—	—	—
19	Нижнедѣвицкаго уѣзда, с. Роговатаго, Троицкая церковь	2 3947	66	—	—	550 р.	—



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

— ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. —

27 НОЯБРЯ.

№ 48

1911 ГОДА.

Новыя программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ.

Въ № 45 Церковныхъ Вѣдомостей за 1911 г. напечатано Опреѣленіе Св. Синода отъ 6—13 октября 1911 г., за № 7638, коимъ утверждена пересмотрѣнная Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ программа по Закону Божію для церковно-приходскихъ школъ и введеніе къ программамъ другихъ учебныхъ предметовъ, „съ тѣмъ чтобы новая программа по Закону Божію была введена въ употребленіе въ текущемъ учебномъ году“. Вторымъ пунктомъ Синодальнаго опредѣленія указано, что учебнаго руководства и методическаго пособія по Закону Божію, примѣнительно къ новой программѣ, —еще нѣтъ, но что Св. Синодъ признаетъ лучшее изъ имѣющихся поступить къ нему руководствъ, „при условіи доступности по цѣнѣ“.

Такъ какъ учебный годъ уже начался, то, для выполненія вышеуказаннаго опредѣленія Св. Синода, надлежитъ

о.о. законоучителямъ немедленно не только вообще ознакомиться съ новой программой, но и *выдѣлить изъ нея новые пункты*, чтобы на нихъ обратить особое вниманіе. Последнее необходимо и потому, что отсутствіе руководства, составленнаго примѣнительно къ новой программѣ, заставляетъ подыскать хотя какое-нибудь пособіе для самого о. законоучителя, чтобы потомъ изустно преподавать новые пункты Программы ученикамъ, или воспользоваться существующими руководствами въ новомъ расположеніи учебнаго матеріала.

Все это побудило меня написать нижеслѣдующія замѣтки, въ надеждѣ оказать посильную помощь тѣмъ о.о. законоучителямъ, которые не располагаютъ ни временемъ, ни пособіями для достиженія вышеуказанной задачи. Побуждаетъ къ этому и то обстоятельство, что недавно, въ № 42 Воронеж. Епарх. Вѣдом., на стр. 514—515, я изложилъ примѣрную программу четвертаго года обученія по Закону Божію. Хотя я присутствовалъ при пересмотрѣ программы по Закону Божію въ Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ 3—8 мая 1910 года и потому зналъ направленіе и особенности этой программы, но въ своихъ соображеніяхъ, изложенныхъ въ № 42 Епархіальныхъ Вѣдомостей, не могъ, конечно, съ буквальною точностью воспроизвести эти измѣненія, тѣмъ болѣе, что до послѣдняго времени они не были утверждены Св. Синодомъ. Дополненіе къ существующей до сихъ поръ программѣ въ моемъ докладѣ совпадаетъ съ новой программой,—это отдѣлъ исторіи Церкви; совпадаетъ, въ общемъ и самая программа этого дополнительнаго отдѣла. Но въ моемъ докладѣ церковно-историческій отдѣлъ отнесенъ на четвертый годъ обученія, послѣ изученія катехизиса на третьемъ году обученія. Въ новой программѣ этотъ отдѣлъ падаетъ на третій годъ обученія, съ отнесеніемъ катехизиса на четвертый. Такая разниа, не важная по существу дѣла, теряетъ совершенно свое значеніе, для *текущаго* учебнаго

года, такъ какъ отдѣлъ катихизиса уже пройденъ въ прошедшемъ году въ третьей группѣ школы. Поэтому, въ *текущемъ* учебномъ году отдѣлъ церковной исторіи слѣдуетъ преподавать и для третьей и для четвертой группы совместно, такъ какъ иначе для четвертой группы нынѣшняго года этотъ отдѣлъ окажется совсѣмъ непройденнымъ.

При новости этого отдѣла для самихъ о.о. законоучителей, такое совместное преподаваніе его для двухъ группъ составитъ немалое облегченіе.

Итакъ, отмѣтимъ новые пункты и отдѣлы въ Программѣ по Закону Божію, сравнительно съ старою.

Годъ первый обученія.

1) Старая программа начинается курсъ предварительною бесѣдой о Богѣ, какъ Творцѣ и Промыслителѣ міра. Новая—предварительною бесѣдой о Богѣ, *Его свойствахъ и дѣйствіяхъ.*

2) Затѣмъ, послѣ отдѣла о сотвореніи міра и человѣка, грѣхопаденіи и обѣтованіи Спасителя, новая программа вноситъ *краткое обозрѣніе жизни людей послѣ грѣхопаденія до пришествія на землю Спасителя.*

Въ отдѣлѣ о молитвѣ новая программа вноситъ молитвы *за живыхъ и усопшихъ, святому, имя котораго носимъ, и краткія свѣдѣнія о храмѣ.*

Годъ второй. Св. Исторія В. Завѣта оставлена безъ перемѣнъ. Въ свящ. Исторіи Н. Завѣта внесены болѣе широкіе, сравнительно съ прежней программой, отдѣлы: *Нагорная проповѣдь, Ученіе о Промыслѣ Божіемъ, о неосужденіи ближняго, о силѣ молитвы,*—въ старой программѣ были только заповѣди блаженства. Затѣмъ—*ученіе Іисуса Христа о двухъ главныхъ заповѣдяхъ. И, наконецъ, краткое объясненіе литургии.* Въ отдѣлѣ о молитвѣ внесены молитвы: „Милосердія двери“..., утренняя: „Къ Тебѣ,

Владыко“, и Ангелу Хранителю (2). Но зато изъ этого года исключено изученіе тропарей двенадцатыхъ праздниковъ, храма и свв. Кириллу и Меѳодію,—все это отнесено на четвертый годъ обученія съ добавленіемъ молитвъ предъ причащеніемъ, соименному святому и Св. Ефрема Сирина.

Годъ третій. Новый отдѣлъ церковно-историческій. Въ отдѣлъ о богослуженіи вставленъ только пунктъ объ отдѣльныхъ частяхъ всенощнаго бдѣнія: вечернѣ, утренѣ и первомъ часѣ.

Годъ четвертый. Изученіе катехизиса. Въ прежней программѣ этотъ отдѣлъ былъ только обозначенъ: „Катехизисъ, изложенный въ „Начаткахъ Христіанскаго ученія“. *Теперь этотъ отдѣлъ изложенъ подробно въ видѣ примѣрнаго плана.* О направленіи этого плана рѣчь будетъ ниже.

Вотъ особенности новой программы. Изъ приведеннаго перечня видно, что новая программа нѣчто существенно новое вноситъ только въ третій и четвертый годы обученія. Что касается первыхъ двухъ лѣтъ, то особенности ея несущественны. Но уже здѣсь слѣдуетъ отмѣтить стремленіе дать живое религіозное знаніе, чтобы тѣмъ способствовать воспитанію живого религіознаго чувства. Это видно въ новыхъ пунктахъ по Свящ. Исторіи и въ отдѣлѣ о молитвахъ. Особенно заслуживаетъ вниманія то, что изученіе литургіи отнесено ко второму году обученія. Нельзя не видѣть здѣсь стремленія дать возможно скоро знакомство съ этимъ важнѣйшимъ богослуженіемъ.

Въ настоящее время весьма значительный процентъ, если не большая половина, учащихся въ народныхъ школахъ полнаго курса школы не оканчивается, а выходитъ изъ второй и даже изъ первой группы. Особенно это нужно сказать о дѣвочкахъ. При такомъ положеніи дѣла весьма важно примѣнить къ преподаванію Закона Божія концентрическую

систему обученія, но не въ чистомъ или теоретическомъ ея примѣненіи, а въ примѣненіи практическомъ. Этого и достигаетъ новая программа въ большей степени, чѣмъ прежняя: она сообщаетъ уже въ младшей группѣ общій ходъ священной исторіи, устанавливая тѣсную связь между Ветхимъ и Новымъ Заветомъ. На первомъ же году она знакомитъ дѣтей съ храмомъ и сообщаетъ всѣ необходимыя въ жизни молитвы. Такимъ образомъ, даже въ томъ случаѣ, когда дѣти уходятъ изъ школы по окончаніи перваго года обученія, т. е. послѣ изученія грамоты, они уже имѣютъ кругъ необходимѣйшихъ въ жизни религіозныхъ знаній. На второмъ году обученія, изучая свящ. исторію Ветхаго и Новаго Завета, они останавливаются на изученіи Нагорной проповѣди и ученіи Иисуса Христа о любви къ Богу и ближнимъ, т. е. выносятъ общее пониманіе самой сущности Новозавѣтнаго ученія. А въ отдѣлѣ о молитвахъ изучаютъ наиболѣе жизненные молитвы—утреннюю, вечернюю, ангелу хранителю и Божіей Матери. Этотъ практическій курсъ Закона Божія заканчивается изученіемъ литургіи. Нельзя не привѣтствовать этого перемѣщенія во вторую группу отдѣла о литургіи. Въ прежней программѣ отдѣлъ о литургіи стоялъ почти въ самомъ концѣ программы. И отъ этого выходило, что многіе о.о. законоучители до этого отдѣла не доходили. Въ результатѣ получалось то, что дѣти рассказывали все положенное по свящ. исторіи В. Завета довольно подробно, но не понимали, какіе страшные и величественные по значенію моменты переживали они, еженедѣльно присутствуя на святѣйшей службѣ—литургіи. Теперь этого пробѣла не должно быть. Если ребенокъ уйдетъ изъ школы послѣ второго года обученія, онъ унесетъ изъ нея вторую степень религіознаго познанія, и опять его знаніе будетъ округленное и практически нужное. На третьемъ году обученія продолжается та же система въ расширеніи практическихъ знаній—изъ области

богослуженія. Новый отдѣлъ изъ церковной исторіи совсѣмъ не проходится, если курсъ школы остается трехлѣтнимъ.

Тогда третій годъ завершается краткимъ катихизисомъ.

Но, при условіи четырехлѣтняго курса, отдѣлъ изъ церковной исторіи дѣлается весьма полезнымъ, такъ какъ этотъ отдѣлъ въ событіяхъ и біографіяхъ выясняетъ живую силу вѣры Христовой и дѣйствіе Божественной благодати въ жизни христіанъ. Послѣ такого изученія церковно-историческихъ событій исторія Божественнаго домостроительства о спасеніи людей дѣлается болѣе живою и цѣлостною въ сознаніи дѣтей: тогда какъ прежде, при ограниченіи курса священной исторіей, Божественное домостроительство о спасеніи людей, въ сознаніи дѣтей, кончалось исторіей сошествія Св. Духа на апостоловъ, теперь оно продолжается на протяженіи всей послѣдующей исторіи, даже до нашихъ дней. Это весьма важно въ религіозно-воспитательномъ отношеніи, и на это о.о. законоучителямъ слѣдуетъ обратить особенное вниманіе.

Тотъ же жизненно-практическій характеръ изученія Закона Божія указывается въ объяснительной запискѣ къ Программѣ, изъ которой мы отмѣтимъ новые, сравнительно съ прежней запиской, пункты.

„При преподаваніи Свящ. Исторіи каждый урокъ предварительно долженъ быть рассказываемъ въ классѣ самимъ законоучителемъ, при чемъ онъ долженъ стараться о живости и впечатлительности рассказа и избѣгать сухого перечня лицъ и событій. При семъ должно прочитывать дѣтямъ соотвѣтственныя мѣста изъ самихъ священныхъ книгъ, которыя для сего указаны въ программѣ. И въ собственныхъ рассказахъ законоучитель долженъ какъ можно ближе держаться не только духа, но и самаго текста священныхъ повѣствованій.

Священный рассказъ долженъ быть повторяемъ учащи-

мися сначала при помощи вопросовъ законоучителя, а затѣмъ связно и послѣдовательно, при чемъ законоучитель внимательно слѣдитъ за тѣмъ, чтобы учащіеся не употребляли какихъ-либо грубыхъ и вульгарныхъ словъ, но выражались бы точно, правильно и ясно“. Повторивши, далѣе, изъ старой объяснительной записки наставленіе о пользованіи картинами по свящ. исторіи, о назидательныхъ выводахъ изъ священноисторическихъ рассказовъ и о чтеніи воскресныхъ Евангелій, объяснительная записка переходитъ къ области Церковной Исторіи, говоря, что изъ этой области „должны быть сообщены наиболее необходимыя свѣдѣнія, *примѣнительно къ потребностямъ* и запросамъ по преимуществу простого народа.

Дѣти должны знать, чрезъ кого распространилась св. вѣра въ мірѣ и особенно въ нашей странѣ. Имъ должны быть представлены высокіе примѣры христіанской вѣры и жизни, явленной святыми мучениками и другими угодниками Божиими.

Народъ нашъ глубоко чтитъ церковныя святыни и совершаетъ благочестивыя путешествія къ св. мѣстамъ: дѣти должны знать эти святыни, а также и то, чрезъ кого святые мѣста прославились“.

Угого же жизненно-практическаго характера Объяснительная записка требуетъ отъ изученія молитвъ и богослуженія.

Теперь остановимся на послѣднемъ отдѣлѣ — Катихизисѣ. „Изученіе краткаго катихизиса, говоритъ объяснительная записка, отлагается на четвертый, послѣдній годъ школы, какъ въ виду сравнительной трудности этого предмета, такъ равнымъ образомъ и потому, что онъ является какъ бы сводомъ тѣхъ свѣдѣній, которыя были пріобрѣтены дѣтьми по Закону Божию въ предыдущіе годы, обобщеніемъ всего, ранѣе ими усвоеннаго. Катихизисъ излагаетъ въ ясныхъ

и опредѣленныхъ чертахъ ученіе о вѣрѣ, надеждѣ и любви христіанской. При преподаваніи катихизическихъ истинъ, законоучитель долженъ строго держаться опредѣленій ихъ, данныхъ въ руководствѣ, и требовать отъ дѣтей, по возможности, точной передачи ихъ. *Для большаго уясненія катихизическихъ истинъ необходимо освѣщать эти истины соответствующими примѣрами изъ Священной и Церковной Исторіи, указаніями на тѣ или друге богослужебные моменты и т. п.* Около катихизиса должно группироваться все прежде пройденное дѣтьми по Закону Божию. Это, съ одной стороны, сдѣлаетъ катехизическія положенія болѣе понятными, наглядными для дѣтей, съ другой стороны—сообщить характеръ единства и цѣлости ихъ познаній. Особенное вниманіе должно быть останавливаемо на тѣхъ пунктахъ православно-христіанскаго вѣроученія и нравоученія, которые являются предметомъ пререканій со стороны мѣстныхъ сектантовъ, инославныхъ христіанъ и иновѣрцевъ^а.

Приложенный далѣе Примѣрный планъ изученія Катихизиса въ церковно-приходскихъ школахъ очень полезенъ для о.о. законоучителей и особенно для помощниковъ законоучителей, каковыми въ настоящее время являются очень многіе учителя, не получившіе не только богословскаго, но и законченнаго средняго образованія. Этотъ планъ, излагая подробно программу катихизиса, указываетъ соответствующіе тому или другому догмату священно-и-церковноисторическіе рассказы, молитвы и священнодѣйствія и отмѣчаетъ цитаты изъ Свящ. Писанія, въ коихъ излагаются эти рассказы.—Такимъ образомъ, уже не въ хронологическомъ, а въ систематическомъ порядкѣ воспроизводится весь курсъ по Закону Божию, пройденной въ первые три года. вмѣстѣ съ тѣмъ самый катихизисъ перестаетъ быть сухимъ и отвлеченнымъ собраніемъ опредѣленій, а дѣлается рядомъ выводовъ изъ

конкретныхъ примѣровъ священно-историческихъ и богослужебныхъ.

Въ заключеніе — два слова о томъ, какъ проходить новую программу безъ учебника. Конечно, курсъ 1, 2 и 4 года возможно проходить при прежнихъ учебныхъ пособіяхъ, такъ какъ дополненія къ нимъ придется дѣлать весьма небольшія. Затрудненіе представить только прохожденіе церковной исторіи въ третьемъ году обученія, такъ какъ для этого отдѣла возможно воспользоваться учебными пособіями для двухклассныхъ школъ (напр., прот. П. Смирнова), но таковыхъ во многихъ одноклассныхъ школахъ совсѣмъ нѣтъ. Въ такихъ случаяхъ преподаваніе можетъ быть преимущественно изустнымъ. Для воспроизведенія же преподаваемого учениками, впредь до пріобрѣтенія учебниковъ, возможно обратиться къ существующимъ въ школахъ книгамъ *по частямъ*. Такъ, изъ существующаго руководства по Закону Божию возможно ограничиться свѣдѣніями по пунктамъ: Установленіе Церкви, Сошествіе Св. Духа на Апостоловъ, Св. равноапостольный Императоръ Константинъ и св. царица Елена, Обрѣтеніе Животворящаго Креста Господня.

Изъ книги для чтенія Кл. Лукашевичъ — „Святель“ (годъ 3 и 4-й): см. великомученица Екатерина (стр. 71—76), Св. Кирилль и Меѳодій (37—40); Крещеніе Руси и распространеніе въ ней христіанства (стр. 206—210); Преп. Антоній и Θεодосій Печерскіе (стр. 214—219); Препод. Сергій Радонежскій (стр. 228—232). Изученіе этихъ житій облегчается тѣмъ, что входитъ и въ элементарный курсъ русской исторіи (См. докладъ Епархіальному Училищному Совѣту, напечатанный въ № 42 Епарх. Вѣдомостей). Остаются отдѣлы: Проповѣдь Св. Апостоловъ, Св. Ап. Андрей Первозванный, свв. мученики и мученицы. Св. Архидіаконъ Стефанъ, Св. Игнатій Богоносець. Св. вел. Георгій Побѣдоносець и царица Александра, Св. великомуч. Варвара. Св. му-

ченицы: Софія, Вѣра, Надежда и Любовь. Эти отдѣлы возможно воспроизводить по житіямъ Святыхъ или по Троицкимъ Листкамъ, которые имѣются въ церковныхъ или школьныхъ библіотекахъ. Наконецъ, житія свв. Митрофана и Тихона Воронежскихъ, знаніе которыхъ обязательно требуется новой программой, должны быть какъ въ церковныхъ, такъ и въ школьныхъ библіотекахъ Воронежской Епархіи, и незнаніе названныхъ житій учениками начальныхъ школъ можно объяснить только невниманіемъ къ этому дѣлу со стороны законоучителей и учащихся.

П. Никольскій.

15 ноября 1911 г.

Пятидесятилѣтіе

священства Протоіерея Входъ-Іерусалимской церкви гор. Воронежа Аристарха Александровича Аристова 28 ноября 1860—1910 г.г.

28 ноября 1910 года происходило торжественное чествованіе настоятеля Входъ-Іерусалимской (Ильинской) церкви и Благочиннаго церквей г. Воронежа, одного изъ старѣйшихъ и почетнѣйшихъ пастырей этого Богоспасаемаго города, Протоіерея отца Аристарха Александровича Аристова по случаю исполнившагося въ этотъ день 50-лѣтія служенія его въ санѣ священника непрерывно при одной и той же церкви (1860—1910 г.г.).

Напечатанъ своевременно въ газетѣ „Воронежскій Телеграфъ“ (№ 269 за 1910 г.) сообщеніе объ этомъ чествованіи, мы въ настоящей статьѣ хотимъ познакомить читателей „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ полувѣковой дѣятельностью о. Аристарха и съ юбилейными ему привѣтствіями, характеризующими съ разныхъ сторонъ эту дѣятельность.

Почтенному юбиляру идетъ 75 годъ, но, не смотря на такой маститый возрастъ, онъ и доселѣ полонъ жизни, энергій и благодушія.

Отецъ Аристархъ родился въ с. Истобномъ — одномъ изъ древнѣйшихъ селъ Нижнедѣвицкаго уѣзда, гдѣ его предки въ теченіе нѣсколькихъ десятилѣтій преемственно священствовали, а родитель его отецъ Александръ снискалъ особенную любовь и уваженіе своихъ прихожанъ.

Образованіе о. Аристархъ получилъ въ Воронежской духовной семинаріи, въ которой окончилъ курсъ съ званіемъ студента семинаріи въ 1857 г., имѣя своими товарищами М. В. Невскаго (впослѣдствіи Преосвященнаго Митрофана, Епископа Орловскаго, а потомъ Смоленскаго), Г. В. Адамова (впослѣдствіи Воронежскаго Каѳедральнаго Протоіерея) и извѣстнаго дѣятеля по народному образованію и филантропа Протоіерея Е. И. Сабинина.

Принадлежа къ даровитѣйшимъ студентамъ своего курса, Аристархъ Александровичъ предполагалъ продолжать образованіе въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній, но семейныя обстоятельства, о которыхъ разсказалъ въ своей нижепомѣщаемой рѣчи въ день чествованія самъ юбиляръ, помѣшали ему исполнить это намѣреніе и повели его другой дорогой. Самъ глубокоувѣрующій юбиляръ усмотрѣлъ въ этомъ неисповѣдимые пути Промысла Божія, ведущаго cadaго тою дорогою, на которой онъ болѣе всего можетъ сдѣлать добра.

Нелегкій двойной путь служенія Богу и Церкви Божіей указалъ Промыслъ Аристарху Александровичу. Первый путь, часто, особенно въ послѣднее время являющійся тернистымъ и неблагодарнымъ, — путь педагогическій и именно законоучительскій, второй — пастырскій (прочіе труды его по дѣятельности административной мы считаемъ уже, такъ сказать, болѣе, чѣмъ сверхдолжными заслугами).

6 мая 1858 года Аристархъ Александровичъ опредѣленъ

былъ преподавателемъ Закона Божія въ Воронежское мужское духовное училище и съ того времени непрерывно въ теченіе болѣе 52 лѣтъ состоялъ законоучителемъ разныхъ мужскихъ и преимущественно женскихъ учебныхъ заведеній г. Воронежа, именно: указаннаго духовнаго училища (съ 1858 г. по 1861 г.), Александринскаго дѣтскаго пріюта (съ 1860 по 1862 г.г.), бывшаго военнаго училища (1861—1866), Николаевской женской прогимназіи (1866—1899), Нечаевского двухкласснаго училища (1870—1873), Маріинской женской гимназіи (1875—1897), Входъ-Іерусалимской церковно-приходской школы, имѣ же и открытой, и, какъ засвидѣтельствовали прихожане въ своемъ юбилейномъ адресѣ, ниже помѣщаемомъ, отлично во всѣхъ отношеніяхъ поставленной (съ 1897 г.) и наконецъ въ женской гимназіи, учрежденной его прихожанкой и ученицей А. В. Алисовой-Ивановской, а нынѣ содержимой В. Л. Степанцовой (съ 1897 г. и до нынѣ). Въ всѣхъ этихъ учебныхъ заведеніяхъ о. Аристархъ пользовался неизмѣнною любовью учащихся, какъ гуманный педагогъ, и уваженіемъ сослуживцевъ. Это особенно ярко выразилось при прощаніи о. Аристарха съ Маріинской гимназіей въ 1897 году, по случаю оставленія имъ службы въ этой гимназіи ¹⁾, и во время празднованія женской гимназіей В. Л. Степанцовой 50-лѣтняго юбилея педагогической дѣятельности о. Аристарха 6 мая 1898 г., въ которомъ приняла участіе присылкою адреса и воспитавшая его Воронежская семинарія. Въ этотъ день по совершеніи въ залѣ гимназіи г-жи Степанцовой благодарственнаго молебствія тепло привѣтствовали о. Аристарха его ученицы, а педагогическая корпорація поднесла ему образъ Христа Спасителя, при чемъ коллегой о. Аристарха, преподавателемъ Закона Божія въ младшихъ классахъ гимназіи Н. И.

¹⁾ Этотъ проводомъ о. Аристарха была посвящена прекрасная статья въ «Воронежскомъ Телеграфѣ» за 1897 г.

Поликарповымъ прочитанъ слѣдующій адресъ отъ имени сослуживцевъ, въ которомъ полно обрисована личность этого незауряднаго педагога (почему мы и помѣщаемъ его вмѣсто необходимой тутъ характеристики педагогической дѣятельности юбиляра):

„Досточтимый Отецъ Протоіерей

„Аристархъ Александровичъ!

„Сегодня исполнилось полвѣка Вашей плодотворной дѣятельности въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ г. Воронежа, начиная съ Воронежскаго духовнаго училища и кончая нашей гимназіей.

„33 года Вы прослужили въ Николаевской женской прогимназіи (1866—1899), 22 года въ Маріинской женской гимназіи (1875—1897) и болѣе 10 лѣтъ въ нашемъ учебномъ заведеніи (съ 1897 г.). Итакъ, большая часть Вашей педагогической работы была посвящена женскимъ учебнымъ заведеніямъ г. Воронежа. Нѣсколько поколѣній женщинъ прошло чрезъ Ваши руки. И теперь чуть не весь Воронежъ знаетъ и почитаетъ Васъ, такъ какъ почти въ каждой интеллигентной семьѣ найдутся или мать или дочь—Ваши ученицы по гимназіямъ или прогимназіи.

„Въ средѣ нашей корпораціи, теперь привѣтствующей Васъ, также едва не половина—Ваши ученицы, такъ что по отношенію къ ученицамъ нашей гимназіи Вы являетесь не только отцемъ-законоучителемъ, но такъ сказать дѣдушкой-законоучителемъ, не суровымъ и строгимъ, а добрымъ и ласковымъ дѣдушкой, а мы, Ваши сослуживцы, въ лицѣ Вашемъ почитаемъ патріарха нашей педагогической семьи.

„Въ суетѣ обыденныхъ будничныхъ отношеній, члены семьи, какъ и члены корпораціи, такъ привыкаютъ другъ къ другу, что и выдающіеся люди являются такими же равными и незамѣтными членами, какъ и всѣ прочіе члены

семьи и корпорации. И только такіе нарочитые случаи, какъ, напр., юбилей, заставляютъ другихъ членовъ сдѣлать должную оцѣнку ихъ личности и заслугамъ.

„Такъ и Вашъ 50-лѣтній юбилей, глубокоуважаемый отецъ Аристархъ, побуждаетъ насъ оглянуться на Ваши полувѣковые труды и подвести имъ итоги.

„Шольвѣка трудиться на такомъ, какъ всѣ думаютъ, тяжело поприщѣ, какъ педагогическое, — это одно уже много значить. Сколько за это время Вашихъ сослуживцевъ не выдержали бремени этой службы и покинули ее для другихъ болѣе спокойныхъ занятій! Сколько лицъ, бодро, съ любовью къ дѣлу вступившихъ на это поприще, переутомились, изнервничались, разочаровались въ этомъ дѣлѣ! А Вы и послѣ 50-ти лѣтъ сохранили бодрость духа, благодушіе и любовь и къ дѣлу и къ своимъ ученицамъ.

„Съ другой стороны за этотъ долгій періодъ сколько развѣнчано кумировъ молодежи, а Вы съ начала Вашей педагогической службы и донинѣ во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ Вы преподавали Законъ Божій, пользовались и пользуетесь неизмѣнною любовью учащихся.

„Это объясняется не только незаурядными силами Вашего духа и характера, не однимъ свойственнымъ Вамъ благодушіемъ, а и Вашею любовью къ педагогическому дѣлу и къ самимъ дѣтямъ.

„Въ суровую эпоху конца 50-хъ годовъ Вы поступили учителемъ и воспитателемъ въ Воронежскую „бурсу“, гдѣ царила еще тогда розга, но, по воспоминаніямъ Вашихъ учениковъ по бурсѣ, Вы не любили прибѣгать къ этому считавшемуся тогда самымъ вѣрнымъ и цѣлесообразнымъ средству педагогическаго воздѣйствія на учащихся, а дѣйствовали на нихъ ласкою и убѣжденіемъ, чѣмъ пріобрѣли гораздо большее, чѣмъ другіе учителя, вліяніе на нихъ и за-

служили славу одного изъ первыхъ гуманныхъ педагоговъ бурсы.

„Мѣняются времена и понятія. Но Вы, какъ педагогъ, не измѣнились съ того времени, какъ начали служить дѣлу народнаго образованія: такимъ же гуманнымъ педагогомъ Вы были и въ качествѣ законоучителя въ бывшемъ военномъ училищѣ (1861—1866), гдѣ Ваши занятія обратили на себя особое вниманіе какъ начальства этого училища, такъ и покойнаго Архіепископа Іосифа. „Добрымъ батюшкой“ Вы были и въ качествѣ законоучителя Николаевской женской прогимназіи, гдѣ Ваши труды удостоились Высочайшей благодарности Государыни Императрицы Маріи Александровны (1871 г.), и въ Маріинской женской гимназіи, въ которою любовь и учащихся—коллегъ Вашихъ и учащихся особенно ярко выразились при прощаніи съ Вами, по случаю оставленія Вами службы въ этой гимназіи (1897 г.). И теперь, служа въ этой гимназіи, Вы остаетесь вѣрны тѣмъ началамъ гуманности, которыя Вы положили въ основу своей педагогической дѣятельности въ концѣ 50 годовъ прошлаго столѣтія, и въ особенности главному изъ этихъ началъ—любви къ учащимся, которая все побѣждаетъ въ дѣтской душѣ, открывая ее вполне доброму вліянію педагога.

„Эта любовь Ваша къ дѣтямъ и является секретомъ той отвѣтной любви, которою Вы неизмѣнно пользовались и пользуетесь въ средѣ учащихся.

„Особенный предметъ Вашего преподаванія—Законъ Божій вызвалъ съ Вашей стороны особенный способъ преподаванія? Вы совершенно изгнали изъ Вашего преподаванія Закона Божія сухую „долбежку“, которая одна въ состояніи погубить душу живую въ дѣтяхъ, порождая въ нихъ холодность къ этому святому предмету; все вниманіе свое Вы обратили на развитіе въ учащихся добрыхъ христіанскихъ понятій, чувствъ и расположеній. вмѣстѣ съ тѣмъ Вы всегда

старались внушить дѣтямъ, что по Закону Божию нельзя учиться плохо, что по этому особенному предмету учащіеся не должны дѣлиться на хорошихъ и плохихъ, но всѣ должны быть хорошими.

„Мы, Ваши сотоварищи по службѣ, отдавая должную дань Вашей выдающейся педагогической опытности и Вашимъ многолѣтнимъ высокополезнымъ трудамъ на пользу молодого поколѣнія, не можемъ не отмѣтить Вашего всегда благожелательнаго, миролюбиваго отношенія къ Вашимъ сослуживцамъ и сослуживицамъ.

„Въ знакъ нашего искренняго уваженія и расположенія къ Вамъ просимъ Васъ, достопочтеннѣйшій отецъ Аристархъ, принять отъ насъ эту святую икону Христа Спасителя, Который да сохранитъ Вашу жизнь и здоровье еще на много лѣтъ, да поддержитъ въ Васъ Вашу всегдашнюю бодрость, благодушіе и вѣру въ людей до конца дней Вашихъ“¹⁾.

Какъ приходскій пастырь, о. Аристархъ является рѣдкимъ примѣромъ вѣрности своей паствѣ, которую Господь ввѣрилъ его духовному водительство и которой онъ не покинулъ, не смотря на ея бѣдность и не смотря на то, что по своимъ высокимъ служебнымъ заслугамъ имѣлъ полную возможность перейти на другой болѣе обезпечивающій своего пастыря приходъ: въ нашъ корыстный вѣкъ многіе даже, пожалуй, и не поймутъ всей важности этой необыкновенной заслуги о. Аристарха.

Памятниками заботъ о. Аристарха о духовномъ просвѣщеніи и матеріальномъ обезпеченіи прихожанъ являются учрежденныя имъ при Входъ-Іерусалимской церкви церковно-приходская школа, имѣющая собственное зданіе (въ кото-

¹⁾ 50-лѣтней педагогической, пастырской и административной дѣятельности о. Аристарха посвящена статья «Почитателя» въ газетѣ «Воронежскій Телеграфъ» за 1908 г., отпечатанная и отдѣльными брошюрками, подъ заглавіемъ «50-лѣтіе педагогической службы Прот. Ар. Ал. Аристова». Воров. 1908 г.

ромъ помѣщается и богадѣльня), и церковно-приходское Попечительство. Церковный, православный духъ, въ которомъ воспитываются дѣти въ школахъ, участіе ихъ, по желанію о. Аристарха, въ чтеніи и пѣніи въ церкви были особенно любви его прихожанамъ. Что же касается Попечительства, то оно является однимъ изъ самыхъ дѣятельныхъ Попечительствъ въ г. Воронежѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ истовое, благоговѣйное совершеніе Богослуженія, всегда отзывчивое отношеніе ко всѣмъ — и состоятельнымъ и бѣднымъ прихожанамъ снискали о. Аристарху неизмѣнную любовь у всѣхъ его пасомыхъ, которая особенно ярко выразилась въ нижепомѣщенномъ юбилейномъ адресѣ прихожанъ.

Одновременно съ пастырскою и педагогическою службою о. Аристархъ по назначенію Епархіальнаго Начальства и по выбору духовенства проходилъ множество самыхъ разнообразныхъ почетныхъ и отвѣтственныхъ должностей и обязанностей: онъ былъ послѣдовательно: членомъ и казначеемъ Воронежскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія (съ 1862 г. и понынѣ), членомъ ревизіонной Комиссіи по провѣркѣ отчетовъ Духовной Семинаріи и духовныхъ училищъ, членомъ Правленія Воронежскаго духовнаго училища (1868 — 1870) и Духовной Семинаріи (1885 — 1897 г.г.), экзаменаторомъ исаломщиковъ (съ 1872 г.), Предсѣдателемъ Комитета по церковно-свѣчной операціи, членомъ Совѣта Братства Свв. Митрофана и Тихона, помощникомъ Благочиннаго церквей г. Воронежа (1887 — 1891 гг.). Въ 1898 г. опредѣленъ и въ 1900 г. утвержденъ Благочиннымъ градскихъ церквей. Съ 1889 по 1900 г. о. Аристархъ былъ депутатомъ отъ духовенства въ Воронежской Городской Думѣ. Съ 1898 года состоитъ членомъ Воронежскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Съ неизмѣннымъ усердіемъ и добросовѣстностью испол-

няя всѣ эти обязанности, о. Аристархъ все время пользовался уваженіемъ и вниманіемъ какъ духовнаго, такъ и учебнаго Начальства. Эго выразилось, между прочимъ, въ многократномъ офіціальномъ изъявленіи ему благодарности Начальства и награжденіи почетными наградами. Такъ, въ 1865 году выражено было о. Аристарху одобрение Преосвященнаго Іосифа за усердное преподаваніе Закона Божія въ военномъ училищѣ; затѣмъ онъ награжденъ набедренникомъ за усердное прохожденіе должностей приходскаго священника и казначея Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, въ 1870 г. награжденъ скуфьею, въ слѣдующемъ 1871 г. объявлена ему Высочайшая благодарность Государыни Императрицы за усердные труды на пользу прогимназіи, въ 1876 г. награжденъ камилавкою, въ 1877 г. орденомъ Св. Анны 3 степени, въ 1881 г. саномъ Протоіерея, въ 1883 г. орденомъ Св. Анны 2 степени, въ 1887 г. золотымъ наперснымъ крестомъ, въ 1900 г. орденомъ Св. Владиміра 4 степени, при чемъ въ 1901 г. онъ съ семействомъ своимъ причисленъ къ потомственному дворянству, въ 1905 г. получилъ одну изъ высшихъ присвоенныхъ священникамъ наградъ — палицу; въ томъ же 1905 г. преподано ему благословеніе Святѣйшаго Синода за труды по церковно-приходской школѣ.

О. Аристархъ не чуждъ и научно-литературной дѣятельности. Имъ напечатано, между прочимъ, въ № 10 „Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1867 годъ историческое описаніе его приходской Входъ-Іерусалимской церкви г. Воронежа, а также некрологъ предшественника его по священству въ сей церкви (и тестя) Протоіерея Мих. Ив. Донецкаго (въ газетѣ „Донъ“ 1867 г.), рѣчь при погребеніи его прихожанина А. И. Петрова („Ворон. Епарх. Вѣд.“ 1874 г. № 19) и др., Слова и поученія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ: въ недѣлю Ваіи (1870 г. № 7), въ день Богоявленія Господня (1875 г. № 24), въ день Рождества

Пресвятая Богородицы (1874 г. № 20). Здѣсь же напечатана „Замѣтка по свѣчной операціи“ (1878 г. № 12).

Таково было въ краткихъ чертахъ достойное служеніе о. Аристарха Церкви Божіей и обществу.

Достойно и почтено было оно въ день 50-лѣтія его священства.

Наканунѣ юбилейнаго дня о. Аристарха посѣтилъ на дому маститый Архипастыръ Воронежскій Архіепископъ Анастасій и тепло привѣтствовалъ своего старѣйшаго сотрудника по управленію церквами и духовенствомъ гор. Воронежа.

Въ самый день юбилея во Входъ-Іерусалимской церкви была торжественно совершена Божественная литургія, при чемъ соборъ священнодѣйствовавшихъ іереевъ возглавлялъ собою юбиляръ.

На литургіи было произнесено Помощникомъ благочиннаго церквей г. Воронежа священникомъ Мих. Θεод. Аскоченскимъ слѣдующее *Слово о трудностяхъ пастырскаго служенія вообще и—въ частности—о заслугахъ юбиляра.*

„Достопочтенные отцы и братія и боголюбезные прихожане святаго храма сего!

„Сегодня собрались мы во святой храмъ сей за тѣмъ, чтобы воздать славу Богу за Его великую и богатую милость Предстоятелю сего храма и лично принести ему поздравленіе съ высокознаменательнымъ днемъ его жизни. 28 ноября 1860 г. достоуважаемый Протоіерей Аристархъ Александровичъ былъ посвященъ во священника ко Входъ-Іерусалимскому храму г. Воронежа, а сегодня исполнилось ровно 50 лѣтъ его служенія Церкви Божіей въ священномъ санѣ. Итакъ, достоуважаемый юбиляръ ровно 50 лѣтъ священнодѣйствуетъ въ семъ храмѣ и столько же служить одному и тому же приходу, не вѣща болѣе выгоднаго мѣста

и тѣмъ являя рѣдкій примѣръ безкорыстія, привязанности и вѣрности своему приходу.

„Но, вѣдь, 50 лѣтъ службы, благочестивые слушатели,—это длинный періодъ времени въ краткой жизни человека. Прослужить 50 лѣтъ и достигнуть предѣловъ библейскаго возраста—это не ровное поле прейти. А прослужить 50 лѣтъ въ священномъ санѣ—это, поистинѣ, тяжелый трудъ и великій подвигъ.

„Не говоря уже о 12-лѣтнихъ изнурительныхъ школьныхъ трудахъ для полученія права священства, сколько въ теченіе 50 лѣтъ затрачено имъ труда и энергіи на исправленіе обязанностей многотруднаго священническаго служенія, въ особенности въ послѣдніе смутные годы нашей политической жизни! Сколько пережито тяжелыхъ чувствъ, въ виду немощей человѣческаго естества, при совершеніи богослуженія! Кто изъ священно-іереевъ дерзнетъ сказать, что онъ, какъ человекъ, всегда чистъ въ своей совѣсти предъ Богомъ, когда совершаетъ Божественную службу, а тѣмъ паче, когда предлежитъ ему для совершенія страшная и великая Голгоѣская жертва? Каково при этомъ бываетъ состояніе его души, видитъ одинъ только Сердцевѣдецъ Богъ.

„Много тяжелыхъ душевныхъ переживаній испытываетъ священникъ и при совершеніи Святыхъ Таинствъ надъ пасомыми. Не тяготитъ ли сознаніе священноіерея, при совершеніи таинства крещенія, мысль о томъ, что крещаемый, по немощамъ души и тѣла, не много сохранитъ изъ обѣтовъ, данныхъ при крещеніи, и даровъ Св. Духа, полученныхъ имъ въ таинствѣ миромазанія? Не удручаетъ ли его душу тяжелое чувство, когда кающійся на исповѣди предъ Богомъ открываетъ смрадные грѣхи свои, требуя оставленія этихъ грѣховъ? Не омрачается ли скорбію душа священноіерея, когда онъ, въ виду внезапнаго смертнаго часа,

причащаетъ больного, нерѣдко зная его недостойнство и неготовность къ принятію великихъ и страшныхъ Христовыхъ таинъ? Что чувствуетъ священноіерей, когда совершаетъ таинство елеосвященія надъ больнымъ, въ которомъ почти угасла жизнь тѣла и едва мерцаетъ сознаніе души? При всѣхъ подобныхъ обстоятельствахъ священноіерей испытываетъ тяжкую тугу душевную и, подобно Великому Агнцу Божію Христу, беретъ на свою душу отвѣтственность за своихъ пасомыхъ, глубоко вѣруя въ безмѣрную милость Всеблагаго и Человѣколюбиваго Бога и надѣясь на бездну Его милосердія.

„Многотрудный подвигъ представляетъ служба священническая и со стороны внѣшнихъ удобствъ. Вы знаете, на примѣръ, что въ гражданскомъ вѣдомствѣ всѣ обязанности служебныя исполняются только въ извѣстные опредѣленные часы: учитель, чиновникъ, по окончаніи служебныхъ часовъ, спѣшитъ на покой, и до слѣдующаго утра онъ вполне себѣ принадлежитъ и располагаетъ временемъ и собою по своему желанію, а въ воскресные и праздничные дни онъ совершенно свободенъ на цѣлыя сутки, тогда какъ для пастырскихъ обязанностей нѣтъ опредѣленныхъ часовъ. Пастырь никогда не можетъ быть свободенъ и ни одной минутой не можетъ располагать по своему усмотрѣнію: какъ добрый пастухъ безсловеснаго стада всегда бываетъ подлѣ своего стада, такъ и добрый пастырь словесныхъ овецъ всегда долженъ быть готовымъ къ услугамъ своихъ пасомыхъ: ибо рождающійся и умирающій не знаетъ времени ни дня, ни ночи. Чтобы быть назидательнымъ пастыремъ, онъ долженъ трудиться надъ чтеніемъ Слова Божія, нерѣдко ночные часы проводить безъ сна, размышляя о томъ, что бы сказать въ назиданіе прихожанъ. Послѣ безсонной ночи пастырскія обязанности призываютъ его на новые ранніе труды — для совершенія богослуженія въ храмѣ. Жер-

твоя для пасомыхъ ночнымъ покоемъ, онъ нерѣдко и днемъ жертвуетъ для нихъ своимъ здоровьемъ, когда причащаетъ на дому больныхъ заразными болѣзнями, а иногда рискуетъ и самую жизнь, причащая больныхъ холерою, тифомъ и т. п.; сами родные въ такихъ случаяхъ иной разъ чуждаются своихъ родныхъ больныхъ, а пастырь церкви долженъ быть среди умирающихъ и умершихъ, часто видѣть бездыханные безобразные, уже смердящіе трупы умершихъ при отпѣваніи и погребеніи ихъ, слышать вопли, скорби и отчаянія осиротѣвшихъ женъ и дѣтей, нерѣдко оплакивающихъ своего единственнаго кормильца... Быть свидѣтелемъ—и безучастнымъ—такихъ сценъ и обстановки—о, это поистинѣ тяжелыя минуты въ жизни пастыря!

Вотъ, братія, тѣ тяжелыя душевныя переживанія при исполненіи пастырскихъ обязанностей, которыя составляютъ удѣлъ пастырей, имѣющихъ живую, отзывчивую душу, и о которыхъ мірскіе люди, судящіе поверхностно, не имѣютъ часто никакого понятія.

Но кромѣ исполненія столь трудныхъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей, достоуважаемый юбиляръ, по назначенію Епархіальнаго Начальства и по выборамъ духовенства, за 50 лѣтъ своего священства проходилъ множество самыхъ разнообразныхъ почетныхъ и отвѣтственныхъ обязанностей. Чтобы не утомлять вниманія слушателей, я не буду перечислить ихъ. Скажу только, что всѣ его труды на пользу церкви и общества достойно награждены Епархіальнымъ Начальствомъ и признаны и оцѣнены по справедливости педагогическимъ Начальствомъ и обществомъ. Съ неизмѣннымъ усердіемъ и аккуратностью исполняя всѣ возлагаемыя на него обязанности, онъ заслужилъ всеобщее уваженіе общества и, какъ Благочинный, признательность подвѣдомственнаго ему духовенства. Обходясь со всѣми равно и безъ всякаго лицепріятія, онъ всегда покойно и бла-

годушно дѣлаеть надлежащія указанія, а въ случаѣ нужды даетъ доброжелательные и благоразумные совѣты, нисколько не превозносясь надъ подчиненными своею властію.

„Наконецъ, не могу умолчать еще о безкорыстной безмездной службѣ юбиляра на пользу ближнихъ—и духовнаго вѣдомства, и своего прихода. Воронежское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, это раскинувшееся по всей епархіи многовѣтвистое дерево, плодами котораго питаются въ настоящее время до 1000 священноцерковнослужительскихъ вдовъ и сиротъ, въ которомъ юбиляръ служить съ 1862 года, тоже около 50 лѣтъ, выращено, можно сказать, его неусыпными трудами въ качествѣ казначея: началось оно съ незначительнаго капитала, а въ настоящее время доросло до солидной суммы 300.000 руб. И на пользу бѣдныхъ своего прихода онъ также много потрудился. Имѣя доброе, отзывчивое сердце, онъ не могъ оставаться равнодушнымъ къ крайній нуждѣ своихъ бѣдныхъ прихожанъ: подъ вліяніемъ чувства сострадательной любви къ ближнимъ, онъ устроилъ въ своемъ приходѣ церковно-приходское Попечительство, которое работаетъ уже болѣе 30 лѣтъ, снабжая бѣдныхъ своего прихода въ трудныя минуты жизни деньгами, платьемъ и пищевыми продуктами.

Итакъ, достопочтенные отцы и братія и боголюбивые прихожане сего святаго храма, воздавая славу Богу за дарованнаго прихожанамъ столь добраго и полезнаго пастыря, помолимся Ему о продленіи многоплодной жизни юбиляра еще на многія лѣта на утѣшеніе его семьи и на пользу прихода и общества“.

По окончаніи литургіи совершено было торжественно благодарственное Господу Богу молебствіе, въ служеніи котораго, вмѣстѣ съ возглавлявшимъ ихъ юбиляромъ, принялъ участіе почти всѣ священники г. Воронежа.

По окончаніи молебствія и возглашеніи обычнаго мно-

голѣтія, къ которому было присоединено многолѣтіе всечестному Протоіерею А. А. Аристову съ супругою и чадами, юбиляръ остался на амвонѣ и предъ нимъ предстала депутація отъ духовенства г. Воронежа, именно: помощникъ о. Аристарха по должности благочиннаго, священникъ Т. Д. Поповъ и духовникъ городского духовенства старецъ Протоіерей Е. И. Сабининъ съ прекрасною иконою Христа Спасителя въ рукахъ. Извѣстный ораторъ о. Тихонъ съ одушевленіемъ произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Дѣдушка и внукъ, представители отжившаго и заступающаго поколѣній привѣтствуютъ Васъ, досточтимый Отець Юбиляръ, съ знаменательнымъ днемъ Вашего 50-лѣтія служенія Церкви Божіей. Это показываетъ, что добродѣтели Вашего пастырскаго служенія одинаково достолюбезны обоимъ поколѣніямъ, а въ Васъ это должно укрѣпить мысль, что то, чѣмъ Вы трудились 50 лѣтъ Церкви Божіей, имѣетъ подъ собою не зыбкую почву „сѣна“ или „соломы“, а твердое незыблемое основаніе пастырскаго духа, пастырскаго служенія. Думаю, что я не ошибусь, если охарактеризую Вашу дѣятельность словами Св. Писанія: *„Въ терпѣнни вашемъ стяжите души ваша“*. Плодъ Царства Божія зрѣетъ и спѣетъ въ терпѣнни. Эту истину евангельскую Вы вполне поняли своимъ духомъ и ей служили своею жизнью. 50 лѣтъ Вы состояли настоятелемъ сего храма Божія. 50 лѣтъ Вы посѣщали съ крестомъ и чашею своихъ прихожанъ по этимъ, прекрасно намъ извѣстнымъ горамъ Ильинскаго прихода, посѣщали въ погоду и непогоду, днемъ и ночью, въ молодости и старости, въ силѣ и немощности. 50 лѣтъ, при разныхъ перемѣнахъ направленій мысли и воли человѣческой, Ильинскій колоколъ чуть не ежедневно возвѣщаетъ вѣрующимъ о началѣ вечерни, утрени и литургіи. 50 лѣтъ Вы указывали цѣль, гдѣ путь, гдѣ истина, гдѣ жизнь.

Эта стойкость особенно цѣнна въ нашъ вѣкъ разшатанности правовъ. Всѣ ищутъ чего-то, всѣ стремятся куда-то. „Три сестры“ въ литературѣ бѣгутъ въ Москву. Писатель, считающійся великимъ (Левъ Толстой), на склонѣ дней своихъ бѣжитъ отъ семьи, какъ ранѣе онъ ушелъ отъ государства, отъ Церкви. Вы же 50 лѣтъ (легко сказать!), не прельщаясь приманками новизны и преимуществъ, имѣя за собою право и возможность, стояли на стражѣ одного ввѣреннаго Вамъ Домовладыкою прихода, 50 лѣтъ опирались на одинъ посохъ труднаго, часто мученическаго пастырскаго дѣланія. Сегодня Вашъ праздникъ, а наше назиданіе; Ваше торжество, а намъ—урокъ.

Да воздасть Вамъ Домовладыка, Ликъ Коего въ молитвенную память и братское общеніе Вамъ подносимъ, во вѣрѣ и трудамъ Вашимъ и да сподобитъ Васъ Господь слышать блаженный радостный голосъ: *„Рабе благій и вѣрный! вниди въ радость Господа Твоего“*.

Затѣмъ представители прихожанъ съ церковнымъ старостою А. К. Дѣдовымъ во главѣ поднесли юбиляру цѣнный тройной складень съ иконами храмовыхъ праздниковъ этой церкви, при чемъ прочитанъ былъ слѣдующій адресъ отъ имени прихожанъ, который затѣмъ въ цѣнной папкѣ передали юбиляру:

„Ваше Высокопреподобіе,
Отецъ Протоіерей!

„Сегодня исполняется 50-лѣтіе Вашего служенія Церкви Божіей. Сегодня минуло 50 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ Вы, принявши благодать священства отъ Архипастыря, всѣми силами души своей отдались дѣлу пастырскаго служенія. Не малый путь пастырства пройденъ Вами. Рѣдко кому въ удѣлъ достается онъ. Не намъ, конечно, Вашимъ духовнымъ дѣтямъ, не намъ, малымъ, говорить о тѣхъ трудностяхъ,

которыя Вамъ приходилось преодолевать въ Вашемъ пастырскомъ дѣланіи. Не намъ въ этомъ священномъ мѣстѣ говорить о тяжести Вашихъ пастырскихъ обязанностей, особенно въ настоящее скорбное время. Собравшійся сюда сонмъ пастырей-собратьевъ Вашихъ лучше насъ скажутъ Вамъ обо всемъ этомъ. Одно только скажемъ мы, что Вы „право правили Слово Божіей Истины“. Вотъ почему мы и видимъ сегодня здѣсь столь много пастырей и другихъ лицъ, которые собрались сюда выразить Вамъ чувства уваженія и почитанія. Но если имъ дорогъ день этотъ, то для насъ прихожанъ—Вашихъ дѣтей духовныхъ, день этотъ еще дороже. Для насъ—прихожанъ храма этого—особенно ощутительны плоды Вашей 50-лѣтней пастырской дѣятельности. День этотъ, день торжества въ Вашей личной жизни, есть въ тоже время день горжества и для насъ, прихожанъ. Знаменательный нынѣ день въ нашей приходской жизни. Еще молодымъ вступили Вы въ управленіе нашей малой церковью и, не смотря на всѣ трудности, безъ ропота, твердо и увѣренно дѣлали свое дѣло. Чуждый искательствъ матеріально лучшаго и большаго, Вы довольствовались тѣмъ малымъ, что имѣли Вы, и всѣ 50 лучшихъ лѣтъ своей жизни отдали на служеніе храму нашему. Съ любовью и уваженіемъ останавливаясь нынѣ мыслию на такомъ долгомъ служенія Вашемъ, мы не можемъ нынѣ не повѣдать всѣмъ и о томъ, какъ живо все здѣсь вокругъ напоминаетъ намъ о Васъ и трудахъ Вашихъ. Чистота и опрятность храма и всего въ немъ находящагося, почти ежедневныя службы церковныя, неспѣшность и благоговѣніе въ ихъ совершеніи—вотъ что составляло всегда предметъ Вашихъ неустанныхъ заботъ и попеченій. Всегда чуткій и отзывчивый, Вы по первому зову являлись къ намъ и всегда принимали искреннее участіе въ нашемъ горѣ и радости. Прямо къ храму примкнулъ всегдашній свидѣтель Ва-

шихъ пастырскихъ заботъ о приходѣ нашемъ—это домъ церковно-приходской школы съ богадѣльнею. Особенно пріятно было видѣть намъ, что дѣти наши, получая обученіе и воспитаніе въ основанной Вами школѣ въ строго православномъ духѣ, доказывали это самымъ дѣломъ, ибо участвовали по Вашему желанію въ церковномъ чтеніи и пѣніи. Пріютивъ въ основанной Вами богадѣльнѣ бездомныхъ и нуждающихся, Вы задумали широко поставить дѣло церковно-приходской благотворительности. Съ этою цѣлью Вами учреждено приходское Попечительство. Сколько бѣдныхъ утѣшено, раздѣтыхъ одѣто, разутыхъ обуто, голодныхъ накормлено, и всѣ они знаютъ Васъ, какъ благодѣтеля. Много, много трудовъ положили Вы за 50 лѣтъ для благоустроенія прихода нашего и сумѣли не только сохранить со всѣми миръ и согласіе, но снискать общую среди насъ любовь и уваженіе. Начавъ службу у насъ молодымъ, Вы теперь убѣлены сѣдинами, и мы гордимся Вами, какъ самымъ старѣйшимъ и почтеннѣйшимъ іереемъ града Воронежа. Не смотря однако на свои почтенные годы, Вы, благодаря примѣрному образу жизни, сумѣли сохранить свѣжесть и крѣпость души и тѣла, и мы твердо увѣрены, что Вы, при помощи Божіей и Св. Пророка Іліи, долго, долго еще послужите на пользу нашего приходскаго храма и насъ, прихожанъ. Одушевляемые чувствами такой любви и сыновняго къ Вамъ уваженія, мы, прихожане, и собрались сюда съ тѣмъ, чтобы поблагодарить Васъ за труды и заботы о насъ и пожелать Вамъ здоровья и служенія у насъ еще на многіе и многіе годы. А въ знакъ этой молитвенной благодарности, благожелательности и сыновней любви, прими отъ насъ, отецъ нашъ, священный образъ сей“.

Растроганный сими сердечными привѣтствіями, юбиляръ отвѣтилъ на нихъ слѣдующею задушевною рѣчью:

„Благодарю Господа, удостоившаго меня прослужить при

семь святомъ храмъ столько лѣтъ. Благодарю и Васъ, мои духовныя дѣти и прихожане святаго храма сего, за добрый привѣтъ. При семъ случаѣ не могу не припомнить бывшаго мнѣ много лѣтъ назадъ соннаго видѣнія. Когда мнѣ было отъ роду 15—16 лѣтъ, я задумывался о томъ, гдѣ судить Богъ продолжать жизнь мою; слова пророка Давида: *скажи мнѣ, Господи, путь, въ онъ же пойду, яко къ Тебѣ взяхъ душу мою*“, не выходила изъ моихъ грѣшныхъ мыслей. И вотъ, мнѣ видится, что я стою въ семъ Св. храмѣ, въ царскихъ дверяхъ, въ одеждѣ священника, обращенный къ народу, и говорю: „Сый благословенъ Христосъ Богъ нашъ всегда нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ“.

Это видѣніе мною было забыто, такъ какъ изъ дальнѣйшаго пребыванія моего въ семинаріи явились другія мечтанія уже на яву. Многіе изъ товарищей моихъ поступили въ военную службу во время Севастопольской кампаніи, иные поѣхали для дальнѣйшаго образованія въ Медицинскую Академію (7 человекъ), другіе готовились поступить въ духовныя Академіи (поступило 6). Хотѣлось и мнѣ продолжать свое образованіе; посему я обратился къ родителю моему за благословеніемъ на сей предметъ. Родитель мой отвѣтилъ мнѣ: „окончи сначала курсъ семинаріи и тогда думай о другомъ“

Когда я окончилъ курсъ, отецъ мой лишился дома и всего имущества отъ пожара; у него было 8 душъ дѣтей, изъ которыхъ одинъ долженъ былъ поступить въ духовное училище. Для того, чтобы помочь родителю моему, я долженъ былъ поступить учителемъ духовнаго училища. Прошло два года послѣ того, и мнѣ предложено было Семинарскимъ Правленіемъ перейти въ другое училище старшимъ учителемъ на высшій окладъ жалованья. Теперь-то, думалось мнѣ, открывается для меня желанный путь, по которому я дойду до предположенной цѣли. Представленіе пошло по то-

гдашнему порядку въ Академическое Правленіе, откуда возвращено было съ двумя просьбами другихъ лицъ, поданными въ Академическое Правленіе, съ предписаніемъ, чтобы Правленіе Семинаріи назначило на означенное мѣсто кого-либо изъ трехъ просителей. Правленіе Семинаріи рѣшило опять назначить меня, такъ какъ другіе просители не обращались къ нему съ просьбами. Когда доложено было о томъ Архіепископу Іосифу, онъ благоволилъ сказать: „учитель Аристовъ не желаетъ переходить на указанное мѣсто“; тогда какъ я Преосвященнаго не видалъ и желаній моихъ ему не сказывалъ. Между тѣмъ въ это самое время скончался предмѣстникъ мой, всѣми въ городѣ уважаемый, заслуженный, добрый и благочестивый отецъ Протоіерей Михаилъ Ивановичъ Донецкій, въ домѣ котораго я жилъ послѣдніе 4 года пребыванія моего въ Семинаріи въ качествѣ репетитора его сына и двухъ племянниковъ. Семья о. Протоіерея мнѣ была извѣстна, и я, послѣ долгаго размышленія, по благословенію Преосвященнаго Іосифа, вступилъ въ семью о. Протоіерея и принялъ рукоположеніе въ священный санъ къ Входъ-Іерусалимской Ильинской церкви. Когда же мнѣ пришлось совершать богослуженіе въ семъ святомъ храмѣ и произносить слова: „Сый благословенъ Христосъ Богъ нашъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ“, я понялъ, что цѣль моей жизни, указанная Промысломъ Божіимъ, есть служеніе Богу въ семъ святомъ храмѣ, и благодарю Бога, тако изволившаго. Приходъ сего храма всегда отличался обиліемъ бѣдныхъ прихожанъ, помогалъ имъ мой предмѣстникъ, пожелалось и мнѣ идти тѣмъ же путемъ, приглашая къ тому же и добрыхъ моихъ достаточныхъ прихожанъ. Когда же исполнилось 25 лѣтъ служенія въ должности церковнаго старосты Александра Ивановича Петрова, я предложилъ прихожанамъ открыть приходское Попечительство, которое существуетъ 38 лѣтъ, имѣя предсѣдателями преемственно Ала-

ксандра Ивановича, Филиппа Александровича и Николая Филипповича Петровыхъ. На средства этого Попечительства, по милости Божіей, изо дня въ день питаются хлѣбомъ и кашею до 30 человекъ бѣдныхъ, построена школа и богадѣльня. Средства въ Попечительство притекають отъ добрыхъ прихожанъ и другихъ благотворителей. Храмъ, въ которомъ судилъ Богъ служить мнѣ, былъ и есть одинъ изъ бѣдныхъ храмовъ г. Воронежа, но онъ памятенъ тѣмъ, что въ немъ получили крещеніе Митрополитъ Евгеній Болховитиновъ и поэтъ Алексѣй Васильевичъ Кольцовъ; на средства родителя послѣдняго — Василя Петровича Кольцова распространенъ придѣльный храмъ, который до того времени — 1843 года — не имѣлъ при себѣ церковной караулки, и сторожа церковные жили въ самомъ храмѣ.

Да помянетъ Господь Богъ во царствіи своемъ Василя Петровича Кольцова, поставившаго памятникъ сыну своему въ семъ Святомъ храмѣ, Александра Ивановича и Филиппа Александровича Петровыхъ, Д. П. Поцова и другихъ, благолѣпно устроившихъ Святой храмъ сей. Благодарю Васъ, мои почтенные прихожане, за молитвы со мной въ семъ храмѣ въ нынѣшній день. Благодарю за сію святую икону, которая и въ домѣ моемъ всегда будетъ напоминать о семъ святомъ храмѣ“.

По окончаніи рѣчи отца Протоіерея дѣти школы Входъ-Іерусалимской пропѣли тропарі Входа Господа во Іерусалимъ и Іліи пророка; во время пѣнія отецъ Протоіерей поклонился и оолобызалъ Св. икону.

Затѣмъ депутація отъ женской гимназіи, содержимой В. Л. Степанцовой, съ начальницей гимназіи и председателемъ Родительскаго Комитета А. В. Міоковичемъ во главѣ, поднесла икону Христа Спасителя, заключенную въ изящный кіотъ въ русскомъ стилѣ. Въ теплыхъ выраженіяхъ Вѣра Лукинична высказала отъ лица гимназіи искреннюю

благодарность юбиляру за его уроки вѣры и благочестія, которые онъ преподаетъ уже много лѣтъ дѣтямъ гимназіи, а три депутаціи отъ любящихъ его ученицъ по гимназіи поднесли хлѣбъ-соль и выразили ему свои чувства любви и признательности.

Были принесены отцу Аристарху привѣтствія отъ имени Преосвященнаго Владиміра, Епископа Острогжскаго, отъ учащихся Входъ Іерусалимской церковно-приходской школы, при чемъ ими было поднесено юбиляру расшитое полотенце своей работы съ приличествующею надписью, и отъ бывшихъ ученицъ той же школы.

Отецъ Ректоръ семинаріи Протоіерей Н. Ѡ. Околовичъ прочиталъ слѣдующій прочувствованный адресъ отъ корпораціи семинаріи, однимъ изъ достойныхъ питомцевъ которой является юбиляръ:

„Ваше Высокопреподобіе, досточтимый о. Протоіерей Аристархъ Александровичъ!

53 года тому назадъ, въ 1857 году, Вы вышли изъ стѣнъ Воронежской Духовной Семинаріи и сразу же взялись за плугъ, что-бы проводить борозду на нивѣ Христовой. Трудна и многообъемлюща была Ваша дѣятельность. Вы были то учителемъ духовнаго училища (1858—1861 г.), то законоучителемъ разныхъ учебныхъ заведеній, то членомъ Воронежскаго Комитета для провѣрки отчетовъ родной для Васъ Духовной Семинаріи, то членомъ и казначеемъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія (съ 1862 г. по настоящее время), то экзаменаторомъ псаломщиковъ, то членомъ Правленія своей *Almae Matris*, то депутатомъ отъ духовенства для присутствія въ засѣданіяхъ городской Думы, то предсѣдателемъ Комитета по церковно-свѣчной операціи, то благочиннымъ церковей города Воронежа и т. д. и т. д. Но среди этихъ многочисленныхъ обязанностей особенно обра-

щаютъ на себя вниманіе тѣ, которыя вотъ уже ровно полвѣка Вы достойно и съ честью несете: разумѣемъ Ваше законоучительство и пастырство, — пастырство постоянное, твердое, непоколебимое, пастырство все при той же Входо-Іерусалимской церкви города Воронежа. Много молодежи Вы воспитали въ духѣ глаголовъ живота вѣчнаго, въ духѣ ученія Жизнодавца Христа, но еще больше своимъ служеніемъ при Входо-Іерусалимской церкви Вы сумѣли поддержать, ободрить, успокоить людей съ мятущею совѣстью, обремененныхъ разными душевными недугами. Ваше Высокопреподобіе! Воронежская Духовная Семинарія, вспоминая всѣ эти Ваши заслуги, считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ привѣтствовать Васъ, какъ своего старѣйшаго достойнаго сына, какъ истиннаго труженика на нивѣ Христовой, съ знаменательнымъ для Васъ и для нея, какъ Вашей Матери, днемъ пятидесятилѣтняго служенія церкви Христовой. Живите еще многія лѣта, сѣйте слово Божіе въ души людей, вѣщайте имъ великую любовь. И да поможетъ, и да хранитъ Васъ Тотъ, во имя Котораго Вы трудитесь, работаете - да поможетъ и сохранитъ Васъ Милосердый Жизнодавецъ Христосъ“.

Горячую рѣчь произнесъ товарищъ юбиляра по курсу, другъ дѣтства, зрѣлыхъ лѣтъ и старости священникъ Т. М. Быковскій отъ своего имени и отъ имени товарищей. Нѣсколько разъ рѣчь его прерывалась слезами умиленія и благодарности за все хорошее, что видѣлъ онъ отъ своего друга.

„Дорогой мой товарищъ, о. Протоіерей Аристархъ Александровичъ, товарищъ дѣтства, товарищъ по воспитанію и образованію, сверстникъ по лѣтамъ, землякъ по рожденію, братъ по кресту и другъ по душѣ. Счастливъ и несказанно радъ, что имѣю возможность поздравить тебя лично съ высокоторжественнымъ днемъ пятидесятилѣтняго твоего служенія въ священномъ санѣ церкви Божіей. Не ограничиваясь

дѣятельностію приходскаго священника, ты во все это время проходилъ и нынѣ занимаешь различныя должности по духовному вѣдомству, трудился и доселѣ трудишься надъ просвѣщеніемъ дѣтей и юношества.

Смѣло скажу, тебя Господь создалъ на пользу человѣка. Ты съ самаго начала своей самостоятельной жизни только тѣмъ и живешь, и о томъ думаешь и заботишься, дабы кому-либо оказать помощь и сдѣлать посильное благодѣяніе, непрестанно памятуя о другихъ.

По волѣ Божіей тебѣ суждено было быть преемникомъ приснопочитаемаго, глубокоуважаемаго и всѣми въ свое время обожаемаго отца Протоіерея Михаила Ивановича Донецкаго, судя по обстоятельствамъ, какъ они сложились въ жизни покойнаго и твоей, кому они извѣстны. Ты, какъ воспитатель его дѣтей, находился въ самыхъ близкихъ съ нимъ отношеніяхъ, между вами велись частыя бесѣды, изъ которыхъ ты съ молодыхъ лѣтъ почерпалъ и унаслѣдовалъ отъ него много полезнаго въ отношеніи св. церкви и прихода, какъ отъ вѣрнаго и добраго пастыря стада Христова, благодѣтеля человѣческаго и любвеобильнаго отца семейства.

Живи-же, избранникъ Божій, поживай много и много лѣтъ во славу Божію и на счастье людей. При посредствѣ твоемъ немощные и престарѣлые имѣютъ пріютъ, безкровныя—убѣжище, голодные—пропитаніе, нагіе—одежду, страждущіе душевными скорбями и сердечнымъ сокрушеніемъ—отраду, утѣшеніе и успокоеніе.

Умолчу о тѣхъ благодѣяніяхъ, которыми я лично благодѣтельствованъ чрезъ тебя съ самыхъ моихъ юныхъ лѣтъ и доселѣ. Спасибо тебѣ русское за все, дорогой мой товарищъ, или вѣрнѣе второй отецъ, и не только мнѣ, но и моимъ дѣтямъ. Дозволь же мнѣ засвидѣтельствовать мое къ

тебѣ сердечное уваженіе своимъ горячимъ поцѣлуемъ. Не откажись, прійми отъ любящаго тебя всею душою и благодарнаго тебѣ всѣмъ сердцемъ посильный даръ въ знакъ незабвенной памяти“.

Затѣмъ участники торжества приглашены были юбиляромъ въ свой домъ откушать хлѣба-соли. Во время чая и обѣда получено и прочитано до 30-ти телеграфныхъ и письменныхъ привѣтствій юбиляру отъ лицъ, не могшихъ принять личное участіе въ чествованіи его; въ томъ числѣ получены привѣтствія отъ смотрителя духовнаго училища Протоіерея В. Ш. Дикарева, Протоіереевъ: Г. Т. Алферова, Г. А. Иванова, Г. И. Путилина, священниковъ: С. Е. Звѣрева, С. И. Ширкевича, Г. А. Ингевицкаго, Н. Г. Никонова, В. М. Милованова, Игумена Митрофанова монастыря Владиміра. Привѣтствовала отца Аристарха Маріинская гимназія, въ которой онъ много лѣтъ законоучительствовалъ, начальница и инспекторъ классовъ епархіальнаго училища. Привѣтствовали духовныя дѣти и частныя лица—почитатели: С. Н. Николаевъ, С. Н. Прядкинъ, В. Новикова, С. А. Соболевъ, В. С. Семеновъ, Т. И. Афанасьевъ, Е. Е. Соболева, Л. Л. Переверзева и мн. др. Получены были телеграммы и письма отъ Протоіерея Т. А. Донецкаго (изъ Новочеркаска), священника П. В. Скрыбина (изъ Уразовой), Протоіерея Мих. Рукина (изъ Калача), священника Владиміра Автономова (изъ с. Костенокъ), Протоіерея Н. Ш. Поликарпова (изъ с. Масловки, Воронежскаго уѣзда).

Были и стихотворныя привѣтствія—отъ священниковъ отца Михаила Самецкаго и отца Тихона Быковскаго; привѣтствіе послѣдняго начинается словами:

Блаженны вы, кому дано
Посѣять въ юныя сердца
Любви и истины зерно...

И заканчивается:

Какъ ветхозавѣтный патріархъ

Трудись и паки, велій деньми Аристархъ!

Въ задушевныхъ рѣчахъ за трапезой очень много было вниманія удѣлено тому, какою поддержкою служить пастырю въ его многотрудной дѣятельности такая дружная, тѣсно сплоченная семья, какъ у юбиляра, и какъ необходима для пастыря возможность единенія съ собратьями по пастырскому служенію, и о необходимости и для нихъ, пастырей, объединенія, подобнаго тому объединенію, для котораго нашли, наконецъ, подходящую форму другіе сѣятели разумнаго добраго—вѣчнаго, наши Воронежскіе педагоги. Много хорошаго пробудило въ душѣ участниковъ это скромное торжество скромнѣйшаго пастыря, и расходились они съ торжества, унося чувство удовлетворенія и за виновника его, такъ единодушно отчествованнаго, и за то „хорошее“, которое въ его лицѣ чествовалось.

Въ заключеніе не можемъ не прибавить, что, въ воздаяніе 50-лѣтняго служенія Церкви Божіей въ священномъ санѣ Отецъ Аристархъ въ 3 день іюня 1911 года Всемилоствѣйше сопричисленъ къ ордену Св. Владиміра 3 степени, а 18 сентября сего 1911 г., по прошенію, уволенъ отъ должности Благочиннаго церквей г. Воронежа, съ выраженіемъ ему *сердечной благодарности Его Высокопреосвященства за его усердную службу.*

Н. Поликарповъ.

Свѣтлой памяти дорогого отца.

НЕКРОЛОГЪ.

(† Псаломщикъ Алексѣй Ивановичъ Путилинъ).

Едвали когда храмъ села Княжаго (Пески) Валуйскаго уѣзда видѣлъ въ своихъ стѣнахъ столь благолѣпное и торжественно-печальное стуженіе, какъ 11 октября 1911 года.

Въ этотъ день совершенно было тамъ отпѣваніе тѣла почившаго заштатнаго псаломщика княжевской церкви Алексѣя Ивановича Путилина, скончавшагося на 84 году своей жизни, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, въ 5 часовъ утра 8 октября.

Псаломщическій сынъ (род. 17 марта 1828 г.), по увольненіи изъ низшаго отдѣленія Бирюченскаго Духовнаго Училища, — почившій А. И. опредѣленъ былъ въ 1849 г. на должность псаломщика с Княжаго и полвѣка съ лишнимъ (по 1903 й г.) достойно проходилъ свое многотрудное служеніе сельскаго псаломщика безсмѣнно на одномъ мѣстѣ, какъ солдатъ на посту, поя Богу Вышнему. Въ 1900 году онъ пережилъ 50-лѣтній юбилей своего служенія Церкви Божіей и за усердную службу былъ награжденъ золотой медалью для ношенія на шеѣ на Анненской лентѣ¹⁾. 8 лѣтъ тому назадъ почившій, почувствовавши слабость силъ, отъ тяжелой жизненно-служебной ноши, уволился въ заштатъ, уступивши мѣсто свое одному изъ своихъ сыновей.

Тяжела была жизнь почившаго. Труденъ былъ его путь. Много терній и колючихъ шиповъ было усѣяно по нему тамъ

¹⁾ Юбилейное торжество было скромно отпраздновано прибывшими изъ разныхъ мѣстъ служенія сыновьями—священниками почившаго, при уч мѣстнаго причта и прихожанъ, совершеніемъ богосл. въ мѣстномъ храмѣ и. поднесеніемъ отъ сыновей съ соответств. подписью иконы Спасителя и проивн. приличествующей рѣчи.

и сямъ. Особенно горька была чаша бѣдвости, которую пришлось выпить почившему до дна. Но рука Божія, видимо, была съ нимъ. Она его, въ трудную минуту жизни, щедрила и давала ему бодрость идти жизненной бороздой съ свѣтлымъ упованіемъ, не омрачая чела и не сгибаясь подъ тяжестью ноши. Нужно было терпѣть и почившій терпѣлъ, какъ Іовъ, безъ малѣйшей тѣни ропота на судьбу.

Мыслью перемѣститься, устроиться гдѣ-либо лучше, удобнѣй, почившій не увлекался, какъ многіе матеріалисты нашихъ дней, и 53 года жилъ на одномъ мѣстѣ.—угрожаемый бѣдностью, лишеніемъ имущества (падежъ скота), неоднократными пожарами..., но не отчаявающійся... Онъ смотрѣлъ на приходъ, какъ на свою семью ¹⁾, съ которой онъ сроднился, сросся, сжился; уйти, при такихъ условіяхъ, на другое мѣсто было невозможно такъ-же, какъ покинуть свою семью. Онъ зналъ приходъ, какъ свою семью, и это давало ему возможность и благо-и-плодотворно на него „дѣйствовать“ въ своемъ, конечно, „чину“ и не увлекало его въ сторону иныхъ, болѣе заманчивыхъ, перспективъ...

Благословеніе Господне было на почившемъ: онъ былъ человекъ многосемейный ²⁾. Многосемейность, при бѣдности, крестъ. Нужно всѣхъ обучить и воспитать. А средства сельского псаломщика болѣе чѣмъ скромны для этой задачи. Но Богъ и здѣсь былъ милостивъ къ нему за ту, очевидно, чисто-патріархальную, „святую“ простоту и доброту, которыми отличался почившій во всю свою жизнь, что, къ сожалѣнію, въ наши дни—рѣдкость. Онъ помогъ ему, хотя не всѣхъ, дѣтей обучить и вывести, какъ говорятъ, въ люди, въ разрядъ „добрыхъ людей“ ³⁾.

¹⁾ Въ приходѣ у почившаго было много „духовныхъ“ дѣтей и это создавало прочную базу для религіозно-нравственнаго ихъ воспитанія.

²⁾ У почившаго было 9 д. дѣтей.

³⁾ Всѣ дѣти почившаго—на приличныхъ мѣстахъ. есть между ними сельскіе священники, а одинъ—столичный.

При похвальныхъ отмѣченныхъ—осѣдлости и терпѣніи, почившій отличался всѣми качествами „добраго человѣка“: кротостью, общительностью, незлобіемъ...; какъ семьянинъ, весьма высоко ставившій интересы семьи, онъ былъ далеко не заурядный, какъ христіанинъ и при томъ православный и „вѣрующій“, соблюдавшій уставы св. Православія по возможности точно и строго,—что въ нашъ вѣкъ—вѣкъ „междувѣрья“: религіознаго индефферентизма, маловѣрія, скептицизма и невѣрія—явленіе далеко не выпуклое,—онъ былъ примѣрнымъ.

И вотъ рано утромъ на 8 октября А. И.—ча не стало. Напутствуемый св. таинствами: покаянія, причащенія и елеосвященія—онъ тихо, храня сознаніе до послѣдней минуты, о Господѣ почилъ...

Умеръ онъ, какъ и жилъ, по—христіански: его предсмертной волей была просьба прочесть молитву Пресвятой Богородицы¹⁾ и съ молитвой этой на устахъ и въ мысли онъ испустилъ духъ...

По телеграфу дано было знать отсутствующимъ его дѣтямъ о случившемся. Погребеніе, поэтому, было отложено до 11 октября, къ каковому дню всѣ, имѣвшіе возможность собраться на погребеніе, дѣти и родственники почившаго собрались. Прибыли: сынъ—свящ. села Русской Тростянки о. В. А. Путилинъ, дочь—жена псаломщика изъ Бобровскаго уѣзда—П. А., сынъ—свящ. С.-Петербургской, Успенской, что на Сѣнной, церкви о. Д. А. Путилинъ и братья почившаго: Протоіерей Николаевской ц. г. Валускъ о. Т. И. Путилинъ и Протоіерей Іоанно-Богословской г. Воронежа ц. о. І. И. Путилинъ. Панихиду 11 окт. утромъ совершалъ

¹⁾ Въ «святѣмъ» углу его комнаты, рядомъ съ иконами, былъ прибитъ на стѣнѣ листъ съ печатнымъ текстомъ этой молитвы, которую почившій, при жизни, любилъ читать, особенно въ послѣдніе дни, прибѣгая подъ всемогущій и мирный покровъ Богоматери

прибывшій съ утреннимъ повѣдомъ изъ Петербурга младшій сынъ почившаго о. Д. А. П. Пѣли трогатетельно братья и сыновья почившаго. Въ храмѣ была совершена заупокойная утренняя сыномъ почившаго о. В. А., во время которой читали и пѣли на клиросѣ сыновья почившаго, братья и внуки—исаломщики. Служба эта, въ виду своей исключительности (въ ней принимали участіе только близкіе родственники почившаго), по своей сердечности, искренности и трогательности, производила сильное, неповторяющееся, впечатлѣніе.

То была молитва во истину „единымъ сердцемъ“. Кончилась утренняя. Церковь на время опустѣла: священно-дѣйствующіе ушли въ домъ покойнаго для выноса его въ церковь къ Божественной литургіи и для отпѣванія. Послѣ краткой литіи, совершенной братомъ почившаго—Протоіереемъ о. І. И. П., гробъ съ останками почившаго былъ поднятъ на рукахъ сыновьями почившаго, родственниками и близкими прихожанами и несенъ въ храмъ. По пути совершались краткія литіи съ чтеніемъ св. Евангелія. На паперти храма гробъ былъ встрѣченъ мѣстнымъ священникомъ о. Т. Одинцовымъ, совершившимъ тоже литію. За гробомъ шли убитые горемъ ближайшіе родственники усопшаго. Когда, по внесеніи въ храмъ, гробъ былъ поставленъ на особое возвышеніе („носилки“), началась заупокойная Божественная литургія, которую совершали соборно: братъ почившаго—о. Т. И. П. и сыновья почившаго: о. о. Д. А. и В. А. П—ны, при участіи мѣстнаго діакона о. М. Дольскаго. Пѣлъ мѣстный приходскій хоръ. Заупокойная литургія по „своемъ“, „своими“ совершавшаяся, клала неизгладимый слѣдъ плодотворной молитвенной дѣйственности на сердца какъ родственниковъ, такъ и во множествѣ собравшихся, не смотря на будничныи, рабочій день, помолиться о новопреставленномъ его прихожанъ: на лицахъ

всѣхъ лежала печать скорбнаго умиленія и на глазахъ многихъ блестѣли слезы...

Кончилась литургія. Духовенство, имѣвшее принять участіе въ совершеніи „послѣдованія погребенія мірскихъ чловѣкъ“ (чинъ отпѣванія почившаго), стало выходить изъ алтаря и, построившись въ пары, остановилось на солеѣ. Въ это время на амвонъ взошелъ младшій сынъ почившаго—свящ. Д. А. Путилинъ и, при сильно-поднятомъ настроеніи, при едва—сдерживаемыхъ душевныхъ чувствахъ, произнесъ слово—экспромтъ. Онъ сказалъ приблизительно слѣдующее.

При видѣ предлежащаго гроба съ останками дорогого намъ лица—отца, сослуживца и брата во Христѣ, новопреставленнаго раба Божія чтеца Алексія,—неволью въ душу закрадывается тяжелое и мучительное чувство грусти. Сознаніе, что его уже нѣтъ среди живыхъ, что ни говорить, ни ходить, ни дѣлиться съ нами, какъ чловѣкъ, онъ неможетъ, что и очи его эти сомкнуты на вѣки и уста безгласны и самъ онъ бездыханень,—тяжело и безотрадно-мучительно.

Долгомъ, поэтому, считаю съ этой священной кафедры пролить въ свое и ваши сердца возможный свѣтъ христіанскаго утѣшенія.

Но что сказать утѣшительнаго вамъ, скорбящимъ, въ эту минуту? Чѣмъ облегчить скорбныя раны мои и ваши? Гдѣ цѣлительный елей?

Святая Церковь преподаетъ намъ этотъ елей утѣшенія въ тѣхъ словахъ своихъ, какія она вѣщаетъ намъ въ эти минуты и которыя вы скоро услышите. Эти слова—слова прокимна чина „погребенія мірскихъ чловѣкъ“, имѣющаго быть совершеннымъ надъ почившимъ. Вотъ они: „блаженъ путь, въ онъже идеши днесъ, душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія“.

Вдумаемся въ смыслъ этихъ словъ. Какія свѣтлыя, какія

радостныя слова, проливающія отраду и бодрость въ скорбныя и опечаленныя сердца. Слыша ихъ, не скорбѣть и печалиться мы должны, а свѣтло радоваться и бодрящимъ христіанскимъ упованіемъ окрыляться. Но мысли Церкви, путь почившаго „блаженъ“, т. е. хорошъ, счастливъ. И это, по разуму человѣческому, обоснованному разумніемъ церковнымъ, вполне понятно. Сравнительно съ жизнью смерть—благо. Такъ смотрѣлъ на смерть, между прочимъ, Ап. Павелъ, такъ долженъ смотрѣть и каждый христіанинъ. И это на самомъ дѣлѣ такъ. Черезъ смерть человѣческой духъ переходитъ въ иной, несравненно, лучшей земного міръ, міръ тѣспѣйшаго общенія съ духами праведныхъ и Самимъ Богомъ. Смерть—ворота на родину, если справедливо положеніе Апостола, что мы здѣсь, во время жизни, только „странники“, идущіе въ вѣчный городъ—Іерусалимъ небесный. Смерть перемѣна земли на небо, грѣшныхъ „скучныхъ пѣсенъ земли“ на незамѣнимыя светыя „звуки небесъ“, душно-грѣховной и пыльно-соблазнительной атмосферы земной на „святящую“ и кристаллически чистую атмосферу неба. Духъ человѣческой по природѣ чистый, какъ частица Божества, можетъ испытывать блаженство и быть счастливымъ только отъ соприкосновенія съ подобнымъ себѣ, т. е. чистымъ, чуждымъ само малѣйшей примѣси грѣховныхъ прираженій. А такъ какъ на землѣ все, по Апостолу, грѣхъ и весь міръ земной „во злѣ лежатъ“, то что испытываетъ человѣческой духъ на землѣ, какъ не цѣлый рядъ страданій, „томленій“, неудовлетворенностей. „пустоты“?... Жизнь земная для него то-же, что неподходящая для птицы клетка, гдѣ все не такъ, какъ на свободѣ. Очевидно, и почившій, въ силу сказаннаго, не блаженствовалъ на землѣ, а томился; ждалъ, когда духъ его разрѣшится отъ узъ тѣла и со Христомъ будетъ и когда „рукотворенная“, храмина его, кстати сказать, въ послѣдніе

годы и дни его земного пребыванія, обветшавшая (ненастной осенью жизни, достигшей предвѣльнаго „псаломскаго“ возраста—80 л. съ лишнимъ) до невозможности дать ему самый невзыскательный пріютъ и покой ¹⁾, замѣнится отъ Небеснаго Архитектора иной, „нерукотворенной“, духовной. И вотъ теперь онъ нашелъ, что искалъ: его бессмертный духъ пребываетъ въ блаженномъ общеніи съ духами праведныхъ скончавшихся и путь, которымъ онъ идетъ (точнѣе: рѣетъ), воистину „блаженъ“.

Блаженъ путь, которымъ идетъ душа твоя, почившій! Яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія. По смыслу этой пѣсни церковной, состояніе усопшаго „блаженно“ оттого, что Господь приготовилъ для него мѣсто покоя. Этого мѣста не всякій удостоивается отъ Владыки и Судіи всѣхъ Бога, а только тотъ, кто достоинъ его и удостоился его за свою добродѣтельную жизнь, такъ какъ за гробомъ не все покой и блаженство, а есть и мученія, горшія земныхъ, адъ. Бросая взоръ на жизнь и земныя дѣла почившаго, я нахожу въ нихъ много добра, которое даетъ мнѣ право на свѣтлую вѣру въ то, что и путь, которымъ идетъ теперь почившій, оттого „блаженъ“, что ему за это добро уготовано отъ Домовладыки мѣсто покоя, что и служитъ свѣтлымъ лучемъ утѣшенія скорбящихъ нашихъ душъ.

Не мѣсто и не время здѣсь подробной оцѣнки жизнедѣятельности почившаго. Есть возможность только дать общую характеристику.

Жизнь cadaго расцѣнивается по той суммѣ добра, которую дѣлаетъ человекъ въ земной жизни. Въ частности это добро опредѣляется степенью выполненія человекомъ его главнѣйшихъ обязанностей: къ Богу, ближнему

¹⁾ Постепенно прогрессирующій кашель въ послѣднее время, особенно по ночамъ, буквально не давалъ ему покою.

и самому себѣ. Отвѣтъ на вопросъ: какъ выполнилъ въ жизни почившій эту тройственную обязанность, и есть основа нужнаго миѣ и вамъ въ данную минуту утѣшенія.

Почившій былъ усерднымъ христіаниномъ. Про него словами Апостола можно сказать, что онъ „вѣру сохранилъ“ (2 Тим. IV, 7). Православная вѣра была для него цѣннымъ имуществомъ, которымъ онъ дорожилъ и которое онъ хранилъ, какъ зеницу ока. И это явленіе, въ нашъ вѣкъ религіознаго распада и расцвѣта многовѣрія и разновѣрія въ видѣ многочисленности раждающихся сектъ разныхъ наименованій и разновидностей,—достойно особаго примѣчанія и, какъ таковое, должно быть цѣнимо и оцѣнено очень высоко. По своей профессіи псаломщика онъ былъ поставленъ въ благопріятныя для сохраненія и развитія въ лучшую сторону основъ православія условія и послѣднія онъ использовалъ наилучшимъ образомъ. Непрестанная молитва въ наиболѣе содержательномъ и плодотворномъ видѣ (пѣніи), чтеніе Священнаго Писанія (особенно глубоко-назидательныхъ и разнообразныхъ по содержанію псалмовъ Давида), посѣщеніе храма Божія и духовное трезвеніе—вотъ основы живучести его прирожденной вѣры, а вмѣстѣ съ тѣмъ и ея выраженіе. Каждую службу онъ былъ въ храмѣ, куда приходилъ всегда первымъ и откуда уходилъ послѣднимъ. Это накладывало на него такой отпечатокъ строгой церковности, которая удерживала его въ своей власти и въ отношеніи другихъ видовъ спасительной дисциплины, заставляя подчиняться послѣдней властно и безповоротно. Поэтому, въ то время, какъ другіе православные христіане въ наши дни стали безстрашно нарушать тѣ, или иныя, пункты устава церковнаго касательно внѣшнихъ добродѣтелей, напр., соблюденія поста, почившій въ этомъ отношеніи былъ удивительно-послушнымъ сыномъ церкви, сохраняя ея повелѣнія касательно постовъ неуклонно, являясь живымъ учителемъ

этой нарушаемой добродѣтели. Храмъ—училище благочестія и чистоты. Здѣсь учатся православные христіане, добротолубію. И почившій усердно учился ему чрезъ храмъ, живя въ разстояніи (послѣдніе годы) 10—12 сажень отъ него. Тѣ или другія заповѣди Христовы находятъ въ немъ своего исполнителя. Особенно заповѣдь о милосердіи была близка ему. Ни одинъ нищій, или странникъ не уходилъ отъ него тощимъ, но всегда получалъ отъ него ту или иную лепту, правда, порой не въ бѣльшемъ видѣ, чѣмъ лепта евангельской вдовицы, но онъ и самъ былъ не богаче той, а ея жертва оцѣнена наравнѣ съ жертвой богатыхъ. Словомъ, духъ Христовъ обильно почивалъ на почившемъ.

Въ отношеніи къ ближнимъ почившій жилъ и дѣйствовалъ тоже по заповѣдямъ Христа. Ближе всего къ нему стояла, конечно, его семья и отношенія его, какъ главы, къ послѣдней были примѣрными. Заботы о ней его охватывали цѣликомъ до забвенія своихъ интересовъ и выгодъ. Помню такой случай. Первая половина августа приходила къ концу.

Я учился тогда въ СІБ. Духовной Академіи. Нужно было мнѣ отправляться въ Академію. Отъ Песокъ до Петербурга не близко. Путь стоитъ около двухъ десятковъ рублей. Гдѣ же сельскому псаломщику, въ лѣтнее время, при скудной доходности, взять такую сумму? А взять было необходимо. И вотъ онъ весь ушелъ въ планы, гдѣ достать нужное. Была у него церковная земля, которую онъ сдавалъ въ аренду. И вотъ за цѣлую недѣлю до отъѣзда начались у него хожденія къ арендатору съ цѣлью сдать землю и получить желаемую сумму. А такъ какъ дать ее не такъ легко и для арендатора-крестьянина, то въ результатѣ получалась цѣлая недѣля безсонныхъ ночей, отсутствія аппетита, раздумій и тревогъ, а порой и терзаній изъ-за необходимой для сына суммы и все таки въ нужное время сумма доставалась и цѣликомъ шла на указанную цѣль. Такъ можетъ дѣйствовать только самоотверженный отецъ.

Отношенія его къ другимъ всегда растворялись духомъ евангельскаго ученія. Незлобіе и кротость — вотъ его характеристика тамъ, гдѣ приходилось сталкиваться съ людьми жестокими, злыми. Это былъ кроткій „ягненокъ“, котораго можно было толкнуть, обидѣть, унизить, но который зломъ за зло не мстилъ. Скорѣе онъ дѣйствовалъ по новозавѣтному девизу: „не противься злему“, чѣмъ ветхо-завѣтному: „око за око и зубъ за зубъ“. Тамъ-же, гдѣ онъ видѣлъ „людей“, тамъ онъ былъ „человѣкомъ“ добрымъ, обязательнымъ, ласковымъ, участливымъ. При своихъ посвщеніяхъ прихода онъ всякаго распроситъ о горѣ, о нуждѣ, ко всякому обратится съ участіемъ отъ мала до велика. Кто изъ васъ, братіе святаго храма сего, прихожанъ его, не знаетъ всегда добраго и ласковаго „Алексѣя Ивановича?“...

Снисходительный къ другимъ, онъ былъ строгъ къ себѣ, стараясь жить такъ, чтобы не имѣть ни враговъ, ни тѣхъ, кто бы могъ быть имъ обиженнымъ, слѣдуя тому евангельскому ученію, которому онъ такъ усердно учился въ храмѣ.

Сказаннымъ мы, однако, не имѣемъ въ виду сказать, что почившій былъ чуждъ погрѣшностей. Кто чистъ отъ скверны? Кто — безъ грѣха? Если праведникъ падаетъ, то грѣшникъ устоитъ-ли отъ паденій? Быть можетъ, были паденія и у почившаго, но и они, при наличіи данныхъ его жизни, особенно послѣднихъ дней, не даютъ мнѣ основанія усумниться въ правотѣ доказываемой мною мысли о томъ, что вѣра моя готова исповѣдать, „яко уготовася ему (почившему) мѣсто упокоенія“. Послѣдніе годы, кажется, Творцомъ были ему даны на искупленіе его возможныхъ вольныхъ и невольныхъ прегрѣшеній молодости. Почившій началъ переживать „псаломскій“ предѣлъ человѣческой жизни и послѣдній десятокъ его лѣтъ по своей высотѣ и чистотѣ, возможной, конечно, для человѣка, можетъ быть названъ днями его очищенія и покаянія. Эти годы были годами его

вдовства. И вотъ, живя въ міру, онъ въ сущности былъ настоящимъ „монахомъ“ въ лучшемъ смыслѣ этого слова. Постъ, малояденіе, абсолютная трезвость и богомоленіе при незлобіи, смиреніи и воздержаніи—развѣ это не черты иноческой жизни, той жизни, которую вели праведники, а нынѣ святыя: Препод. Серафимъ Саровскій, Іоасафъ Бѣлгородскій, а также почившій пастырь-праведникъ о. Іоаннъ Кронштадтскій? Частое причащеніе Св. Таинъ—было отрадой его устремленнаго въ „тотъ“ міръ духа и всякій разъ, когда кто-либо изъ священствующихъ его сыновей пріѣзжалъ къ нему погостить и служилъ въ княжевскомъ храмѣ, онъ считалъ долгомъ у него причаститься.

Таковъ былъ почившій въ своей жизни. Не намъ, конечно, оцѣнивать ее. Есть Иной ея Цѣнитель—Налицепріятный Судія. Онъ ее одѣнитъ и взвѣситъ на Своихъ вѣрныхъ вѣсахъ Правосудія. Мнѣ же такая жизнь даетъ основаніе вѣрить, что и на вѣсахъ Божественнаго Правосудія жизненное „добро“ почившаго будетъ найдено не легкимъ, дающимъ ему право на „покой“ и „благая“ за „злая“ здѣшней жизни.

А чтобы эта вѣра стала еще прочнѣй, чтобы то, во что я вѣрю, стало дѣйствительностью, могущей пролить лучъ утѣшенія въ наши скорбныя сердца, помолимся усердно Господу, чтобы Онъ упокоилъ усопшаго „въ селеніяхъ святыхъ“, гдѣ Св. Николай Угодникъ и „Безплотныя силы“¹⁾, благодатной помощью и силой коихъ проходилъ земное поприще почившій, и чтобы онъ, какъ здѣсь, на клиросѣ, пѣлъ непрестанно Богу Живому, зря Его очами „вѣры“, такъ тамъ, въ Небесномъ Храмѣ, „видѣніемъ“ увидѣлъ Его и удостоился непрестанно воспѣвать пречестное и великолѣпное Имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

¹⁾ Въ честь коихъ освященъ княжевскій храмъ.

Послѣ проповѣди началось отпѣваніе.

Его совершали: Прот. о. І. И. Путилинъ, Прот. о. Т. И. Путилинъ, священникъ о. Д. А. Путилинъ, священникъ о. Т. Одинцовъ и священникъ о. В. А. Путилинъ. Трогательныя пѣснопѣнія, чтенія и возгласы умилительно дѣйствовали на душу, вызывая и скорбь и свѣтлое упованіе. Во время отпѣванія краткую рѣчь въ разстроганныхъ чувствахъ произнесъ о. Т. Одинцовъ, гдѣ провелъ ту мысль, что почившій былъ для него въ трудныя минуты пастырскаго служенія на нивѣ Божіей утѣшеніемъ, поддержкой, такъ сказать, духовнымъ „бальзамомъ“ на скорбныя раны.

Въ первомъ часу чинъ отпѣванія, осложившійся еще совершеніемъ, по инициативѣ о. Т. О., панихиды отъ лица причта и прихожанъ, былъ законченъ. Въ преднесеніи креста и хоругвей и въ предшествіи священно-служителей, участвовавшихъ въ отпѣваніи, гробъ былъ отнесенъ къ мѣсту послѣдняго упокоенія. Здѣсь, въ церковной оградѣ ¹⁾, въ восточной сторонѣ отъ алтаря, рядомъ съ могилой ранѣе погребенной его супруги, была вырыта могила. Сосновый гробъ, обитый черной матеріей, былъ поставленъ на землѣ, совершена была литія, гробъ былъ посыпанъ землей, потомъ медленно стали опускать его въ могилу. А черезъ нѣсколько минутъ уже возвышался свѣжій земляной холмикъ. Съ грустью и со слезами на глазахъ стали расходиться отъ могилы родные и знаемые, унося въ душѣ память о добромъ отцѣ и хорошемъ человѣкѣ...

Миръ праху твоему, дорогой и незабвенный отецъ и человѣкъ...

Священникъ *Д. Путилинъ.*

¹⁾ Разрѣшеніе на погребеніе въ оградѣ было получено отъ Епархіальнаго Начальства.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на

Богословскій Вѣстникъ

1912-й годъ.

(двадцать первый годъ изданія).

Въ 1912 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

I. Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (Св. Максима Исповѣдника)

II. Оригинальныя изслѣдованія и ститія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи.

III. Изъ современной жизни: научно богословское обозрѣніе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.

IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи.

V. Библиографія, рецензія и критика выдающихся новиновъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.

VI. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься протоколы Совѣта Академіи за 1911 годъ.

Въ качествѣ академическаго органа „Богословскій Вѣстникъ“ будетъ стремиться выдерживать опредѣленный, строго научный характеръ, ставя своею задачею разработку тѣхъ вопросовъ религіознаго знанія, которые представляютъ современный научный, теоретическій интересъ, равно какъ и тѣхъ, которые выдвигаетъ современная религіозная жизнь

Выдерживая богословскій характеръ и строго научный методъ изслѣдованія и рѣшенія вопросовъ второго рода, т. е. имѣющихъ интересъ бытовой, религіозной и церковной современности, журналъ ставитъ своею задачею быть по возможности общедоступнымъ въ изложеніи.

Въ качествѣ *приложенія* къ журналу „*Богословскій Вѣстникъ*“ подписчикамъ его въ 1912 году будутъ предложены

ТРЕТЬЯ И ЧЕТВЕРТАЯ ЧАСТИ

ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ЕФРЕМА СИРИНА.

Великій Сирскій писатель, сочиненія котораго предлагаются вниманію подписчиковъ, еще при своей жизни пріобрѣлъ широкую извѣстность за предѣлами своей церкви—въ Египтѣ и Греціи, а вскорѣ послѣ смерти, благодаря повсемѣстному распространенію своихъ сочиненій, сталъ вселенскимъ учителемъ вѣры и благочестія. Очень рано творенія его были переведены на языки: греческій, армянскій, коптскій, арабскій, эіонскій. Съ тѣхъ поръ прошли вѣка, а изліянія сердечной вѣры и глубокаго чувства Сирійскаго подвижника не утратили своего обаянія и продолжаютъ волновать умы и сердца современныхъ христіанскихъ народовъ, казалось бы столь холодныя, столь чуждыя энтузіазму золотого вѣка въ исторіи церкви. Творенія преп. Ефрема читаютъ и нынѣ тысячи благочестивыхъ душъ на языкахъ французскомъ, англійскомъ, нѣмецкомъ, итальянскомъ, русскомъ. Широкое распространеніе твореній Ефрема Сирина въ древнемъ и новомъ мірѣ находитъ для себя объясненіе въ ихъ высокихъ достоинствахъ, разносторонности и главнымъ образомъ въ глубинѣ чувства и религіознаго настроенія, нашедшаго въ нихъ свое выраженіе. Преп. Ефремъ не былъ мыслителемъ, не былъ ученымъ ораторомъ, не былъ творцомъ каноническихъ нормъ: онъ былъ религіознымъ поэтомъ, обращавшимся непосредственно къ душѣ вѣрующаго, и это положило неизгладимую печать на всѣ его творенія. Среди нихъ читатель найдетъ цѣлый рядъ догматическихъ произведеній, но они выгодно отличаются отъ другихъ подобнаго рода. Это не сухіе, отвлеченные трактаты, а одушевленные импровизаціи, въ которыхъ догматы, выливаясь изъ внутреннихъ сердечныхъ переживаній, служатъ опорой для христіанскихъ чувствъ и надеждъ. Въ своихъ духовно-нравственныхъ сочиненіяхъ св. Ефремъ является преимущественно проповѣдникомъ покаянія, смиреннаго сокрушенія о грѣхахъ, плача, очищающаго душевныя скверны, и умиленія, отрывающаго отъ суеты обыденной жизни. Поэтому молитва и духовное пѣснопѣніе служили той сферой, въ которой духъ Сирскаго подвижника черпалъ для себя наибольшее удовлетвореніе. Но, кромѣ этого, преп. Ефремъ оставилъ намъ множество нарочито составленныхъ молитвъ, гимновъ и трогательныхъ погребальныхъ пѣснопѣній. Въ своихъ

толкованіяхъ на Свящ. Писаніе препод. Ефремъ обращаетъ преимущественно вниманіе на буквальный смыслъ Свящ. текста и не увлекается вѣйностями такъ распространеннаго въ его время аллегорическаго метода.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ 3 и 4 части твореній *препод. Ефрема Сирина* **восемь рублей съ пересылкой.**

Прим. Безъ пересылки семь рублей, за границу — десять. Допускается подписка на журналъ безъ приложеній (цѣна 7 руб.).

Допускается *разсрочка* на два срока: при подпискѣ 7 руб. и въ 1 іюля 4 руб.; для подписавшихся на журналъ *безъ приложенія* разсрочка: при подпискѣ 4 р., и въ 1 іюля 3 р.

За перемѣну адреса 20 коп

Прим Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20 до 30⁰/₀, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ орд. проф. Н. Заозерскій

(1—3)

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской д. Семинаріи
журнала

„Руководство для сельскихъ пастырей“

въ 1912 подписномъ году.

Въ 53 году своего существованія журналъ нашъ будетъ издаваться по прежней программѣ, имѣющей цѣлью содѣйствовать православному духовенству въ его пастырскомъ служеніи. Въ прошлые годы журналъ давалъ статьи по вопросамъ пастырской и приходской дѣятельности, объ оживляющихъ приходскую жизнь организаціяхъ (приходскіе совѣты, братства и др.), по изъясненію св. Писанія, по исторіи Церкви, по апологетикѣ, по исторіи и изъясненію богослуженія, по обличенію сектантства (главнымъ образомъ, по вопросамъ выдвигаемымъ самими сектантами въ ихъ печати), о разныхъ отрицательныхъ теоріяхъ и теченіяхъ нашихъ дней, по современнымъ вопросамъ, какъ имѣющимъ обще-церковное значеніе, такъ и возбуждающимъ мѣстный интересъ и обсу-

ждаемымъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а также и рассказы изъ быта духовенства и нѣкоторыя медицинскія свѣдѣнія; въ библиографическомъ листѣ журналъ давалъ отзывы о современной литературѣ по вопросамъ, касающимся вѣры и Церкви, въ сборникѣ „Проповѣди“ — поученія на всѣ воскресные и праздничные дни. Редакція надѣется вести журналъ въ томъ же направленіи и въ 1912 г.

Для поддержанія болѣе живой связи своихъ читателей между собою и съ редакціей, послѣдняя съ полной готовностью предлагаетъ страницы своего журнала всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться съ подписчиками журнала своимъ опытомъ, наблюденіями и мыслями.

„Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома; изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и изъ 12 выпусковъ „Богословскаго библиографическаго Листва“.

Кромѣ того, въ виду исполнившагося въ 1910 г. пятидесятилѣтія со дня смерти А. С. Хомякова, редакція въ 1912 г. дастъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, избранныя богословскія сочиненія его (томъ въ 15—16 печатныхъ листовъ). А. С. Хомяковъ былъ замѣчательнымъ богословомъ, какъ въ смыслѣ выясненія положительнаго православнаго ученія, такъ еще болѣе въ смыслѣ опроверженія католичества и протестантства. Онъ первый выяснилъ принципиальную противоположность между православіемъ и западными исповѣданіями по вопросамъ о Церкви, Св. Преданіи, вѣрѣ и дѣлахъ, общеніи съ Церковью небесной, таинствахъ и т. д. Всѣ эти пункты отличія онъ разсматривалъ не въ отдѣльности, а какъ цѣльную систему, вытекающую изъ одного основнаго начала — искаженія Западомъ ученія о Церкви. Поэтому его аргументы, поражающіе самый корень западныхъ заблужденій, являются незамѣнимымъ оружіемъ для защиты православія, что особенно важно при современной пропагандѣ католичества и весьма близкаго къ протестантизму сектантства.

Сверхъ этого подписчики 1912 г. могутъ выписывать изъ редакціи „Толковый Типиконъ“. М. Скабаллановича по уменьшенной цѣнѣ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—20 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи шесть рублей, за границу 8 р.

Плата за журналъ по офіціальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября м. 1912 года.

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ; на $\frac{1}{2}$ г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 ГОДЪ

на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“,

издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи.

„Церковный Вѣстникъ“ — еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

„Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1912 году въ тридцать восьмой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3) Отдѣлъ „Мнѣнія и отзывы“, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различные вопросы изъ этой области.

5) Кореспонденціи изъ епархій и изъ-за границы.

6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

8) Лѣтопись церковной и обществен. жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) Извѣстія и замѣтки.

10) Объявленія.

„Христіанское Чтеніе“ — ежемѣсячный журналъ, вступающій въ 92-й годъ своего существованія, даетъ статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи.

Въ 1912 году редакція академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія въ переводѣ на русскомъ языкѣ извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста, епископа далматинско-истрійскаго Никодима

„ПРАВИЛА ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ СЪ ТОЛКОВАНІЯМИ“

(книга вторая, содержащая правила помѣстныхъ соборовъ и св. отцовъ; первая книга, содержащая правила вселенскихъ соборовъ, дана въ 1911 году). Изданіе этого труда имѣетъ въ виду удовлетворить настоятельную современную практическую потребность въ доступномъ и научномъ сборникѣ основныхъ церковныхъ законоположеній, на основаніи которыхъ строится церковная жизнь и въ соотвѣтствіи съ которыми идетъ современное преобразовательное движеніе, стремящееся къ воссозданію каноническаго церковнаго строя.

Условія подписки (въ Россіи):

а) За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христіанское Чтеніе“, съ приложеніемъ 6 р. 50 к., а безъ при-

ложенія 5 р. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 р.

Кромѣ того, подписчики имѣютъ право пріобрѣтать, на льготныхъ условіяхъ, изданныя редакціей творенія св. І. Златоуста, преп. Θεодора Студита в первый томъ „Правиль православной церкви“.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Кирилловская, 16, кв. 4), гдѣ можно получить также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церк. Вѣстникѣ“.

(1—2)

Редакторъ доц. *Б. Титлиновъ*.

Объ изданіи журнала

„Вѣра и Разумъ“

въ 1912 году.

Журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ ХХІХ-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ богословско-философскимъ направлениемъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патріотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ своему направленію и въ 1912 году.

Сохраняя это направленіе, журналъ по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера. Поэтому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзоръ замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни, — однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ про-

тиводѣйствіе всюду проникающему рационализму и невѣрію журналъ „Вѣра и Разумъ“ ставитъ задачею раскрывать и отстаивать непререкаемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви православной.

Съ научно-апологетическою же цѣлію въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы ихъ сочиненій и извлеченія изъ нихъ съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человека и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ языческаго, такъ и христіанскаго міра.

Наконецъ, такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлію замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ; „Извѣстія по Харьковской Епархіи“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками *два раза* въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 печатныхъ листовъ.

*Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-
границу 12 р. съ пересылкою.*

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи, въ Харьковскихъ отдѣленіяхъ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ кн. магазинѣ И. Д. Сытина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостин. дв., № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ отдѣленіяхъ „Новаго Времени“.

1—2

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Новыя программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школь.— *И. Никольскаго.*

Пятидесятилѣтіе священства Протоіерея Входъ-Іерусалимской церкви гор. Воронежа Аристарха Александровича Аристова 28 ноября 1860—1910 г.г.— *Н. Поликарпова.*

Свѣтлой памяти дорого отца. Некрологъ. († Псаломщикъ Алексѣй Ивановичъ Путилинъ).—Священника *Д. Путилина.*

Объявленія.

При семъ номерѣ прилагается журналъ Съѣзда о.о. депутатовъ Задонскаго училищнаго округа 1911 года.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. *Николай Околовичъ.*

Печатать дозволяется. 27 воября 1911 г. И. д. Цензора Прот. Г. Алферовъ.

Воронежъ. Типо Лит. «Т-ва Н. Кравцовъ и К^о», Б. Дворянская ул., д. Стодль.

1911 г. Сентября 15. Утверждается.

Архіепископъ Анастасій.

ЖУРНАЛЪ

Съѣзда о.о. депутатовъ Задонскаго училищнаго округа 1911 года.

6 сентября. Утреннее засѣданіе.

О.о. депутаты Задонскаго училищнаго округа, собравшись въ зданіи Задонскаго Тихоновскаго духовнаго училища, по молитвѣ Святому Духу, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда. Единогласно предсѣдателемъ съѣзда былъ избранъ священникъ села Ксизова о. Георгій Вележевъ и дѣлопроизводителемъ священникъ села Донскихъ-Избицъ о. Сергій Мишинъ.

Ст. 1. Разсмотрѣна смѣта доходовъ и расходовъ по содержанию Задонскаго Тихоновскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ округа.

Постановили: смѣту принять и утвердить за слѣдующими измѣненіями: а) въ § 1 ст. 3 сумму назначенія на разъѣзды при посѣщеніи смотрителемъ и помощникомъ смотрителя ученическихъ квартиръ въ количествѣ 150 р. первому и 100 р. второму, какъ опредѣленную, отклонить, а покрывать расходы на сей предметъ по мѣрѣ надобности авансомъ.

б) По ст. 12 § 1 вознагражденіе учителю русскаго языка въ размѣрѣ 200 р. въ годъ за чтеніе письменныхъ упражненій съѣздъ находитъ весьма высокимъ, тѣмъ болѣе, что чтеніе письменныхъ упражненій должно входить въ кругъ его обязанностей, какъ преподавателя.

Справка: По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ

16—18 іюня 1893 года за № 1572, правленіямъ духовныхъ училищъ разрѣшено назначать вознагражденіе учителямъ русскаго языка въ старшихъ классахъ, если будутъ находиться остаточныя суммы по всѣмъ статьямъ расхода, въ размѣрѣ, въ какомъ окажется возможнымъ, но не свыше 150 рублей въ годъ каждому.

Постановили: Въ виду того, что остаточныя суммы по статьямъ содержанія училища недостаточны, нужды же училища возрастаютъ, вознагражденіе учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ за чтеніе письменныхъ упражненій сократить до 100 рублей въ годъ.

в) По ст. 6 и 7 § 3 о постройкѣ новаго крыльца къ зданію училища и передѣлкѣ пристройки къ зданію училища съ восточной стороны имѣли особое сужденіе и постановили: въ виду того, что пристройка съ восточной стороны училища, какъ установлено техническимъ осмотромъ, пришла въ ветхость и грозитъ паденіемъ,—а между тѣмъ для насущныхъ потребностей, какъ-то: помѣщеніе для училищнаго инвентаря, кладовая для смотрителя и помощника смотрителя, училищная больница и проч.—необходимо помѣщеніе, — старую пристройку снять и возвести новое двухъ-этажное зданіе, ассигновавъ на сей предметъ до 3 тысячъ рублей изъ остаточныхъ суммъ (7716 р. 26 к.) училища. Для составленія плана, смѣты и руководства работой образовать строительную комиссію изъ священниковъ: о. Георгія Вележева, о. Андрея Никитина и о. Сергія Дизертинскаго и пригласить г. смотрителя училища, который и изъявилъ свое согласіе.

Ст. 2. Слушали докладъ членовъ Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ отчетовъ о содержаніи Задонскаго Тихоновскаго духовнаго училища за 1910 годъ съ приложеніемъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ изъ мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ Задонскаго училищнаго округа, и трехъ актовъ объ освидѣтельствованіи наличныхъ суммъ училища, имущества и бібліотеки.

По разсмотрѣніи журнала и актовъ Ревизіоннаго Комитета, *постановили:* журналъ и акты Ревизіоннаго Коми-

тата представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, считая дѣйствія Ревизіоннаго Комитета правильными.

Ст. 3. Слушали отношеніе Правленія училища за № 177 отъ 6 сентября сего года объ избраніи членовъ Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ отчетности за 1911 годъ.

Постановили: единогласно просить священниковъ: о. Андрея Никитина, о. Сергія Дизертинскаго и о. Іоанна Черниговскаго составить Ревизіонный Комитетъ, а кандидатомъ къ нимъ избрать священника о. Николая Кузьмина.

Ст. 4. Слушали отношеніе Правленія училища отъ 6 сентября сего года за № 177 о назначеніи вознагражденія двумъ преподавателямъ въ количествѣ ста рублей или одному преподавателю въ количествѣ шестидесяти рублей въ годъ за выдачу ученикамъ книгъ для чтенія.

Справка. § 89 Устава православныхъ училищъ гласитъ: библиотекою со всѣми ея принадлежностями завѣдуетъ смотритель.

Постановили: Вопросъ о назначеніи вознагражденія отклонить.

Ст. 5. Слушали прошенія врача училища и фельдшера объ увеличеніи имъ вознагражденія.

Постановили: Врачу прибавить 30 руб., а фельдшеру 20 рублей въ годъ.

Вечернее засѣданіе.

Ст. 6. Слушали прошеніе письмоводителя училища о предоставленіи ему права столоваться изъ общаго училищнаго пищевого довольствія.

Постановили: Просьбу удовлетворить.

Ст. 7. Слушали отношеніе Правленія училища отъ 6 сентября сего года за № 180 объ ассигнованіи необходимой суммы на экскурсію учениковъ въ 1912 году въ Кіевъ.

Постановили: Признавая пользу отъ образовательныхъ экскурсій и паломничествъ, съѣздъ не находитъ свободныхъ суммъ на сей предметъ.

Ст. 8. Слушали заявленіе депутата о. Алексѣя Па-

трицкаго по порученію духовенства его округа о печальномъ явленіи малоуспѣшности учениковъ Задонскаго Тихоновскаго духовнаго училища по предмету русскаго языка и русской исторіи.

Постановили: Войти съ особымъ заявленіемъ къ Его Высокопреосвященству по данному вопросу.

Предсѣдатель съѣзда: священникъ *Георгій Вележевъ*.

Депутаты съѣзда: { священникъ *Сергій Дизертинскій*.
священникъ *Іоаннъ Черниговскій*.
священникъ *Алексѣй Патрицкій*.

Дѣлопроизводитель съѣзда: священникъ *Сергій Мишинъ*.

Члены Правленія: { священникъ *Евгеній Мишинъ*.
священникъ *Николай Высоцкій*.

Смотритель училища *П. Марковскій*.

Дѣлопроизводитель *А. Миловъ*.

1911 г. Сентября 15. Исполнить.
Архієпископъ Анастасій.

Особое заявленіе—къ пункту 8 журнала.

По пункту 8 журнала Окружнаго Съѣзда духовенства Задонскаго округа 6 сентября 1911 года, послѣ совмѣстнаго съ г. смотрителемъ училища сужденія по упомянутому въ пунктѣ вопросу, о.о. депутаты рѣшили вопросъ считать исчерпаннымъ.

Депутаты отъ духовенства священ. *Георгій Вележевъ*, священникъ *Іоаннъ Черниговскій*, священникъ *Алексѣй Патрицкій* и священникъ *Сергій Дизертинскій*.

Смотритель училища *П. Марковскій*.

Дѣлопроизводитель *А. Миловъ*.