

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ БУДОВОУ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

Цѣна годовому изданію съ пересылкою

1 и 15 чиселъ.

4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

15 Юня

№ 12

1878 года

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВ- НОМУ ВѢДОМСТВУ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 16 Марта 1878 года, за № 425, о распространеніи п. 4-го ст. 45-й ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 17-го Апрѣля 1874 года Устава о гербовомъ сборѣ на дѣла по опредѣленію въ монастыри послушниковъ и послушницъ и поступленію ихъ въ монашество.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе госпо-

дина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 31 Января 1878 года № 347, слѣдующаго содержания: секретарь Новгородской духовной консисторіи просилъ разъясненія по поводу возникшаго недоумѣнія о томъ, слѣдуетъ-ли дѣйствіе 4 п. 45-й ст. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденаго 17 Апрѣля 1874 г. Устава о гербовомъ сборѣ, на основаніи котораго освобождаются отъ сего сбора прошенія и другія бумаги, означенныя въ ст. 6 п. 1, а также разрѣшительныя бумаги по дѣламъ объ опредѣленіи на мѣста лицъ духовнаго званія, — распространить и на дѣла по опредѣленію въ монастыри послушниковъ и послушницъ и по поступленію ихъ въ монашество. Вслѣдствіе сего сдѣлано было сношеніе съ Министромъ Финансовъ, который, согласно съ заключеніемъ особой комисіи для размоштрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи означеннаго Устава о гербовомъ сборѣ, представлялъ на разрѣшеніе Правительствующаго Сената относительно того, чтобы дѣйствіе вышеозначеннаго 4 п. 45-й ст. сего Устава было распространено и на дѣла по опредѣленію въ монастыри послушниковъ и послушницъ и по поступленію ихъ въ монашество. Изъ приложеннаго при настоящемъ предложеніи указа Правительствующаго Сената, отъ 23 Декабря 1877 года за № 41,709, на имя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, видно, что Правительствующій Сенатъ утвердилъ изъясненное представленіе Министра Финансовъ о примѣненіи п. 4 ст. 45 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденаго 17 Апрѣля 1874 г. Устава о гербовомъ сборѣ къ дѣламъ по поступленію въ монашество и по опредѣленію въ монастырскіе послушники, и для приведенія сего во всеобщее свѣдѣніе и для должнаго исполненія постановилъ припечатать таковое свое опредѣленіе въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства. Приказали: объ изъясненномъ распоряженіи Правительствующаго Сената дать знать къ свѣдѣнію и руководству по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе о семъ въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

2) Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣй-

шаго Теогноста, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 8 Мая 1878 г. за № 1383, дано знать о воспослѣдовавшемъ въ 15 день Апрѣля ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи на награжденіе священнослужителей Подольской епархіи за заслуги ихъ по духовному вѣдомству: *орденомъ св. Анны 2 степени* настоятеля Грановскаго Преображенскаго монастыря архимандрита Агаангела, г. Летичева протоіерея, благочиннаго 2 округа Летичевского уѣзда Филимона Лазаркевича и г. Могилева протоіерея, благочиннаго 1 округа Могилевского уѣзда Іоанна Шманкевича; *орденомъ св. Анны 3 степени*: Брацлавскаго уѣзда м. Тульчина священника Антонія Колаковскаго; *наперсными крестами отъ Св. Синода выдаваемыми*: предградія г. Каменца русскихъ фольварковъ, Поєровской церкви священника Іоанникія Левицкаго, Проскуровскаго уѣзда с. Глезнева священника Григорія Пилина, Летичевского уѣзда м. Меджибожа священника Северіана Якубовича, Летичевского уѣзда м. Меджибожа священника Теодора Михиѣвича, Литинскаго уѣзда предградія г. Литина Селищъ священника Стефана Коропачинскаго, Литинскаго уѣзда с. Паулинецъ священника Андрея Зелинскаго, Могилевского уѣзда с. Слободки Ярышевской священника Іосифа Танашевича, Винницкаго уѣзда м. Станиславчика священника Тимоѳея Вильчинскаго, Брацлавскаго уѣзда м. Верховки священника Александра Лашинскаго, Брацлавскаго уѣзда м. Немирова священника Андрея Венгрженовскаго, Гайсинскаго уѣзда с. Глубочка священника Теодора Липчинскаго, Ольгопольскаго уѣзда с. Чебогарки священника Петра Илинскаго, Ольгопольскаго уѣзда с. Войтовки священника Іоанна Корсовецкаго, Ольгопольскаго уѣзда с. Великой Кириѣвки священника Хрисанѳа Зенкевича и Балтскаго уѣзда м. Песчаной священника Ѳомы Шероцкаго; *камиллавками*: члена Подольской Консисторіи, г. Каменца Петропавловской церкви священника Созонта Лобатынскаго, Каменецкаго уѣзда м. Карвасаръ священника Александра Подгорецкаго, Каменецкаго уѣзда с. Мукши священника Григорія Стопнѣвича, Ушицкаго уѣзда с. Браиловки священника Ди-

митрія Стручинскаго, Ушицкаго уѣзда с. Рахновки священника
 Теодора Курчинскаго, Ушицкаго уѣзда с. Михайловки священника
 Прохора Стопакевича, Ушицкаго уѣзда с. Голозубинець священника
 Льва Лазаркевича, Летичевскаго уѣзда с. Терешовець священника
 Іакова Волошановича, Летичевскаго уѣзда с. Суловець священника
 Іоанна Стопнѣвича, Литинскаго уѣзда с. Тарасоць священника
 Михаила Акаловскаго, Литинскаго уѣзда с. Куриловки священника
 Петра Безбидовича, Могилевскаго уѣзда с. Юрковець священника
 Іліи Кудрицкаго, Могилевскаго уѣзда с. Громовки священника
 Ѳомы Шостацкаго, Могилевскаго уѣзда с. Конатковець священника
 Григорія Волошановича, Винницкаго уѣзда с. Лозной священника
 Николая Владышевскаго, Ямпольскаго уѣзда с. Яланца священника
 Александра Адьясѣвича, Ямпольскаго уѣзда м. Джурина священника
 Георгія Красницкаго, Брацлавскаго уѣзда с. Кобылевки священника
 Іоанна Рушинскаго, Брацлавскаго уѣзда с. Китайгорода священника
 Палладія Курчинскаго, Брацлавскаго уѣзда с. Гуть священника
 Симеона Бялостоцкаго, Гайсинскаго уѣзда с. Губника священника
 Андрея Шероцкаго, Ольгопольскаго уѣзда с. Слободо-Христищѣ
 священника Антонія Гаевскаго, Балтскаго уѣзда с. Плоской-Забутскої
 священника Александра Дужановскаго, Балтскаго уѣзда с. Любомирки
 священника Ксенофонта Марцишевскаго, Балтскаго уѣзда с. Концебы священника
 Григорія Бергера и *скуфьями*: помощника смотрителя Каменецкаго
 духовнаго училища священника Михаила Чирскаго, г. Каменца тюремной
 и кладбищенской церквей священника Ананіи Длугопольскаго,
 Каменецкаго уѣзда с. Гренчука священника Василя Пашуты,
 Каменецкаго уѣзда с. Паневець священника Стефана Левицкаго,
 Каменецкаго уѣзда с. Криничань священника Ѳомы Левицкаго,
 Каменецкаго уѣзда с. Цыковой священника Даміана Сливинскаго,
 Ушицкаго уѣзда с. Конищева священника Іліи Зелинскаго,
 Ушицкаго уѣзда с. Петришань священника Іоанна Назаревича,
 Ушицкаго уѣзда с. Слободки-Куческой священника Іосифа Снѣжинскаго,
 Проскуровскаго

уѣзда с. Печискъ священника Евѣимія Волосѣвича, Проскуровскаго уѣзда с. Рѣдкодубъ священника Іоанна Дабижи, Проскуровскаго уѣзда с. Новаго-села священника Василя Желиховскаго, Проскуровскаго уѣзда с. Кременны священника Василя Бѣльчанскаго, Летичевскаго уѣзда с. Горбасова священника Георгія Компанскаго, Могилевскаго уѣзда с. Калиновки священника Евдокима Ястрембскаго, Могилевскаго уѣзда с. Галайковецъ священника Іоанна Сѣвичиневича, Могилевскаго уѣзда м. Озаринецъ священника Василя Яворскаго, Литинскаго уѣзда с. Баллина священника Теофана Люцидарскаго, Литинскаго уѣзда с. Скаржинецъ священника Іоанна Трублаевича, Литинскаго уѣзда с. Гречаной священника Іліи Шаркевича, Литинскаго уѣзда с. Мальчевецъ священника Павла Житкевича, Ямпольскаго уѣзда с. Качковки священника Іоанна Костецкаго, Ямпольскаго уѣзда с. Луки-Молчанской священника Наркисса Савкевича, Винницкаго уѣзда с. Хуторовъ-Кривошеинскихъ священника Константина Капатовскаго, Винницкаго уѣзда с. Мончинецъ священника Симеона Тарнавскаго, Винницкаго уѣзда с. Рудовки священника Іуліана Базалискаго, Брацлавскаго уѣзда с. Капустянь священника Григорія Очковскаго, Брацлавскаго уѣзда с. Журавлевки священника Венедикта Кульчицкаго, Гайсинскаго уѣзда с. Ометинецъ священника Іоанна Городецкаго, Гайсинскаго уѣзда с. Ставокъ священника Евѣимія Солухи, Гайсинскаго уѣзда с. Дьяковки священника Александра Безбидовича, Гайсинскаго уѣзда с. Лукашовки священника Стефана Рженишевскаго, Гайсинскаго уѣзда м. Терновки священника Александра Люцедарскаго, Гайсинскаго уѣзда с. Киблича священника Василя Щербинскаго, Гайсинскаго уѣзда с. Остолопова священника Романа Порубиновскаго, Ольгопольскаго уѣзда с. Димитрашковки священника Стефана Охримовича, Ольгопольскаго уѣзда с. Слободо-Горячковки священника Виктора Писвячевскаго, Ольгопольскаго уѣзда с. Старо-Попелюхъ священника Іоанна Машкевича, Ольгопольскаго уѣзда с. Слободо-Осіевки священника Михаила Кюсяка, Балтскаго уѣзда с. Во-

ронкова священника Іоанна Савчинскаго и Балтскаго уѣзда с. Секретарки священника Іуліана Щербинскаго.

3) Указомъ Святѣйшаго Синода, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теогноста, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 8 Мая 1878 года за № 1331, дано знать о воспослѣдовавшемъ въ 15 день Мая **ВЫСОЧАЙ-ШЕМЪ** соизволеніи на награжденіе священнослужителей Подольской епархіи за заслуги ихъ по гражданскому и военному вѣдомствамъ: *орденомъ св. Владимира 4 ст.* состоящаго на должности священника при Каменецъ-Подольскомъ кафедральномъ соборѣ законоучителя Каменецъ-Подольской мужской Гимназіи, протоіерея Евгенія Струмѣнскаго и *напернымъ крестомъ отъ Св. Синода выдаваемымъ*—законоучителя Соколецкаго народнаго училища, священника с. Сокола Каменецкаго уѣзда Теодосія Яницкаго.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И СВѢДѢНІЯ ПО ПОДОЛЬСКОМУ ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теогностомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ *преподано благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности:* Литинскаго уѣзда с. Бичевой священнику Іакову Билинскому за пожертвованіе 470 р. на постройку церкви, того-же уѣзда с. Стодулецъ священнику Поліевкту Дучинскому за стараніе объ исправленіи церкви въ приписномъ приходѣ Раженахъ и крестьянамъ с. Ражепъ за пожертвованія на исправленіе церкви, Каменецкаго двухкласснаго городскаго училища учителю Варѣоломею Янченко за пожертвованіе въ церковь м. Карвасаръ двухъ иконъ Воздвиженія Честнаго Креста и Св. Николая стоимостью въ 120 р., Ямпольскаго уѣзда м. Черновець Николаевской церкви членамъ попечительства и въ частности крестьянамъ Теодору Кушниру и Евстафію Кухару за ихъ пожертвованія въ пользу цер-

кви и Каменецкаго уѣзда с. Слободки Смотричской прихожанамъ за починку на свои средства колокольни и за приобретение двухъ колоколовъ, равно какъ и священнику Петровскому за доброе вліяніе на прихожанъ.

Произведенъ въ санъ протоіерей: г. Могилева Георгіевской церкви священникъ Савва Дубицкій.

Рукоположенъ во діакона Литинскаго уѣзда с. Думеноуъ и. д. псаломщика Хрисануъ Зимбровскій на занимаемое мѣсто.

Опредѣлены: а) на настоятельское мѣсто окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Евѡимій Озерянскій въ с. Соколинцы Брацлавскаго уѣзда и б) на псаломщицкія мѣста: безмѣстные причетники: Петръ Гарнишевскій на перво-псаломщицкое мѣсто къ Брацлавскому собору, Петръ Молдавскій въ с. Свинцицу Брацлавскаго уѣзда, Иванъ Колаковскій въ с. Пудловцы Каменецкаго уѣзда, Симеонъ Куземскій въ с. Слободку Межировскую Литинскаго уѣзда и Іаковъ Шатковскій въ с. Калитинку Ямпольскаго уѣзда.

Утверждены а) предсѣдателями и членами церковно-приходскихъ попечительствъ: въ с. Романкахъ Могилевскаго уѣзда прип. къ м. Копайгороду предсѣдателемъ попечительства приходскій священникъ Владиміръ Шостацкій и членами крестьяне: Ананія Москальчукъ, Стефанъ Гринчишинъ, Стефанъ Васильковъ, Василій Остапчукъ, Теодоръ Кушниръ и Теодоръ Долынный; въ м. Копайгородѣ Могилевскаго уѣзда предсѣдателемъ попечительства приходскій священникъ Владиміръ Шостацкій и членами крестьяне: Симеонъ Иваськовъ, Константинъ Фурманъ, Андрей Вознюкъ, Иванъ Демянчукъ, Василій Галамай, Василій Михайловъ, Софроній Мазій, Никита Тымковъ, Теодоръ Присяжнюкъ, Александръ Вознюкъ, Петръ Демянчукъ, Григорій Шпортій; въ м. Николаевѣ Проскуровскаго уѣзда предсѣдателемъ попечительства приходскій священникъ Василій Любинскій и членами крестьяне: Максимъ Черевычникъ, Теодоръ Шелестюкъ, Василій Стручковскій, Теодоръ Кравчукъ, Іаковъ Лукасевичъ и Матѡей Царукъ; б) наблюдателемъ церковноприходскихъ школъ въ

7 округъ Ямпольскаго уѣзда священникъ с. Андріяшевки Іоаннъ Крыжановскій и в) церковными старостами: въ с. Кутковцахъ Каменецкаго уѣзда крестьянинъ Тимоѳей Ковальчукъ, въ м. Меджибожѣ Троицкой церкви Летичевскаго уѣзда мѣщанинъ Кононъ Войтовичъ, въ с. Хмаровкѣ Гайсинскаго уѣзда крестьянинъ Емеліанъ Демыдыкъ и въ с. Пилявѣ Винницкаго уѣзда крестьянинъ Симеонъ Бабенко.

Перемѣщены: Могилевскаго уѣзда с. Козлова и. д. псаломщика Михей Голынскій въ с. Маньковку Гайсинскаго уѣзда, Брацлавскаго уѣзда с. Даньковки состоящій на псаломщицкой должности діаконъ Анатолій Яворскій и того-же уѣзда с. Бѣлоусовки и. д. псаломщика Софроній Чирскій одинъ на мѣсто другаго, Каменецкаго уѣзда с. Чечельника и. д. псаломщика Ѳеодоръ Врублевскій въ с. Залѣцы того-же уѣзда и причетникъ Каменецкаго кафедральнаго собора Іоакимъ Лятыцкій въ с. Селевинцы Брацлавскаго уѣзда.

Разрѣшено: въ с. Бабинѣ Литинскаго уѣзда покрасить церковь снаружи, куполь на ней покрыть бѣлою жестію и вокругъ церкви сдѣлать новую досчатую ограду, въ с. Камянкѣ Гайсинскаго уѣзда построить новую досчатую ограду воеругъ церкви и въ с. Божиковцахъ Летичевскаго уѣзда покрасить снаружи церковь.

Уволены въ отпускъ: Могилевскаго уѣзда с. Нишовець священникъ Іоаннъ Емчицкій въ г. Кіевъ на 12 дней, Ушицкаго уѣзда м. Замѣхова священникъ Василій Молчановскій въ г. Кіевъ на 10 дней, Проскуровскаго уѣзда с. Осташекъ священникъ Іосифъ Ятвинскій въ г. Кіевъ на 15 дней и Балтскаго уѣзда м. Криваго-Озера священникъ Антоній Ставицкій въ г. Владикавказъ на два мѣсяца съ 15 Мая.

Уволенъ заштатъ Каменецкаго уѣзда м. Оринина священникъ Трифонъ Розумовскій.

Умершіе исключены изъ списковъ по духовному вѣдомству: Балтскаго уѣзда с. Чернеча заштатный священникъ Викторъ Голосовъ, Летичевскаго уѣзда с. Ярославки священникъ Матѳей Чо-

ганскій, Проскуровскаго уѣзда с. Хмѣлевки священникъ Іоаннъ Медынскій, того-же уѣзда с. Череповой діаконъ Антоній Гловацкій, того же уѣзда с. Немичинець и. д. псаломщика Васи-лій Сокольніцкій, Ушицкаго уѣзда с. Александрова и. д. пса-ломщика Иванъ Жуковскій и Брацлавскаго уѣзда с. Свинцицы и. д. псаломщика Авксентій Дембовскій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

о праздныхъ священническихъ и псаломщицкихъ мѣ-стахъ.

а) священническія мѣста: Балтскаго уѣзда с. Гарлинка, душъ муж. пола 186, земли 59 д. 189 с., того же уѣзда с. Лащева, душъ муж. пола 254, земли 45 д., Проскуровскаго уѣзда с. Матвѣйковцы, душъ муж. пола 329, земли 33 д. 2200 с., того же уѣзда с. Зеленцы, душъ муж. пола 565, земли 44 д. 2332 с., того же уѣзда с. Хмѣлевка, душъ муж. пола 318, земли 49 д. 1370 с., Летичевскаго уѣзда с. Ярославка, душъ муж. пола 502, земли 58 д. 360 с., въ томъ числѣ 1 д. 72 с. неудобной, того же уѣзда с. Козачки, душъ муж. пола 516, земли 60 д., въ томъ числѣ 12 д. неудобной, Литинскаго уѣзда с. Куриловцы съ прип. Лопатинцами, душъ муж. пола 582, земли 70 д., Ольгопольскаго уѣзда с. Кузьминъ, душъ муж. пола 528, земли 100 д. и Каменецкаго уѣзда м. Орининъ, душъ муж. пола 464, земли 68 д. 1241 с.

б) псаломщицкія мѣста: Брацлавскаго уѣзда с. Садки-Шпи-ковскіе и Журавлевка, Могилевскаго уѣзда с. Козловъ, Прос-куровскаго уѣзда с. Черепова и Немичинцы и Гайсинскаго уѣзда с. Мельниковцы.

Собрано и отослано въ Главное и мѣстныя Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ пожер-тованій: высланныхъ изъ кружки обносимой въ церкви Ар-

хіерейскаго дома во время Богослуженій 34 р. 71 к., и собрано благочинными: 4 округа Ушицкаго уѣзда протоіереемъ І. Гардецкимъ 10 р. 85 к., 3 округа Винницкаго уѣзда протоіереемъ А. Новицкимъ 42 р., 4 округа Гайсинскаго уѣзда протоіереемъ Е. Ефремовичемъ 35 р., 5 округа Балтскаго уѣзда священникомъ С. Сорочинскимъ 165 р. 90 к., 9 округа Балтскаго уѣзда священникомъ П. Сергѣевымъ 46 р., Гайсинскаго уѣзда с. Залужья священникомъ Д. Юркевичемъ 10 р. и духовенствомъ 2 округа Винницкаго уѣзда 36 р. 75 к. Итого 381 р. 21 к. А всего съ прежде собранными и отосланными по назначенію 11.355 р. 27 коп.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО -- УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Отъ 17-го февраля—4-го апрѣля 1878 года, № 24, объ изданной В. Модестовымъ книгѣ: „Избранныя сатиры Горация“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 60, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ изданная профессоромъ В. Модестовымъ книга, подъ названіемъ: „Избранныя сатиры Горация, для среднихъ учебныхъ заведеній“ (С.-Петербургъ, 1877 года), рекомендуется для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій въ качествѣ пособія при чтеніи сатиръ Горация. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Отъ 6-го—25 апрѣля 1878 г. № 583, о книгѣ г. Ширскаго: „О преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-

вительствующій Синодъ слушали: предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета о возможности одобрить для библиотекъ какъ духовныхъ семинарій и училищъ, такъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ, составленную коллежскимъ совѣтникомъ Семеномъ Ширскимъ книгу, подъ заглавіемъ: „О преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ“. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, о чемъ и объявить установленнымъ порядкомъ Правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщивъ для сего въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“, для напечатанія въ официальной части онаго, выписку съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Отъ 9-го марта—25 апрѣля 1878 года, за № 31, объ изданной Острогорскимъ книжкѣ: „Среди природы“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 72, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ изданная г. Острогорскимъ книга, подъ названіемъ: „Среди природы“ (С.-Петербургъ, 1874 г.), одобряется для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки тѣхъ духовныхъ училищъ, въ которыхъ не получается издаваемый г. Острогорскимъ же журналъ: „Дѣтское чтеніе“, откуда перепечатана вышеозначенная книга. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ Правленіямъ духовныхъ училищъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Отъ 26-го апрѣля—5-го мая 1878 г., за № 637, о сочиненіи Сольскаго „Сверхъестественный элементъ въ новозавѣтномъ откровеніи по свидѣтельствамъ евангелій и посланій апостола Павла“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго

Комитета, за № 81, о томъ, что докторское сочиненіе экстраординарнаго профессора кievской духовной академіи Стефана Сольскаго „Сверхъестественный элементъ въ новозавѣтномъ откровеніи по свидѣтельствамъ евангелій и посланій апостола Павла“ (Кievъ, 1877 г.) можетъ быть рекомендовано въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, какъ полезное пособіе, при преподаваніи основнаго богословія и св. писанія новаго завѣта. При ка за л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, о чомъ и сообщить правленіямъ духовныхъ семинарій циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ отзыва Учебнаго Комитета о сочиненіи Сольскаго.

ПОДОЛЬСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Іюня № 12 1878 года.

ОТДѢЛЬ ВТОРЫЙ

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЧЕГО ЖЕЛАЕТЪ СВѢТСКОЕ ОБЩЕСТВО ОТЪ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА?

Въ Христіанскомъ чтеніи за Мартъ и Апрѣль 1878 года помѣщенъ обзоръ статей по Русской церковной исторіи, напечатанныхъ въ свѣтскихъ журналахъ за 1877 годъ. Въ этомъ обзорѣ мы встрѣтили разговоръ, происходившій въ 1837 году между покойнымъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода Графомъ Протасовымъ и ректоромъ Вятской семинаріи о. Архимандритомъ Никодимомъ. „Слышалъ я, началъ графъ, ваши рѣчи, о. Архимандритъ. Богословіи вашей я не глубокій знатокъ, но вотъ что. Вы учились не столько для себя, сколько для насъ: вы наши учителя въ вѣрѣ. Но мы васъ не понимаемъ. Ваша богословія очень высренняя. Ваши проповѣди высоки. Мы васъ не понимаемъ. У васъ нѣтъ народнаго языка. Вы чуждаетесь цер-

ковности. Практическое богослуженіе вамъ не извѣстно. Вы почитаете низкимъ для себя знать и изучить его. Оттого смѣшите, вступая въ священную должность. Не умѣете ни пѣть, ни читать, не знаете церковнаго устава. Васъ руководятъ дьячки, надъ вами издѣваются начитанные мѣщане. Въ вашихъ школахъ нѣтъ специальности. Вы хотите быть и почитаться универсально учеными. Это ошибка. У насъ всякій кадетъ знаетъ маршь и ружье; морякъ умѣетъ назвать послѣдній гвоздь корабля, знаетъ его мѣсто и силу; инженеръ пересчитываетъ всевозможные ломы, лопаты, крюки, канаты. А вы, духовные, не знаете вашихъ духовныхъ вещей. Вы изобрѣли для себя какой-то свой языкъ, подобно медикамъ, математикамъ, морякамъ. Безъ толкованія васъ не поймешь. Это тоже не хорошо. Говорите съ нами языкомъ, намъ понятнымъ; поучайте Закону Божию такъ, чтобы васъ понималъ съ перваго разу и послѣдній мужикъ“.

Прочитавъ такой отзывъ графа Протасова, мы поражены были сходствомъ его съ тѣми отзывами о духовенствѣ свѣтскихъ лицъ, которые и въ настоящее время слышатся повсюду въ свѣтскомъ обществѣ. И теперь, какъ назадъ тому 40 лѣтъ, люди свѣтскіе жалуются на выпренность проповѣдей, непонятность въ нихъ языка, на желаніе пастырей выказать въ проповѣдяхъ только свой умъ и краснорѣчіе, не заботясь о томъ: могутъ ли они назидать кого либо изъ слушателей, или нѣтъ. И теперь, какъ въ 1837 году, свѣтскія лица ропщутъ на небрежность пастырей въ совершеніи богослуженія; на нестройное пѣніе въ церкви; на невнятное, поспѣшное и невразумительное чтеніе. И теперь какъ и тогда, издѣваются надъ незнаніемъ священниками церковнаго устава, зависимоію ихъ въ семь отношеніи отъ псаломщиковъ, перяшествомъ и небрежностію при совершеніи богослуженія. Что дѣлать, чтобы по крайней мѣрѣ уменьшить, если не совсѣмъ уничтожить подобныя нареканія свѣтскихъ лицъ на духовенство?

Какъу меншить нареканія на счетъ проповѣдей? *Во первыхъ*, не нужно говорить проповѣдей длинныхъ. Богослуженіе въ право-

славной церкви и безъ того продолжительно; а длинныя проповѣди еще болѣе утомляли бы вниманіе благочестивыхъ слушателей. Что значить выходъ многихъ изъ церкви, когда начинается проповѣдь? Что значить разговоръ присутствующихъ въ церкви среди проповѣди? Очевидно скуку и нежеланіе слушать проповѣди. *Во вторыхъ*, выбирать темы для проповѣдей, которыя бы съ перваго разу показывали, что онѣ относятся къ данному случаю, примѣняясь или къ празднику или къ определенному нравственному состоянію слушателей. Самая лучшая проповѣдь, непримѣнная къ современности, не будетъ принята слушателями охотно. *Въ третьихъ*, темы отвлеченныя нужно облекать въ разсказъ, подобно тому какъ составлены были прологи. Напр. если бы кому хотѣлось доказать, что клятвопреступленіе еще въ сей жизни наказывается Богомъ: то вмѣсто всѣхъ умственныхъ доказательствъ, можно бы разсказать о наказаніи, постигающемъ иногда нарушеніе клятвы (1). Такъ въ четвѣ минеѣ разсказывается, что два друга, по имени Сергій и Іоаннъ, скрѣпили свою дружбу клятвою предъ иконою Богоматери, находящеюся въ Кіевскомъ Печерскомъ монастырѣ. Іоаннъ, умирая, оставилъ сына своего Захарію на попеченіе Сергія и вручилъ ему, при игуменѣ Печерскаго монастыря Никонѣ, тысячу золотыхъ монетъ, съ тѣмъ чтобы онѣ вручены были сыну его Захарію, когда сей послѣдній прійдетъ въ надлежащій возрастъ. Когда Захарію исполнилось 15 лѣтъ, и онъ сталъ требовать своихъ денегъ: то Іоаннъ утверждалъ, что не бралъ у отца его никакихъ денегъ. Видя такую несправедливость своего попечителя, Захарія сперва соглашался взять у него половину, потомъ третью часть, наконецъ десятую долю своего наслѣдства. Но Іоаннъ не давалъ ему ничего. Видя себя лишеннымъ всего отцовскаго наслѣдства, Захарія обратился съ плачемъ къ Іоанну и сказалъ: „Если ты не бралъ у отца моего денегъ: то пойдѣ и поклянись въ церкви Печерской предъ тою иконою, предъ которою ты заключалъ духовное братство

(1) См. Чет. Мин. 24 Марта.

сь моимъ отцомъ“. Иоаннъ, желая воспользоваться чужимъ добромъ и избавиться отъ докучливости Захаріи, пошелъ смѣло въ церковь и произнесъ клятву предъ иконою пречистыя Богоматери, свидѣтельствуя ясно, что не бралъ не только 1000, но даже и 100 золотыхъ гривенъ. Въ доказательство истины своихъ словъ, хотѣлъ поцѣловать икону, но не могъ приблизиться къ ней. Послѣ сего выходя изъ дверей церкви сталъ кричать: „Преподобные Отцы, Антоніе и Θεодосіе! не велите сему немилостивому Ангелу погубить меня! Молитесь Пресвятой Богородицѣ, чтобы отогнала отъ меня многихъ бѣсовъ во власть которыхъ я отданъ. Пусть возмутъ серебро и золото, запечатанное въ моей спальнѣ“. Истина отвлеченная и облеченная въ подобный рассказъ, будетъ понятна и послѣднему крестьянину. *Въ четвертыхъ*, не нужно выражать текстами священнаго писанія мысли, которая можетъ быть выражена и общепотребительнымъ языкомъ, безъ вреда для доказательства истины. Случается, что проповѣдникъ приводитъ текстъ изъ св. писанія, состоящій изъ двухъ трехъ строкъ; между тѣмъ къ дѣлу нужны только два три слова. Тексты суть, такъ-сказать, перлы, которыми нужно дорожить. Въ приведеніи текстовъ нужно стараться, чтобы онъ оканчивалъ мысль и придавалъ ей силу. *Въ пятыхъ*, тексты св. Писанія нужно приводить въ русскомъ, а не славянскомъ переводѣ. Сей послѣдній въ нѣкоторыхъ мѣстахъ теменъ и непонятенъ даже и для самихъ проповѣдниковъ. *Въ шестыхъ*, наконецъ, нужно всячески избѣгать въ проповѣдяхъ словъ ученыхъ и высокопарныхъ. Какъ бы посмотрѣли на работника, присматривающаго за овцами, если бы ему вздумалось вѣшать въ стойлѣ прекраснѣйшее сѣно такъ высоко, чтобы овцы не могли доставать его? Или класть кормъ овцамъ за такія частыя рѣшетки, сквозь которыя овцы не могли бы свободно вытягивать его? Тоже самое бываетъ и съ высокопарными проповѣдями, требующими разъясненій и толкованій.

Какъ уменьшить нареканія, на счетъ чтенія, пѣнія, совершенія Богослуженія?

Во первыхъ, вовсе не поступать въ духовное званіе тѣмъ личностямъ, которыхъ Богъ не одарилъ хорошимъ голосомъ и чистымъ, яснымъ произношеніемъ. Что сказали бы зрители въ театрѣ, если бы актеры декламировали тихо, произнося роли гнусили, пѣли фальшиво и нескладно? А служеніе въ церкви важнѣе гораздо театральныхъ ролей. Въ церкви все должно быть благообразно и по чину. *Во вторыхъ*, каждый священнослужитель, не желая быть въ зависимости отъ дьячковъ, предъ началомъ Богослуженія, долженъ самъ прочитавъ церковный уставъ о томъ: что и какъ должно пѣть и читать и все это растолковать дьячку. *Въ третьихъ*, нужно читать и пѣть въ церкви какъ священно, такъ и церковно-служителямъ, медленно, ясно, отчетливо, разумно. *Въ четвертыхъ*, настоятелямъ церквей нужно заботиться, чтобы при нихъ непременно былъ хоръ, состоящій изъ 2-хъ 3-хъ 4-хъ пѣвцовъ. Что сдѣлаетъ одинъ, самый лучший пѣвецъ въ церкви? Ему нужно и читать и пѣть самому. За чтеніемъ быстро смѣняется пѣніе и наоборотъ. Тутъ нѣкогда перевести духъ одному пѣвцу. Голоса въ хорѣ то, что струны на инструментѣ. А на одной струнѣ развѣ возможна хорошая и пріятная игра? Далѣе въ хорѣ приходится пѣть одному пѣвцу недолго, а одному псаломщику постоянно приходится выдѣлывать solo. Наконецъ, для стройнаго пѣнія нужны аккорды: два, три, четыре.... Чѣмъ больше аккордовъ, тѣмъ пѣніе стройнѣе и пріятнѣе для слуха. Кто же будетъ пѣть въ церкви аккорды, если будетъ одинъ только дьячекъ или псаломщикъ?

Но скажутъ: какъ же быть иначе, когда правительство положило только по одному псаломщику при церквяхъ приходскихъ?— Должно обращать все вниманіе на обученіе крестьянскихъ мальчиковъ чтенію правильному и пѣнію. Будучи образованы методически, они много бы облегчали псаломщиковъ, какъ въ чтеніи, такъ и въ пѣніи, при совершеніи Богослуженія.

Какъ уменьшить нареканіе свѣтскихъ лицъ на небрежность духовенства, при исполненіи ихъ обязанностей? *Во первыхъ*, являться въ церковь и служить въ урочное время. Иногда хотѣлось бы свѣтскому лицу посѣтить одно изъ Богослуженій. Для сего оно приходитъ въ церковь, но застаеть, что священникъ или не служить вовсе по чему нибудь или уже отслужилъ; или еще будетъ служить, положимъ, вечерню или утреню завтра. Въ грустномъ положеніи, свѣтское лицо возвращается въ домъ и уже болѣе не приходитъ въ церковь. *Во вторыхъ*, и священно и церковно служащіе для совершенія богослуженія должны являться надлежаще опрятными. Что ни говорите, а нельзя отвергнуть того, что если молящіеся увидятъ священника въ засаленномъ плащѣ, съ лицомъ и руками неумытыми, волосами нерасчесанными, сапогами неуклюжими и грязными, въ облаченіяхъ поношенныхъ, стараго покроя: то по неволѣ чувство негодованія на такое неряшество родится въ душѣ молящагося. *Въ третьихъ*, служащіе олтарю должны соблюдать тѣ формы обрядности, которыя положены служебникомъ или требникомъ, или даже правилами благоразумія, при совершеніи Богослуженія. Пусть намъ не кажется, что свѣтскія лица не обращаютъ вниманія на то, когда священникъ долженъ надѣть ризы, а когда эпитрахиль; когда ему нужно было кадить, или когда выходитъ изъ алтаря; когда благословлять, а когда читать молитвы; когда быть въ алтарѣ, а когда предъ царскими вратами. Всѣ сіи и подобныя движенія священнодѣйствующихъ замѣчаются даже простыми мольщиками, и, въ случаѣ опущенія какого нибудь, вызываютъ улыбку на лицахъ молящихся, а потомъ дѣлаются предметомъ для разговоровъ и пересудовъ.—Да и нечего удивляться тому. *Не можетъ градъ укрытися верху горы стоя.* (Матѳ. V. 14).

Протоіерей Ѳ. Драгомиреушій.

О СКОПЧЕСКОЙ СЕКТѢ И ПРОЯВЛЕНІИ ЕЯ ВЪ БАЛТСКОМЪ УѢЗДѢ ПОДОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.

(Продолженіе).

Теперь обратимъ вниманіе на религіозно-нравственное ученіе скопцовъ. Сущность ихъ ученія составляютъ приведенныя нами выше двѣнадцать пунктовъ ученія Данилы Филиповича, называвшаго себя Господомъ-Саваоомъ. Скопческіе пророки и учителя наставляють своихъ послѣдователей, дѣлая нужныя объясненія подѣ непосредственнымъ вліяніемъ св. Духа. Къ ученію и обрядамъ православной церкви относятся отрицатель-но. Они отвергають ученіе о Церкви, какъ руководительницѣ людей въ дѣлѣ спасенія, потому что они вѣрятъ въ непосредственное наитіе Св. Духа на каждаго человѣка, который тогда и самъ понимаетъ волю Божию и другимъ открываетъ ее. При такомъ непосредственномъ руководствѣ Св. Духа, св. писаніе не имѣетъ обязательной силы, если они и употребляютъ его, то пророки ихъ даютъ ему своеобразное толкованіе. Ученіе о таинствахъ частію искажено, а частію совершенно отрицается. Крещеніе у нихъ замѣняется осконленіемъ, которое по этому называется огненнымъ крещеніемъ. Муромазаніе не существуетъ у скопцовъ ни въ какомъ видѣ. Причащеніе у скопцовъ состоитъ въ принятіи четверугольныхъ кусочковъ бѣлаго или чернаго хлѣба и баранокъ или пряниковъ съ изображеніемъ на нихъ креста. Это и есть по ихъ понятію „св. тайны“. При жизни Селиванова эти тайны присылались прямо отъ него во всеѣ корабли, а теперь добываются онѣ чрезъ опусканіе хлѣба въ могилу Александра Ивановича Шилова, котораго Селивановъ называлъ своимъ возлюбленнымъ сыночкомъ и предтечею. Но такъ какъ не легко доставать такой хлѣбъ въ большомъ количествѣ, то пророки и пророчицы готовятъ свое причастіе проще, растворяя воду крошками хлѣба освященнаго на могилѣ предтечи Шилова. Покаяніе не полагается, кромѣ частной исповѣди другъ предъ другомъ. Священство для нихъ не-

нужно, потому что у нихъ каждый можетъ быть пророкомъ или по благословенію отъ старшаго, или по особенной ревности скопца, успѣвшаго уловить на своемъ вѣку двѣнадцать жертвъ. Бракъ, конечно, немислимъ; о елеосвященіи не имѣютъ понятія, а мажутся масломъ, не придавая ему значенія. Вся догматика скопцовъ завершается вѣрою въ Кондратія Селиванова, какъ искупителя, сына Божія, пришествія котораго, какъ мы упомянули выше, ожидаютъ вновь въ прославленномъ видѣ.

Нравственные правила скопцовъ довольно аскетическаго характера. Скопцы вообще воздержны въ пищѣ и питьи: они употребляютъ только яйца, молоко и рыбу, а мясной пищи не ѣдятъ; никогда не пьютъ хмѣльныхъ напитковъ, чтобы не разжигалась плоть и не возбуждались страсти, съ этою цѣлію имъ запрещается ходить къ православнымъ на крестины и поминки. Селивановъ съ особенною силою вооружается противъ порока сладострастія и посвящаетъ для разбора этого грѣха цѣлое посланіе, гдѣ убѣждаетъ послѣдователей своихъ всячески удерживаться отъ сладострастія, угрожая за неисполненіе этого наставленія потерю рая. Въ отношеніи же къ православнымъ скопцы отличаются притворствомъ: они постоянно ходятъ въ православную церковь, усердно молятся, пріобщаются, къ духовнымъ почтительны и щедры; но все это дѣлается лицемерно, потому что такъ училъ Селивановъ, и даже положилъ за правило отбирать отъ скопца клятву—вѣчно притворствоватъ предъ духовенствомъ и правительствомъ, никому не открывать своей тайны и при допросахъ всегда отпѣкиваться незнаніемъ.

Отвергая христіанскіе храмы, скопцы имѣютъ свои моленныя. Моленныя ихъ дѣлятся на двѣ половины: переднюю и чистую большую комнату; въ первой ничего нѣтъ особеннаго кромѣ лавокъ, на которыхъ при входѣ скопцы перемѣняютъ свое обыкновенное платье на радѣльные рубахи: во второй у нихъ находятся образа собственныхъ святыхъ и нѣкоторыхъ чтимыхъ православною церковію. По бокамъ моленной ставятся

скамьи, а спереди столяр или стуляр, Въ такихъ моленныхъ или „корабляхъ“ совершается служба скопцовъ, называемая или бесѣдою, или радѣніемъ, или чрезвычайною работою.

Обыкновенно скопцы совершаютъ свою службу еженедѣльно, ночью подь воскресенье, за тѣмъ подь большіе христіанскіе праздники: Рождество Христово, Пасху, Троицу и пр. Въ это время съѣзжаются ближайшіе скопцы къ учителю и живутъ у него все, иногда по нѣсколькимъ дней. Входя въ соборъ ночью мужчины и женщины надѣваются бѣлыя широкія рубахи, называемыя радѣльными, и берутъ въ руки платки, называемыя покровчиками; въ моленной мужчины садятся на право, а женщины на лѣво. Затѣмъ по знаку, данному учителемъ, поется начальная молитва:

Дай намъ, Господи, къ намъ

Исуса Христа ..

Эта пѣсня называется серафимскою и будтобы, по вѣрѣ скопцовъ, она сводитъ на нихъ Духа святаго. По сошествіи Св. Духа, скопцы начинаютъ блажить, что выражается или „бесѣдою, или моленіемъ, или радѣніемъ“.

Бесѣда состоитъ изъ чтенія евангелія и объясненія его пророкомъ. У скопцовъ кто хочетъ, тотъ имѣетъ право говорить проповѣди и прорекать, на основаніи словъ апостола Павла (1 Кор. XIV, 5), но больше случается такъ, что самъ учитель назначаетъ кому пророчествовать. Вызванный пророкъ выходитъ на средину съ полотенцемъ чрезъ плечо и съ платкомъ въ рукѣ, и становится на „святой кругъ“. Поклонясь до земли иконамъ, учителю и собору, онъ начинаетъ свое дѣло обычной молитвою:

Благослови, мой государь,

Благослови, батюшка родной,

На кругъ святой твой стать

Изволь мною—святымъ духомъ завладать.

Собраніе въ это время помогаетъ пророку своею молитвою, которую все поютъ. Она начинается словами:

Благослови, вышній Творецъ,..

Затѣмъ начинаются пророчества общія, касающіяся цѣлаго собранія, и частныя относящіяся къ одному лицу, которое въ это время становится предъ пророкомъ на колѣни. Пророчества эти состоятъ большею частію изъ безсвязныхъ предложеній, доходящихъ иногда до безсмыслицы, но всегда оканчивающихся риемой. Вотъ образецъ подобныхъ пророчествъ:

Ну, Богъ—помочь тебѣ братъ!
Ты будешь имѣть много отрадъ,
Пошлетъ въ нутро твое благодать,
Не изволь, братъ, унывать!

За пророчествами общій поклонъ, общее цѣлованіе другъ съ другомъ съ словами: Христосъ воскресъ! и затѣмъ скопцы расходятся по домамъ.

Радѣнія состоятъ изъ круговыхъ движеній; они предшествуютъ бесѣдѣ и послѣдуютъ. Радѣнія у скопцовъ бываютъ различны: одиночное—круженіе на пяткѣ. Хоровое, когда мужчины и женщины составляютъ два отдѣльныхъ круга, и въ такомъ видѣ ходятъ другъ за другомъ. Корабельное радѣніе—оно похоже на хоровое, съ тѣмъ только различіемъ, что въ первомъ дѣлается общій кругъ продолговатѣе. Наконецъ крестное радѣніе, которое состоитъ въ томъ, что нѣсколько человекъ становясь по разнымъ угламъ бѣгаютъ другъ противъ друга. Еще бываетъ особенное радѣніе вокругъ чана съ водою, которое продолжается дотолѣ, пока не заколышется вода въ чанѣ; тогда присутствующіе падаютъ на землю и слушаютъ шумъ, а пророкъ и пророчица объясняютъ его примѣнительно къ обстоятельствамъ. Нѣкоторые изъ радѣющихъ доходятъ до галлюцинаціи, такъ что имъ представляется въ водѣ маленькое дитя, это называется видѣть Христа. Затѣмъ пророчица намазываетъ каждаго водою изъ чана съ словами: „даромъ св. Духа помазуйтесь, Духомъ святымъ наслаждайтесь и въ вѣрѣ не колебайтесь!“ Вода изъ чана разбирается по домамъ и пьется при болѣзняхъ.

Всѣ радѣнія, состоящіе изъ усиленныхъ круговыхъ дви-

женій, предназначены для умерщвления плоти, необходимаго для низведенія св. Духа на сектантовъ. Радѣнія эти проходятъ до того усердно, что потъ со всѣхъ льется ручьями и работающіе взмокаютъ, точно выкупанные или вышедшіе изъ бани. Если вертящихся бываетъ много, то бываетъ надобность полъ подтирать ветошками, чтобы онъ не былъ скользкимъ.

Особый обрядъ существуетъ при вступленіи новаго члена въ секту скопцовъ. Сектанты долго готовятъ новичка къ принятію скопчества, за нимъ постоянно ухаживаютъ, даютъ деньги, сулятъ богатство. По согласіи и твердомъ рѣшеніи, поступающаго приводятъ въ „соборъ“, гдѣ уже находятся скопцы въ радѣльныхъ рубахахъ. Новичка встрѣчаютъ пѣніемъ стиховъ:

Слава тебѣ, Господи!

Слава тебѣ, сударь—батюшка,

Слава тебѣ, сударь—Духъ святой!

Прибыла къ намъ душенька

Отъ міра вражьяго, калянаго,

Снискати спасенія,

Душѣ утѣшенія.

Радуйтесь братцы,

Радуйтесь сестрицы:

Прибыла къ намъ душенька!

Во время этого пѣнія новичокъ и его совратитель кладутъ три земныхъ поклона, потомъ крестясь обѣими руками, кланяются до земли пророку и членамъ собора, сидящимъ съ зажженными свѣчами. Тогда пророкъ съ крестомъ въ рукѣ спрашиваетъ новичка: ты зачѣмъ сюда пришоль? и получаетъ отвѣтъ: душу спасти. Затѣмъ пророкъ объясняетъ новичку новую вѣру, даетъ наставленіе относительно образа жизни, которому должно слѣдовать вступающему въ ихъ секту. „По нашему жить, говоритъ пророкъ, надобно трудъ нести, вина не пить, мяснаго не ѣсть, избѣгать женщинъ и не только не жениться, но и даже и не прикасаться къ женщинѣ, скверно-матерными словами не браниться, на свадьбы и крестины не ходить“.

Послѣ согласія новичка выполнять все сказанное, отъ него требуется клятва въ вѣрности будущему служенію. Эта клятва произносится такъ: „пришоль я къ тебѣ, Господи, на истинный путь спасенія, не по неволѣ, а по своему желанію, и обещаюсь тебѣ, Господи, про дѣло сіе святое никому не открывать, въ чемъ даю порукой сына Твоего Іисуса Христа. Обещаюсь тебѣ, Господи, за дѣло сіе святое претерпѣть гоненіе, мученіе, огонь, воду, кнутъ, топоръ, плаху и смерть, но отъ дѣла твоего святаго отнюдь не отказываться! Прости меня, Господи, прости меня, пресвятая Богородица, простите меня ангелы, архангелы, херувимы и серафимы и вся небесная сила“ Въ заключеніе этой клятвы новичокъ цѣлуетъ крестъ. Послѣ того общество начинаетъ ходить кругомъ съ пѣніемъ: *Еммы во Христа креститесь...* и привѣтствуетъ новичка словами: *Христосъ воскресъ!*, на что онъ обыкновенно отвѣчаетъ: *во истину воскресъ!*, и цалуется съ членами собора. По окончаніи этихъ церемоній, учитель читаетъ на память евангеліе (Матѹ. X, 16—22; V, 28—30; XVIII, 8—9; XIX, 12); пророчество Исаи (VI, 577) и Апокалипсисъ (XIV, 4). Послѣ чтенія падаютъ всѣ ницъ и пророкъ говоритъ нѣчто въ родѣ эктениі: „помолимся сначала о матушкѣ Акулинѣ Ивановнѣ, обѣ искупителѣ Петрѣ Феодоровичѣ, о благословенномъ батюшкѣ и матушкѣ, о разныхъ корабляхъ, о всѣхъ вѣрныхъ и праведныхъ, о разсланныхъ въ ссылку и пр. Затѣмъ новобранецъ отводится въ тайное отдѣленіе и лишается здѣсь части тѣла, а присутствующіе поютъ въ это время пѣсни самаго заунывнаго характера. При Селивановѣ эта операція производилась раскаленнымъ ножомъ, отсюда и названіе оскопленія огненнымъ крещеніемъ. Самое оскопленіе бываетъ двухъ видовъ: не полное, когда посредствомъ этой операціи сектантъ лишается возможности къ дѣторожденію, и полное—когда совершенно отрѣзываютъ половые органы; послѣднее оскопленіе называется *большою царскою печатью*.

Въ такомъ видѣ было организовано скопчество лженскупителемъ Селивановымъ.

Хотя скопческая секта первоначально появилась на сѣверѣ Россіи—въ предѣлахъ орловской, тамбовской и тульской губерніи; но она почти одновременно появилась и на югѣ Россіи, а оттуда перешла въ Молдавію, гдѣ пріютилась прівольно, такъ какъ правительство тамошнее мало обращаетъ вниманія на религіозныя секты. Въ настоящее время Молдавія представляетъ центръ скопчества, оттуда выходятъ его проповѣдники въ южную Россію. Сношенія молдавскихъ скопцовъ съ русскими особенно усилились съ 1856 года, когда часть русской Бессарабіи отошла къ Молдавіи. По договору, заключенному между Молдавіей и Россіей пограничнымъ жителямъ позволено было по паспортамъ, взятымъ изъ волостнаго правленія на недѣльный срокъ, переходить границу и заниматься полевыми работами. Подобные билеты были отличнымъ средствомъ для сношеній молдавскихъ скопцовъ съ русскими и наоборотъ. Несомнѣнно, что скопчество, проявившееся въ балтскомъ уѣздѣ подольской губерніи, было занесено сюда первоначально молдавскими проповѣдниками. Это доказываютъ слѣдующіе факты: въ с. Красномъ Кутѣ, балтскаго уѣзда, въ домѣ крестьянина Семена Маньковского въ 1870 году былъ задержанъ молдавскій скопецъ Михаилъ Ивановъ съ сверткомъ стихотвореній скопческаго содержанія. Кипріяновы и Колосовы являются пропагандистами скопчества въ балтскомъ уѣздѣ, проживаютъ то въ Одессѣ, то въ Молдавіи. Самъ Булатовичъ, который считается главнымъ распространителемъ скопчества въ балтскомъ уѣздѣ, имѣлъ знакомство съ молдавскими скопцами и когда въ послѣднее время открылось судебное преслѣдованіе балтскихъ скопцовъ, то онъ нашолъ себѣ убѣжище въ Молдавіи, гдѣ и умеръ.

Прежде чѣмъ приступимъ къ подробному изложенію появленія скопческой секты въ балтскомъ уѣздѣ, мы считаемъ нужнымъ вкраткѣ познакомить нашихъ читателей съ новымъ религіознымъ движеніемъ въ современномъ скопествѣ, начавшемся въ Молдавіи, распространившемся на югѣ Россіи и от-

разившемся на окраинѣ нашей губерніи. Это религіозное движеніе обусловлено было севременнымъ состояніемъ скопчества, именно-упадкомъ между сектаторами религіознаго фанатизма. Спокойная, ничѣмъ нестѣсняемая жизнь сектаторовъ въ Молдавіи, отсутствіе гнета со стороны правительства, полная равноправность съ другими жителями, произвели замѣтный упадокъ религіознаго фанатизма. Тѣ начала нравственности, которыя были положены основателемъ скопчества, стали забываться, появились партіи, стали возникать раздоры и секта, по сознанію самихъ скопцовъ, стала „разбродиться“. Съ возникновеніемъ внутреннихъ беспорядковъ въ нравственной жизни, явилось раздвоеніе между ними въ самомъ ученіи. Одни признавали физическое оскотленіе необходимымъ для спасенія, а другіе признавали существенно важнымъ только духовное оскотленіе. По ученію скопцовъ новаго направленія, можно обойтись безъ скопленія, лишь бы плоть была духовно подавлена. Вотъ какъ разсуждаетъ объ этомъ предметѣ Кипріановъ среди молдавскихъ скопцовъ: „Скопцы напрасно такъ сильно опираются на тѣлесное оскотленіе, считая это самую вѣрную гаранцію для душевнаго спасенія, тогда какъ человекъ, если не обрѣжетъ сердечную злобу, гордость, непомерную зависть и т. п., не наслѣдуетъ царствія небснаго. Человекъ, хотя бы десять разъ оскотился, но самъ не будетъ душою чистъ, справедливъ и благочестивъ, то его скопчество не дастъ ему ни малѣйшаго оправданія предъ Богомъ... Если оскотленіе, столь высоко цѣнимое, считается абсолютно святымъ, то и все оскотленные, находящіеся при сераляхъ, турецкихъ и персидскихъ дворцахъ, евнухи могутъ надѣяться на полученіе вѣчнаго блаженства“.

У насъ, въ балтскомъ уѣздѣ, какъ читатель увидитъ, общество скопческой секты состояло изъ лицъ того и другаго направленія, т. е. обрѣзанныхъ и необрѣзанныхъ. Розни между ними не происходило, только лица физически оскотленные считались въ общемъ мнѣніи выше простыхъ исповѣдниковъ скоп-

ческаго ученія, изъ нихъ то собственно избирались пророки. Здѣсь, очевидно, сказалась вѣротерпимость малоросса; хотя онъ искалъ спасенія души въ новомъ ученіи, но не входилъ въ препирательства изъ за тонкостей. Между тѣмъ въ Молдавіи, гдѣ главный контингентъ скопцовъ составляютъ выходцы изъ Великороссіи, споръ о значеніи оскотченія раздвоилъ сектантовъ на двѣ партіи. Последняя партія, державшаяся только духовнаго скопчества, начала спокойнѣе относиться къ православнымъ, входитъ съ ними въ сношенія, отступать отъ нѣкоторыхъ предписаній скопчества, напр. вступать въ брачную жизнь и т. п. Изъ этого можно видѣть, что сектѣ начало грозить разложеніе. Сами скопцы признавались, что она „разбредась“ и что ее нужно поддержать. Но для этого они не могли ничего лучшаго придумать, какъ привозгласить новое явленіе искупителя—батюшки, пришедшаго въ міръ для возстановленія скопчества. Въ успѣхѣ такого предпріятія вожаки были увѣрены. Не смотря на ссылку Селиванова и его смерть въ Суздальскомъ монастырѣ, среди скопцовъ развито всеобщее убѣжденіе, что онъ не умеръ, а живъ, и что скоро наступитъ время, когда искупитель Петръ III или Селивановъ появится на землѣ, измѣнитъ существующій порядокъ вещей, настанетъ судъ надъ всѣми вѣрующими и невѣрующими и предоставится скопцамъ воля и свобода. Подъ вліяніемъ этого настроенія оставалось только явиться эзальтированной личности, чтобы принять на себя званіе искупителя—батюшки. Такою личностію является Кузьма Лисинъ. Главный заправитель новаго движенія въ скопчествѣ Семень Кипріяновъ въ своихъ пророчествахъ предсказывалъ ему блестящую будущность. „Ты будешь деревомъ отъ земли до неба, говорилъ Кипріяновъ Лисину, и на этомъ деревѣ многія птицы будутъ гнѣзда вить“. Такія пророчества естественно могли вскружить голову восторженному скопцу и внушить ему мысль о своемъ великомъ избраніи и назначеніи. Вѣрованія и надежды на скорое явленіе искупителя могли навести его на мысль—не войдетъ ли

въ него сила искупительная, не будетъ ли онъ тѣмъ искупителемъ, котораго ожидаютъ скопцы. Между тѣмъ ожиданія скопцами появленія искупителя становились съ каждымъ днемъ все напряженнѣе. Въ началѣ 1872 года по пророчествамъ во всѣхъ скопческихъ собраніяхъ выходило, что „объявится искупитель—батюшка и будетъ у царя на виду и сядетъ на престолѣ“. Подъ вліяніемъ этихъ пророчествъ экзальтированная голова Лисина не выдержала, онъ рѣшилъ объявить себя искупителемъ. Дѣло это происходило въ городѣ Галацѣ, въ Молдавіи. 1-го Іюня 1872 года, Лисинъ съ скопцомъ Василиемъ Ивановымъ зашелъ къ недавно обращенному въ скопчество Ивану Ковалеву, и пригласилъ его на прогулку за городъ. Дорогой Лисинъ сказалъ: „Спаситель взялъ Іоанна и Петра“. Спутники промолчали. Вышли за городъ въ степь, пришли на курганъ, дѣ у нихъ происходили частныя совѣщанія, и здѣсь сбли- Василий Ивановъ началъ пѣть распѣвъ: *„Сокатала матушка съ неба на землю“*. По окончаніи пѣнія Лисинъ поднялся и сталъ пророчествовать. „Я Саваоѣ, сказалъ онъ, вкатилъ въ своего сына втораго искупителя, ты мой сынъ возлюбленный“. Потомъ обратившись къ Ковалеву сказалъ: „Онъ Саваоѣ называетъ его Ковалева Іоанномъ Богословомъ, а Иванова назвалъ Василиемъ великимъ. Окончивъ это Лисинъ снова продолжалъ, что „Саваоѣ ушелъ и что онъ Лисинъ есть сынъ Божій“; въ заключеніе снова обратившись къ нимъ сказалъ: любезныя дѣтушки, увѣряю васъ тѣмъ, что на бесѣдушкѣ запоютъ: Христось воскресе! Что говорилъ Лисинъ, такъ и случилось. Во время моленія, когда шли кораблемъ и Лисинъ былъ за мачту, онъ первый крикнулъ: Христось воскресъ! Этотъ возгласъ всѣ скопцы такъ быстро подхватили, что невозможно было узнать, кто первый закричалъ. Хожденіе кораблемъ повторялось два раза и каждый разъ при этомъ скопцы кричали: Христось воскресъ! Съ радѣніями у скопцовъ неразлучно пророчество. Въ этотъ вечеръ пророчествовали Кипріяновъ, Лисинъ, Ѳедоровъ; всѣ они говорили, что явился уже искупитель—батюшка по-

катиль къ явному царю. Послѣ этихъ пророчествъ Лисинъ сталъ рѣшительно говорить, что Саваоѣ назначилъ его искупителемъ.

Въ чемъ состоитъ это званіе искупителя, которое принялъ на себя Лисинъ? Въ Лисинѣ явилась, по убѣжденію скопцовъ, искупительная сила, или въ него вошелъ тотъ самый Иисусъ Христосъ, Сынъ Божій, который родился отъ Дѣвы Маріи, тотъ самый, который потомъ явился во второй половинѣ XVIII в. въ лицѣ Петра III или Кондратія Саливанова, который былъ также сынъ Божій, Иисусъ Христосъ. Своимъ послѣдователямъ Лисинъ говорилъ: „я вамъ отецъ, который пострадалъ за васъ“. Въ своемъ религіозномъ обольщеніи онъ ставилъ себя выше самаго І. Христа. „Первый только страдалъ, говорилъ онъ, а я пришолъ прославиться“. Это прославленіе будетъ состоять въ полномъ торжествѣ скопчества. Лисинъ проповѣдывалъ, что теперь настало время суда; всѣхъ онъ призоветъ къ отвѣту: вѣрующіе къ нему сами прійдутъ, а невѣрующихъ силою приведутъ. Въ пророчествахъ возвѣщалъ, что онъ поѣдетъ къ явному царю въ Петербургъ, который признаетъ его, посадитъ по правую сторону, и дастъ указъ объ освобожденіи отъ преслѣдованій всѣхъ его послѣдователей. Послѣ того „онъ сядетъ на престолѣ въ Москвѣ, соберетъ туда всѣхъ своихъ дѣтушекъ, будетъ всѣхъ судить, а невѣрнымъ головы рубить“. Обольщеніе его дошло до того, что онъ дѣйствительно отправился въ Петербургъ; но на пути останавливаясь для проповѣди въ Курской и Воронежской губерніяхъ былъ арестованъ, не достигши цѣли своего путешествія.

Со дня объявленія себя искупителемъ, число поклонниковъ Лисина со дня на день увеличивалось. Въ молдавскомъ городѣ Галацѣ, гдѣ Лисинъ объявилъ себя искупителемъ, многіе скопцы увѣровали въ него, а въ Бессарабіи почти всѣ. Вскорѣ затѣмъ посланы были проповѣдники въ Россію съ радостною вѣстію о явленіи искупителя. Въ числѣ этихъ посланниковъ

былъ назначенъ Антонъ Булатовичъ, вѣроятно, родственникъ дьячка Семена Булатовича, который считается распространителемъ скопчества въ Балтскомъ уѣздѣ Подольской губерніи, и должно быть предназначенъ былъ благовѣтствовать Подольскимъ скопцамъ о явленіи батюшки—искупителя. Если же Антонъ Булатовичъ не открылъ здѣсь своей проповѣднической дѣятельности, то потому именно, что судебное преслѣдованіе скопцовъ въ балтскомъ уѣздѣ было тогда въ разгарѣ и проповѣдникъ усомнился въ своемъ успѣхѣ; тѣмъ болѣе что ересеначальникъ Балтскихъ скопцовъ Семень Булатовичъ еще раньше долженъ былъ бѣжать въ Молдавію отъ судебного преслѣдованія.

(Продолженіе будетъ).

МЕДОВАРЕНІЕ ВЪ ДРЕВНЕЙ РУСИ И ОСТАТКИ ЕГО ПРИ ЦЕРКВАХЪ ПОДЪЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе)

Не говоря о чувствѣ равенства и братства, которое одушевляло членовъ и посѣтителей сего собранія, нельзя не указать на широкую вѣротерпимость, какая замѣтна въ артикулахъ братскихъ, и практически заявляла себя на этихъ собраніяхъ. Въ разсужденіяхъ о вопросахъ нравственно религіозныхъ и благотворительныхъ принимали иногда участіе не только частные, но и духовные люди религіи римской и, въ случаѣ какихъ либо провинностей противъ братскихъ артикуловъ, подчиняли себя добровольно общинному братскому суду. До временъ гоненія на православіе, воздвигнутаго въ Польшѣ и Литвѣ католицизмомъ, эта вѣротерпимость имѣла весьма широкіе размѣры, такъ что не только въ праздничныя собранія братскія, но и въ составъ самихъ братствъ входили „люди релии (религіи) крещное и релии нѣмецкое зъ братіей своею цеховою, шевцами мѣста виленскаго, людьми набоженъства римскаго“ (58).

Но съ теченіемъ времени между составными частями братства стали возникать пререканія вѣдствие того, что римско-католики, покровительствуемые тогдашнимъ правительствомъ, стали нарушать въ свою пользу старые братскіе порядки. Такъ, напр. въ шевцовомъ виленскомъ братствѣ первоначально нѣкоторые остатки отъ средствъ братскихъ поступали „зъ сполнаго зезволеня (взаимнаго согласія) до церкви кгрецкаго набоженъства на выхованье попа ихъ религіи кгрецкое, также и на воскъ и на свѣчи“; съ теченіемъ же времени (1598 г.) братчики римской вѣры, заручившись какимъ то правилоемъ папскаго легата и короля до нѣякихъ „заломшей“ (59), и до иншихъ церемонии набоженъства своего римскаго имъ незвыклого примушаютъ“.

На основаніи дошедшихъ до насъ историческихъ документовъ, трудно опредѣлить, какой доходъ давали эти братскіе праздники, гдѣ кромѣ членовъ братства или „уписныхъ“, (какъ называются они въ грамотахъ королевскихъ и артикулахъ братскихъ) бывали, какъ мы видѣли, и православные, сочувствующіе братскому дѣлу, и люди всякаго званія и вѣроисповѣданія, и наконецъ духовные римской вѣры, какъ приглашенные въ качествѣ гостей почетныхъ, такъ и сами изъявившіе желаніе попить братскаго меду и принять участіе въ радушной бесѣдѣ братской. Кромѣ дохода отъ послѣднихъ лицъ, которые „вкупались“, т. е. дѣлали извѣстный денежный взносъ за право участія въ угощеніи и бесѣдѣ братской, прежде всего здѣсь получался доходъ со всѣхъ участвовавшихъ въ собраніи братскомъ, такъ называемое „поседеное“, которое обирали старшины, какъ главные распорядители, въ размѣрѣ, какой назначался въ совѣтѣ братскомъ: „мають они (старшины) и поседенное у братій и сестеръ брати, почему въ онъ часъ уфалено будетъ“. Но самый главный доходъ, конечно, получался отъ продажи самаго сыченаго меду, безошлинное приготовленіе котораго да-

(59) Вѣроятно: жалобныхъ мшей; такъ называется у польскихъ римско—католиковъ служба, на которыхъ совершается поминовеніе усопшихъ.

вало возможность всю получаемую прибыль обращать въ полный доходъ братства. Доходъ же этотъ, какъ видно изъ грамотъ, весь обращался на благотворительныя цѣли. Такъ въ грамотѣ Стефана Баторія за 1582 г. прямо говорится, что братья разсычиваютъ „къ каждому празднику по двадцати медницъ и на свята вровичтін, шесть разъ въ року збираючися, тѣи меду вышиваютъ, а воскъ отъ тыхъ медоу на свѣчи до церквей, а зыскъ (доходъ) медовый на потребности и оправы и на слуги церковныя, такъ тежъ и на милосердныя учинки до шпиталей и на ялмужну (милостыню) людемъ вбогимъ выдаютъ и оборочаютъ“ (60). Такимъ образомъ средства, доставляемыя отъ праздничныхъ собраній братскихъ, получали широкое благотворительное назначеніе; и чѣмъ шире развивало братство свои праздничныя учрежденія въ современномъ ему обществѣ, тѣмъ болѣе улучшалось положеніе духовенства, благолѣпіе св. церквей и богослуженія въ нихъ, тѣмъ болѣе умножалось благосостояніе госпиталей и расширялось частная благотворительность братская. Въ послѣдствіи времени, когда братства, для противодѣйствія римско-католической пропагандѣ, заводятъ школы и типографіи и берутъ въ свои руки знамя гонимаго православія, эти же самыя средства, присоединяемыя къ добровольнымъ пожертвованіямъ членовъ братства, идутъ на поддержаніе школъ и изданіе книгъ въ защиту православія.

Обычай же жертвовать воскъ на потребу церкви, и братскимъ освѣщеніемъ умножать благолѣпіе богослуженія церковнаго, остается неизмѣннымъ во все время. Какъ въ древнихъ грамотахъ почти всегда говорится: „свѣча братская въ церкви маеть быти и при каждомъ набоженствѣ горѣти, такъ же и свѣчи для каждой оказіи церковной и процессіи потребныя“; такъ и теперь во всѣхъ братствахъ церковныхъ, представляющихъ остатокъ древнихъ братствъ православныхъ, этотъ обычай удерживается неизмѣнно: все состоящіе членами брат-

(60) Собраніе древн. актовъ и грамотъ городовъ Вильны и проч. ч. II-я, стр. 1-я.

ства имѣють свои особыя свѣчи, часть которыхъ въ известное время горить при богослуженіи церковномъ, и которыя также употребляются при погребальныхъ проводахъ и другихъ случаяхъ религіозно-церковной жизни.

Благодаря христіанско-благотворительной цѣли, на которую употреблялась немалая выручка отъ собраній братскихъ, учрежденія эти, какъ имѣвшія свое основаніе въ прошедшей народной исторіи и плодотворныя по своей дѣятельности для современнаго имъ общества, поощрялись привиллегіями древнихъ королей Литвы и Польши, которыя безпрепятственно подтверждаются ихъ преемниками. Такими привиллегіями на свободное сыченіе меду, съ освобожденіемъ отъ всякаго рода пошлины или капцизны, одни братства пользовались шесть разъ въ году, а именно на Рождество Христово, Свѣтлое Воскресеніе, Духовъ день, Успеніе Богородицы, Покровъ и св. Николая; другіе восемь разъ въ году, какъ то: „на Великъ день, на Семую субботу, на Успенье Святое Пречистоѣ, на Святого Петра, на Покровы, къ Святому Миколѣ, на Рождество Христово и на Благовѣщеніе“... (мають они) на каждое такое свято меду сытити, и по три дни... сходячися въ дому ихъ братскомъ той медь пити, по чому на той часъ старосты годовые установять. А если-бы за три дни оногo меду, къ которому-кольвекъ святу размычонаго, не вышили, тогда остатокъ того меду вольно имъ будетъ зъ дому братского за пѣнези выдати, и зато капцизны, что отъ корчомъ посполитыхъ на годъ по копѣ грошей бываетъ давано и тежь отъ медницъ помѣрнаго они николи давати не будутъ повинны: когдыжъ они шпитали тепломъ и иными потребами, также убогихъ людей въ нихъ мѣшкаючихъ выживенѣемъ, въ каждый годъ съ того дому братскаго опатруютъ, и свѣчи восковыя до церкви уставичнѣ дають, а на то накладъ (издержки) не малый чинити мусять. Къ тому тежь, зъ ласки нашео готподарской, тотъ домъ ихъ братства купецкаго отъ стоянья гостей, яко при бытности нашей гос-

подарской, такъ и безъ бытности нашей, вызволяемъ на вѣч-
ность“ (61).

Но право устроить медовые праздники или кануны брат-
скіе не было исключительнымъ достояніемъ извѣстныхъ въ исто-
ріи древнихъ братствъ православныхъ; подобнымъ правомъ
пользовались и многіе монастыри и церкви въ тогдашней Ли-
товской Руси, такъ какъ и при нихъ издавна стали устраиваться
церковныя братства, носившія тотъ же церковно-народный отпе-
чатокъ и различавшіяся только меньшими размѣрами средствъ
и болѣе узкимъ кругомъ дѣятельности. Тѣ изъ нихъ, которыя
существовали въ городахъ, гдѣ утвердилось магдебургское право,
искали подтвержденія своихъ учрежденій и привилегій отъ
королей, подъ покровительствомъ которыхъ они себя считали,
тѣже братства, монастырскія и церковныя, которые состояли
въ маестностяхъ частныхъ князей и владѣльцевъ, зависѣли отъ
сихъ послѣднихъ и имъ обязаны были своими привилегіями
и милостями. Братства церковныя, пользовавшіяся привилле-
гіями королевскими, мы встрѣчаемъ въ Могилевѣ, гдѣ „зъ дав-
ныхъ часовъ наданы были отъ королей ихъ милости Польскихъ
и великихъ князей Литовскихъ певные склады сыченья ме-
довъ на свята, праздники урочистые, а меновате священникамъ
тое то церкви светого Спаса, светого Ильи пророка, светое успе-
ніе Богородицы, церкви Рождества Пресвятое Богородицы, Све-
того Миколы, Светого Вознесенія Христова, Светое Троицы и
светого Кузьмы и Деяна“. На основаніи этой привилегіи
королевской или „наданя“ ихъ настоятелямъ, перечисленныя
восемь церквей „обыходечи свята и праздники урочистые медъ
по 15 пудовъ сычивали, и безъ плаченья побору добровольно
вышинковывали, а зыскъ отъ того меду и воскъ на потребности
церковныя и на милосердныя учинки, на убогіе до шпиталевъ
оборачивали, *що дей и до сихъ часовъ въ звичаю мають*“ (61). Во время
нападенія на Могилевъ казаковъ, подъ предводительствомъ На-

(61) В. З. Р. 1865/6 года кн. 3-я стр. 70.

(61) Акты южной и Западной Россіи кн. 1, стр. 221.

дивайки въ 1545 году, и совершенного разоренія его, эти королевскіе документы, вмѣстѣ со многими другими, были истреблены огнемъ, вслѣдствіе чего священники Могилевскіе, и во главѣ ихъ протопопъ „отецъ Кузьма Романовичъ“, обратились въ 1546 году къ королю Сигизмунду III о подтвержденіи ихъ давнихъ правъ на сыченіе меду въ дни праздничные или на совершеніе медовыхъ кануновъ. Такъ какъ со времени этой катастрофы прошло времени слишкомъ не много и всѣмъ извѣстно было, „иже права и привилія имъ на тые селады на лежачіе черезъ лотровство казацкое попалени суть“, то въ виду того, чтобы права сихъ церквей на совершеніе кануновъ, по причинѣ отсутствія письменныхъ документовъ, не подверглись сомнѣнію и отъ сего не произошло уменьшеніе средствъ для церквей Божіихъ, король въ своей грамотѣ говоритъ слѣдующее: „прихилиючесь до звыклаго обычаю и справъ першихъ, имъ на то наданныхъ, при тыхъ складѣхъ ихъ заховавши, имъ оныя знову надаемъ и симъ листомъ нашимъ утвержаемъ; мають они такіе вышѣ помененные свята и праздники урочистые по тому, якъ и передъ тымъ того бывало, ведлугъ звыклаго обычаю, петнадцати пудовъ меду усычати и оный на вышинкѣ выдавати, и тыхъ складовъ уживаты вѣчными часы, а отъ того некоторое кашизны и побору до скорбу нашего поборцомъ и арендаромъ нашимъ и ни накого инаго ничего давати не мають“ (62). Вслѣдствіе того, что въ то время арендаторы доходовъ королевскихъ косо посматривали на такія обычаи и права братствъ церковныхъ, въ заключеніе своей грамоты король прибавляетъ, чтобы братства всякій разъ предварительно оповѣщали кого слѣдуетъ о томъ, что у нихъ имѣеть быть сыченіе, а также—чтобы не позволяли себѣ сытити бодлѣ означенныхъ пятнадцати пудовъ меду, дабы не дѣлать убытка королевской казнѣ. Подобныя грамоты давали короли Польскіе и другимъ церквамъ городскимъ, напр. въ Оршѣ, Крачевѣ, Витебскѣ и др. городахъ.

(62) Тоже стр. 222.

Что дѣлали короли для церковныхъ братствъ городскихъ, тоже не съ меньшею готовностію дѣлали князья и владѣльцы для братствъ монастырскихъ и церковныхъ. Князья и владѣльцы эти были большею частію потомки древнихъ владѣтельныхъ князей русскихъ и, какъ люди искони православные, щедрою рукою разсыпали свои милости православнымъ монастырямъ и церквамъ русскимъ. Такими были князья Острожскіе, Слуцкіе и другіе извѣстные въ исторіи, какъ покровители и защитники православія. Подтверждая существующій въ извѣстномъ мѣстѣ обычай совершенія кануновъ, или давая право на совершеніе его, съ присоединеніемъ своихъ пожертвованій, они въ своихъ грамотахъ намѣчали монастырямъ и церквамъ, равно также и существующимъ при нихъ братствамъ, тѣже христіанскія благотворительныя цѣли: поддержаніе благолѣпія церковнаго, содержаніе иноковъ и блага приходскаго или домоваго духовенства, и иногда только выговаривали себѣ право на молитвы о ихъ здравіи и благоденствіи, а также объ упокоеніи усопшихъ предковъ. Подобного рода грамота или привиллегія дана была княземъ Константиномъ Острожскимъ православнымъ Дубенскимъ монастырямъ 1598 года. „Константинъ князя Острожское, Воевода Кіевскій: ознаймуемо тимъ листомъ нашимъ, ижъ видячи недостатокъ воску на свѣчы въ монастырахъ якъ святого Спаса, такожь чесного Креста (63), за игуменства отцевъ Василія и Гліба, а хотячи, абы по 6 дінныхъ молитвахъ, ведлугъ правилъ святыхъ отецъ и типиковъ уставу церковного, братія въ нарочистніе дни праздниковъ мілы въ трепезі утішеніе, прасказалемъ въ старости нашому Дубеньскому, пану Петру Бельчинському, а абы не токно онъ, але и по немъ будучые въ села Студзіанки выбравши отъ громады зъ бортного

(63) Послѣдній монастырь существуетъ и теперь въ г. Дубнѣ на островѣ, образуемомъ рѣкою Иквою. Въ началѣ XVIII вѣка монастырь этотъ былъ „скасованъ“, но въ 1860 г. снова возстановленъ, по ходатайству Высокопреосвященнаго Арсенія, и подчиненъ Почаевской лаврѣ, изъ которой мѣстный преосвященный назначаетъ туда особаго строителя изъ іеромонаховъ лаврскихъ. См. соч. Препод. Іовъ, игуменъ почаевскій, его жизнь и прославленіе. А. Хойнацкаго. Каменецъ-Подольскъ 1871 г. стр. 9.

дерева меду, до одного монастыря ведро одно, а до другого другое, то есть до Святого Спаса и чесного Креста отдавали, альбо тежь самые отцеве и по нихъ будущые шо року сами отбирали, шо въ вѣчнымъ захованю хотячи мити для лишшой вѣры при печати нашої княжої рукою власною подписую, въ Дубни, въ року отъ пороженія Сына Божого 1598, мисяця іюня, 10 дня. По написаніи выжь письма нашего, били чоломъ помененныі отцеве Ігумены Василій и Глібъ щобымъ для большой хвалы Божой и благоліпія церкви святой каноны позволил на празнику такъ святого Спаса, яко и чесного Креста ситити подданнымъ монастырскимъ, въ чимъ уваживши доброе дило позволилемъ во всемъ исполнитися ихъ во Христі жарливой воли на вѣчныя часы. Константинъ рукою власною“ (64). Вѣроятно не одна подобная грамота вышла отъ богатого и щедрого защитника православія, князя Константина Острожскаго, и послужила началомъ или же подтвержденіемъ права на совершеніе медоваго кануна. Другіе князья русскіе и православные, напримѣръ князья Слуцкіе, около того же времени, по ходатайству духовенства только возстановляютъ подобныя же привиллегіи, наданныя церквамъ ихъ предками. Такъ подъ 1583 годомъ мы встрѣчаемъ двѣ грамоты „отъ юра юрьевича княжати слускаго“, изъ которыхъ въ первой дается распоряженіе намѣстнику Карповицкому о томъ, что онъ „на каждый годъ повиненъ давати на церковь святого Николы четыре ведра меду пресного“, чего онъ не соблюдалъ по своему своеволію въ теченіе восьми лѣтъ;— во второй—по просьбѣ соборного духовенства церкви усненія пресвятой Богородицы, находившейся въ княжескомъ луцкомъ замкѣ, члены котораго, какъ говоритъ князь Юрій „чоломъ били и показали предъ нами листъ его мило-

(64) Грамота эта находится въ рукописи, заключающей въ себѣ тяжбное дѣло о земляхъ и другихъ угодіяхъ Базилианскаго Дубенскаго Св. Спаса монастыря, подъ 1795 г. Не встрѣчая этой грамоты въ печатныхъ изданіяхъ, мы выписываемъ ее дословно изъ сего дѣла, гдѣ она написано польскимъ алфавитомъ; но подлинникъ ея хранившійся до 1795 г. въ Дубенскомъ монастырѣ былъ начертанъ: „in charta papiræa, charactero ruthenico, idiommate vero slavonico“.

сти пана отца нашего“, дается распоряженіе намѣстнику Юрію Кгурскому, „а бы двомъ попомъ и діакономъ.... меду по три ведра пресного, якъ и передтымъ давалось имъ и теперь тотъ медъ въ каждый годъ давалъ“. Подобного рода грамота церкви успенской дана была и отъ князя Семена Слуцкого, гдѣ говорится: „мы князь Семень михаловичъ зъ моею женою Настасью чинимъ знакомито симъ нашимъ листомъ ижь придали есмо къ церкви къ храму успѣнію Пречистое въ Слуцку ушатець меду съ подклѣта нашего на каждынь годъ.... а въ того храма вси священники собора мають въ каждое воскресенье акафистъ причестоѣ пѣти за наше здорovie“ (65). Точно также надѣляли церкви и поощряли въ нихъ совершеніе кануновъ и другіе русскіе православные князья: князь Иванъ Мстиславскій съ своею женою Ульявою „фундовали и надали церковь соборную св. Троицы и придали къ той церкви Божіей четырнадцать кадей меду пресного“. Сынъ ихъ князь Михайло Ивановичъ „къ той церкви Божіей придалъ на акаѣистъ пудъ меду прѣсного зъ подклѣта дворного Мстиславскаго (66). Изъ этихъ грамотъ видно, что православные русскіе князья считали себя патронами или покровителями монастырей и церквей, бывшимъ въ имѣніямъ ихъ, подобно тому, какъ короли были патронами церквей и братствъ городскихъ, и проявляли не малое усердіе въ поддержаніи церквей, монастырей и существующихъ при нихъ братствъ церковныхъ. Въ одномъ случаѣ они жертвуютъ медъ и воскъ на освѣщеніе храмовъ и утѣшеніе братіи, въ другомъ—разрѣшаютъ совершеніе кануновъ, какъ дѣло доброе, свидѣтельствующее о ревности прихожанъ къ славѣ Господней, въ третьемъ—даютъ медовые надѣлы на содержаніе духовенства, ограждая законность и древность сего обычая отъ своеволія намѣстниковъ своихъ, и вообще, такъ или иначе, поддерживаютъ древній обычай совершенія кануновъ, идущій отъ давнихъ

(65) Собраніе древ. грам. и актовъ город. Минской губерніи №№ 30 и 161.

(66) Право патронатства въ Ю.-З. Руси въ XVI вѣкѣ. А. Конскаго. Под. Еп. Вѣд. 1871 г.

вѣковъ и приносившій существенную пользу какъ въ дѣлѣ благолѣпія православной святыни, такъ и въ дѣлѣ христіанской благотворительности.

Мы можемъ указать только немногія грамоты такого рода, дарственные и подтвердительныя, положившія основаніе или же поддержавшія обычай совершенія кануновъ при монастыряхъ и церквахъ югозападной Руси; но что древніе князья и вообще знатные владѣльцы православной вѣры поддерживали и поощряли этотъ обычай, искони излюбленный народомъ, это можно видѣть изъ того, что обычай совершенія кануновъ какъ при соборныхъ такъ и приходскихъ церквахъ, былъ почти повсемѣстнымъ и широко распространеннымъ на всемъ прострствѣ югозападной Руси и заднѣпровской Украины. Гдѣ только существовали братства, (а они безспорно существовали при церквахъ во всѣхъ городахъ, мѣстечкахъ и общирныхъ селахъ) тамъ существовало и право совершенія кануновъ или право свободнаго сыченія меду ко дню братскаго и храмоваго праздника, такъ какъ продажу этого напитка получался самый главный доходъ, поступавшій въ распоряженіе братства и употребляемый на содержаніе больницъ и другихъ благотворительныхъ учрежденій. Въ имѣющейсѣ у насъ подъ руками замѣткѣ о древнихъ церковныхъ братствахъ Черниговской епархіи сообщаются свѣдѣнія о существованіи такихъ братствъ подъ 1644, 1675, 1677, 1690 годами, въ Потарѣ, Стародубѣ, Королевцѣ, Борзнѣ, Козельцѣ и другихъ мѣстахъ, изъ которыхъ многіе радѣють о построеніи и исправленіи „школы и шпиталѣ“. Другія, вновь открываемыя братства, радѣя о церковномъ благолѣпіи и другихъ добрыхъ дѣляхъ, испрашиваютъ себѣ отъ мѣстной власти, даже епархіальной, право на совершеніе кануновъ и свободную продажу во время ихъ сыченаго меду. Такъ прихожане села Заозерокъ въ 1748 году въ просьбѣ къ архипастырю писали: „для лучшаго въ потребностяхъ церковныхъ за нашимъ убожествомъ, (которое послѣдовало за отбываніемъ войсковыхъ походовъ и за немалою са-

ранчею), намѣревались мы устроить подъ звонницею свѣтелку съ погребомъ для одной продажи сыченого меду, къ лучшей церковной прибыли, и то только о Рождествѣ, о Воскресеніи Христовомъ, да о Успеніи Богоматере, по примѣру другихъ приходскихъ церквей, продающихъ чрезъ кануны сыченій медъ въ праздники“. Начальство это разрѣшило. Братства эти церковно-приходскія въ Черниговской епархіи имѣли тоже устройство, что и въ нашей епархіи. Они обыкновенно составлялись изъ лучшихъ лицъ въ приходѣ и назывались *братствомъ* или *братерствомъ*, между ними были старшіе и младшіе. Сверхъ мужскихъ общинъ, были общины женскія, члены которыхъ назывались *сестричками*, *мироносицами*, *бабками*—пчелочками; онѣ съ нѣжнымъ усердіемъ заботились о благолѣпініи храмовъ: двѣ, три *бабки*, поблагословясь у *паня отца* и взявъ у ктитора воздушокъ и тарелочку, отправлялись по храмамъ и собирали какъ пчелки, кто что пожертвуетъ (67).

Если отъ церковно-приходской почвы мы обратимся къ народно-бытовой, то и здѣсь увидимъ условія весьма благоприятныя для свободного развитія медоваренія въ средѣ народной. Старинный обычай свободного приготовленія нанитковъ въ домашнемъ быту утвердился настолько, что въ теченіе долгаго времени оставался ненарушимую привиллегіей народа на всемъ пространствѣ Литовской Руси. Правда, во времена королей Литовско-Польскихъ, онъ былъ уже обложенъ пошлиною въ пользу королевской казны, но за то во взиманіе этой пошлины не смѣли вмѣшиваться ни королевскіе намѣстники, ни старосты, и по грамотѣ Сигизмунда 1-го (1511 г.) позволено было, чтобы лица сытившіе меды сами относили дань медовую въ королевскую казну. Особенно же этимъ правомъ свободно пользовались мѣщане, принадлежавшіе къ городамъ, надѣленнымъ магдебургскимъ правомъ. По грамотамъ королевскимъ

(67) Вѣстн. Ю.-З. и З. Россіи 1862 года. Сент. IV. стр. 209—212. Нѣсколько словъ о древнихъ церковныхъ братствахъ въ Черниговской Епархіи.

одни изъ такихъ городовъ (напр. Вилно) пользовались полною свободою приготовленія и продажи напитковъ, доходы отъ чего поступали „на ужитокъ и полепшенье мѣста“, т. е. города. Въ числѣ доходныхъ статей города было „шинкованье меду и вага, на которой воскъ вѣсятъ (68). Другіе города платили извѣстную подать отъ складовъ и заводовъ или же отъ корчемъ. „Который мѣщанинъ держати въ себѣ будетъ корчму медовую и пивную, тотъ маеть дати на насъ плату у годъ копу грошей, говорится въ грамотахъ королевскихъ нѣкоторымъ мѣщанамъ. Иногда даже давалась привиллегія на нѣсколько лѣтъ производить совершенно вольную продажу съ освобожденіемъ отъ всѣхъ пошлинъ и податей: „меда, пива, горѣлку и иные всякіе рѣчи шинковать, продавати и торговати, отъ всякихъ платовъ, цыншовъ, капщизнъ вольные будучи“ (69). Благодаря такимъ привиллегіямъ королевскимъ, народъ въ юго-западной Руси долго сохранялъ за собою право готовить и употреблять свои домашніе напитки, между которыми самымъ любимымъ и употребительнымъ былъ насыщенный медъ. Съ этимъ напиткомъ народъ свыкъ издавна, безъ него не обходился ни одинъ праздникъ церковный и народный, ни одинъ актъ семейной жизни, какъ радостный, такъ и печальный; этотъ простой, но пріятный напитокъ возбуждалъ дружелюбіе, общительность и радушіе въ средѣ народа, и въ собственномъ смыслѣ былъ освященъ его религіозною и бытовою жизнію. Теперь даже, когда медъ какъ напитокъ почти вывелся изъ употребленія, нашъ крестьянинъ, на святки и праздники церковные и семейные, разводятъ имъ водку, чтобы усладить этотъ горькій и жгучій напитокъ, и имѣть хоть нѣкое подобіе стараго любимаго питья.

(Продолженіе будетъ)

(68) Исторія питейнаго дѣла въ Югозападной Руси, въ изслѣдованіи И. Прыжова стр. 157.

(69) Тоже стр. 158, 159.

О ПОРЯДКѢ СОСТАВЛЕНІЯ И РАЗСЫЛКИ МЕТРИЧЕСКИХЪ ВЫПИСЕЙ.

Возбужденныя въ Харьковской епархіи недоумѣнія по вопросу о писаніи и разсылкѣ метрическихъ выписей о родившихся въ 1857, 1858, 1859, 1860 и 1861 г.г. получили разрѣшеніе отъ мѣстнаго губернскаго по воинской повинности присутствія. Сдѣлалось извѣстнымъ, что иное дѣло выписи для составленія призывныхъ списковъ къ исполненію воинской повинности и иное дѣло выписи для внесенія въ посемейный списокъ, хотя форма для тѣхъ и другихъ выписей одна. Духовенство обязано выписи о родившихся, начиная съ 1857 по 1861 г. включительно, составить и разослать къ 1-му января будущаго года, о тѣхъ только лицахъ, кои подлежатъ народнѣй переписи для платежа податей и другихъ государственныхъ повинностей. По разъясненію присутствія по воинской повинности, на лицевой сторонѣ выписи должна быть сдѣлана такая надпись: „Метрическая выпись для составленія призывнаго списка къ исполненію въ 1878 г. воинской повинности“, по тому уѣзду, селу и губерніи, къ которымъ показано принадлежащимъ записанное лицо въ выписи и т. д.; о родившихся въ 1858 г. метрическая выпись... и проч. въ 1879, въ 1859—1880, въ 1860—1881, 1861—1882 г.г. (*) Всѣ эти выписи слѣдуетъ настоятелями приходоѡ или ихъ помощниками выслать въ городскія управы и волостныя правленія непременно къ 1-му января будущаго 1878 г. и выслать ихъ такимъ порядкомъ: о родившихся отъ лицъ городского сословія—въ тѣ городскія управы или думы (или замѣняющія ихъ учрежденія, въ тѣхъ городахъ, въ которыхъ еще не введено новое городское положеніе), къ которымъ во время рожденія лицъ, внесенныхъ въ эти выписи, состояли приписанными ихъ родители, сельскаго же сословія—въ такія же волостныя правленія. Выпись объ одномъ лицѣ или нѣсколько выпи-

(*) Черновыя выписи за 1858 по 1861 г. включительно слѣдуетъ сохранять. Онѣ послужатъ большимъ облегченіемъ при составленіи выписей на основаніи 107 ст. уст. о воин. повинности въ 1879, 80, 81, 82 г.г.

сей о нѣсколькихъ лицахъ (если онѣ подлежатъ высылкѣ въ одну и ту же городскую управу или въ одно и то же волостное правленіе) по изготовленіи ихъ слѣдуетъ записать въ исходящую церковную книгу съ обозначеніемъ именъ и фамилій лицъ, внесенныхъ въ выписи, и за тѣмъ на самой выписи и выписяхъ (если онѣ предназначены къ отсылкѣ въ одно мѣсто) поставить тотъ номеръ, подъ которымъ выпись или выписи записаны въ исходящую книгу; затѣмъ написать отношеніе въ ту управу или волость, куда слѣдуютъ къ отсылкѣ выписи или выпись (примѣрная форма отношенія прилагается при семъ ниже, № 1); самое отношеніе записать въ исходящую книгу, поставить на ономъ номеръ, подъ которымъ оно записано въ исходящей книгѣ, вложить въ пакетъ, запечатать церковною печатью и на пакетѣ сдѣлать надпись: „въ такую-то городскую управу (или думу) или въ такое-то (такой-то губерніи, уѣзда и села) волостное правленіе, настоятеля или помощника такого-то прихода; казенное по воинской повинности; поставить на пакетѣ номеръ отношенія и сдать подъ росписку въ той же исходящей книгѣ на казенную почту; если же выписи подлежатъ высылкѣ въ село одного и того же уѣзда, то на почту земскую (*). Выписи же о жителяхъ мѣстныхъ города, слободы или села передать подъ росписку мѣстной управы, думы или волостнаго правленія. Но при разсылкѣ такихъ выписей особенно настоятели городскихъ церквей могутъ встрѣтить такого рода случаи, что въ метрической книгѣ въ записи о родившихся не обозначено мѣсто жительства его родителей, а только ихъ званіе а иногда хотя и обозначено, но только одна губернія, или губернія и уѣздъ, но не показано села, деревни или хутора; спрашивается—куда отсылать выписи о такихъ лицахъ? Остается, полагаемъ, одно, придерживаясь циркуляровъ м. в. д. отъ 8 февраля за № 3 и 11 мая за № 28, 1874 г. высылать: а) о тѣхъ, мѣсто жительства родителей коихъ, въ томъ числѣ и солдатскихъ,

(*) По земской почтѣ разсылается корреспонденція отъ одной слободы или села до другихъ состоящихъ въ одномъ и томъ же уѣздѣ.

не показано—въ мѣстное губернское по воинской повинности присутствіе, съ объясненіемъ въ отношеніи причинъ, почему это такъ сдѣлано; б) о тѣхъ, въ записи которыхъ обозначена одна только губернія, въ то губернское по воинской повинности присутствіе, съ такимъ же объясненіемъ въ отношеніи и в) о тѣхъ, о которыхъ показаны губернія и уѣздъ—въ то уѣздное полицейское управленіе, которое и просить по сдѣланіи розыска передать въ то воинское управленіе, къ которому принадлежитъ лицо, записанное въ такой записи. Изготовивши и разославши помянутыя выписи за пять лѣтъ, слѣдуетъ къ первымъ числамъ января 1878 г. изготовить такія-же выписи о родившихся въ 1857 г. уже всѣхъ сословій безъ исключенія. Выписи эти также слѣдуетъ вышеуказаннымъ способомъ записать въ церковную исходящую книгу, написать отношенія (примѣрная форма которыхъ прилагается ниже, № 2), вложить въ пакеты, запечатать церковною печатью, подѣлать въ пакетахъ такія-же надписи, какъ сказано выше, и сдать на почты—казенную или земскую (*). Для уничтоженія недоумѣній, въ какія мѣста и учрежденія нужно высылать выписи, могутъ служить руководствомъ слѣд. образчики: 1) о родившихся отъ лицъ купческаго и мѣщанскаго сословій, напр.: а) отъ купцовъ и мѣщанъ города Ахтырки выписи необходимо выслать въ Ахтырку, въ ахтырскую городскую управу; б) купцовъ и мѣщанъ г. Бѣлгорода, въ г. Бѣлгородъ Курской губерніи въ бѣлгородскую городскую управу и т. д.; 2) о рожденныхъ отъ лицъ сельскаго сословія: а) отъ крестьянъ состоящихъ приходомъ къ мѣстной приходской церкви—въ мѣстное волостное правленіе; б) отъ крестьянъ ростовскаго уѣзда, екатеринославской губерніи, села или деревни такой-то волости—въ г. Ростовъ, Екатеринославской губерніи, въ такое-то волостное правленіе; в) отъ крестьянъ Новомосковскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, села, деревни или хутора (если волость не означена), въ

(*) При сдачѣ на почту слѣдуетъ рассчитывать, чтобы онѣ въ подлежащихъ мѣстахъ получены были непременно 15 января.

г. Новомосковскъ, Екатеринославской губерніи, въ новомосковское полицейское управленіе для передачи въ то волостное правленіе, въ округѣ котораго находится село, деревня или хуторъ, означенные въ выписи; г) отъ крестьянъ Черниговской губерніи (если не показаны уѣздъ, село, деревня или хуторъ), въ г. Черниговъ, въ черниговское губернское по воинской повинности присутствіе; 3) выпись о рожденныхъ отъ лицъ духовнаго сословія, дворянъ, чиновниковъ, военныхъ и гражданскихъ, потомственныхъ и почетныхъ гражданъ, нижнихъ воинскихъ чиновъ, а равно и отъ лицъ, званіе которыхъ не означено въ выписи, отсылать въ мѣстное уѣздное по воинской повинности присутствіе, т. е. въ тотъ городъ, уѣздъ, въ которомъ состоитъ та слобода или село, настоятель или его помощникъ которыхъ составляютъ выписи.

— Форма отношенія № 1. На основаніи Высочайше утвержденнаго 25 іюня 1877 г. мнѣнія государственнаго совѣта, объявленнаго по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ Св. Синода отъ ¹⁰/₁₈ августа сего же 1877 г., имѣю честь представить при семъ для составленія призывнаго списка метрическую выпись (или метр. выписи) о родившихся за 18... годъ въ приходѣ №№. О полученіи покорнѣйше прошу увѣдомить. Настоятель №№. Прилагаемая выпись (или выписи) по исходящей церковной книгѣ записана (или записаны) подъ №. Форма отношенія № 2, на основ. 11 и 107 ст. уст. о воинской повинности и циркуляровъ г. министра внутреннихъ дѣлъ: отъ 8 февраля 1874 г. за № 3, и отъ 11 мая того же года за № 28, и указа Св. Правительствующаго Синода отъ 8 марта 1874 г.), за № 12, имѣю честь при семъ представить метрическую (или метрическія) выпись о лицахъ (или лицѣ), родившихся въ 1875 г., во ввѣренномъ мнѣ приходѣ. О полученіи покорнѣйше прошу увѣдомить. Настоятель или помощникъ настоятеля №. Прилагаемая (или прилагаемыя) выпись по исходящей церковной книгѣ записана (или записаны) подъ № такимъ-то.

Объявленія.

ОТВЕРГА ПОДПИСА

НА ДУХОВНОЕ

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНИЕ

„ЦЕРКОВЬ И ЕЯ СЛУЖИТЕЛИ“.

НАСТОЛЬНАЯ КНИГА

ДЛЯ РУССКАГО ДУХОВЕНСВТА

И

ПРАВОСЛАВНЫХЪ ХРИСТІАНЪ

ИМѢЮЩЕЕ ВЫЙТИ ВЪ 1878 Г., ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ:

Прт. Варламова, Мст. Пронскаго, Св. Маркова, дѣк. Протопопова, И. Кондратьева, Кнд. прв. Щербакова, пр. пв. Гарнака, худож. Артемьева, Красовскаго, и др.

Изданіе будетъ украшено множествомъ церковно-историческихъ картинъ, видовъ замѣчательныхъ зданій церковной утвари, облаченій и портретовъ духовныхъ дѣятелей прошедшихъ временъ.—Всѣ полнотипажные рисунки исполняются лучшими художниками и граверами.

Кромѣ того, къ изданію будутъ приложены точныя копіи съ чудотворныхъ иконъ, снимки съ картинъ, изображающихъ двенадцатые праздники, писанныхъ для Исакіевскаго и Казанскаго соборовъ и для храма Христа Спасителя въ Москвѣ.—Эти рисунки будутъ исполнены масляными красками олеографическимъ и хромолитографическимъ способомъ.—Портреты русскихъ Митрополитовъ и архипастырей настоящаго времени; портреты будутъ исполнены въ нѣсколько тоновъ литографическимъ способомъ.

Полное изданіе составитъ большой томъ около 70-ти, въ четвертую долю, листовъ, отпечатанныхъ на сатинированной бумагѣ убористымъ, четкимъ шрифтомъ.

Высылка гг. подписчикамъ будетъ производиться ежемѣсячно съ февраля, въ такомъ количествѣ листовъ и приложений, какое успѣютъ въ теченіе мѣсяца изготовить, типографія, художники и гравера.

ИЗДАНИЮ НАЗНАЧАЕТСЯ ДЕШЕВАЯ И ДОСТУПНАЯ для всякаго, — ШЕСТЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ съ пересылкой.

Несмотря на то, что изданіе сопряжено съ чрезвычайно разнообразными литературными и художественными трудами, затратами и бездною хлопотъ, редакція надѣется довести его до конца честно и добросовѣстно.

Задача изданія та, чтобы дать русскому духовенству такое изданіе, которое бы представляло для него цѣлую энциклопедію, гдѣ-бы оно могло найдти отвѣты на все вопросы своей служебной, общественной и частной жизни, и вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣло-бы рядъ разнообразныхъ и занимательныхъ статей для чтенія въ часы досуга. Такого изданія, въ цѣломъ его составѣ, спеціально предназначеннаго для духовенства, на русскомъ языкѣ еще не было. Оно появляется впервые и редакція не пожалѣетъ трудовъ, чтобы изданіе вышло по внѣшности, относительно *роскошное*, по внутреннему содержанію *практичное* и въ научно-литературномъ отношеніи *интересное*.

Такъ какъ изданіе вызвано не корыстными цѣлями, то составители будутъ довольны и тѣмъ, если расходы ихъ по изданію окупятся.

По нашему убѣжденію, эта книга должна составлять необходимую принадлежность каждаго прихода, православнаго священника и іеромонаха.

ИЗДАНИЕ БУДЕТЪ ПЕЧАТАТЬСЯ ПО ЧИСЛУ ПОДПИСЧИКОВЪ, КОТОРЫЕ ВЫШЛЮТЪ ДЕНЬГИ ДО МАРТА МѢСЯЦА, ИМЕНА ПОДПИСЧИКОВЪ БУДУТЪ ПРОПЕЧАТАНЫ.

При всеѣмъ желаніи представить подробное содержаніе изда-

нія, рамка объявленія не позволяет этого сдѣлать, и составители ограничились только небольшимъ извлеченіемъ изъ предположеннаго состава статей.

ВЫДЕРЖКА ИЗЪ ПРОГРАММЫ ИЗДАНІЯ.

Отдѣль I.—*Вѣчный календарь.*—Отдѣль будетъ состоять изъ систематически расположеннаго матеріала, которымъ ежедневно долженъ пользоваться священно и церковно-служитель, такъ какъ матеріаль этотъ составляетъ всю суть ихъ служебныхъ обязанностей.—Полныя святцы съ жизнеописаніемъ святыхъ.—Всѣ церковныя службы и чтенія на каждый день.—Богослуженіе въ нарочитые дни.—Богослужебныя книги.—Молитвы и храмъ съ его святынею.—Праздники и предпраздненства.—Посты, мясоестія, сплошныя недѣли, дни поминовенія усопшихъ.—Акафисты, каноны, молебны, царскія панихиды.—Мощи святыхъ, чудотворныя иконы, святыни и церковныя имѣ чествованія.—Событія церкви.—Дни кончины духовныхъ дѣятелей.—Непсиходимая пасхалія.—Императорскій домъ.—Царскіе и торжественные дни.

Отдѣль II.—*Духовные вопросы и дѣятельность.*—Въ отдѣль войдетъ все, что только можетъ служить уясненіемъ и толкованіемъ церковныхъ и богословскихъ вопросовъ и научно-литературныя статьи.—Творецъ и промыслитель міра.—Троица и Духъ святой.—Сынъ Божій.—Воплощеніе.—Вѣра, Надежда, Любовь.—Архангелы и Ангелы.—Божія Матерь.—Святые.—Безсмертіе души.—Рай и адъ.—Состояніе души въ загробной жизни.—Кончина міра.—Вѣра.—Пасха.—Антидоръ.—Артось.—Рождество Хр.—О страхъ Божию.—Премудрость и благость.—Вселенная.—Чудеса.—Почитаніе и поклоненіе мощамъ и иконамъ.—Жизнь отцевъ, упоминаемыхъ въ книгахъ ветхаго и новаго завѣта.—Біографіи здравствующихъ нынѣ архипастырей.—Біографіи реформаторовъ, миссіонеровъ и другихъ дѣятелей.—Путешествія по святымъ мѣстамъ.—Священная геогра-

фія.—Описаніе монастырей, лавръ, скитовъ, пустынь, церквей и часовенъ въ Россіи.—Толковый церковный словарь и проч.

Отдѣлъ III.—Управленіе церковью.—Отдѣлъ заключаетъ все, что касается административнаго и законодательнаго круга—знаній и близко стоитъ къ служебнымъ интересамъ священно и церковно-служителей.—Святѣйшій Синодъ.—Консисторіи.—Экзархатъ.—Епархіалныя начальства.—Порядки въ духовныхъ судебныхныхъ учрежденіяхъ.—Знаніе всего заключающагося въ отдѣлѣ очень важно для тѣхъ, которые незнакомы съ официальной формою узаконившихся обычаевъ, имѣющими прямое отношеніе къ обязанностямъ священника не какъ пастыря, а какъ администратора и хозяина церкви.

Отдѣлъ IV.—Придворное и военное духовенство.—Особенности положенія и зависимость духовенства придворнаго, арміи и флота.—Кому оно подвѣдомственно и подсудно.—Служба, обязанности, отвѣтственность, чины, пенсіи и проч.

Отдѣлъ V.—Воспитаніе и образованіе.—Этому отдѣлу придано особенно важное значеніе. Въ немъ сгруппировано все, что относится прямо или косвенно до образованія и воспитанія дѣтей духовнаго званія. Все вошедшее въ отдѣлъ можетъ служить не только указаніемъ для справокъ, но быть и руководителемъ при выборѣ учебнаго заведенія, согласно склонностямъ и призванію ребенка. Кромѣ этого, указывается, какимъ путемъ получаютъ льготы и преимущества при отбываніи воинской повинности, и съ тѣмъ вмѣстѣ отдѣлъ содержитъ въ себѣ уставы, правила, программы и планы всѣхъ высшихъ и низшихъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеній.—Пѣвческія капеллы.—Совѣты объ умственномъ и тѣлесномъ воспитаніи дѣтей дома и въ школахъ.—Новыя методы преподаванія.—Обученіе, основанное на существѣ и развитіи ребенка.—Школьная гигиена и проч.

Отдѣлъ VI.—Выборное начало.—Попечительства.—Братства.—Миссіонерства—Епархіальные съѣзды.—Земства.—Пріюты.—

Цѣль ихъ учрежденія, дѣйствія, сила, права, обязанности и все, что относится, въ этихъ случаяхъ, до духовенства, и какое они принимаютъ участіе.

Отдѣлъ VII.—Служба и обязанности.—Отдѣлъ состоитъ изъ подробныхъ свѣдѣній, относящихся до церковной, административной, общественной и частной жизни духовнаго сословія.—Здѣсь не упущено изъ виду ничего, что только имѣетъ отношеніе до служебной и нравственной обязанности духовенства.

Отдѣлъ VIII.—Дисциплина.—Отдѣлъ выясняетъ, въ какихъ отношеніяхъ должны находиться начальствующіе съ подчиненными и обратно.—Нравственные законы послушанія.—Приходъ и прихожане и проч.

Отдѣлъ IX.—Церковное имущество и хозяйство.—Собрано и систематически расположено все, что относится до управленія церковнымъ хозяйствомъ, а также и частной собственности духовенства.—Благоустройство и благолѣпіе храмовъ.—Что нужно для Божественнаго служенія.—Кто обязанъ прислуживать въ церкви.—Храмъ и его притворы.—Церковное освященіе.—Ризницы.—Кладбища.—Церковное имущество.—Старосты.—Доходы.—Церковныя суммы и ихъ храненіе.—Пожертвованія.—Церковныя зданія, —земли, лѣса.—Аренда.—Отчетность.—Церкви въ тюрьмахъ, больницахъ, богадѣльняхъ и частныхъ домахъ.—Доходы духовенства.—Содержаніе духовенства.—Церковныя постройки, починки.—Освященіе и освидѣтельствованіе построекъ.—Архіерейскіе дома.—Монастыри и ихъ хозяйство.—Формы счетоводства, вѣдомости о вѣнчикахъ и молитвахъ.—Дома, земли и вообще имущества духовенства и причта.—Приобрѣтеніе и передача имущества и мѣсть.—Служебныя переводы.—Вклады.—Вознагражденія за требы.—Процентныя бумаги.—Гербовой сборъ.—Нотаріальная такса.—Сельско-Хозяйственные и медицинскія замѣтки и проч.

Отдѣлъ X.—Таинства, обряды и пастырская практика.—Кромѣ

всѣхъ „чиновъ“ и „постановленій“ на освященіе храмовъ, омовенія ногъ, міроваренія и т. п., въ видахъ незнакомства многихъ священниковъ съ церковной практикой и положительными правилами творить все *благообразно и по чину*, помѣщено здѣсь разрѣшеніе, такъ называемыхъ, „недоумьныхъ вопросовъ“, неправильное пониманіе или примѣненіе каковыхъ, влечетъ за собой горькую отвѣтственность. Чаше другихъ впадаютъ въ подобные промахи сельскіе священники, которые позволяютъ иногда такіа недоумьнія разрѣшать по своему умозрѣнію и за то навлекаютъ на себя законное преслѣдованіе. Сознывая важность подобныхъ случаевъ, „недоумьные вопросы“ представлены здѣсь въ законно разрѣшительной формѣ, въ слѣдующемъ порядкѣ:—сомнительные вопросы при крещеніи, поминовеніи, бракосочетаніи, погребеніи, отлученіи отъ церкви, съ указаніемъ ихъ таинственного значенія, приобщивъ и общіе вопросы по разнымъ предметамъ съ ссылкою на каноническія указанія и разъясненія епархіальной власти. Словомъ, исчерпано все и указано, какъ долженъ священникъ поступать въ сомнительныхъ случаяхъ его церковной практики.

Отдѣлъ XI.—Законодательства и постановленія.—Противъ важности знанія дѣйствующихъ узаконеній и распоряженій правительства, спорить, конечно, никто не будетъ. Къ сожалѣнію, полного отдѣльнаго изданія законовъ для духовенства не существуетъ—всѣ узаконенія разбросаны по разнымъ томамъ Св. Зак. и періодической печати, приобрѣтеніе которыхъ для многихъ недоступно. Поэтому, здѣсь собрано и систематически расположено все, что нужно для всякаго рода исковъ и тяжбъ со всѣми образцами и формами дѣловыхъ актовъ и бумагъ. Матеріаломъ служили: всѣ томы Св. Зак., Уложенія о наказаніяхъ, Судеб. уставы и всѣ изданія собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, изданія Свят. Синода и Сената, рѣшен. кассац. департаментовъ, духовный регламентъ, уставъ дух. консисторій, указы, циркуляры, доклады и опредѣленія отдѣльныхъ духовныхъ властей. Здѣсь-же помѣщены всѣ инструкціи,

правила для монашества, уставы монастырскіе, церковные и проч.

Отдѣлъ XII.—Проповѣди и состязанія съ раскольниками и сектаторами.—Здѣсь помѣщены различныя проповѣди на весь церковный годъ, лучшихъ нашихъ проповѣдниковъ, а равно помѣщенъ и обработанный матеріаль для увѣщанія отпавшихъ отъ православія, и по возможности вошло все, что можетъ служить хорошимъ подспорьемъ при состязаніи съ раскольниками и сектаторами.

Съ требованіями на это изданіе просимъ исключительно обращаться по слѣдующему адресу: въ контору редакціи иллюстрированнаго изданія „Церковь и ея служители“, въ Москву, на углу Больш. Дмитровки и Столешникова пер., д. Бучумова, квар. № 31-й.

Вышелъ въ свѣтъ четвертый томъ русской исторической бібліотеки, издаваемой Археографическою Коммиссіею, онъ заключаетъ въ себѣ первую книгу памятниковъ полемической литературы въ западной руси.

Въ эту книгу вошли: 1) Виленскій соборъ 1509 года.—2) Кіевскій соборъ 1640 года.—3) Дневникъ Аванасія Филиповича.—4) Сочиненіе Льва Кривзы объ уніи, 1617 года.—5) Палинодія—Захаріи Копыстенскаго.—6) Посланія, приписываемыя старцу Артемію.—Указатель.—Примѣчанія.

Цѣна 3 рубля.
Съ требованіями обращаться въ Археографическую Коммиссію, у Чернышева моста, домъ шестой гимназій, по Театральной улицѣ.

Содержаніе: 1) Чего желаетъ стѣтское общество отъ Православнаго духовенства. 2) О скопческой сектѣ и проявленіи ея въ Балтскомъ уѣздѣ Подольской губерніи. 3) Медовареніе въ древней Руси и остатки его при церквахъ Подольской Епархіи. 4) О порядкѣ составленія и разсылки метрическихъ выписей. 5) Объявленія.

Дозволено цензурою, Каменецъ-Подольскъ, 15-го Іюня 1878 года
Въ Типографіи Подольск. Губернск. Управленія