

Здѣсь.

Причту церкви 1-й Женской Гимназіи

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по воскреснымъ днямъ. Цена съ пересылкою 6 рублей за годъ.

Приемъ подписки и объявленій въ Редакціи: Главный просп., д. № 9-й.

Годъ изданія тридцатый.

№ 25-й.

1916 г.

19 Іюня

СОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшая благодарность.

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА АЛЕКСАНДРА ѲЕОДОРОВНА, АВГУСТѢЙШАЯ Покровительница Комитета, состоящаго подъ предѣлательствомъ члена Государственнаго Совѣта, Сенатора Князя Н. Д. Голицына, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ повелѣть соизволила выразить искреннюю ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА благодарность причту Николаевской церкви Верхъ-Ключевского села, Камышловскаго у., и священнику церкви села Дерябинскаго, Верхотурскаго уѣзда, В. Старцеву, отъ коихъ поступили въ названный Комитетъ пожертвованія: отъ перваго въ суммѣ 35 рублей и отъ послѣдняго въ суммѣ 26 р. 50 к.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Перемѣны по службѣ.

Приняты на дѣйствительную военную службу: и. д. псаломщика церкви с. Бѣлоярскаго, Шадринскаго уѣзда, *Владиміръ Плотниковъ* 6 Марта с. г.;

и. д. псаломщика церкви Березовскаго зав., Екатер. у., *Николай Зверенскій* 29 Мая с. г..

Утвержденъ въ должности и. д. псаломщика церкви с. Елкинскаго, Верхот. у., *Михаилъ Троицкій* 30 Мая с. г..

Умеръ діаконъ церкви с. Колчеданскаго, Камышл. у., *Стефанъ Титаренко* 12 Мая с. г..

II. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія въ православныхъ приходахъ: Екатеринбургскаго уѣзда: въ *Полевскомъ заводѣ* при Петро-Павл. церкви съ 1 Юня 1913 г.; въ с. *Щелкунскомъ* 2 вакансія съ 5 Сентября 1914 г.; въ селѣ *Мостовскомъ* съ 8 Октября 1914 г.; при *Невьянскомъ соборѣ* съ 19 Янв. с. г.;—Верхотурскаго уѣзда: въ с. *Отрадноескомъ* съ 17 Марта 1915 г.; при *Николаевскомъ* исправ. арест. отдѣленіи съ 12 Окт. 1915 г.; въ с. *Никито-Идельскомъ* съ 24 Марта с. г.; въ *Н.-Тагилѣ* при Ал.-Невской церкви съ 30 Марта с. г.; въ *Надеждинскомъ зав.* при Спасо-Преобр. церкви 5 вак. съ 21 Марта с. г.; при *В.-Николаевской ц. Н.-Тагила* съ 16 Мая с. г.;—Шадринскаго уѣзда: въ селѣ *Катарацкомъ* съ 30 Ноября 1915 г.; въ с. *Лебяжскомъ* съ 10 Марта с. г.

Діаконскія въ православныхъ приходахъ: Екатеринбургскаго уѣзда: въ *кафедральномъ соборѣ* 1 вак. съ 13 Ноября 1915 г.;—Верхотурскаго уѣзда: въ *Петрокаменскомъ заводѣ* съ 14 Марта 1914 г.; въ *Нижн.-Тагилѣ* при Александро-Невской церкви съ 26 Марта 1914 г.; при *Н.-Тагильскомъ соборѣ* съ 12 Ноября 1915 г.; въ с. *Коптѣловскомъ* съ 11 Ноября 1915 г.; при *В.-Туринскомъ заводѣ* съ 30 Ноября 1915 г.;—Шадринскаго уѣзда: въ с. *Вознесенскомъ* съ 18 Юля 1915 г.;—Камышловскаго уѣзда: въ с. *Кочневскомъ* съ 30 Октября 1915 г.; при *Покровской ц. Ка-*

менскаго зав. съ 18 Мая с. г.;—Ирбитскаго уѣзда: въ с. *Микшинскомъ* съ 26 Марта с. г.

Діаконекія въ единовѣрческихъ приходахъ: Екатеринбургскаго уѣзда: въ *Невьянскомъ заводѣ* съ 10 Августа 1900 года;—Шадринскаго уѣзда: въ с. *Сосновскомъ* съ 28 Октября 1915 г.

Псаломщическія въ православныхъ приходахъ: Екатеринбургскаго уѣзда: въ с. *Щелкунскомъ* съ 15 Мая 1914 г.; въ с. *Мостовскомъ* съ 17 Юня 1914 г.; въ *В. Уфалетѣ* при Троицкой церкви съ 16 Дек. 1914 г.; при *градо-Екатеринбургской Александро Невской церкви* съ 1 Апр. 1915 г.; въ с. *Шабуровскомъ* съ 30 Янв. 1915 г.; въ с. *Шайтанекомъ* съ 28 Апрелья 1915 г.; въ селѣ *Гаевскомъ* съ 26 Окт. 1915 г.; въ селѣ *Черемисскомъ* 1-я ваканс. съ 19 Августа 1915 года; въ селѣ *Воскресенскомъ* съ 31 Января сего года; въ *Березовскомъ зав.* съ 28 Февр. с. г.; въ с. *Кунгурскомъ* съ 2 Февр. с. г.; въ *Полевскомъ заводѣ* при Петро-Павловской церкви съ 12 Марта сего года; въ селѣ *Черемисскомъ* 2 вак. съ 4 Апрелья с. г.; въ *Съзерскомъ зав.* съ 2-го Мая сего года; въ с. *Глинскомъ* съ 16 Мая с. г.; въ *Березовскомъ заводѣ* съ 29-го Мая сего года;—Шадринскаго уѣзда: въ селѣ *Катарацкомъ* съ 13 Юня 1914 года; въ селѣ *Прюмскомъ* съ 1 Юня 1915 г.; въ с. *Теренкульскомъ* съ 11 Окт. 1915 г.; въ с. *Больше-Касаргульскомъ* съ 13 Ноября 1915 г.; въ селѣ *Першинскомъ* съ 15 Декабря 1915 г.; въ с. *Кондинскомъ* съ 22 Декабря 1915 г.; въ с. *Жарниковскомъ* съ 28 Января с. г.; въ селѣ *Песчанскомъ* съ 17 Января с. г.; въ с. *Петро-Павловскомъ* съ 19 Марта с. г.; въ с. *Бѣловскомъ* съ 31 Мая с. г.; въ селѣ *Бѣлоярскомъ* съ 6 Марта сего года;—Верхотурскаго уѣзда: въ селѣ *Горбуновскомъ* съ 3 Сентября 1914 года; въ селѣ *Меркушинскомъ* 2-я вак. съ 16 Ноября 1915 года и 3-я вакансія съ 21-го Декабря 1915 года; въ с. *Петро-Павловскомъ* съ 10 Февраля с. г.; въ с. *Мурзинскомъ* съ 1 Января с. г.; въ с. *Краснопольскомъ* съ 9 Марта с. г.; въ с. *Мугайскомъ* съ 21 Марта с. г.; въ *Тагильской слободѣ* съ 9 Марта с. г.; въ *Надеждинскомъ зав.* при Сп.-Преобр. ц. 4 и 5 вак. съ 21 Марта с. г.; въ *В.-Салдинскомъ зав.* съ 6 Апрелья сего года;—Ирбитскаго уѣзда: въ с. *Шанауринскомъ* съ 22 Мая 1915 г.; въ с. *Киргинскомъ* съ 24 Августа 1915 г.; въ с. *В.-Ницинскомъ* съ 30 Октября 1915 г.;—Камышловскаго уѣзда: въ с. *Волковскомъ*

(1 окр.) съ 8 Денабря 1915 года; въ с. *Верхъ-Ключевскомъ* съ 16 Мая с. г.; въ с. *Обуховскомъ* съ 8 Декабря 1915 г.; въ селѣ *Ново-Пышминскомъ* съ 11 Февраля с. г.; въ с. *Тыгисскомъ* съ 16 Мая с. г.

Псаломщическія въ единовѣрческихъ приходахъ: Екатеринбургскаго уѣзда: при градо-Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви 1 и 2 вак. съ 7 Апрѣля 1909 года; въ *Невьянскомъ* зав. съ 21 Мая 1914 г.; въ *Нейво-Рудянскомъ* заводѣ съ 7 Марта 1915 г.; въ *Ревдинскомъ* заводѣ съ 17 Ноября 1915 года; въ *Невьянскомъ* заводѣ при Св.-Троицкой церкви съ 11 Января сего года;—Шадринскаго уѣзда: въ селѣ *Каргапольскомъ* съ 4 Мая 1913 года; въ селѣ *Горскинскомъ* съ 29 Юня 1915 г.; въ селѣ *Иванищевскомъ* съ 22 Марта с. г.;—Верхотурскаго уѣзда: въ *Н. Тагиль* при Каз.-Бог. церкви съ 6 Января с. г.; въ *Висимо-Шайтанскомъ* зав. съ 21 Января с. г.; въ *Лайскомъ* зав. съ 20 Января с. г.

Подробныя свѣдѣнія объ указанныхъ вакантныхъ мѣстахъ имѣются въ справочной книжкѣ Екатеринбургской епархіи за 1915 г.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

- 1) при Богородицкой церкви Зотинскаго села, Камышловскаго у., крест. Петръ Алексіевъ Устьянцевъ;
- 2) при градо-Камышловскомъ Покровскомъ соборѣ надворн. совѣтн. Гурій Александровъ Сухоруковъ;
- 3) при Магдалино-Маринской церкви Лайскаго завода, Верхот. у., крест. Симеонъ Косминъ Сашенко;
- 4) при Петропавловской церкви Чернокоровскаго села, Камышловскаго у., крест. Симеонъ Аванасьевъ Демины;
- 5) при Свято-Троицкой церкви Арамилскаго села, Екатеринбург. у., крест. Іоаннъ Власіевъ Пинигинъ.

Отъ Епархіальной Комиссіи по предварительной разработкѣ проектовъ и предположеній для внесенія на разсмотрѣніе Епархіального Съѣзда.

1915 года Декабря 15 дня подѣ председательствомъ Каедральнаго протоіерея Леонида Игноратова въ зданіи Духовной Консисгоріи состоялось собраніе членовъ Комиссіи по предварительной разработкѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію предстоящаго Епархіального Съѣзда духовенства.

Въ собраніе явились, кромѣ предсѣдателя, члены: прот. Евгеній Львовъ, свящ. Н. Дятилевъ, староста В.-Исетской единовѣрческой церкви Г. Разсомахинъ и столоначальникъ Консисгоріи В. Оедоровъ.

Разсмотрѣвъ полученные отъ церкви епархіи и Екат. свѣчнаго завода свѣдѣнія о количествѣ свѣчъ, елея и вина, потребномъ для нуждъ епархіи, а также свѣдѣнія и отъ нѣкоторыхъ другихъ епархій объ условіяхъ продажи свѣчъ и участіи въ пособіи на общепархіальныя нужды, предсѣдатель Комиссіи ясно и точно, на основаніи данныхъ, изложилъ систему обложенія церквей на общепархіальныя нужды и участія въ томъ же духовенства епархіи. При этомъ предсѣдатель Комиссіи представилъ всю картину недочетовъ той системы обложенія, которая принята въ Екатеринбургской епархіи. По мнѣнію его, такая система страдаетъ неправоильностью, неравномѣрностью, отчего однѣ церкви слишкомъ обременены налогами, а другія нѣтъ, такъ какъ при раскладкѣ Съѣзда духовенства руководствуются валовой суммой прихода церквей, исключая только покупку свѣчъ, суммы со спеціальнымъ назначеніемъ и переходящія, — расходъ же церквей и нужды ихъ во вниманіе не принимаютъ. Отъ этого происходитъ то, что церкви нѣкоторыя — особенно городскія и заводскія — бываютъ въ слишкомъ тяжеломъ положеніи, ибо расходъ ихъ значительно больший, чѣмъ въ церквахъ сельскихъ, гдѣ нѣтъ расхода на содержаніе сторожей, на отопленіе, на соблюденіе чистоты, такъ какъ все это исполняется натурою, и на содержаніе хора. Такая система обложенія ведетъ къ тому, что принимаются всѣ мѣры къ уменьшенію прихода: записались такового въ

книги, переводъ денегъ церковныхъ въ перк.—приход. попечительства, запись въ оборотныя суммы—часовенныя и, наконецъ, держаніе такъ называемыхъ верховыхъ суммъ.

Второй недостатокъ такой системы обложенія состоитъ въ томъ, что непосильное иной разъ обложеніе, не соответствующее дѣйствительнымъ средствамъ церкви, образуетъ за послѣдними недоимки, кои тянутся годами и, наконецъ, при невозможности полученія ихъ раскладываются на другія церкви, что снова вызываетъ неудовольствіе и ложится новымъ бременемъ на церкви епархіи.

Третій недостатокъ—это зависимость отъ церковныхъ старостъ, такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ, особенно городскихъ и заводскихъ церквей, считая себя главными распорядителями по хозяйству церквей и не желая уразумѣть всей важности и законности требуемыхъ съ церквей разнаго рода взносовъ, не желаютъ ихъ таковыя уплачивать, отчего происходитъ рознь между настоятелями церквей и старостами, доходящая иной разъ до судебного разбирательства.

Точно такимъ же недостаткомъ страдаетъ и система обложенія самого духовенства. Причты всѣхъ церквей обложены одинаково; между тѣмъ, какъ есть священники, получающіе доходовъ и жалованья до 3000—4000 руб. Такимъ образомъ, и получающій 3000—4000 рублей и получающій только 500—600 руб. (Грязнов. общ., с. Шарташское и др.) платятъ до 30 рублей въ годъ. Духовенство, пользующееся главнымъ образомъ духовно-учебными заведеніями, участвуетъ во взносахъ слишкомъ незначительно, а вся тягота ихъ уложится на церкви.

Указавъ всѣ недочеты существующей системы обложенія церквей и духовенства епархіи, Кол. предсѣдатель обратилъ вниманіе собранія членовъ на то, что система эта, а также и отношеніе духовенства въ лицѣ своихъ Създовъ къ прочимъ нуждамъ Епархіи, кромѣ духовныхъ училищъ, могутъ привести церкви въ крайне критическое состояніе и само духовенство поставятъ въ затруднительное положеніе, а потому необходимо принять всѣ мѣры, чтобы выйти изъ этого труднаго для всѣхъ положенія. По мнѣнію о. предсѣдателя Комиссіи, лучшею мѣрою къ устраненію всѣхъ недо-

четовъ въ настоящей системѣ обложенія, а равно и къ удовлетворенію всѣхъ нуждъ епархіи по содержанию не только духовныхъ и Епархіальныхъ училищъ и Семинаріи, но и другихъ, какъ то благотворительныхъ и просвѣтительныхъ, учреждений духовнаго вѣдомства: богадѣленъ, пріютовъ, школъ, пархіальнаго попечительства, библіотекъ, книжныхъ складовъ и проч., будетъ отнесеніе всѣхъ расходовъ на епархіальный свѣчной заводъ путемъ увеличенія продажной цѣны свѣчъ на столько, на сколько требуетъ этого предположеніе расходовъ по смѣтѣ Съѣзда духовенства и путемъ самообложенія духовенства; при чемъ на средства Свѣчного завода отвести содержаніе всѣхъ учебныхъ заведеній: духовныхъ училищъ, епархіальнаго училища, Семинаріи, церковно-приходскихъ школъ (пособіе) и проч.. На средства же духовенства отнести всѣ просвѣтительныя и чисто благотворительныя учрежденія епархіи: епархіальное попечительство, Миссіонерскій Комитетъ, Братство Св. Прав. Сумеона, Общество Милосердія (пособіе), Общество вспомоствованія учащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и похоронное пособіе.

Эта мѣра, во первыхъ, устранитъ тотъ общій недостатокъ—утаиваніе церковной доходности, практикующееся въ нѣкоторыхъ приходахъ; во вторыхъ, выведетъ о. о. настоятелей церквей изъ того ненормальнаго положенія, въ которомъ нѣкоторые изъ нихъ сейчасъ находятся въ отношеніи церковныхъ старостъ, часто упорствующихъ въ уплатѣ налоговъ или по несознанію важности и цѣли этихъ взносовъ или же по излишней заботливости объ интересахъ только своей церкви, и кромѣ того дастъ возможность къ устройству въ епархіи отсутствующихъ теперь, за неимѣніемъ средствъ, пріюта и богадѣльни для призрѣнія лицъ духовныхъ и къ образованію на всякій непредвидѣнный случай запаснаго капитала, который въ крайней надобности могъ бы быть использованъ безъ новаго обложенія церквей и причтовъ на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ епархіи, и въ 3 хъ, естественнымъ путемъ приведетъ къ участію въ удовлетвореніи епархіальныхъ нуждъ всѣ церкви: домовыя, приписныя, монастырскія и единовѣрческія.

Кромѣ сего, проектируемая мѣра дастъ возможность всѣмъ лицамъ духовнаго званія на равныхъ правахъ быть участниками въ всѣхъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учрежденіяхъ епархіального вѣдомства безъ всякаго отягощенія и принужденія. Что касается ложнаго страха, что при повышеніи продажной стоимости на свѣчи будутъ скрывать количество покупаемыхъ свѣчъ, то этому не должно придавать значенія, такъ какъ теперь извѣстно, на основаніи данныхъ за 10 лѣтъ, сколько покупаетъ каждая церковь свѣчъ, и вотъ это-то положеніе и слѣдуетъ принять за норму; а чтобы не отягощать церквей повышеніемъ цѣны на свѣчи, слѣдуетъ повысить такуюю и при продажѣ свѣчъ изъ церквей и притомъ обязательно для всѣхъ одинаковую и согласно этому вырабатывать извѣстные сорта свѣчъ на заводѣ. Такимъ образомъ, купленные свѣчи изъ завода дороже на установленный % и продавать ихъ тоже дороже на тотъ же %. Церковь убытка не потерпитъ, а между тѣмъ будетъ свободна рѣшительно отъ всѣхъ взносов, кружечныхъ сборовъ, листовъ и проч. и проч..

Привлекая духовенство къ участию въ содержаніи благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учреждений путемъ самообложенія и чтобы не обременить его, слѣдуетъ поступить такъ: всю получаемую духовенствомъ доходность оставить безъ обложенія; обложить же только получаемое жалованье, какъ казенное по службѣ священно-церковно-служителей, такъ и побочныя и земельныя угодія; тѣхъ же священнослужителей, которые живутъ исключительно только на жалованье—законоучители среднихъ учебныхъ заведеній,—облагать только въ части получаемаго ими жалованья свыше 2000 руб., оставляя эти 2000 руб. неприкосновенными въ соотвѣтствіе съ выше чѣмъ средней доходностью приходскихъ священниковъ.

Выслушавъ доложенныя о. председателемъ соображенія и вполне соглашаясь съ его доводами, Комиссія постановила: просить о. председателя Комиссіи къ слѣдующему собранію составить, на основаніи имѣющихся данныхъ, точную схему обложенія всѣхъ суммъ какъ церковныхъ, такъ и довольствія причтовъ, включивъ въ то число и причтовыя земли.

1916 года Апрѣля 26 дня подь предсѣдательствомъ Каедральнаго протоіерея Леонида Игноратова въ здании епархіальнаго свѣчнаго завода состоялось собраніе членовъ Комисіи по предварительной разработкѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію предстоящаго Съѣзда духовенства.

Въ собраніе явились, кромѣ о. предсѣдателя, члены: прот. Евгений Львовъ, священ. Николай Дягилевъ, староста Св.-Духовской г. Екатеринбургѣ церкви Я. Я. Камнадскій и столоначальникъ Консисторіи В. Ѳедоровъ.

О. предсѣдателемъ прочитанъ былъ собранію протоколъ предыдущаго засѣданія, отъ 15 Декабря 1915 года, каковой съ нѣкоторыми редакціонными измѣненіями и принятъ.

Далѣе о. предсѣдатель, исполняя постановленіе по вышеозначенному протоколу, доложилъ собранію составленную имъ схему измѣненія обложенія на епархіальныя нужды и, кромѣ того, высказалъ пожеланіе представить на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда вопросы, списокъ коихъ напечатанъ въ № 23 Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей годъ.

Вслѣдствіе сего, Собраніе постановило: схему обложенія принять и передать таковую въ Предсѣздную Комиссію, а списокъ вопросовъ сообщить (и сообщены) Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія.

Ред. офиц. отдѣла, Секретарь Дух. Конс. М. Майерановъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Высочайшая благодарность.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Епархіальной Комисіи по предварительной разработкѣ проектовъ и предположеній для внесенія на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда.

ОТДѢЛЪ ЖЕОФЕЗИКАЛЬНЫЙ.

Къ Епархіальному Създу.

Въ номерѣ отъ 5 іюня помѣщенъ перечень вопросовъ, внесенныхъ на разсмотрѣніе нынѣ открывающагося Епархіальнаго Създа.

Въ нѣкоторыхъ округахъ, какъ напр., во 2-мъ Ирбитск. уѣзда, 4-мъ Шадринскаго у. и друг., почта изъ Екатеринбургa получается на 8—12 день послѣ ея отправленія. Слѣдовательно, программа занятій създа въ этихъ округахъ будетъ извѣстна духовенству между 15—20 іюня, т. е. тогда когда для рядового духовенства она будетъ уже совсѣмъ не интересна, т. к. уже не можетъ служить предметомъ обсуждения совмѣстно съ избраннымъ депутатомъ.

Благодаря запоздалому опубликованію программы большинство депутатовъ снова явится на създъ безъ всякихъ директивъ со стороны своихъ избирателей и снова въ болѣе или менѣе важныхъ случаяхъ будетъ упорно твердить: а мы на это не уполномочены... мы не знаемъ, какъ къ этому отнесется духовенство епархіи... надо вопросъ отложить до будущаго създа и т. д.

Сколько вопросовъ затормозилось въ прошломъ рѣшеніемъ только благодаря тому, что въ свое время эти вопросы не были заблаговременно опубликованы. Пора бы ужъ заинтересованнымъ лицамъ и учрежденіямъ знать, это и заранѣе говорить во всеуслышеніе то, что имъ необходимо, а не держать въ секретѣ до самаго послѣдняго момента. Развѣ эти вопросы, которые опубликованы такъ поздно, нельзя было предвидѣть мѣсяцемъ или двумя ранѣе?

Просмотрѣвъ программу занятій Създа, мы убѣдились не только въ томъ, что она могла быть опубликована по крайней мѣрѣ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, но еще и въ томъ, что составлена она безъ достаточной вдумчивости и осмотрительности, и потому не нужно быть пророкомъ, чтобы за-

ранѣе предсказать, какіе вопросы на съѣздѣ не пройдутъ.

— Обь устройствѣ тротуаровъ и водосточныхъ канавъ около усадьбы Епархіальнаго склада по Монастырскому переулку и Спасской улицѣ.

— Обь установкѣ электрическаго освѣщенія въ торговыхъ и жилыхъ помѣщеніяхъ и конторѣ Епархіальнаго склада...

— Обь устройствѣ особаго помѣщенія для розлива церковнаго вина.

— О перенесеніи церковно-утварной торговли на центральную торговую площадь и т. д. и т. д.

Ну скажите пожалуйста время ли теперь заниматься такими вопросами, время ли отвлекать средства епархіи на эти постройки и перестройки?

Семнадцать лѣтъ существуютъ торговля и жилия помѣщенія и контора Епархіальнаго склада въ однихъ и тѣхъ же зданіяхъ; почему же ранѣе не позаботились устроить въ нихъ электрическаго освѣщенія, а теперь, когда цѣна на арматуру неимоверно вздорожала, этотъ вопросъ выдвигаютъ, какъ неотложный.

Десять лѣтъ въ Епархіальномъ складѣ производится розливъ церковнаго вина. Десять лѣтъ люди мирились съ недостатками помѣщенія, десять лѣтъ откладывали эту нужду... И неужели для того, чтобы удовлетворить ее тогда, когда на это потребуется сумма въ три, четыре раза выше нормальной?

Никто, конечно, не возразитъ, что тротуары и водосточныя канавы вещь хорошая, но если съ отсутствіемъ ихъ мирились 17 лѣтъ, то можно подождать и еще въ виду общаго недостатка рабочихъ рукъ и ненормальной расцѣнки матеріаловъ.

Оставляетъ желать много лучшаго и самая редація нѣкоторыхъ вопросовъ. Нѣкоторые вопросы словно нарочно формулированы такъ, чтобы никто не могъ угадать о чемъ же, именно, тутъ рѣчь? Таковы, напр., вопросы, означенные подъ рубр. Б.:

— Относительно позаимствованія сдѣланнаго въ 1914 году изъ суммъ строительнаго семинарскаго капитала.

— Относительно сокращенія ассигнованія на жалованье эконому училища.

— Относительно ассигнованія суммы на развѣзды Смотрителя, его помощника, помощника инспектора...

— Относительно обращенія процентовъ съ капитала неизвѣстнаго благотворителя на покрытіе смѣты...

Что надо подразумѣвать подъ «этимъ таинственнымъ „относительно“»? И для чего печатать этотъ „ребусъ“? У духовенства можетъ не оказаться не только достаточной находчивости для его разгадыванія, но и самой охоты его разгадывать.

Среди обилія вопросовъ нѣкоторые явно неотложны и требуютъ наискорѣйшаго разрѣшенія. Таковъ вопросъ объ открытіи 7-го дополнительнаго класса при Епархіальномъ училищѣ и 5-го класса только что разрѣшенной Духовной Семинаріи въ Екатеринбургѣ. Здѣсь не можетъ быть никакихъ другихъ сужденій кромѣ тѣхъ, чтобы изыскать источники на покрытіе предстоящихъ расходовъ.

Къ особо острымъ вопросамъ должно отнести и такіе изъ нихъ, какъ — о пособіи служащимъ и рабочимъ епархіальнаго склада на время существующей дороговизны жизни о повышеніи платы за содержаніе учащихся въ общежитіяхъ и нѣкоторые другіе, вытекающіе изъ обстоятельствъ переживаемаго нами времени.

Длинный перечень вопросовъ не долженъ устрашать депутатовъ. Половина изъ этихъ вопросовъ будутъ предрѣшены предсѣздною Комиссіею (отчеты и смѣты) и сѣзду предстоитъ только наложить свою санкцію на работу Комиссіи. Хорошъ или плохъ этотъ порядокъ, объ этомъ говорятъ разнo. Одно неотъемлемо отъ него, что онъ даетъ возможность „не задерживаться въ городѣ“: вмѣсто двухъ недѣль рѣшать дѣла въ теченіе всего нѣсколькихъ дней.

Опытъ съ предсѣздною комиссіею у насъ въ епархіи видимо нравится духовенству, особенно же нашимъ Епархіальнымъ сѣздамъ. Этимъ мы объясняемъ и то, что еще въ прошломъ году въ придатокъ къ предсѣздной комиссіи была организована другая — „по предварительной разработкѣ проектовъ и предположеній для внесенія на разсмотрѣніе Епарх. Сѣздовъ“. Такимъ образомъ, первая изъ этихъ комиссій должна заниматься разсмотрѣніемъ того, что есть, т. е. докладовъ, отчетовъ и смѣтъ, представляемыхъ сѣзду

подотчетными ему учреждениями, а второй предоставляется право творчества, право созидательной работы на пользу епархіи. Идея прекрасная, но жаль, что она заключена въ тяжелыя рамки усмотрѣнія съѣзда. Ни одна мысль этой комиссіи не можетъ осуществиться безъ согласія Съѣзда. Всякій проектъ долженъ пройти черезъ этотъ органъ, а пройдя, онъ становится уже не проектомъ комиссіи, а проектомъ Съѣзда. Члены комиссіи сводятся такимъ образомъ на доложеніе простыхъ чернорабочихъ, работа которыхъ должна получить свою отдѣлку въ другихъ рукахъ, а это, какъ извѣстно, можетъ являться обстоятельствомъ далеко не способствующимъ пользѣ общаго дѣла.

Предварительная комиссія вноситъ нынѣ на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда девять вопросовъ, которые хотя и не носятъ характера экстренности, но имѣютъ весьма важное значеніе для епархіи, а потому требуютъ очень внимательнаго отношенія къ себѣ и крайне осторожной осмотрительности. По каждому вопросу было бы необходимо епархіи слышать мнѣніе самой комиссіи, ознакомиться съ тѣми данными, которыя привели комиссію къ ея рѣшенію и т. п.

Измѣнить, напр., систему обложенія церковной доходности на нужды епархіи предлагаетъ предварительная комиссія... Но какъ? Почему? неизвѣстно. Ровно никому неизвѣстно и то, что, именно, дать епархіи проектируемая новая система обложенія.

Слить училищныя округа... значить ли это, что нибудь другое кромѣ того, чтобы содержать духовныя училища на обще-епархіальныя средства?

Въ чемъ состоитъ этотъ проектъ, какъ онъ разработанъ?

Комиссіи желательно добровольную подписку по разнымъ подписнымъ листамъ различныхъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ обществъ, обращающихся къ духовенству, замѣнить обязательнымъ процентнымъ самообложениемъ духовенства, но вѣдь на этотъ подвигъ надо предварительно расположить жертвователей, а кто это и когда, именно, сдѣлаетъ?

Десять лѣтъ тому назадъ былъ произведенъ опросъ всѣхъ сиротъ и калѣкъ духовнаго званія проживающихъ въ

епархіи, не пожелаютъ ли они поступить въ богадѣльню, которую тогда предполагали открыть, и желающихъ не оказалось. Нынѣ вопросъ объ открытіи Епархіальной богадѣльни выдвигается снова, а потому естественно спросить, какіе мотивы его выдвигаютъ?

Благодѣтельныхъ учрежденій много, но нельзя же требовать, чтобы у насъ въ епархіи всѣ они были налицо. Съ насъ довольно будетъ и тѣхъ, которыя намъ дѣйствительно необходимы.

Предварительная коммиссія, очевидно желала предложить Съѣзду побольше вопросовъ. Иначе какъ погоню за количествомъ нельзя объяснить присутствіе, напр., 8-го вопроса подъ л. З.

Уже давно и всѣмъ извѣстно, что для рѣшенія вопросовъ пастырской жизни и практики разрѣшено устраивать благочинническія, уѣздныя и епархіальныя собранія, а коммиссія говоритъ о возбужденіи ходатайства предъ кѣмъ-то о томъ, чтобы эти вопросы разсматривались непременно на Епархіальныхъ съѣздахъ, цѣль созыва и кругъ занятій которыхъ указаны особыми распоряженіями правительства. Почему коммиссія облюбовала для рѣшенія вопросовъ „пастырской жизни и практики“ не пастырское епархіальное собраніе, какія собранія для этого и разрѣшаются на законномъ основаніи, а именно Епархіальный съѣздъ, состоящій изъ представителей духовенства и церковныхъ старостъ? Или церковные старосты ужь такіе специалисты въ рѣшеніи вопросовъ пастырской практики, что безъ нихъ и обойтись нельзя?

Ходатайствовать о дозволеніи обсуждать тѣ вопросы, которые давно уже повсемѣстно на пастырскихъ собраніяхъ обсуждаются, это значитъ ломиться въ открытую дверь. Коммиссія поступила бы гораздо лучше, если бы ко времени сессіи Епархіальнаго Съѣзда организовала, съ благословенія Его Преосвященства, общепархіальное пастырское собраніе, приготовивъ нѣсколько докладовъ по наболѣвшимъ вопросамъ пастырской жизни и приходской дѣятельности, и пригласила бы о. о. депутатовъ къ дѣятельному участию на этомъ собраніи.

Ломятся въ открытую дверь и др. учрежденія, когда сатвятъ такіе вопросы, которые разрѣшаются на законномъ основаніи и безъ участія епарх. Съѣзда. Таковы:

„О ееобходимости получать суммы, ассигнуемыя на со-
держаніе бібліотеки, въ началѣ учебнаго года“, „о взиманіи
платы за право обученія дѣтей бѣженцевъ свѣтскаго зва-
нія“ и др. подъ лит. Л. въ п. 6-мъ.

Хотѣлось бы по инымъ вопросамъ подробнѣе подѣлиться
своими мнѣніями съ читателями, но по нѣкоторымъ сообра-
женіямъ находимъ за лучшее пока воздержаться. Епархіаль-
ный Съѣздъ сумѣеть разобраться въ томъ сложномъ мате-
ріалѣ, какой ему представляется и по каждому вопросу вы-
несетъ то, именно, опредѣленіе, какое и требуется пользою
епархіи. Привѣтствуя открытіе Съѣзда, отъ души желаемъ
ему плодотворной работы.

Печальное явленіе.

Всѣ мы, въ той или иной степени, переживаемъ сей-
часъ тяжелое время.

На поляхъ сраженія надъ головами нашихъ братьевъ-
воиновъ витаетъ смерть, унося тысячи жизней, безвозврат-
но дорогихъ ихъ близкимъ. Пришло, казалось бы, время
покаянія, плача и печали. А на дѣлѣ не то: подъ звуки
пуль и стога раненыхъ мы, находясь въ полной безопасно-
сти, не хотимъ отказаться отъ удовольствій, забывая, что
въ то время, какъ мы наслаждаемся, мучатся и умираютъ
за насъ наши ближніе и родные. Въ нашемъ, напр., боль-
шомъ селеніи и во время войны, какъ и до нея, работаютъ
два кинематографа, а на мѣстномъ ипподромѣ происходятъ
бѣга, скачки и футбольные матчи. Развѣ это не ужасъ? И
находятся люди, со спокойнымъ сердцемъ идущіе смотрѣть
комическія картины, увлекающіеся конскими ристалищами и
забавляющіеся модной игрой. Подумать страшно и стыдно,
что эти „удовольствія“ доставляются подъ аккомпаниментъ
пушечной канонады, ружейной пальбы и предсмертныхъ
стоновъ.

Чтобы отслужить молебень на вокзалѣ отправляющимъ
ся на войну запаснымъ потребовалось „разрѣшеніе“ На-
чальства; кинематографы и ипподромы функціонируютъ то-
же „съ разрѣшенія начальства“: какое сопоставленіе!

Слабые люди, любители забавъ, одумайтесь, опомни-
тесь; прислушайтесь къ ужасамъ и стонамъ, несущимся съ

театра войны; идите не туда, гдѣ васъ развлекають, а туда, гдѣ вы можете излить свое горе, найти истинное удовольствие душѣ своей. Не въ театрахъ и не на ипподромахъ, а въ храмѣ мѣсто наше, у подножія Распятія. Гдѣ въ Господень на насъ—призовемъ же милость Его! Прочь зрѣлица и услады—сознаемъ грѣхи свои, и печаль наша въ радость будетъ!

Пастырь.

Изъ епархіальной жизни.

15 іюня возвратился въ Екатеринбургъ Преосвященный Серафимъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій.

Телеграмма.

Епископу Серафиму. Екатеринбургъ.

Высочайшее соизволеніе на открытіе Семинаріи послѣдовало.

Директоръ Осѣцкій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Художникъ живописи

Константинъ Михайловъ Голиковъ,

получившій высшее художественное образованіе въ Московской Академіи изящныхъ искусствъ. Принимаю заказы: на роспись храмовъ, живопись на стеклѣ, деревѣ и металлахъ, орнаментныя и малярныя работы, иконостасы, кіоты и проч. работы. Имѣю одобренія за исполненныя мною работы.

Адресъ: Сухаревская ул. собственный домъ, № 3, сзади Архіерейскаго сада.

Исп. д. редактора Ключарь Кае. соб. прот. *И. Уфимцевъ.*

ОГЛАВЛЕНИЕ:—Къ Епархіальному Съѣзду.—Печальное явленіе.—Изъ епархіальной жизни.—Телеграма Епископу Серафиму. Объявленіе.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей *П. Протопоповъ.*

Екатеринбургъ, тип. бывшая Вельць.