

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 19.

1876 г. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. Октября 15.

I.

Правительственныя распоряженія.

Государь Императоръ, въ 9-й день сентября 1876 г. Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи: Архіепископа Рязанскаго *Алексія* на епархіяльную архіерейскую кафедру въ Тверь, Епископа Тамбовскаго *Палладія*—на архіерейскую кафедру въ Рязань, и о назначеніи Епископа Ладожскаго, перваго Викарія С.-Петербургской епархіи, — *Палладія*—на архіерейскую кафедру въ Тамбовь.

Государь Императоръ, въ 9-й день сентября, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи второму Викарію С.-Петербургской епархіи Епископу Выборгскому *Гермогену*—Епископомъ Ладожскимъ и первымъ Викаріемъ тойже епархіи, а Викарію Воголодской епархіи, епископу Тотемскому *Варлааму*—епископомъ Выборгскимъ и вторымъ Викаріемъ С.-Петербургской епархіи.

Государь Императоръ, въ 9-й день сентября, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи Архіепископа Пермскаго *Антонія*, согласно просьбы его, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, отъ управленія ввѣренною ему епархіею, и—бытіи Епископу *Екатерин-*

бургскому, Викарію Пермской епархіи *Вассіану*—Епископомъ Пермскимъ и Верхотурскимъ.

Государь Императоръ, въ 9-й день сентября, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Ректору Казанской духовной семинаріи, Архимандриту *Варсонофію*—Епископомъ Екатеринбургскимъ, Викаріемъ Пермской епархіи.

(Церк. Вѣст. за 1876 г. № 39).

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Теодосію Епископу Вологодскому и Устюжскому:

Отъ 28 Апрѣля 1876 года. за № 1273. *(Продать восковыхъ свѣчей, выдѣлываемыхъ на частныхъ заводахъ, съ приложеніемъ указа Правительствующаго Сената о томъ же предметъ (*).*

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) Калужская Духовная Консисторія слушала: а) отношеніе С.-Петербургскаго отдѣла Славянскаго благотворительнаго Комитета, отъ 18 августа за № 1082, послѣдовавшее на имя Его Высокопреосвященства, слѣдующаго содержанія: Съ распространеніемъ предѣловъ борьбы юговосточныхъ славянъ съ ихъ притѣснителями, умножились и ихъ нужды. Оставленные всѣми правительствами Европы, они все упованіе свое по Богѣ возлагаютъ на насъ и, дѣйствительно, отъ насъ только и могутъ ожидать помощи и спасенія. Русская кровь уже пролита за ихъ свободу; не мало уже русскихъ

(*). Указъ по настоящему предмету напечатанъ особымъ приложеніемъ къ 19-му же № Калужскихъ Епарх. Вѣдомостей.

приношеній доставлено имъ и доставляется ежедневно по настоящее время. Но положеніе дѣлъ въ настоящую роковую минуту ихъ и нашей исторіи требуетъ новыхъ и усиленныхъ жертвъ, къ которымъ нашъ боголюбивый и братолюбивый народъ такъ охотно склоняется по призыву своихъ пастырей и учителей. По образу древняго ревнителя Божіей и народной славы, который сказалъ: „удвойте и удвоиша, рече: утройте и утроиша“, стоитъ только Вашему Преосвященству обратиться къ Вашей паствѣ съ новымъ призывомъ, и она, зная голосъ своего пастыря, съ готовностію поспѣшитъ исполнить Вашу священную для нея волю и съ радостію удвоитъ и утроитъ свои предъ Богомъ и міромъ во вѣки незабвенныя приношенія и жертвы. По вѣрѣ въ русскій народъ и въ его нерушимую духовную связь съ его Богоучрежденнымъ священноначаліемъ, Комиссія по сбору Высочайше разрѣшенныхъ С.-Петербургскому отдѣлу славянскаго благотворительнаго комитета пожертвованій въ пользу страждущихъ семействъ славянъ Босніи, Пердеговины и Болгаріи приеѣмлетъ смѣлость предстать предъ Вашимъ Преосвященствомъ съ своею Осмиренною мольбою и испрашивать Вашей милостивой помощи въ его трудахъ и заботахъ посредствомъ новой разсылки священно-служителямъ вѣренной Вамъ епархіи и церковнымъ старостамъ прилагаемыхъ при семь подписныхъ листовъ; и б) резолюцію Его Высокопреосвященства, послѣдовавшую на семь отношеніи отъ 16 Сентября за № 3225, слѣдующую: „Консисторія сдѣлаетъ распоряженіе о разсылкѣ прилагаемыхъ подписныхъ листовъ къ священнослужителямъ церквей, къ настоятелямъ монастырей и къ начальникамъ учебныхъ заведеній, съ поставленіемъ во вниманіе всѣмъ написаннаго въ семь отношеніи, касательно необходимости въ пожертвованіяхъ не одновременныхъ, и съ присовокупленіемъ, чтобы священно-служители дѣлали по временамъ въ церквѣ напоминанія объ изъясненной потребности въ продолженіи пожертвованій“. Опредѣлено: Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, учинить слѣдующее: 1) подписные листы разослать къ священно-служителямъ и цер-

ковнымъ старостамъ соборовъ и приходскихъ церквей, трезъ мѣстныхъ благотивныхъ, а къ настоятелямъ монастырей и церквей, изъятыхъ изъ вѣдомства благотивныхъ, равно и начальникамъ учебныхъ заведеній Калужской епархіи каждому особо; 2) въ видахъ постановленія во всеобщее вниманіе касательно необходимости въ пожертвованіяхъ самое отношеніе напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ присовокупленіемъ, что сборы такихъ пожертвованій должно производить не одновременно. Пожертвованія представлять по мѣрѣ накопленія, причтамъ и церковнымъ старостамъ церквей, находящихся въ завѣдываніи благотивныхъ, — симъ послѣднимъ, которые должны повременно отсылать пожертвованія въ Санкт-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета, донося Консistorіи къ свѣдѣнію, сколько и когда отослано, 3) настоятелямъ и старостамъ церквей, не состоящихъ въ вѣдѣніи благотивныхъ, поручить, чтобы они пожертвованія представляли въ Консistorію для отсылки по назначенію, 4) настоятелямъ монастырей и начальникамъ учебныхъ заведеній представить самимъ отсылать пожертвованія въ С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета, съ сообщеніемъ Консistorіи: сколько, чего и когда отослано.

(Къ исполненію).

2) Калужское Епархіальное Попечительство согласно опредѣленію своему, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, для облегченія Благотивническихъ Сѣздовъ въ составленіи вѣдомостей о бѣдныхъ духовнаго званія, представляемыхъ каждое полугодіе въ Попечительство, равно и для облегченія самаго Попечительства въ разсматриваніи означенныхъ вѣдомостей, предлагаетъ Сѣздамъ къ надлежащему руководству и исполненію слѣдующія правила: Сѣзды должны представлять въ Попечительство, по указанной формѣ, вмѣсто двухъ вѣдомостей въ годъ, только одну въ первое полугодіе каждаго года; за второе же полугодіе Сѣзды должны доставлять въ Попечительство, за общимъ подписомъ, только донесенія: 1) объ умершихъ; 2) о лицахъ, которымъ, по измѣнившимся обстоятельствамъ,

слѣдуетъ уменьшить или совсѣмъ прекратить пособіе; 3) о лицахъ, которымъ, по измѣнившимся обстоятель-ствамъ, слѣдуетъ увеличить пособіе; (во всѣхъ указан-ныхъ случаяхъ, сверхъ обычныхъ свѣденій, долженъ быть показанъ № подл. которымъ извѣстное лицо за-писано въ полной вѣдомости) и въ 4) о лицахъ, кото-рымъ вновь назначается пособіе. При чемъ подтвер-ждаетъ Сѣздамъ, чтобы они 1) составляли вѣдомости по утвержденной Начальствомъ формѣ, не позволяя се-бѣ произвольныхъ отступленій и измѣненій; 2) чтобы въ вѣдомости вносили только тѣхъ, которые получаютъ пособіе и имѣютъ право на оное по своему званію и состоянію, и свѣдѣнія о таковыхъ лицахъ не были бы въ противорѣчьи съ клировыми вѣдомостями; въ про-тивномъ случаѣ должны быть представляемы объясне-нія оныхъ; 3) чтобы въ показаніи занятій, оставляя мелочи, указывали только такія, которая доставляютъ пропитаніе и обеспеченіе; 4) чтобы въ показаніи сы-новей и близкихъ родственниковъ означали званіе, служ-бу, мѣсто жительства и семейное положеніе тѣхъ и дру-гихъ; 5) чтобы определенно показывали размеръ посо-бія или прибавку, а также уменьшеніе пособія или отказъ въ ономъ, при чемъ указывали бы основанія, а не дѣ-лали бы того и другаго голословно.

Свѣдѣнія по Калужскому Епархіальному управ-ленію.

Награждены: 1) *набедренникомъ*. Экономъ семина-ріи, священникъ Іоаннъ *Билевъ*, сентября 26.

2) *похвальнымъ листомъ*. Церковный староста с. Кцы-ни, Жиздринскаго уѣзда, крестьянинъ Семенъ *Ивановъ Ковалевъ*.

Объявляется отъ Епархіальнаго Начальства:

1) *признательность*: а) церковному старостѣ Иль-инской г. Калуги церкви Михаилу Ивановичу Свѣчни-кову, за пожертвованіе 130 р. и попеченіе о благо-устроеніи приходскаго храма. б) прихожанамъ с. Тру-бецкаго, Тарусскаго уѣзда, помѣщицѣ Екатеринѣ Вла-диміровнѣ Шабишевой, Воронежскому мѣщанину Федо-ру Данилову и крестьянамъ: дер. Алекиной Якову Ива-

нову, д. Никольской Николаю Григорьеву, Протасовой Петру Петрову и с. Трубецкаго Ивану Алексѣеву, за пожертвованіе ими въ Трубецкую церковь деньгами и вещами всего на сумму 500 руб.; в) С.-Петербургскому купцу Петру Андреевичу Андрееву, за пожертвованіе имъ въ церковь с. Стрѣльни, Мещовскаго уѣзда, разныхъ вещей на 1745 р.; г) Московскому купцу, потомственному почетному гражданину Василю Никифоровичу Короткову, за пожертвованіе на нужды церкви с. Косяговъ, Боровскаго уѣзда, 1950 р.; д) священникамъ: с. Курилова, Боровскаго уѣзда, Александру Селезневу и с. Дернова, (бывшему Куриловскому) Александру Тихомирову, за усердіе объ устроеніи придѣла въ Куриловской церкви, и почетнымъ гражданамъ Константину Владимировичу, Владимиру Александровичу, Натальѣ и Елизаветѣ Александровымъ Третьяковымъ, за пожертвованіе 450 руб. на расходы при освященіи сказаннаго придѣла и на уплату долга церковнаго.

2) *Одобрение*: а) священнику с. Зубова, Мещовскаго уѣзда, Иоанну Покровскому, за приобрѣтеніе отъ добротныхъ жертвователей денегъ и разныхъ вещей на сумму 785 р. 50 коп. для удовлетворенія потребностей приходскаго храма; б) Калужскому мѣщанину Ивану Антонову Красильникову, за добросовѣстное исполненіе принятыхъ имъ на себя работъ по устройству придѣла въ церкви с. Покрова при Окѣ, Калужскаго уѣзда.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Имѣются праздныя вакансіи: а) *настоятельскія*: въ с. Хлыстовѣ и Долбинѣ, Лихвинскаго уѣзда, и б) *помощническія*: въ с. Никольскомъ на Серенѣ, Мещовскаго уѣзда.

Членъ Консисторіи, Каѳедральный Протоіерей А. Колыболовѣ

Секретарь Г. Паутеровскій

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цена годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 р. 70 к. съ пересыл-
кою и упаковкою.

№ 19.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 15 и 30
числь.

1876.

Октября 15.

Содержаніе: Слово.—Чудное исцѣленіе отъ иконы Боголюбской Божіей Матери.—Замѣтка.

С Л О В О

въ день Покрова Пресвятыя Богородицы и встрѣчи Калужской Божіей Матери.

*„Днесь благовѣрнии людие сѣтло
празднуемъ, асынаемъ Твоимъ Бо-
гомати пришествіемъ.“ (Троп.
праздн).*

Чудное некогда послѣдовало видѣніе въ одномъ изъ Константинопольскихъ Христіанскихъ храмовъ. Въ началѣ X вѣка, вторглись въ предѣлы Греческой Имперіи жестокіе враги—Сарадины; пораженные страхомъ и скорбію, жители Царьграда молились въ одинъ изъ воскресныхъ дней, при совершеніи всеобщаго бдѣнія, во Влахернскомъ храмѣ, гдѣ хранилась риза Пресвятыя Богородицы. Во время общей усердной ихъ молитвы къ Богородицѣ о избавленіи отъ враговъ, два прозорливые мужа—Св. Андрей Юродивый и ученикъ его Епифаній узрѣли молившеюся на воздухѣ Дѣву Богородицу съ Пророками, Апостолами и Ангелами, сіяющую солнечнымъ свѣтомъ и покрывающую Христіанъ.

честнымъ своимъ омофоромъ. „Видишь ли брате, Па-
рипу и Госпожу всѣхъ молящуюся о всемъ мѣрѣ“
спросилъ въ избыткѣ изумленія и духовной радости
Св. Андрей своего ученика. „Вижу Св. отче,“ отвѣ-
чалъ ему Елифаній, „и ужасаюся.“ Вскорѣ послѣ сего
видѣнія враги Имперіи и церкви Христовой, заступле-
ніемъ Царицы Небесной, были побѣждены, и Св. цер-
ковь почтила событіе сіе празднествомъ—Покрова Пре-
святыя Богородицы.

Но если какой народъ, то наипаче мы, православ-
ные Россіяне, обязаны свѣтло, съ особенною торже-
ственностію и благоговѣніемъ, праздновать день Покро-
ва Богородицы. Ибо какъ съ самаго начала наша пра-
вославная церковь ввѣрилась чудодѣйственному Покро-
ву Богоматери, такъ и Она, премилосердая, съ тогоже
времени содѣлалась скорою помощницею и готовымъ
заступленіемъ всему православному Русскому народу.
Въ предѣлахъ нашего обширнаго отечества нѣтъ обла-
сти, которая бы не видѣла надъ собою дивныхъ зна-
меній Ея покровъ, Ея милости, Ея силы. Многіе гра-
ды, обители, даже веси сѣмьютъ у себя, и видимые за-
ложи Ея заступленія—Св. иконы Ея, чудесно являв-
шіяся большею частію во время какихъ либо весьма
важныхъ обстоятельствъ, или тяжкихъ искушеній и бѣдъ
свѣтѣ общественныхъ, и прославившіяся безчисленными
знаменіями чудодѣйственной силы пречистой Дѣвы, ку-
да потому стекаются и теперь вѣрующія и благодѣ-
тельныя души для принесенія Ей своихъ молитвъ и объ-
товъ сердечныхъ.

Нашъ градъ, возлюбленные, имѣетъ у себя такой
драгоценный залогъ, такую великую святыню—изобра-

женію пречистаголика Богоматери, преимущественно предъ другими достойное благоговѣйнаго чествованія, могущее особенно возбуждать и питать въ насъ чувства вѣры, любви и благодарности къ заступницѣ рода Христіанскаго. Эта досточтимая икона Богоматери, ознаменовавъ первоначальное явленіе свое многими чудесами, наказующими и милующими, вотъ уже болѣе столѣтія стоитъ на стражѣ неуспяною хранительницею и заступницею нашего града и страны. И по истинѣ, аще не бы предстоила молящи за насъ, пречистая Дѣва, кто бы насъ избавилъ отъ толикихъ бѣдъ, а частію находившихъ уже, частію только угрожавшихъ сему граду, „кто же бы сохранилъ насъ доннѣ свободными“?

Прошедшее служить порукою и за будущее. Имѣя множество отрадныхъ опытовъ заступленія, каковаго удостоивала нашъ градъ Матерь Божія, ради сей Св. своей иконы, въ прошедшемъ, можемъ ли мы, братіе, не одушевляться живѣйшимъ упованіемъ, что и впредь всегда обрѣтемъ мы въ ней себѣ готовое заступленіе и покровъ, и можемъ ли думать, что когда нибудь будетъ въ этомъ намъ отказано? Нѣтъ. „Не отступимъ, Владычице, отъ Тебе: твоя бо рабы спасаеши присно отъ всякихъ лютыхъ“. Съ сею надеждою въ сердцѣ, съ сими словами на устахъ, будемъ всегда притекать предъ сію святыню нашего града, „къ тихому и доброму пристанищу, къ скорому заступленію и покрову Дѣвы“. Впрочемъ и нѣтъ нужды убѣждать къ сему обитателей града сего. Это священное, торжественное собраніе, ежегодно въ урочный день здѣсь видимое, довольно свидѣтельствуетъ о нашей благоговѣйной, съ теченіемъ

времени не старѣющей, благодарности къ представительницѣ града нашего, А сколько сокровенныхъ молитвенниковъ, нерѣдко со слезами, притекають къ Матери Божіей? Что выражаютъ слезныя мольбы ихъ, какъ не глубокое, прямо изъ сердца изливающееся чувство признанія и прославленія чудотворной Ея силы? Какимъ благочестивымъ трепетомъ, какимъ сладкимъ восторгомъ исполняется душа вѣрующая, когда обносится тѣмъ опредѣленнымъ издавна дни по стогнамъ и окрестъ града нашего сія честная икона Богородицы! Съ какою непритворною радостію, съ какою искреннею готовностію исходятъ многіе въ срѣтеніе и сопровожденіе Ея, чтобы видѣть лицомъ къ лицу благодатную, втайнѣ вздохнуть предъ Божіею Матерью, и смиренно подклониться предъ Ея иконою! Съ какимъ молитвеннымъ упованіемъ на матернее Ея милосердіе многіе нерѣдко принимаютъ Ее въ свои дома, чтобы Она осватила ихъ жизнь семейную, ихъ занятія и труды ежедневныя! Да будутъ блаословенны свыше это усердіе и эта любовь къ пречистой Дѣвѣ и къ Ея чудотворному образу! Да не оскудѣвають онѣ никогда, а паче и паче да избыточествуютъ! Въ семъ вѣрныи залогъ, что и Матерь Божія пребудетъ неизмѣнно къ намъ милостива и благосерда, спасая насъ и впредь отъ бѣдъ и напастей.

Но довольно ли сего, братіе? Нѣтъ! Чѣмъ драгоценнѣе святыня, данная намъ, тѣмъ мы должны быть достойнѣе Ея, по своимъ правамъ, по своей жизни и дѣламъ, и тѣмъ строже взыщется съ насъ, если мы, имѣя такой залогъ милостей къ намъ Матери Божіей, и видѣвъ столько опытовъ Ея любви къ намъ, будемъ

жить не по Христіански. По гласу св. церкви, „пре-
чистая предваряетъ на помощь и избавляетъ отъ вели-
кихъ бѣдъ и золь“ „благонравныя и богобоящіяся ра-
бы своя“. Постараемся же быть вполнѣ достойными
данной намъ святыни, чтобы несомнѣнно ожидать од-
нихъ благословеній, милостей, и щедротъ отъ пресвя-
той Дѣвы. А потому тщательно будемъ смотрѣть, нѣтъ
ли чего въ насъ и вокругъ насъ небогоугоднаго, недо-
стойнаго взора Матери Божіей, а заслуживающаго Ея
гнѣвъ и наказаніе.

*Видѣхъ беззаконіе и пререканіе во градѣ, днемъ и но-
щью обидетъ и по стѣнамъ его; не оскудѣтъ отъ стомя его
неправда, лътва и леств.* (Ис 54, 10—12). Осмотримся,
эта укоризна псалмопѣвца развращенному городу его
времени не имѣетъ ли бр. мѣста и у насъ? Похвалим-
ся ли мы, что у насъ нѣтъ описываемыхъ имъ поро-
ковъ? Стѣны нашего града не бываютъ ли тоже сви-
дѣтелями неправды, лихоимства, празднословія и пере-
судъ, лести, обмана и другихъ беззаконій.

Въ другое время Пророкъ обличалъ престольный
градъ народа Бжжія, что въ немъ усилились безмѣрно
роскошь и воздержаніе, всѣ стали предаваться за-
бавамъ и веселію, забывъ о дѣлахъ благочестія. *Горе
встающимъ завтра, и сѣкеръ гонящимъ, ждущимъ вечера.
Съ гусями бо, и пьвицами, и трмъпаны, и свирѣльми ви-
но пють, на дѣла же Господня не взирають,* (Ис. 5, 11
--14), а вмѣстѣ съ тѣмъ и не замѣчаютъ, что въ то-
же время адъ разширилъ душу свою и отверзъ уста своя
на нихъ. Можемъ ли не сознаться, что и у насъ бога-
тые слишкомъ любятъ предаваться роскоши и расто-
чителности непомѣрной, любятъ тратить избытокъ и

время на удовольствія и увеселенія всевозможныя; жадныя оныхъ на труды полезныя и дѣла благочестивыя; а въ простомъ народѣ усилились нынѣ непомерно воздержаніе и пьянство?

Обличалъ Пророкъ еще собственно дочерей Сіона, что онѣ убранныя всевозможными съ головы до ногъ украшениями, *ходятъ, какъ говоритъ онъ, высокою выею, и помазанаемъ очесъ, и ступанемъ ногъ, купно ризы влекущія по долу, и ногами купно играющія.* (Ис. 3, 16). Не представляютъ ли и дочери нашего града подобныя видо́въ роскоши и суетности, подобнаго пристрастія къ нарядамъ, къ разнообразнымъ убранствамъ своей нарядности, къ одеждамъ многоцѣннымъ? А потому какъ бы надлежало и нашимъ дочерямъ помнить угрозу, сказанную Пророкомъ за эту суетность дочерямъ Сіона: *и смиритъ Господь дочери сіона. . и отъиметъ славу ризъ ихъ, и красоты ихъ, и влетѣнія злата на главъ, и обручи и перстни и все прочее. И будетъ вмѣсто сонми добрыя смрадъ, и вмѣсто пояса ужемъ препоящешися, и вмѣсто украшенія златаго, еже на главъ, пльши имъти будеши длѣтъ твоихъ гради, и вмѣсто ризы багрянныя препоящешися вретнищемъ.* (Ис. 3, 17—23).

Наконецъ другой Пророкъ обличалъ еще жителей Иерусалима въ томъ, что они нарушаютъ святость дня субботняго, и такъ угрожалъ имъ отъ лица Господня за сіе: *и будетъ, аще не послушаете Мене, еже святити день субботный и не носите бремени, ниже входитьи вратами Иерусалима въ день субботный, то, зажгу огнь во вратахъ его и пожретъ омы Иерусалимъ и не угаснетъ.* (Иер. 17, 27). Подобнаго обличенія и угрозы не должно ли страшиться и за нашъ городъ? Но надлежало ли намъ чтутся и святятся и у насъ дни воскресныя,

дни святые и досточимые, паче чѣмъ былъ день суб-
ботній для Іудеевъ? Этотъ день Господень, къ сожа-
лѣнію, по недоброму обычаю, есть у насъ день по пре-
имуществу купли и продажи. Съ ранняго утра, едва
успѣвъ, или даже не успѣвъ побывать въ церкви, тор-
гующіе спѣшатъ на стогна и торжища продавать и по-
купать, и эти торжища, въ святой день, дѣлаются пол-
ны шума, безнція, брани обмана, воровства и всякаго
безпорядка! Не должны ли мы позаботиться о томъ,
чтобы исправлено было когда либо это зло у насъ?
Чтобы дни Господни святилися и у насъ не хуже, а
лучше, чѣмъ какъ Іудеи святятъ свою субботу, чтобы
дни употребляемы были лишь на дѣла Господня, были
проводяемы первѣе въ храмъ съ молитвою, а потомъ
въ кругѣ семейномъ, во отдохновеніи душею и тѣломъ
отъ житейскихъ попеченій и суеты, въ дѣлахъ любви
и благоворенія. И что невозможно—измѣнить настоя-
щій порядокъ, или вѣрнѣе—безпорядокъ? Почему не
опредѣлить другой день на преимущественную куплю и
продажу, вмѣсто дня воскреснаго? Если бы это было
и жертвою для чей либо пользы вещественной, то, мо-
жемъ быть увѣрены, бр., будетъ жертвою истинно бо-
гоугодною и пріятною для преблагословенной Матери
Божіей, премилосердой заступницы и хранительницы
града и страны нашей, и Она несомнѣнно воздастъ
намъ за вещественное духовнымъ, за временное вѣч-
нымъ, къ истинному благу и спасенію душъ нашихъ.
Аминь.

Пятницій Священникъ Никита *Рождественскій*.

Чудесное исцѣленіе отъ иконы Боголюбской Божіей Матери (что въ селѣ Юрьевѣ Боровскаго уѣзда).

По усердію Троице-Илеменскихъ прихожанъ, крестьянъ деревни Романовой, икона Боголюбской Божіей Матери 1876 года Іюля 12 дня принесена была въ ихъ деревню, гдѣ послѣ общаго молебствія, между прочими, крестьянинъ Акимъ Ѳедоровъ съ своимъ семействомъ пожелалъ принести Царицѣ Небесной теплыя молитвы при домѣ своемъ, куда немедленно и была принесена св. икона. Акимъ Ѳедоровъ, за обычнымъ молебномъ, помолившись Царицѣ Небесной, приложился къ иконѣ самъ и его семейные, за тѣмъ взялъ сына своего съдяку (немогшаго ходить по слабости ногъ), Ивана, 5-ти лѣтъ, приложилъ и его, и нагнулся до земли подъ икону, чтобы пронесли ее чрезъ него съ сыномъ, что и сдѣлано. Потомъ вставши, Ѳедоровъ посадилъ сына при домѣ, а самъ пошелъ проводить св. икону Божіей Матери. Въ это время съдяка Иванъ сказалъ ему: „тятенька, и я пойду съ тобою“. Отецъ отвѣчалъ: „куда тебѣ!“ Но Иванъ всталъ и пошелъ за нимъ, и съ того времени, благодарене Царицѣ Небесной, началъ ходить безпрепятственно.

(Сказаніе сіе объ исцѣленіи крестьянскаго сына Ивана засвидѣтельствовано (въ представленной рукописи) подписью двухъ очевидцевъ чуда).

Село Троица

Священникъ В. Покровский.

Илемна,

Медынскаго уѣзда.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Чинъ встрѣчи Преосвященныхъ Архіереевъ при посѣщеніи ими церквей.

Многіе священники, особенно молодые, не знаютъ, какъ слѣдуетъ встрѣчать Архипастыря, посѣщающаго вѣренныя ему церкви. Это незнаніе порядковъ, наблюдаемыхъ въ помянутомъ случаѣ, вводитъ священника въ суетливое безпокойство, непріятно бросающееся въ глаза какъ Преосвященному Архіерею такъ и прихожанамъ, часто въ большомъ количествѣ собирающимся для принятія благословенія отъ своего Архипастыря. Частые случаи замѣшательства, допускаемаго неопытными священно-церковно-служителями при встрѣчѣ Архіереевъ, побудили московскую духовную консисторію въ 1841 году опубликовать «Чинъ встрѣчи преосвященныхъ Архіереевъ при посѣщеніи ими церквей». Передаемъ этотъ Чинъ съ указаніемъ особенностей, необходимыхъ на практикѣ настоящаго времени.

1. «При приближеніи Архіерея къ церкви начинается звонъ который прекращается уже по вступленіи Архіерея въ церковь».

2. «Священникъ въ полномъ облаченіи отверзаетъ царскія врата и съ крестомъ на блюдѣ, покрытомъ воздухомъ, выходитъ къ западнымъ дверямъ въ предшествіи діакона (конечно въ облаченіи) съ кадиломъ и причетниковъ въ стихаряхъ (если посвящены) съ подсвѣчниками».

Но на практикѣ священникъ обыкновенно встрѣчаетъ Архіерея не въ полномъ облаченіи, а только въ епитрахили и фелони; діаконъ (если есть) долженъ имѣть въ правой рукѣ кадило, а въ лѣвой возженную свѣчу; одинъ изъ причетниковъ или служитель долженъ стоять со св. водою.

3. «Когда Архіерей приложится ко кресту, священникъ предшествуетъ ему и, внесши крестъ въ алтарь, полагаетъ его на престолъ безъ блюда, ожидая на сторонѣ престола вступленія Архіерея въ алтарь, послѣ чего священникъ или діаконъ затворяетъ царскія двери».

На практикѣ дѣло бываетъ иначе. Послѣ того какъ Архіерей положитъ св. крестъ обратно на блюдо, священникъ съ симъ блюдомъ не входитъ въ алтарь, а останавливается околи амвона. Въ то время, какъ Архіерей идетъ отъ западныхъ дверей къ алтарю, поклоняется мѣстнымъ иконамъ и входитъ въ самый алтарь, при-

четники поютъ *тропарь* храмовому святому или празднику; затѣмъ—діаконъ, а если его нѣтъ, то священникъ возглашаетъ сокращенную сугубую ектенію—ту самую, которая положена на простодневной утрени предъ шестопсалміемъ. Священникъ же дѣлаетъ возгласъ и отпустъ. Наконецъ, если Архіерей потребуетъ, діаконъ или священникъ, возглашается многолѣтіе Августѣйшей Фамиліи, Святейшему Синоду, самому Преосвященному и паствѣ. И уже послѣ многолѣтія, принявъ крестъ отъ Архіерея, священникъ вмѣстѣ съ нимъ входитъ въ алтарь.

4. «Священникъ, развѣвъ на престолѣ св. антиминь, поставяетъ св. дары и миро въ сосудахъ, въ которыхъ они хранятся. Послѣ того какъ Архіерей осмотритъ св. дары и миро, священникъ ставитъ ихъ на свое мѣсто и свиваетъ антиминь.»

Предъ встрѣчкою Архіерея священникъ долженъ освободить св. антиминь, поставивъ лежащее на немъ евангеліе, какъ обыкновенно, между антиминсомъ и дарохранительницею. Но самого антиминса не слѣдуетъ раскрывать заранѣе, раскрывается онъ уже по входѣ Архіерея, или по его приказанію, священникомъ. Если Преосвященный пожелаетъ осмотрѣть св. дары, священникъ вынимаетъ ихъ, конечно не иначе, какъ предварительно падѣвъ по ручи.

5. «Если Архіерей посѣтитъ церковь во время утрени или вечерни, служба не прекращается.»

6. «По выходѣ Архіерея изъ церкви звонъ возобновляется.»

Примеч.) Кроме того, во время посѣщенія церкви Епархіальнымъ Архіереемъ каждый приходскій священникъ долженъ подготовить всѣ церковные документы, собрать ихъ всѣ вмѣстѣ и положить въ ризницѣ или въ алтарь на видномъ мѣстѣ, чтобы можно было представить ихъ на разсмотрѣніе Преосвященнаго, по первому его требованію. Наконецъ въ нѣкоторыхъ Епархіяхъ, вмѣстѣ съ церковными документами, приходскіе священники обязаны представлять Преосвященному *записку* о своей пастырской дѣятельности за минувшій годъ; при чемъ обыкновенно прилагаются всѣ проповѣди и поученія священника, сказанныя имъ въ своей приходской церкви въ продолженіе отчетнаго года.

КАДУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатано съ разрѣшенія цензуры.

Редакторы: Протоіер. Д. Рождественскій,
Священ. І. Любимовъ.

Прибавленіе къ № 19 Калуж. Еп. вѣдом. 1876 г.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Θεодосію, епископу Вологодскому и Устюжскому.

— Отъ 28 апрѣля 1876 г. за № 1273, о продажѣ восковыхъ свѣчей, выдѣлываемыхъ на частныхъ заводахъ съ приложеніемъ указа Правительствующаго Сената о томъ же предметѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синоды *слушали* предложенный г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора списокъ съ указа Правительствующаго Сената, отъ 3 ноября 1875 года за № 37,834, состоявшагося по возникшему въ Сенатѣ дѣлу по жалобѣ Вологодскихъ купцовъ Павла и Александра Волковыхъ и Николая Корелкина на Вологодское епархіальное начальство, за причиненіе имъ убытковъ по производимой ими торговлѣ восковыми свѣчами. И по справкѣ, *Приказали*: Объ изъясненномъ опредѣленіи Правительствующаго Сената, состоявшемся по дѣлу, производившемуся вслѣдствіе жалобъ купцовъ Павла и Александра Волковыхъ и Николая Корелкина на притѣсненія Вологодскаго епархіальнаго начальства по предмету продажи восковыхъ свѣчей, выдѣлываемыхъ на частныхъ заводахъ, дать знать указомъ Вашему Преосвященству, съ пропровожденіемъ въ копіи указа Правительствующаго Сената на имя г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 3 ноября прошлаго года за № 37,834; переписку же, производившуюся въ Святѣйшемъ Синодѣ, зачислить конченною.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Правительствующаго Сената, господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующей Сенатъ *слушали*: дѣло по жалобѣ купцовъ Павла и Александра Волковыхъ и Николая Корелки-

на на Вологодское епархіальное начальство за дѣлаемыя просителямъ стѣсненія по предмету продажи восковыхъ свѣчей. *Приказали:* Вологодскіе купцы Павелъ Волковъ, Николай Корелкинъ и купеческій сынъ Александръ Волковъ въ прошеніи, поданномъ въ Вологодскую городскую думу 26 іюня 1856 г., объяснили, что при мѣстномъ архіерейскомъ домѣ существуетъ свѣчная лавка, открытая въ 1831 г., съ разрѣшенія Св. Синода, что лавку эту разрѣшено открыть въ видахъ пониженія цѣнъ на восковыя свѣчи, бывшія въ то время крайне высокими, съ тѣмъ, чтобы архіерейскій домъ, приобрѣтая свѣчи, гдѣ найдетъ сходнымъ, производилъ продажу изъ лавки ниже цѣнъ, какія существуютъ у лавочныхъ торговцевъ, что въ настоящее время въ епаршеской лавкѣ свѣчи продаются дороже частныхъ лавокъ до 2 р. с. въ пудѣ, а ранѣе даже продавались 4 р. с. дороже въ пудѣ, что вслѣдствіе сего частные покупатели и церковные старосты за покупкою свѣчъ обратились въ ихъ лавки, но Вологодская духовная консисторія предписала чрезъ благочинныхъ объявить церковныхъ старостамъ и священно-церковно-служителямъ, чтобы они, кромѣ епаршеской лавки, въ другихъ мѣстахъ свѣчъ не покупали; относительно же продажи восковыхъ свѣчъ частнымъ лицамъ, обязала торгующихъ восковыми свѣчами не продавать таковыхъ менѣе 20 фунт. въ однѣ руки; что таковымъ распоряженіемъ они, просители, стѣснены въ торговль, по которой несутъ казенныя и городскія повинности, что изъ епаршеской лавки, какъ выше объяснено, должны продаваться свѣчи приобрѣтенныя готовыми и ниже цѣнъ, какія будутъ существовать у лавочныхъ торговцевъ; напротивъ сего, таковыя свѣчи выдѣлываются на заводахъ, открытыхъ при архіерейскомъ домѣ, изъ коихъ одинъ свѣчный, а другой воскобѣлительный, и что по 51 ст. постанов. о промысл. фаб. и зав. Св. Зак. Т. XI (изд. 1842 г.) заводы могутъ быть содержимы лицами, состоящими въ гильдіяхъ и имѣющими торговля свѣдѣтельства; по силѣ же ст. 13 Уст. Торг. Т. XI вступленіе въ гильдію лицамъ духовнаго званія воспрещено. Считаая такимъ образомъ открытіе духовнымъ начальствомъ помя-

нутыхъ заводовъ, и обязаніе ихъ, просителей, производить продажу такихъ не менѣе 20 фунт. въ однѣ руки и неправильнымъ и лишѣннымъ законнаго основанія, Волковы и Корелкинъ просили Думу сдѣлать распоряженія къ огражденію ихъ отъ дѣлаемыхъ консисторіею стѣсненій. Вслѣдствіе сего городская дума, съ изъясненіемъ сего прошенія, сообщила Вологодской духовной консисторіи о доставленіи свѣдѣнія: съ чьего разрѣшенія устроены при здѣшнемъ архіерейскомъ домѣ заводы—одинъ свѣчный, а другой воскобфилительный и на какомъ основаніи обязываетъ она торговцевъ восковыми свѣчами не продавать свѣчей менѣе 20 фунт. частнымъ лицамъ въ однѣ руки, и предписываетъ всѣмъ церковнымъ старостамъ не приобретать изъ лавокъ ихъ восковыхъ свѣчей. Въ отвѣтъ на это Вологодская духовная консисторія, отношеніемъ отъ 29 сентября 1856 г. за № 5,253, уведомила, что, согласно Высочайше утвержденному докладу Комисіи духовныхъ училищъ 1808 года августа 28 дня, Святейшимъ Синодомъ разрѣшено бывшему Вологодскому Прѣосвященному Стефану открыть епаршескія лавки, которыя и открыты: въ 1831 г. въ г. Вологдѣ, Тотмѣ и Вельскѣ, въ 1832 г. въ г. Устюгѣ и Яренскѣ, и въ 1843 г. въ Никольскѣ, Сольвычегодскѣ и Устьсыольскѣ, на основаніи изданныхъ на сей предметъ узаконеній; что по открытіи епаршескихъ лавокъ, на основаніи указа Святейшаго Синода отъ 29 сентября 1813 г. за № 3,296, для удобнаго и безпрепятственнаго снабженія лавокъ свѣчами найдено было необходимымъ открыть при архіерейскомъ домѣ восковый свѣчный заводъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ открыто и воскобфленіе, которое не составляетъ отдѣльнаго заведенія, а только необходимую принадлежность завода и хозяйственную мѣру для соблюденія казеннаго интереса, что хотя по объясненію Волковыхъ и Корелкина свѣчи въ лавкахъ должны продаваться ниже цѣны лавочныхъ торговцевъ, но это ничѣмъ по дѣлу не доказано и при томъ въ Вологдѣ вовсе и нѣтъ отдѣльно торгующихъ восковыми свѣчами; что въ ст. 49 Уст. о промысл. фабр. и завод. Т. XI, изд. 1842 года о правахъ и обязанностяхъ казны

но содержанію принадлежащихъ ей фабрикъ и заводовъ, сказано: казна владѣть, распоряжается и управляетъ принадлежащими ей мануфактурами, фабриками и заводами на правѣ полной собственности; что свѣчный заводъ при архіерейскомъ домѣ— есть заводъ казенный, а не частная принадлежность одного лица; поэтому приведенная купцами Волковыми и Корелкинымъ 51 ст. того же Уст., относящаяся собственно къ частнымъ лицамъ— не имѣть никакого приложенія къ свѣчному заводу при архіерейскомъ домѣ; что розничная торговля восковыми свѣчами воспрещается, на основаніи 4 и 5 пунктовъ доклада Коммисіи духовныхъ училищъ, Высочайше утвержденнаго 1808 г. августа 28 дня, и что основываясь на этихъ указаніяхъ духовная консисторія предписывала церковнымъ старостамъ брать свѣчи только въ епаршескихъ лавкахъ, а отнюдь не въ частныхъ, и не у частныхъ торговцевъ. Разсмотрѣвъ означенную переписку, Вологодская городская дума нашла, что какъ въ 51 ст. пост. о промыш. фабрик. и завод. Т. XI (изд. 1842 г.) сказано: заводы могутъ быть содержимы лицами, состоящими въ гильдіяхъ, имѣющими торговья свидѣтельства, во чтобы могли быть при церквахъ свѣчные заводы, того въ законѣ не сказано, а по 13 ст. Уст. торг. вступленіе въ гильдію лицамъ духовнаго званія воспрещено, а потому съ прописаніемъ обстоятельствъ дѣла сего и съ приложеніемъ доставленной въ думу изъ духовной консисторіи выписки изъ Высочайше утвержденныхъ 28 августа 1808 года правилъ, представила Вологодской казенной палатѣ и просила разрѣшенія: могутъ-ли мѣстные купцы продавать изъ лавокъ восковыя свѣчи менѣе 20 фун. въ однѣ руки. По выслушаніи сего рапорта, казенная палата по журналу 8 ноября 1856 г., исполненному 9 того же ноября, объ обстоятельствахъ, изложенныхъ въ рапортѣ Вологодской городской думы, представила Департаменту Мануфактуръ и Внутренней Торговли на его усмотрѣніе и разрѣшеніе. Между тѣмъ купцы Павелъ и Александръ Волковы и Николай Корелкинъ въ прошеніяхъ, полученныхъ 22 марта 1857 г., 18 декабря 1859 г. и 23 октября 1862 г., принесли Пра-

вительствующему Сенату жалобу на упомянутое выше распоряженіе Вологодской консисторіи объ обязаніи ихъ къ продажѣ восковыхъ свѣчей не менѣе 20 фунт. въ однѣ руки и на открытіе епархіальнымъ начальствомъ свѣчнаго и воскоблительнаго заводовъ при архіерейскомъ домѣ и, повторяя въ существѣ тѣ же доводы и соображенія, которые изложены уже въ прошеніи ихъ, поданномъ по сему предмету въ Вологодскую городскую думу, просятъ оградить ихъ отъ упомянутыхъ стѣсненій въ торговлѣ восковыми свѣчами, отмѣнивъ означенное распоряженіе Вологодскаго епархіальнаго начальства, а устроенный имъ восковый заводъ и заведенную для продажи восковыхъ свѣчей лавку закрыть. Въ объясненіе противъ таковой жалобы—Товарищъ Министра Финансовъ, между прочимъ, и доносъ Правительствующему Сенату, что вступившее въ Сенакъ 2 марта (1857 г.) прошеніе Волкова— вмѣстѣ съ объяснительнымъ рапортомъ Вологодской казенной палаты, отъ 20 апрѣля того же года, за № 3,050, сообщаемы были на заключеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, который уведомилъ, что Святѣйшій Синодъ, себобразивъ настоящее дѣло съ доставленнымъ по новому объясненіемъ преосвященнаго епископа Вологодскаго и съ постановленіями о производствѣ торговли свѣчами, употребляемыми въ церквахъ, нашелъ во 1-хъ, что на основаніи Высочайше утвержденнаго, 28 августа 1808 г. доклада бывшей Комиссіи духовныхъ училищъ, продажа церковныхъ свѣчъ гуртомъ (не менѣе 20 ф. въ однѣ руки), должна быть производима при церквахъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей, съ фабрикъ, изъ тѣхъ лавокъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами и на городскихъ и сельскихъ ярмаркахъ; продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ предоставляется симъ закономъ единственно въ пользу церквей и должна быть производима не иначе, какъ при церквахъ; для достаточнаго же запаса свѣчъ дозволено устраивать при значительнѣйшихъ церквахъ особыя заведенія для розничной продажи свѣчъ, на счетъ и въ пользу церкви, и ватѣмъ всякая продажа церковныхъ

свѣчь, несообразная съ сими правилами, не должна считаться подлогомъ, въ случаѣ открытія коего, все найденное количество свѣчь, дѣйствіемъ полиціи конфискуется и отсылается въ церковь того прихода, гдѣ подлогъ budgets (учиненъ, и, сверхъ того, въ первый разъ взыскивается съ виновнаго вдвое противъ того, что свѣчи стоятъ, во 2-хъ, что на точномъ основаніи означенаго Высочайшаго повелѣнія, указами Святѣйшаго Синода, отъ 25 и 29 сентября 1813 г. предписано: а) устраивать по временамъ церковныя (свѣчныя) лавки, дѣлая на устройство ихъ складку отъ смежныхъ церквей, но не употребляя для сего свѣчной суммы; б) обязать всѣхъ священно-церковно-служителей и церковныхъ старостъ, чтобы свѣчи для употребленія въ церквахъ не были покупаемы изъ частныхъ лавокъ, а только изъ лавокъ, при церквахъ заведенныхъ, въ сомъ; по той самой цѣнѣ, по какой куплены; в) свѣчи для лавокъ, смотря по удобности, или выдѣлывать своими мастерами при монастыряхъ и церквахъ, или получать съ заводовъ и чрезъ подрядчиковъ, куда и возвращать югарки и приносимый воскъ, съ полученіемъ, вмѣсто лодо, не свѣчами а по вѣсу, и 3) что Высочайше утвержденнымъ 26 октября 1837 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта о воспрещеніи торговцамъ продажи восковыхъ свѣчь въ розницу, въ поясненіе 68, 69, 77, 209 и 250 ст. Т. XI Уст. Торг., постановлено: право на продажу церковныхъ свѣчь въ розницу, съ сомъ или въ сомъ менше 20 фун., въ городахъ и на ярмаркахъ, принадлежащее, по закону 1808 г., исключительно церквамъ, остается неприкосновеннымъ. Посему, и право во вниманіе того, что чрезъ нарушеніе предоставленнаго церквамъ права на продажу восковыхъ свѣчь, духовное вѣдомство понесетъ огромныя потери и лишится главнаго и почти единственнаго источника для содержанія всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній въ Россіи, — Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію, состоявшемуся въ 1858 г., настоящую жалобу Волкова призналъ неимѣющею никакого основанія, и съ тѣмъ вмѣстѣ постановилъ: предписать преосвященному Вологодскому имѣть строжайшее наблюденіе, чтобы изъ паршеской

лавки въ г. Вологдѣ церковныя свѣчи продавались для церквей и церковныхъ лавокъ въ епархіи по той самой цѣнѣ, во что обошлось заготовленіе оныхъ и отнюдь не дороже противу частныхъ торговцевъ, и сообщить Министру Финансовъ, для надлежащаго съ его стороны распоряженія о воспрещеніи въсѣмъ торговцамъ Вологодской губерніи производить торговлю церковными свѣчами, вопреки Высочайше утвержденному 28 августа 1808 г., докладу бывшей Комиссии духовныхъ училищъ. По поводу возникшаго въ настоящемъ дѣлѣ вопроса объ обязательной силѣ приводимыхъ духовнымъ ведомствомъ узаконеній 1808 и 1837 г., не вошедшихъ однако же ни въ одно изъ изданій Свода—Правительствующій Сенатъ сносился по сему вопросу съ главноуправляющимъ II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляри, и вслѣдъ за тѣмъ при указѣ отъ 29 января 1863 г. препроводилъ и самое дѣло на совокупное заключеніе гг. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода. При этомъ Святейшій Синодъ, по разсмотрѣннн обстоятельству настоящаго дѣла, съ своей стороны нашелъ, „что въ дѣлѣ семъ, согласно заключенію главноуправляющаго II отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляри, сужденію подлежатъ два вопроса: 1) на какомъ основаніи и какимъ порядкомъ должно быть разрѣшено ходатайство Вологодскихъ купцовъ Павла и Александра Волковыхъ и Николая Корелкина о нестѣсненіи ихъ въ розничной торговлѣ восковыми свѣчами и о воспрещеніи Вологодскому архіерейскому дому имѣть свѣчной заводъ, и 2) не требуютъ ли пересмотра и измѣненія постановленія и распоряженія правительства о производствѣ и торговлѣ церковныхъ свѣчъ, какъ по существу содержанія, такъ и по внѣшней формѣ. Обращаясь къ разсмотрѣннну перваго вопроса и исхода, съ одной стороны, изъ того общаго положенія, что каждое дѣло, возникающее при существованіи извѣстныхъ дѣйствующихъ во время возникновенія онаго законовъ, обсуждается и рѣшается на основаніи сихъ узаконеній, а съ другой, что согласно п. 6 прил. къ ст. 103 учрежд.

Сен. (изд. 1857 г. Т. I ч. II) и во исполнение Высочайшаго указа Правительствующаго Сената о введеніи въ дѣйствіе третьяго изданія Свода Законовъ 12 мая 1858 г., ссылки на узаконенія, относящіяся къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія, должны быть дѣлаемы не по своду, но на самыя указы или доклады, удостоенные Высочайшаго утвержденія, Святѣйшій Синодъ пришолъ къ тому заключенію, что первый вопросъ долженъ разрѣшаться на основаніи Высочайше утвержденныхъ доклада Комиссіи духовныхъ училищъ 28 августа 1808 г., и мнѣнія Государственнаго Совѣта 26 октября 1837 г. (Полн. Собр. Зак. перваго № 23254 и втораго № 10606). А въ силу 1 и 2 пунк. § 1 упомянутаго доклада Комиссіи (28 августа 1808 г.), гуртовая продажа восковыхъ свѣчей предоставлена церквамъ для снабженія ими другихъ церквей, а также фабрикамъ и тѣмъ лавкамъ, гдѣ торгуютъ единственно воскомъ и восковыми свѣчами; розничная же продажа церковныхъ свѣчей счетомъ или вѣсомъ менѣе 20 фунт. по 4 и 5 пунк. § 2, присвоена исключительно церквамъ, но въ п. 6 въ изъясненіе обязанностей церковныхъ старостъ, разрѣшено содержать при церквахъ свѣчи для продажи и для сего дозволено устраивать при знатнѣйшихъ церквахъ особенныя заведенія, и въ пунк. 7, 8, 9, 10 и 11 § 3 ясно указаны мѣры преслѣдованія и взысканія, кои должны быть употреблены полиціею въ отношеніи частныхъ лицъ, занимающихся розничною продажею церковныхъ свѣчъ, принадлежащею исключительно церквамъ; наконецъ по опредѣленію Общаго Собранія Правительствующаго Сената, признанному правильнымъ Государственнымъ Совѣтомъ и Высочайше утвержденному 26 октября 1837 г. постановлено: въ поясненіе статей закона о торговлѣ, что право на продажу церковныхъ свѣчъ въ розницу счетомъ или вѣсомъ менѣе 20 фунт. въ городахъ и на ярмаркахъ, принадлежащее по закону 1808 г. исключительно церквамъ, остается неприкосновеннымъ. На основаніи сихъ узаконеній, какъ показываетъ практика, рѣшались неоднократно дѣла подобнаго рода, доходившія до Правительствующаго Сената.

Такимъ образомъ, руководствуясь изъясненными законоположеніями и приведенными мѣрами, Святѣйшій Синодъ съ своей стороны нашель, что домогательство купцовъ Павла и Александра Волковыхъ и Николая Корелкина о дозволени имъ свободно производить розничную торговлю восковыми церковными свѣчами, вѣсомъ или счетомъ менѣе 20 фунт., явно противно приведеннымъ выше законамъ, ибо таковая торговля, по 4 и 5 пунк. доклада Коммисіи Высочайше утвержденнаго 28 августа 1808 г., исключительно принадлежитъ духовному вѣдомству. Что же касается до ходатайства Волковыхъ и Корелкина о воспреценіи розничной продажи восковыхъ церковныхъ свѣчъ Вологодскому епархіальному начальству и имѣть сему начальству свѣчной заводъ, то таковое ходатайство противорѣчитъ законамъ, ибо, во 1-хъ, право на розничную продажу сими свѣчами предоставлено духовному вѣдомству по 4 и 5 пунк. доклада Коммисіи 28 августа 1808 г., впоследствии времени, по мнѣнію Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденному 26 октября 1837 г., оставлено неприкосновеннымъ; во 2-хъ, согласно пункта 6 упомянутого доклада Коммисіи, разрѣшено заводить при значнѣйшихъ православныхъ церквахъ особенныя заведенія для выдѣлки восковыхъ свѣчъ, и это право выдѣлки и продажи свѣчъ, по примѣру православныхъ церквей, предоставлено для Армяно-Григоріанскихъ церквей и развито правилами Высочайше утвержденными 14 июня 1849 г.

Входя же въ рассмотрение втораго вопроса: не требуютъ ли пересмотра и измѣненія постановленія и распоряженія Правительства о производствѣ и торговлѣ церковныхъ свѣчъ, какъ по существу содержанія, такъ и формѣ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію управляющаго II отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, нашель, что вслѣдствіе привилегіи, дарованной вышеупомянутыми узаконеніями православному духовному вѣдомству, по производству и торговлѣ восковыми свѣчами, возбужденіе изъясненнаго вопроса исключительно относится къ сему вѣдом-

ству. Между тѣмъ право выдѣлки восковыхъ церковныхъ свѣчь и розничной торговли оными, предоставленное православному духовному вѣдомству въ 1721 г. Императоромъ Петромъ I, подтверждалось затѣмъ неоднократно въ послѣдніе годы и наконецъ положительно и въ подробности опредѣлено и разъяснено законоположеніями 28 августа 1808 г. и 26 октября 1837 г.; сверхъ того Правительствующій Сенатъ неоднократно не только рѣшалъ дѣла сего рода, руководствуясь изъясненными законоположеніями, но по подобному дѣлу, когда Орловское губернское правленіе испрашивало разрѣшеніе на измѣненіе изложенныхъ положеній, указомъ отъ 18 сентября 1867 г. (изв. № 85, 777, далъ знать правленію, что ссылки на узаконенія, принадлежащія къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія, должны быть подѣлаемы не по Своду Законовъ, но на самые указы или доклады, удостоенные Высочайшаго утвержденія, и слѣдовательно, и со стороны высшаго свѣтскаго суда изъясненныя законоположенія не представлялись неудобными въ примѣненіи къ дѣламъ, ни въ отношеніи существа, ни по формѣ. Независимо отъ сего, по сопоставленіи узаконенія 28 августа 1808 г. и 26 октября 1837 г. съ указами, помѣщенными въ особомъ положеніи о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ, Высочайше утвержденномъ 1 января 1863 г. и въ новомъ дополненномъ и измѣненномъ видѣ 9 февраля 1865 г. Святѣйшій Синодъ не встрѣчаетъ никакихъ противорѣчій; такъ содержателямъ всѣхъ фабричныхъ и ремесленныхъ заведеній, положеніемъ предоставлено имѣть при сихъ заведеніяхъ лавку для продажи своихъ издѣлій (26 ст.); торговать на ярмаркахъ всякими товарами, но при положеніи находятся росписи товарамъ, кои дозволено продавать свободно (А. В. Е. прилож. къ ст. 4 и 6, п. къ ст. 5, п. къ ст. 40.) прилож. къ прод. 1868 г. ст. 1, М. У. ст. о пош.); въ сихъ росписяхъ ни воску, ни церковныхъ свѣчь, не показано, да въ росписи (В. и Ж.) и товарамъ, продающимся въ мелочныхъ лавкахъ, въ 12 пункт. означено: „свѣчи всякія, кромѣ церковныхъ.“ По всѣмъ симъ основаніямъ, Святѣйшій Синодъ не имѣетъ

въ виду законныхъ основаній къ возбужденію вопроса о пересмотрѣ въ существѣ или по формѣ законоположеній 28 августа 1808 г. и 26 октября 1837 г., определяющихъ какъ право православнаго духовнаго вѣдомства на розничную торговлю восковыми свѣчами, такъ и право оного на производство сихъ свѣчь. Но принимая въ соображеніе, что упомянутыя законоположенія не будучи внесены въ Сводъ Законовъ, по объясненію Министра Финансовъ, какъ относящіяся не столько къ правительственнымъ мѣстамъ, сколько въ особымъ правамъ церкви, остаются неизвѣстными къ кругу торговыхъ лицъ, со стороны которыхъ и возбуждаются домогательства, подобныя заявленнымъ купцами Волковыми и Корелкинымъ, и имѣя въ виду, что положеніемъ о пошлинахъ за право торговли, надзоръ за производствомъ торговли и промысловъ возложенъ на городскія думы, волостныя правленія и особыя торговыя депутаціи, при содѣйствіи полицейскихъ властей, подъ наблюденіемъ и руководствомъ казенныхъ палатъ (ст. 94, 98, 99, 102 и 104), которымъ предоставлено разрѣшеніе встрѣчающихся недоразумѣній. Святѣйшій Синодъ признавалъ бы необходимымъ, чтобы Правительствующій Сенатъ Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ поручилъ сдѣлать съ ихъ стороны, по вѣрѣдѣхъ вѣдомства каждаго, распоряженіе о подтвержденіи къ исполненію законоположеній 28 августа 1808 года и 26 октября 1837 года. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ отъ 22 декабря 1871 г. 42 апрѣля 1872 г. опредѣлилъ представить Оберъ-Прокурору донести Правительствующему Сенату, о вышеизложенномъ мнѣніи Синода отъ 22 декабря 1871 г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ рапортѣ своему Правительствующему Сенату, отъ 21 ноября 1873 г. г. за № 14,508, присовокупилъ: 1) Святѣйшій Синодъ призналъ Высочайшія повелѣнія отъ 28 августа 1808 г. и 26 октября 1837 г., коими опредѣлено исключительное право православнаго духовнаго вѣдомства на розничную торговлю восковыми свѣчами въ сомнѣніи до 20 фл. сохранившими по настоящее время свою силу, а ходатайство Вологодскихъ купцовъ Вол-

ковыхъ и Корелкина о дозволеніи имъ свободно производить розничную торговлю этими свѣчами, не подлежащимъ уволетворенію, полагая необходимымъ лишь, во избѣжаніе на будущее время недоразумѣній по вопросу о розничной торговлѣ восковыми свѣчами, слѣдывать распоряженіе о подтвержденіи кому слѣдуетъ въ точности исполнять означенныя законоположенія; 2) что какъ за симъ Святѣйшій Синодъ не настаиваетъ на присвоеніи духовному вѣдомству исключительной привилегіи по выдѣлкѣ восковыхъ свѣчъ, о каковой привилегіи вовсе и не упоминается въ Высочайшихъ повелѣніяхъ 28 августа 1808 г. и 26 октября 1837 г., а требуетъ лишь подтвержденія исключительнаго права сего вѣдомства на розничную торговлю этими свѣчами, то въ виду тѣхъ разъясненій, которыя даны П. отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи и Правительствующимъ Сенатомъ, а также соображеній по настоящему дѣлу Святѣйшаго Синода, онъ, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, не встрѣчалъ бы нынѣ препятствій согласиться съ приведеннымъ заключеніемъ Синода; 3) что не касаясь затѣмъ вопроса о томъ, на сколько вообще соотвѣственно предоставлять церквамъ имѣть при нихъ или внѣ ихъ свои лавки для продажи восковыхъ свѣчъ, равно и собственныя заводы для выдѣлки оныхъ, — вопроса, разрѣшеніе коего подлежитъ непосредственному усмотрѣнію высшаго духовнаго начальства, онъ, Министръ, однакоже находитъ, что если бы признано было возможнымъ предоставить церквамъ содержать означенныя лавки и заводы во вниманіе къ тому, что таковыя уже устроены во многихъ мѣстахъ, то, во всякомъ случаѣ, это могло бы быть допущено не иначе, какъ на одинаковыхъ основаніяхъ съ лавками и заводами частныхъ лицъ, т. е. со взятіемъ установленныхъ торговыхъ документовъ и съ подчиненіемъ вообще всѣмъ условіямъ, установленнымъ для торгующихъ и 4) что Министръ Финансовъ, съ которымъ слѣдано было по сему предмету сношеніе, согласился вполне съ такимъ заключеніемъ его, Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Сообразишь поанныя Сенату въ 1857, 1859 и 1862 г.г. прошенія купцовъ Вол-

кова и Корелкина съ обстоятельствами дѣла и законами, и имѣя въ виду 1) что означенныя прошенія, по поводу коихъ и возникло настоящее дѣло, заключаютъ въ себѣ жалобу на Вологодскую духовную консисторію и мѣстное епархіальное начальство, какъ за обязаніе торговцевъ восковыми свѣчами продавать таксыя менѣе 20 ф. въ однѣ руки, такъ и за открытіе при архіерейскомъ домѣ свѣчнаго и воскобѣлительнаго заводовъ и лавки для продажи свѣчей; 2) что по точной силѣ 1 и 2 ст. Высочайше утвержденнаго 27 марта 1841 г. Устава духовныхъ консисторій, православная духовная консисторія, находясь вмѣстѣ съ епарх. архіереемъ—въ вѣдѣніи Св. Синода, состоитъ въ порядкѣ управленія внѣ всякой зависимости отъ общихъ правительственныхъ установленій, въ томъ числѣ и отъ Правительствующаго Сената, а потому и приносимыя на распоряженія мѣстнаго епархіальнаго начальства жалобы подлежатъ разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода и 3) что опредѣленіями Святѣйшаго Синода, состоявшимися въ 1858 и 22 декабря 1871 г.—2 апрѣля 1872 г. г., содержащееся въ означенныхъ прошеніяхъ купцовъ Волковыхъ и Корелкина ходатайство о дозволеніи имъ розничной торговли восковыми свѣчами (менѣе 20 ф.) и о закрытіи устроенныхъ при архіерейскомъ домѣ свѣчнаго и воскобѣлительнаго заводовъ и лавки—признано уже не подлежащимъ удовлетворенію, — Правительствующій Сенатъ находитъ, что за силою приведенныхъ узаконенія и опредѣленія Святѣйшаго Синода, принесенныя Сенату купцами Волковыми и Корелкинымъ жалобы оказываются не требующими со стороны Сената никакого разрѣшенія, и что при такомъ положеніи дѣла не представляется законныхъ основаній входить въ разсмотрѣніе существа, возбужденнаго по поводу означенныхъ жалобъ, общаго вопроса какъ объ исключительномъ правѣ православнаго духовнаго вѣдомства на розничную продажу восковыхъ свѣчей, въ совыхъ менѣе 20 ф. въ однѣ руки, такъ и о правѣ его на содержаніе свѣчныхъ заводовъ и лавокъ для продажи свѣчей—съ выборкою для сего торговыхъ документовъ, или безъ оныхъ, — тѣмъ болѣе, что и по этому

общему вопросу, — касающемуся церковной привилегии послѣдовало уже разрѣшеніе Синода, изъясненное въ приведенномъ выше опредѣленіи его 22 декабря 1871 г. — 2 апрѣля 1872 г.; что же касается содержащагося въ этомъ послѣднемъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода указанія на необходимость подтвержденія къ исполненію законовъ 28 августа 1808 г. и 26 октября 1837 г. со стороны Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, каждымъ въ предѣлахъ своего вѣдомства, то изъ рапорта по сему дѣлу г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 21 ноября 1873 г. за № 14,508, видно, что какъ онъ, такъ и Министръ Финансовъ, согласны въ существѣ съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода объ обязательной силѣ приведенныхъ законовъ 1808 и 1837 г., не внесенныхъ ни въ одно изъ изданій Свода и затѣмъ удовлетвореніе упомянутаго требованія Синода о подтвержденіи къ исполненію означенныхъ законовъ подчиненнымъ лицамъ и установленіямъ, наблюдающимъ за правильнымъ производствомъ торговли — по самому своему содержанию, — должно зависѣть отъ непосредственнаго распоряженія Министровъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ по принадлежности. Руководствуясь вышеизложенными соображеніями, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: принесенныя купцами Волковыми и Корелкинымъ жалобы, а равно и возникшую, вслѣдствіе этихъ жалобъ переписку по общему вопросу, — какъ объ исключительномъ правѣ православнаго духовнаго вѣдомства на розничную торговлю восковыми свѣчами, такъ и о правѣ его на содержаніе свѣчныхъ заводовъ и лавокъ для продажи восковыхъ свѣчъ, оставить въ существѣ безъ разсмотрѣнія, объявить при этомъ просителямъ о содержаніи послѣдовавшихъ по жалобамъ ихъ опредѣленій Святѣйшаго Синода 1858 г. и 22 декабря 1871 г. — 2 апрѣля 1872 г. О чемъ для исполненія, со взысканіемъ съ нихъ гербоваго сбора по мѣсту жительства ихъ въ г. Вологодѣ, Вологодскому губернскому правленію послать указы, каковыми дать знать г.г. Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ и Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, а для увѣдомленія главноуправляющаго II отдѣленіемъ Соб-

ственной Его Императорскаго Величества канцелярии
—въ Департаментъ Министерства Юстиціи— передать
копію съ сего опредѣленія». Ноября 3 дня 1875 года.

„Въ Высочайше утвержденныхъ правилахъ 28 августа 1808 года о продажѣ восковыхъ свѣчъ для церквей въ пунктѣ первомъ сказано“:

О продажѣ гуртовой

§ 1. Подъ именемъ гуртовой продажи свѣчъ разумѣется продажа ихъ въсомъ, а не счетомъ и не менѣе 20 фунт.

§ 2. Гуртовая продажа церковныхъ свѣчъ имѣеть быть произвѣдима: 1) при церквахъ; но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; 2) съ фабрикъ; 3) въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами, и 4) на городскихъ и сельскихъ ярмаркахъ.

§ 3. Гуртовая продажа свѣчъ въ такъ называемыхъ мелкихъ лавочкахъ и во всѣхъ лавкахъ, имѣющихъ другіе разные товары, кромѣ свѣчъ, привозимыхъ по временамъ на сельскія и городскія ярмарки, запрещается.

II. О розничной продажѣ.

§ 4. Продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ предоставляется единственно въ пользу церкви, и имѣеть быть не иначе какъ при церквахъ произвѣдима.

§ 5. По сему продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу во всѣхъ лавкахъ и лавочкахъ, также на торгахъ и на ярмаркахъ запрещается.

§ 6. Церковные старосты обязаны содержать при церквахъ, сколько доходы ихъ позволяютъ могутъ, всегда достаточное количество свѣчъ на продажу, не только для употребленія въ церквахъ ихъ, но и для требованія стороннихъ людей и прихожанъ. Для сего дозволяется и поощряется устроить при знатнѣйшихъ церквахъ особенныя заведенія для розничной продажи свѣчъ на счетъ и въ пользу церкви.

III. *О подлогѣ въ продажѣ церковныхъ свѣчъ.*

§ 7. Всякая продажа церковныхъ свѣчъ, не сообразная правиламъ вышепоставленнымъ, есть подлогъ.

§ 8. Хотя нельзя предполагать, чтобъ кто либо дерзнулъ изъ алчнаго корыстолюбія корчемствовать имуществомъ, церкви принадлежащимъ, и противу совѣсти и закона покусился похищать доходъ, на церковныя заведенія предназначенный: тѣмъ не мѣнѣе, если бы пагуба чаянія гдѣ либо такое злоупотребленіе могло существовать, признается нужнымъ въ отвращеніе и пресѣченіе его поставить слѣдующее.

§ 9. Градская и земская полиція имѣютъ наблюдать, чтобъ розничной продажи нигдѣ кромѣ церкви, а гуртовой какъ только въ тѣхъ мѣстахъ, кои для сего въ § 2 означены, не производилось.

§ 10. Церковные старосты, яко ближайшіе блюстители церковнаго имущества, бывъ обязаны долгомъ совѣсти и званія ихъ предупреждать и пресѣкать всякое расхищеніе церковнаго достоянія, имѣютъ надзирать, чтобы нигдѣ, а особенно во вѣренномъ имъ приходѣ, противузаконной продажи свѣчъ не происходило, гдѣ же таковую усмотрятъ, должны немедленно доносить полиціи для поступленія съ таковыми по нижеслѣдующему.

§ 11. Гдѣ по донесенію церковнаго старосты или инымъ образомъ откроется и обличится подложная продажа церковныхъ свѣчъ, тамъ дѣйствіемъ полиціи все найденное количество церковныхъ свѣчъ немедленно конфисковать и отослать въ церковь того прихода, гдѣ подлогъ будетъ учиненъ, и сверхъ того въ тоже время въ первый разъ взыскать съ виновнаго въ пеню вдвое противъ того, что свѣчи стоятъ, и отослать въ церковь того же прихода; во второй же разъ, по надлежащей конфискаціи и взысканіи, отсылать виновныхъ къ суду по законамъ. Свѣчи конфискованныя и деньги взысканныя причисляются къ доходамъ церковнымъ и вносятся старостами въ книги ихъ особою статью.

Въ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 10 декабря 1811 года за № 4,710, изображено: чтобы преосвященные епархіальные архіереи, при назначеніи свѣчныхъ церковныхъ заведеній, обращали свое преимущественно на тѣ мѣста, гдѣ продажа свѣчъ съ нарочитою пользою производима быть можетъ, каковы суть города губернскіе, уѣздные и мѣста, гдѣ бывають ярмарки.

И въ указѣ Святѣйшаго Синода же, отъ 29 сентября 1813 г. за № 3,296, также изображено: 1) обязать всѣхъ священно-церковно-служителей и старость церковныхъ, дабы свѣчи для употребленія въ церквахъ и даже въ монастыряхъ не были покупаемы изъ частныхъ лавокъ, а только изъ лавокъ, при церквахъ заведенныхъ, и 2) свѣчи для лавокъ, смотря по удобству, или выдѣлывать своими мастерами въ монастыряхъ и церквахъ, или получать съ заводовъ и чрезъ подрядчиковъ, куда возвращать и огарки и приносимый воскъ съ полученіемъ вмѣсто того свѣчами по вѣсу.

Вслѣдствіе указа Св. Правительствующаго Синода, отъ 28 апрѣля сего 1876 г. за № 1,273, съ препровоженіемъ указа Правительствующаго Сената за № 37,834, Вологодскимъ епархіальнымъ начальствомъ 27—31 мая, 1876 г.—опредѣлено:

Въ виду того, что духовенство Вологодской епархіи, заявляя нерѣдко своему начальству о замѣчаемыхъ имъ злоупотребленіяхъ, особенно на сельскихъ ярмаркахъ, торговлею восковыми свѣчами, просить, каждый разъ, отдѣльныхъ руководственныхъ по сему указаній, и что подобныя указанія признаются далеко неизлишними и небезполезными и для всего епархіальнаго духовенства и церковныхъ старость, какъ при покупкѣ для церквей свѣчей, а также и для принятія соотвѣтственныхъ мѣръ для пресѣченія незаконной торговли сими свѣча-

