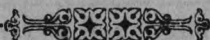


ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Подписка
принимается
въ редакціи
Епарх. Вѣд.
въ Таврич.
Духовн. Кон-
систеріи.

Выходятъ четыре раза въ мѣсяцъ.

№ 35.

30 Августа 1896 г.

Цѣна
за годовое
изданіе съ
пересылкою
и безъ
пересылки
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 29 день іюня текущаго года, на награжденіе псаломщика Архангело Михайловской церкви с. Большихъ Копаней, Днѣпровскаго уѣзда, Григорія *Шепитковскаго* золотою медалью, съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-ти лѣтнюю ихъ службу.

Высочайшая благодарность.

Государь Императоръ на представленной Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода Его Величеству копии съ телеграммы объ освященіи нижняго этажа храма во имя Благовѣрнаго Князя Александра-Невскаго на Корабельной сторонѣ г. Севастополя у подножія Малахова Кургана на выраженныхъ

по сему поводу вѣрноподданническихъ чувствахъ подписавшихся на телеграммѣ и всѣхъ жителей Севастополя,— изволилъ собственноручно начертать: „Сердечно благодарю“.

Епархіальныя извѣстія.

Брестьянинъ Черниговской губ., Новозыбковскаго уѣзда, с. Рогова Димитрій *Хохловъ* опредѣленъ въ Катерлезскую Георгіевскую киновію на послушническій искусь.

Учитель Байдарской церковно-приходской школы Исидоръ *Кудряшцевъ* рукоположенъ во священника къ Владимірской церкви с. Владиміровки, Берд. у.

Священники: Знаменской церкви с. Саловъ, Феодос. уѣзда, Аверкій *Диковскій* и Покровской м. Судака, того же уѣзда, Іоаннъ *Полкановъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Испр. должн. псаломщика при Рождество-Богородичной церкви с. Корніевки, Мелит. у., Георгій *Ивановъ* утверждень въ занимаемой имъ должности.

Поручено преподаваніе Закона Божія. Въ Троянскомъ, Берд. у., сельскомъ начальномъ училищѣ—священнику Павлу *Преображенскому*.

Утверждены въ должности церковнаго старосты. Къ Успенской церкви с. Зеленаго, Мелит. у., крестьянинъ Діонисій Васильевъ *Гордіенко*.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫИ ТАВРИЧЕСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

№ 35

30 Августа 1896 года.

№ 35

I.

Обычай и обряды, соблюдавшіеся въ первые четыре вѣка при церковныхъ соборѣваніяхъ.

Согласно заповѣди Спасителя (Марк. XVI, 15; Мѣ. XXVШ, 19) христіанская проповѣдь, понимаемая въ смыслѣ общественнаго церковнаго назиданія, явилась, можно сказать, вмѣстѣ съ образованіемъ самого христіанскаго общества и первымъ обнаруженіемъ его религіозной жизни. По свидѣтельству Дѣяній Апостольскихъ,—христіане первенствующей церкви „постоянно пребывали въ ученіи Апостоловъ“ (II, 42) и Апостолы „всякій день въ храмѣ и по домамъ не переставали учить и благовѣствовать объ Иисусѣ Христѣ“ (V, 42). Но если присмотрѣться къ церковной проповѣди первенствующей христіанской церкви, какъ о ней свидѣлствуютъ древніе писатели, то откроется въ ней не мало особенностей, особенности эти преимущественно касаются внѣшней стороны и той обстановки, при которой произносились церковныя поученія. Описание этой-то внѣшней стороны церковныхъ соборѣваній первыхъ четырехъ вѣковъ христіанства и составляетъ задачу нашего труда.

Но прежде чѣмъ начать описаніе внѣшней стороны церковныхъ поученій, тѣхъ обычаевъ и обрядовъ, которые соблюдались при ихъ произнесеніи въ первые четыре вѣка христіанства, необходимо коснуться слѣдующихъ трехъ положеній: 1) кому принадлежало право церковной проповѣди

въ первые четыре вѣка христіанства, 2) гдѣ (въ какомъ мѣстѣ) произносились церковныя поученія и 3) въ какое время. Рѣшеніе этихъ трехъ вопросовъ необходимо для полноты и цѣльности угазаннаго историческаго изслѣдованія.

На первыхъ порахъ существованія христіанской церкви право церковно-общественнаго учительства не было строго приурочено къ особымъ, избраннымъ и уполномоченнымъ на то лицамъ. Не говоря уже о томъ, что благодать Духа Святаго такъ обильно изливавшая свои дары на христіанъ первенствующей церкви, свободно, независимо отъ человѣческихъ распредѣленій, выбирала себѣ служителей, самый характеръ церковно-общественнаго учительства былъ таковъ, что каждый христіанинъ въ первую пору существованія христіанства могъ быть и церковнымъ учителемъ. Книга Дѣяній неоднократно повѣствуетъ, что христіане первенствующей церкви постоянно собирались для моленій, вечери любви и т. д. (Дѣян. II, 42; XX, 11; XII, 12; XX, 8). Безъ всякаго сомнѣнія, на этихъ религиозныхъ собраніяхъ между членами церкви велась одушевленная бесѣда. По крайней мѣрѣ вполне естественно было, собравшимся во имя Христа, вспоминать Его дѣла и ученіе (Лук. XXIV, 14), Его смерть и воскресеніе; вполне естественно было, новому обществу, еще не утвержденному правительствомъ, думать и разсуждать, что его ожидаетъ, ободрять, увѣщевать другъ друга, назидать и т. д. „Одинъ, можетъ быть, говоритъ профессоръ Барсовъ, ¹⁾ въ этихъ бесѣдахъ ставилъ вопросъ, другой отвѣчалъ на него, третій объяснялъ или дополнялъ отвѣтъ, четвертый возражалъ“ и т. д. Такія бесѣды продолжались иногда очень долго — до разсвѣта (Дѣян. XX, 7, 11). А такъ какъ Апостолы при умноженіи числа вѣрующихъ и при увеличеніи мѣстъ религиозно-общественныхъ собраній, сами, конечно, не могли всюду

¹⁾ „Исторія первобытной христіанской проповѣди (до IV в.)“ § 20, стр. 78.

присутствовать, то общественными учителями являлись лица изъ рядовъ самихъ-же слушателей, только принимавшихъ участіе въ этихъ бесѣдахъ. Въ этомъ смыслѣ церковно общественнымъ учителемъ могъ быть каждый христіанинъ, болѣе или менѣе владѣвшій даромъ сообщенія и знаніемъ Св. Писанія и, значитъ, право церковно-общественной проповѣди ¹⁾ носило свободный характеръ. Оно не выдѣляло самихъ учителей изъ среды всѣхъ христіанъ первенствующей церкви; не налагало на нихъ особенныхъ обязанностей и т. д.

Но съ теченіемъ времени, когда религіозныя собранія христіанъ первенствующей церкви получили значеніе торжественныхъ богослужебныхъ собраній, въ нихъ непременно должно было, ради простого порядка и благочинія, послѣдовать ограниченіе въ правѣ учительства. Апостоль въ

¹⁾ Конечно, бесѣды, разговоръ, хотя и съ назидательною цѣлю собравшихся для моленій христіанъ, нельзя назвать въ строгомъ смыслѣ церковною проповѣдію, какою мы ее видимъ теперь и вообще, во времена позднѣйшія. Но вѣдь не нужно забывать, что такую она явилась не вдругъ. И нѣтъ ничего невѣроятнаго, что первый типъ церковной общественной проповѣди имѣлъ форму взаимныхъ собесѣдованій христіанъ между собою. Слѣды его встрѣчаются даже во времена св. Аѳанасія и Василия В. Первый въ одномъ мѣстѣ говоритъ: „великое было веселіе, когда люди мірскіе въ собраніяхъ другъ друга поощряли къ добродѣтели“. ¹⁾ Василий В. въ словѣ противъ савелліанъ выражаетъ желаніе, чтобы ему предлагали слушатели вопросы, занимающіе ихъ умъ (Твор. Вас. Вел. въ русск. перев. т. IV, стр. 383). Григорій Богословъ готовъ говорить желающимъ, а еще болѣе готовъ слушать говорящихъ (Твор. Гр. Бог. въ русск. пер. т. 3, 135 стр.) и, предлагая слушателямъ объяснить причину ихъ любви къ нему, замѣчаетъ: „сколько вижу по вашему молчанію, вы мнѣ предоставляете слово“ и т. д. (ibid. 202 стр.).

¹⁾ Творенія св. Аѳанасія Великаго въ русскомъ переводѣ, т. 3, 135 стр.

1-мъ посланіи къ Коринтянамъ указываетъ на печальные результаты того обычая, по которому всякій желающій могъ выступать съ публичнымъ словомъ въ церкви (XIV, 23—33): „если вся церковь сойдется вмѣстѣ, и всѣ станутъ говорить.. и войдутъ къ вамъ незнающіе или невѣрующіе, то не скажутъ-ли, что вы бѣснуетесь“? Въ силу этихъ обстоятельствъ съ одной стороны, а съ другой,—въ силу того простого порядка вещей, по которому не всѣ одинаково были способны къ церковно-учительственной дѣятельности, изъ среды христіанъ выдѣлился классъ учителей со спеціальной должностью церковно-общественнаго проповѣдника. Эти учителя или проповѣдники выступали изъ среды лицъ недолжностныхъ и имъ-то, какъ особо избраннымъ и уполномоченнымъ на учительство апостоль даетъ самостоятельное въ составѣ первенствующей церкви мѣсто между апостолами и пророками (1 Кор. XII, 28—29). Что дѣйствительно въ ту пору (разумѣемъ первыя десятилѣтія христіанства) званіе церковнаго учителя не было связано съ прохожденіемъ другихъ должностей или по крайней мѣрѣ не отождествлялось съ званіемъ пресвитера или предстоятеля церкви вообще,—видно изъ одного того, что апостоль Павелъ въ 1-мъ посланіи къ Тимоѳею предписываетъ оказывать сугубую честь пресвитерамъ, трудящимся въ словѣ и ученіи (V, 17). Это съ нѣкоторою безусловностью даетъ право заключать, что въ началѣ вѣка апостольскаго задача предстоятелей церкви состояла не въ словѣ и ученіи что оно, напротивъ, было дѣломъ личнаго усердія пресвитеровъ, прикладною частію ихъ дѣятельности, которую могли нести и несли другіе. Предстоятели же, какъ обладавшіе особымъ духовнымъ даромъ (*χάρισμα προεήκειν*—даръ управленія, предствоятельства), только и вѣдали на первыхъ порахъ это управленіе ¹⁾ (1 Кор. XII, 28; Римл. XII, 7, 8).

¹⁾ См. Барсовъ *ib.* § 23, стр. 90.

Но не позже, какъ къ концу апостольскаго вѣка, начинается выступать уже идея іерархическаго права церковной проповѣди. Апостоль Павелъ въ своихъ посланіяхъ выставляетъ, что епископъ долженъ быть „силенъ настаивать въ здоровомъ ученіи и противящихся обличать“ (Титу 1, 9) и вообще — долженъ быть учителемъ (2 Тим. II, 24). Дѣло въ томъ, что въ лонѣ церкви Христовой явились люди, которые развращали цѣлыя дома, уча, чему не должно (Тит. 1, 11). Эти начинавшіе появляться лжеучители, при существовавшей тогда свободѣ проповѣди, легко могли вліять на христіанъ, и оппозиція имъ могла быть составлена лишь на почвѣ большей спеціализаціи права церковной проповѣди. А такимъ центромъ тяжести всей тогдашней Христомъ и апостолами предназначенной религіозно общественной жизни начинала быть іерархія, то ей и желательно было передать и на самомъ дѣлѣ авторитетомъ самаго апостола было передано право церковно общественнаго учительства (2 Тим. II, 12; Тит. 1, 5. 9; 1 Тим. 3, 10; 2 Тим. 3, 14 -17; 1 Тим. 3, 13). Конечно, это совершилось не вдругъ. Но уже въ вѣкъ мужей апостольскихъ мы видимъ, что обязанность церковнаго учительства окончательно приурочивается къ кругу дѣятельности предстоятелей церкви. На это имѣется много историческихъ свидѣтельствъ. Св. Игнатій Богоносецъ въ посланіи къ Поликарпу, еп. Смирнскому, указывая обязанности епископа, совѣтуетъ ему обращать вниманіе на дѣло ученія и даетъ указаніе на счетъ того, какъ онъ долженъ вести бесѣды ¹⁾. Іустинъ мученикъ говоритъ: „въ такъ называемый день солнца бываетъ у насъ собраніе въ одно мѣсто всѣхъ живущихъ по городамъ или селамъ и читаются... сказанія апостоловъ или писанія пророковъ. Потомъ, когда чтець перестанетъ, предстоятель посредствомъ слова дѣлаетъ наставленіе и увѣщаніе подражать тѣмъ прекра-

¹⁾ Посланіе къ Поликарпу, гл. 5.

снымъ вещамъ“ ¹⁾. А 58 апостольское правило канонически налагаетъ обязанность церковнаго учительства на епископовъ и пресвитеровъ: „епископъ или пресвитеръ, нерадящій о причтѣ и людяхъ, и не учащій ихъ благочестію да будетъ отлученъ, аще-же остается въ своемъ нерадѣніи и лѣности, да будетъ изверженъ“. Въ послѣдующее затѣмъ время—въ III и IV вв. предстоятели церкви являются уже официальными церковными учителями и въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ раздѣляютъ эту обязанность свою съ другими. Св. Афанасій Великій обращается съ слѣдующими словами къ Драконтію, новопоставленному епископу: „прежде чѣмъ ты получилъ благодать епископа, ты никѣмъ не былъ замѣчаемъ; а уже когда ты поставленъ, народъ ожидаетъ отъ тебя того, чтобы ты доставлялъ имъ пищу, именно ученіе Св. Писанія“... ²⁾ Св. Златоустъ говоритъ: „кто не умѣетъ, какъ слѣдуетъ, передать правильнаго и здраваго ученія, тотъ пусть держится вдали отъ епископскаго сѣдалища“ ³⁾. Соборъ Лаодикійскій упоминаетъ о церковныхъ бесѣдахъ епископовъ, какъ о дѣлѣ обычномъ: „подобаетъ, во-первыхъ, по бесѣдахъ епископскихъ, особо творити молитву за оглашенныхъ“ ⁴⁾ и т. д. Даже въ гражданскихъ законахъ описываемаго времени встрѣчается много постановленій свѣтской власти относительно церковнаго учительства предстоятелей. Въ Θεодосіевомъ кодексѣ находится постановленіе, согласно изданное тремя императорами — Граціаномъ, Валентиніаномъ и Θεодосіемъ, — постановленіе, имѣющее слѣдующее заглавіе: „о должностяхъ и обязанностяхъ епископовъ относительно проповѣда-

¹⁾ 1 Апол. гл. 67 стр. 108 по изд. „Православнаго Обзорнія“.

²⁾ Athan. Epist. ad Draconti tom. 1. p. 954. См. Bingham „Origines ecclesiasticae“ Uol. VI, lib. XIV cap. IV, стр. III. ³⁾ Homil. II. на Тит. 1, 10. p. 1703. См. Bingham ib. стр. 110. ⁴⁾ Соб. Лаод. прав. XIX. См. Бингамъ ibid. стр. 115.

нія слова Божія“. Самое-же постановленіе читается такъ: „кои приводятъ въ разстройство святость Божественнаго закона или незнаніемъ или нерадѣніемъ (т. е. непроповѣданіемъ) нарушаютъ и оскорбляютъ его,—тѣ допускаютъ святотатство“¹⁾.

Хотя право церковной проповѣди со II вѣка христіанства было строго приурочено къ обязанностямъ предстоятелей церквей (т. е. къ епископамъ и пресвитерамъ), однако мы встрѣчаемъ примѣры проповѣданія слова Божія въ этотъ промежутокъ времени діаконами и даже мірянами. О первомъ свидѣтельствуєтъ Св. Игнатій Богоносець, когда въ посланіи къ Филладельфіяцамъ упоминаетъ „о любезномъ діаконѣ Филонѣ, который еще и теперь помогаетъ мнѣ въ словѣ (гл XI) Божіемъ“. Равнымъ образомъ Филосторгій²⁾ рассказываетъ о томъ, что епископъ Антиохіи Леонтій, назначивъ на служеніе ученика своего Аэція (εἰς διακονίαν τὸν μαθητὴν) поручилъ ему учить въ церкви догматамъ. О св. Евфремѣ Сиринѣ извѣстно, что онъ въ санѣ діакона проповѣдывалъ въ церкви³⁾. Точно также о мірянахъ извѣстно, напр. объ Оригенѣ, что онъ въ Александрии поставленъ былъ Димитріемъ⁴⁾ для наставленій прежде принятія имъ степени клирика и т. д. Но эти случаи, когда проповѣданіе церковное поручалось діаконамъ или мірянамъ, начиная со II вѣка, были весьма рѣдки, даже единичны. Общій-же законъ о діаконахъ въ ихъ отношеніи къ церковной проповѣди и въ постановленіяхъ апостольскихъ выраженъ такъ: „только пресвитерь пусть учитъ, совершаетъ возношеніе... діаконъ-же пусть прислуживаетъ епископу, равно какъ и пресвитерамъ, т. е. пусть исправляетъ должность

¹⁾ Cod. Theodos. Lib. XVI. titul. II de episcopis leg. XXV. См. Bingham ib. стр. 116.

²⁾ Hist. eccles. III, 17. См. Барс. § 27 стр. 109 ³⁾ Филосторгій. Ц. II. III, 67. ⁴⁾ Евсевій Ц. II. кн. V, гл. III, въ русск. переводѣ.

діаконскую, но отнюдь не совершаетъ прочаго¹⁾. Если таково было каноническое постановленіе по отношенію къ діаконамъ, то объ обыкновенномъ правѣ мірянамъ на публичное церковное слово во II, III и IV вв. не можетъ быть и рѣчи.

Говоря о лицахъ, проповѣдывавшихъ въ первенствующей церкви, можно упомянуть объ обычаѣ того времени приглашать къ учительству пришлыхъ изъ другихъ странъ клириковъ. Постановленія апостольскія²⁾ предлагаютъ особенно держаться этого обычая, указывая на то, что пророкъ въ своемъ отечествѣ не бываетъ пріятель, однако чрезъ это онъ не лишается способности учить съ великою пользою: „если придетъ епископъ (изъ другой области) ты проси его, о епископъ, проговорить народу слова назидательныя: ибо наставленіе и вразумленіе чужестранныхъ принимается благосклонно и весьма полезно“. Это дѣлалось тѣмъ легче и тѣмъ чаще практиковалось, что въ то время не было раздѣленія на епархіи и имѣло мѣсто живое сознаніе нераздѣльной общности всей церкви подъ общимъ Божественнымъ Главою.

Мѣстомъ церковныхъ собесѣдованій въ первенствующей церкви были мѣста богослужебныхъ собраній христіанъ. Такія собранія происходили прежде всего, въ мѣстахъ, имѣвшихъ священное значеніе для іудеевъ—въ храмъ іерусалимскомъ и синагогахъ. Въ первомъ, именно въ притворѣ Соломоновомъ (Дѣян. V—12), христіане собирались ежедневно (Дѣян. II, 46) и апостолы здѣсь „не престаюху учаще и благовѣствующе“ (V, 42). О вторыхъ извѣстно, что они были мѣстами проповѣди, напр., въ Саламинѣ (Дѣян. XIII, 5), Антиохіи Писидійской (XIII, 14 и слѣд.), въ Иконіи (XIV, 1), въ Аѳинахъ (XV, 17), въ Коринѣ (XV, 4), въ Ефесѣ (XIX, 8) и т. д.

Но эти мѣста религиозныхъ собраній христіанъ пер-

¹⁾ Бн. III гл. XX, стр. 120. ²⁾ Бн. II, гл. 58.

венствующей церкви не долго оставались мѣстами внутренней церковной проповѣди. Ненависть іудеевъ, съ каждымъ днемъ возрастающая противъ христіанъ и грозившая не разъ даже жизни апостоловъ и самихъ христіанъ, естественно пробудила стремленіе у послѣднихъ къ обособленію отъ іудейства съ одной стороны, и къ собственной, самостоятельной организаціи—съ другой. Этому много способствовало вступленіе въ церковь христіанъ изъ язычниковъ, которые для церковнаго наученія и назиданія въ христіанствѣ съ самаго начала должны были образовать свои самостоятельныя религіозныя собранія, такъ—какъ іудеи запретили имъ доступъ въ храмъ и синагоги, считая ихъ присутствіе оскверненіемъ святыни (Дѣян. XXI, 27—30). Такимъ образомъ произошло, что христіане для молитвы и церковнаго назиданія стали собираться по домамъ (Дѣян. V, 42). Въ Дѣянїяхъ и посланїяхъ апостольскихъ есть неоднократно указанія на эти, такъ называемыя, домашнія церкви, напр., въ іерусалимѣ—домъ Марїи, матери Іоанна Марка (Дѣян. XII, 12), въ Ефесѣ—училище нѣкоего Тиранна (Дѣян. XIX, 8), въ Римѣ—Авиллы и Прискиллы (Рим. XVI, 34), въ Колоссахъ—Нимфана (Кол. IV, 15) и т. д.

Съ теченіемъ времени, по мѣрѣ того, какъ увеличивалось численно общество вѣрующихъ, желавшихъ пребывать „единодушно вкупѣ“ для молитвы, совершенія таинства евхаристїи и проч., почувствовалась настоящая нужда въ особыхъ болѣшихъ и удобныхъ зданїяхъ. Эти зданія, гдѣ совершалось богослуженіе, а вмѣстѣ произносились и проповѣди, являются не раньше конца II вѣка. На западѣ объ этомъ свидѣтельствуетъ Тертулліанъ, когда въ книгѣ объ идолослуженїи, говоритъ: „отъ идоловъ идутъ въ церковь (ecclesia), изъ противныхъ лавокъ—въ домъ Божїй“¹⁾. Изъ Галльскаго-же эдикта о вѣротерпимости (261 г.) видно,

¹⁾ De idololatria c. VII см. Барсовъ § 33 стр. 130.

что и на востокъ существовали въ то время спеціальныя церковныя сооружеія. Въ Эдесѣ же въ 202 г. стояла уже христіанская великолѣпная церковь ¹⁾. Въ послѣдующее время—въ концѣ III в. и въ IV в., эти церкви христіанскія, подъ покровительствомъ императоровъ Филиппа, Александра Севера, Галліена, Константина Великаго и т. д. строились въ большомъ количествѣ: „христіане, свидѣтельствуеть Евсевій, ²⁾ не довольствуясь старыми зданіями, по всѣмъ городамъ строить вновь обширныя церкви“.

Въ самыхъ мѣстахъ религіозныхъ собраній христіанъ первенствующей церкви проповѣдь произносилась изъ алтаря. Если велѣ церковное собесѣдованіе епископъ, то онъ говорилъ съ своей епископской кафедрой, стоявшей у стѣны алтаря,—а если пресвитеръ, то говорилъ съ своего сѣдалища, находящагося съ боку епископской кафедрой. Св. Григорій Богословъ въ одномъ своемъ словѣ восклицаетъ: „прости кафедра—эта завидная и опасная высота!“ ³⁾ Блаженный Августинъ также проповѣдывалъ съ своей епископской кафедрой, какъ самъ свидѣтельствуеть: „какъ вы видите, говоримъ мы вамъ съ возвышеннаго мѣста“ ⁴⁾... Иногда проповѣдники первенствующей христіанской церкви произносили свои церковныя поученія на амвонѣ чтеца посреди церкви. По крайней мѣрѣ о св. Златоустѣ въ одинъ голосъ и Созомень, ⁵⁾ и Сократъ ⁶⁾ свидѣтельствують, что онъ имѣлъ обычай проповѣдывать съ амвона чтеца. Флавіанъ, епископъ Антиохійскій, по свидѣтельству біографа св. Златоуста, тоже имѣлъ обычай проповѣдывать съ амвона: „когда онъ былъ рукоположенъ во священника, Флавіанъ епископъ увѣщавалъ его, восшедши на амвонъ“ ⁷⁾.

¹⁾ Assemanii chronicon Edessen, въ Bibl. orient. t. I, p. 391. Барс. стр. 130, § 33. ²⁾ Церк истор VШ, I по русск. изд. стр. 469. ³⁾ Твор Св. Отцовъ въ русск. переводѣ. Т. IV. Слово Гр. Богослова 42 стр. 49—50. ⁴⁾ Aug. Aug. operum T. V. Sermo CXLVI Col. 796 См. Bingham ib. 189 стр. ⁵⁾ Ц. И. VШ, 5. ⁶⁾ Ц. И. VI, 5. ⁷⁾ Georgii Alexandrini, vita Chrysostomi c. XVII. См. Bingham ib. стр. 188.

Церковныя поученія въ древней церкви произносились очень часто: „по вся дни“ (Дѣян. V, 42). Такъ было въ вѣкъ апостольскій, такой-же обычай сохранился и въ слѣдующіе 3 вѣка. Постановленія апостольскія (2, 59) говорятъ: „когда ты, епископъ, поучаешь, то... внушай народу прилежно ходить въ церковь каждый день утромъ и вечеромъ“. А такъ-какъ потребность въ религіозныхъ наставленіяхъ была велика и, съ другой стороны, все болѣе и болѣе развивающаяся практика церковная дѣлала проповѣдь въ большей или меньшей мѣрѣ необходимою принадлежностью богослуженія, то пастыри—учители неопустительно пользовались ежедневными религіозными собраніями вѣрующихъ для своихъ церковныхъ собесѣдованій. На это есть точныя историческія указанія. Памфилъ ¹⁾ напр, свидѣтельствуемъ объ Оригенѣ, что онъ каждодневно произносилъ церковныя проповѣди. Блаженный Августинъ ²⁾ часто обращаетъ въ своихъ поученіяхъ вниманіе слушателей, что онъ „вчера“ или вчерашняго дня замѣтилъ и т. д. Св. Златоустъ ³⁾ въ одной гомиліи свидѣтельствуемъ, что тѣ, которые населяютъ города, пользуются безпрерывнымъ ученіемъ, а въ другой ⁴⁾ говоритъ: „видя... какъ вы внимательно слушаете духовную бесѣду, я постоянно и всякій день стараюсь предлагать эту трапезу“. Особенно строги были древніе пастыри—учители относительно своихъ ежедневныхъ собесѣдованій въ дни св. четырехдесятницы Свои бесѣды на Шестодневъ, не упуская ни одного дня, говорилъ св. В. Великій. Св. Златоустъ тоже держалъ каждый день свои бесѣды о „статуяхъ“ и на кн „Бытія“, на что есть указанія въ самыхъ этихъ бесѣдахъ.

¹⁾ Pamphil. „Apol. pro Orig“ inter opera Orig. tom. I, p. 786. (См Bingham ib. стр. 130 ²⁾ August. serm. II in Psalm. XXXVIII. См. Bingham ib. ³⁾ Homil. LXV tom. V p. 973 См. Bingham ib. стр. 136 ⁴⁾ Бесѣды на книгу бытія пер. въ греч. 7, 1 стр. 199. Бес. XXIII п. I.

сѣдахъ: „время уже у насъ спѣшить къ концу поста, такъ и мы предадимся большей ревности о добродѣтели“ ¹⁾.

При ежедневныхъ церковныхъ собесѣдованіяхъ древніе проповѣдники произносили свои поученія не только во время утреннихъ богослуженій, но и вечеромъ. Такъ, нѣкоторыя бесѣды Василия Великаго на Шестодневъ сказаны имъ въ вечернее время: именно 2, 7 и 9 бесѣды ²⁾. Изъ бесѣдъ I. Златоуста многія сказаны имъ были вечеромъ—напр., бесѣды о перенесеніи упрековъ, объ Иліи и вдовицѣ, 4 бесѣда на книгу бытія ³⁾ и пр. А въ одной гомили Златоустъ одобряетъ тѣхъ, которые охотно приходятъ вечеромъ въ храмъ для слушанія проповѣди и укоряетъ—кто не ходитъ ⁴⁾.

Но въ ряду годовичныхъ дней особенно чтились въ древней церкви дни праздничные. Таковъ на первыхъ порахъ, пока еще христіане изъ іудеевъ не могли отказаться отъ своихъ ветхозавѣтныхъ святынь, день субботній: „рабы пусть работаютъ пять дней, говорятъ по этому поводу постановленія апостольскія ⁵⁾, а въ субботу пусть пребываютъ въ церкви ради ученія благочестія“. Затѣмъ день Воскресный, замѣнившій іудейскую субботу: „чѣмъ оправдается, говорятъ постановленія апостольскія, ⁶⁾ предъ Богомъ тотъ, кто не ходитъ слушать спасительное слово о воскресеніи въ такой день, когда и три моленія совершаемъ, стоя, въ память Воскресшаго въ третій день“. Въ числѣ праздничныхъ дней, далѣе, въ которые требовалось ученіе благочестія, апостольскія постановленія ⁷⁾ указываютъ: великія седмицы—страстную и пасхальную, Вознесеніе, Пятидесятницу, праздникъ Рождества Христова, Бого-

¹⁾ 22 бес. послучаю низверж. статуи XIV въ р. пер. 499 стр. ²⁾ Твор. Св. Отцовъ въ русск. пер. т. V, стр. 39. ³⁾ Бесѣда къ антиох. народу, перев. съ греч. т. II. Бес. XXII на кн. Бытія IV. п. 7 стр. 415—416. ⁴⁾ Бес. X на кн. Бытія пер. съ греч. ч. 1, стр. 143—149. ⁵⁾ Кн. VШ, гл. 33. ⁶⁾ Кн. 11, гл. 59. ⁷⁾ Кн. VШ, гл. 33.

явленія, дни апостоловъ, день Стефана первомученика и прочихъ св. мучениковъ и т. д. Что именно въ эти праздничные дни въ первенствующей церкви постоянно произносились церковныя поученія, это можно доказать свидѣтельствомъ Блаженнаго Августина, Вас. Вел. и др. Августинъ, желая получить отъ Амвросія Медиоланскаго наставленія въ вѣрѣ, ходилъ слушать его по воскресеньямъ и праздничнымъ днямъ ¹⁾). Значитъ Блаженному Августину, какъ и всѣмъ жителямъ Медиолана, было хорошо извѣстно, что Амвросій проповѣдывалъ въ церкви каждый воскресный и праздничный день. Василиій Великій свидѣтельствуется, что „въ торжественные дни народъ шелъ къ богослуженію съ возбужденнымъ ожиданіемъ, въ полной увѣренности, что ему будетъ предложена обильная духовная трапеза“ ²⁾).

Кромѣ обыкновенныхъ дней, стоящихъ въ порядкѣ церковнаго года, въ первенствующей церкви былъ обычай произносить церковныя поученія при особыхъ случаяхъ. Такъ, помимо собесѣдованій при рукоположеніи епископовъ, ³⁾ въ древней церкви былъ обычай проповѣдывать при годовичномъ воспоминаніи дня рукоположенія. У св. Льва, епископа Римскаго, есть четыре проповѣди, сказанныя имъ въ годовой день своего посвященія; ⁴⁾ есть у Блаженнаго Августина ⁵⁾ поученія, сказанныя по этому-же поводу. Были и другіе случаи, напр., при освященіи церквей. Евсевій Кесарійскій имѣлъ обыкновение говорить поученія при этихъ случаяхъ, какъ напр., сказалъ при освященіи храма въ Тирѣ ⁶⁾). Есть поученія, произнесенныя по этому-же поводу, у блаж. Августина ⁷⁾ и т. д. Говорили также

¹⁾ Исповѣдь, кн. VII гл. 3. ²⁾ Твор. св. Отцовъ въ русск. пер. Т. VШ стр. 367. ³⁾ См. ап. пост. кн. VШ, гл. 5. ⁴⁾ Patr. lat. cursus compl. T. LIV, Sermones II—V. ⁵⁾ Aur. Aug. operum T. V., pars prior, c. 1480—4. Sermones CCCXXXIX et CCCXL in die ordinationis suae. ⁶⁾ Ц. И. кн. X, гл. IV. ⁷⁾ Aur. Aug. operum t. V, c. 1471—9. Sermones CCCXXXVI, CCCXXXVII et CCCXXXVIII.

пастыри—учители поученія при гробахъ умершихъ, напр., принадлежитъ такое слово Григорію Назіанзину ¹⁾ и проч.

При самыхъ богослуженіяхъ въ древней церкви временемъ проповѣди былъ моментъ, непосредственно слѣдующій за чтеніемъ библейскаго отдѣла, назначеннаго на тотъ или другой день ²⁾.

Сказавши о лицахъ, проповѣдывавшихъ въ древней церкви въ первые четыре вѣка, о мѣстѣ и времени церковной проповѣди, перейдемъ къ описанію тѣхъ, болѣе частныхъ, отдѣльныхъ обычаевъ и обрядовъ, которые соблюдались въ это время при церковныхъ собесѣдованіяхъ. Сюда относятся: 1) положеніе, особыя дѣйствія и приемы проповѣдника, 2) положеніе и отношеніе слушателей къ церковному учителю и 3) обычай, относящійся къ самой церковной проповѣди, какъ таковой

О положеніи проповѣдника при произнесеніи церковныхъ поученій въ первое время христіанства мы не имѣемъ никакихъ указаній. Въ книгѣ Дѣяній, правда, не разъ повѣствуется (1, 15: „во дни тыя *воставъ* Петръ посредѣ ученикъ рече“; XIII, 16: „*воставъ* же Павелъ и помаавъ рукою“), что Апостолы миссіонерскія бесѣды произносили стоя. Но отсюда заключать о такомъ же положеніи учителя при произнесеніи церковныхъ проповѣдей никакъ нельзя. Напротивъ, судя по тому, что въ III и IV вв. обычай сидя проповѣдывать въ церкви, былъ почти всеобщимъ, можно заключать съ нѣкоторою вѣроятностью тоже самое и о первыхъ 2-хъ вѣкахъ, потому что эти послѣдніе, какъ ближайшіе по времени ко Христу, были исходнымъ, руководительнымъ началомъ для начинавшей складываться богослужебной практики во всѣхъ ея деталяхъ. Самое древнее и ясное указаніе относительно положенія

¹⁾ Слово Св. Гр. Наз. 7, брату Кесарію. Твор. св. Отцовъ въ русск. пер. Т. 1 стр. 942. ²⁾ См. ап. пост. кн. II, гл. 57 и кн. VШ гл. 5.

проповѣдника въ первенствующей церкви находится у Иустина мученика и въ книгѣ Апостольскихъ постановлений. Первый, между прочимъ, говоритъ въ своей апологiи ¹⁾: „читаются... сказанiя апостольскiя, или писанiя пророковъ, потомъ, когда перестанетъ чтець, предстоятель дѣлаетъ наставленiе и увѣщанiе... потомъ всѣ встаемъ и молимся“... Изъ послѣднихъ словъ („всѣ встаемъ и молимся“) необходимо заключать, что, во время произнесенiя поученiя; всѣ (т. е., какъ слушатели, такъ и предстоятель) сидѣли. Въ книгѣ Апостольскихъ постановлений ²⁾ говорится: „посрединѣ собранiя пусть стоитъ сѣдалище епископа; съ обѣихъ его сторонъ пусть сидятъ пресвитеры... народъ же пусть сидитъ въ молчанiи... Во время чтенiя Евангелiя всѣ... пусть стоятъ въ глубокомъ безмолвiи. Затѣмъ пресвитеры по одному... пусть увѣщаваютъ народъ... Если-же кто окажется сидящимъ не на своемъ мѣстѣ, то да будетъ укоряемъ діакономъ“ и т. д. Отсюда прямо можно заключать, что, въ то время, какъ за чтенiемъ св. Писанiя всѣ стояли, при поученiи-же всѣ, какъ слушатели, такъ и проповѣдникъ—сидѣли, а діаконы должны были укорять только сидящихъ не на своемъ мѣстѣ. Въ IV в. обычай сидя проповѣдывать мы видимъ окончательно утвердившимся. Такъ, Блаженный Августинъ ³⁾ говоритъ о себѣ, какъ о сидящемъ во время проповѣдыванiя: „чего я хочу? чего ожидаю? почему здѣсь сижу?“ и въ другой разъ: „дабы васъ не удерживать долго, тѣмъ болѣе, что я сидя говорю, вы-же стоя трудитесь“ ⁴⁾. Св. Златоустъ также указываетъ на себя, какъ на сидящаго за проповѣдiю: ⁵⁾ „остается еще многое, но благоразумнымъ и это-

¹⁾ Аполог. гл. 76. ²⁾ Кн. II, гл. 57. ³⁾ Homil. XXVIII ex L. tom X, opp. p. 179. См. Bingham. ib. стр. 179. ⁴⁾ Homil. XLIX de diversis. См. Bingham. ib. ⁵⁾ Homil. I de poenitent t. I. p. 662. См. Bingham. ib. стр. 180. и serm. XV de verb. apost. См. Bingham. ib.

го достаточно для исправленія... мы, какъ пастухи—отроки, играемъ на свирѣли... сидя подѣ тѣнию этихъ святынь, какъ-бы подѣ дубами или букомъ“ и т. д. Григорій Нисскій тоже сидѣлъ во время проповѣди и только въ концѣ рѣчи вставалъ для молитвы: „вставъ помолимся“ ¹⁾.

Гораздо больше можно сказать объ обычаяхъ, относящихся къ дѣйствию проповѣди, которыми начиналось и сопровождалось произнесеніе церковныхъ поученій въ первые четыре вѣка христіанства.

Предъ самою проповѣдію древній церковный учитель произносилъ молитву. Религіозное настроеніе проповѣдниковъ первенствующей церкви вообще было очень высоко. Объ этомъ ясно уже свидѣтельствуетъ тотъ одинъ, распространенный въ то время обычай, по которому пастыри—учители постоянно памятовали о помощи св. Духа и часто заявляли объ этомъ въ своихъ поученіяхъ. Св. Златоустъ, ²⁾ напр, говоритъ въ одной изъ своихъ гомилій, что „ожидаетъ для своего ума наитія отъ Св. Духа“. Въ другой—выражается такимъ образомъ: „я думаю, что сказалъ подобное не отъ самого себя, но провидящій Богъ послалъ эти слова въ мою душу“ ³⁾. Блаженный Августинъ ⁴⁾ тоже часто въ своихъ поученіяхъ призываетъ Духа Божія, надѣясь на Его помощь. По этой-же причинѣ и у каждаго проповѣдника первенствующей церкви былъ обычай начинать проповѣдь о себѣ и о слушателяхъ. Блаженный Августинъ въ своемъ трудѣ „De doctrina christiana“—этомъ первомъ опытѣ систематическаго изложенія гомилетическихъ правилъ, между прочимъ, говоритъ, что христіанскій ораторъ прежде начала поученія долженъ помолиться, какъ за себя, такъ и за другихъ ⁵⁾. Подѣ мо-

¹⁾ 5 бесѣда о Молитвѣ тв. св. Отцовъ въ рус. пер. Т. XXXVII стр. 469. ²⁾ Homil. XXIII de verbis Apost. tom. V p. 33. См. Bingham. ib. стр. 148. ³⁾ Homil. II къ нар. антиох. т. I p. 30. См. Bingham. ib. ⁴⁾ August. Serm. XVII de verbis apost. tom. X. p. 132. См. Bingham. ib. ⁵⁾ Ен. IV гл. 32 и 63.

литвою въ этомъ случаѣ не нужно разумѣть тѣ общія моленія, которыя совершались вѣрующими въ ихъ религіозныхъ собраніяхъ и которыя предшествовали проповѣди въ обыкновенномъ богослужебномъ порядкѣ, а молитву особую, частную, спеціально относящуюся къ дѣлу церковнаго проповѣдничества. Вотъ, напр., такая молитва у Блаженнаго Августина предъ началомъ проповѣди: „устремите вашъ умъ къ псалму: Господь да поможетъ намъ открыть тѣ тайны, которыя въ немъ заключаются“ ¹⁾). Или—подобное молитвенное прошеніе предъ началомъ поученія у Амвросія: „умоляю тебя, Господи, и усердно прошу, подай мнѣ во всемъ смиренное познаніе... пошли мнѣ... мудрѣйшее слово... прошу тебя, Господи, положи чрезъ Духа Твоего Святаго во уста мои слово утѣшенія, назиданія и увѣщанія“ ²⁾). Определенной какой либо формулы для этихъ молитвъ предъ началомъ проповѣди не существовало, но каждая изъ нихъ представляла изъ себя краткое молитвенное прошеніе, спеціально относящееся къ дѣлу проповѣди.

Эти краткія проповѣдническія молитвы произносились въ древней церкви не только въ началѣ поученія, но иногда и въ срединѣ его. Въ гомиліяхъ Оригена на кн. Бытія, Исходъ, Левитъ, Числъ, на книги царствъ, Іереміи, Іезекіиля и на Евангеліе отъ Луки встрѣчаются подобныя краткія молитвенныя воззванія при произнесеніи проповѣди въ срединѣ ея, особенно, если учителю представлялось какое-либо трудное мѣсто изъ Св. Писанія для объясненія слушателямъ. Всѣ эти мѣста въ указанныхъ гомиліяхъ Оригена собраны Далеемъ въ сочиненіи: „объектъ религіознаго культа“ ³⁾).

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ in psalm. XCI См. Bingham. ib. стр. 151. ²⁾ Ambros. orat. op. terrarium de concionibus veter. Lib. I, c. VІІІ. См. Bingham. ib. стр. 152. ³⁾ См. Lib. III, c. XIII, p. 412—417.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.
МАГАЗИНЪ

Василія Михайловича Фоломина,

~ ~ ВЪ КІЕВЪ, ~ ~

уголь Александровской ул., соб. д., пр. маг. Сорокоумовскаго.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копѣи, миропомазаницы, крестильницы, всенощныя блюда, кропилы, вѣнды вѣнчальные, воздуха, пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники, купели, подсвѣчники разн., образа въ ризахъ, парча и галунь.

Разныя золотыя вещи и столовое серебро.

СКЛАДЪ КОЛОКОЛОВЪ.

На всѣ вещи принимаются заказы.

— **ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.** —

Въ магазинѣ церковныхъ и офицерскихъ вещей Е. Е. Хакаловской.

На Дерибасовской улицѣ д. № 21 въ Одессѣ.

Получены вновь Высочайше утвержденные Святѣйшимъ Синодомъ священническіе серебрянные кресты цѣною въ 20 р. 22 р. и 25 р. по требованію высылаются почтой наложеннымъ платежемъ.

Также получены въ большомъ выборѣ серебрянные Образа и разныя церковныя вещи; продажи производятся по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

Отдѣлъ официальный: I. Высочайшія награды. II. Высочайшая благодарность. III. Епархіальные извѣстія. IV. Денежный отчетъ Заводовскаго церковно-приходскаго попечительства.

Отдѣлъ неофициальный. 1) Обычаи и обряды, соблюдавшіеся въ первые четыре вѣка при церковныхъ соборѣдованіяхъ.
2) Объявленія.

Дозволено Цензурою. Симферополь, 29 Августа 1896 года.
Цензоръ Протоіерей *Іоаннъ Тяжеловъ.*

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Гроздовъ

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

Заводовскаго церковно-приходскаго попечительства за время съ 29 августа 1890 г. по 1 января 1896 года.

Поступило на приходъ:

- 1) Пожертвованій отъ прихожанъ и по сборной книжкѣ, въ томъ числѣ 100 р. отъ о. Иоанна Сергіева Кронштадскаго (20 сент. 1894 г.)
- 2) Квартирной платы отъ найма попечительскихъ домовъ г. земскому начальнику и мѣщ. Арону Эльману
- 3) Долговъ отъ разныхъ лицъ за попечительское имущество и хлѣбъ, выданный въ ссуду
- 4) Долгамъ по займамъ мѣстному обществу
- 5) Отъ продажи билетовъ благотворительной лотереи
- 6) Платы за попечительскій хлѣбъ отъ запашки
- 7) Пособія на устройство ц.-пр. школы
- 8) Займовъ у разныхъ лицъ и въ учрежденіяхъ (мѣстнаго общества, Рудаковскаго ссудо сберег. товарищества, Меценмахера и др.

	ВЪ 1890— 1891 г.	ВЪ 1892 г.	ВЪ 1893 г.	ВЪ 1894 г.	ВЪ 1895 г.	Итого.
1) Пожертвованій отъ прихожанъ и по сборной книжкѣ, въ томъ числѣ 100 р. отъ о. Иоанна Сергіева Кронштадскаго (20 сент. 1894 г.)	117 70	609 96	399 08	176 —	94 06	1396 80
2) Квартирной платы отъ найма попечительскихъ домовъ г. земскому начальнику и мѣщ. Арону Эльману	—	42 —	99 —	188 99	257 —	586 99
3) Долговъ отъ разныхъ лицъ за попечительское имущество и хлѣбъ, выданный въ ссуду	9 —	50 50	56 80	19 45	82 50	218 25
4) Долгамъ по займамъ мѣстному обществу	200 —	—	—	—	—	200 —
5) Отъ продажи билетовъ благотворительной лотереи	—	—	502 —	—	—	502 —
6) Платы за попечительскій хлѣбъ отъ запашки	15 —	199 —	57 —	556 25	125 —	952 25
7) Пособія на устройство ц.-пр. школы	760 —	—	—	—	—	760 —
8) Займовъ у разныхъ лицъ и въ учрежденіяхъ (мѣстнаго общества, Рудаковскаго ссудо сберег. товарищества, Меценмахера и др.	265 —	50 —	761 —	—	65 —	1141 —

Итого -

Итого -	1366 70	951 46	1874 88	940 69	623 56	5757 29
---------	---------	--------	---------	--------	--------	---------

За вычетомъ займовъ, сдѣланныхъ у разныхъ лицъ, попечительство приобрѣло

За вычетомъ займовъ, сдѣланныхъ у разныхъ лицъ, попечительство приобрѣло	1101 70	901 46	1113 88	940 69	558 56	4616 29
--	---------	--------	---------	--------	--------	---------

Попечительство израсходовало:

- 1) На пособіе бѣднымъ и содержаніе бесплатной столовой для голодающихъ (весной 1892 г.)
- 2) На ремонтъ церкви
- 3) На ремонтъ квартиръ священника и псаломщика
- 4) На содержаніе причта Заводовской церкви, съ тѣмъ, чтобы причтъ не требовалъ жалованья отъ мѣстнаго общ. и учителя ц.-пр. школы
- 5) На устройство ц. пр. школы и ремонтъ ея
- 6) На устройство лавки и погреба при квартирѣ псаломщика
- 7) На покупку выигрышей для лотереи, початаніе объявленій и билетовъ
- 8) На устройство дома для найма подъ квартиру г. земскому начальнику
- 9) На уплату долговъ по займамъ
- 10) На уплату %/о по займамъ
- 11) Въ заемъ мѣстному сельскому обществу (въ 1891 г. — 200 р.) и прихожанамъ
- 12) На покупку сѣмянъ для попечит. запашекъ, содержаніе пѣвчихъ при церкви, наемъ сторожа, перевозку строительныхъ матеріаловъ

1) На пособіе бѣднымъ и содержаніе бесплатной столовой для голодающихъ (весной 1892 г.)	710	211 99	3 50	9 50	9 90	241 99
2) На ремонтъ церкви	—	29 —	—	—	47 19	76 19
3) На ремонтъ квартиръ священника и псаломщика	130	50 20	14 20	14 20	—	79 90
4) На содержаніе причта Заводовской церкви, съ тѣмъ, чтобы причтъ не требовалъ жалованья отъ мѣстнаго общ. и учителя ц.-пр. школы	—	268 —	—	—	12 —	12 —
5) На устройство ц. пр. школы и ремонтъ ея	208 13	—	—	—	—	208 13
6) На устройство лавки и погреба при квартирѣ псаломщика	776 29	121 54	58 92	46 40	15 —	1018 15
7) На покупку выигрышей для лотереи, початаніе объявленій и билетовъ	—	42 —	60 —	—	59 44	161 44
8) На устройство дома для найма подъ квартиру г. земскому начальнику	—	—	271 85	—	—	271 85
9) На уплату долговъ по займамъ	—	—	983 17	605 66	418 72	2007 55
10) На уплату %/о по займамъ	65	154 —	131 —	100 —	—	450 —
11) Въ заемъ мѣстному сельскому обществу (въ 1891 г. — 200 р.) и прихожанамъ	—	14 —	18 —	22 45	21 80	76 25
12) На покупку сѣмянъ для попечит. запашекъ, содержаніе пѣвчихъ при церкви, наемъ сторожа, перевозку строительныхъ матеріаловъ	200 —	38 39	—	156 —	—	394 39
Итого -	27 70	68 66	183 24	62 48	5 —	347 08

Итого -

Итого -	1285 52	997 78	1723 88	1016 69	589 05	5612 99
---------	---------	--------	---------	---------	--------	---------

Въ остаткѣ къ 1 января 1896 г.

и въ долгахъ за разными лицами

Въ остаткѣ къ 1 января 1896 г.	—	—	—	—	—	144 37
и въ долгахъ за разными лицами	—	—	—	—	—	114 20
						<u>258 57</u>

Попечительство состоитъ должнымъ къ 10 марта 1896 года: а) по займамъ: Заводовскому сельскому обществу — 380 р., Рубановскому ссудо-сберегательному товариществу — 60 р., Шлемъ Меценмахеру — 100 р., и б) за строительные матеріалы: купцу Кеслеру — 64 р., купцу Меценмахеру — 274 р. 40 к., купцу Штейншнейдеру — 15 руб. 05 к. и купцу Юделевичу — 15 р., всего — 908 р. 45 к. Завычетомъ изъ этой суммы остатка къ 10 марта 1896 года и долговъ попечительству — 140 р. 21 к., попечительство должно изыскать еще 768 р. 24 к.

На уплату этого долга попечительство имѣетъ въ виду слѣдующіе доходы въ семь 1896 г. квартирной платы отъ найма попечит. домовъ — 248 р., дохода отъ 13 дес. попечительской запашки 150 — 225 р., пожертвованій отъ разныхъ лицъ и др. случайныхъ доходовъ около 100 р.