

—1308—

ОРЛОВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

XXX-й ГОДЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
6 руб. 50 коп.

№ 44.

Адресъ редакціи:
г. г. Орель. Орлов-
ская Духовная Кон-
систорія.

30-го Октября 1894 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Богу Всемогущему угодно было въ неисповѣдимыхъ
путяхъ Своихъ прервать драгоцѣнную жизнь горячо лю-
бимаго Родителя Нашего Государя Императора Алек-
сандра Александровича. Тяжкая болѣзнь не уступила ни
лѣченію, ни благодатному климату Крыма, и 20-го октября
Онъ скончался въ Ливадіи, окруженный Августѣйшей

новъ.

1894 г.

Семьей Своей, на рукахъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы и Нашихъ.

Горя Нашего не выразить словами, но его пойметъ каждое русское сердце, и Мы вѣримъ, что не будетъ мѣста въ обширномъ Государствѣ Нашемъ, гдѣ бы не пролились горячія слезы по Государю, безвременно отошедшему въ вѣчность и оставившему родную землю, которую Онъ любилъ всею силою Своей русской души и на благоденствіе которой Онъ полагалъ все помыслы Свои, не щадя ни здоровья Своего, ни жизни. И не въ Россіи только, а далеко за ея предѣлами никогда не перестанутъ чтить память Царя, олицетворявшаго непоколебимую правду и миръ, ни разу не нарушенный во все Его Царствованіе.

Но да будетъ святая воля Всевышняго и да укрѣпитъ Насъ неизблемая вѣра въ премудрость Небеснаго Промысла, да утѣшитъ Насъ сознание, что скорбь Наша — скорбь всего возлюбленнаго народа Нашего, и да не забудетъ онъ, что сила и крѣпость святой Руси — въ ея единеніи съ Нами и въ безпредѣльной Намъ преданности. Мы же, въ этотъ скорбный, но торжественный часъ вступленія Нашего на Прародительскій Престолъ Россійской Имперіи и нераздѣльныхъ съ нею Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго, вспоминаемъ завѣты усопшаго Родителя Нашего и, проникшись ими, приедемъ священный обѣтъ передъ Лицомъ Всевышняго всегда имѣть единою цѣлью мирное преуспѣяніе, могущество и славу дорогой Россіи и устройство счастья всѣхъ Нашихъ вѣрноподданныхъ.

Всемогущій Богъ, Ему же угодно было призвать Насъ къ сему великому служенію, да поможетъ Намъ. Вознося горячія молитвы къ Престолу Вседержителя объ упокоеніи чистой души незабвеннаго Родителя Нашего,

повелѣвае
въ вѣрно
торскому
сандрович
Цесаревич
рожденіем
сою Алис
авр П Дант
тысяча вс
Нашего
На по
рукою наш
ондъ в
дкее овн
(1887)
Телеграм
наго Обе
поаеп а
ивоза Выс
возношен
въ слѣду
державнѣ
РАТОРѢ
сіи, о М
ИМПЕР
рѣченной
Великой
Наслѣдн
и Велик
о Всемъ
вв (р
вннннннн
вннннннн

повелѣваемъ всѣмъ Нашимъ подданнымъ учинить присягу въ вѣрности Намъ и Наслѣднику Нашему Его Императорскому Высочеству Великому Князю Георгию Александровичу, Которому быть и титуловаться Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, доколѣ Богу угодно будетъ благословить рожденіемъ Сына предстоящій бракъ Нашъ съ Принцессою Алисою Гессенъ-Дармштадтскою.

Данъ въ Ливадіи, лѣта отъ Рождества Христова въ тысяча восемьсотъ девяносто четвертое. Царствования же Нашего въ первое. Октября 20-го дня.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „НИКОЛАЙ“.

Телеграмма исполняющаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора на имя Его Преосвященства.

Высочайше повелѣно при богослуженіяхъ совершать возношеніе Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи въ слѣдующемъ порядкѣ: „о Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ ГОСУДАРѢ нашемъ ИМПЕРАТОРѢ НИКОЛАѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ Всея Россіи, о Матери Его, Благочестивѣйшей ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ ФЕОДОРОВНѢ, о Высokonарѣченной Невѣстѣ Его, Благовѣрной ГОСУДАРЫНѢ Великой КняжнѢ АЛЕКСАНДРѢ ФЕОДОРОВНѢ, о Наслѣдникѣ Его Благовѣрномъ ГОСУДАРѢ Цесаревичѣ и Великомъ КнязѢ ГЕОРГИИ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ, и о Всемъ Царствующемъ Домѣ“.

Въ

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

II

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Орловская Духовная Консисторія слушала отношеніе Правленія Орловской Духовной Семинаріи, отъ 22-минувшаго сентября за № 424, при коемъ препровождая составленную, согласно журнальному опредѣленію Правленія Семинаріи, утвержденному Его Преосвященствомъ, смѣту по содержанію параллельныхъ отдѣленій при Семинаріи на епархіальныя средства во 2-ю половину 189⁴/₅ и 1-ю половину 189⁵/₆ учебнаго года, — просить сдѣлать распоряженіе о взносѣ о.о. благочинными слѣдующихъ по смѣтѣ денегъ. По смѣтѣ сей исчислено семнадцать тысячъ шестьсотъ тридцать два рубля (17632 р.), за вычетомъ же пяти тысячъ девятисотъ двадцати пяти руб. (5925 р.), ассигнованныхъ съѣздомъ духовенства сессіи 1893 г. на содержаніе параллельныхъ отдѣленій въ первой половинѣ 189⁴/₅ учебнаго года, вновь подлежитъ ассигнованію *одинадцать тысячъ семьсотъ семь рублей (11707 р.)*. *Справка:* 1) Орловскимъ Епархіальнымъ Съездомъ духовенства сессіи 1893 г. на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при Орловской Духовной Семинаріи ассигновано было тринадцать тысячъ сто тридцать руб. (13130 р.) и, кромѣ того, на содержаніе причта с. Ломовца, Кромскаго уѣзда, съ раскольническимъ населеніемъ девятьсотъ шестьдесятъ руб. (960 р.) и ученика 1-го Орловскаго духовнаго училища Теодора Воробьева восемьдесятъ два руб. пятьдесятъ коп. (82 р. 50 к.); причемъ сумма эта распределена была такимъ образомъ: отъ г. Орла съ уѣздомъ двѣ тысячи сто руб. (2100 р.), въ томъ числѣ на содержаніе Ломовецкаго причта и ученика Воробьева; отъ г. Болхова и уѣзда тысяча двадцать пять

рублей (10
десять ру
ровска и у
г. Ельца и
(1985 р.);
(800 руб.);
рублей (74
сотъ восем
хангельска
отъ г. Мц
г. Сѣвска
отъ г. Тр
(807 р.),
два рубля
исключені
ка Вороб
тысячъ с
зомъ по на
года менѣ
(1423 р.),
сообщило
ученіе и
хіальных
утвердил
ченія Ц
ловину 1
вавшаго
вину 18
альнымъ
распредѣ
отъ г. О
вносто
сверхъ т

рублей (1025 р.); отъ г. Брянска и уѣзда восемьсотъ десять руб. пятьдесятъ коп. (810 р. 50 к.); отъ г. Дмитровска и уѣзда семьсотъ сорокъ пять руб. (745 р.); отъ г. Ельца и уѣзда тысяча девятьсотъ восемьдесятъ пять р. (1985 р.); отъ г. Карачева и уѣзда восемьсотъ рублей (800 руб.); отъ г. Кромь и уѣзда семьсотъ сорокъ пять рублей (745 р.); отъ г. Ливенъ и уѣзда тысяча девятьсотъ восемьдесятъ пять руб. (1985 р.); отъ г. Малоархангельска и уѣзда тысяча триста сорокъ руб. (1340 р.); отъ г. Мценска семьсотъ двадцать рублей (720 р.); отъ г. Сѣвска и уѣзда тысяча сто десять руб. (1110 р.) и отъ г. Трубчевска съ уѣздомъ восемьсотъ семь рублей (807 р.), а всего четырнадцать тысячъ сто семьдесятъ два рубля пятьдесятъ копѣекъ (14172 р. 50 к.), а за исключеніемъ содержанія Ломовецкаго причта и ученика Воробьева, собственно на Семинарію *тринадцатъ тысячъ сто тридцатъ руб. (13130 р.)*; такимъ образомъ по настоящей смѣтѣ ассигнуется противъ смѣты 1893 года менѣе на одну тысячу четыреста двадцать три р. (1423 р.). 2) Правленіе 1-го Орловскаго духовнаго училища сообщило, что ученикъ Θεодоръ Воробьевъ продолжаетъ ученіе и по сиротству нуждается въ пособіи изъ епархіальныхъ средствъ. Приказали и Его Преосвященство утвердить: Въ виду уменьшенія цифры смѣтнаго назначенія Правленія Семинаріи на 189⁴/₅ г. и первую половину 189⁵/₆ г. сравнительно съ смѣтою предшествовавшаго смѣтнаго періода на 189³/₄ г. и первую половину 189⁴/₅ г. и примѣнительно къ принятой Епархіальнымъ съѣздомъ на сей періодъ раскладкѣ взносовъ распределить требуемую сумму слѣдующимъ порядкомъ: отъ г. Орла съ уѣздомъ девятьсотъ сорокъ два руб. девяносто коп. (942 р. 90 к.) въ Правленіе Семинаріи и, сверхъ того, девятьсотъ шестьдесятъ рублей (960 р.) на

содержаніе причта с. Ломовца въ Консистоцію и восемьдесятъ два руб. (пятьдесятъ) коп. (82 р. 50 к.) въ Правленіе 1-го Орловскаго духовнаго училища на содержаніе ученика Теодора Воробьева; а отъ всѣхъ прочихъ въ Правленіе Семинаріи: отъ г. Болхова съ уѣздомъ девятьсотъ тринадцать руб. девяносто одна коп. (913 р. 91 к.); отъ г. Брянска съ уѣздомъ семьсотъ двадцать два рубля шестьдесятъ шесть коп. (722 р. 66 к.); отъ г. Дмитровска съ уѣздомъ шестьсотъ шестьдесятъ четыре руб. двадцать пять коп. (664 р. 25 к.); отъ г. Ельца съ уѣздомъ тысяча семьсотъ шестьдесятъ девять руб. восемьдесятъ семь коп. (1769 р. 87 к.); отъ г. Карачева съ уѣздомъ семьсотъ тринадцать руб. тридцать коп. (713 р. 30 к.); отъ г. Кромь съ уѣздомъ шестьсотъ шестьдесятъ четыре рубля двадцать пять коп. (664 р. 25 к.); отъ г. Ливень съ уѣздомъ тысяча семьсотъ шестьдесятъ девять руб. девяносто коп. (1769 р. 90 к.); отъ г. Малоархангельска съ уѣздомъ тысяча сто девяносто четыре руб. семьдесятъ семь коп. (1094 р. 77 к.); отъ г. Мценска съ уѣздомъ шестьсотъ сорокъ одинъ руб. девяносто шесть коп. (641 р. 96 к.); отъ г. Сѣвска съ уѣздомъ девятьсотъ восемьдесятъ девять руб. семьдесятъ коп. (989 р. 70 к.) и отъ г. Трубчевска съ уѣздомъ семьсотъ девятнадцать руб. пятьдесятъ три коп. (719 р. 53 к.), — съ представленіемъ суммъ по назначенію не позже 1 февраля 1895 г. и предоставленіемъ благочиннымъ cadaго уѣзда съ его городомъ произвести частную по благочинническимъ участкамъ развертку слѣдующихъ взносовъ тѣмъ же порядкомъ, какъ это практиковалось въ предшествовавшіе годы, о чемъ и объявить въ 3-хъ ближайшихъ № № Епархіальныхъ Ведомостей къ особому вниманію и безотлагательному съ ихъ стороны исполненію.

По указу
Орловская
вѣта Орло
28-го мин
утвержден
вѣта проси
гочинными
и не позже
держаніе у
количествѣ
скихъ церк
штатныхъ
г) трехшт
Карачевск
Мценскихъ
скихъ и Р
б) одношт
52 к.; г)
Елецкихъ
39 к.; б)
136 р. 17
ныхъ по
в) трехшт
бищенскихъ
50 коп. —
Отношеніе
хіальныхъ
ному въ
чинныхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Орловская Духовная Консисторія слушала отношеніе Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 28-го минувшаго сентября за № 475, коимъ согласно утвержденному Его Преосвященствомъ постановленію Совѣта проситъ сдѣлать распоряженіе о представленіи благочинными Орловской епархіи въ два срока—въ январѣ и не позже іюня 1895 г.—взносовъ отъ церквей на содержаніе училища въ 189⁴/₅ учебномъ году въ такомъ же количествѣ, какъ и въ 189³/₄ г., а именно: 1) *отъ сельскихъ церквей*: а) безпричтовыхъ по 15 р. 13 к.; б) одноштатныхъ 15 р. 13 к., в) двухштатныхъ 30 руб. 26 к.; г) трехштатныхъ 45 р. 39 к.; 2) *отъ градскихъ церквей*: Карачевскихъ, Брянскихъ, Болховскихъ, Трубчевскихъ, Мценскихъ, Малоархангельскихъ, Дмитровскихъ, Сѣвскихъ и Кромскихъ: а) безпричтовыхъ по 30 р. 26 к.; б) одноштатныхъ 30 р. 26 к.; в) двухштатныхъ 60 р. 52 к.; г) трехштатныхъ 90 р. 78 к.; 3) отъ градскихъ Елецкихъ и Ливенскихъ: а) одноштатныхъ по 45 руб. 39 к.; б) двухштатныхъ 90 р. 78 к.; в) трехштатныхъ 136 р. 17 к.; 4) отъ градскихъ Орловскихъ: а) одноштатныхъ по 60 р. 52 к.; б) двухштатныхъ 121 р. 4 к. и в) трехштатныхъ 181 р. 56 к.; 5) отъ градскихъ кладбищенскихъ—съ причтомъ по 45 р. и безъ причта 13 р. 50 коп.—Приказали и Его Преосвященство утвердить: отношеніе напечатать въ 3-хъ ближайшихъ М.М. Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію, руководству и точному въ чемъ слѣдуетъ исполненію со стороны благочинныхъ.

**Журналъ комиссіи по провѣркѣ операций свѣч-
наго завода.**

(Продолженіе).

О С Т А Т О К Ъ.

З) Осталось къ 1-му Августа 1894 года двадцать двѣ тысячи триста двадцать девять (22329) руб. восемьдесятъ пять (85) коп.

В) Оборотъ матеріаловъ.

ОСТАТОКЪ И ПРИХОДЪ.	Оставалось отъ Августа мѣ- сяца 1893 года.			Поступило съ 1-го Сентября 1893 г. по 1-е Августа 1894 года.		
	Пуд.	Фун.	Коли- чество.	Пуд.	Фун.	Коли- чество.
а) Бѣлаго пчелинаго воска.	309	—	—	4973	33 ¹ / ₄	—
б) Желтаго " "	9	20	—	36	3 ¹ / ₄	—
в) Сусальнаго золота . . .	—	—	322	—	—	1400
г) Бумажной пряжи {красной и бѣлой . . .	6	29	—	258	13 ¹ / ₂	—
д) Ярославской бѣли . . .	1	24 ¹ / ₂	—	—	—	—
е) Синей оберточной бумаги	7	—	—	45	2 ¹ / ₄	—
ж) Полубѣлой оберточной бумаги	6	—	—	32	24	—
з) Позолоченныхъ свѣчей.	345	3	—	1443	22 ¹ / ₂	—
и) Бѣлыхъ свѣчей	760	20	—	3986	14 ¹ / ₂	—
і) Желтыхъ "	3	19	—	9	2 ¹ / ₂	—
к) Огарочныхъ "	57	20 ¹ / ₂	—	3451	1 ¹ / ₂	—
л) Ладона роснаго	—	15	—	1	22	—
м) Капонца "	4	23 ³ / ₄	—	62	1 ¹ / ₂	—
н) Деревяннаго масла	32	36	—	111	32	—
о) Фитильнаго воска	112	34	—	135	20	—
п) Подтеснаго "	—	—	—	42	20	—
и р) Дровъ	—	—	1 ¹ / ₄	—	—	36 ¹ / ₂

РАСХОДЪ

- а) Бѣлаго пч
- б) Желтаго
- в) Сусальнаг
- г) Бумажной
- д) Ярославск
- е) Синей обер
- ж) Полубѣл
- бумаги .
- з) Позолочен
- и) Бѣлыхъ
- і) Желтыхъ
- к) Огароч. св
- л) Ладона р
- м) Капонца
- н) Деревянн
- о) Фитильна
- п) Подтесна
- и р) Дровъ

рацій свѣч-

ода двадцать
руб. восемь-

Поступило съ
1-го Сентября
1893 г. по 1-е
Августа
1894 года.

Пуд.	Фун.	Коли- чество.
973	33 1/4	—
36	3 1/4	—
—	—	1400
258	13 1/2	—
45	2 1/4	—
32	24	—
143	22 1/2	—
986	14 1/2	—
19	2 1/2	—
151	1 1/2	—
1	22	—
62	1 1/2	—
111	32	—
35	20	—
42	20	—
—	—	36 1/2

РАСХОДЪ И ОСТАТОКЪ.	Съ 1-го Сентября 1893 года по 1-е Августа 1894 года израс- ходовано.			Къ 1-му Августа 1894 г. осталось.		
	Пуд.	Фун.	Коли- чество.	Пуд.	Фун.	Коли- чество.
а) Бѣлаго пчелинаго воска.	5228	33 1/4	—	54	—	—
б) Желтаго " "	18	3	—	27	20 1/4	—
в) Сусальнаго золота . . .	—	—	1270	—	—	452
г) Бумажной пряжи { красной и бѣлой	247	35 1/2	—	17	7	—
д) Ярославской бѣли . . .	1	24 1/2	—	—	—	—
е) Синей оберточной бумаги	38	22 1/4	—	13	20	—
ж) Полубѣлой оберточной бумаги	30	1	—	8	23	—
з) Позолоченныхъ свѣчей .	1625	7 1/2	—	163	18	—
и) Бѣлыхъ свѣчей	4274	12 1/4	—	472	22 1/4	—
і) Желтыхъ "	9	39 1/2	—	2	22	—
к) Огароч. свѣчей { позолоченныхъ и бѣлыхъ	3468	11	—	40	10	—
л) Ладона роснаго	1	10 1/4	—	—	26 3/4	—
м) Капонца	63	27 3/8	—	2	36 7/8	—
н) Деревяннаго масла . . .	121	11	—	23	17	—
о) Фитильнаго воска . . .	18	2	—	230	12	—
п) Подтеснаго воска . . .	41	30	—	—	30	—
и р) Дровъ	—	—	32 3/4	—	—	4

В) Сборотъ денегъ и матеріаловъ съ долговыми сдѣлками.

1) Отъ 1-го сентября 1893 года къ 1-му (августа) 1894 года Епархіальный свѣчной заводъ имѣеть въ складахъ за складами и церквами: а) за свѣчи девять тысячъ семьсотъ пятьдесятъ четыре (9754) руб. пять (5) коп.; б) за выдѣлку изъ огарковъ свѣчей восемьсотъ девяносто семь (897) руб. девять (9) коп.; в) за ладонь двадцать восемь (28) пятьдесятъ (50) коп.; и г) за деревянное масло одиннадцать (11) руб. восемьдесятъ двѣ (82) коп. Всего десять тысячъ шестьсотъ девяносто одинъ (10691) руб. сорокъ шесть (46) коп.

2) За то же время заводъ остался должнымъ: а) по квитанціи отъ 27-го іюня сего 1894 года г. Каптилину за воскъ семнадцать тысячъ восемьсотъ девяносто одинъ (17891) руб. двадцать пять (25) коп.; б) за сусальное золото двѣсти девять (209) руб.; и в) залогъ мастера пятьсотъ (500) рублей.

и Г) Общій краткій выводъ операций завода.

1) а) Отъ августа 1893 года къ 1-му сентября того же 1893 года осталось наличныхъ суммъ двадцать три тысячи сто одинъ (23101) руб. сорокъ четыре (44) коп.; б) поступило съ 1-го сентября 1893 года по 1-е августа 1894 года двѣсти пять тысячъ сто двадцать пять (205125) руб. восемьдесятъ восемь (88) коп.; в) долга завода десять тысячъ шестьсотъ девяносто одинъ (10691) руб. сорокъ шесть (46) коп.; и г) къ тому же 1-му августа 1894 года состоитъ воска, свѣчей и разныхъ матеріаловъ на двадцать восемь тысячъ шестьсотъ тридцать

шесть рублей
Итого 26755

2) а) Съ
1894 года из
девяносто се
б) долговъ за
(18600) руб.
72 коп.

Итакъ в

По

1894 го

комиссіи свд
ской о. Конст
Крыловъ, въ
тоіерея Але
воздвиженск
дѣтельствова
ному заводу,
цать (2020),
регательном
Отдѣления I
сячь двѣсти
двѣсти двад
коп. Сумма
книгамъ зав
По

4081

ДОЛГОВЫМИ

шесть рублей (28636) руб. шестьдесят пять (65) коп.
Итого 267555 руб. 43 коп.

2) а) Съ 1-го сентября 1893 года по 1-е августа 1894 года израсходовано двѣсти пять тысячъ восемьсотъ девяносто семь (205897) руб. сорокъ семь (47) коп.;

б) долговъ за заводомъ восемнадцать тысячъ шестьсотъ (18600) руб. двадцать пять (25) коп. Итого 224497 руб. 72 коп.

Итакъ въ приходѣ было . . . 267555 руб. 43 коп.

” ” расходѣ ” . . . 224497 руб. 72 коп.

Осталось . . . 43057 руб. 71 коп.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

I. РЕВИЗИОННЫЙ АКТЪ.

1894 года 22 августа члены временно-ревизионной комиссіи священники церквей г. Орла: Крестовоздвиженской о. Константинъ Некрасовъ и Воскресенской о. Яковъ Крыловъ, въ присутствіи членовъ комиссіи завода о. протоіерея Александра Донорскаго и священника Крестовоздвиженской г. Орла церкви о. Георгія Славскаго, свидѣтельствовали наличность суммъ по Епархіальному свѣчному заводу, и оказалось; въ наличности двѣ тысячи двадцать (2020) руб. восемьдесятъ четыре (84) коп. и на сберегательномъ вкладѣ по расчетной книжкѣ Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка двадцать девять тысячъ двѣсти (29200) руб.; а всего тридцать одна тысяча двѣсти двадцать (31220) руб. восемьдесятъ четыре (84) коп. Сумма эта та, которая должна быть и значится по книгамъ завода

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

II. РЕВИЗИОННЫЙ АКТЪ.

1894 года 23 августа члены временно-ревизионной комиссіи священники: Крестовоздвиженской церкви о. Константинъ Некрасовъ и Воскресенской о. Яковъ Крыловъ, въ присутствіи члена комиссіи завода о. протоіерея Александра Донорскаго, провѣряли вѣсомъ готовыя свѣчи, осматривали въ подвалѣ воскъ и все принадлежащее къ производству по заводу, и нашли, что количество свѣчей и все остальное матеріальное показано въ книгахъ завода вѣрно.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

И з в ѣ с т і я.

Рукоположенъ во священника къ церкви с. Космодамианскаго—Кобылье, Ливенскаго уѣзда, студентъ семинаріи Иванъ Ивановъ.

Умерли: діаконъ с. Плюскова, Трубчевскаго уѣзда, Михаилъ Давидовъ и псаломщикъ с. Берестка, Сѣвскаго уѣзда, Порфирій Токаревъ.

Комитетъ по управленію братскою ремесленною школою симъ объявляетъ, что принятыя въ означенную школу ученики, списокъ которыхъ напечатанъ въ 40 № Орловскихъ епархіальныхъ ведомостей, должны быть доставлены въ школу не позже 10 ноября сего года.

Редактора, Секретарь Консistoriи А. Никоновичъ.

Дозв. Ценз. Орель. Октября 30-го дня 1894 года.

Путевыя записки Преосвященнаго Орловскимъ

Село У...
такую же ко...
ніемъ прихо...
примѣчатель...
устроенъ по...
владѣльчески...
тѣмъ во влад...
только 40 де...
дѣло законн...
ной земли. П...
Причтъ 3-хъ...
уже на 3-е м...
Діаконъ И...
въ своемъ до...
Требуется по...
приходскую...
щикъ А. В...
и слабъ, поел...
Село Со...
рошій, но со...
на стѣнахъ

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Путевыя замѣтки при обзорѣни Орловской епархіи Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, въ текущемъ 1894 году.

(Продолженіе).

ТРУБЧЕВСКАГО УѢЗДА:

Село Уручье. Церковь деревянная—холодная, съ такою же колокольнею, перестроена въ 1842 году тщаніемъ прихожанъ и постороннихъ лицъ, крѣпка; достопримѣчательныхъ древностей въ ней нѣтъ. Иконостасъ устроенъ новый въ 1870 году. Земли при церкви по владѣльческому плану значится 45 десятинъ; между тѣмъ во владѣніи священно-церковнослужителей состоитъ только 40 десятинъ 2224 саж. Слѣдовало бы возбудить дѣло законнымъ порядкомъ о присвоеніи церкви остальной земли. Приходъ свыше 900 душъ мужескаго пола. Причтъ 3-хъ членный. Мѣстный священникъ, перешедши уже на 3-е мѣсто служенія, не ладитъ съ прихожанами. Діаконъ И. Я. Никифоровъ содержитъ школу грамоты въ своемъ домѣ и обучаетъ дѣтей одинъ безвозмездно. Требуется по количеству прихожанъ открыть церковно-приходскую школу. Пѣвчихъ въ церкви нѣтъ. Псаломщикъ А. В. Боголюбскій, прослужившій 50 лѣтъ, старъ и слабъ, поетъ плохо.

Село Сосновка. Храмъ каменный, 2-хъ этажный, хорошій, но содержится неоправно; отъ сырости лупится на стѣнахъ по мѣстамъ краска. Прихожанъ больше 800

Никоновичъ.
я 1894 года.

душъ. Причтъ изъ 2-хъ членовъ. Имѣется церковно-приходская школа, но пѣвчихъ въ церкви не имѣется. Документы церковные въ порядкѣ.

Село Субботово. Церковь каменная, очень хорошая съ деревянною колокольнею. Приходъ небольшой, меньше 500 душъ мужескаго пола. Причтъ 2-хъ членный. У священника домъ церковный. На содержаніе членовъ причта по указу Св. Синода выдается ежегодно изъ казны—83 р. 99 коп. Въ этомъ селѣ есть церковно-приходская школа, которая поддерживается заботливостію церковнаго старосты—мѣстнаго землевладѣльца И. И. Костюченко. Документы церковные содержатся въ цѣлости.

Село Допушь. Церковь, построенная тѣпаніемъ прихожанъ въ 1784 году, деревянная, распространенная въ 1885 году; снаружи неказистая, а внутри содержится весьма чисто и опрятно—отянута холстомъ и бумагою, окрашена и иконами украшена, такъ что можно назвать ее благолѣпною. Приходъ очень малый—всего 351 душъ мужескаго пола. Земли при церкви писцовой, усадебной, сѣнокосной и пашенной 270 десятинъ, въ числѣ этой земли 100 десятинъ неудобной. Мѣстный священникъ В. Звѣревъ съ 1859 года содержитъ на своей опеку школу грамоты и состоитъ въ ней съ того времени безмезднымъ законоучителемъ. Школа найдена Его Пресв. священствомъ въ образцовомъ порядкѣ,—только помѣщеніе школы въ церковной сторожкѣ тѣсно. Стараніемъ священника вновь готовится зданіе для школы, большаго просторное и удобное. Дѣти школьныя поютъ въ церкви молитвы и церковныя пѣсни всѣ—массою, и поютъ хорошия Внѣбогослужебныя, народныя, духовно-нравственныя чтенія ведутся и поученія съ церковной кафедры говорятся. Церковная лѣтопись заведена и прочіе церковные доку-

менты содержатся въ порядкѣ. Имѣется церковно-приходская школа, но пѣвчихъ въ церкви не имѣется. Документы церковные въ порядкѣ.

Село Субботово. Церковь каменная, очень хорошая съ деревянною колокольнею. Приходъ небольшой, меньше 500 душъ мужескаго пола. Причтъ 2-хъ членный. У священника домъ церковный. На содержаніе членовъ причта по указу Св. Синода выдается ежегодно изъ казны—83 р. 99 коп. Въ этомъ селѣ есть церковно-приходская школа, которая поддерживается заботливостію церковнаго старосты—мѣстнаго землевладѣльца И. И. Костюченко. Документы церковные содержатся въ цѣлости.

Село Допушь. Церковь, построенная тѣпаніемъ прихожанъ въ 1784 году, деревянная, распространенная въ 1885 году; снаружи неказистая, а внутри содержится весьма чисто и опрятно—отянута холстомъ и бумагою, окрашена и иконами украшена, такъ что можно назвать ее благолѣпною. Приходъ очень малый—всего 351 душъ мужескаго пола. Земли при церкви писцовой, усадебной, сѣнокосной и пашенной 270 десятинъ, въ числѣ этой земли 100 десятинъ неудобной. Мѣстный священникъ В. Звѣревъ съ 1859 года содержитъ на своей опеку школу грамоты и состоитъ въ ней съ того времени безмезднымъ законоучителемъ. Школа найдена Его Пресв. священствомъ въ образцовомъ порядкѣ,—только помѣщеніе школы въ церковной сторожкѣ тѣсно. Стараніемъ священника вновь готовится зданіе для школы, большаго просторное и удобное. Дѣти школьныя поютъ въ церкви молитвы и церковныя пѣсни всѣ—массою, и поютъ хорошия Внѣбогослужебныя, народныя, духовно-нравственныя чтенія ведутся и поученія съ церковной кафедры говорятся. Церковная лѣтопись заведена и прочіе церковные доку-

менты содержатся въ порядкѣ. Имѣется церковно-приходская школа, но пѣвчихъ въ церкви не имѣется. Документы церковные въ порядкѣ.

Село Субботово. Церковь каменная, очень хорошая съ деревянною колокольнею. Приходъ небольшой, меньше 500 душъ мужескаго пола. Причтъ 2-хъ членный. У священника домъ церковный. На содержаніе членовъ причта по указу Св. Синода выдается ежегодно изъ казны—83 р. 99 коп. Въ этомъ селѣ есть церковно-приходская школа, которая поддерживается заботливостію церковнаго старосты—мѣстнаго землевладѣльца И. И. Костюченко. Документы церковные содержатся въ цѣлости.

Село Допушь. Церковь, построенная тѣпаніемъ прихожанъ въ 1784 году, деревянная, распространенная въ 1885 году; снаружи неказистая, а внутри содержится весьма чисто и опрятно—отянута холстомъ и бумагою, окрашена и иконами украшена, такъ что можно назвать ее благолѣпною. Приходъ очень малый—всего 351 душъ мужескаго пола. Земли при церкви писцовой, усадебной, сѣнокосной и пашенной 270 десятинъ, въ числѣ этой земли 100 десятинъ неудобной. Мѣстный священникъ В. Звѣревъ съ 1859 года содержитъ на своей опеку школу грамоты и состоитъ въ ней съ того времени безмезднымъ законоучителемъ. Школа найдена Его Пресв. священствомъ въ образцовомъ порядкѣ,—только помѣщеніе школы въ церковной сторожкѣ тѣсно. Стараніемъ священника вновь готовится зданіе для школы, большаго просторное и удобное. Дѣти школьныя поютъ въ церкви молитвы и церковныя пѣсни всѣ—массою, и поютъ хорошия Внѣбогослужебныя, народныя, духовно-нравственныя чтенія ведутся и поученія съ церковной кафедры говорятся. Церковная лѣтопись заведена и прочіе церковные доку-

менты содержатся въ исправности. Священнику 803 Заѣреву, за долготнее ревностное пастырское служеніе и особые труды по благоустройству церковной школы грамоты, объявлена Архипастырская признательность, и внесениемъ въ послужной его списокъ.

Село Козловка разстояніемъ отъ г. Орла въ 150 верстахъ. Храмъ деревянный, 3-хъ престольный, холодный, но очень просторный и красивый какъ снаружи, такъ и внутри, обнесенъ каменною оградю. Въ этомъ селѣ прихожанъ мужескаго пола считается 1883 души; на лицо 2-ва священника и 2-ва псаломщика, діаконская вакансія свободна. Причтъ исправный; документы въ порядкѣ. Поютъ въ церкви любители—міряне съ мальчиками земскаго начальнаго училища. По числу прихожанъ слѣдовало-бы открыть тамъ церковно-приходскую школу.

Село Красное. Церковь, построенная въ 1819 году тщаніемъ прихожанъ, каменная съ Таковыми же колокольнею и оградю, но сырая и содержится грязно; лѣтописи церковной не ведется; торжественныхъ вечерей не служитъ; собесѣдованій съ народомъ о предметахъ Вѣры, тоже не было, а приходъ большой—свыше 1000 душъ; членовъ причта три. Есть земская школа, но церковно-приходской школы не имѣется, тогда какъ по количеству прихожанъ настоятъ надобность открыть тамъ церковно-приходскую школу, учителемъ который обязанъ быть мѣстный о. діаконъ бесплатно.

Село Малое разстояніемъ отъ г. Орла въ 170 верстахъ, а отъ мѣстнаго благочиннаго въ 20 верстахъ. Дорога туда большею частію по ольсамъ, разбитая и для ѣзды не носная, такъ что Преосвященному приходилось неразъ выходить изъ экипажа и пѣшкомъ проходить не одну версту. Храмъ, построенный тщаніемъ прихожанъ

въ 1863 году, однопрестольный деревянный—съ такою же колокольнею, безъ ограды, небольшой. Прихожанъ около 800 душъ мужскаго пола. Ко встрѣчѣ Его Преосвященства произведенъ былъ звонъ и народъ въ достаточномъ количествѣ собрался въ св. храмъ вечеромъ, но мѣстный священникъ о. Генерозовъ почему-то не поспѣлъ. Тамъ торжественныхъ вечерець по праздничнымъ днямъ не служитя; народныхъ бесѣдъ не ведется; церковной лѣтописи не пишется въ томъ порядкѣ, какой указанъ въ печатныхъ наставленіяхъ. Церковно-приходской школы нѣтъ, нѣтъ и пѣвчихъ въ церкви.

Село Жирятино—торговое. Церковь каменная 3-хъ престольная, съ каменными—колокольнею и оградой, очень украшенная, содержится въ порядкѣ,—разстояніемъ отъ г. Орла въ 180 верстахъ. Тамъ не было Архіерея 22 года. Есть приписная къ сей церкви села Творишичь Преображенская. Прихожанъ съ приписною церковію имѣется больше 800 душъ мужскаго пола; однако на лицо состоятъ только 2-ва члена причта—священникъ и псаломщикъ. Діакона нѣтъ, нѣтъ и церковно-приходской школы; не ведется церковной лѣтописи. Церковный хоръ пѣвчихъ довольно стройный. Заслуживаетъ особаго вниманія церковный староста купецъ И. П. Карповъ, съ 1877 года безпрерывно исполняющій свою должность. Онъ пожертвовалъ немало изъ собственныхъ средствъ на благоустройство сельскаго своего храма и другихъ расположенныхъ къ пожертвованіямъ на то же св. дѣло. Его Преосвященствомъ предложено участковому о. благочинному представить церковнаго старосту къ наградѣ за усердную и полезную службу Церкви Божіей.

Журналъ
Петроп

Присутс
наторъ А. И
рей о. Мих
Смирновъ.

Г. Пред
ленные ему
постановлені
исправленія
скаго, оказал
новымъ бѣлы
по 6 р. 30
случаѣ все с
за 73 р. 50
употребить
количествѣ 2
на сумму 13
около 10 пуд

Такимъ
на весь шпил
за старое, въ
рыть старым
разница въ 1
Принима
леніи крыши
что крыша д

Журналъ комиссіи по реставраціи Орловскаго
Петропавловскаго Каѳедральнаго собора.

13-го сентября 1894 года.

(Продолженіе).

Присутствовали: и. д. Предсѣдателя, Вице-Губернаторъ А. И. Старицкій и члены: каѳедральный протоіерей о. Михайль Смирновъ и протоіерей о. Ѳеодоръ Смирновъ.

Г. Предсѣдательствующій сообщилъ комиссіи доставленныя ему архитекторомъ М. М. Пухальскимъ, согласно постановленію отъ 6 сентября, свѣдѣнія относительно исправленія крыши на шпилѣ. По разсчету г. Пухальскаго, оказалось слѣдующее: 1) на покрытіе всего шпиля новымъ бѣлымъ желѣзомъ потребуется 49 пудовъ желѣза, по 6 р. 30 коп. пудъ, на сумму 308 р. 70 к., и въ такомъ случаѣ все старое желѣзо можно продать (приблизительно за 73 р. 50 к., полагая за пудъ 1 р. 50 к.), 2) если же употребить въ дѣло часть годнаго стараго желѣза въ количествѣ 27 пуд., то новаго нужно добавить 22 пуда, на сумму 138 руб., а негодное старое, въ количествѣ около 10 пуд., продать по 50 к. за пудъ, на сумму 5 р.

Такимъ образомъ затрата на покупку новаго желѣза на весь шпиль, за исключеніемъ денегъ, вырученныхъ за старое, выразится въ суммѣ 235 руб. 20 коп., а покрыть старымъ съ добавленіемъ новаго 131 руб. 60 коп.; разница въ 100 рубляхъ.

Принимая во вниманіе: 1) что работа при исправленіи крыши на шпилѣ весьма трудная и дорогая, 2) что крыша должна быть сдѣлана капитально и 3) что

при замѣнѣ части стараго блага желѣза новымъ шпиль будетъ имѣть пестрый видъ, такъ какъ онъ не будетъ скрашиваться, — комиссія рѣшила покрыть весь шпиль новымъ бѣлымъ желѣзомъ, а все старое продать.

2) Г. Предсѣдательствующій доложилъ, что Его Преосвященство, Преосвященный Мисаиль, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, просилъ его сообщить комиссіи, не найдеть ли она возможнымъ, для безопасности, устроить складъ для нефти не подъ трапезною, какъ предположено, а отъ Собора, въ несгораемомъ подвалѣ. Вполнѣ соглашаясь съ предложеніемъ Его Преосвященства и принимая во вниманіе, что устройство подвала для склада нефти не находится въ непосредственной связи съ подготовительными работами по отопленію, исполненіе ихъ не задерживаетъ и что подвалъ можетъ быть устроенъ весною будущаго года, — комиссія постановила принять къ руководству предложеніе Его Преосвященства при обсужденіи вопроса объ устройствѣ подвала для склада нефти.

3) Были заслушаны слѣдующіе 2 счета: а) счетъ І. Новицкаго въ расходъ 1437 руб. 19 коп. изъ числа 1650 р., отпущенныхъ ему на покупку лѣсныхъ матеріаловъ и кровельнаго желѣза.

Кому и за что уплачено:

1) Орловскому Коммерческому Банку за выкупъ желѣзно-дорожной квитанціи, по которой отправлено было фирмою Готье изъ Нижняго-Новгорода въ Орель налоговымъ платежомъ 301 пуд. 18 фун. листоваго желѣза для крышъ, по 3 руб. 20 коп. пудъ. 964 р. 64 в.

2) Московскому по накладной отъ Нижняго

3) Ломовскому того же же Собору . . .

4) Купцу за лѣсной материалъ 369 руб. по этому материалу назначено . . .

5) За прочета до Орловской дорожной

6) За разницы къ Собору

7) Купцу Возвращено

8) Счетъ ему авансовъ расходъ 11

9) На похвальскаго, по для осмотра

10) Тулу для 17 руб., а

2) Московско-Курской желѣзной дорогѣ по накладной за провозъ того же желѣза отъ Нижняго до Орла. 64 р. 33 к.

3) Ломовымъ извозчикамъ за доставку того же желѣза со станціи „Орель„ къ Собору 4 р. 65 к.

4) Кушцу Меньщикову въ г. Карачевѣ за лѣсной матеріалъ по счету слѣдовало уплатить 369 руб. 80 к., но имъ пожертвовано по этому счету на реставрацію Собора матеріала на 69 р. 80 к., такъ что уплачено. 300 р. — к.

5) За провозъ этого матеріала отъ Карачева до Орла по Орловско-Витебской желѣзной дорогѣ. 34 р. 82 к.

6) За разгрузку и доставку его со станціи къ Собору. 17 р. 75 к.

7) Кушцу Разумовскому за 150 слегъ. 51 р. — к.

Итого 1437 р. 19 к.

Возвращено въ кассу Комитета. 212 р. 81 к.

Балансъ 1650 р. — к.

б) Счетъ М. М. Пухальскаго въ расходѣ выданныхъ ему авансовъ, всего въ суммѣ 450 рублей, и въ перерасходѣ 11 руб. сверхъ авансовъ.

На что израсходовано:

1) На поѣздку архитектора М. М. Пухальскаго, по порученію комиссіи, въ Елецъ для осмотра отопленія въ мѣстномъ женскомъ монастырѣ 15 руб. и на поѣздку въ г. Тулу для осмотра отопленія въ Соборѣ 17 руб., а всего 32 р. — к.

964 р. 64 к.

- 2) Чертежнику Поквалену за вычерчиванье проекта Собора и снятие копии для профессора Лукашевича 30 р.; за 6 копий для Михайлова фирмы „Добровъ и Набогольцъ“, Залѣскаго, Новицкаго, Неплохова, еще одной копии и за чертежную работу 2 оконъ 31 руб., а всего 61 р. — к.
- 3) На корреспонденцію 1 р. 5 к.
- 4) На телеграммы отъ комиссіи и отъ г. Пухальскаго 9 р. 5 к. и за письменныя принадлежности 1 р. 45 к., а всего 10 р. 50 к.
- 5) Воскресенскому за 10 дней наблюдения за работами 10 р. — к.
- 6) На поѣздки М. М. Пухальскаго на станціи „Городецъ“ и „Карачевъ“ для закупки лѣсныхъ матеріаловъ 10 р. 38 к. и на поѣздки десятника Дементія въ г. Карачевъ для приѣма лѣса 3 р. 20 к., а всего 13 р. 58 к.
- 8) Купцу Селихову за 9 пуд. смолы 13 р. 75 к.
- 9) За доставку и отправку канатовъ извозчику 1 р. 30 к.
- 10) 21, 23, 28 августа и 3 сентября на чай рабочимъ 9 р. 90 к.
- 11) Кузнецу Савостьянову за сдѣланіе 541 кровальной лапы и 92 крючьевъ и за другія кузнечныя рароты 34 р. 23 к.
- 12) За актовую бумагу на условія съ Леваковымъ 11 р. 35 к.
- 13) Поденщикамъ 5 р. 5 к.
- 14) Десятнику Дементію жалованье съ 21 іюля по 21 августа 30 р. — к.
- 15) Ловушкину за 2 п. 32 фун. бичевы 6 р. 72 к.

- 16) Купцу волоку
- 17) Купцу лѣзо
- 18) На ме
- 19) Купцу бовъ 33 руб. 7 р. 20 к.
- 20) Купцу ріаль
- 21) Купцу ріаль
- 22) За 6 работы по с

По про
счетамъ опра
опредѣлила:
утвердить и
4) Г. П
домъ изъ сос
предстоитъ
Комиссія ед
священство,
ваній на ре
къ Г. Начал
наеть ли ов
Предсѣдате
5) Г.
рядчикъ Ле
ремонтныя

	16) Купцу Иванову за кровельную про- волоку.	1 р. 30 к.
	17) Купцу Домогатскому за обручное же- лѣзо.	29 р. 7 к.
	18) На мелочные расходы	1 р. 20 к.
61 р. — к.	19) Купцу Баранову за 6 дубовыхъ стол- бовъ 33 руб. и рабочимъ за распилку ихъ	
1 р. 5 к.	7 р. 20 к.	40 р. 20 к.
	20) Купцу Алфееву за лѣсной мате- риаль.	17 р. 50 к.
10 р. 50 к.	21) Купцу Разумовскому за лѣсной мате- риаль.	43 р. 20 к.
10 р. — к.	22) За 6 кусковъ рельсъ и кузнечныя работы по счету кузнеца Чушкина. . . .	88 р. 20 к.
	Итого.	461 р. — к.

По провѣркѣ оказалось, что расходъ по означеннымъ
счетамъ оправданъ надлежащими документами. Комиссія
опредѣлила: признать означенные счета правильными и
утвердить ихъ.

4) Г. Предсѣдательствующій сообщилъ, что за выхо-
домъ изъ состава комиссіи Предсѣдателя П. В. Неклюдова
предстоитъ избрать на его мѣсто новаго Предсѣдателя.
Комиссія единогласно постановила просить Его Прео-
священство, Г. Предсѣдателя Комитета по сбору пожертво-
ваній на ремонтъ Собора обратиться съ ходатайствомъ
къ Г. Начальнику губерніи А. Н. Трубникову, не при-
знаетъ ли онъ возможнымъ принять на себя обязанности
Предсѣдателя комиссіи по реставраціи Собора.

5) Г. Предсѣдательствующій сообщилъ, что под-
рядчикъ Леваковъ, исполняющій по особымъ условіямъ
ремонтныя работы, обратился къ нему съ ходатайствомъ

доложить комиссиі объ уплатѣ ему 1000 руб. въ счетъ суммы, слѣдуемой за исполненныя имъ работы. При этомъ было заслушано письменное сообщеніе завѣдывающаго ремонтомъ Собора, архитектора М. М. Пухальскаго о томъ, что Левакову возможно отпустить въ счетъ производимыхъ имъ работъ около 1000 руб. Принимая во вниманіе, что Леваковымъ исполнено въ настоящее время работъ на сумму 3200 руб., за которыя имъ получено только 1500 руб.; *Комиссиа опредѣлила* отпустить Левакову еще *тысячу руб.* въ счетъ суммы, причитающейся ему за работы по ремонту Собора.

(Продолженіе будетъ).

О ПАСТЫРСТВѢ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ,

Опытъ уясненія отношенія Господа Иисуса Христа къ Его ближайшимъ ученикамъ въ зависимости отъ ихъ индивидуальныхъ особенностей, по евангельскимъ даннымъ.

(Продолженіе).

І.

Съ наибольшою ясностію и опредѣленностію выступаетъ предъ нами изъ евангельскихъ повѣствованій личность ап. Симона Петра. Природныя особенности этого ученика Христова обнаруживаютъ рѣшительное преобладаніе въ немъ сангвиническаго темперамента ⁸⁾. Сангви-

⁸⁾ Нѣкоторые нѣмецкіе богословы пасторалисты опредѣляютъ впрочемъ темпераментъ ап. Петра какъ сангвинически холерическій (наприм. Windel, Beitrage ander Seelsorge für die Seeldorge, Wiesbaden, 1872, Heft I, S. 66), но такое сужденіе не можетъ быть признано справедливымъ по отношенію къ періоду жизни ап. Петра, совпадающему съ временемъ общественнаго служенія Спасителя.

никъ, какъ и
хотя въ тож
димостію дуп
идушими изве
вѣшнее впец
нѣе, чѣмъ на
улова рыбы с
время какъ І
своей души
Петръ не вы
Спасителя по
Учителя съ п
онъ человекъ
событіе на г
сильное впец
кіе очевидцы
чаніе, онъ во
намъ здѣсь б
IX, 33). Точи
сопротивленія
во время тай
жающаго себ
столь сильное
клицаетъ: „во
слова Иисуса
такъ сильно
сказывается
(Іоанн. XIII
славная сине
геосиманскомъ
приводить пл
что онъ извл

никъ, какъ извѣстно, отличается сильной и глубокой, хотя въ то же время весьма быстрой и подвижной возбудимостію души самыми разнообразными впечатлѣніями, идущими извнѣ. И мы видимъ, что, дѣйствительно, всякое внѣшнее впечатлѣніе дѣйствуетъ на Петра гораздо сильнѣе, чѣмъ на другихъ апостоловъ. Послѣ необычайнаго улова рыбы сътѣю, закинутою по слову Господа, въ то время какъ Іаковъ и Іоаннъ Заведеевы лишь въ глубинѣ своей души переживаютъ изумленіе (Лук. V, 9—10), Петръ не выдерживаетъ: ужасъ предъ чудотворной силой Спасителя повергаетъ его къ колѣнамъ Божественнаго Учителя съ просьбой уйти отъ него, Петра, потому что онъ человѣкъ грѣшный (8 ст.). Равнымъ образомъ, дивное событіе на горѣ Фаворѣ производитъ на Петра столь сильное впечатлѣніе, что, въ то время какъ другіе близкіе очевидцы чуда, Іаковъ и Іоаннъ, сохраняютъ молчаніе, онъ восторженно восклицаетъ: „Господи! хорошо вамъ здѣсь быть“... (Матѣ. XVII, 4, Марк. IX, 5, Лук. IX, 33). Точно также, когда всѣ прочіе апостолы безъ сопротивленія допустили Господа къ умовенію имъ ногъ во время тайной вечери, на Петра видъ Господа, унижающаго себя до склоненія къ его ногамъ, производитъ столь сильное впечатлѣніе, что онъ съ горячностію восклицаетъ: „не умоешь моихъ ногъ во вѣкъ“. Отвѣтныя слова Іисуса Христа: „не имѣешь части со Мною“ опять такъ сильно поражаютъ Петра, что онъ тотчасъ же высказывается готовность дать умыть даже руки и голову (Іоанн. XIII, 6 и дал.). Когда, послѣ тайной вечери, посланная синедріономъ стража окружила Спасителя въ геосиманскомъ саду, съ тѣмъ чтобы взять Его, то это приводитъ пламеннаго апостола въ такое негодованіе, что онъ извлекаетъ мечъ и ударяетъ имъ одного изъ

б. въ счетъ
г. При этомъ
бывающаго
кальскаго о
четь произ-
ривимая во
ящее время
къ получено
устить Лева-
читающейся

ЕЛЯ,

риста къ Егю
ихъ индиви-
даннымъ.

остію высту-
вованій лич-
ности этого
ное преобла-
е). Сангви-
и опредѣляютъ
ски холериче-
Wiesbaden, 1872,
нано справед-
совпадающему

грѣшниковъ, осмѣлившагося возложить на Господа свои нечистыя руки (Матѣ. XXVI, 50—51 и паралл.). Чтобы понять должнымъ образомъ значеніе этого факта, слѣдуетъ принять во вниманіе, что небольшое общество учениковъ Иисуса Христа было въ это время почти безоружнымъ⁹⁾, между тѣмъ какъ многочисленная толпа, на которую такъ мужественно напалъ апостоль, состояла не только изъ вооруженныхъ служетелей синедріона¹⁰⁾, храмовой стражи¹¹⁾, частной первосвященнической прислуги¹²⁾, но и изъ отряда сильныхъ и прекрасно вооруженныхъ римскихъ воиновъ¹³⁾. Очевидно, совершаемое надъ Господомъ наси-

⁹⁾ У апостоловъ было въ это время всего лишь два меча (См. Лук. XXII, 38).

¹⁰⁾ Такъ нужно понимать выраженіе Матѣя XXVI, 47: ὄχλος πολὺς, ἀπὸ τῶν ἀρχιερέων καὶ πρεσβυτέρων τοῦ λαοῦ, Ср. Марк. XIV, 43: καὶ γραμματέων.

¹¹⁾ Участіе въ дѣлѣ храмовой стражи нужно предполагать въ виду упоминанія св. Луки объ ея начальникахъ см. Лук. XXII, 52: στρατηγοὶ τοῦ ἱεροῦ.

¹²⁾ Такъ нужно думать потому, что всѣ евангелисты прилагаютъ къ Малху, котораго ударилъ ап. Петръ, наименованіе ὁ δοῦλος (см. Матѣ. XXVI, 51 и паралл.).

¹³⁾ Участіе римскихъ солдатъ, при взятіи Господа подъ стражу нужно предполагать на основаніи употребленнаго св. Иоанномъ, при описаніи этого событія, слова σπεῖρα. Правда, нѣкоторые ученые толкователи св. Писанія (наприм. Ebrard, Wissenssch. Kritik d. evang. Gesch. 3-ze Aufl., Königsberg, 1862, S. 682. 686) отрицаютъ участіе въ этомъ случаѣ римскихъ воиновъ, объясняя слово σπεῖρα въ приложеніи къ іудейской храмовой стражѣ. Но съ ними нельзя согласиться такъ какъ слово σπεῖρα въ нов. зав. употребляется только въ приложеніи къ римскимъ воинамъ (см. Матѣ. XXVII, 27. Дѣян. X, 1. XXVII, 1), да и самъ еванг. Иоаннъ ясно различаетъ спира тысяченачальника отъ служителей іудейскихъ (ἡ σπεῖρα καὶ

ліе произв
такъ возм
данности с
невозможн
вленія, а т
вергаетъ с
чаѣ, при уг
падаетъ чу
ваетъ имъ
и даже съ
всего на с
66 и дал.,
недавнія
(Матѣ. XI
Лук. XXI
Необи
виника въ
тлѣніями
наго взор
явленія. С
процессом

χιλίαρχος κ
вомъ σπεῖρα
на еванг. Ι
omnia, Genetiis
новѣйшихъ
114 Bibl. Con
1862., Люкк
178, Годѣ, С
14) Во
ментъ дѣтс
Они основѣ
ста, что д

ліе производить на Петра такое тяжкое впечатлѣніе, такъ возмущаетъ его, что въ благородномъ порывѣ преданности своему Учителю онъ забываетъ о совершенной невозможности, съ внѣшней стороны вооруженнаго сопротивленія, а также о страшной опасности, какой онъ подвергаетъ себя лично. Наоборотъ, когда въ другомъ случаѣ, при угрожающихъ обстоятельствахъ, въ душу Петра западаетъ чувство страха, то оно до такой степени овладѣваетъ имъ и лишаетъ его мужества, что онъ отрекается, и даже съ клятвою, отъ Того, Кто былъ для него дороже всего на свѣтѣ (Матѣ. XXVI, 69 и дал., ср. Марк. XIV, 66 и дал., ср. Лук. XXII, 56 и дал.), не смотря на свои недавнія увѣренія въ преимущественной вѣрности Ему (Матѣ. XXVI, 33 и дал. Марк. XVV, 29 и дал., ср. Лук. XXII, 33).

Необычайно сильная и подвижная возбудимость сангвиника внѣшними быстро смѣняющимися другъ друга впечатлѣніями мало благоприятствуетъ углубленію его духовнаго зора до проникновенія во внутреннюю сторону явленія. Сангвиникъ живетъ по преимуществу самымъ процессомъ ощущенія ¹⁴⁾. Нельзя не замѣтить этой черты

χλῆραρχος καὶ ὀπηρεταὶ τῶν Ἰουδαίων XVIII, 12, ср. 3). Подъ словомъ *σπεῖρα* разумѣютъ отрядъ римскихъ воиновъ Златоустъ (бесѣдъ на еванг. Іоанна, ч. II, Спб. 1855, стр. 633. 635), Августинъ (*Opera omnia, Venetiis, MDCCCXLI, t. IV, pars 2, col. 912*) и большинство лучшихъ новѣйшихъ ученыхъ (напр. Ольсгаузенъ, *die Leidensgesch. des Herrn, v. 114 Bibl. Comm. üb. Sämmtl. Sehr. d. N. T., 2 Bd., 2 Abth. 4 Anfl., Königsberg. 1862.*, Люкке, *Comm., 2 Th., 595*, Генстенбергъ, *das Evang. d. heil. Ioh., 178, Годъ, Comm. 569*, Кейль, *Comm. 525*, Мейеръ, *Comm. 590* и др.).¹⁴⁾ Вотъ почему психологи и педагоги опредѣляютъ темпераментъ дѣтскаго возраста какъ преимущественно сангвиническій. Они основываются, между прочимъ, на той особености этого возраста, что душа дитяти представляется „окутанной въ тѣлесныя

и въ естественномъ характерѣ ап. Петра. Увидѣвъ однажды Господа, идущаго по волнамъ, Петръ, съ свойственною ему стремительною, воскликнулъ еще издали, обращаясь къ Учителю: „Господи! повели мнѣ прійти къ Тебя по водѣ“ (Матѳ. XIV, 28) Зачѣмъ Петру нужно было обращаться къ Господу съ такой просьбой? Объясняя это мѣсто, св. Златоустъ говоритъ о преимущественной любви Петра къ Господу и о желаніи скорѣе быть возлѣ Него ¹⁵⁾. Нельзя совсѣмъ отрицать возможности такого именно побужденія къ упомянутой просьбѣ апостола, особенно если сопоставить настоящее евангельское повѣствованіе съ рассказомъ о томъ, что Петръ стремительно бѣжалъ, не смотря на свои не совсѣмъ молодые годы, ко гробу Спасителя при первой вѣсти о Его воскресеніи (Іоанн. XX, 4 ср. Лук. XXIV, 12), или о томъ, что онъ, увидѣвъ на берегу Иисуса Христа, бросается съ лодки въ море, чтобы скорѣе быть около Него (Іоанн. XXI, 7). Но и нельзя считать указаніе на желаніе апостола поскорѣе быть возлѣ Господа вполне достаточнымъ объясненіемъ такой необычайной просьбы. Господь шелъ навстрѣчу къ своимъ ученикамъ и былъ уже, очевидно, на очень близкомъ разстояніи отъ нихъ, если, при свистѣ вѣтра и шумѣ волненія (Матѳ. XIV, 24, 30), ученики и самъ Петръ могли слышать Его слова (Тамъ же, 27. 28 ст.). Такимъ образомъ, Петръ очень скоро былъ бы возлѣ Господа, и не искушая его. Можно допустить еще и такое объясненіе, что Петръ по своему темпераменту

(состояніи“ и „духовно-познавательная жизнь проявляется главнымъ образомъ въ чувственномъ созерцаніи или возрѣніи“ (Олесницкій, курсъ общей педагогики, стр. 100).

¹⁵⁾ Златоустъ, Бесѣд. на еванг. Матѳ., Москва 1843, ч. III, стр. 353.

болѣе и сильнѣе силой Господа, сторонѣ явленія самый фактъ душѣ впечатлѣнію самому испытанію стихіи и положеніемъ

Тоже съ сторонѣ явленія Такъ, вниманіе сохшею по силѣ внѣшности, смоковницъ, риторикъ онъ, увѣренъ образомъ лическій смысли ученикамъ на внѣшней стороне за удивленіемъ упомянутого учениковъ у нему.

Средоточіе явленія развѣтъ ясному и положенъ къ занимаетъ кшить его та

¹⁶⁾ Что въ Петра, это молча этого случая,

болѣе и сильнѣе другихъ былъ пораженъ чудотворной силой Господа. Но онъ остановился только на внѣшней сторонѣ явленія. Его вниманіе приковываетъ къ себѣ самый фактъ хожденія по водѣ, какъ по сушѣ. И въ душѣ впечатлительнаго апостола поднимается желаніе самому испытать чудесную возможность пройти по зыбкой стихіи и испытать ощущенія, связанныя съ такимъ положеніемъ ¹⁶⁾.

Тоже сосредоточеніе вниманія лишь на внѣшней сторонѣ явленія видно и во многихъ другихъ случаяхъ. Такъ, вниманіе Петра останавливается на себѣ видѣ засохшей по слову Господа смоковницы. Его поражаетъ лишь внѣшняя сторона чудеснаго событія: „Равви! посмотри, смоковница, которую Ты проклялъ, засохла“, говоритъ онъ, увидѣвъ эту смоковницу (Марк. XI, 11). Равнымъ образомъ, апостолъ не вникаетъ въ глубокой символическій смыслъ дѣйствія умовенія Господомъ ногъ Своимъ ученикамъ на тайной вечери. Онъ поражается одной лишь внѣшней стороной событія самоуничиженіемъ Учителя и, за удивленіемъ, не прозрѣваетъ во внутреннее значеніе упомянутаго дѣйствія Господа, по которому оно было для учениковъ урокомъ смиренія и готовности служить ближнему.

Средоточеніе вниманія лишь на внѣшней сторонѣ явленія развиваетъ въ сангвиникъ особенную склонность къ ясному и наглядному. Сангвиникъ по природѣ не расположенъ къ неопредѣленному и отвлеченному: если его занимаетъ какой нибудь вопросъ, то онъ стремится рѣшить его такъ, чтобы ничего не оставалось неопредѣ-

¹⁶⁾ Что именно такой мотивъ лежитъ въ основаніи просьбы Петра, это можно будетъ яснѣе видѣть при уясненіи, по поводу этого случая, отношенія Господа къ апостолу.

ленного, чтобы все представлялось, по возможности, ясно и наглядно. Тоже видимъ и въ апостолѣ Петрѣ. Именно изъ этой черты его характера вышелъ вопросъ о будущемъ воздаяніи (по уходѣ богатаго юноши, опечаленнаго требованіемъ Спасителя оставить, для высшаго нравственнаго совершенства, все имѣніе и слѣдовать за Нимъ Мате. XIX, 16—22). Петру мало знать, что онъ получитъ награду въ будущемъ. Онъ хочетъ знать, видѣть съ ясностію почти чувственнаго представленія, что именно предстоитъ ему за его самоотверженіе, и онъ спрашиваетъ у Христа: „вотъ мы оставили все и послѣдовали за Тобой; что же будетъ намъ“? (тамъ же, ст. 27). Говорить ли Христосъ притчу, Петру хочется знать, что именно она значитъ (Мате. XV, 15), къ кому обращена: къ однимъ ли апостоламъ, или ко всѣмъ вообще людямъ (Лук. XII, 41); дѣлаетъ ли Христосъ на кого прикровенное указаніе, Петръ сейчасъ же хочетъ узнать, кого именно Онъ разумѣетъ (Іоанн. XIII, 24); приходитъ ли на мысль какой нибудь вопросъ, онъ тотчасъ же спѣшитъ къ Учителю за разъясненіемъ (Мате. XVIII, 21) и проч. Слѣдствіемъ той же склонности ко всему ясному, наглядному, конкретному былъ у ап. Петра и чувственный, плотской образъ представленія мессіанскаго царства. Последнее представлялось взору упомянутаго апостола съ чертами внѣшняго политическаго господства, земного блаженства, славы и могущества. Правда, національныя чувственныя представленія царства Мессіи въ большей или меньшей степени были присущи всѣмъ вообще ученикамъ Господа во время земной жизни Его, какъ насъ убѣждаютъ въ этомъ многія мѣста изъ евангельскихъ повѣствованій. Но никто изъ апостоловъ не высказывалъ ихъ такъ часто и настойчиво, какъ этотъ апостолъ. Мысль

о духовномъ
скимъ, которо
ныхъ страдан
неудобоприемл
его представл
даже прекосл
необходимости
ствивъ къ Себ
хочетъ какъ
XVI, 21—22
исповѣдываль
Іоанн. VI, 68
XVI, 16)... Н
отъ Господа
всего лишь п
нее чувственн
ства. „Господ
слѣлаемъ здѣ
5; Лук. IX, 3
сится мыслен
труда, тяжел
земной жизни
XVI, 24—26
на землѣ, сре
здесь быть—
вышеупомяну
все... что же
ныя, плотскія
этомъ же см
къ вооружен
Быстрота и
лано, лишь е

жности, ясно
этрѣ. Именно
рось о буду-
опечаленнаго
наго нравств-
ать за Нимъ
о онъ полу-
нать, видѣтъ
я, что именно
онъ спраши-
последовали
ст. 27). Гово-
и знать, что
му обращена:
обще людямъ
по прикровен-
тъ, кого имен-
одить ли на
же спѣшитъ
, 21) и проч.
ному, нагляд-
чувственный,
аго царства.
аго апостола
ства, земного
національннх
въ большей
вообще учени-
о, какъ насъ
евангельскихъ
высказывалъ
апостоль. Мысль

о духовномъ царствованіи Христа надъ родомъ человѣче-
скимъ, которое имѣеть открыться послѣ Его искупитель-
ныхъ страданій и смерти, оказывается въ такой степени
неудобопріемлемой для Петра, такъ мало согласуется съ
его представленіями о Мессіи, что апостоль рѣшается
даже прекословить Господу, когда Онъ сталъ говорить о
необходимости своихъ страданій и смерти. „Будь мило-
стивъ къ Себѣ, Господи; да не будетъ этого съ Тобою“,
хочетъ какъ бы переубѣдить Петръ своего Учителя (Матѣ.
XVI, 21—22), хотя еще незадолго предъ тѣмъ самъ
исповѣдывалъ непререкаемую истинность Его слова (см.
Іоанн. VI, 68) и Его Божественное Сыновство (Матѣ.
XVI, 16)... Не смотря на строгое внушеніе, полученное
отъ Господа (Матѣ. XVI, 23), Петръ, по прошествіи
всего лишь шести дней, снова высказываетъ тоже внѣш-
нее чувственное возрѣніе на существо мессіанскаго цар-
ства. „Господи! хорошо намъ здѣсь быть; если хочешь,
сдѣлаемъ здѣсь три кущи“... (Матѣ. XVII, 4; Марк. IX,
5; Лук. IX, 33). Очевидно, царство Христово предно-
сится мысленному взору апостола не съ чертами упорнаго
труда, тяжелаго подвига и самоотверженія въ теченіи
земной жизни, о чемъ недавно говорилъ Христосъ (Матѣ.
XVI, 24—26). Апостоль хочетъ наслаждаться здѣсь же
на землѣ, среди временныхъ мірскихъ отношеній: „хорошо
здѣсь быть—сдѣлаемъ“... Нельзя не признать, что и за
вышеупомянутымъ вопросомъ Петра: „вотъ мы оставили
все... что же будетъ намъ?“—скрываются тѣже чувстви-
тельныя, плотскія представленія о мессіанскомъ царствѣ. Въ
этомъ же смыслѣ должна быть объясняема попытка Петра
къ вооруженной защитѣ Господа въ геѳсиманскомъ саду.
Быстрота и непосредственность, съ какой это было сдѣ-
лано, лишь еще болѣе говорятъ объ искренности поступка.

Что указанное дѣйствіе Петра стояло въ связи съ общими неправильными представленіями его касательно Лица и дѣла Іисуса Христа, это видно и изъ сдѣланнаго въ этомъ случаѣ Господомъ апостолу внушенія, о чемъ рѣчь ниже. Можно, наконецъ, самое отреченіе Петра объяснить отчасти нѣкоторымъ, быть можетъ и непримѣтнымъ для него самого, охлажденіемъ вѣры въ Спасителя какъ въ Мессію, послѣ того какъ апостоль увидѣлъ Его не въ прежнемъ блескѣ могущества, славы и величія, а связаннымъ и подвергаемымъ безнаказанному поруганію.

(Продолженіе будетъ)

М. Струженцевъ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

Первые 6 выпусковъ, новаго изящнаго, большаго изданія

„Альбомъ въ Бозѣ почившихъ іерарховъ Россійской Церкви“.

Изданіе выходитъ отдѣльными выпусками и каждый заключаетъ портретъ и біографическій очеркъ жизни и дѣятельности какого либо Архипастыря. Такъ вышедшій нынѣ первый выпускъ „Альбома“, заключаетъ портретъ и біографію Высокопреосвященнаго Исидора Митрополита Новгородскаго, С.-Петербургскаго и Финляндскаго; 2-й выпускъ Высокопреосвященнаго Платона, Митрополита Кіевскаго; 3-й выпускъ Высокопреосвященнаго Леонтія, Митрополита Московскаго; 4-й выпускъ Высокопреосвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго; 5-й выпускъ Преосвященнаго Гермогена, Епископа Псковскаго и 6-й выпускъ Преосвященнаго

Виталія, Епископа
изящную обложку
сылкой 50 коп
ныхъ пяти
сылкой 45 коп
щیه одновреме
кой два рубля.
начинается из
ственного, въ
біографическіе
лавіемъ: „Альб
кви“. Цѣль на
мять о русских
ныхъ епархій,

Складъ и
требованіями:
ники“, Благово

Тамъ же
„Альбома“, въ
времени и за
политовъ; Мос
Архіепископов
Тулскаго Ни

Цѣна по
съ пересылкой

Виталія, Епископа Могилевскаго. Каждый выпускъ заключенъ въ изящную обложку. Цѣна 1-го выпуска 35 коп.; съ заказной пересылкой 50 коп.; съ наложеннымъ платежемъ 60 коп.; остальныхъ пяти выпусковъ—цѣна каждого 30 коп., съ пересылкой 45 коп.; съ наложеннымъ платежемъ 50 коп.; вписывающіе одновременно всѣ шесть выпусковъ уплачиваютъ съ пересылкой два рубля. Съ выходомъ въ свѣтъ этихъ первыхъ 6 брошюръ, начинается изданіе цѣлаго ряда отдѣльныхъ выпусковъ, единственнаго, въ своемъ родѣ, изданія, содержащихъ портреты и біографическіе очерки русскихъ Архипастырей, подъ общимъ заглавіемъ: „Альбомъ въ Вѣкъ почившихъ іерарховъ Россійской Церкви“. Цѣль нашего изданія, сохранить въ обществѣ и народѣ память о русскихъ Святителяхъ, стоящихъ во главѣ, какъ отдѣльныхъ епархій, такъ и во главѣ всей православной русской церкви.

Складъ изданія, куда исключительно и просить обращаться съ требованіями: С.-Петербургъ, Типографія „Евгенія Тиле премиэни“, Благовѣщенская площадь № 5. Редакція „Альбома іерарховъ“.

Тамъ же принимается подписка на слѣдующіе 6 выпусковъ „Альбома“, которые выйдутъ въ свѣтъ въ непродолжительномъ времени и заключаютъ портреты и біографическіе очерки: Митрополитовъ; Московскаго Филарета, Литовскаго Іосифа (Сѣмашко); Архіепископовъ: Херсонскаго Инокентія; Могилевскаго Евсевія и Тульскаго Никандра.

Цѣна по подпискѣ на всѣ шесть выпусковъ 1 руб. 60 коп., съ пересылкой 2 рубля.

Редакторъ: Александръ Ивановичъ Могилевскій
Орелъ. Типографія П. П. Могилевскаго
Дозв. Цензурой Орла. Октября 30-го дня 1894 г.

Въ Редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: Резолюціи московскаго митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 2. р. 50 к. безъ пересылки; пересылка за 2 ф. по разстоянію.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Высочайшій Манифестъ.—Телеграмма.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Журналъ комиссіи по провѣркѣ операций свѣчнаго завода.—Извѣстія.—Объявленіе.
II. Путевыя замѣтки при обозрѣніи Его Преосвященствомъ церквей Орловской епархіи.—Журналъ комиссіи по реставраціи Каѳедрального Собора.—О пастырствѣ Христа Спасителя.—Объявленія.

[Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.
Орель. Типографія В. П. Матвѣева.

Дозв. Цензурою. Орель. Октября 30-го дня 1894 г.

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

Цѣна годового изданія съ доставкой и пересылкою 6 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ

ВЫСОКАГО

МЫ, ИМПЕРАТОРЪ

ИМПЕРАТОРЪ

ЦАРЬ ПОЛТАВЪ

Сегодня Нареченною Она стала Давидовичу утѣш