

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXIX ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 30.

Изданіе еженедѣльное.

27-го іюля 1903 года.

---

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

---

## Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены: въ санъ іеромонаха *іеродіаконъ* Брянскаго Клетневскаго подворья Антоній, 24 іюля, и въ санъ діакона къ и. Брянскаго Рельсепрокатнаго завода—окончившій курсъ Орлов. Дух. Семинаріи Митрофанъ Булгаковъ, 19 іюля.

Посвящены въ стихарь *исаломщики*: с. Фошны, Малоарх. уѣзда, Григорій Половъ, 19 іюля, и г. Трубчевска. Покровской церкви, Ілія Лосевъ, 24 іюля.

Опредѣлены на священническія мѣста: къ ц. с. Ревякиша, Ливенскаго уѣзда, *діаконъ* с. Борокъ, того же уѣзда, Григорій Александрійскій, 21 іюля, и къ ц. с. Вельяминова, Карачевского уѣзда, *исаломщикъ* Никитской г. Кромъ церкви Іванъ Свиридовъ, 16 іюля.

Уволенъ, по прошенію, за штатъ *священникъ* с. Вельяминова, Карачевского уѣзда, Алексѣй Бѣляевъ, 15 іюля.

Уволенъ, согласно прошенію, *церковный староста* села Предтечева, Елецкаго уѣзда, дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Александровичъ Романовскій-Романько, 19 іюля.

---

Умеръ *заштатный священникъ* с. Алмазова, Кромскаго уѣзда, Александръ Гороховъ, 16 іюля.

---

## ОБЩАЯ ПЕРЕЧНЕВАЯ ВЪДОМОСТЬ ПУБЛИКОВАННАЯ ДВЪЛЮ ПО Орденовской Духовной Консиссторіи за июль и августъ 1903 года.

Видъ дохода	Огласился въ 1 юль 1903 года.				Огласился въ 1 июль 1903 года.								
	Два мѣсяца по окончаніи	Два мѣсяца по окончаніи	Два мѣсяца по окончаніи	Два мѣсяца по окончаніи	Два мѣсяца по окончаніи	Два мѣсяца по окончаніи	Два мѣсяца по окончаніи	Два мѣсяца по окончаніи	Два мѣсяца по окончаніи	Два мѣсяца по окончаніи			
По 1 разрядному столу . . . . .	Распорядит.	Хозяйствен.	Денежныхъ.	Свѣдствен.	Распорядит.	Хозяйствен.	Денежныхъ.	Свѣдствен.	Распорядит.	Хозяйствен.	Денежныхъ.	Свѣдствен.	Итого.
	1087	985	35	95	65	28	73	30	30	53	103	103	
2 ходатайскому столу . . . . .	174	158	65	81	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3 студенческому столу . . . . .	—	—	—	19	29	8	280	134	—	—	—	—	—
4 мѣсячному столу . . . . .	34	89	18	199	127	91	—	72	—	—	—	—	—
5 производящему доходъ по распоряженію столу . . . . .	—	—	—	14	6	8	23	146	8	3	—	—	—
<b>Итого</b>	<b>1365</b>	<b>1341</b>	<b>129</b>	<b>181</b>	<b>198</b>	<b>28</b>	<b>280</b>	<b>174</b>	<b>110</b>	<b>53</b>	<b>321</b>	<b>804</b>	
Въ числѣ неоконченныхъ двѣль состоятъ:													
3а Епархіальныя Печатни . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3б Имущественныя Консиссоріи . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3в Канцелярскія (по неоконченію вѣдомости) . . . . .	—	—	—	—	12	35	7	13	—	—	—	—	67
3г Подвѣдомимыя мѣсяцы . . . . .	—	—	—	—	50	175	70	61	—	35	—	—	391
3д Прочія мѣсяца вѣдомости . . . . .	—	—	—	—	41	123	78	89	—	15	—	—	346
<b>Итого</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>103</b>	<b>333</b>	<b>155</b>	<b>163</b>	<b>50</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>804</b>

**Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.**

**А) Священническія.**

1) При *Александро-Невской ц. деревни Суземокъ, Трубчевскаго уѣзда*,—съ 16 іюля, число душъ м. п. 704. Причтъ 2 членный.

2) При *Ильинской г. Орла церкви*,—съ 15 іюля число душъ м. пола 948, братскихъ доходовъ въ годъ 2018 рублей. Причтъ 3 членный.

**Б) Діаконскія.**

1) Въ с. *Боркахъ, Ливенск. у.*, съ 21 іюля, число душъ м. п. 2233, земли  $40\frac{1}{10}$  д., братскихъ доходовъ 1750 руб. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Космодамианскомъ въ Акинфовъ, Орловскаго уѣзда*,—съ 15 іюля, число душъ м. п. 1405, земли 66 д., церковный домъ для причта, братскихъ доходовъ въ годъ 1325 р. Причтъ 3 членный.

3) При *Воскресенской г. Мценска ц.*,—съ 16 іюля, число душъ м. п. 751, земли 32 д., братскихъ доходовъ въ годъ 2246 р. Причтъ 3 членный.

4) При *Горне-Николаевской г. Брянска церкви*, съ приписной *Вознесенской ц.*,—съ 9 іюля, число душъ м. п. 631, земли 3039 д., братскихъ доходовъ въ годъ 2425 руб. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Подолынахъ, Орловск. у.*, съ 9 іюля, число душъ м. п. 1037, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 963 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Бѣлоголовъ, Брянск. у.*,—съ 20 іюня, число душъ м. п. 1339, земли 1228 д. 1700 с., братскихъ доходовъ въ годъ 650 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Глоднестъ, Дмитровск. у.*,—съ 14 юня, число душъ м. п. 2950, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1517 р. Причть 2 штатный.

8) Въ с. *Прудкакъ, Стъскаго у.*,—съ 5 юня, число душъ м. п. 1462, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 887 р. Причть 3 членный.

9) Въ с. *Гнъздиловъ, Дмитр. уѣз.*,—со 2 юня, число душъ м. п. 2133, земли 139 д., брат. дох. 1070 р. Причть 2 штатный.

10) При *Стеклянной Радицъ, Брянск. у.*,—со 2 юня, число душъ м. п. 1210, земли нѣтъ, братскихъ доходовъ въ годъ 801 р. Причть 3 членный.

11) Въ с. *Предтечевъ, Елецк. у.*,—со 2 юня, число душъ м. п. 1050, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причть 3 членный.

12) Въ с. *Замарайкъ, Ливенскаго уѣзда*,—съ 19 мая, число душъ м. п. 1340, земли 36 дест., брат. дох. въ годъ 977 р. 46 к. Причть 3 членный.

13) Въ с. *Бобрикъ, Стъскаго уѣзда*,—съ 19 мая, число душъ м. п. 1466, земли 36 дест., брат. дох. въ годъ 985 р. Причть 3 членный.

14) Въ с. *Стегáловкъ, Елецк. у.*,—съ 5 мая, число душъ м. п. 2224, земли 54 д., братск. доходовъ 1818 р. Причть 2 штатный.

15) Въ с. *Никитскомъ Солмцевъ, Орловск. у.*,—30 апрѣля, число душъ м. п. 1228, земли 45 д. 1420 саж., братскихъ доходовъ въ годъ 529 р. Причть 3 членный.

16) Въ с. *Крутомъ, Ливенск. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 1324, земли 36 дес., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причть 3 членный.

17) Въ с. *Андросовъ, Дмитровск. у.*,—съ 6 марта, число душъ м. п. 984, земли 36 д. 500 с., братскихъ доходовъ въ годъ 750 р. Причть 3 членный.

18) Въ с. *Сызнамоъ, Стъскаго у.*,—съ 5 марта, число душъ м. п. 935, земли 72 дес., братск. дох. въ годъ 610 р. Причтъ 3 членный.

19) Въ селъ *Богородицкомъ, Хрятино Болото тожь, Мцен. у.*,—съ 25 февраля, число душъ м. п. 1358, земли 37 дес.; брат. въ годъ дох. до 1123 р. Причтъ 3 членный.

20) Въ с. *Введенскомъ, Мцен. у.*,—съ 24 февраля, число душъ м. п. 738, земли 121 дес.; брат. въ годъ дох. до 486 руб. Причтъ 3 членный.

21) Въ с. *Бурдинъ, Елецк. у.*,—съ 18 февраля, число душъ м. п. 1322, земли 36<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес., братскихъ въ годъ дох. до 800 руб. Причтъ 3 членный.

22) Въ с. *Промклевь, Дмитр. у.*,—съ 10 февраля, число душъ м. п. 1492, земли 37 дес., брат. въ годъ дох. до 764 руб. Причтъ 3 членный.

23) Въ с. *Никольскомъ, Малоарх. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 2006, земли 46 дес., доходовъ братскихъ въ годъ до 1282 р. Причтъ 2 штатный.

24) Въ с. *Злыни, того же уяз.*,—съ 30 января, число душъ м. п. 1116, земли 36 дес., брат. въ годъ дох. 475 р. Причтъ 3 членный.

25) Въ с. *Бунинъ, Болх. у.*,—съ 29 января, число душъ м. п. 918, земли 36 дес., брат. въ годъ дох. до 565 руб. Причтъ 3 членный.

### В) Псаломщическія.

1) При *Никитской г. Крокъ ц.*,—съ 16 іюля, число душъ м. п. 699, земли 61 д. 1270 с., братскихъ доходовъ въ годъ 800 р. Причтъ 2 членный.

2) При *Александро-Невской ц. деревни Суземокъ, Трубчевскаго у.*,—съ 16 іюля, число душъ м. п. 704. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Рождество, Нарач. у.*,—съ 4 іюля число душъ м. п. 1077, земли 56 д., братскихъ доходовъ въ годъ 483 р. Причтъ 3 членный.

4) При *Иверской вокзальной г. Орла у.*,—съ 8 июля, свѣдѣній о количествѣ душъ и средствахъ неимѣется (по недавнему открытію прихода). Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Троицкомъ, Брянск. у.*,—съ 3 июля, число душъ м. п. 2644, земли 47 д., братскихъ доходовъ въ годъ 2100 р. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Масловъ, Орлск. у.*,—съ 3 июля, число душъ м. п. 1200, земли 33 д., братскихъ доходовъ въ годъ 683 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Грязцахъ, Ливенск. у.*,—съ 24 іюня, число душъ м. п. 1167, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 400 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Козловкѣ, Трубчевск. у.*,—съ 24 іюня, число душъ м. п. 2250, земли 61 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1200 р. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Успенскомъ Боровкѣ тожъ, Елецкаго у.*,—съ 19 іюня, число душъ м. п. 650, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 617 р. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Кропотовѣ, Стѣск. у.*,—съ 17 іюня, число душъ м. п. 1331, земли 40 д., братскихъ доходовъ въ годъ 675 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Соловьевѣ, Елецк. у.*,—съ 16 іюня, число душъ м. п. 1553, земли 37 д. 1100 с., церковные дома имѣются, братск. доход. въ годъ 950 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Нарыковѣ, Муенскаго у.*,—съ 14 іюня, число душъ м. п. 689, земли 52 д., братскихъ доходовъ въ годъ 689 р. Причтъ 2 членный.

13) Въ с. *Евдокимовкѣ, Стѣск. уѣз.*,—съ 12 іюня, число душъ м. п. 647, земли 33 дес., брат. дох. въ годъ 618 руб. 12 к. Причтъ 2 членный.

14) Въ с. *Ржавѣ, Кромск. у.*,—съ 5 іюня, число душъ м. п. 808, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 196 р. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Спасскомъ Кубани, Малоарх. у.*,—со 2 іюня, число душъ м. п. 597, земли 36<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д., братскихъ доходовъ въ годъ 299 р., казен. жалов. 400 р. Причтъ 2 членный.

16) Въ с. *Бацкинъ, Брянск. у.*,—со 2 іюня, число душъ м. п. 2284, земли 39 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1163 р. Причтъ 2 штатный.

17) Въ с. *Васильевскомъ Языковъ, Ливенскаго уѣзд.*,—съ 23 мая, число душъ м. п. 1150, земли 33 д., брат. дох. въ годъ 759 р. 30 к. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Борисовъ, Стѣвскаго уѣзда*,—съ 16 мая, число душъ м. п. 433, земли 36 дес., брат. дох. въ годъ 156 р., казеннаго жалованья 525 руб. Причтъ 2 членный.

19) Въ с. *Новодмитріевскомъ, Тельгино тожъ, Мценск. у.*,—съ 29 апрѣля, число душъ м. п. 772, земли 35 д., братскихъ доходовъ въ годъ 480 р. 85 к., казенн. жалов. 550 р. Причтъ 3 членный.

20) Въ с. *Голяжь, Брянск. у.*,—съ 9 марта 1903 г., число душъ м. п. 529, земли 32 д. 324 с., братскихъ доходовъ въ годъ (свѣд. не имѣется), казен. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

21) При *Богоявленской кладбищенской г. Мценска церкви*,—съ 30 апрѣля, братскихъ доходовъ въ годъ до 600 р., казен. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

22) Въ с. *Глинказъ, Кромскаго у.*,—съ 29 марта, число душъ м. п. 1193, земли 36 дес., братскихъ доходовъ въ годъ до 750 руб. Причтъ 3 членный.

23) Въ с. *Вѣто-Чернытовъ, Брянскаго у.*,—съ 29 марта число душъ м. п. 802, земли 29<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес., братскихъ доходовъ въ годъ 379 р. 98 к., казенн. жал. 400 р. Причтъ 3 членный.

24) Въ с. *Спасо-Рославль, Болх. у.*,—съ 27 марта, число душъ м. п. 1384, земли 88 д., братскихъ доходовъ въ годъ 450 р. Причтъ 3 членный.

25) Въ с. *Марицкомъ Хуторъ*, *Стѣск. у.*,—съ 16 марта, число душъ м. п. 798, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 512 р. Причтъ 2 членный.

26) Въ с. *Знаменскомъ*, *Болховск. у.*,—съ 19 марта, число душъ м. п. 973, земли 36 дес., братскихъ доходовъ въ годъ 500 р. Причтъ 3 членный.

27) Въ с. *Лубошевъ*, *Стѣск. у.*,—съ 19 марта, число душъ м. п. 1365, земли 36 дес., братск. доход. въ годъ 650 р., казен. жалованья 650 р. Причтъ 3 членный.

28) Въ с. *Прильпахъ*, *Кромск. у.*,—съ 28 февраля, число душъ м. п. 442, земли 36 дес., казен. жалов. въ годъ 400 р. Причтъ 2 членный.

29) Въ с. *Троицкомъ Кудиновъ*, *Ливенск. у.*,—съ 24 февраля, число душъ м. п. 1684, земли 40 дес., Причтъ 3 членный.

30) Въ с. *Фяцевкѣ*, *Стѣв. у.*,—съ 4 марта, число душъ м. п. 625, земли 37 дес., казен. жал. въ годъ 400 р. Причтъ 2 членный.

*Примѣчаніе.* Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцелярїи Консисторїи изъ справочной о мѣстахъ книги.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Общая перечневая вѣдомость о движеніи дѣлъ по Орловской Духовной Консисторїи за іюнь мѣсяць 1903 годъ. 3. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

---



Редакторъ официальнаго отдѣла, священникъ **М. Леонсій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ.**



# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

27-го іюля № 30. 1903 года.

---

**ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

---

## ПОУЧЕНІЕ

въ день прославленія Преподобнаго и Богоноснаго Отца  
нашего Серафима, Саровскаго Чудотворца.

О томъ, какъ должно пользоваться намъ милостивымъ посѣщеніемъ  
Божіимъ—дарованіемъ Новаго и Преславнаго Угодника и Чудотворца.

*Богъ посетилъ народъ свой (Лук. 7, 19).*

Господу Богу угодно явить особую благодать и милость православному народу Русскому дарованіемъ новаго своего Угодника и Чудотворца, Преподобнаго и Богоноснаго Отца нашего Серафима. Какъ будто вновь возвратились времена, о которыхъ повѣствуетъ Евангеліе, говоря, что тогда *слѣпые прозрѣвали и хромые ходили, прокаженные очищались и глухіе слышали* (Матѣ. 11, 5), или тѣ времена, о которыхъ читаемъ въ книгѣ Дѣяній св. Апостол., что *руками ихъ, т. е. Апост., совершались въ народѣ многія знаменія и чудеса*. Такой обильный и неизсякающій источникъ чудесъ открылся для всѣхъ вѣрующихъ въ молитвенномъ призваніи Преподобнаго Серафима, и особенно ошутительно въ эти дни дѣйствуетъ въ мѣстѣ

его подвиговъ, аъ св. мощахъ, открытыхъ для поклоненія и лобызанія приходящимъ съ вѣрою и любовію.

Но не для однихъ *ближнихъ* открытъ новый источникъ благодати; онъ простирается и къ *дальнымъ* и до насъ достигъ въ св. иконахъ Преподобнаго въ силѣ взаимной любви и молитвы, которая не знаетъ препятствій къ духовному общенію. Такова вседѣйствующая и все исполняющая сила Христова, ибо вѣдь это она, вставшая въ смиреннаго и святаго подвижника, приполнила собою обреченное тело, въ истинныхъ обитателяхъ своихъ источающее чудеса и знаменья, служившіе Преподобному при жизни его или бывшіе молчаливыми свидѣтелями его ангельскихъ подвиговъ. И какъ было во дни земной жизни Господа нашего Иисуса Христа, когда видѣвшіе чудеса были объаты страхомъ и славиди Бога, говоря: *великій пророкъ возсталъ между нами, и Богъ посѣтилъ насъ народъ Свой*, (сук. 7, 16), такъ и теперь воистину можно сказать, что *Богъ посѣтилъ народъ Свой*.

Возблагодаримъ же прежде всего Господа за то, что посѣтилъ Онъ насъ милостію, щедротами, челолюбіемъ,— ибо бываютъ и грозныя посѣщенія гнѣва Его.

Воспользуемся тѣми сокровищами благодати, которыя открыты намъ въ молитвенномъ призываніи поваго и преславнаго Чудотворца, въ повѣствованіи о св. жизни его, въ его духовныхъ наставленіяхъ. Идите и почерпайте здѣсь всѣ воды живую—дѣломъ исполненное ученіе Христово—и вы утолите жажду души своей.

Немошенъ ли кто вѣрою, обуреваемый сомнѣніями или просто страдаетъ равнодушіемъ къ вѣрѣ,—постарайся узнать жизнь преподобнаго Серафима, прочитай о чудесахъ, совершенныхъ по его молитвенному предстательству предъ Богомъ, познайся съ обстоятельствами прославленія его; какъ святаго, приникни внимательно къ его духовнымъ наставленіямъ и, если съдѣлаешь это съ искреннимъ намѣреніемъ познать истину, то свѣтъ вѣры вспыхнетъ въ твоей душѣ и можетъ даже разгорѣться пламенемъ любви къ Богу.

Посѣтила тебя болѣзнь,—прочитай, какія неисцѣлыя, безнадежныя болѣзни, исцѣлялъ угодникъ Божій у людей, обращавшихся къ нему за помощью при жизни, а еще бо-

лѣ по смерти и нынѣ, когда ежедневно совершаются исцѣленія на мѣстахъ его подвиговъ, такъ что и слѣпые прозрѣваютъ, и хромые ходятъ, и глухіе слышатъ, и нѣмые говорятъ. Но если бы случилось, что и не прекратилась бы тѣлесная болѣзнь, то несомнѣнно получишь отъ Преподобнаго духовное утѣшеніе въ сознаніи, что настоящія страданія наши ничто въ сравненіи съ имѣющею открыться въ насъ славою (Римл. VIII, 18) и что по мѣрѣ умноженія страданій, переносимыхъ съ терпѣніемъ ради Христа, умножаются Христомъ и утѣшенія наши (I Кор. 1, 5).

Гнететъ ли тебя нужда, скорбь, всякія невзгоды жизни,— взгляни на Преподобнаго умственнымъ окомъ твоимъ и вырази, какое жестокое житіе проходилъ онъ, какъ тяжелъ былъ его крестъ,—а онъ несъ его добровольно изъ любви ко Христу. Тысячу дней простоялъ онъ на камнѣ въ молитвенномъ деннонощномъ подвигѣ, безмолвно претерпѣлъ ужасное разбойническое нападеніе, питался или однимъ хлѣбомъ или даже и хлѣба не вкушалъ по цѣлымъ годамъ, утоляя голодь травою; спать—но можно ли и назвать сномъ краткій отдыхъ на полѣньяхъ дровъ или на колѣнахъ?—а отъ бѣсовъ и страха ночнаго въ своемъ пустынномъ одиночествѣ Преподобный претерпѣлъ столько, что сравнивалъ это съ борьбою со львами и леопардами. Если эти добровольныя лишенія и жертвы, предпріятыя Преподобнымъ изъ любви къ Богу, не въ состояніи примирить тебя съ твоею скорбію, не производятъ на твою душу утѣшительнаго впечатлѣнія,—то вотъ завѣтъ Преподобнаго, который не можетъ не тронуть самаго печальнаго сердца: „Когда я умру“, говоритъ онъ близкимъ къ нему, „приходите ко мнѣ на гробикъ, приходите и расскажите все, что васъ печалитъ, что у васъ на душѣ; я услышу, и скорбь ваша отлетитъ и пройдетъ“. Если не предъ гробомъ, что не всякому доступно, то и предъ св. иконою и даже всюду и вездѣ, расскажи ему скорбь твою—и онъ, утѣшитель, по данной ему благодати, страждущихъ, другъ скорбящихъ, не можетъ не услышать и не облегчить твою душу.

Наконецъ и тѣ, кто избавленъ отъ скорбей жизни, кто живетъ въ радости, довольствѣ, счастья, пользуется здоровьемъ,—и тотъ не презирай этого славнаго посѣщенія

Господня, не призирай ради того, чтобы прочнѣе утвердилось твое счастье.

Весьма утѣшительно и удостовѣрительно для насъ это милостивое посѣщеніе Божіе, потому что мы видимъ особую близость къ намъ новаго Чудотворца. Вѣдь Господь водвигъ его изъ среды насъ, жившаго еще въ недавнія времена, такъ что есть еще въ живыхъ свидѣтели его жизни и подвиговъ. Это—нашъ, близкій намъ даже по мѣсту происхожденія изъ г. Курска, и будучи такимъ, онъ еще при началѣ своихъ подвиговъ сдѣлался близкимъ къ небеснымъ жителямъ: „Этотъ—нашего рода“, изрекла о немъ Пречистая и Преблагословенная Богородица, когда явилась ему въ видѣніи. Какъ близкій къ намъ, отъ насъ изшедшій, онъ знаетъ и чувствуетъ всѣ наши нужды, печали, скорби, болѣзни, грѣхи, знаетъ всю тяготу нашей обыденной жизни, а какъ причастившійся небесной жизни, ставшій въ ряду небожителей, онъ стоитъ между нами и Богомъ посредникомъ или ходатаемъ. Онъ не можетъ не сочувствовать намъ, не можетъ сострадать въ нашихъ искушеніяхъ, не можетъ не желать помочь намъ,—онъ, который съ такою любовью принималъ каждый приходящаго къ нему, что земно кланялся и называлъ: „батюшка мой, матушка моя, радость моя“.

И въ томъ открывается особенная любовь Божія къ намъ и особое попеченіе о насъ, что въ новопрославленномъ Преподобномъ Серафимѣ открытъ намъ новый, близкій и потому наиболѣе дѣйствительный примѣръ того, какъ должно христіанину устроить путь земной временной жизни. Что положилъ въ основаніе своего пути жизни Преподобный? Отъ юности онъ послушно отозвался на призывъ Господа Иисуса Христа, Который стоитъ у дверей сердца и каждого изъ насъ, и ожидаетъ только, чтобы мы отверзли для Него двери сердца, дабы Онъ могъ войти и вечерять съ нами. (Апок. III, 20). Пріявши Христа въ сердце, Преподобный прочее время жизни употребилъ на заботы и трудъ о томъ, какъ бы чѣмъ-либо не оскорбить своего Небеснаго Гостя, не нарушить союза, единенія съ Нимъ, какъ бы не сдѣлать себя какою либо нечистотою недостойнымъ быть храмомъ Бога Живаго. Отсюда всѣ труды, всѣ подвиги Преподобнаго; все то, что древніе

составители службъ святымъ такъ мѣтко назвали: „жестокимъ житіемъ“. Онъ не давалъ сна очамъ и въждамъ дреманія, (Пс. СXXXI, 4), доколѣ не содѣлалъ себя достойнымъ жилищемъ Небеснаго Царя и Владыки. Такъ вселилась въ него сила Христова, которая и нынѣ пребываетъ и будетъ пребывать въ честныхъ мощахъ его и тѣхъ предметахъ, которыя освящены имъ употребленіемъ при жизни. А между тѣмъ уже на закатѣ дней, согбенный подъ тяжестью своихъ неимовѣрныхъ трудовъ и подвиговъ. Преподобный не оставляетъ борьбы съ тѣмъ остаткомъ зла, который еще замѣчаетъ въ своей истомленной борьбою плоти. „Томлю томящаго мя“, объясняетъ онъ спрашивающимъ, зачѣмъ онъ носить на спинѣ тяжелую суму съ пескомъ и камнями.

Итакъ, поминая нынѣ этого наставника нашего, который не только говорилъ, но и самымъ дѣломъ исполнилъ слово Божіе, мы, бр., должны постараться хоть сколько нибудь подражать ему, да не пройдетъ мимо насъ безъ слѣда это посѣщеніе Божіе. Какъ Преподобный содѣлалъ себя храмомъ Бога живаго, и мы, взирая на примѣръ его, будемъ *устраивать себя въ жилище Божіе духомъ*. Вѣдь мы всѣ для того и предназначены, чтобы быть намъ *храмами Бога Живаго*, въ которыхъ Господь обѣщавъ *вселиться и пребывать*. Что можетъ быть выше этого счастья, какъ чувствовать, сознавать въ себѣ присутствіе Бога, Христа, Который есть Царь и Владыка вселенной? Что можетъ быть страшнѣе, печальнѣе, какъ жить въ мірѣ и не имѣть общенія съ Владыкою міра, быть лишеннымъ его любви и помощи? Чего человѣкъ не отдастъ бы за то, чтобы быть близкимъ и извѣстнымъ Царю земному? Но Богомъ и царіе *царствуютъ и сильніи пишутъ правду*.

И пусть не смущаетъ васъ тяжесть подвиговъ, какіе предпринялъ Преподобный, чтобы содѣлать себя храмомъ Божіимъ. Всю тяжесть онъ взялъ на себя, самъ подъялъ, укрѣпленный олагодатію Божіею, нечеловѣческіе труды, а намъ, на нашу немощь и бѣдность духовную, завѣщавъ то, что вполне по силѣ нашей. Вотъ эти, самые главные завѣты его: „Пріянемъ имя Господа, и спасемъся, училъ Преподобный. „Когда у насъ имя Божіе будетъ на устахъ, мы спасены. Молитва— путь ко Господу... У насъ вѣра, Православная, Церковь не

имѣющая никакого порока. Сихъ ради добродѣтелей Россія всегда будетъ славно и врагамъ страшна... Что приняла и облобызала св. Церковь, все для сердца христіанина должно быть любезно. Не забывая праздничныхъ дней, будь воздерженъ, ходи въ церковь, развѣ немощи когда, молись за всѣхъ: много этимъ добра сдѣлаешь; давай свѣчи, вино и елей въ церковь, милостыня много тебѣ блага сдѣлаетъ. По постами скоромнаго не ѣшь... Не о хлѣбѣ единомъ живѣ будетъ человекъ... „Послѣ сна пусть всякій христіанинъ, если не имѣетъ времени, прочитаетъ трижды „Отче нашъ“ и „Богородице, Дѣво“, въ честь Пресвятой Троицы и Символь вѣры—единожды; предъ обѣдомъ и сномъ—то же правило“... „Не забывай общенія со Христомъ въ таинствѣ Евхаристіи“... „Укоряютъ, не укоряй, гонятъ—терпи, хулятъ—хвали; осуждай самъ себя—Богъ не осудитъ... Надобно любить всѣхъ, а больше всего Бога“.

Вотъ нѣкоторыя краткія изъ духовныхъ наставленій Преподобнаго; вы видите, что эти наставленія его не тяжки, а всѣмъ доступны и, прибавимъ, необходимы для исполненія. Оставимъ же, наконецъ, и мы свою холодность къ Богу, свое нерадѣніе и, споспѣшествуемые молитвою и примѣромъ жизни Преподобнаго Отца нашего Серафима, станемъ на путь заповѣдей Христовыхъ и начнемъ, устроить себя въ жилище Бога и Христа. Аминь.

*Священникъ М. Авонскій.*

---

## **Къ вопросу объ усиленіи участія духовенства въ духовной и общественной жизни паствы.**

Въ то время, какъ въ печати продолжается обсужденіе возможныхъ видовъ и способовъ участія духовенства въ общественной жизни паствы, высказываются мнѣнія о порядкѣ намѣченнаго Манифестомъ 26 февраля „сближенія общественнаго управленія съ дѣятельностью церковно-приходскихъ попечительствъ“;—въ это самое время невольнo останавливаютъ на себѣ вниманіе и наводятъ на размышленіе иные случаи жизни, въ которыхъ отражается современное отношеніе лицъ свѣтскихъ, а иногда и представите-

лей гражданскаго управленія къ духовенству и интересамъ церкви и прихода. Къ сожалѣнію до настоящаго времени мы не имѣемъ въ своемъ распоряженіи свѣдѣній этого рода утѣшительныхъ, отрадныхъ, что можно отчасти объяснить, быть можетъ, новизною и недавностью приведеннаго въ Министерствѣ руководящаго указанія, а можетъ быть и крайнею неожиданностью его для многихъ лицъ нашего свѣтскаго общества, чуждыхъ Церкви, Православію, духовенству, національности. Имѣющіеся у насъ факты такого рода, что могутъ иныхъ малоопытныхъ дѣятелей изъ среды духовенства привести въ неудомѣніе и, пожалуй, отбить у нихъ всякую охоту принимать какое-либо участіе въ общественной жизни паствы, когда они видятъ опасность для себя даже въ сколько-нибудь дѣятельномъ защищеніи интересовъ своей церкви и прихода предъ тѣми, кому дано указаніе о сближеніи съ духовенствомъ для упорядоченія благосостоянія деревни.

Представьте себѣ такой случай. Священникъ одного села вошелъ къ земскому начальнику съ просьбой о разрѣшеніи сельскому сходу одной, состоящей въ приходѣ, деревни обратиться въ пожертвованіе на постройку церкви въ ихъ приходѣ сумму, которая подлежала уплатѣ этому обществу по одной арендной статьѣ. Нужно замѣтить, что существующая въ селѣ церковь настолько ветха, малопомѣстительна, что настояла неотложная, крайняя нужда воздвигнуть каменный храмъ, который и строится. Со стороны земскаго начальника послѣ давалъ категорическій отказъ удовлетворить названное ходатайство по причинѣ крайней задолженности сельскаго общества, обремененнаго большимъ количествомъ недоимокъ въ страховою и продовольственный капиталы, при чемъ земскій начальникъ разъяснилъ священнику бесполезность составленія приговора на означенный предметъ. Однако, сельскій сходъ возбудилъ предъ земскимъ начальникомъ ходатайство въ формѣ общественнаго приговора о разрѣшеніи пожертвовать на постройку церкви аренду, и когда земскій начальникъ отклонилъ утверженіе этого приговора, то сельскій сходъ повторилъ свое ходатайство посредствомъ новаго приговора. Въ этихъ дѣйствіяхъ схода, земскій начальникъ усмотрѣлъ вліяніе священника, о чемъ и заявилъ жалобу Епархіальному Начальству, а

также донесъ и своему начальству, которое нашло, что домогательство священника противорѣчить требованіямъ закона, дѣлающаго различіе между приходскими и общественными приговорами и возлагающаго отвѣтственность за послѣдніе на земскаго начальника, которому принадлежитъ надзоръ за правильнымъ состояніемъ и расходованіемъ мірскихъ капиталовъ въ особенности. Кромѣ того, въ дѣйствіяхъ священника гражданская власть признала подрывъ авторитета земскаго начальника.

Мы изложили обстоятельства этого дѣла такъ, какъ они представлены въ сообщеніяхъ гражданского начальства и самаго земскаго начальника. По отзыву же обвиняемаго въ незаконномъ домогательствѣ священника, онъ, по уполномочію приходскаго попечительства и за отсутствіемъ предсѣдателя Попечительства, какъ заступающій его мѣсто, обращался къ прихожанамъ съ предложеніемъ оказать пособіе на постройку церкви опредѣленнымъ сборомъ единовременнымъ на этотъ предметъ.

А вотъ другой случай, показывающій, какой опасности можетъ иногда подвергнуться священнослужитель при защитѣ интересовъ церкви, а равно рисующій отношеніе къ интересамъ церкви иныхъ землевладѣльцевъ. Недавній землевладѣлецъ одного прихода, человекъ почтенныхъ лѣтъ и достигшій на службѣ высокаго чина, вздумалъ срубить ракиты, которыя всегда считались собственностью храма, заботливо поддерживались прежними владѣльцами имѣнія и всѣми прихожанами цѣнились, такъ какъ составляли украшеніе церкви и прилежащаго къ ней участка земли. Всѣ прочіе землевладѣльцы сего прихода, между которыми есть лица весьма почтенныя, подтвердили письменно, что участокъ земли и растительность на немъ всегда принадлежали храму, который и пользовался доходомъ отъ нихъ. Земскій Начальникъ, разбиравшій дѣло, присудилъ возстановить нарушенное новымъ владѣльцемъ незаконно владѣніе церкви, взыскать въ пользу церкви стоимость порубки и судебныя издержки. Тогда обиженный этимъ землевладѣлецъ обратился къ Епархіальному Начальству и одновременно—куда бы вы думали?—въ Департаментъ Полиціи съ жалобой на то, будто священникъ и діаконъ, собравъ толпу крестьянъ, предъявили ра-



бочимъ требованіе прекратить рубку ракитъ и съ угрозами прогнали ихъ а также и въ томъ, будто священникъ этими и подобными дѣйствіями возмущалъ прихожанъ противъ него-землевладѣльца.

Такъ представляетъ дѣло землевладѣлецъ, нарушившій владѣніе церкви. Конечно, надлежащая власть разслѣдуетъ всѣ обстоятельства дѣла и рѣшитъ вопросъ о степени виновности священнослужителей и прихожанъ, если таковая была. Но во всякомъ случаѣ для посторонняго незаинтересованнаго въ этомъ дѣлѣ лица въ дѣйствіяхъ священнослужителей и крестьянъ-прихожанъ, которыя лишь словами останавливали рубившихъ ракиты рабочихъ (онѣ и были порублены), нельзя усмотрѣть ничего иного, кромѣ незаконной попытки защитить имущество церкви, составлявшее ея украшеніе, дорогое для сердца каждаго прихожанина.

Прежде чѣмъ сказать что-либо по существу приведенныхъ двухъ печальныхъ случаевъ изъ нашей церковно-общественной жизни, мы позволимъ себѣ обратиться къ существующимъ церковнымъ правиламъ и узаконеніямъ на сей предметъ, чтобы рѣшить по возможности вопросъ, о степени умѣстности и законности дѣйствій священниковъ въ подобныхъ случаяхъ, а также и вообще уяснить степень законнаго участія духовенства въ общественной жизни паствы.

Церковныя правила, какъ извѣстно, запрещаютъ духовнымъ лицамъ вмѣшиваться въ мірскія дѣла. § 29-й Инструкціи Благочинному приходскихъ церквей, между прочимъ, вмѣняетъ въ обязанность Благочинному подтверждать, „чтобы священно-церковно-служители не вмѣшивались въ дѣла мірскія, въ дѣла прихожанъ, не ходили бы на ихъ сходки, не подписывали бы за нихъ бумагъ, особенно не подписывались бы къ ихъ приговорамъ, увольнительнымъ видамъ, безъ требованія начальственныхъ лицъ и мѣстъ.

Необходимо впрочемъ имѣть въ виду, что Инструкція Благочинному была составлена и разослана отъ Св. Синода къ употребленію еще въ тѣ времена, когда по обстоятельствамъ „господствовавшаго въ обществѣ тревожнаго движенія разнообразныхъ идей“ признавалось полезнымъ держать и поддерживать духовенство въ свойственной ему сферѣ, когда даже проектъ о приходскихъ попечительствахъ возбуждалъ осторожную мудрость Московскаго святителя Филарета къ тому,

чтобы ограничить дѣла попечительствъ лишь свойственными участію духовенства заботами о построеніи церкви и народномъ образованіи. Этимъ отчасти объясняется то, что Инструкція, быть можетъ, съ нѣкоторою широтою истолковывается и примѣняется къ практикѣ древнія церковныя правила о невмѣшательствѣ клириковъ въ дѣла мірскія. Какъ извѣстно, этихъ правилъ два: одно—IV-го вселенск. собора правило 3-е—повелѣваетъ, чтобы никто (изъ клира), ни епископъ, ни клирикъ, ни монашествующій, не бралъ на откупъ имѣній и въ распоряженіе мірскими дѣлами не вступалъ; другое правило, VII вселенск. собора 10-е, гласитъ, что состоящимъ въ клирѣ „не надлежитъ принимать на себя мірскихъ и житейскихъ попеченій, якоже и божественными правилами возбранено сіе творити. Аще же кто обрящется занимающій мірскую должность у глаголемыхъ вельможъ: или да оставитъ оную, или да будетъ изверженъ“. Такимъ образомъ, церковныя правила, охраняя духовенство отъ мірскихъ и житейскихъ дѣлъ, ограничиваются указаніемъ только двухъ примѣровъ несовмѣстительства духовнаго званія съ такими дѣлами: взятія на откупъ имѣній и занятія должности у вельможъ, и, слѣдовательно, менѣе, нежели Инструкція Благочинному даютъ основаній къ ограниченію участія духовенства въ общественной жизни.

Но намъ необходимо еще въ сужденіи по нашему вопросу о степени законнаго участія въ общественной жизни паствы обратиться къ Государственному закону, который также требуетъ повиновенія. Здѣсь мы видимъ уже давнія заботы Правительства привлечь къ дѣлу упорядоченія общественной жизни, особенно сельскаго населенія, духовенство, какъ сословіе и болѣе просвѣщенное, и болѣе близкое къ населенію, и пользующееся большимъ довѣріемъ его, и съ тѣмъ вибѣтъ наиболѣе всегда преданное Престолу и Отечеству. Эти заботы и выразились въ Высочайше утвержденномъ въ 1864 году и тогда же введенномъ въ дѣйствіе Положеніи о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ. Прямою задачею этого законоположенія было создать такое учрежденіе, чрезъ которое усердный и ревностный пастырь могъ бы оказывать, при помощи и дѣятельномъ участіи лучшихъ людей, воадѣйствіе на приходѣ не только въ смыслѣ распространенія и укрѣпленія въ средѣ населенія ис-

тйнаго просвѣщенія, благочестія и преданности вѣрѣ и Церкви, но и въ смыслѣ упорядоченія почти всѣхъ сторонъ общественнаго быта.

Вопреки существующему мнѣнью, будто бы обязанности приходскихъ попечительствъ очень ограниченны, мы затрудняемся указать, какая изъ сторонъ общественной жизни, собственно сельскаго населенія, была бы устранена отъ возможности пастырскаго вліянія на нее чрезъ посредство Попечительства? Учрежденныя ближайшимъ образомъ „для попеченія о благоустройствѣ и благосостояніи приходской церкви и причта“, они вмѣстѣ съ тѣмъ „обязаны заботиться: объ изысканіи средствъ для учрежденія въ приходѣ школы, больницы, богадѣльни, пріюта и другихъ благотворительныхъ заведеній, устройство и завѣдываніе коими лежитъ также на обязанности попечительствъ, и вообще объ оказаніи бѣднымъ людямъ прихода, въ необходимыхъ случаяхъ, возможныхъ пособій“ и т. п. Попечительствамъ предоставлено весьма важное право—право „ходатайства предъ всѣми вѣдомствами, когда для благоустройства прихода окажутся нужными какія-либо пособія или содѣйствіе отъ казны, либо отъ духовнаго и другихъ вѣдомствъ“.

Присоедините теперь къ приведеннымъ указаніямъ закона слова Высочайшаго манифеста 26 февраля о обличеніи общественнаго управленія съ дѣятельностью приходскихъ попечительствъ и приложите къ тѣмъ случаямъ, о которыхъ мы выше сказали. Первый случай. Священникъ, по должности настоятеля, непремѣнный членъ Попечительства, въ случаѣ отсутствія Попечителя, какъ было въ данномъ случаѣ, вмѣсто него предсѣдательствующій въ Попечительствѣ (ст. 3-я), обязанный болѣе чѣмъ кто-либо заботиться объ изысканіи средствъ для возведенія церкви, взаимнѣя пришедшей въ упадокъ (ст. 5, п. 1), обращается, по постановленію Попечительства, какъ онъ объяснилъ, къ источнику, указанному ст. 6-ю Положенія—къ сбору съ прихожанъ на постройку церкви. По силѣ того же Положенія (2-й части ст. 6-й), онъ предварительно ходатайствуетъ предъ ближайшею властью о содѣйствіи ему въ этомъ дѣлѣ. Какъ бы, можно ожидать, отнесется къ дѣлу земскій начальникъ, —лицо, для котораго интересы церкви, какъ главнаго основанія утвержденія среди народа благочинія, общественнаго по-

рядка, безопасности (Высоч. укр. объ утв. Положенія, о зем. нач.), и нравственнаго преуспѣянія (ст. 39. Пол. о зем. начал.) должны бы быть наиболѣе близки и дороги, особенно въ виду указаній Высочайшаго манифеста? Намъ кажется, что это былъ для земскаго начальника рѣдкій по удобству случай для сближенія съ приходскимъ Попечительствомъ и въ частности съ представителемъ его—священникомъ,—слѣдовательно, для осуществленія воли нашего Монарха о такомъ сближеніи,—рѣдкій случай обнаружить не бюрократическое, а живое отношеніе къ дѣлу, указываемое и государственными законами, требующими содѣйствія дѣлу приходскихъ попечительствъ. Не въ томъ, конечно, должно было заключаться это содѣйствіе, чтобы употребить арендную статью, вопреки закону, если таковой указываетъ, на церковь, а не на погашеніе недоимки въ страховой или другой какой капиталъ, а въ томъ, чтобы войти въ положеніе прихода и Попечительства, оказать тѣмъ или другимъ способомъ участіе свое дѣлу постройки церкви, поддержать, ободрить главныхъ дѣятелей. Но вмѣсто всего этого мы видимъ жалобу на дѣйствія священника, который, быть можетъ, и не предполагалъ, какъ не посвященный во всѣ распоряженія власти о взысканій недоимокъ,—не предполагалъ, что рѣшенія земскаго начальника, давашаго на ходатайство священника по самому дорогому для него дѣлу холодный, чисто официальный отвѣтъ,—непреклонны и неизмѣнны, и что земскій начальникъ, если только захочетъ принять участіе (а онъ даже и обязывается къ тому) въ нуждѣ прихода въ церкви, можетъ и другимъ способомъ расположить крестьянъ къ сильному пожертвованію на сей предметъ. Съ другой стороны, въ какое положеніе поставлена Епархіальная власть, призванная судить священника за эти его дѣйствія, въ которыхъ даже съ чисто формальной стороны, какъ видно изъ сказаннаго выше, не усматривается состава преступленія? Но какъ бы то ни было, болѣе всего въ этомъ дѣлѣ страдаетъ чувство простаго элементарнаго приличія, какое внушаетъ каждому человѣку его положеніе, принятіе имъ на себя извѣстной обязанности, сопряженной съ извѣстными обязанностями, указываемыми закономъ.

Что можно сказать по поводу другого случая? Конечно, слишком смѣлая попытка обвинить священнослужителей въ возмущеніи противъ владѣльца крестьянъ, которые въ лицѣ лучшихъ представителей своихъ думали охранить имущество церкви, такъ и останется попыткой. Но характерна эта попытка, и многое въ немъ заключается, отъ чего лучше было бы закрыть глаза. Представьте себѣ лицо, достигшее высшаго въ іерархической лѣстницѣ ранга, слѣд., просвѣщенное, лицо, всегда болѣе всѣхъ другихъ стоящее на виду и долженствующее свѣтить истиннымъ свѣтомъ для охраненія въ деревнѣ порядка, уваженія къ церкви, къ духовному чину, къ закону—и вдругъ это посягательство на ничтожный доходъ отъ участка земли, всегда считавшагося собственностью церкви. Недаромъ, такимъ единодушнымъ негодованіемъ и возмущеніемъ противъ этого самоуправства дышать отзывы лучшихъ, почтеннѣйшихъ прихожанъ этой церкви.

Право, какъ это не прискорбно, а приходится иногда согласиться, что и у насъ иные „отщепенцы“ отъ жизни и міросозерцанія народнаго, быть можетъ, сожалѣютъ, о невозможности такого отношенія къ Церкви, какое существуетъ въ извѣстномъ государствѣ, обезславившемъ себя варварскими насиліями противъ вѣры и церкви. Правда, событія послѣднихъ дней показываютъ и убѣждаютъ въ непоколебимомъ господствѣ въ душѣ Русскаго народа Православія, любви къ Церкви, но и печальные случаи иного рода не должны пройти мимо пастырскаго вниманія. Они напоминаютъ намъ еще разъ необходимость быть мудрыми, *яко знія*. Священникъ по роду служенія своего преимущественно долженъ быть охраненъ отъ немирныхъ отношеній въ кругу его дѣйствованія. Между тѣмъ требуемое отъ него живое участіе въ общественной жизни паствы и особенныя указанія о сближеніи общественнаго управленія съ дѣятельностью церковно-приходскихъ попечительствъ вызываютъ его на сложныя отношенія къ многимъ людямъ. Мнѣніе священника справедливое, но неблагоприятное для того или другаго лица, сейчасъ можетъ возбудить противъ него неудовольствія и вражду. При извѣстномъ отношеніи части свѣтскаго общества къ духовенству и Церкви это нерасположеніе мо-

жесть повести къ большимъ непріятностямъ. На духовенство могутъ возложить вины и отвѣтственность за тѣ неурядицы, безпорядки въ населеніи, которыя зависятъ отъ злоупотребленія иныхъ дѣятелей, чему и мы уже имѣемъ примѣры. Но—sapienti sat.

И однако же все это не должно повергать насъ въ уныніе. не должно ослаблять нашей дѣятельности, указываемой съ высоты Престола. Будемъ безпристрастны и къ самимъ себѣ. Можетъ быть и въ выше приведенныхъ случаяхъ изъ пастырской практики, особенно въ первомъ, было что-либо неумѣлое, нетактичное и со стороны священника, что вызвало такое отношеніе къ нему ближайшей гражданской власти. Это предположеніе тѣмъ болѣе приходитъ на мысль, что мы имѣемъ факты широкой, разносторонней и плодотворной дѣятельности пастырей (хотя къ сожалѣнію факты крайне рѣдкіе), которые сумѣли избѣжать такихъ или подобныхъ недоразумѣній, а между тѣмъ воздвигли храмы, благотворительныя и др. учрежденія, собираютъ къ себѣ толпы народа, просящаго молитвы, благословенія, совѣта и т. п. А потому не лучше ли намъ и себя признать имѣющими недостатокъ истинной мудрости, чтобы тѣмъ усерднѣе просить ея отъ Бога, подающаго всѣмъ просто и безъ упрекъ?

З.

---

## **Что читаетъ нашъ православный сельскій народъ и какъ ему помочь въ выборѣ чтенія.**

Число грамотныхъ въ каждомъ приходѣ изъ года въ годъ увеличивается и увеличивается, а вслѣдствіе этого въ средѣ простого народа усиливается жажда чтенія и знанія. Соотвѣтственно этому и изданіе народныхъ книгъ сильно возросло въ послѣднее время. Дешевыя книжки для народа стали издаваться въ тысячахъ экземпляровъ и отдѣльными предпринимателями и разными обществами грамотности. Для духовенства эти явленія не могутъ считаться безразличными: чтеніе сильно влияетъ на складъ мыслей и убѣжденій всякаго человѣка, а особенно необразованнаго, каковъ нашъ крестьянинъ. Поэтому, вопросъ о томъ, что

читаютъ прихожане, долженъ интересоватъ каждого священника, заботящагося о духовномъ благѣ своей паствы.

Недавно Владимірское земство запросило мѣстныхъ жителей о томъ, какія книги для чтенія распространены у нихъ и какія книги находятъ полезными и желательными сами деревенскіе читатели. Всѣхъ отвѣтовъ получено около 300; въ значительной части корреспондентами земства являются сельскіе священники. 11% этихъ отвѣтовъ регистрируются полное отсутствіе книгъ во многихъ уголкахъ губерніи. Одинъ священникъ пишетъ: „хотя любовь къ чтенію у крестьянъ и есть, но, за неимѣніемъ книгъ, остается безплодной“. Изъ другихъ отвѣтовъ выясняется, что у крестьянъ преобладаютъ книги духовно-нравственнаго содержанія—58,8%; изъ нихъ болѣе  $\frac{1}{4}$  приходится на долю житій святыхъ. Къ сожалѣнію, почти всѣ эти книги т. н. лубочнаго изданія. Книгъ беллетристическаго содержанія найдено 23%, также, за немногими исключеніями, лубочнаго изданія. Остальныя книги—самаго разнообразнаго характера. На второй вопросъ—какія книги желательны самимъ читателямъ—получены такія отвѣты. На желательность религіозно-нравственныхъ книгъ указываютъ 60,8% изъ всего числа корреспондентовъ; сельско-хозяйственныхъ—17,9%; историческихъ—11,5%, беллетристическихъ—3,6% и т. д. Сравнивая эти цифры съ приведенными выше, мы видимъ, что % религіозно-нравственныхъ книгъ остается почти тотъ-же, а отдѣлъ сельско-хозяйственныхъ и историческихъ книгъ значительно возвышается насчетъ беллетристики и другихъ отдѣловъ \*). Это обстоятельство показываетъ, что у народа есть сознательное стремленіе къ чтенію двоякаго рода книгъ—духовно-нравственныхъ по преимуществу и затѣмъ сельско-хозяйственныхъ, въ которыхъ крестьянинъ ищетъ полезныхъ указаній для веденія земледѣлія.

Несомнѣнно, что статистическія данныя, собранныя Владимірскимъ земствомъ, приблизительно приложимы и ко всѣмъ другимъ губерніямъ средней Россіи, гдѣ живетъ коренное великорусское населеніе, въ томъ числѣ и къ вашей, Орловской. Изъ этихъ данныхъ священникъ можетъ почерпнуть отрадную для себя мысль, что нашъ народъ до сихъ

\*) Статистическія данныя приведены нами изъ статьи „Что читаютъ въ деревнѣ“, помѣщенной въ „Русской Мысли“ за юль с. г.

поръ еще хранить ту любовь къ „божественнымъ“ книгамъ, какою отличались прежніе грамотей-начетчики. Но эта мысль отнюдь не должна давать повода къ бездѣятельности духовенства по вопросу о чтеніи прихожанъ; не нужно забывать того, что теперь именно эта любовь народа къ религіознымъ книгамъ подвергается наиболѣе серьезной опасности ослабленія. Въ настоящее время и земства и всевозможные комитеты грамотности прилагаютъ всѣ усилія къ тому, чтобы пустить въ народное обращеніе тысячи книгъ самаго разнообразнаго содержанія, только не духовнаго. Среди этихъ книгъ есть много и интересныхъ и полезныхъ для народа, но во всякомъ случаѣ было бы крайне печально, если бы ими были вытѣснены изъ крестьянскаго міра книги религіозно-нравственныя, въ которыхъ крестьянинъ можетъ прочитать и христіанское назиданіе, и о жизни святыхъ угодниковъ, и о святыхъ мѣстахъ, и тѣмъ удовлетворить свое религіозное чувство.

Что-же дѣлать духовенству въ этомъ случаѣ? Ничего непосильнаго и необыкновеннаго отъ священника здѣсь не требуется. Пусть онъ, прежде всего, внимательно слѣдитъ за тѣмъ, какія книги читаются его прихожанами. Узнать это можно изъ разговоровъ съ крестьянами, а особенно—при посѣщеніяхъ домовъ прихожанъ. У крестьянина книга всегда лежитъ на видномъ мѣстѣ; ее можно, поэтому, замѣтить безъ труда. Затѣмъ, можно сдѣлать и такъ: священникъ объявляетъ всѣмъ ученикамъ въ школѣ, чтобы они на слѣдующій день принесли съ собою въ классъ всѣ книги, какія есть въ ихъ домахъ. Можно употребить часъ-другой на разсмотрѣніе этихъ книгъ, и потомъ посоветовать ученикамъ, какія изъ этихъ книгъ слѣдуетъ читать и какія не слѣдуетъ. Но отнюдь не должно при этомъ—ни съ взрослыми, ни съ школьниками—держаться строго-обличительнаго тона. Къ крестьянину вредная книга часто попадаетъ случайно; онъ и броситъ ее охотно, если священникъ обстоятельно разъяснитъ ему, почему эту книгу не слѣдуетъ имѣть въ домѣ. Обличенія же безъ мѣры могутъ сдѣлать то, что крестьяне станутъ скрывать отъ священника свои книги, какъ теперь скрываютъ свои суевѣрные обычаи.

Но, разумѣется, однихъ предупредительныхъ мѣръ не достаточно. Кажду народа къ духовному чтенію нужно



удовлетворять положительнымъ путемъ—распространеніемъ среди него подходящихъ религіозно-нравственныхъ книгъ. Теперь такихъ книгъ и листковъ выходитъ много—ихъ издають и монастыри (напр. „Троицкіе листки“), и журналы („Воскресный День“, „Кормчія“, „Миссіонерское обозрѣніе“ и др.), и братства (напр. Пресвят. Богородицы въ Петербургѣ), и религіозно-нравственныя общества, и отдѣльные книгоиздатели (напр. Тузовъ, Бриллиантовъ и др.). Конечно, священникъ сначала самъ долженъ хотя нѣсколько разобратъся въ этомъ книжномъ богатствѣ и опредѣлить, какого рода книжки наиболѣе подходящи для его пасомыхъ. Не однѣ и тѣ-же книги одинаково пригодны для приходовъ съ цоголовно православнымъ населеніемъ и для приходовъ, гдѣ есть раскольники или сектанты, для приходовъ съ земледѣльческимъ населеніемъ и для приходовъ фабричныхъ, гдѣ живетъ населеніе болѣе развитое умственно, съ большими запросами къ книгѣ. Особенно-же важно предлагать народу книги, подходящія къ обстоятельствамъ извѣстнаго времени. Теперь, напр., весь православный народъ мысленно и молитвенно въ Саровской пустыни; слѣдовательно, было бы весьма благовременно, если бы священники посодѣйствовали распространенію въ народѣ жизнеописаній святого старца Серафима. Распространеніе подходящихъ духовныхъ книгъ среди прихожанъ можетъ идти разными путями. Священникъ можетъ, напр., выписывать книги въ церковную бібліотеку или школьную и оттуда выдавать всѣмъ желающимъ, можетъ рекомендовать крестьянамъ для выписки тѣ или другія книги; открыть, наконецъ, читальню или книжный складъ и т. п. Одинъ извѣстный намъ священникъ обычно распространялъ книжки чрезъ школьниковъ: „возьми, Ванюшка, эту книжку, почитай ее своимъ домашнимъ“. И вотъ въ долгіе осенніе и зимніе вечера Ванюшка читаетъ въ избѣ, а его съ глубочайшимъ вниманіемъ слушаютъ и свои, и сосѣди. Книжка заинтересовываетъ слушателей, переходитъ въ другую избу и такъ по всей деревнѣ. При этомъ прихожане часто выражали желаніе и купить книгу, особенно понравившуюся имъ. Нѣкоторые-же священники съ успѣхомъ прибѣгаютъ къ слѣдующему способу: читають отрывокъ изъ той или другой кни-

ги во время богослужебныхъ и внѣбослужебныхъ чтеній и, заинтересовавъ этимъ отрывкомъ слушателей, рекомендуютъ имъ выписать всю книгу, указывая, конечно, какъ это слѣдуетъ. Словомъ, выборъ пути и способа зависитъ отъ самого священника, его опытности и умѣнья сообразоваться съ обстоятельствами и условіями приходской жизни.

С.

---

## Изъ Епархіальной жизни.

Освященіе пріюта для дѣвочекъ въ с. Спасъ-Чекрякъ, Болховского уѣзда. Храмовой праздникъ Ильинской церкви. Архіерейскія служенія.

27-го іюня въ с. Спасъ-Чекрякъ, Болховского уѣзда, состоялось освященіе пріюта для дѣвочекъ-сиротъ, устроеннаго мѣстнымъ священникомъ, о. Георгіемъ Алексѣевичемъ Коссовымъ, на собранія имъ пожертвованія. Зданіе этого пріюта трехъ-этажное. Въ нижнемъ этажѣ помѣщаются столовая, чайная и кухня; въ среднемъ—зала, пріемная для посѣтителей, классы, комната для занятій руководѣлемъ и квартиры для начальницы пріюта, ея помощницы и учительницъ; въ верхнемъ—гардеробныя и спальни. Помѣщеніе пріюта рассчитана на 160 дѣвочекъ; въ настоящее время ихъ принято около 30. По мысли устроителя, дѣвочки-сироты должны жить въ этомъ пріютѣ до своего совершеннолѣтія, получая образованіе по программѣ церковно-приходскихъ школъ, а также обучаясь хозяйству и руководѣлію. Ко дню освященія пріюта, въ село Спасъ-Чекрякъ собралось почти все духовенство мѣстнаго благочинническаго округа (1-го), во главѣ съ своимъ благочиннымъ, священникомъ І. Феноменовымъ, и множество богомольцевъ изъ ближайшихъ селъ и городовъ—Болхова и Бѣлева. 26-го, наканунѣ дня освященія, въ залѣ пріюта было совершено всенощное бдѣніе, причемъ нѣкоторыя пѣснопѣнія были исполнены дѣвочками-пріютянками. На другой день въ мѣстномъ храмѣ протіереемъ Болховского собора, о. Д. Рудневымъ въ сослуженіи съ благочиннымъ о. І. Феноменовымъ и священникомъ К. Коссовымъ была отслужена Божественная литургія. По окончаніи литургіи прот. Д. Рудневъ обратился къ на-

роду съ поученіемъ, въ которомъ выяснилъ назначеніе новоустроеннаго приюта—призрѣвать и воспитывать дѣвочекъ-сиротъ, не имѣющихъ близкихъ людей. Затѣмъ былъ отслуженъ молебень, послѣ котораго всѣ священнослужители и молящіяся изъ храма направились въ приютъ, и здѣсь торжественно былъ совершеъ чинъ освященія. По освященіи благочинный І. Феноменовъ отъ лица всего мѣстнаго духовенства поднесъ о. Георгію икону Спасителя и произнесъ слѣдующее привѣтствіе.

Дорогой о Христѣ собратъ, досточтимый о. Георгій Алексѣевичъ!

Мы, твои соработники на нивѣ Господней, пришли нынѣ сюда, привлеченные твоимъ высокимъ, живымъ дѣломъ—дѣломъ неустанной молитвы и проповѣданія Слова Божія жаждущимъ и безхитростнымъ сердцамъ,—пришли полюбоваться на твое дѣло, поглядѣть и оцѣнить его плоды.

И вотъ мы видимъ, съ одной стороны, множество трудовъ, добровольно подъятыхъ тобою ради спасенія ближнихъ, а съ другой—оправданіе этихъ трудовъ въ безчисленныхъ плодахъ. Слово утѣшенія и ободренія ослабѣвающимъ на жизненномъ пути, которое ты съ утра и до ночи, чрезъ ободренныхъ разносится во всѣ концы, тамъ въ свою очередь служить источникомъ утѣшенія для многихъ, растеть и процвѣтаетъ.

Но, оставляя такимъ путемъ живой памятникъ въ сердцахъ своихъ почитателей, ты создаешь и вещественные памятники, которые будутъ говорить послѣдующимъ вѣкамъ и поколѣніямъ о благотворной твоей дѣятельности. Эти памятники—храмъ, школы, больница. Но только-что освященный нами домъ, въ которомъ будутъ призрѣваться обездоленные сироты, черезъ сѣхъ послѣднихъ громче всего будетъ разглашать о словѣ любви Христовой, воплотившемся въ твоемъ дѣлѣ. Обласканныя, осчастливленныя тобою, они, какъ громогласный кампанъ, будутъ возносить Богу пѣснь хвалы и благодаренія.

Твой примѣръ, сопастырь, вдохновляетъ и насъ, будитъ и въ насъ энергію и любовь къ дѣлу Христову. Примя отъ насъ за свой трудъ, за благой примѣръ, который намъ подаешь, прими глубокое русское „спасибо“. Въ знакъ своей

благодарности мы—духовенство 1-го Болховского округа— вручаемъ тебѣ сію икону Господа Нашего Иисуса Христа. Котораго благодать да будетъ вѣчно съ тобою и да хранитъ твой жизненный путь.

Этимъ и закончилось торжество освященія пріюта. На многія отрадныя мысли наводитъ оно. 18 лѣтъ тому назадъ въ селѣ Спасъ-Чекрякѣ былъ только ветхій, полуразрушенный храмъ и дома прихта. Приходъ этотъ считался бѣднымъ, населеніе было почти поголовно неграмотно. Теперь-же въ Спасъ-Чекрякѣ рядомъ съ старымъ храмомъ красуется величественное зданіе новаго, уже приготовленнаго къ освященію,— открыта второклассная церковно-приходская школа, а по деревнямъ—одноклассныя, крестьяне, при посредствѣ и матеріальной помощи священника, купили около 1000 десятинъ земли и изъ бѣдныхъ превратились въ зажиточныхъ. а теперь, какъ мы видимъ, открыть пріютъ для дѣвочекъ-сиротъ... И все это сдѣлано усиліями одного лица, ревностью достойнѣйшаго пастыря Церкви!

---

По распоряженію Его Преосвященства, 20 сего іюля, въ день храмоваго праздника Ильинской г. Орла церкви протоіереемъ Покровской церкви В. Васильевымъ совершена была въ этой церкви поздняя литургія при многочисленномъ стеченіи народа въ сослуженіи священниковъ М. Андреева и В. Добродѣева и при участіи протодіакона Камендральн. Собора. Проповѣдь—о поучительной для насъ ревности пророка Ильи о славѣ Божіей—произнесена священникомъ Смоленской г. Орла церкви Василиемъ Истоминымъ. Крестный ходъ, установленный въ этотъ день въ г. Орлѣ, изъ Богоявленской церкви совершень былъ въ надлежащемъ порядкѣ подъ наблюденіемъ Благочиннаго въ пути и Ключаря Собора при встрѣчѣ у Ильинской церкви и обратномъ въ свое время слѣдованіи изъ храма.

---

22-го іюля, въ высокаторжественный день Твоименитства Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны, Его Преосвященствомъ была совершена Божественная литургія и за

тѣмъ молебствіе въ Каѳедральномъ Соборѣ. вмѣсто причастнаго стиха протоіереемъ П. Рождественскимъ было пронесено поученіе о правахъ и обязанностяхъ женщины-христіанки. Въ Соборѣ присутствовали Начальникъ губерніи, Градскій Голова, начальники гражданскихъ и воинскихъ частей и много молящихся.

24-го іюля, въ день памяти св. благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба. Преосвященный совершилъ Божественную литургію и затѣмъ молебствіе въ Борисоглѣбскомъ Соборѣ. На литургіи Ключарь Собора, прот. І. Крыловъ, произнесъ поученіе о томъ, какіе назидательные уроки мы можемъ заимствовать изъ обстоятельствъ жизни, а особенно кончины св. князей. По окончаніи Богослуженія Владыка посѣтилъ квартиры соборнаго священника І. Кулакова и протодіакона Собора Т. Архангельскаго. Въ этотъ день былъ рукоположенъ во іеромонаха іеродіаконъ Клетневскаго подворья Антоній и псаломщикъ Лосевъ посвященъ въ стихарь.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

---

### О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1903—1904 подписномъ году (~~съ~~ 1 августа 1903 года по 1 августа 1904 года).

Журналь «ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА» въ наступающемъ съ 1-го августа XVII году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редація позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналь выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается для учащихся, а второй преимущественно для учащихся и вообще грамотныхъ крестьянъ; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составится полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

#### Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской периодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школь и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.  
б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

### Подписка принимается:

Въ Кіевѣ: 1) въ редакціи журнала «Церковно-приходская Школа», при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ;

2) въ редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», при Кіевской духовной семинаріи.

Въ С.-Петербургѣ: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;

2) въ книжномъ магазинѣ И. А. Чузова.

Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ К. Н. Тихомирова.

Редакторъ П. *Ивановичъ*.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Поученіе въ день прославленія Преподобнаго и Богоноснаго отца нашего Серафима, Саровскаго Чудотворца. 2. Къ вопросу объ усиленіи участія духовенства въ духовной и общественной жизни паствы. 3. Что читаетъ нашъ православный сельскій народъ и какъ ему помочь въ выборѣ чтенія. 4. Изъ Епархіальной жизни. 5. Объявленіе.

---

И. д. Редактора неофициальнаго отдѣла А. *Светазаровъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ. Протоіерей В. *Сахаровъ*.

№ 30 данъ на почту 29 іюля.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.