

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при Орловской духовной консисторіи.

XLV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-  
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 46.

Изданіе  
еженедѣльное.

15-го ноября 1909 года.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I. О взысканіи за небреженіе объ охраненіи церковнаго имущества. По дѣлу о кражѣ денегъ совершенной въ одной изъ церквей Орловской епархіи опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 12 октября, постановлено: „Объявить причту и старостѣ замѣчаніе за небреженіе о сохраненіи церковнаго имущества“.

II. Объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита. Г. Министръ Финансовъ обратился къ Его Преосвященству съ просьбою о содѣйствіи къ учрежденію въ Орловской епархіи товарищества мелкаго кредита, при чемъ изложилъ слѣдующее.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, указомъ отъ 18 января сего года, призналъ возможнымъ допустить священнослужителей къ участію въ товарищескихъ учрежденіяхъ мелкаго кредита (кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ) не только на правахъ членовъ и попечителей ихъ, но и членовъ правленій и совѣтовъ, имѣя въ виду, что въ основу ихъ положены, главнымъ образомъ, товари-

журналу на 1910  
кресныхъ бестѣ—  
своему (отъ 8 до  
ю для вѣббогослу-  
времени и мѣста.  
сихъ воскр. чтеній  
сказами. Объемъ  
ся со дня Пасхи и

чительные листки на  
мы не менѣе 20-ти.  
ія предоставляет  
30 к. вм. 75) слѣ-  
вѣббогослуж. чте-  
Господни, Богоро-  
вѣйшихъ истинахъ  
дистовъ“ „Поучит.  
также и Воскресное  
по 75 к. за каж-  
1908 г., за исклю-

ес. Адресъ: Кіевъ,  
заев. ул. 4).

огородицкій.

удеснаго спасенія  
і семьи 17-го ок-  
в. Дмитрія Ро-  
и 28-го сего ок-  
я со дня его бла-  
бережской пусты-  
стыря іеромонаха  
вященнымъ Але-  
ѣ. Юбилей А. В.  
дскихъ школахъ.

Митрофанъ.

ей В. Сахаровъ.

я.

енія.

щескія начала, то есть, начала взаимной отвѣтственности и довѣрія, которыя не могутъ существовать безъ укрѣпленія въ сознаніи участниковъ той мысли, что экономическіе интересы должны объединять людей между собою на почвѣ христіанскихъ взаимныхъ отношеній.

Благосостояніе населенія и духовное и нравственное развитіе его находятся въ томъ тѣсномъ взаимодействіи, что мѣры, направленныя къ улучшенію матеріальнаго быта его, несомнѣнно облегчатъ пути и способы къ поднятію умственнаго и нравственнаго уровня его и обратно—распространеніе знаній и укрѣпленіе началъ христіанской нравственности косвенно содѣйствуютъ сбереженію и накопленію богатства.

Я придавалъ-бы въ виду этого большое значеніе участию, согласно вышеприведенному разрѣшенію Святѣйшаго Синода, духовенства въ дѣлѣ распространенія учрежденій мелкаго кредита и связи ихъ съ приходскою жизнію, а также поддержанія этимъ путемъ дѣятельности ихъ въ надлежащемъ направленіи. Православное духовенство могло-бы проявить свое благотворное вліяніе въ этой области какъ въ лицѣ отдѣльныхъ представителей своихъ, такъ и въ составѣ служащихъ церковно-приходскихъ организацій, приходскихъ попечительствъ и Совѣтовъ.

Само собою разумѣется, кредитныя операціи не могутъ и не должны непосредственно входить въ кругъ дѣятельности сихъ попечительствъ и совѣтовъ; но сіи послѣдніе могли-бы съ успѣхомъ брать на себя починъ въ устройствѣ сихъ учрежденій. Попечительства и совѣты, съ духовенствомъ во главѣ, представляютъ собою несомнѣнно лучшіе элементы, изъ среды прихода, собраніе людей наиболѣе развитыхъ, которымъ болѣе другихъ доступно усвоить себѣ сущность кредитныхъ организацій, ихъ истинныя цѣли и задачи, остановиться въ выборѣ наиболѣе подходящей формы кредитнаго учрежденія. Попечительство могло-бы взять на себя разъясненіе дѣла отдѣльнымъ прихожанамъ чрезъ посредство своихъ членовъ, внушенія имъ тѣхъ нравственныхъ основъ, которыя присущи, между прочимъ, товарищескимъ организаціямъ.

Мнѣ думается, что нѣтъ причины смущаться тѣмъ обстоятельствомъ, что въ дѣйствительной жизни эти нравственныя основы такъ легко утрачиваются и сглаживаются въ товариществахъ; напротивъ того, тѣмъ болѣе слѣдуетъ прилагать усилій, чтобы эту, воспитательную сторону товариществъ поддержать и выдвинуть, и это могло-би составить достойную и благодарную задачу лучшихъ представителей церковнаго прихода. Уже одна связь самаго возникновенія даннаго кредитнаго учрежденія съ церковно-приходскою

органиа  
подняли

Кр

учрежд

если-бы

рительн

именно

таго и

добросо

въ возм

и дать

нужды,

въ бла

мелкаго

близки

и конеч

Из

къ Ваш

Вы, пр

внимані

во вѣр

которое

огромна

прихож

столь б.

помощи

лишь у

(т. е. эт

Из

пораже

Орловск

Оп

Боброва

духовно

на

состояв

дрально

на

бывшій

Пер

сель: У

Радогон

Орловск

чевска

организаціею и надлежащей выборъ учредителей значительно подняли-бы указанную сторону дѣла.

Кредитное учрежденіе, конечно, не благотворительное учрежденіе; мало того, было-бы пагубно для него самого, если-бы оно вступило на крайне ошибочный путь благотворительнаго кредита. Но необходимо имѣть въ виду, что именно учрежденія мелкаго кредита не ищутъ только богатаго и сильнаго; они должны стараться помочь всякому добросовѣстному труженику, какъ-бы онъ бѣденъ ни былъ, въ возможно болѣе плодотворномъ приложеніи своего труда и дать ему возможность собственными силами выбиться изъ нужды, стать самостоятельнымъ хозяиномъ и не нуждаться въ благотворительности. Съ этой точки зрѣнія, учрежденія мелкаго кредита точно также—казалось-бы—должны быть близки церковно-приходскимъ организаціямъ по задачамъ и конечнымъ цѣлямъ своимъ.

Изложенныя соображенія побуждаютъ меня обратиться къ Вашему Преосвященству съ просьбою, не изволите-ли Вы, признать цѣлесообразнымъ и возможнымъ привлечь вниманіе церковно-приходскихъ попечительствъ и совѣтовъ во ввѣренной Вамъ епархіи къ этому новому поприщу, на которое могла-бы быть направлена ихъ дѣятельность. Та огромная услуга, которую сіи организаціи могли-бы оказать прихожанамъ въ дѣлѣ устройства кредита, на началахъ, столь близкихъ духу нашей православной церкви—взаимопомощи, взаимодѣйствія и взаимнаго довѣрія—несомнѣнно лишь укрѣпила-бы живую, осязательную связь между ними (т. е. этими организаціями) и церковнымъ приходомъ.

Изложенное обращеніе г. Министра Финансовъ по распоряженію Его Преосвященства объявляется духовенству Орловской епархіи къ свѣдѣнію и руководству.

### Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ ц. с. Большого Боброва, Дмитровскаго уѣзда, окончившій курсъ Орловской духовной семинаріи Андрей Ильинскій,—7 ноября;

на діаконское мѣсто къ Преображенской г. Орла церкви состоявшій на вакансіи вподіакона при Орловскомъ кафедральномъ соборѣ псаломщикъ Евгений Кулаковъ,—7 ноября;

на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Гапонова, Сѣвскаго у., бывший псаломщикъ Сергій Венедикторовъ,—9 ноября.

Перемѣщены, согласно прошенію, священники церковей сель: Упороя, Дмитровскаго у., Леонидъ Гавриловъ—въ с. Радогощъ, Сѣвскаго у.,—5 ноября, и Георгіевскаго-Тросны, Орловскаго у., Михаилъ Ильинскій—къ Соборной г. Трубчевска церкви,—9 ноября.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при ц. с. Горожанки, Трубчевскаго у., кр. Александръ Степинъ,—7 нояб.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, староста ц. с. Казанскаго подь Березовымъ Болотомъ, Мценскаго у., Митрофанъ Золотаревъ,—7 ноября.

Умерли: священникъ с. Дроскова, Малоархангельскаго у., Теодоръ Леоновъ,—1 ноября, и псаломщикъ Елецкаго собора Іоаннъ Архиповъ,—3 ноября.

## Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

### Священническія.

1) Въ с. Дросковъ, Малоарх. у.,—съ 1 ноября, число душъ м. п. 3834, земли 1080 дес., братскихъ доходовъ 2136 руб. Причтъ 3 штатный.

2) Въ с. Георгіевскомъ-Троснѣ, Орл. у.,—съ 9 ноября, число душъ м. п. 1399, земли 63 дес., братскихъ доходовъ 1462 руб. Причтъ 3 членный.

### Уподіаконское мѣсто.

1) При Каовдральному собору,—съ 7 ноября, число душъ м. п. 1167, земли около 26 д., казен. жал. 3601 р. 50 коп., братск. дох. 3906 р. Причтъ 11 членный. (Требуется предпочтительно въ санѣ діакона съ хорошимъ голосомъ—басъ).

### Псаломщическое.

1) При Елецкомъ Вознесенскомъ собору,—съ 3 ноября, число душъ м. м. 365, земли 270 д., братскихъ доходовъ 2426 р. Причтъ 3 штатный.

Объ остальныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстахъ см. въ № 45.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

### Отъ Кромскаго Исполнительнаго Совѣта.

Исполнительный Совѣтъ Кромскихъ уѣздныхъ пастырскихъ собраній проситъ духовенство г. Кромъ и уѣзда совмѣстно съ членами приходскихъ совѣтовъ изъ мірянъ пожаловать 1 декабря сего года, къ 10 часамъ утра, въ Троицкую церковно-приходскую школу г. Кромъ для обсужденія вопроса о наиболѣе правильной постановкѣ церковно-приходскихъ совѣтовъ и выработкѣ правилъ для нихъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 4. Объявленіе.

Редакторъ Епископъ Митрофанъ.

В

15-

С

Въ

польс  
счита  
дѣла  
лены  
Госу  
шест  
впол  
этом  
зрѣн  
речи



# ОРЛОВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

15-го ноября № 46. 1909 года.

### ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ВОСШЕСТВІЯ НА ПРЕСТОЛЪ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА  
НИКОЛАЯ II АЛЕКСАНДРОВИЧА (21 октября 1909 года).

(Объ общемъ благѣ).

*Каждый изъ насъ долженъ угождать  
ближнему во благо, къ назиданію (Рим. 15, 2).*

Въ настоящее время, время всяческихъ реформъ на пользу общую, признакомъ всякаго просвѣщеннаго человѣка считаютъ умѣнье понимать общее благо и разсуждать и дѣлать что-либо къ его достиженію.

Нынѣшній день, когда духовные взоры наши устремлены на общаго Отца нашего отечества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, день восшествія на отеческій престолъ Коего мы нынѣ празднуемъ, вполне умѣстно и намъ христіанамъ поразмыслить объ этомъ предметѣ—объ общемъ благѣ съ христіанской точки зрѣнія.

Въ приведенномъ мною въ началѣ слова краткомъ изреченіи ап. Павла для насъ христіанъ заключается и поня-

осты при ц. с. Го-  
Степинъ,—7 нояб.  
ію, староста ц. с.  
енскаго у., Митро-  
рхангельскаго у.,  
Елецкаго собора

вскія мѣста.

ября, число душъ  
одовъ 2136 руб.

ь 9 ноября, чи-  
скихъ доходовъ

ря, число душъ  
3601 р. 50 коп.,  
Требуется пред-  
голосомъ—басъ).

3 ноября, число  
оходовъ 2426 р.

но-служитель-

**Е.**

**Совѣта.**

здныхъ пастыр-  
гъ и узда сов-  
изъ мірянъ по-  
утра, въ Троиц-  
цѣя обсуждения  
церковно-при-  
я нихъ.

льнаго Началь-  
священно-цер-  
священниковъ.

**Митрофанъ.**

тіе объ общемъ благѣ и о средствахъ къ его достиженію.

Во-первыхъ каждый, говорить онъ, долженъ „угождать“ или служить своему ближнему; во вторыхъ, это служеніе должно быть направляемо „ко благу“ ближняго, къ его „назиданію“.

Въ первой части этого апостольскаго наставленія для насъ важно въ настоящее время указаніе на то, что въ работѣ на общее благо долженъ принимать участіе „каждый“. Многіе изъ насъ съ ранняго дѣтства воспитаны смотрѣть на дѣло устроенія народовъ и государствъ, какъ на великое зданіе, устрояемое царями и правителями при посредствѣ разныхъ учреждений, предписаній и законовъ, полагая въ нихъ всю сущность государственнаго благоустройства. Мы думаемъ, что стоитъ только тамъ пристроить, тутъ передѣлать, здѣсь поправить,—и все пойдетъ какъ должно. Апостолы думали не такъ. И для постройки обыкновеннаго зданія нужны, кромѣ архитекторовъ, плановъ и строителей—рабочихъ, еще хорошіе матеріалы, а тѣмъ болѣе для зданія государственнаго, гдѣ, по слову ап. Петра, матеріалами служатъ „камни живые“, свободные, которые не могутъ быть насильно уложены по какому угодно плану, а должны сами укладываться на основаніи (или фундамента) „камня живаго—Христа“ и „устроить себя въ домъ духовный“, подъ которымъ и разумѣется царство Божіе на землѣ или христіанское общество, государство. Поэтому ап. Павелъ и призываетъ *каждаго изъ насъ* участвовать въ дѣлѣ государственнаго благоустройства. Трудолюбивые муравьи, которыхъ приводитъ намъ въ примѣръ Слово Божіе (Притч. 6, 6), изъ маленькихъ частицъ устраиваютъ свои громадныя муравейники; государственная казна изъ малыхъ налоговъ складывается въ миллиардныя суммы. Такъ и сумма общаго блага составляется изъ усилій и трудовъ непременно *каждаго* гражданина.

Для это требуется прежде всего „не поѣдать“ чужаго блага, не смотрѣть на государство, какъ на среду, изъ которой мы только можемъ извлекать свои блага и удовольствія. Нѣтъ! мы должны себя отдавать ему на служеніе и свои силы и средства на общую пользу. „Никто не ищи своего“, говорилъ ап. Павелъ въ другомъ мѣстѣ, „а каждый пользы другаго“. И такъ въ основаніе всей дѣятельно-

сти. Гр  
Это—во  
лесныя  
цѣннаг

Ес  
достоян  
только  
дѣвает  
заботит  
до стей  
хищает  
менемъ  
силъ у  
высокіи  
ныхъ е  
среду,  
рится і  
скому  
при бо  
однако  
нихъ,  
ихъ от  
своего

Ка  
ся вопр  
и капи  
распред  
стачкам  
раздае  
го слаб  
Которы  
бы пос  
(Мф. 20

Бр  
тому ж  
тому ш  
молитс  
общее  
Господи

достиженію.  
„угож-  
рыхъ, это слу-  
ближняго, къ

а ставленія для  
а то, что въ  
участіе „каж-  
спитаны смот-  
твъ, какъ на  
лями при по-  
и законовъ,  
еннаго благо-  
гь пристроить,  
пойдетъ какъ  
остройки обы-  
гь, плановъ и  
а тѣмъ болѣе  
п. Петра, ма-  
е, которые не  
одно плану, а  
фундамента)  
домъ духов-  
божіе на зем-  
Поэтому ап.  
овать въ дѣ-  
любивые му-  
Слово Божіе  
иваютъ свои  
изъ малыхъ  
Такъ и сум-  
довъ непре-  
ть“ чужаго  
ду, изъ кото-  
и удоволь-  
служеніе и  
то не ищи  
въ, „а каж-  
дѣятельно-

сти гражданина полагается христіанское самоотверженіе. Это—величайшая нравственная сила! Всѣ душевныя и тѣлесныя дарованія, трудъ, богатство все, что у тебя есть цѣннаго, приноси въ жертву для общаго блага!

Если такъ изъ приношеній cadaго слагается общее достояніе, то, наоборотъ, отъ употребленія каждымъ своего только для себя, единственно для себя, общее благо оскудѣваетъ, расхищается. Напр., расхищаетъ его тотъ, кто не заботится о развитіи своихъ силъ душевныхъ и тѣлесныхъ до степени достойной гражданина, и такимъ образомъ похищаетъ себя у общества, становясь лишь его обузою, бременемъ. Работающій лѣниво крадетъ большую часть своихъ силъ у общества, которое нуждается въ нихъ. Занимающій высокій постъ и не отдающій всего себя ко благу вѣрнѣннхъ ему людей, а только смотрящій на окружающую его среду, какъ средство для самоулаженія, тотъ лишь ширится какъ неплодная смоковница, которая, по евангельскому выраженію, напрасно лишь „землю упражняетъ“. Кто при богатствѣ впадаетъ въ роскошь, тотъ легко можетъ однако подсчитать, сколько добрыхъ учрежденій для ближнихъ, сколько жизней онъ устроилъ бы и сохранилъ бы ихъ отъ преждевременнаго угасанія, если бы искалъ не своего только, а пользы другаго“.

Какъ съ апостольской точки зрѣнія легко разрѣшаются вопросы объ уничтоженіи бѣдности, о раздѣленіи труда и капитала, вопросы сословные и правовые и т. п.! Все распредѣляется нашимъ ученіемъ, но не насильственно, не стачками, не грабежами а свободно, посредствомъ уступокъ, раздаяній, пожертвованій отъ большаго малому, отъ сильнаго слабому, отъ имущаго неимущему, по образу Христа, Который пришелъ не для того, чтобы ему служили, но чтобы послужить и отдать Самого Себя для спасенія многихъ (Мѣ. 20, 28).

Братіе-христіане! и Государь Императоръ Нашъ къ тому же призываетъ насъ и Самъ своею жизнью подаетъ тому примѣръ. Мы твердо вѣримъ, что нынѣшній день Онъ молится о такомъ нашемъ единодушій и самоотверженія на общее благо. Помолимся и мы о Немъ, да сохранитъ Его Господь на многая лѣта для нашего общаго блага. Господи,

спаси Царя и услыши ны, въ онъже аще день призовемъ  
тя! Аминь.

Законоуч. Орл. Александровскаго Реального  
Училища, *Протоіерей Тихонъ Чижовъ.*

### Чествованіе памяти Св. Димитрія Ростовскаго въ Орловской Духовной Семинаріи 28-го сего октября по случаю исполнив- шагося 200-лѣтія со дня его блаженной кончины.

(Продолженіе. См. № 45).

#### Жизнь св. Димитрія Ростовскаго и характеристика его просвѣтительной дѣятельности.

„Въ великую эпоху, говоритъ одинъ ученый, выдвигаются и занимаютъ выдающееся положеніе и великія личности, воплощающія въ себѣ лучшія стороны, лучшія стремленія даннаго времени, неясно сознаваемые массами. Эти люди, помимо своихъ личныя достоинствъ, являются особенно важными, когда въ нихъ воплощаются не отдѣльные идеалы тѣхъ или другихъ кружковъ, а когда они сосредоточиваютъ въ себѣ утѣху всего Израиля“\*).

Святитель Димитрій, митрополитъ Ростовскій, двухсотлѣтіе со дня смерти котораго мы въ настоящее время чествуемъ, принадлежитъ къ такимъ именно людямъ. Въ свое время онъ былъ величайшимъ дѣятелемъ церковнымъ и общественнымъ и въ то же время служилъ воплощеніемъ самой высокой христіанской жизни; это была личность живо интересующаяся и глубоко реагирующая на всѣ проявленія тогдашней церковной жизни, какъ свѣтлыя, такъ и темныя, какъ нормальныя, такъ и ненормальныя, желательныя и нежелательныя. Святитель является предъ нами, то какъ знаменитый проповѣдникъ, русскій Златоустъ, котораго наперерывъ приглашаютъ извѣстнѣйшіе монастыри и церкви Малороссіи; то какъ удивительный знатокъ русскаго раскола, обличающій раскольниковъ въ томъ,

\*) Шляпкинъ, Св. Димитрій Ростовскій и его время.

что въ  
„Зерца  
скаго х  
надъ со  
невѣже  
заботит  
маеть  
да, что  
русскоі  
его сме  
рода; д  
дорога  
русскоі  
это дол  
лы. На  
скаго с  
служит  
наго сл  
стараем  
интерес  
С  
Саввы  
мѣстеч  
лѣтъ Д  
матери  
его дун  
дѣтских  
цанію—  
жизни  
ти лѣт  
шее въ  
на юго  
то врем  
упражн  
ные прі  
пріобрѣ  
слѣдств  
время  
было со  
него еш



что вѣра ихъ неправа и дѣла небогоугодны; то онъ пишетъ „Зерцало православнаго исповѣданія“, сочиненіе догматическаго характера, то въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ трудится надъ составленіемъ Четвѣхъ-Миней, то, наконецъ, борется съ невѣжествомъ ростовскаго духовенства, открываетъ школы, заботится о надлежащей постановкѣ въ нихъ дѣла, принимаетъ личное участіе въ преподаваніи. Неудивительно отсюда, что память объ этомъ замѣчательномъ дѣятелѣ Церкви русской, несмотря на двѣсти лѣтъ, протекшихъ со времени его смерти, не заглохла въ лучшихъ сердцахъ русскаго народа; да она никогда и не заглохнетъ въ сердцахъ того, кому дорога Православная Вѣра, кто живо интересуется судьбою русской Церкви, ея жизнью, ея дѣятелями. Въ особенности это должно отнести къ намъ, воспитанникамъ духовной школы. Намъ, самимъ готовящимся къ трудному дѣлу пастырскаго служенія, жизнь и дѣятельность св. Димитрія да послужитъ примѣромъ высокаго, самоотверженнаго и плодотворнаго служенія на пользу Церкви Христовой и общества! Постараемся, хотя вкратцѣ, познакомиться съ необыкновенно интересною личностью столь выдающагося русскаго іерарха.

Св. Димитрій, въ мірѣ Даниль, сынъ казачьяго сотника Саввы Григорьева Туптало, родился въ декабрѣ 1651 г. въ мѣстечкѣ Макаровѣ, недалеко отъ Кіева. До одиннадцати лѣтъ Даниль воспитывался дома подъ руководствомъ своей матери Маріи Михайловны, сумѣвшей прочно заложить въ его душѣ первыя сѣмена вѣры и благочестія. Чуждавшійся дѣтскихъ игръ и шалостей, склонный къ уединенію и созерцанію—отрокъ Даниль еще, такъ сказать, на зарѣ своей жизни носилъ на себѣ печать избранника Божія. Одиннадцати лѣтъ онъ поступаетъ въ Кіевское братское училище, бывшее въ тѣ времена единственнымъ разсадникомъ просвѣщенія на юго-западѣ. Здѣсь, подъ руководствомъ знаменитаго въ то время полемиста богослова Іоаннигія Голятовскаго, онъ упражняется въ стихотворствѣ и витійствѣ, изучаетъ различные приемы и обороты рѣчи, необходимыя для проповѣдника, пріобрѣтаетъ ту энергію и силу убѣжденія, которыми впоследствии такъ отличаются его сочиненія. Къ сожалѣнію, во время нашествія Дорошенки, въ 1665 г., Кіевское училище было совершенно разрушено и Данилу пришлось выйти изъ него еще далеко до окончанія курса. Но талантливый юноша

недолго скорбиль объ этомъ; у него есть мечта, къ которой онъ стремится всею душой, и которая теперь становится ему близка. Черная ряса, монашескій клобукъ,—вотъ что манило его; вотъ гдѣ онъ думалъ найти цѣль и смыслъ своей жизни. И вотъ восемнадцатилѣтній Даниль, еще пылкій юноша, еще не узнавшій какъ слѣдуетъ жизни, не извѣдавшій ни ея скорбей, ни радостей,—уже отрекается отъ нея, даетъ строгіе обѣты монашества, надѣваетъ темную одежду, поступаетъ въ Кіевскій Кирилловъ монастырь, называется уже не Даниломъ, а новопостриженнымъ инокомъ Димитріемъ. Около семи лѣтъ пребываетъ онъ въ этомъ монастырѣ, поражая иноковъ необыкновенною строгостью своей жизни. Въ то же время онъ усердно продолжаетъ свои научныя занятія, прерванныя въ Кіевскомъ училищѣ, а вмѣстѣ съ этимъ „пишетъ и сочиняетъ вся повелѣнная отъ игумена и другихъ вышнихъ начальниковъ“. Въ 1675 г. архіепископъ Черниговскій Лазарь Барановичъ, узнавъ о высокихъ дарованіяхъ и благочестивой жизни св. Димитрія, вызываетъ его къ себѣ и назначаетъ на должность проповѣдника при соборѣ и другихъ храмахъ епархіи. Двухъ лѣтъ, что прожилъ іеромонахъ Димитрій въ Черниговѣ, достаточно было для того, чтобы слава о немъ, какъ великомъ проповѣдникѣ, слово котораго никогда не расходится съ дѣломъ,—разнеслась по всей Малороссіи и Литвѣ. Обитель за обителью приглашаютъ его къ себѣ, желая насладиться его чуднымъ краснорѣчіемъ. Въ то же время монастырь за монастыремъ обращаются къ нему съ убѣдительною просьбой принять надъ ними начальствованіе. Идя навстрѣчу желаніямъ иноковъ, св. Димитрій въ теченіе трехъ лѣтъ неустанно проповѣдуетъ слово Божіе въ различныхъ монастыряхъ и церквахъ Вильны, Слуцка, Батурина и Кіева, пока, наконецъ, не соглашается въ 1681 г. на особенно настойчивыя просьбы братіи Макаковскаго Преображенскаго монастыря стать у нихъ настоятелемъ. Но не о власти мечтаетъ игуменъ Димитрій! Не славы и почестей жаждетъ онъ! Безпокойная должность настоятеля и связанная съ нею различнаго рода заботы, отвлекающія часто отъ подвижнической жизни—не по душѣ скромному иноку. Онъ ищетъ такого дѣла, которое, не отличаясь блестящей обстановкой, отличалось-бы глубиной своего содержанія; которое хотя-бы творилось въ уединенной кельѣ, при тихомъ мерцаньи лампы, но тѣмъ

не мен  
Самъ  
рить В  
ему со  
Миней.  
живъ с  
просто  
началъ  
И  
обычно  
обходи  
того, о  
соедини  
которы  
И  
мой ду  
трудно  
житіе,  
описан  
„укрѣп  
и обод  
дился с  
нявши  
Кіево-І  
Ростов  
Много  
но зат  
уже д  
Четви-  
нымъ і  
нія отн  
онъ не  
даря с  
необход  
ной и  
Н  
на осн  
произве  
Безусло  
истори

не менѣе оставило-бы по себѣ память на долгія времена. И Самъ Богъ указалъ ему на такое дѣло: въ 1684 г. архимандритъ Кіево-Печерской Лавры Варлаамъ Ясинскій поручилъ ему собрать, исправить и издать житія святыхъ, или Четьи-Минеи. Св. Дмитрій охотно принялся за этотъ трудъ. Сложивъ съ себя еще годъ назадъ санъ игумена, онъ въ качествѣ простого инока Кіево-Печерской Лавры съ великимъ тщаніемъ началъ проходить возложенное на него послушаніе“.

И нужно сказать, что выборъ Ясинскаго оказался необыкновенно удачнымъ: св. Дмитрій не только обладалъ необходимыми для этого дѣла научными познаніями, но и, кромѣ того, отличался своею строгостью, святостью своей жизни, что соединило его незримиы узамъ съ жизнію святыхъ Божіихъ, которыхъ онъ съ любовью описывалъ въ своихъ Минеяхъ.

И кто знаетъ, можетъ быть только благодаря этой незримой духовной связи, св. Дмитрій успѣшно выполнилъ столь трудное дѣло; ибо онъ постоянно, какъ свидѣтельствуемъ его житіе, былъ подкрѣпляетъ помощью свыше: тѣ святые, жизнеописаніемъ которыхъ онъ занимался, являлись ему во снѣ, „укрѣпляли его на пути къ высшему совершенству духовному и ободряли въ великихъ трудахъ“. Болѣе двадцати лѣтъ трудился св. Дмитрій надъ составленіемъ Четьихъ-Миней; принявшись за этотъ подвигъ въ 1684 г. скромнымъ инокомъ Кіево-Печерской Лавры, онъ окончилъ его митрополитомъ Ростовскимъ, куда былъ назначенъ четвертаго января 1702 г. Много трудовъ и силъ положилъ въ этомъ дѣлѣ святитель, но зато какую пользу принесъ онъ! Являясь въ теченіе вотъ уже двухсотъ лѣтъ любимымъ чтеніемъ русскаго народа, Четьи-Минеи Дмитрія Ростовскаго часто служили единственнымъ источникомъ, откуда онъ (народъ) могъ черпать свѣдѣнія относительно того, какъ жить „по Божьи“. Но этого мало: онъ не только нравственно воспитывали человѣка, но и благодаря своему историческому содержанію, сообщали читателю необходимыя свѣдѣнія о вѣрѣ съ ея догматической, нравственной и обрядовой стороною.

Но, можетъ быть, возразятъ намъ, неужели такъ трудно на основаніи извѣстныхъ источниковъ составить извѣстное произведеніе? Въ чемъ тутъ особая заслуга св. Дмитрія? Безусловно нѣтъ ничего легче, какъ, пользуясь извѣстными историческими данными, написать извѣстное историческое сочи-

неніе. Но и въ то-же время, нѣтъ ничего труднѣе создать его въ томъ случаѣ, когда эти данныя приходится розыскивать, различать въ нихъ ложь отъ истины. Здѣсь уже требуется не только извѣстное развитіе умственной дѣятельности, но и большое напряженіе воли. И Святителю пришлось работать какъ разъ при такихъ условіяхъ; ибо монгольское иго внесло свою разрушительную силу и въ состояніе духовнаго просвѣщенія: древне-русскіе, а равно и греческіе литературные памятники частью были уничтожены, частью-же были искажены до неузнаваемости. Современные русскіе іерархи хорошо сознавали заслуги св. Димитрія въ этомъ отношеніи: еще въ самомъ началѣ составленія Четыхъ-Миней Московскій патриархъ Адріанъ, выражая свою благодарность св. Димитрію, писалъ: „Самъ Богъ воздастъ ти, брате, всяцѣмъ благословеніемъ благостыннымъ... за твои богоугодные труды въ писаніи, исправленіи и изданіи книги душеполезныя Житій Святыхъ“... А когда, въ 1700 г., была напечатана третья книга Четыхъ-Миней, архимандритъ Кіево-Печерской Лавры Іоасафъ Кроковскій, въ знакъ особаго уваженія къ составителю житій, подарилъ св. Димитрію икону Пресвятыя Богородицы, пожалованную нѣкогда царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ Кіевскому митрополиту Петру Могила.

Но трудясь надъ составленіемъ Четыхъ-Миней, св. Димитрій въ то же время не оставлялъ совершенно и другого любимаго имъ дѣла: никакіе труды и обязанности не отвлекали его отъ проповѣди Слова Божія. Съ цѣлью проповѣдничества онъ въ періодъ времени съ 1681 и по 1700 г. постоянно назывался игуменомъ то въ тотъ, то другой монастырь. И проповѣдь его всегда отличалась своею плодотворностью для слушателей, потому что носила въ себѣ жизненную правду и подтверждалась собственнымъ примѣромъ проповѣдника. Въ своихъ проповѣдяхъ Святитель затронулъ „всѣ жгучіе вопросы тогдашней современности и освѣтилъ ихъ съ точки высокой христіанской нравственности“. Вообще-же нужно сказать, что раскрытію догматическихъ истинъ посвящены очень немногія изъ проповѣдей Святителя, главная ихъ цѣль „выясненіе нравственнаго христіанскаго идеала“. Святитель прежде всего заботится о томъ, чтобы сдѣлать людей лучше и добрѣе. Онъ рѣзко обличаетъ недостатокъ любви между людьми, отсутствіе между ними братства, утѣшенія однихъ другими. Съ особен-

ною р  
имуше  
„Вся  
оговор  
нымъ  
Егда-я  
скую п  
кто б  
худорс  
убогій  
яко бо  
творит  
и прям  
У  
шилса  
униже  
сильна  
ложени  
страст  
сильна  
и слаб  
но гдѣ  
мо убі  
правды  
русска  
сохран  
какъ г  
В  
митрія  
управл  
св. Ди  
народъ  
въ вел  
небреж  
пропов  
онъ въ  
ствуют  
слуша  
лъ, не  
1).



ною рѣзкостью отмѣчаетъ онъ этотъ недостатокъ любви въ имущественныхъ отношеніяхъ между богатыми и бѣдными. „Вся мысль богатыхъ, говоритъ онъ въ одномъ поученіи, оговорившись сначала, что это не относится къ добродѣтельнымъ богачамъ,—еже ясти, пити, веселитися на лѣта многа. Егда-же ясть, убогихъ труды ясть, а когда піеть, кровь людскую піеть, слезами людскими упивается. Кто честенъ?—богатый; кто безчестенъ?—убогій; кто благороденъ?—богатый; кто худороденъ?—убогій; кто премудръ?—богатый; кто глупъ?—убогій; богатый бо аще и весьма бывъ глупъ, обаче то самое яко богатъ, умнымъ его между простонародными человекѣ творить; убогій-же и нищій, аще бы былъ и совершенно уменъ и прямой философъ, то онъ глупъ, потому что нищъ“.

Изъ этого отрывка мы видимъ, что Святитель не страшился быть защитникомъ всѣхъ слабыхъ и угнетенныхъ, всѣхъ униженныхъ и оскорбленныхъ. Защищая слабого отъ власти сильнаго, Святитель никогда не стѣснялся общественнымъ положеніемъ сильнаго и, каково бы оно ни было, всегда безстрастно произносилъ приговоръ недостойнымъ. Но обличая сильнаго, Святитель въ то же время не щадилъ недостатковъ и слабого. „Поищемъ ли Христа въ народѣ, говорилъ онъ: но гдѣ болѣе воровства, аще не въ народѣ; тамо татьбы, тамо убійства, тамо молвы и мятежи“. Это свойство жизненной правды въ проповѣдяхъ Святителя по достоинству оценено русскими людьми. „Врядъ ли какія-либо другія произведенія сохранились въ такой массѣ списковъ и печатныхъ изданій, какъ проповѣди Димитрія Ростовскаго“<sup>1)</sup>.

Въ концѣ жизни просвѣтительная дѣятельность св. Димитрія принимаетъ самыя широкія размѣры. Вступивъ въ управленіе Ростовской митрополіей перваго марта 1702 г., св. Димитрій нашель въ ней „великія нестроенія“: не только народъ, но и его учителя—само духовенство здѣсь находились въ великомъ невѣжествѣ. Особенно огорчало Святителя то небреженіе съ которымъ духовныя лица относились къ дѣлу проповѣдничества. „Оле окаянному времени нашему, говорилъ онъ въ одномъ поученіи“: іереи не учать, а людіе невѣжествуютъ; іереи Слова Божія не проповѣдуютъ, а людіе не слушаютъ, ниже слушати хотять“. Насколько, въ самомъ дѣлѣ, невѣжественно было ростовское духовенство можно ви-

<sup>1)</sup> Шляпкинъ, Св. Димитрій Ростовскій и его время.

дѣтъ изъ слѣдующаго факта, приводимаго Святителемъ въ его дневникѣ:

„Случилось намъ въ январѣ 1702 г., говорить онъ, ѣхать въ городъ Ярославль; на пути зашелъ я въ одну сельскую церковь... и спросилъ тамошняго священника: гдѣ Животворящія Тайны Христовы? Священникъ, какъ бы не понимая моихъ словъ, молчалъ. Тогда я снова спросилъ его: гдѣ Тѣло Христово! Священникъ не понялъ и этого вопроса. Наконецъ, одинъ изъ опытныхъ іереевъ, меня сопровождавшій, сказалъ: гдѣ Запасъ? Тогда священникъ вынулъ изъ-за угла сосудъ „зѣло гнусный“ и показалъ хранящую въ немъ съ такимъ небреженіемъ Великую Святыню, на которую и ангели взираютъ со страхомъ“. Доходя до полнаго небреженія къ своимъ обязанностямъ, духовныя лица торопились при служеніи, служили не протрезвившись, въ алтарѣ сквернословили, бранились самыми нехорошими словами. Заботясь о немедленномъ искорененіи столь вопіющаго зла, Св. Димитрій, вскорѣ по пріѣздѣ въ Ростовъ, написалъ два окружныхъ посланія къ пастырямъ, гдѣ всячески убѣждалъ ихъ оставить свое злонравіе, достойно готовиться къ своему пастырскому служенію и вообще всегда стараться тщательно исполнять свои обязанности. Къ сожалѣнію, немного пользы могли принести эти посланія; они явились не болѣе какъ лучомъ свѣта въ темномъ царствѣ невѣжества и нерадѣнія. И св. Димитрій вскорѣ увидѣлъ это. Онъ понялъ, что не посланія и приказы, а только воспитаніе и образованіе могутъ совершенно искоренить недостатки въ средѣ духовенства, что только они одни способны дать народу истиннаго пастыря. И вотъ, какъ результатъ подобныхъ мыслей Святителя, въ Ростовѣ открывается первая Духовная Семинарія—предметъ его особаго и постояннаго попеченія. Устроенная въ общемъ по образцу современныхъ юго-западныхъ коллегій, ростовская школа св. Димитрія представляла большое движеніе впередъ сравнительно съ древне-русскою школою. Она уже не ограничивалась элементарнымъ обученіемъ чтенію, письму и пѣнію, какъ это дѣлала старая русская школа. Внеся въ кругъ преподаванія греческій и латинскій языки, ростовская школа очевидно имѣла цѣлью не только создать просвѣщенныхъ пастырей, но и, кромѣ того, дать возможность лицамъ, окончившимъ курсъ въ ней, получить въ послѣдствіи всестороннее образованіе; такъ

какъ г  
затѣ б  
обширн  
З  
западн  
духа.  
ствіе  
ствами  
и нрав  
свщаль  
учитьс  
каждаг  
этомъ  
учреди.  
ціальну  
ства. І  
двятиле  
успѣхо  
сударст  
очень  
Заслуг  
въ том  
ное зна  
обходим  
сказати  
зультат  
За  
зоркій  
ственно  
предста  
ство, бу  
отличит  
ковъ, у  
свое уч  
„Оле ов  
этому п  
на ово  
скольни  
бѣша о  
1).

какъ греческій, напимѣръ, языкъ въ то время, можно сказать былъ „международнымъ языкомъ, на которомъ велась обширная литература“. <sup>1)</sup>

Заимствовавъ для своей семинаріи виѣшнюю форму отъ западныхъ школъ, св. Димитрій однако не заимствовалъ ихъ духа. Семейственность, простота отношеній, полное отсутствіе служебной формальности—были отличательными качествами внутренней жизни школы. Заботясь объ умственномъ и нравственномъ воспитаніи учащихся, Святитель часто посѣщалъ классы, самъ выслушивалъ учениковъ, убѣждалъ ихъ учиться, а болѣе прилежнымъ раздавалъ деньги „по грошу на каждаго, или на двоихъ по алтыну“. Главная же заслуга въ этомъ отношеніи со стороны Святителя та, что онъ первый учредилъ школу народную, доступную для каждаго, а не спеціальную, предназначенную исключительно для дѣтей духовенства. Поэтому мы съ полнымъ правомъ могли назвать его дѣятелемъ не только церковнымъ, но и общественнымъ, съ успѣхомъ работавшимъ на пользу не только Церкви, но и государства. Нужды нѣтъ, что ростовская школа существовала очень короткое время и пала незадолго до смерти Святителя. Заслуги его не въ томъ только, что онъ открылъ школу, а въ томъ, главнымъ образомъ, что онъ показалъ народу важное значеніе просвѣщенія, вселилъ въ общество сознаніе необходимости и желаніе учиться. Первые сѣмена были, такъ сказать, брошены и почва вспахана, оставалось ждать результатовъ посѣяннаго, и они не замедлили явиться вскорѣ.

Заботясь о просвѣщеніи пастырей, Святитель обращалъ зоркій свой взоръ и на паству. Если печально было нравственное состояніе пастырей, то паства въ этомъ отношеніи представляла еще болѣе безотрадную картину: суевѣріе, пьянство, буйства и другіе подобныя этимъ пороки,—являлись ея отличительными чертами. Къ тому же множество раскольниковъ, укрываясь въ Брянскихъ лѣсахъ, всюду разсѣивали свое ученіе и многихъ отвращали отъ православной вѣры. „Оле окаянныхъ послѣднихъ временъ нашихъ, говорилъ по этому поводу Святитель, яко нынѣ св. Церковь зѣло утѣснена ово отъ виѣшнихъ гонителей, ово отъ внутреннихъ—раскольниковъ, иже, по апостолу, отъ насъ изыдоша, но не бѣша отъ насъ“. Гражданскія реформы Императора Петра

<sup>1)</sup> См. у Шляпкина.

Перваго при отсутствіи у народа образованныхъ пастырей, въ особенности представляли удобную почву для развитія раскола. Невѣжественные люди, подстрекаемые расколоучителями, старались видѣть въ нихъ (въ реформахъ) признаки наступленія царства антихриста. Подобныя явленія глубоко огорчали Святителя; онъ возмущался тѣмъ обстоятельствомъ, что простые „мужики и бабы, пути истиннаго не знающіи, о вѣрѣ догматизуютъ и учатъ“. И такое настроеніе души его слишкомъ ярко сказалось въ его Розыскѣ—сочиненіи, направленномъ противъ раскольниковъ. Неустанно трудясь на пользу духовнаго просвѣщенія, св. Димитрій незадолго до смерти предпринялъ трудъ составленія „лѣтописи, сказующей дѣянія отъ начала міробытія до Рождества Христова“, которая, уясняя своимъ содержаніемъ Библію, въ то же время по своей цѣльности была-бы для каждаго. Къ сожалѣнію, онъ не могъ окончить этого труда, успѣвъ описать событія только за четыре съ половиною тысячи лѣтъ. Многочисленные прежніе труды, нездоровый климатъ Ростовской епархіи, бѣдность архіерейскаго дома, невѣжество духовенства, фанатизмъ раскольниковъ, давленіе свѣтской власти—все это разстроило его здоровье и послужило ближайшей причиной его смерти, послѣдовавшей 28 октября 1719 г.

Во время жизни Святителя вѣрующіе люди преклонялись предъ необыкновенно высокимъ нравственнымъ подвигомъ, какой явилъ онъ своею жизнію. Уча людей истинной христіанской жизни, онъ на себѣ самомъ показалъ примѣръ этой жизни. Молитва, постъ, смиреніе, нестяжательность, любовь къ бѣднымъ и сиротамъ—вотъ отличительныя качества св. Димитрія. Горячо любя молитву, Святитель не пропускалъ ни одной службы; одна только болѣзнь могла заставить его рѣшиться на это. Молитва, услаждавшая жизнь Святителя, сопровождала его и къ смерти: въ печальное утро 28 октября онъ былъ найденъ скончавшимся на колынахъ, въ положеніи молящагося. Уча людей воздержанію, Святитель самъ подавалъ примѣръ этому: на первой и послѣдней недѣляхъ великаго поста, онъ вкушалъ, на примѣръ, только одинъ разъ, только для того, чтобы поддержать свои тѣлесныя силы. Снискавъ себѣ, благодаря высокимъ нравственнымъ качествамъ, всеобщую любовь и уваженіе, Святитель въ то-же время отличался высокимъ смиреніемъ. Онъ даже не сознавалъ и не желалъ

сознава  
„Нѣсмь  
обычае  
мое ест  
тительс  
всѣхъ,  
всѣ сл  
И Свят  
Всѣ по  
нужды,  
онъ са  
ніи, со  
„Судих  
сотвори  
имѣнія  
собира  
одеждъ  
ніе что  
наипач  
Ему бу  
нежели  
отсюда  
нить п  
Не усп  
весь Р  
дому, ч  
на пох  
фаномъ  
ли не  
существо  
кормил  
третьи  
тые—н  
На  
неуста  
стражд  
Ростов  
щаніе  
людямъ  
его гро



ыхъ пастырей,  
ия развитія рас-  
расколоучителя-  
) признаки на-  
вления глубоко  
стоятельствомъ,  
не знающіи, о  
оеніе души его  
иеніи, направ-  
удаясь на поль-  
олго до смерти  
зующей дѣянія  
ва“, которая,  
время по своей  
дѣвию, онъ не  
событія только  
исленные преж-  
рхія, бѣдность  
анатизмъ рас-  
разстроило его  
го смерти, по-

преклонялись  
ь подвигомъ,  
ной христиан-  
примѣръ этой  
ность, любовь  
качества св.  
е пропускалъ  
заставить его  
нь Святителя,  
ро 28 октября  
въ положеніи  
ь самъ пода-  
ляхъ великаго  
разъ, только  
ы. Снискавъ  
ествамъ, все-  
ема отличался  
и не желалъ

сознавать всѣхъ своихъ заслугъ предъ Церковью и народомъ.  
„Нѣсмь блонравенъ, говорилъ онъ о себѣ, но злонравенъ,  
обычаевъ худыхъ исполненъ, буй есмь и невѣжа; а свѣтеніе  
мое есть едина тма и прахъ“. Достигнувъ высшаго сана свя-  
тительскаго, св. Димитрій остался такимъ-же доступнымъ для  
всѣхъ, какимъ онъ былъ раньше. Всѣ сироты, вдовы, нишіе,  
всѣ слѣпые, глухіе, хромые, убогіе шли къ нему за помощью.  
И Святитель никому и никогда ни въ чемъ не отказывалъ.  
Всѣ подаванія и доходы онъ употреблялъ или на церковныя  
нужды, или на помощь несчастнымъ. О своемъ безкорыстіи  
онъ самъ засвидѣтельствовалъ въ своемъ духовномъ завѣща-  
ніи, составленномъ имъ за два съ половиною года до смерти.  
„Судихъ сею духовною грамотою, говоритъ онъ, вѣстно  
сотворити всякому, иже восхоцетъ по кончинѣ моей взыскивати  
имѣнія моего келейнаго, во еже не трудитися ему все... Не  
собирахъ злата и сребра, не изволяхъ имѣти излишнихъ  
одеждъ, не стяжевахъ имѣнія и мшелоимства. Ниже на погребеніе  
что оставляю, ниже на поминованіе, да ницета и воческая  
наипаче по кончинѣ явится Богу. Вѣрую бо, яко пріятвѣе  
Ему будетъ, аще и единая пата (гривна) по мнѣ не останется,  
нежели-бы многое собраніе было раздаваемо“. Неудивительно  
отсюда, что даже буйная ростовская паства не могла не оцѣ-  
нить по достоинству своего верховнаго пастыря и учителя.  
Не успѣла еще вѣсть о преставленіи св. Димитрія облетѣть  
весь Ростовъ, какъ уже толпы народа шли къ архіерейскому  
дому, чтобы воздать послѣдній долгъ любимому владыкѣ. А  
на похоронахъ, совершенныхъ 25 ноября митрополитомъ Сте-  
фаномъ Яворскимъ, другомъ покойнаго, присутствовали едва-  
ли не всѣ „Ростова града людіе“. И какъ они могли не при-  
сутствовать! Вѣдь со смертью Святителя одни теряли своего  
кормильца и благодѣтеля, другіе—утѣшителя своихъ скорбей,  
третьи—ревностнаго защитника вѣры православной, четвер-  
тые—неутомимаго насадителя просвѣщенія.

Но заслуги Святителя—необыкновенная святость жизни,  
неустанная борьба ради просвѣщенія, горячая любовь ко всѣмъ  
страждущимъ и обремененнымъ—были извѣстны не одному только  
Ростову, но всей Россіи. И будущее показало, что это про-  
щаніе не было навсегда. Черезъ сорокъ два года вѣрующимъ  
людямъ суждено было вновь встрѣтиться со Святителемъ у  
его гроба, такъ какъ Богу угодно было прославить своего

подвижника нетлѣніемъ и чудесами, которыя онъ творить, являя себѣ російскимъ цѣлебникомъ и новымъ къ Богу молитвенникомъ за всѣхъ, съ вѣрою притекающихъ къ нему.

*Воспитанникъ 6-го кл. Вен. Никольскій.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

**Обозрѣніе Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ церковей 3 Орловскаго благочинническаго округа 8 и 9-го октября сего 1909 года.**

8-го октября, въ 8 часовъ утра, Его Преосвященство, въ сопровожденіи Благочиннаго 3 Орловскаго округа, священника Николая Горохова и пристава 3 Орловскаго участка, выѣхалъ изъ Орла въ село Большую Куликовку, куда прибылъ въ полчаса десятаго.

Въѣздъ Владыки въ село Куликовку ознаменовался печальнымъ событіемъ: въ селѣ случился пожаръ, отъ котораго сгорѣлъ одинъ крестьянскій домъ. По пути слѣдованія жители села Куликовки, каждый противъ своего дома, встрѣчали Владыку хлѣбомъ-солію; встрѣтили Его Преосвященство хлѣбомъ-солію ученики и учителя земской школы. Владыка посѣтилъ школу, гдѣ испытывалъ учениковъ въ знаніи молитвъ, Символа вѣры и заповѣдей закона Божія; на вопросы Преосвященнаго ученики отвѣчали довольно удовлетворительно. Не оставилъ Владыка своимъ архипастырскимъ вниманіемъ и учителей, спрашивалъ ихъ о лѣтахъ учительской ихъ службы, на что получилъ отвѣтъ, что старшій изъ нихъ трудится на этой службѣ 15 лѣтъ, а младшій 10 лѣтъ. Ровно въ 10 часовъ Владыка прибылъ въ храмъ, а вслѣдъ за нимъ въ церковь пришли и школьники съ учителями. Встрѣтивъ Владыку въ храмъ собралось много прихожанъ. Послѣ обычной встрѣчи Его Преосвященство прослѣдовалъ въ алтарь, колѣно-преклонясь приложился къ св. антиминсу, затѣмъ обозрѣвалъ антиминсъ, св. Дары и св. миро; въ это время діаконовъ произносилъ многолѣтіе Царствующему дому, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Орловскому и Сѣв-

скому,  
ному ст  
стомъ і  
Его Пр  
ты, при  
писана  
ность п  
Об  
обратил  
зиданія  
го обра  
ничные  
ковъ Бс  
совѣтов  
лымъ п  
по возм  
въ Цер  
лѣтства  
тельств  
цы Неб  
жара, в  
сѣдей  
сказалъ  
покровс  
при это  
нику 5  
поучал  
исповѣд  
кореней  
Преосв  
рость у  
библіот  
нами, І  
архипас  
ны, дер  
По  
волилъ  
время і  
предъ і  
„Днесъ

скому, а Владыка сказалъ многолѣтіе настоятелю, церковному старостѣ и прихожанамъ сего храма; осѣнивъ св. крестомъ присутствующихъ и передавъ св. крестъ священнику, Его Преосвященство сталъ осматривать церковные документы, при чемъ замѣтивъ, что копія метрической книги подписана не всѣми членами причта, поставилъ въ обязанность подписывать копію метрики всему причту.

Окончивъ осмотръ церковныхъ документовъ, Владыка обратился къ присутствующимъ въ храмъ съ словомъ назиданія; замѣтивъ въ храмѣ школьниковъ, онъ прежде всего обратился къ нимъ и поучалъ ихъ, чтобы они въ праздничные и воскресные дни неопустительно ходили въ церковь Божію, читали бы и пѣли на клиросѣ, а учителямъ совѣтовалъ учить школьниковъ пѣнію. Обращаясь къ взрослымъ прихожанамъ, Владыка сказалъ имъ, чтобы они сами по возможности не опускали службъ Божіихъ и приводили въ Церковь малыхъ своихъ дѣтей, приучая ихъ съ малолѣтства любить Домъ Божій—Церковь и во всѣхъ обстоятельствахъ жизни прибѣгать подъ защиту и покровъ Царицы Небесной; при семъ узнавъ, что отъ случившагося пожара, несмотря на грозившую опасность для ближнихъ сосѣдей отъ пожара, сгорѣлъ только одинъ домъ, Владыка сказалъ слушателямъ, что Царица Небесная видимо своимъ покровомъ защитила отъ огня подвергавшихся опасности, при этомъ Владыка изъ своихъ средствъ вручилъ священнику 5 рублей для передачи погорѣльцу; далѣе, Владыка поучалъ прихожанъ ежегодно исполнять христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія, вести трезвую жизнь, а для искорененія пьянства открывать общество трезвости. Потомъ Преосвященный совѣтовалъ настоятелю и церковному старостѣ учредить на церковныя средства церковно-приходскую бібліотеку для прихожанъ. Окончивъ бесѣду съ прихожанами, Владыка благословлялъ присутствующихъ; принять архипастырское благословеніе въ особенности желали женщины, держа на рукахъ своихъ младенцевъ.

По выходѣ изъ храма Преосвященнѣйшій Владыка изволилъ пѣшкомъ итти въ домъ священника, а народъ въ это время пѣлъ молитву за Царя „Спаси Господи люди Твоя“; предъ домомъ священника народъ пропѣлъ тропарь храма „Днесъ благовѣрніи людіе“.

Предъ домомъ Владыку встрѣтили съ хлѣбомъ-солю дѣти священника и приняли отъ него благословеніе. Войдя въ домъ и помолясь Господу Богу, Владыка опять благословилъ дѣтей священника, потомъ по приглашенію хозяйна Преосвященный изволилъ подкрѣпить себя предложеннымъ угощеніемъ.

Около 12 часовъ дня изъ Куликовки Владыка отбылъ въ село Становой Колодезь.

8-го октября Владыка посѣтилъ церкви сель: Большой Куликовки, Становаго Колодезя, хутора Лупленыхъ, Хотьтова, Орловскаго уѣзда, Никольскаго-Семеновки, Мпенскаго уѣзда и церковь села Богодухова, Орловскаго уѣзда.

Въ Богодухово Владыка прибылъ въ 8 часовъ вечера. Несмотря на позднее время въ Богодуховѣ Владыка встрѣченъ былъ причтомъ при довольно многочисленномъ стеченіи прихожанъ. Обозрѣвъ храмъ и церковные документы, Преосвященный не оставилъ прихожанъ безъ архипастырскаго своего назиданія. Не лишилъ Владыка своимъ посѣщеніемъ дома заслуженнаго о. протоіерея Онисимова, гдѣ изволилъ выпить стаканъ чаю. Ночлегъ Владыка имѣлъ въ домѣ графа Толстого.

*Священникъ Николай Горозовъ.*

### **Освященіе обновленнаго храма въ с. Здоровцѣ, Ливенскаго уѣзда.**

27 сентября с. г. въ селѣ Здоровцѣ, Ливенскаго уѣзда, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Елецкимъ, малымъ чиномъ, чрезъ окропленіе св. водой, освященъ обновленный внутри храмъ.

Давно уже сознавалась всѣми настоятельная нужда въ капитальномъ ремонтѣ храма. Но этотъ необходимый ремонтъ все откладывался и откладывался, такъ какъ трудно было собрать потребныя на это суммы. Церковными средствами время отъ времени удовлетворялись текущія, требующія значительныхъ денегъ, нужды храма и прихода. Такъ, въ настоящемъ десятилѣтіи обновлены были придѣльные иконостасы; въ храмѣ, доселѣ холодномъ, сдѣлано отопленіе. Въ концѣ девятидесятыхъ годовъ около полуторы тысячи церковныхъ денегъ

было издано  
ской шко  
снова по  
скихъ со  
обновить  
что избр  
землевл  
Θ. Засѣ  
ателемъ  
бота. Въ  
шимъ о  
опредѣл  
ихъ влад  
совъ, от  
жертвова  
ремонтъ  
благолѣ  
рѣшено  
торжеств  
сентября  
путація  
силь Ег  
была рад  
Владыка  
согласіе  
литургію  
служеніе  
исключит  
ни одног  
съ тѣхъ  
Преосвя  
было со  
Макаріемъ  
желанна  
Влад  
поѣздомъ  
блюдател  
ственныя  
второклас  
хіерейски



было израсходовано на постройку здания церковно-приходской школы. Но вотъ въ концѣ 1907 и въ началѣ 1908 г.г. снова поднимается вопросъ о ремонтѣ, и рядъ общеприходскихъ собраній рѣшаетъ его—въ положительномъ смыслѣ: обновить внутри весь храмъ подъ масляныя краски. Только что избранный на должность церковнаго старосты мѣстный землевладѣлецъ, потомственный почетный гражданинъ Г. Ѳ. Засѣдателевъ оказался ревностнымъ и энергичнымъ дѣятелемъ по ремонту храма. Дружно и быстро закипѣла работа. Въ пополненіе къ церковнымъ средствамъ, составлявшимъ около  $\frac{1}{3}$  нужной суммы, прихожане обложили себя опредѣленными взносами по количеству находящейся въ ихъ владѣніи земли. Кромѣ этихъ установленныхъ взносов, отъ нихъ во все время ремонта щедро поступали пожертвованія деньгами и хлѣбомъ. Лѣтомъ нынѣшняго года ремонтъ закончился, и храмъ предсталъ обновленнымъ и благолѣпнымъ. Теперь по общему единодушному желанію рѣшено было осенью, по прекращеніи полевыхъ работъ, торжественно освятить его. И вотъ въ срединѣ минувшаго сентября въ Орель отпращивается отъ причта и прихода депутация въ лицѣ о. настоятеля и церковнаго старосты просить Его Преосвященство лично освятить храмъ. Велика была радость жителей Здоровецкихъ, когда они узнали, что Владыка благосклонно отнесся къ ихъ просьбѣ и изъявилъ согласіе 27 сентября освятить храмъ и совершить въ немъ литургію. Пріѣздъ Преосвященнаго и предполагаемое имъ служеніе являлись для обитателей с. Здоровца рѣдкимъ и исключительнымъ событіемъ. Молодое поколѣніе не видѣло ни одного изъ своихъ Архипастырей. Около 16 лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ Здоровецкій храмъ былъ посѣщенъ Преосвященнымъ Мисаиломъ. Архіерейское служеніе въ немъ было совершено 35 лѣтъ тому назадъ Преосвященнымъ Макаріемъ. Понятно, съ какимъ нетерпѣніемъ ждали всѣ желаннаго, торжественнаго дня!

Владыка прибылъ въ Здоровецъ 26 съ вечернимъ поѣздомъ. Утромъ этого дня пріѣхалъ г. епархіальный наблюдатель А. И. Георгіевскій, чтобы заранѣе дать руководственныя указанія церковнымъ школамъ, особенно мѣстной второклассной, воспитанники которой должны были за архіерейскимъ служеніемъ пѣть на лѣвомъ клиросѣ, читать

часы; изъ нихъ же были приготовлены свѣщникъ, жезлоносецъ и рипидчики. Для встрѣчи Владыки на станцію выѣхали мѣстный причтъ съ церковнымъ старостой, епархіальный наблюдатель и учащіе второклассной школы. Не смотря на дождливую погоду, станціонная платформа была полна народомъ изъ сосѣднихъ деревень, съ нетерпѣніемъ ожидавшимъ рѣдкаго и дорогого гостя. Подошелъ поѣздъ. Выйдя изъ вагона, Владыка благословилъ встрѣчавшихъ его лицъ и, затѣмъ, отбылъ на ночлегъ въ домъ ктитора Г. Ѳ. Засѣдателя. Около второклассной школы, мимо которой лежалъ путь Его Преосвященству, расположились въ ожиданіи поѣзда Владыки ученики. Увидя ихъ, Владыка распорядился остановить лошадей, вышелъ изъ экипажа, ласково побесѣдовалъ съ дѣтьми и, преподавъ имъ общее святительское благословеніе, прослѣдовалъ далѣе.

Настало воскресенье. Съ ранняго утра къ храму потянулись вереницами богомольцы. Обширный храмъ далеко не вмѣщалъ всѣхъ молящихся, и цѣлыя массы народа оставались въ оградѣ. Въ 8 часовъ окончились утреня и чинъ освященія воды, и начался благовѣстъ къ литургіи. Въ оградѣ отъ храма до воротъ рядами расположились для встрѣчи Владыки воспитанники церковныхъ школъ—второклассной, образцовой и двухъ одноклассныхъ; а на площади предъ воротами ожидала Преосвященнаго депутація отъ прихода, во главѣ съ церковнымъ старостой и волостнымъ старшиной. Въ исходѣ 9 часа съ колокольни увидѣли подъѣзжающій экипажъ Владыки, и раздался торжественно-радостный трезвонъ. Прибывшему Владыкѣ депутація поднесла хлѣбъ-соль, причемъ волостной старшина обратился съ такой рѣчью:

„Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко! Приходъ села Здоровца отъ глубины души выражаетъ Вамъ сердечную благодарность за посѣщеніе Вашимъ Преосвященствомъ нашего святаго храма. Привѣтствуемъ Ваше Преосвященство съ искренней радостью и любовью. Пребываніе Вашего Преосвященства въ нашей веси навсегда останется въ нашей памяти. Почтительнѣйше просимъ принять отъ насъ хлѣбъ-соль“.

Владыка, благословляя хлѣбъ-соль, произнесъ: „Господь да благословитъ хлѣбъ сей и да умножитъ въ селеніи ва-

шемъ,  
школьн  
Преосв  
духове  
гельскі

„П  
и Отец  
ніемъ  
храмѣ  
прошло  
освяще  
храма  
жане е  
силь В  
титъ от  
съ нам  
Божьей  
и для  
тельна  
пожела  
жетъ н  
роны. I  
и о нас

По  
Владык  
храма,  
его св.  
вниман  
въ этот  
Архипа  
вшій т  
освяща  
которы  
и благ  
ніи дес  
двухъ  
правом  
участіе  
причаст  
сенским

шешъ, а вамъ да ниспошлетъ милости Свои“. При пѣніи школьниками тропаря храма: „Яко неборимую стѣну“. Преосвященный прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ его встрѣтило духовенство, а настоятель церкви, священникъ П. Архангельскій привѣтствовалъ такой рѣчью:

„Преосвященнѣйшій Владыка, Милостивый Архипастырь и Отецъ! Съ истинною радостью и благодушнымъ упованіемъ встрѣчаемъ Васъ, Святой Владыка! Давно въ нашемъ храмѣ не было архіерейскаго служенія. Тридцать пять лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ служилъ въ нашемъ храмѣ Преосвященнѣйшій Макарій. Въ настоящее трудное для нашего храма время мы всѣ: причтъ, церковный староста и прихожане единодушно постановили на приходскомъ совѣтѣ просить Васъ, Владыко, послужить въ нашемъ храмѣ, освятить отремонтированный внутри нашъ храмъ и помолиться съ нами о ниспосланіи Вашими святительскими молитвами Божьей благодати для уврачеванія нашихъ недоразумѣній и для указанія Вами намъ пути выбраться изъ затруднительнаго положенія. О семъ просимъ и уповаемъ, что наши пожеланія не останутся тщетны, и благодать Божія поможетъ намъ докончить обновленіе храма и съ наружной стороны. Прииди же, Владыко, послужи и помолись съ нами и о насъ“!

Послѣ величественнаго чина святительскаго облаченія Владыка въ концѣ 6 часа прочиталъ молитву на освященіе храма, обошелъ, сопровождаемый іереями, храмъ и окропилъ его св. водой. Съ глубокимъ благоговѣно—молитвеннымъ вниманіемъ взоры предстоящихъ обращались на Владыку въ этотъ знаменательный моментъ. Видимымъ дѣйствіемъ Архипастыря, окропленіемъ св. водой, освящался этотъ, ставшій теперь особенно дорогимъ храмъ, и вмѣстѣ невидимо освящались и благословлялись тѣ кровныя народныя лепты, которыя были принесены на его обновленіе! Торжественно и благолѣпно совершалась литургія Владыкой, въ сослуженіи десяти іереевъ и пяти діаконовъ, при стройномъ пѣніи двухъ хоровъ,—Ливенскаго (изъ Сергіевской церкви) на правомъ клиросѣ и учениковъ второклассной школы, съ участіемъ любителей изъ прихожанъ,—на лѣвомъ. Послѣ причастнаго стиха мѣстнымъ священникомъ о. А. Воскресенскимъ было произнесено слѣдующее поученіе:

*Едино просихъ отъ Господа, то възыщу: еже жити ми въ дому Господни вся дни живота моего, зрѣти ми красоту Господню, и посѣщати храмъ святой Его (Пс. 26, 4).*

Это слова св. пророка Давида, въ которыхъ выражается его пламенное желаніе имѣть и посѣщать св. храмъ. Для сего св. праведника, безъ храма, счастье земное при всей его славѣ и богатствѣ казалось неполнымъ. Недоставало ему храма т. е. мѣста, гдѣ бы онъ денно и ношно зрѣлъ Господа и приносилъ Ему жертвы хвалы и благодаренія. Если такъ отраднѣе было для ветхозавѣтнаго праведника имѣть на землѣ жилище Господа, то тѣмъ отраднѣе и вожделеннѣе это должно быть для насъ христіанъ. Храмъ для насъ, православныхъ, великое утѣшеніе и радость. Почему? Потому, что храмъ—жилище Божіе, Самимъ Господомъ нареченное домомъ молитвы. Онъ—тихое пристанище и успокоеніе отъ Господа для всѣхъ страждущихъ и обремененныхъ чрезъ изливаемую на нихъ благодать утѣшенія. Онъ—мѣсто ближайшаго видимаго присутствія къ намъ Господа: наша радость Христосъ Богъ нашъ присутствуетъ въ немъ съ нами не только невидимо, но и входитъ съ нами въ тѣснѣйшую связь, давая намъ для вкушенія въ таинствѣ причащенія Свое пречистое Тѣло и Свою пречистую Кровь. Однимъ словомъ, храмъ для православныхъ христіанъ есть источникъ счастья, путь ко спасенію и пристанище на пути къ вѣчному блаженству. Потому-то построеніе и украшеніе свв. храмовъ приносило и приноситъ христіанамъ, не смотря на всѣ понесенные ими труды и жертвы, великое утѣшеніе и вожделѣнную радость. Грустно и тяжело бываетъ, возлюбл., видѣть то, что случается нерѣдко видѣть въ иныхъ мѣстахъ: какой-нибудь древній храмъ Господень приходитъ понемногу въ ветхость и запустѣніе и никто не поддерживаетъ его, никто не заботится о немъ. Грустно видѣть подобные случаи, и потому съ особенною радостію видишь и слышишь, когда храмы поддерживаются въ надлежащемъ видѣ и подобающемъ благолѣпіи. Видимо, что въ такихъ прихожанахъ вѣра не оскудѣла, благочестіе не упало. Значитъ, они любятъ Господа и мѣсто селенія Его—храмъ Божій.

По  
благодѣ  
ремъ д  
радости  
жествъ  
шеннаг  
дарите  
отрину  
жертвы  
нашего  
Нс  
украши  
сдѣлаи  
забудем  
А друг  
ворить:  
живеть  
Эт  
самихъ  
торомъ  
реннато  
ство къ  
обновле  
будеть  
нашего  
то же в  
жизнь  
храмомъ  
украша  
жна от  
привле  
людей,  
нимъ, ч  
Св  
должно  
украше  
добротѣ  
возлюб  
щедрый  
стнаго



По милости Божіей, и нашъ храмъ благоукрашенъ и благодатію Господа Милостивѣйшимъ нашимъ Архипастыремъ днесь освященъ. Вполнѣ понятно теперь то чувство радости, которое испытывается нами при сегодняшнемъ торжествѣ. Радуйтесь же, возлюбл., при видѣ сего храма, украшеннаго на трудовыя ваши лепты, радуйтесь и благодарите Виновника вашей радости—Господа, что Онъ не отринулъ вашего усердія, милостиво призрѣлъ на ваши жертвы и послалъ вамъ усерднаго дѣятеля по обновленію нашего дома Божія въ лицѣ мѣстнаго церковнаго старосты.

Но при всемъ этомъ необходимо намъ помнить, что, украсивъ внѣшній храмъ въ нашей веси, мы еще не все сдѣлали.. Украсивъ внѣшній, рукотворенный храмъ сей, не забудемъ украсить и другой храмъ невидимый, духовный. А другой храмъ—это наши души. Св. апостоль Павелъ говорить: „Не вѣсте ли, яко храмъ Божій есте, и духъ Божій живеть въ васъ (1 Кор. 3, 16).

Этими словами св. апостола указывается намъ на насъ самихъ, на наше духовное, нравственное состояніе, въ которомъ мы должны находиться. Къ обновленію этого внутренняго, духовнаго храма долженъ вести насъ, какъ средство къ своей цѣли, видимый, рукотворенный храмъ. Безъ обновленія и освященія внутренняго храма внѣшній храмъ будетъ только свидѣтелемъ противъ внутренняго духовнаго нашего запустѣнія. Цвѣты имѣютъ красивый видъ и въ то же время пріятно благоухаютъ. Такова должна быть и жизнь каждаго христіанина. Чтобы быть живымъ духовнымъ храмомъ Бога живаго, жилищемъ св. Духа, душа должна украшаться добрыми дѣлами вѣры и благочестія; она должна отличатся тѣми прекрасными качествами, которыя привлекаютъ къ себѣ благословеніе Божіе и расположеніе людей, какъ-то: смиреніемъ, кротостію, любовію къ ближнимъ, честностію и т. под.

Сверхъ сказаннаго, т. е., что украшеніе храма нашего должно служить намъ всегдашнимъ напоминаніемъ объ украшеніи душъ нашихъ благочестіемъ и христіанскими добродѣтелями, нынѣшнее празднество напоминаетъ намъ, возлюбл., еще объ одной обязанности. Многомилостивый и щедрый Господь принялъ наше усердіе по обновленію мѣстнаго нашего храма и удостоилъ насъ послужить Ему,

чѣмъ могли. Старайтесь и въ послѣдующее время не ослабѣвать въ посильныхъ вашихъ приношеніяхъ, потребныхъ для благолѣпія своего храма. Соотвѣтственно своему высокому назначенію—быть жилищемъ Господнимъ, мѣстомъ молитвы и благодатнаго освященія всѣхъ вѣрующихъ, благоукрашеніе этихъ зданій Божіихъ и поддержаніе ихъ въ надлежащемъ порядкѣ требуетъ не малыхъ издержекъ. Поэтому, считайте всегда своимъ обязательнымъ долгомъ хотя что-либо и не многое жертвовать на свой храмъ. Несите сюда и малыя свои лепты, помня, что изъ малаго составляется многое. Господь зритъ не на приносимую вещь, но на сердце приносящаго. Онъ не имѣетъ нужды въ нашихъ жертвахъ, но съ благоволеніемъ взираетъ на нихъ, если приносятся онѣ отъ нашего усердія и съ любовію къ Господу. Двѣ лепты бѣдной вдовицы были очень скуднымъ и почти ничтожнымъ приношеніемъ въ богатый и великолѣпный храмъ Іерусалимскій; но предъ очами Всевышняго онѣ были несравненно выше всѣхъ сокровищъ тщеславныхъ фарисеевъ, потому что пожертвованы были отъ рѣдкаго усердія и горячей любви къ Богу. Равнымъ образомъ, и ваши жертвы на украшеніе и обновленіе своего храма, какъ жертвы благодарнаго и боголюбиваго сердца, пріятны и благоугодны Господу. За сіе святое дѣло воздастъ вамъ Всевышній сторицею въ селеніяхъ небесныхъ. Пройдутъ годы, пронесутся столѣтія, забудутся не только имена и могилы наши, но исчезнетъ всякая память о насъ; но если во дни земной жизни нашей мы отверзали руку свою къ посильному благодаренію храмамъ Божіимъ, то никогда не забудеть о семъ Святая Церковь. За такихъ она молится и до скончанія вѣка будетъ молиться. Жертвы наши на храмъ Божій не останутся никогда въ забвеніи предъ Господомъ, отъ имени Коего сказано: „доброхотна бо дателя любитъ Богъ“.

По заамвонной молитвѣ Владыка вышелъ изъ алтаря и обратился къ предстоящимъ съ словомъ, глубоко-назидательнымъ по содержанію и замѣчательно простымъ, вполне доступнымъ простолыдину, по изложенію.

Послѣ литургіи Владыкой въ сослуженіи духовенства и сопровожденіи крестнаго хода былъ отслуженъ вокругъ храма молебенъ Спасителю и Божіей Матери, съ чтеніемъ

акаѳис  
св. кр  
картин  
ста, ве  
дыкой,  
образо  
служи  
моглас  
ваеть:  
стится  
склоня  
еще на  
Молебе  
Осѣни  
обрати  
съ око  
здѣсь  
и церк  
какъ я  
и пото  
гражд  
жить  
ремонт  
безотл  
распол  
не соо  
помож  
если б  
разгул  
радост  
П  
лящих  
посѣщ  
ственн  
шались  
Здоров  
церко  
ной се  
стных  
гдѣ Вл

акаѣста Спасителю на четырехъ сторонахъ, съ осѣненіемъ св. крестомъ и окропленіемъ св. водой. Величественную картину представлялъ крестный ходъ! Каждое слово акаѣста, выразительно, внятно и умилительно читаемаго Владыкой, проникаетъ въ душу молящихся; а большой хоръ, образовавшійся изъ сослужащаго Владыкѣ сонма священнослужителей, псаломщиковъ и любителей—прихожанъ, громко и мощно, въ слухъ десятитысячной толпы, вызываетъ: „Иисусе, Сыне Божій, помилуй мя“! Истово крестится народъ, ниже и ниже въ молитвенномъ восторгѣ склоняются головы сельскаго трудового люда, умѣющаго еще находить въ молитвѣ высшее утѣшеніе и облегченіе. Молебень закончился въ храмѣ обычнымъ многолѣтіемъ. Осѣнивъ въ послѣдній разъ молящихся крестомъ, Владыка обратился къ нимъ съ такими словами: „Привѣтствую васъ съ окончаніемъ обновленія вашего храма. Хорошо, что вы здѣсь объединились и совмѣстно съ настоятелемъ, причтомъ и церковнымъ старостой сдѣлали это великое дѣло. Храмъ, какъ я говорилъ въ своемъ поученіи, нуженъ вамъ самимъ, и потому здѣсь некого въ отдѣльности ни хвалить, ни награждать. Желаю вамъ дѣло благоустройства храма продолжить далѣе. Я имѣю въ виду то, что вашъ храмъ требуетъ ремонта и съ наружной стороны. Правда, это дѣло еще не безотлагательно. Но такому большому селенію, какъ ваше, расположенному въ такой богато-плодородной мѣстности, не соотвѣтствуетъ неукрашенный совнѣ храмъ. И Господь поможетъ вамъ легко и скоро обновить храмъ снаружи, если будете вести жизнь трезвую и трудовую, удаляясь отъ разгула и предаваясь тихимъ, благословляемымъ Церковью, радостямъ жизни“.

Послѣ Богослуженія Владыка долго благословлялъ молящихся, получавшихъ на память объ освященіи храма и посѣщеніи Владыки книжки и брошюрки религиозно-нравственнаго содержанія. Радостные, умиротворенные возвращались въ свои жилища съ великаго пира вѣры жители Здоровецкіе. Памятенъ будетъ имъ этотъ день свѣтлаго церковнаго торжества, такъ ярко блеснувшій въ ихъ скромной сельской жизни! Изъ храма Владыка, посѣтивъ мѣстныхъ священниковъ, отбылъ въ домъ Г. Ѳ. Засѣдателя, гдѣ Владыкѣ, служившему съ нимъ духовенству, епархіаль-

ному наблюдателю церковныхъ школъ и приглашеннымъ гостямъ радушнымъ хозяиномъ предложенъ былъ обѣдъ. За обѣдомъ Его Преосвященствомъ были провозглашены тосты за здоровье Перваго Сына Церкви, Государя Императора, Преосвященнѣйшаго Владыки Александра и гостеприимныхъ хозяевъ. Въ отвѣтъ на послѣдній тостъ Г. Θ. Засѣдатель въ благодарилъ Владыку какъ за предпринятый имъ трудъ личнаго освященія храма, такъ и за добрыя отеческія отношенія къ нему, Георгію Федотовичу, служившія для послѣдняго источникомъ, изъ котораго онъ черпалъ силы и энергію въ своихъ трудахъ по ремонту храма. Епархіальный Наблюдатель благодарилъ Г. Θ. за его сочувственное отношеніе къ мѣстнымъ церковно-приходскимъ школамъ. Оживленную рѣчь произнесъ дворянинъ А. В. Коссовъ, отъ имени прихожанъ благодарившій Г. Θ. за его труды по обновленію храма. Въ 6<sup>1/2</sup> часовъ пополудни Его Преосвященство прибыло во второклассную школу на литературно-вокальный вечеръ въ честь Гоголя, по окончаніи котораго по желѣзной дорогѣ отбылъ въ с. Россошное для освященія построеннаго храма.

П. А.

### **Литературно-вокальный ученическій вечеръ въ честь Н. В. Гоголя въ Здоровецкой второклассной школѣ 27-го сентября 1909 года.**

27-го сентября сего года, въ день торжественнаго освященія храма Божьяго въ селѣ Здоровцѣ, въ Здоровецкой второклассной школѣ устроенъ былъ литературно-вокальный ученическій вечеръ въ честь Н. В. Гоголя.

На вечеръ присутствовалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Елецкій.

Усиленныя, энергичныя приготовленія къ школьному торжеству начались съ начала ученія. Времени для подготовки оставалось мало, такъ какъ занятія, по случаю затянувшагося ремонта школы, начались только 15-го сентября.

Въ свободное отъ занятій время занимались подготовкой къ вечеру, разучиваніемъ и декламаціей стихотвореній и сценъ, а равно пьесъ, предназначенныхъ къ исполненію хоромъ. Утромъ 27 сентября учащіе и учашіеся отправляют-

ся въ  
номъ  
лу дѣ  
ный з  
намъ  
углу  
Портр  
ратора  
Митро  
скопа  
Въ за  
докъ,  
сивым  
суютс  
(Здор  
красн  
ревья  
выгля  
Начин  
На сц  
рой д  
огни с  
Совѣт  
Наблю  
шель  
лился  
словен  
хора.  
гентно  
также  
тое, се  
Алек  
рѣчь  
Н. В.  
исполн  
сценъ  
на пу  
чувств  
скаго



глашеннымъ  
быль объѣдъ.  
возглашены  
ударя Импе-  
ра и госте-  
тость Г. Ѳ.  
редпринятый  
добрыя оте-  
служившія  
въ черпаль  
грама. Епар-  
его сочув-  
риходскимъ  
ингъ А. В.  
Г. Ѳ. за его  
олудни Его  
олу на ли-  
о окончаніи  
ошное для

П. А.

вечеръ  
кой вто-  
09 года.

наго освя-  
торовецкой  
вокальный  
гво, Прео-  
школьному  
для под-  
учаю заты-  
сентября.  
подготов-  
отвореній  
сполненію  
правляют-

ся въ храмъ Божій, присутствуютъ здѣсь при торжественномъ архіерейскомъ богослуженіи. По возвращеніи въ школу дѣлаются послѣднія приготовленія къ вечеру. Просторный залъ роскошно убранъ гирляндами и зеленью. По стѣнамъ симметрично развѣшаны маленькіе флаги. Въ одномъ углу ярко горитъ лампада передъ образомъ Божіей Матери. Портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора и Государыни Императрицы, Преосвященнѣйшаго Митрофана и Пресвященнѣйшаго Серафима, бывшаго Епископа Орловскаго, обвиты вѣнками изъ зелени и цвѣтовъ. Въ залѣ правильными рядами стоятъ стулья. Вездѣ порядокъ, чистота. Сцена отдѣлена отъ зала распашнымъ, красивымъ занавѣсомъ. Впереди сцены, надъ занавѣсомъ, красуются сдѣланные изъ цвѣтной бумаги инициалы З. В. Ш. (Здоровецкая второклассная школа); самая сцена обита красной матеріей, устлана коврами и густо обставлена деревьями. Декораціи вообще чудныя. Особенно красиво онѣ выглядывали вечеромъ.

Часовая стрѣлка приближается къ 6 часамъ вечера. Начинаетъ сѣзжаться публика. Ждутъ пріѣзда Владыки. На сценѣ выстроился хоръ учениковъ. На дорогѣ, по которой долженъ былъ пріѣхать Преосвященный, показались огни отъ фонарей. „Владыка ѣдетъ“, пронеслось по школѣ. Совѣтъ школы, во главѣ съ господиномъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ и Уѣзднымъ Отцомъ Наблюдателемъ, вышелъ навстрѣчу. Преосвященный прошелъ въ залъ, помолился передъ образомъ и преподалъ святительское благословеніе. „Ис полла эти деспота“, раздались стройное пѣніе хора. Залъ полонъ народомъ. Собралось много какъ интеллигентной публики, такъ и мѣстныхъ крестьянъ. Пріѣхали также родители нѣкоторыхъ учениковъ. У всѣхъ приподнятое, свѣтлое настроеніе. Завѣдующій школой, священникъ Алексѣй Стефановичъ Воскресенскій произноситъ краткую рѣчь о жизни, литературной дѣятельности и заслугахъ Н. В. Гоголя. Хоръ непосредственно по окончаніи рѣчи исполняетъ торжественный гимнъ въ память Гоголя. На сценѣ ученикъ Нестеровъ. Онъ открыто, храбро глядитъ на публику и увѣренно, безъ стѣсненія, выразительно, съ чувствомъ декламируетъ стихотвореніе князя П. А. Вяземскаго „Гоголь“. Раздаются дружные аплодисменты и крики

„бисъ“. Преосвященнѣйшій Владыка подзываетъ къ себѣ мальчика, благословляетъ его и хвалитъ за прекрасную декламацию. Нестеровъ возвращается на сцену. Снова раздаются крики „бисъ“, и польщенный мальчикъ еще увѣреннѣе и выразительнѣе декламируетъ монологъ скупого рыцаря изъ драмы Пушкина. Подъ бурные аплодисменты Нестеровъ уходитъ со сцены. Слѣдующій номеръ программы—сцена изъ комедіи Гоголя „Женитьба“. Исполнители проводятъ ее живо, естественно, свободно. Публика напряженно, съ удовольствіемъ слушаетъ игру и награждаетъ исполнителей продолжительными аплодисментами и криками „браво“. Занавѣсъ закрывается и затѣмъ снова открывается. Хоръ исполняетъ „Сумракъ ночи“ (музыка Архангельскаго). Далѣе идетъ сцена изъ „Ревизора“. Почтмейстеръ читаетъ чиновникамъ письмо Хлестакова. Физиономіи играющихъ выражаютъ недоумѣніе, удивленіе. Смѣшно проходитъ сцена чтенія письма, когда каждый читающій письмо, дойдя до мѣста, гдѣ плохо сказано о немъ, останавливается и передаетъ письмо другому. Городничій пораженъ, убитъ. Сопровождая свои слова соответствующими жестами, онъ громкимъ, внушительнымъ басомъ произноситъ свой монологъ. Публика въ восторгѣ. Сцена проведена была замѣчательно естественно: интонація, мимика и жестикуляція вполне соответствовали смыслу сцены.

На сценѣ снова хоръ. Раздается веселая, живая пѣсня: „Дружно, дѣти, пѣсню грянемъ“ (муз. Соколова). Затѣмъ, ученикъ подъ аккомпаниментъ хора декламируетъ „Днѣпръ“, отрывокъ изъ повѣсти Гоголя „Тарасъ Бульба“; хоръ во время чтенія поетъ тихо внѣ сцены: „Рече та стогне Днѣпръ широкій“. Этимъ заканчивается первое отдѣленіе. Назначается антрактъ въ 20 минутъ.

Второе отдѣленіе программы проходитъ такъ же живо и интересно, какъ и первое. Хоръ исполняетъ „Пѣснь на праздникъ церковной школы“. Ученикъ съ чувствомъ декламируетъ стихотвореніе Мироносицкаго „Гоголю“. Слѣдуетъ сцена изъ Мертвыхъ душъ. Вотъ Чичиковъ, сидя за столомъ, торгуетъ у Коробочки „мертвыя души“. На столѣ кипитъ самоваръ. Коробочка угощаетъ Чичикова чаемъ, а сама боится, какъ бы ей не продешевить „души“: „товаръ-то такой странный, совсѣмъ небыва-

лый“...  
ника  
(муз.  
Хоръ  
Опять  
такъ  
Кольцо  
сень „  
рошо,  
лицахъ  
деклам  
и „Пам  
даются  
торжес  
ни“. В  
исполн  
школоі  
щенно  
священ  
день д  
и свѣт  
скопа,  
нею ра  
намъ А  
дю и р  
вѣдомо  
Во  
церков  
ностію  
шихъ  
епархіа  
комъ д  
Но  
нія здѣ  
надежд  
насъ в  
товност  
всѣ за  
благоус  
подъят

ль"... Чичиковъ выходитъ изъ себя, ругается... Два ученика мелодично исполняютъ дуэть „Скажи мнѣ правду“ (муз. Матвѣева). Публика продолжительно аплодируетъ. Хоръ поетъ пѣсню „Свѣтлой радостью горя“ (муз. Главача). Опять номера декламации: ученики послѣдовательно читаютъ стихотворенія; „Старый казакъ“ и „Бѣдный призракъ“, Кольцова. Хоръ исполняетъ двѣ пѣсни: „Цыгане“, (изъ пѣсенъ „Цыганскій таборъ“) и „Засвисталы казаченки“. Хорошо, удачно исполняютъ ученики, сверхъ программы, въ лицахъ басни Крылова: „Лжець“, „Кукушка и Пѣтухъ“ и декламируютъ стихотворенія: „У могилы матери“, Сурикова, и „Памяти Гоголя“, П. Жадовскаго. Исполнители награждаются аплодисментами публики. Вечеръ кончается. Хоръ торжественно начинаетъ народный гимнъ „Боже, Царя храни“. Всѣ встаютъ. По желанію Архипастыря и публики, хоръ исполняетъ народный гимнъ трижды. Затѣмъ, завѣдующій школой, свящ. А. С. Воскресенскій обратился къ Преосвященному Владыкѣ со слѣдующими словами: „Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій нашъ Архипастырь! Нынѣшній день для завѣдуемой мной школы—день великой радости и свѣтлаго торжества. Нынѣ мы впервые встрѣчаемъ Епископа, преемника Христова служенія, встрѣчаемъ съ искреннею радостію и любовію, какъ близкаго, родного и дорогого намъ Архипастыря. Вамъ, Владыко, какъ ревностному вождю и руководителю церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, вѣдомо состояніе сей школы.

Всѣ мы, работающіе въ этомъ скромномъ разсадникѣ церковнаго обученія, по мѣрѣ своихъ силъ, съ благодарностію принимая къ должному исполненію всѣ указанія нашихъ непосредственныхъ руководителей—наблюдателей—епархіальнаго и уѣзднаго, сознаемъ, что, какъ и во всякомъ дѣлѣ, въ дѣятельности нашей найдутся недостатки.

Но въ эту знаменательную для насъ минуту пребывания здѣсь Вашего Преосвященства питаемся исключительною надеждою на Ваше благоснисхожденіе и милость. Всѣхъ насъ въ этотъ торжественно-радостный день объемлетъ готовность и энергичное, единодушное намѣреніе приложить всѣ зависящія отъ насъ мѣры къ вѣдшему преуспѣванію и благоустроенію этой школы. Богатый милостями Господь за подъятыя Вами на благо Церкви и родины труды и за доб-

рья, истинно-отеческія и заботливыя къ намъ отношенія да дасть Вамъ здравіе, долгоденствіе и благоденствіе и да сохранить Васъ на многія лѣта!“

По окончаніи этой рѣчи, Преосвященнѣйшій Владыка предложилъ пропѣть многая лѣта Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Орловскому и Сѣвскому, а господинъ Епархіальный наблюдатель — Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Елецкому. Затѣмъ, хоръ поетъ многая лѣта господину Епархіальному наблюдателю, уѣздному отцу наблюдателю, завѣдующему школой, учащимъ и учащимся въ Здоровецкой второклассной школѣ и вообще всѣмъ церковно-школьнымъ дѣятелямъ. На сцену выходитъ воспитанникъ и отъ лица всѣхъ учениковъ школы благодаритъ Владыку и всѣхъ дорогихъ гостей за посѣщеніе и предлагаетъ пропѣть многая лѣта.

Послѣ этого Архипастырь обратился къ присутствующимъ съ рѣчью. Владыка выразилъ свое удовольствіе по поводу прекраснаго во всѣхъ отношеніяхъ исполненія номеровъ программы. Архипастырь провелъ ту мысль, что въ послѣднее время церковную школу обвиняютъ въ томъ, что она учитъ только церковному: Закону Божию, славянскому языку, пѣнію, и что церковная школа не даетъ общеобразовательныхъ знаній. Но хотя бы даже церковная школа учила только одному церковному, воспитывала бы въ своихъ питомцахъ религіозныя чувства, то и за это она достойна не порицанія, а похвалы. Исторія намъ ясно показываетъ, что народы живутъ и благоденствуютъ, пока у нихъ крѣпка и жива вѣра. „Но мы здѣсь“, сказалъ Архипастырь, „были очевидцами того, какъ изъ крестьянскихъ мальчиковъ въ короткое время школа сдѣлала образованныхъ молодыхъ людей, которые обнаружили здѣсь глубокое пониманіе произведеній великихъ міровыхъ нашихъ писателей и сумѣли передать ихъ въ прекрасномъ исполненіи. Стало быть, церковная школа учитъ не одному только церковному, а даетъ всестороннія общеобразовательныя знанія и просвѣщеніе. Съ громкимъ стройнымъ пѣніемъ „ис полла эти, деспота“ учащіе и учащіеся провожаютъ Архипастыря до самаго экипажа.

Такъ закончился вечеръ. Надолго онъ останется въ памяти у всѣхъ присутствовавшихъ и особенно учениковъ.

Вечеръ  
ніе. Лю  
лица ш  
неподд  
му торз

В  
статья—  
останов  
лагаемы  
задал  
петентн  
далъ нѣ  
рѣшилъ  
на дѣло

Вѣ,  
компете  
вающіе  
раться  
а на по  
устанавл  
мысль а  
когда в  
ный или  
это авто  
исповѣд  
кратким  
потому  
отсылаю

„Ед  
Иисусъ Х  
землю и  
глаголы  
предѣла  
ничивать  
нія чело  
орудіями



Вечеръ оставилъ въ ихъ душахъ неизгладимое впечатлѣніе. Любо было смотрѣть на радостныя, удовлетворенныя лица школьниковъ. Невозможно было не заразиться ихъ неподдѣльнымъ веселіемъ, ихъ счастьемъ, не отдаться этому торжеству учениковъ.

П. А.

### Отвѣтъ на статью „Важный вопросъ“.

Въ № 37-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей помѣщена статья—„Важный вопросъ“, за подписью Z. На этой статьѣ остановилось мое вниманіе, такъ какъ вопросъ, въ ней предлагаемый, дѣйствительно важенъ; и одно время я самъ имъ задавался. Авторъ желаетъ получить на свою статью „компетентныя“ отвѣты. Не претендуя на компетентность, я выждалъ нѣсколько времени и, удивляясь, что отвѣтовъ нѣтъ, рѣшилъ теперь выразить свой непосредственный взглядъ на дѣло.

Вѣдь, не всегда могутъ быть на тѣ или другіе вопросы—компетентныя, окончательныя, рѣшающіе отвѣты, устанавливающіе правдивость положенія. Иногда приходится разбираться въ различныхъ взглядахъ и отвѣтахъ—несхожихъ, а на пору и противоположныхъ—и тутъ уже намѣчать или устанавливать правильное отношеніе къ дѣлу.—Основная мысль автора названной статьи—ненормальность явленія, когда въ дѣла извѣстнаго прихода вмѣшивается иноприходный или, особенно, безприходный пастырь. Вмѣшательство это авторъ констатируетъ, главнымъ образомъ, въ дѣлѣ исповѣди.—На это я и отвѣчу, стараясь быть, по возможности, краткимъ. Цитировать изъ статьи буду совсѣмъ мало, а потому интересующихся отвѣтомъ по содержанію статьи, отсылаю прежде къ № 37-му Епарх. Вѣд.

„Едино есть стадо и Единъ Пастырь—Господь нашъ Иисусъ Христосъ“, и мы—преемники Его апостоловъ, во всю землю изнесшихъ вѣщанія Свой и въ концы вселенныя глаголы Свой,—не должны стѣсняться и ограничиваться предѣлами своихъ приходовъ и не должны стѣснять и ограничивать другихъ пастырей Христовыхъ—въ дѣлѣ „уловленія челоуѣковъ“ въ Царство Божіе.—Разумѣется, могучими орудіями этого великаго, святаго обще-пастырскаго дѣла

являются—проповѣдь ученія Христова и нравственное воздѣйствіе на людей въ таинствѣ покаянія, при исповѣди.— И нужно-ль намъ, чтобъ ввиду такого великаго дѣла, отдѣльныя группы единаго стада Христова говорили или были въ увѣренности,—„мы Аполлосовы, мы Павсовы, мы Кифины“?.. Нужно, чтобъ во всѣхъ пастыряхъ Церкви Божіей люди видѣли—одно сердце Христово, одни уста.—Къ этой-то спасительной цѣли нужно стремиться намъ, а не тормазить шествіе къ ней соображеніями формальнаго и подчасъ матеріально-практическаго характера.—И проповѣдь, и исповѣдь особенно—не должны разсматриваться, какъ „права“ священника въ его только приходѣ. Эти права не могутъ ограничиваться приходомъ, замыкаться въ немъ. И пастыри не должны сѣтовать другъ на друга,—когда бываетъ взаимное общеніе, въ дѣлѣ исповѣди, того или другого пастыря съ лицами иноприходными.—Вѣдь, невозможно и совсѣмъ ненужно изобрѣтать какіе-нибудь способы и мѣры, чтобъ, такъ сказать, закрѣпить дѣла совѣсти и вѣры извѣстной группы членовъ Церкви Христовой тому или другому лицу—священнику прихода. Врядъ-ли это было-бы въ духѣ Евангелія Христова; врядъ-ли принесло-бы благіе результаты. Скорѣе—наоборотъ. Нѣтъ, пусть пастырь используетъ свои нравственныя силы въ приходѣ, пусть (какъ приводитъ авторъ статьи слова Иисуса Христа) „глашаетъ своихъ овецъ по имени“, и овцы услышатъ гласъ его и пойдутъ по этому гласу... если этотъ гласъ исходитъ отъ сердца, исполненнаго любовью Христовой. А если овцы идутъ къ другому—Христову-же пастырю,—то, стало-быть, тамъ они чувятъ большую нравственную мощь, лучшее водительство. Какъ возбранять этому, и нужно-ли возбранять? Думается,—нужно такія явленія, такія обстоятельства принимать, какъ урокъ; нужно воспринимать другъ у друга и усваивать тѣ лучшія пастырскія черты, которыя привлекаютъ къ тому или другому пастырю лицъ разныхъ приходовъ. Должно быть у пастырей доброе соревнованіе о Христвѣ и не должно быть мѣста только самолюбивымъ движеніямъ и зависти. Можно-ли было завидовать славному почившему пастырю, возбранять людямъ всѣхъ русскихъ приходовъ, недавно шедшимъ къ нему—къ о. Іоанну Кронштадтскому? И теперь—идушимъ къ нѣкоторымъ подражателямъ его?.. Могу-ли я завидовать другому

пастыри  
къ бати  
ному ц  
ляются  
ной жи  
венник  
вообще  
того, ч  
мнѣ на  
Не луч  
венник  
много в  
исканія  
щенства  
право  
(стр. 86  
можно у  
Нр  
паству.  
одну ух  
люди ид  
и образ  
вающіес  
идутъ к  
что дѣй  
какъ и  
кромѣ т  
обаяніе  
назидані  
вѣтъ—за  
ченными  
для наш  
(стр. 860  
ніе. А  
толкающі  
къ иному  
и авторт  
возможно  
автору ст  
ному,—и,

пастырю или возбранять своимъ пасомымъ,—когда они идутъ къ батюшкѣ-трезвеннику, горячему убѣжденному беззавѣтному проповѣднику трезвости,—и у него обновляются, укрѣпляются духомъ, возрождаются къ трезвой, доброй, дѣятельной жизни?... А я, положимъ, и самъ не совершенный трезвенникъ, и проповѣди такой горячей у меня не было и вообще не сдѣлано въ отношеніи приходской трезвости того, что должно было-быть сдѣлано... Что-же, жаловаться мнѣ на чужое „вмѣшательство“ въ мои „приходскія дѣла“? Не лучше-ли будетъ самому поучиться дѣятельности трезвенника?!—Примѣровъ въ предлагаемомъ мною смыслѣ можно много найти, наблюдая религіозно-нравственныя состоянія и исканія приходоѡ.—И тѣми мотивами, что благодать священства у всѣхъ пастырей одинакова, что „богодарованное право вязать и рѣшить у всѣхъ духовниковъ одинаковое“, (стр. 860) нельзя еще укрѣпляться и утѣшаться, и невозможно укрѣпить къ себѣ свою паству.

Нравственный образъ пастыря—вотъ сила, покоряющая паству. И въ этомъ не разубѣдить ни одинъ пастырь ни одну уходящую отъ него овцу... Посмотрите, какъ часто люди идутъ къ какому нибудь іеромонаху—старцу. И простые, и образованные интеллигентные люди, и вѣрующіе, и сомнѣвающіеся, и съ радостью, и съ тяжкимъ горемъ на сердцѣ—идутъ къ простому необразованному старцу... Они знаютъ, что дѣйствительно „богодарованное право“ у него такое-же, какъ и у другихъ—образованныхъ пастырей, но знаютъ кромѣ того, что онъ—„хорошей жизни“, что нравственное обаяніе его личности испытывается душой; его простое слово назиданія, вразумленія, утѣшенія, его простой, кроткій совѣтъ—запечатлѣваются въ душѣ. Отъ него уходятъ облегченными, удовлетворенными... И, мнѣ кажется,—мнѣніе, что для нашихъ пасомыхъ „нѣтъ мѣста грѣшному (?) выбору“ (стр. 860) духовника—ошибочно. Это формальное разсужденіе. А существуютъ глубокія психологическія причины, толкающія нѣкоторыхъ лицъ отъ приходскаго священника къ иному духовнику. Наличие такихъ причинъ признаетъ и авторъ статьи. Справедливо говоритъ онъ, что не всегда возможно постигнуть ихъ глубину...—Навѣрно и самому автору статьи случалось, какъ случалось мнѣ—многогрѣшному,—и, конечно, многимъ другимъ—особенно серьезно



остановиться „на выборѣ“ лица... кому-бы понести и предъ кѣмъ повергнуть свою нечистую, истерзанную совѣсть.— Невозможно, конечно, возмущаться такими причинами, тѣмъ болѣе, что глубину ихъ у другихъ мы не всегда имѣемъ возможность постигнуть. И нечего-бы возмущаться тѣмъ, что „пастыри—духовники принимаютъ къ этому таинству лицъ чужеприходныхъ“ (860 стр.). Но мнѣ—отрадно слышать, что тамъ и сямъ являются приходскіе и „безприходные“ священники, къ которымъ усердно идутъ люди изъ разныхъ приходоу на исповѣдь, за благотворнымъ воздѣйствіемъ. Дай Богъ, чтобъ множилось, исполнялось число ихъ. И я не думаю, чтобъ эти пастыри—духовники, хотя-бы и безприходные, принимая идущихъ къ нимъ, допускали-бы симъ „самовольное вторженіе въ (чужую) приходскую жизнь“. Самовольнаго вмѣшательства не видно; а отказать идущимъ къ нимъ они—нравственно—не имѣютъ права.

„Своимъ положеніемъ безприходный пастырь обязанъ не вмѣшиваться въ приходскія дѣла другихъ пастырей“,— говоритъ авторъ статьи (861 стр.), и сводитъ затѣмъ рѣчь къ „правонарушеніямъ“ и различнымъ недоразумѣніямъ, происходящимъ отъ вмѣшательства (могущія случаться недоразумѣнія, указанныя авторомъ, въ статьѣ такъ не важны, такъ легко обходимы, что о нихъ не стоитъ серьезно говорить). Юридически вѣрную мысль (выразившуюся въ только что приведенныхъ словахъ) авторъ заканчиваетъ вопросомъ: „можетъ-ли безприходный священникъ предвосхищать права приходскаго священника?“

Со своей стороны спрошу автора, гдѣ и когда предвосхищаются „права“ приходскихъ священниковъ безприходными? Если въ дѣлѣ исповѣди, разумѣетъ авторъ, то отвѣчу что исповѣдь—не приходское только дѣло, а—обще-пастырское.—Невозможно и ненужно для пастырей и пасомыхъ втиснуть это дѣло въ рамки прихода.—И я, наприм., не отогналъ-бы чужеприходнаго, приходящаго ко мнѣ со своей исповѣдью, и не былъ-бы возмущенъ, если мой прихожанинъ найдеть нужное духовное врачеваніе у другого пастыря. Я лишь буду знать, что мнѣ нужно всемѣрно стараться, чтобъ потребное врачеваніе могли искать и находили и у меня.—Это единственная мѣра, могущая рано или поздно обезпечить пастыря отъ такъ называемаго авторомъ вмѣша-

тельств  
Это по  
не пом  
И  
соверш  
самово  
щенія  
правъ,  
состоя  
ходскія  
предвос  
нашими  
тить; д  
къ „дох  
Вѣдь, б  
скаго н  
буде и  
номъ ос  
волнова  
нымъ-тс  
должное  
случаях  
я и себ  
беречь  
будемъ  
лечь сс  
не дума  
уходу н  
самоназ  
мѣнно в  
насъ со  
лицъ пр  
такъ ска  
указыва  
жанина  
этимъ п  
уже тру  
такимъ  
такового  
къ кото



тельства въ его дѣла—дѣла приходскаго духовника—другихъ. Это постоянное нравственное самовоспитаніе. Больше ничто не поможетъ.

Итакъ, въ дѣлѣ исповѣди лицъ разныхъ приходо-  
во, совершаемой тѣми или другими пастырями, я не вижу ни  
самовольнаго вмѣшательства въ чужія дѣла, ни „предвосхи-  
щенія правъ“. Другихъ правъ приходскихъ священниковъ,  
правъ, обезпечивающихъ между прочимъ ихъ матеріальное  
состояніе (различныя требоисправленія и богослуженія при-  
ходскія) никто, конечно, не можетъ предвосхитить, да и не  
предвосхищаютъ. Эти права довольно прочно обставлены  
нашими церковными законоположеніями; легко ихъ защи-  
тить; да и пастыри вообще довольно корректно относятся  
къ „доходнымъ“ дѣламъ приходскихъ своихъ сотоварищей.  
Вѣдь, безприходный священникъ безъ разрѣшенія приход-  
скаго не станетъ вершить приходскія дѣла послѣдняго, а  
буде и пожелалъ-бы, то скоро-же можетъ быть на закон-  
номъ основаніи остановленъ въ своемъ усердіи. Такъ что  
волноваться и вопрошать о семъ много не стоитъ.—Глав-  
нымъ-то образомъ авторъ беспокоится объ исповѣди. Отдавая  
должное пастырскому прискорбію, проявляющемуся въ тѣхъ  
случаяхъ, когда прихожане исповѣдываются внѣ прихода,  
я и себѣ, и другимъ коллегамъ говорю: будемъ крѣпче  
беречь тѣхъ, которые къ намъ идутъ, остаются у насъ;  
будемъ для этихъ добрыми духовниками. Это можетъ прив-  
лечь современемъ и другихъ, немногихъ, уходящихъ. Я  
не думаю, чтобъ гдѣ-либо было много уходящихъ.—А къ  
уходу нѣсколькихъ слѣдуетъ относиться со смиреніемъ и  
самоуниженіемъ. Притѣснять ихъ, принуждать идти непре-  
мѣнно къ приходскому священнику—только вредно. Если-же  
насъ соблазняютъ и удручаютъ мотивы уходовъ извѣстныхъ  
лицъ прихода на исповѣдь къ другимъ пастырямъ, мотивы,  
такъ сказать, неуважительные, предосудительные (какъ напр.  
указываетъ авторъ статьи—личныя недоразумѣнія прихо-  
жанина съ пастыремъ, „грѣшный капризъ“ и пр.), то съ  
этимъ приходится, конечно, считаться. И считаться не такъ  
уже трудно. У пастыря есть время и возможность уяснить  
такимъ „бѣгущимъ“ значеніе ихъ поведенія и результаты  
такового; возможно, наконецъ, и черезъ того-же пастыря,  
къ которому они бѣгутъ, повліять на нихъ въ спаситель-

номъ для нихъ смыслѣ. Лишь-бы тотъ или другой пастырь не были-бы собственно заинтересованы практической, матеріальной стороною этого дѣла, а то все можно сдѣлать во благо душевное чадамъ Церкви Христовой, къ чему мы—пастыри—и должны, конечно, направить общія усилія. Особенно въ наше время... время тяжелыхъ испытаній и колебаній вѣры... Въ заключеніе я хочу сказать автору статьи, что незачѣмъ допускать неблагоприятныя побудительныя причины—„знакомство, пріязнь и корыстныя цѣли“—у принимающаго на исповѣдь иноприходныхъ. Авторъ хотя и не допускаетъ этихъ причинъ, но почему-то упомянулъ о нихъ. Незачѣмъ также допускать „недомысліе“ въ пастырѣ по тому-же случаю.

Повторяю, что не долженъ нравственно священникъ отказать кому-бы то ни было, настойчиво просящему у него совершенія исповѣди. И не разрушаетъ пастырь ничего прихода, исповѣдуя иноприходную грѣшную душу. Онъ лишь приводитъ эту душу ко Христу—единому нашему Пастырю, Учителю и Наставнику. И о семъ нужно купно радоваться.

Да не подумаетъ авторъ статьи, что я изъ числа принимающихъ у себя на исповѣдь иноприходныхъ... Нѣтъ,—можетъ быть мои прихожане нѣкоторые исповѣдуются у другихъ пастырей.. Говорю-же такъ, высказывая свой искренній взглядъ на святое дѣло. Если я не правъ, то буду радъ услышать правдивое слово.

*Священникъ Николай Токаревъ.*

## ХРОНИКА.

8 ноября, въ храмовой праздникъ Михаило-Архангельской церкви, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ оной церкви литургію; за литургіею былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Рождество-Богородицкой церкви села Теляжья, Малоархангельскаго у., новорукоположенный діаконъ Аванасій Березовскій, слово за литургіею было сказано настоятелемъ храма, протоіереемъ М. И. Крыловымъ, по окончаніи литургіи былъ отслуженъ Владыкою молебенъ св. Архангеламъ и Ангеламъ съ приглашеніемъ многолѣтія.

Преосвященнѣйшій Митрофанъ въ тотъ-же день совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ; за литургіею были рукоположены въ санъ священника къ Николаевской церкви села Лавъ, Елецкаго уѣзда, діаконъ Преображенской г. Орла церкви Алексѣй Семеновъ и въ санъ діакона къ Спасовской, г. Ельца, церкви окончившій курсъ семинаріи Михаилъ Николаевскій. Слово за литургіею было сказано Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ.

11  
изволи.  
по окон  
акаѣист  
12  
поѣздо:

ВО  
СОЕ

4  
За

52 №№

программѣ  
стова въ  
ское иску  
Подвиги п  
стіанская  
ная оцѣ  
новно-быт

52 №№

1) Статьи  
венная же  
Среди газе  
Корреспонд

50 №№

разказы и

12 кн.

ные дни.

11 ноября, въ среду, Преосвященнѣйшій Александръ изволилъ выходить въ Крестовой церкви архіерейскаго дома по окончаніи литургіи, для служенія молебна съ чтеніемъ акаѳиста Успенію Божіей Матери.

12 ноября Преосвященнѣйшій Митрофанъ съ вечернимъ поѣздомъ выѣлъ изъ Орла въ Елецъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

# Иллюстрированный духовный журналъ ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ и иллюстрированную газету СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

**24<sup>й</sup> ГОДЪ ИЗДАНІЯ.**

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

**АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:** Москва, Мясницкая улица,  
домъ Николаевской церкви.

**За 4 р.**

въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1910 г. будетъ дано

**52 №№** журнала иллюстрир., въ объемъ 1½ печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

**52 №№** газеты „СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“ по слѣдующей программѣ:

1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

**50 №№** „ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ“ гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простого народа.

**12 кн.** поученій „СЪ ЦЕРКОВНАГО АМВОНА“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Поученія будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.



**12 КН. вѣбгосл. бесѣдъ „ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.**

Въ бесѣдахъ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены: исторія Богородичныхъ праздниковъ и святыхъ и объясненіе пѣснопѣній въ эти праздники съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

**ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ** по объясненію св. таинствъ.

Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, и потому листы могутъ быть развѣшиваемы на наруж. стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого, въ 1910 году будетъ дано:

**ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ТОЛКОВАНІЕ ЕВАНГЕЛІА  
ОТЪ ЛУКИ.**

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА**

**на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“**

**на полгода**

со всеми приложеніями  
съ пересылкой и доставкой

**на годъ 4 р. 2 р. 50 к.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз., **БЕЗПЛАТНО.**

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ** въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, домъ Николаевской церкви.

*Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.*

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Слово въ день восшествія на престолъ Государя Императора Николая II Александровича (21 октября 1909 года). 2. Чествованіе памяти св. Димитрія Ростовскаго въ Орловской духовной семинаріи 28-го сего октября по случаю исполнившагося 200-лѣтія со дня его блаженной кончины. (Продолженіе). 3. Обзоръніе Преосвященнымъ Александромъ церковью 3 Орловскаго благочинническаго округа 8 и 9 октября 1909 г. 4. Освященіе обновленнаго храма въ с. Здоровцѣ, Ливенскаго уѣзда. 5. Литературно-вокальный ученичeskій вечеръ въ честь Н. В. Гоголя въ Здоровецкой второклассной школѣ 27-го сентября 1909 г. 6. Отвѣтъ на статью „Важный вопросъ“. 7. Хроника. 8. Объявленіе.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 46 сданъ на почту 17 ноября.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Еп

изд

Годов  
решыл

ОТ

Р

I.  
Орловс  
состоя  
причта  
полнен  
нѣйша  
слѣдук  
мною  
или со  
ся под  
докуме  
явленіе  
сдѣлат  
на буд  
скрѣпл  
верше