

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 А В Г У С Т А

Г О Д Ъ

1 8 8 3.

ОДИННАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ Редакція «Епархіальныхъ Вѣдомостей» при Духовномъ училищѣ въ Оренбургѣ и у Благочинныхъ.

№ 15

Цѣна годовому изданію съ укупорной, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редакціи—по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 15—21 іюня 1883 года за № 1047, о Книгѣ А. и В. Мининыхъ «Систематическій сборникъ ариѣметическихъ задачъ», съ Журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 24 минувшаго мая за № 216, журналъ Учебнаго Комитета, № 141, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію преподавателей московскихъ гимназій Александра и Виктора Мининыхъ объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленной ими книги, подъ названіемъ: «Систематическій сборникъ ариѣметическихъ задачъ» (изд. 2-е, Москва, 1882 г.). Учебный Комитетъ, на основаніи отзыва ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія о составленномъ А. и В. Миниными «Систематическомъ сборникѣ ариѣметическихъ задачъ» (изд. 2, Москва, 1882 г.), полагаетъ: означенный сборникъ одобрить въ качествѣ учебнаго пособія по ариѣметикѣ для духовныхъ училищъ. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о «Сборникѣ ариѣметическихъ задачъ» Мининыхъ, прав-

леніямъ духовныхъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 141, о вышеозначенной книгѣ.

Преподаватели московскихъ гимназій Викторъ и Александръ Миныны представили на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета составленный ими «Систематическій сборникъ ариѳметическихъ задачъ для гимназій и прогимназій, мужскихъ и женскихъ, реальныхъ, уѣздныхъ и городскихъ училищъ, учительскихъ институтовъ и семинарій» (изданіе 2-е, Москва, 1882 г.) и просили одобрить означенное изданіе для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Учебный Комитетъ, съ своей стороны, просилъ отзыва ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія о настоящей книгѣ гг. Миныныхъ. Нынѣ ученый комитетъ препроводилъ копію съ утвержденного г. товарищемъ министра народнаго просвѣщенія мнѣнія своего о вышеозначенномъ трудѣ В. и А. Миныныхъ, слѣдующаго содержанія:

«Книга «Систематическій сборникъ ариѳметическихъ задачъ», въ новомъ изданіи, отличается отъ перваго лишь немногими исправленіями редакціоннаго характера; даже нумерація задачъ осталась та же, что и въ первомъ изданіи книги, одобренной ученымъ комитетомъ въ засѣданіи 23 декабря 1880 г., какъ учебное пособіе для употребленія въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, мужскихъ и женскихъ, а также въ учительскихъ институтахъ и семинаріяхъ. А посему ученый комитетъ находитъ возможнымъ удержать эту форму одобренія и для втораго изданія «Систематическій сборникъ ариѳметическихъ задачъ».

На основаніи отзыва ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія о составленномъ А. и В. Миныными «Систематическомъ сборникѣ ариѳметическихъ задачъ» (изд. 2-е, Москва, 1882 г.), Учебный Комитетъ полагаетъ означенный сборникъ одобрить въ качествѣ учебнаго пособія по ариѳметикѣ для духовныхъ училищъ.

II. Отъ 22—28 іюня 1883 года за № 1110, о возможности примѣненія силы Высочайшаго манифеста 15 мая 1883 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣвъ сужденіе по вопросу о возможности примѣненія силы послѣдовавшаго въ 15 день мая 1883 г. Всемилоствившаго манифеста (Собр. узак. и расп. пр. 1883 г. № 48, ст. 462) къ подлежащимъ вѣдѣнію духовныхъ установленій дѣламъ: а) о про-

ерковный
№ 141,
идръ Ми-
авленный
гимназій
и город-
даніе 2-е,
употреб-
сь своей
народнаго
ый коми-
министра
В. и А.
чь», въ
равленія-
ь та же,
этомъ въ
ребленія
енскихъ,
ему уче-
бренія и
задачь».
народнаго
ическомъ
), Учеб-
качества
примѣ-
авитель-
и примѣ-
остивѣй-
ст. 462)
) о про-

ступкахъ лицъ духовнаго званія и о сложеніи разныхъ по службѣ начетовъ, утратъ и недоимокъ по находящимся въ распоряженіи духовнаго вѣдомства суммамъ, не подлежащимъ ревизіи государственнаго контроля, и б) о наложеніи церковнаго покаянія, и принявъ во вниманіе: 1) что на основаніи общихъ законовъ помилованіе и прощеніе непосредственно исходитъ отъ верховной самодержавной власти и можетъ быть лишь дѣйствіемъ Монаршаго милосердія, почему и даруемое въ нѣкоторыхъ случаяхъ общими милостивыми манифестами прощеніе распространяется лишь на тѣ преступленія и проступки, которые въ манифестѣ означены (ст 165 и 166 ул. нак. изд. 1866 г.), 2) что въ настоящемъ Всемиловѣйшемъ манифестѣ отъ 15 мая 1883 г., какъ изъ самаго его содержанія видно, милости и льготы дарованы лишь лицамъ, учинившимъ такія преступленія и проступки, наказанія и взысканія за которыя опредѣляются свѣтскими властями, о случаяхъ же совершенія кѣмъ либо преступленій и проступковъ, влекущихъ за собою существенно отличающіяся отъ вышеупомянутыхъ мѣры взысканія, налагаемыя властями духовными, въ томъ же манифестѣ ничего не упомянуто, 3) что по разъясненію государственнаго совѣта Всемиловѣйшій манифестъ на тѣ случаи, гдѣ дѣло идетъ объ очищеніи совѣсти, распространяемъ быть не можетъ (перв. полн. собр. зак. № 1033), 4) что, въ соотвѣтствіе состоявшемуся по сему предмету Высочайше утвержденному 11 марта 1827 г. мнѣнію государственнаго совѣта, и статьею 167 улож. нак. изд. 1866 г. постановлено, что церковное покаяніе, къ коему прощенный виновный былъ присужденъ, прекращается или продолжается по усмотрѣнію духовнаго начальства и 5) что настоящимъ манифестомъ отъ 15 мая 1883 г. положено не подводить подъ дѣйствіе онаго случаевъ взысканія суммъ, принадлежащихъ къ сборамъ и доходамъ сословнымъ и особымъ учрежденій (ст. IV), и случаевъ сложенія начетовъ, ущербовъ и утратъ въ суммахъ, казнь не принадлежащихъ и хотя находящихся въ распоряженіи правительства, но имѣющихъ специальное назначеніе (ст. V, п. 12). П р и к а з а л и: дать знать для всеобщаго по духовному вѣдомству руководства, чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», что на дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, влекущихъ за собою наложеніе духовными властями какихъ либо мѣръ наказанія и взысканія, или церковнаго покаянія, а также на дѣла о взысканіи суммъ, принадлежащихъ къ сборамъ и доходамъ, поступающимъ въ собственность разнаго рода установленій духовнаго вѣдомства, и сложеніи начетовъ, ущербовъ и утратъ въ суммахъ, находящихся въ распоряженіи духов-

наго правительства и изъятыхъ отъ ревизіи государственнаго контро-ля, сила Всемиловѣйшаго манифеста, въ 15 день мая 1883 года изданнаго, распространяема быть не можетъ.

Циркулярное предложеніе г. министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ объ оказаніи содѣйствія православному духовенству къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ. Православное духовенство, движимое ревностнымъ стремленіемъ къ распространенію религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ массѣ народа, открываетъ во многихъ епархіяхъ церковно-приходскія школы, причѣмъ не только помѣщеніе и трудъ учительства жертвуются нерѣдко безмездно, но часто и самыя учебныя пособія приходится устроителямъ этихъ школъ покупать на свои скудныя средства.

Искренно сочувствуя такимъ добрымъ начинаніямъ православнаго духовенства на пользу народнаго просвѣщенія, я покорнѣйше прошу ваше превосходительство поручить всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ ввѣреннаго вамъ учебнаго округа, имѣющимъ ближайшее отношеніе къ начальнымъ школамъ, оказывать полное содѣйствіе православному духовенству къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ, снабжая послѣднія, по мѣрѣ возможности, учебными пособиями изъ складовъ училищныхъ дирекцій. Я убѣжденъ, что ваше превосходительство вполне раздѣляете мнѣніе всѣхъ религіозно-нравственныхъ людей касательно особой важности и пользы подобныхъ школъ во всякое и особенно въ настоящее время, такъ какъ не подлежитъ сомнѣнію, что только ближайшее и дѣятельное участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія можетъ придать послѣднему тотъ глубоко религіозный характеръ, который такъ необходимъ и дорогъ русскому народу.

О случаяхъ нравственной поддержки церковно-приходскихъ школъ и матеріальныхъ имъ пособіяхъ, я покорнѣйше прошу ваше превосходительство доводить до свѣдѣнія министерства въ отчетахъ по ввѣренному вамъ округу.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ДУМЫ И ВОСПОМИНАНІЯ.

(ИЗЪ ДНЕВНИКА).

(Продолженіе *).

Прихода, въ который я поступалъ, можно сказать, еще не существовало *de facto*. Деревня, отдѣлявшаяся отъ двухштатнаго прихода, получила разрѣшеніе образоватъ изъ себя приходъ. И, вотъ, молодому іерею выпала честь *открывать* новый приходъ, въ которомъ пока не имѣлось ни церкви, ни часовни, ни ризницы, ни утвари, ни богослужебныхъ книгъ, ни причтовыхъ помѣщеній. — Личнымъ опытомъ извѣдалъ я, каково быть молодому пастырю одинокимъ въ молодомъ приходѣ и до сихъ поръ сожалею о всякомъ юношѣ, если онъ прямо со школьной скамьи беретъ на «непечатой нивѣ апостольствовать и созидатъ церковь изъ номинальной въ дѣйствительную». Юная паства и юный пастырь—въ такомъ совпаденіи много пріятнаго, но меньше полезнаго для обѣихъ сторонъ. «Въ огромномъ большинствѣ случаевъ у насъ на Руси новопоставленному приходскому пастырю приходится встрѣчатъ неимовѣрное и притомъ огульное невѣжество въ своей паствѣ, полнѣйшее отсутствіе какого нибудь религіозно-церковнаго воспитанія («Русь» 1883 г.). Что дѣлать молодому и неопытному пресвитеру въ такомъ приходѣ? Съ чего начать?... Во всякомъ дѣлѣ главное—*начало*. То, что хорошо поставлено въ самомъ началѣ, по большей части также хорошо продолжается и легче поддерживается, а дѣло, поставленное съ самаго начала кое-какъ, и идетъ—такъ же. Слѣдов., будущая судьба новаго прихода вполне виситъ на молодомъ пастырѣ, которому пришлось положить начало всѣмъ функціямъ церковно-приходской жизни. Будь же остороженъ, брате: что посеешь, то и пожнешь!

Молодой пастырь, только что являющійся на свѣтъ, только что съ *азовѣ* начинающій свою семейную и служебную жизнь, сразу долженъ стать, кромѣ іерейства, въ роли администратора, строителя, архитектора, законовѣда, судьи, доктора, словомъ вершителя судебъ только что возникающаго прихода въ глухой деревнѣ. Съ образованія прихода въ деревнѣ начинается новая эра бытія. Въ заброшенномъ дотолѣ захолустьѣ теперъ есть *свой* пастырь, а въ лицѣ его *свой*

*) См. № 14 «Оренб. Епарх. Вѣд.».

совѣтникъ, *свой* грамотѣй всезнающій, *свой* врачъ душъ и тѣлесъ, *свой* отецъ, имѣющій быть *всѣмъ вся*. Но по плечу ли новичку широкая миссія пастыря? Не многому ли, напротивъ, долженъ учиться еще самъ неоперившійся юноша пастырь? Сколько нужно имѣть не говорю: умственно-нравственной силы, которою долженъ обладать пастырь, какъ личность, вліяющая на внутренній міръ и практическую жизнь духовныхъ дѣтей,—имѣть, по крайней мѣрѣ, такта новому іерею, что бы на первыхъ же порахъ не уронить своего реноме предъ испытующими взорами пасомыхъ!

Жалко положеніе молодого пастыря въ новомъ приходѣ безъ ближайшаго и непосредственнаго руководителя. Съ каждымъ вопросомъ и недоумѣніемъ, встрѣчающимся ежедневно, не наѣдешься къ благочинному, а нѣкоторые вопросы требуютъ и немедленнаго отвѣта. Начать и вести постройку храма и, при этомъ, разбирать уже начавшіеся споры строителей съ обществомъ, общества съ подрядчикомъ, привести къ соглашенію партіи недовольныхъ прихожанъ, урегулировать различныя денежныя операціи по приходу, изыскивать мѣры и средства къ открытію и поддержанію школы, къ построенію причтовыхъ помѣщеній и тому подобныя, въ соединеніи съ религіозными нуждами прихожанъ, дѣла ждутъ не дождутся прибытія *настоятеля* прихода. Многіе нерѣшенные вопросы нарочито отлагаются въ новомъ приходѣ до пріѣзда *своего* батьки, отъ котораго долженъ послѣдовать первый толчекъ машинѣ приходской жизни. Если во всякомъ дѣлѣ главное — начало, то поэтому, для успѣха дѣла, гораздо целесообразнѣе въ новообразовавшіеся приходы поступать пастырямъ не молодымъ, опытнымъ, съ установившимся взглядомъ на вещи, съ опредѣленною программой своихъ дѣйствій, съ аттестатомъ житейской зрѣлости и устойчивой дѣятельности. Первые шаги молодого настоятеля — шаги дитяти: нетвердые, неувѣренныя, колеблющіеся, робкіе; опереться не на что, поддерживать совѣтомъ некому, кромѣ единственнаго сотрудника дьячка, такого же «молокососа», который своими, также незрѣлыми, совѣтами, взятыми изъ немноголѣтней практики въ иномъ приходѣ, только больше сбиваетъ съ толку новичка — іерея.

Нелегко дается практика молодому учителю пастырю; приводится «уча учиться» всему. Но опыты, производимыя учителемъ, въ науку себѣ, на хребтахъ духовныхъ дѣтей, нерѣдко отзываются *осколками* на зубахъ пасомыхъ. Приведу простой случай. Нужно навѣсить въ новостроющемся храмѣ внутреннія стеклянныя двери. Молодой іерей строитель, за отсутствіемъ подрядчика, посоветовалъ навѣсить двери

такъ,
Сдѣла
нымъ
вахъ
наго
запре
совѣт
перед
домъ
забут
стави
всяка
ста п
щенн
на ка
помн
а та
что п
и сли
съ р
архіе
шир
на де
нетве
пали
30. I
и пр
ничн
за св
всей
Поли
желал
пріѣз
дави
полеч
а сме
году)
родн
залос

такъ, что бы отворялись *внутрь* храма, какъ это и дѣлалось прежде. Сдѣлали. Приѣхавшій подрядчикъ нашель устройство дверей неправильнымъ, не смотря на увѣренія священника, что и въ городскихъ церквахъ существуютъ такія двери. Заспорили. По справкѣ же у благочиннаго обазалось, что недавнимъ распоряженіемъ, послѣ одного пожара, запрещено строить въ церквахъ двери растворомъ внутрь. Такъ образъ совѣтъ молодого іерея стоилъ прихожанамъ излишнихъ расходовъ за передѣлку дверей. Еще случай. Облюбовалъ священникъ мѣсто подь домъ себѣ въ 20 саженьяхъ отъ церкви, на которомъ жители вскорѣ забутили канавы, выложили фундаментъ и — стопъ машина! Приѣзжаетъ станичный атаманъ — подполковникъ, любившій быть инициаторомъ всякаго дѣла, который, почему то остался недоволенъ избраніемъ мѣста подь домъ, признавъ даже превышеніе власти со стороны священника при выборѣ мѣста. Опять родился со священникомъ споръ: на какомъ разстояніи отъ церквей позволительны постройки? Батюшка помнилъ, что въ городахъ дома строятся почти смежно съ церквами, а также слышалъ кое что объ узаконеніяхъ на этотъ счетъ, увѣряя, что въ 20 саженьяхъ домъ можетъ строиться. Но почтенный ветеранъ и слышать не хотѣлъ о предложеніи молодого о. настоятеля взойти съ рѣшеніемъ вопроса къ епархіальному начальству. «Земля здѣсь не архіерейская, кричалъ старый вояка, а — войсковая; я забочусь о расширеніи площадей и улицъ. Поэтому приказываю отнести домъ еще на десять саженьей». И, дѣйств. снесли домъ на низкое мѣсто, съ нетвердою почвою, а вторичная разбивка канавъ и новый фундаментъ пали на жителей новымъ (по совѣту батюшки) расходомъ рублей въ 30. Будь же настоятель поопытнѣе, съ выработаннымъ характеромъ и практикою, онъ конечно съ умѣлъ бы отпарировать капризъ станичнаго начальника. Третій случай. Пригоняють ночью изъ деревни за священникомъ къ больному, котораго де вдругъ «схватило». При всей поспѣшности, священникъ уже не застаеть больного живымъ. Полились, разумѣется, причитанія о томъ: какъ покойный душевно желалъ нанутствоваться Св. Таинъ, съ какимъ нетерпѣніемъ ожидалъ приѣзда отца духовнаго и проч. — Чѣмъ же онъ болѣлъ? «Онъ батюшка, давно перемогался: было съ нимъ удушье, схватывало; бальзамомъ все полечивался и сегодня «дай, говоритъ, жена, рюмочку бальзаму то», а смертонька-та не за горами!»... Неопытный священникъ (на первомъ году) повѣрилъ благочестивымъ воздыханіямъ, увѣреніямъ и просьбамъ родныхъ и знакомыхъ, которыми была переполнена хата и какъ, казалось, не повѣритъ двумъ-тремъ десяткамъ православныхъ! Посовѣ-

тываться вскорости не съ кѣмъ; руководство, въ родѣ «Свода узаконеній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики», въ то время не водилось. Тѣло было предано землѣ по христіански, впрочемъ, по *бумагъ* мѣстнаго поселковаго («отряднаго») управленія. Но въ станичномъ правленіи скоро узнали, что преданъ землѣ *опойца*. Завелась переписка, къ которой примкнулъ и становой приставъ, старавшійся, изъ особенной *симпатіи* къ опойцамъ, бросить тѣнь на *симпатію* священника къ *выгоднымъ* покойникамъ. Разумѣется, родственники умѣли склонить гнѣвъ начальства на милость и *отклонить* резоны пристава о вырытіи тѣла изъ могилы, а священникъ все таки остался въ подозрѣніи на счетъ своего безкорыстія. Можно указать множество примѣровъ, гдѣ мы уча учимся—только мучимся. А поучаться церковной практикѣ на собственныхъ ошибкахъ, какъ хотите, тяжело!

Все, что не изобрѣталъ Робинзонъ Крузоэ на своемъ островѣ—за это никто его не судилъ, а новопоставленный іерей не можетъ существовать въ новооткрытомъ приходѣ своимъ умомъ, своею изобрѣтательностію, которая должна находиться подъ строгимъ критеріумомъ различныхъ, древнихъ и новыхъ, каноновъ, уложеній, указовъ, циркуляровъ, мѣстныхъ распоряженій, предписаній, повтореній, добавленій, актовъ, словомъ, тысячи узаконеній, съ которыми долженъ іерей сообразовать каждый свой шагъ и поступокъ. «Священникъ у насъ и священнослужитель, службы и требы совершающій; онъ и учитель народа, обязанный поучать и руководить благовременно и безвременно; онъ и домашній врачъ, осаждаемый просьбами то совѣта, то помощи; онъ и нотаріусъ, обязанный вести неопустительно и аккуратно нотаріальныя записи, и, наконецъ, просто писарь, на обязанности котораго лежитъ вся въ приходѣ переписка, и документы выдавать, и на запросы всякіе отвѣчать, кто бы и откуда ни обратился. Требуютъ отвѣтовъ разныхъ и объясненій и справокъ прямое начальство, обращаются за справками и ждуть точнаго выполненія требованій и сельскія и волостныя правленія, и пристава, и землемѣры и слѣдователи, и исправники, и судьи, и суды, и комитеты обществ. здравія и статистическіе и всякіе, какіе только есть на свѣтѣ («Кіевск. Еп. Вѣд.» № 2 1883 г.). И священникъ обязанъ всѣхъ удовлетворить подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности. Значить, священникъ, волей не волей, долженъ быть сколько нибудь свѣдущимъ канцеляристомъ (не говорю уже—юристомъ). Представьте же положеніе молодаго священника, недавно вышедшаго изъ семинаріи и не имѣющаго ровно никакого понятія о разныхъ *отношеніяхъ, докладныхъ запискахъ, заяв-*

леніяхъ, рапортахъ и т. п. «Намъ самимъ, говоритъ авторъ («Ц. О. Вѣстн.» № 24, 1883 г.), не разъ приходилось видѣть *предписаніе* (вмѣсто рапорта) молодого священника своему благочинному; *докладную записку* (вмѣсто отношенія) становому приставу; *прошеніе* (вмѣсто заявленія) земской управѣ и т. д.» Да, священнику необходимо (чтобы «не возбуждать кощунственный смѣхъ въ волостныхъ писаряхъ, урядникахъ») ... знаніе вишнихъ формъ разныхъ канцелярщинъ, такъ неизбѣжныхъ въ служебной дѣятельности приходскаго священника. «Отсутствіе у священниковъ знакомства съ епархіальными распоряженіями отзывается какъ на пастырской практикѣ отдѣльныхъ лицъ, такъ и на дѣятельности коллективныхъ учреждений, которыя вошли въ практику приходскаго духовенства въ послѣднее время» (ibid.). Такъ то такъ! Но, спрашивается, кто же и когда ознакомилъ молодого іерея съ формами и порядками разной канцелярщины? Хотя въ семинаріяхъ и преподается каноническое право, но въ него не входятъ ни позднѣйшія и текуція узаконенія Синода, ни распоряженія епископовъ, ни постановленія консисторій, ни акты и протоколы епархіальныхъ, благочинническихъ и училищныхъ съѣздовъ, не говоря уже о гражданскихъ уложеніяхъ, имѣющихъ обязательную силу для пастыря и пасомыхъ. Да, очень легко молодому іерею, одинокому въ деревенской глуши, запутаться въ различнаго рода нелегальностяхъ, какъ муху въ паутинѣ.

Нельзя не позавидовать, хотя и великій грѣхъ въ этомъ, новопоставленнику, поступающему въ двухклерный приходъ, къ устроенной церкви. Тутъ для него и готовая школа — храмъ, и опытный учитель — старшій священникъ. Торною дорогою и твердою поступью, поддерживаемый старшимъ собратомъ, входитъ новичекъ въ мѣру возраста и полной зрѣлости умственно-нравственной и житейской. Не нужно опускаться изъ вида возрастъ лицъ, поступавшихъ прежде (и нынѣ, отчасти) въ священники. Новопоставленные іереи едва вступали въ ту пору, когда въ возрѣніяхъ юноши нѣтъ еще ничего устойчиваго и твердаго. Знанія жизни, разумѣется, ни малѣйшаго, но молодая горячая голова, конечно, полна иллюзій на счетъ собственнаго «всезнанія». Юношѣ іерею кажется, что онъ способенъ уже не учиться только, а учить другихъ. Ему кажется, что онъ легко можетъ пересоздать устарѣлыя-де формы приходской жизни и создать нѣчто идеальное и, разумѣется, на первыхъ же порахъ, подобно Икару, опаливаетъ свои крылья объ «устой» издавней приходской жизни. Вскорѣ молодой философъ долженъ будетъ убѣдиться, что онъ знаетъ только то, что онъ

ничего не знает. Встрѣчая же неожиданныя препятствія и случайныя затрудненія въ своей практикѣ, молодой дѣятель теряетъ бодрость и энергію духа, а вмѣстѣ съ тѣмъ и расположеніе къ дальнѣйшимъ трудамъ, начинаетъ работать спустя рукава. Наступаетъ періодъ разочарованій, недовольства собою, и, если субъектъ отъ природы слабохарактеренъ, то неизбежна апатія и процедура жизни іерея — по нисходящей хроматической гаммѣ музыки, подъ аккомпаниментъ наѣва:

«Не водись — ка на свѣтъ вина,
Тошень былъ бы мнѣ свѣтъ».....

Какъ ни бейся, а, послѣ плодовъ горькаго корня семинарскаго ученія, новоіерею приводится снова садиться за азбуку — *азбуку жизни*. Вотъ здѣсь то, въ этой житейской школѣ усладить корень ученія и можетъ и долженъ опытный сослуживецъ собрать, подъ *настоятельскимъ* руководствомъ котораго, не снѣша, безъ преогорчеваній и скачковъ, окрѣпнетъ сила и выработается характеръ молодого дѣятеля, и благополучно минуетъ періодъ того возраста, когда «кровь кипитъ и силъ избытокъ».

Не знаю, съ какими чувствами отнеслись бы въ *наше* время *ученые* кандидаты священства къ институту *псаломщиковъ-богослововъ*? Вѣроятно съ преогорчеваніемъ же, какъ и нынѣ. Между тѣмъ, учрежденіе *псаломщичества* имѣетъ за собою столько благодѣтельныхъ началъ, что глубоко сожалѣешь объ эпохѣ, въ которую явилось такое учрежденіе. Не въ немъ самомъ, а именно въ духѣ времени скрываются причины антипатіи духовныхъ воспитанниковъ къ псаломщичеству. Нынѣ бѣгутъ, вообще, отъ *духовной* карьеры. Это знаменіе времени. Сколько ни скрашивайте нашу карьеру дѣйствительнымъ «улучшеніемъ дух. быта», положите достаточное жалованье, уничтожьте поборы — отъ всего этого эмиграція дѣтей нашихъ прекратится развѣ — развѣ только на половину противъ теперешней. Что за причина?! Причина, надо полагать, лежитъ глубже матеріальныхъ расчетовъ. «Несомнѣнно, что религіозно-нравственный духъ, который всегда отличалъ русскаго человѣка въ частной и общественной жизни, возбуждалъ его къ нравственнымъ подвигамъ, окрашивалъ всю его дѣятельность всецѣло своеобразнымъ характеромъ православія, *темнѣтъ и мертвѣтъ* («Р. д. С. П.» № 17, 1882 г.). Видимъ, что часъ отъ часу умножается безбожное житіе, и слово Божіе въ крайнее презрѣніе приходитъ», пророчески вѣщаль свят. Тихонъ (т. XV, письмо 60). Вотъ гдѣ причина оскуднѣнія въ стремленіяхъ къ нравственнымъ подвигамъ. Что сказано вообще о людяхъ, то относится и къ духовному люду. Служеніе на

поприщѣ церковномъ есть не легкій нравственный подвигъ, а подвиги *) вообще, не по силамъ нынѣшнему человѣку, изуродованному печальнымъ девизомъ вѣка: «все для ума и ничего для сердца». Умъ—все; нравственность—ничто **) (Бокль). Печальны плоды пресловутаго прогресса и современной «исторіи цивилизаціи»!—И дезертируютъ то изъ духовныхъ питомниковъ преимущественно люди *талантовъ*! Видно, Богу такъ угодно, дабы Ему служили люди не гордые, простые, кроткіе и смиренные сердцемъ, *не высокая мудрствующе, но ведущеся смиренными* (Римл. XXII, 16). Господь проявляетъ силу свою въ видимой *немощи* (2 Кор. XII, 9). «Ибо Богъ невѣждъ, а не мудрыхъ о Себѣ умудряетъ, и слѣпыхъ, а не видущихъ о Себѣ просвѣщаетъ, гордость, надмѣніе и высокоуміе не вмѣщаетъ просвѣщенія. Кто мнитъ себя разумна и мудра быти, отъ того отходятъ свѣтъ Божій, и оставляетъ его въ своемъ разумѣ и мудрости, и тако хотя много о Бозѣ говоритъ» (современный *богословъ*), «но Бога не знаетъ таковой». Почему? «Читай священное писаніе и молися, чтобы имъ просвѣтитися, но читай ради спасенія, а не ради изощренія ума, языка и словопренія: иначе словесенъ будеши, но не мудръ будеши (свят. Тих. т. XV, письмо 32)».

Кичась своею мнимою мудростію, юноши богословы чуждаются псаломщичества. «Что пользуетъ внѣ себя много знать, но себе самого не знать? Бѣдный человѣче! старайся прежде себе самого познать и тогда много будешь знать» (свят. Тихонъ). Положа руку на сердце, скажи же, другъ молодой: ужели ты настолько *знаешь себя*, что не сомнѣваешься въ своей непогрѣшимости, въ вопросахъ церковно-общественной и семейной жизни, которую только вчера лицомъ къ лицу встрѣтилъ? Не льсти себѣ. Ни той, ни другой жизни ты не знаешь, не знаешь и себя. Что же дѣлать? Стой; одумайся; оглянись на себя; провѣрь свои способности; испытай себя и свое призваніе; приноровись къ жизни; не дѣлай роковаго шага, послѣ котораго уже нѣтъ возврата: таковымъ горниломъ и чистилищемъ служить должность псаломщика. Поступая въ эту должность, ты не связываешь себя никакими священными обѣтами, не особенными какими обязанностями, не удобъ-носимыми, мѣшающими тебѣ располагать своею свободою до безповоротнаго акта—посвященія. Приглядывайся, учись, наблюдай, исподоволь вводи себя въ границы культурной жизни, практикуйся, постепенно упражняй себя, какъ воинъ новобранецъ, во всѣхъ

*) За исключеніемъ подвиговъ à la Рыковъ и К^о.

**). Благодѣтельный принципъ для *банковскихъ* гениевъ.

экзерциціяхъ своей службы, начиная отъ простѣйшихъ приѣмомъ (клироса) и восходя до болѣе сложныхъ (алтаря). Арена приходскаго пастьря часто усѣяна множествомъ хлопотъ, заботъ, думъ, а подчасъ и неприятностей: ко всему этому нужно приготовить себя заранѣе, помня также, что ни одно дѣло не дѣлается хорошо безъ продолжительнаго обдумыванія, какъ устроить это дѣло. «Воинъ приучается быть крѣпкимъ тѣломъ и храбрымъ во брани: приобретаай себѣ силу и крѣпость душевную, чтобы быть неодолимымъ на брани міра, въ искушеніяхъ, бѣдахъ, напастяхъ моря житейскаго. Се естѣ храбрый воинъ Христовъ!» «А кто боится и робѣетъ, пускай идетъ домой», глаголетъ Богъ. Какъ нѣкогда народу Божию плѣненіе вавилонское принесло пользу: оно научило ихъ истинному богочитанію; такъ и тебѣ, юноша, недолгій періодъ (2—3 года) псаломщичествоа привесетъ превеликую пользу! Въ крайнемъ же случаѣ, если ты не найдешь въ себѣ достаточно силъ слѣдовать за «Гедеонымъ воинствомъ», возвратъ возможенъ. Вспоминаю двухъ своихъ сокурсниковъ, Я—го и Б—ва. Первый началъ службу въ интендантствѣ, а потомъ, снявъ мундиръ, облекся въ ризу; второй же, наоборотъ, изъ псаломщика—волонтера сдѣлался добровольцемъ гражданской карьеры. Тотъ и другой поступили благоразумно.

Всякая реформа плодитъ недовольство и никакое нововведеніе не можетъ, конечно, претендовать на право совершенства, во всякомъ дѣлѣ совершенства не достигнуто вдругъ; но статутъ ученыхъ псаломщиковъ, казалось бы, менѣе всего имѣетъ данныхъ подходить подъ эти аксіомы. Каковы же резоны оппонентовъ? Прежде всего указываютъ на скудные ресурсы клириковъ. Правда. Но псаломщику не особенно вѣдь трудно сообразовать и урегулировать свой бюджетъ. Для скромной жизни человѣка одинокаго—а жениться пока нѣтъ крайности (*)—достаточно въ деревнѣ 200 рублей. Впрочемъ, есть приходы, дающіе псаломщику, съ хлѣбнымъ сборомъ, при готовой квартирѣ, 300, 400 р. и болѣе годового дохода, который можно увеличить, по желанію, вознагражденіемъ за труды по школѣ. Въ исключительномъ и переходномъ положеніи, подобномъ псаломщичествоу, находятся часто и студенты высшихъ учебныхъ заведеній. Такъ, мой шуринъ-лицействъ, въ ожиданіи должности судебного слѣдователя, болѣе года служилъ при судебной палатѣ на 300 рубляхъ, а другой знакомый мнѣ товарищъ прокурора, до полученіи этой должности, лѣтъ 5 числился кандидатомъ на судебныя должности, зарабатывая не болѣе 400 р. въ годъ. Говорить ли

*) Періодъ псаломщичествоа застраховываетъ жениха отъ необходимости—кидаться къ первой встрѣчной невѣстѣ.

объ учителяхъ духовныхъ училищъ, получающихъ 420 р.? Бѣдность — не порокъ, мало того, она научить псаломщика бережливости, необходимой въ нашемъ быту, и ознакомить съ процессомъ нашей «борьбы за существованіе», извѣстной на современномъ жаргонѣ подъ именемъ «вымогательствъ». Узнавъ цѣну псаломщической копѣйкѣ, станешь болѣе цѣнить некрупные священническіе рубли. Терпи казакъ — атаманомъ будешь.

Думаютъ, затѣмъ, что ученому семинаристу *низко* быть клирикомъ. «И сколько есть на свѣтѣ людей, высоко о себѣ думающихъ, говорить свят. Димитрій Ростовскій, а все отчего и почему. Да оттого, что не хотятъ повнимательнѣе посмотрѣть на себя, познать самихъ себя. Отъ познанія себя самого у тебя явится смиреніе, а гдѣ рождается смиреніе, тамъ возсіяетъ слава Божія (Исаакъ Сиринъ). *Азъ есмь земля и пепелъ*, говорилъ праведный Авраамъ. Отчего у людей зарождается гордость, какъ не оттого, что никто не хочетъ знать своего ничтожества (которое въ наше время не меньше, чѣмъ и въ былыя)... Хвалятся мудростію своею, хотя и много — много еще такого, чего и на умъ имъ не приходило, чего они постигнуть не могли» (Дим. Рост.). Не мѣшаетъ также псаломщикамъ помнить, что студенты университетовъ будутъ поученіе семинаристовъ; а и тѣ иногда начинаютъ карьеру съ писца въ судебной палатѣ. Не мѣсто, вѣдь, красить человѣка, а наоборотъ; какъ это и видимъ въ заграничныхъ посольскихъ церквахъ, гдѣ псаломщики — академисты. Человѣкъ умный и образованный сразу дастъ почувствовать свою силу и его будутъ встрѣчать и провожать по уму, а не по одеждѣ. Съ другой стороны, не настоятъ надобности особенно дорожить то мірскими почестями, ибо придетъ время и для тебя *святитъ всѣмъ на свѣтѣ миръ*, а теперь ты пока простой рядовой, какимъ и дѣйствительно былъ бы, въ случаѣ непоступленія въ псаломщики. Не излишне также помнить: *всякъ смиряяй себя вознесетъ; въ малъ былъ еси Ми въренъ, надъ многими тя поставлю*. «Вась проклинаяетъ міръ, но благословляетъ Богъ». Читай и прилагай къ сердцу мысли святителя Тихона въ «Желаніи» и «Счастіи» (т. X).

Менѣ всего, наконецъ, подобаетъ ученому псаломщику кичиться своею образованностію предъ неученымъ настоятелемъ и смущаться своею нѣкоторою зависимоствію отъ него по службѣ. Припомни слова апостола: *коемуждо дается явленіе Духа на пользу. Овому бо Духомъ дается слово премудрости, иному же слова разума, о томъ же Дусъ. Другому же въра, тѣмъ же Духомъ, иному же дарованія*

исцѣленіемъ, о томъ же Духъ. Другому же дѣйствія силамъ, иному же пророчество, другому же разсужденія духовомъ, иному же роду языкомъ, другому же сказанія языкомъ. Вся же сія дѣйствуетъ единъ и тойже Духъ, раздѣляя властію коемуждо хочетъ (I Кор. XII, 7—11). Сообразно сему, и въ неученомъ іереѣ, безъ сомнѣнія, найдется качество—хотя бы *вѣра*—за которое онъ, можетъ быть, достойнѣе тебѣ воспріялъ священный санъ. *Не судите, да не судими будете.* Въ зависимости твоей, г. псаломщикъ, отъ неученаго настоятеля и, вообще, отъ священника обрѣтается еще пробный камень для твоего терпѣнія. Тутъ испытаніе твоей гордости. «Желаютъ люди побѣдить людей: ты желай побѣдить самого себя; се есть желаніе христианина! се есть преславная побѣда!» «Въ почетномъ званіи (ученаго) заключается тяжкое обязательство предъ Богомъ, а несущественное преимущество предъ ближними. Но *блуди* нынѣ, *како опасно ходиши*; остерегайся мгновенныхъ порывовъ кичливости разума и ученой гордости, не дерзай, даже потаенною мыслию, презирать, или ставить ниже себя малоученыхъ твоихъ собратій. Ставленникъ смиренныхъ рыбаей, воими Господь благоволилъ *уловить вселенную*, добровольно смирай себя предъ каждымъ твоимъ сослужителемъ: забудь мнимыя права, въ поощреніе твоей юности усвоенныя тебѣ ученою степенью; ищи ступени на лѣствицѣ, возводящей душу въ міръ горній! Паче же всего бойся старшаго лѣтами, сѣдинами увѣнчаннаго—уничтожить словомъ, взглядомъ, маниемъ руки, знакомъ надменности. Инако, ты напрасно провелъ 12 лѣтъ въ преддверіи Премудрости Божіей, ты бѣглый только плѣнникъ мірской суеты, незаконно вторгшійся во святилище! Напротивъ, если Епархіальному Начальству угодно будетъ лишить тебя, на время, чаемыхъ тобою выгодъ и преимуществъ, не ропщи; приписывай десницѣ сердцеѣдца ударъ, наносимый твоему высококомѣрію; крѣпко вѣруй, что искушеніе нужно тебѣ и скоро обратится въ славу и пользу для бѣдной души твоей» («Письма о долж. свящ. сана»). *Будите мудри, яко змія*, извѣстная умѣньемъ оберегать свою голову отъ ударовъ. Этому то умѣнью, если хотите, скорѣе всего и научить юношу зависимость. Зависимость вырабатываетъ характеръ, а самовластіе нерѣдко портитъ его. Симъ подобааетъ великодушіе; старѣйшинству снисхожденіе къ младшимъ. *Другъ друга тяготы носите.* Не резонъ также—предполагать въ необразованномъ священникѣ грубаго деспота по отношенію къ псаломщику. Развѣ семинарская мудрость непременно гарантируетъ благородство характера? Не всегда. Самодурство, деспотизмъ, вообще, низость души присущи и ученой мудрости,

не согрѣтой свѣтомъ, просвѣщающимъ всякаго человѣка. Исторія показываетъ, что и въ образованныхъ людяхъ нерѣдко ютятся дикіе инстинкты.

Говорятъ еще: для псаломщика мало дѣла, а бездѣтельность-де ведетъ къ лѣности.—Богослуженіе, проповѣдь, письмоводство, школа, церковный хоръ, наконецъ, воскресныя собесѣдованія, народныя чтенія и—мало дѣла?! Да если заняться, какъ слѣдуетъ, одною школою, то для другихъ занятій, пожалуй, и времени останется немного. Признаться, и пастыри иногда страдаютъ отъ бездѣлья, тогда какъ ни въ какой другой карьерѣ не подразумевается столько дѣйствительнаго дѣла, сколько—въ современномъ пастырствѣ. Къ труду мы относимся слишкомъ формально—вотъ что!...

Съ какой стороны ни смотри, періодъ псаломщичества несомнѣнно приноситъ пользу для кандидата священства. Существуютъ же въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ практическіе курсы; да будетъ же таковымъ курсомъ должность псаломщика.

Изученіе реальной жизни прихода, съ которою не знакомитъ ни семья, ни школа, пріобрѣтается пастыремъ долговременнымъ опытомъ, иногда горькимъ и тяжелымъ. На каждомъ шагу вырастаютъ микроскопическіе вопросы и недоумѣнія, за рѣшеніемъ которыхъ стыдно, неудобно и бесполезно обращаться къ благочинному, или собрату другаго прихода,—стыдно изъ нежеланія прослыть *мелочнымъ*, неудобно по отдаленности, и бесполезно—въ томъ предположеніи, что, закаленный уже въ реальностяхъ жизни, собратъ не пойметъ, пожалуй, мелочныхъ запросовъ твоей души. Между тѣмъ, и мелочи иногда играютъ свою роль въ сношеніяхъ съ людьми. При еовмѣстномъ же служеніи, въ двухштатномъ клирѣ, съ старшимъ сопастыремъ—а также и въ періодѣ псаломщичества—изученіе реальной жизни прихода пріобрѣтается посредствомъ простаго наблюденія надъ практикою старшаго сослуживца, а изъ наблюденія уже не трудно выводить умозаключенія. Но ты одинъ... А одинъ въ полѣ не воинъ. Можетъ статья даже—несомнѣнно то, что не всѣ новички—іереи такъ простодушны, наивны и слабы, но, по крайней мѣрѣ, пишущій сіи строки явился на свою паству далеко не съ прежнею семинарскою бодростію. При первомъ же столкновеніи съ реальною жизнію, ему привелось посбавить слѣси съ семинарскою мудрости. Содержаніе жизни деревни, издали такое, повидимому, простое и нехитрое, на самомъ дѣлѣ заключаетъ много самобытной внутренней силы, о которую изрядно шлифуется мишура, получаемая въ школѣ, самомнѣнія.

(Продолженіе будетъ).

Иноепархіальныя вѣдомости.

*Братскій советъ новорукположенному въ сельскій приходъ священнику (Продолженіе *).— Распоряженіе Литовскаго Епархіальнаго Начальства по вопросу о погребеніи тѣлъ неизвѣстныхъ людей.— Два замѣчательныя случая.*

27) *Нареченіе имени новорожденному дитяти.* Первая и на вѣки неотъемлемая собственность, какую получаетъ человѣкъ по рожденіи на свѣтъ Божій, есть его личное имя. Этимъ сознательно усвоеннымъ и непрерывно носимымъ титуломъ онъ отличается отъ животныхъ и выдѣляется, какъ свободная особь, изъ массы подобныхъ себѣ существъ; этимъ же титуломъ онъ мотивируетъ всѣ свои житейскія рѣшенія и отношенія какъ честь и славу, или какъ безчестіе и безславіе своего имени. По этому имени во всѣхъ священнодѣйствіяхъ церкви глашаетъ его Добрый Пастырь, водящій его по Своей благодатной пажити; по этому же имени онъ будетъ позванъ на послѣдній судъ Божій, *да приметъ, яже съ тѣломъ содѣла, или благая или злая.* Когда человѣкъ въ рѣшительную минуту жизни (напримѣръ при поступленіи въ монашество) перемѣняетъ себѣ имя, то безъ сомнѣнія онъ обращаетъ задумчивое вниманіе сколько на жизнь того прославленнаго угодника Божія, подвигамъ котораго рѣшается слѣдовать, столько же на звуковыя свойства и на содержательное значеніе его имени, примѣняя ихъ къ своимъ душевнымъ свойствамъ и къ своей духовной задачѣ. Въ священномъ писаніи нареченіе имени человѣку, представляется дѣломъ такой высокой важности, что совершается или съ общаго совѣта родителей и сродниковъ, или по указанію отъ ангела Божія, или даже по непосредственному назначенію отъ Самого Бога. Поэтому, когда говорятъ, что «человѣкъ не къ чему не бываетъ такъ ревнивъ, какъ къ своему имени», то въ этомъ положеніи всеобщаго опыта ничего нѣтъ ни страннаго, ни предосудительнаго.

Въ привилегированныхъ семействахъ назначеніе имени новорожденному младенцу всегда почти зависитъ отъ родителей, а наши сельскіе прихожане-крестьяне всегда предоставляютъ это важное дѣло своему духовному отцу, священнику. Слѣдовательно сельскій пастырь въ этомъ актѣ нареченія имени является представителемъ и Бога, *наречающаго* въ новорожденномъ сынѣ Своего царства *не сущая, яко сущая*, и тайнозрительнаго ангела Божія и благожелательныхъ своему дитяти родителей и правъ самого этого будущаго разумно-свободнаго

*) См. № 14 «Оренб. Епарх. Вѣдом.» за 1883 г.

существа, которое, если бы стояло теперь въ сознательномъ возрастѣ, то навѣрное весьма ревниво задумалось бы, подъ какимъ титуломъ на челѣ приличнѣе явиться ему на землѣ и на небѣ. Отсюда возникаетъ наша прямая обязанность при выборѣ имени крестьянскому дитяти руководиться тѣмъ же чувствомъ любви, съ какимъ избираемъ мы имя своему собственному дитяти.

Когда по прибытіи въ приходъ мнѣ пришлось погребать перваго младенца, то на вопросъ объ его имени; мнѣ отвѣчали: „Галасаимъ“. Да не можетъ быть, такого имени и въ святцахъ нѣтъ. — «Не знаемъ, отвѣчали мнѣ, но нашъ покойный батюшка всякому такому «самосью» (т. е. незаконнорожденному) *выдумалъ* имя трудное». И только спросивъ о времени рожденія младенца и справившись по святцамъ, я догадался, что имя умершаго Галактіонъ. Справившись потомъ по исповѣдной росписи, я нашелъ, что въ моемъ приходѣ дѣйствительно много такихъ именъ, какъ Вить, Киръ, Фиръ, Папій, Фелицата, Мавра, Піама, Дуклида, Еввула, и что всѣ такія имена принадлежать или незаконнорожденнымъ, или даже такимъ дѣтямъ, на родителей которыхъ священникъ имѣлъ личное неудовольствіе. Можно представить, какъ эти имена извращались въ просторѣчьи и какъ это приятно было ихъ носителямъ. Безъ сомнѣнія, собрать, вы согласитесь, что руководиться такими мстительными воззрѣніями при нареченіи имени невинному младенцу и жестоко и богопротивно. Что всякое имя, взятое изъ святцевъ, свято и по звуку и по значенію, это безспорно. Но такъ же безспорно и то, что прекрасное въ языкахъ греческомъ и еврейскомъ, въ нашей русской номенклатурѣ часто находитъ себѣ такой неизящный параллелизмъ, что въ важномъ дѣлѣ нареченія имени человѣку, неразумѣющему греческаго корнесловія, требованіе русскаго благозвучія имѣетъ законное право на вниманіе. Назначеніе же младенцу непременно того имени, «подъ какимъ родился», есть не обязательное правило, а сравнительно позднѣйшій обычай, свободно нарушаемый даже тѣми лицами, которые подъ часъ вовсе не встали на него ссылаются. Бываетъ же такъ, что когда самому священнику Богъ пошлетъ сына или дочь, то радостные родители чуть не цѣлые святцы перечтутъ вдвоемъ, чтобы выбрать имя, выдающееся «пріятностью звуковаго произношенія». Бываетъ однако же и такъ, что тотъ же священникъ при нареченіи имени крестьянскому дитяти полѣнится заглянуть въ святцы и проречетъ экспромтомъ «пусть будетъ Иванъ, пусть будетъ Марія». Отсюда и происходитъ у насъ такое обиліе Ивановъ и Марій, что какой нибудь иностранецъ всякаго русскаго

пародируетъ Иваномъ и всякую русскую Марію, тогда какъ имена: *Іоаннъ и Марія*, святѣйшія въ царствѣ Божіемъ, должны бы во избѣжаніе профанаціи раздаваться какъ можно рѣже. Бываетъ наконецъ и такъ, что иной священникъ до того влюбленъ въ свое собственное имя, что, если напримѣръ самъ называется Сильверстъ, а жена Екатерина, то чуть не третья часть прихожанъ будутъ у него Сильвестры и Екатерины. Это ли слѣдованіе святцамъ? Святые угодники Божіи, не имѣя нашей земной, грѣховной зависти, не могутъ оскорбляться тѣмъ, если имя одного изъ нихъ мы предпочтемъ другому. Если одинъ св. угодникъ Божій будетъ имѣть гораздо меньше другаго тезоименитыхъ послѣдователей на св. Руси, то такой недостатокъ восполнится подборомъ благоговѣйныхъ носителей его имени въ Греціи, Египтѣ, Палестинѣ и другихъ областяхъ церкви вселенской, гдѣ его святое имя, какъ родное по языку, представляется и благозвучнымъ и благознаменательнымъ. Поэтому вы, собратъ, совершенно правильно поставите это важное дѣло, если, прочитавъ нѣсколько предшествующихъ и послѣдующихъ дню рожденія именъ святыхъ, предоставите выборъ любого или родителямъ, или даже той самой бабкѣ-повитухѣ, которая пришла заявить вамъ о рожденіи человѣка въ міръ и просить вашихъ молитвъ женѣ родившей. Тамъ у постели роженицы былъ уже семейный совѣтъ и этой бабкѣ данъ уже дружескій наказъ непременно упросить батюшку, чтобы далъ такое, или такое, или просто хорошенькое имячко. Ихъ выборъ, а ваше утвержденіе имени и будетъ выраженіемъ того семейнаго и церковнаго совѣта, подъ совокупнымъ покровомъ котораго должно идти возрастаніе и преуспѣяніе новаго члена царства Божія.

28) Еще вопросъ. Гдѣ должны быть погребаемы младенцы умершіе безъ крещенія? Ужели по старому обычаю—въ саду или въ огородѣ ихъ родителей? Почему же не на приходскомъ кладбищѣ? Развѣ они по своей винѣ не крещены? По вопросу о загробной участи младенцевъ, умирающихъ безъ крещенія, церковь не сказала рѣшительнаго опредѣленія; а частныя мнѣнія отцовъ церкви св. Григорія Нисскаго и св. Григорія Богослова полагали для нихъ нѣкое среднее состояніе за гробомъ. «Они, по мнѣнію св. Григорія Богослова, не будутъ у праведнаго Судіи ни прославлены, ни наказаны, потому что, хотя не запечатлѣны, однако же и не худы, и больше сами потерпѣли, нежели сдѣлали вреда. Ибо не всякій, недостойный наказанія, достоинъ уже и чести, равно какъ не всякій, недостойный чести, достоинъ уже наказанія». И такъ мы не имѣемъ права подвергать ихъ

наказ
скаго
предо
погре
ный
кладб

скаго
№ 26
наго,
каком
подбр
ли пр
беніи.
проси
недоу
поли
тикѣ
межд
будд
на, м
молит
систе
рыхъ.
о пра
гиме
или
славн
восла
найде
словн
метри
шенія
слыш
иновѣ
чител
детъ
погре

наказанію здѣсь закрытіемъ для нихъ ограды священнаго христіанскаго кладбища. Въ духѣ любвеобильной матери церкви мы должны предоставлять пораженнымъ горемъ родителямъ хотя это утѣшеніе, — погребать, безъ церковной процессіи, несчастный плодъ ихъ, освященный божественными таинствами союза, священной оградѣ приходскаго кладбища, въ мирномъ кругу родныхъ покойниковъ.

(Продолженіе будетъ).

— Литовская духовная Консисторія слушали: «отношеніе Сокольскаго уѣзднаго полицейскаго управленія отъ 8 апрѣля сего года за № 2618, въ коемъ объяснивъ, что по 919 ст. 13 т. устава врачевнаго, погребеніе тѣлъ неизвѣстныхъ людей возлагается на полицію, по какому обряду должны погребаться такіе люди, въ родѣ неизвѣстныхъ подброшенныхъ ребенокъ, и на какихъ кладбищахъ, а также должны ли принимать участіе и какое именно мѣстные священники въ погребеніи, — эти вопросы не разрѣшены въ сводѣ гражданскихъ законовъ, просить Консисторію разрѣшить эти недоразумѣнія. Приказали. недоумѣнные вопросы, подобные возбужденнымъ Сокольскимъ уѣзднымъ полицейскимъ управленіемъ, весьма естественны и возможны на практикѣ и не разрѣшаясь узаконеніями могутъ вызывать недоразумѣнія между полицейскою властію, ближе всего имѣющею отношеніе къ возбужденнымъ вопросамъ и духовенствомъ, которое держась буквы закона, можетъ приносить въ жертву оной долгъ христіанской любви и молитвы по отношенію къ извѣстнымъ почившимъ. Въ виду сего Консисторія полагала бы: а) тѣхъ лицъ неизвѣстныхъ умершихъ, о которыхъ, при полицейскомъ дознаніи, былъ заявленъ слухъ о нихъ, какъ о православныхъ христіанахъ, когда либо виданныхъ понятными и другими лицами, но невѣдомыхъ по имени, фамиліи и мѣстожительству, или которые найдены умершими въ мѣстностяхъ съ сплошнымъ православнымъ населеніемъ, погребать на православномъ кладбищѣ по православному обряду, — священнику того прихода, въ предѣлахъ котораго найденъ неизвѣстный покойникъ, поминая на эктиніяхъ и др. молитвословіяхъ: «сего раба Божія, или сію рабу Божию» и записывая въ метрическую книгу актъ погребенія на основаніи полицейскаго отношенія; б) тѣхъ лицъ неизвѣстныхъ умершихъ, о коихъ вовсе ничего слышно не было; или кои умерли въ мѣстности съ преобладающимъ иновѣрнымъ населеніемъ, а равно въ городахъ, гдѣ всегда есть значительная доля иновѣрцевъ, если при полицейскомъ дознаніи не будетъ заявлено сомнѣнія въ томъ, что неизвѣстные умершіе-христіане — погребать на кладбищахъ по чину погребенія иновѣрцевъ съ пѣніемъ

«Святый Боже» и съ внесеніемъ записи о погребеніи въ метрическія книги, основываясь на отношеніи полиціи; в) подобранныхъ младенцевъ, коихъ происхожденіе неизвѣстно, а равно нѣтъ достаточныхъ знаковъ крещенія ихъ, въ родѣ записокъ, крестиковъ и т. п., дающихъ возможность погребать таковыхъ по христіанскому обряду, найденныхъ недалеко отъ селеній и деревень съ значительнымъ христіанскимъ населеніемъ и съ внѣшними чертами или признаками, болѣе и менѣе свойственными мѣстному христіанскому населенію, — погребать на кладбищѣ съ пѣніемъ: «Святый Боже» и съ записью въ метрическія книги, основываясь при этомъ на офиц. сообщеніи полиціи; и вообще обращеніе вниманія между прочимъ и на внѣшніе отличительныя признаки неизвѣстныхъ умершихъ лицъ, можетъ имѣть нѣкоторое значеніе и мѣсто въ указанныхъ выше случаяхъ, и въ отношеніи къ взрослымъ изъ нихъ, особенно при участіи мѣстныхъ односельцевъ». Настоящее постановленіе Консисторіи напечатать для вѣдома духовенства въ Литовскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. (Лит. № 24).

Въ № 24 Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за истекшій 1882 годъ помѣщенъ рассказъ о посѣщеніи гор. Твери, въ 5—7 ноября, нынѣшнимъ Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Кіевскимъ Платономъ. Тверь — его родина; въ ней архипастырь получилъ въ свое время семинарское образованіе.

Бесѣдуя съ присутствовавшими въ келліяхъ настоятеля Желтикова монастыря, архимандрита Гавріила, Высокопреосвященный Платонъ, между прочими воспоминаніями изъ своей протекшей жизни, рассказъ слѣдующее:

«У меня есть одно обстоятельство, при которомъ я видѣлъ тѣнь другаго человѣка, да при томъ такъ живо и отчетливо, вотъ какъ вижу теперь. Это было въ 30-хъ годахъ; я былъ инспекторомъ С.-Петербургской д. академіи; ректоромъ въ то время былъ Венедиктъ, впоследствии архіепископъ Олонецкій. Я былъ молодъ и дѣтеленъ. У насъ былъ въ числѣ другихъ студентовъ Иванъ Крыловъ изъ Орловской семинаріи, извѣстный мнѣ, когда я былъ наставникомъ въ Орловской семинаріи, — какъ теперь его вижу. Учился онъ недурно; былъ хорошаго поведенія и такой благообразный. Онъ приходитъ ко мнѣ и проситъ меня, чтобы я позволилъ ему отправиться въ больницу. Я думалъ себѣ: вѣрно онъ истошалъ, пусть тамъ его покормятъ курочкой, дадутъ блага хлѣбца, и онъ поправится. А можетъ быть и курсовое сочиненіе тамъ напишетъ. Проходитъ нѣсколько времени; я объ немъ ничего не слышу; докторъ ничего не говоритъ. Разъ я лежу

на дн
берны
ломъ
не во
меня
тѣло
него...
къ ок
Вдруг
больни
отдалъ
—
—
—
обраща
В
—
какую
В
годъ ра
В
изъ ли
пѣвчих
отъ Пе
начина
ѣхали
спѣвка.
ними
внутрен
200 ты
этомъ
нужно
щихъ о
спросил
декабря
на это
ч... не
выражен
нѣтилъ.

на диванѣ, на лѣвомъ боку, и читаю книгу; предо мною стоялъ ломберный небольшой столъ. Я отвелъ глаза отъ книги и вижу за столомъ стоитъ и глядитъ на меня Крыловъ. Я протираю глаза; думаю, не во снѣ ли мнѣ кажется. Нѣтъ, Крыловъ стоитъ и смотритъ на меня такъ пристально. Лицо его я вижу ясно, — вотъ какъ васъ; но тѣло его было какъ бы въ туманѣ или облакѣ. Я опять взглянулъ на него... Онъ!... Меня передернуло. Призракъ точно понесся отъ стола къ окну, и въ окнѣ скрылся. Я еще недоумѣвалъ, чтобы это значило?.. Вдругъ слышу стукъ въ мою дверь; я надѣлъ рясу, и вижу входитъ больничный сторожъ, и говоритъ мнѣ; студентъ Крыловъ Богу душу отдалъ.

— Давно ли? спросилъ я въ изумленіи.

— Да вотъ минутъ пять; я только собрался къ вамъ.

— Вотъ извольте разгадать эту тайну? сказалъ архипастырь, обращаясь ко всѣмъ присутствовавшимъ при разсказѣ.

Всѣ молчали.

— Все это, заключилъ владыка, несомнѣнно доказываетъ намъ такую то таинственную связь между нами и душами умершихъ.

Въ 52 № Пермскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за минувшій годъ разсказанъ случай вразумленія кощунствовавшего.

Въ Пермскомъ Петро-Павловскомъ соборѣ имѣется хоръ пѣвчихъ изъ лицъ разныхъ сословій. Регентъ хора Н. А. Я и нѣкоторые изъ пѣвчихъ проживаютъ въ Мотовилихинскомъ заводѣ, въ 4-хъ верстахъ отъ Перми. Въ виду того, что утреннее Богослуженіе въ 25-е декабря начинается довольно рано, пѣвчіе изъ [Мотовилихинскаго завода] приходили въ церковь съ вечера. Въ сторожкѣ церковной сдѣлана была спѣвка. Около 10-ти часовъ вечера пѣвчіе пили чай, причемъ между ними шла рѣчь о предстоящихъ выигрышахъ по билетамъ перваго внутренняго займа. Регентъ хора высказалъ, что если онъ выиграетъ 200 тысячъ, то всѣхъ пѣвчихъ наградитъ достойнымъ образомъ. При этомъ одинъ изъ пѣвчихъ, басъ Г—кихъ, замѣтилъ: какому Богу нужно молиться, чтобы достался выигрышъ? Кто-то изъ присутствующихъ отвѣчалъ, что молиться нужно святителю Николаю. Которому? — спросилъ опять Г., — зимнему, или вешнему? Ему сказали, что 6-го декабря воспоминается тотъ же святитель, что и 9-го мая. Г—кихъ на это сказалъ: зимнему. Николай молиться таки ладно, а вешній ни ч... не стоитъ, — или: ни къ ч... негодится. На такое кощунственное выраженіе церковный сторожъ, отставной унтеръ-офицеръ И—въ замѣтилъ: за такія слова Богъ накажетъ васъ, господинъ. Въ свое

оправданіе Г—кихъ высказалъ, что такого мнѣнія держится большинство крестьянъ. Не прошло и десяти минутъ послѣ сего, какъ Г—кихъ почувствовалъ сильную боль въ горлѣ. Обращается къ регенту и, указывая на горло, говоритъ: Н. А—чъ! что то у меня тутъ мѣшается, больно! Затѣмъ боль въ горлѣ въ непродолжительномъ времени такъ усилилась, что препятствовала ему говорить, и онъ почти онѣмѣлъ. Сейчасъ же отправили его къ доктору М. Н. К. По осмотру доктора оказалось, что на маломъ язычкѣ сильное воспаление съ кровавымъ подтекомъ, и язычекъ припухъ. Случилось это какъ разъ послѣ кощунственныхъ словъ.

Не слѣдуетъ ли признать, что праведный Господь наказалъ кощунника за дерзкія противъ св. Его угодника, для вразумленія его и слышавшихъ его, кощунственныя слова (Саратовск. № 13).

П. Р.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

отъ Тульского магазина П. Д. Балашева въ г. Оренбургѣ.

Вновь полученъ магазиномъ большой выборъ **ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**, какъ-то: подсвѣчники мѣстные, выносные, запрестольные и друг., люстры, панникадила, кадила серебряныя съ позолотою и накладнаго серебра; лампы серебряныя и накладнаго серебра съ позолотою и бѣлыя; сосуды съ приборами; ковшечки для теплоты; евангелія серебряныя и бронзовыя; кресты напрестольные, водосвятные и на жертвенникъ; ковчеги и футляры на нихъ; чаши водосвятныя; блюда для хлѣбовъ, сборныя и антидорныя; канноницы, укропники, финики, копія, кисточки (стриучы), крестильныя ящики, кружки мѣдныя для сбора денегъ; плащаницы, хоругви, завѣсы, воздухи, пелены и покрывала напрестольныя, готовые облаченія, — и большой выборъ парчевыхъ товаровъ серебряныхъ, бархатныхъ и мишурныхъ; готовые колокола.

На всѣ означенныя вещи принимаю заказы и обмѣниваю битые колокола на новые. Имѣются также въ магазинѣ самовары томнаковые и мѣдныя, металлическія кровати, вѣнская мебель, зеркала, столовые и кухонные по-

жи, кострюли мѣдныя, подсвѣчники для дома мѣдные и томпаковые, рукомойники и умывальники мраморные и мѣдные.

А Д Р Е С Ъ: Г. Оренбургъ. Тульскій магазинъ П. Балашева противъ Троицкой церкви, д. Филиппова.

П. Балашевъ.

1—12.

Въ память Священнаго Коронованія **ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ** продаются: альбомы (въ 16 портретовъ) лицъ, царствовавшихъ изъ Дома Романовыхъ, — альбомы съ видами Москвы и С.-Петербурга, — хромолитографич. исполненные въ 10 красокъ портреты **ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ**, — и проч. Объявленія по требованію высылаются **бесплатно**. Адресоваться: «Въ Степную станцію (Оренб. губер.). До востребованія. Купцу Демьяну Ивановичу Сержантову».

2—2.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Отдѣлъ оффиціальный. Определенія Св. Синода.—Циркулярное отношеніе.
Отдѣлъ неоффиціальный. Думы и воспоминанія.—Иноепархіальныя вѣдомости.—Объявленія.

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального отдѣловъ

Каедр. Прот. Н. Сперанскій.

Печатать дов. Цензоръ свящ. *А. Незоровъ.*

Печ. въ Типогр. Б. Бреслина.
