

XXXX годъ изданія.

XXXX годъ изданія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

8 Февраля 1916 года.



ТВЕРСКОЙ КАФЕДРАЛЬНЫЙ СОБОРЪ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

ПО ПОНЕДЕЛЬНИКАМЪ.

ГОДОВАЯ ЦѢНА:

Безъ пересылки 4 р. 50 к.

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

№ 6.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦІИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей

и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Освященіе храма. День 29 ноября 1915 года на долгое время останется памятнымъ какъ для сестеръ Троице-Пятницкаго женскаго монастыря, такъ и для гражданъ гор. Весеьгонска. Въ этотъ день въ г. Весеьгонскѣ, при подворьѣ Троице-Пятницкаго монастыря, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Архіепископа Серафима (указъ отъ 12 ноября 1915 г. за № 16267) было совершено освященіе вновь сооруженнаго храма во имя святителя и чудотворца Николая.

Наканунѣ, 28 ноября, было совершено всенощное бдѣніе, а утромъ 29 въ 8 часовъ началось водосвятіе, а потомъ и самое освященіе храма. Освященіе храма совершилъ священникъ Троице-Пятницкаго женскаго монастыря, Весеьгонскаго уѣзда, Василій Плетневъ.

Сослужителями его были того же монастыря свящ. Іоаннь Вашуковъ и вновь назначенный къ вновь освященному храму свящ. Михаилъ Рождественскій. За литургіей свящ. Плетневымъ было произнесено соотвѣтствующее означенному событію поученіе о значеніи вновь сооруженнаго храма, а также о значеніи обители, какъ духовно-просвѣтительной школы. На торжество собралось множество городского и сельскаго народа, такъ что храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ помолиться въ этотъ торжественный и знаменательный день. Великую радость испытала м. игуменія Евсевія, начальница монастыря Троице-Пятницкаго, когда, послѣ продолжительныхъ заботъ и усиленныхъ трудовъ, желанія ея, наконецъ, осуществились и храмъ освятился. Нужно замѣтить, что постройку этого храма пришлось оканчивать въ военное время, когда трудъ рабочихъ и матеріалы сильно вздорожали. Но, благодареніе Богу, храмъ оконченъ и освященъ. Въ немъ теперь будутъ почти ежедневно совершаться службы, будутъ возноситься „моленія, прошенія и благодаренія“ за всѣхъ людей. Если во всякое время молитва для насъ необходима, то тѣмъ болѣе она нужна теперь, во время войны, когда наша дорогая родина истекаетъ кровью отъ чудовищной міровой войны. Въ заключеніе пожелаемъ обители еще большаго расцвѣта, а насельницамъ юной обители пожелаемъ успѣшно трудиться во славу Божию, на пользу ближнимъ и для своего спасенія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

8 Февраля 1916 года.

№ 6.

ГОДЪ СОРОКОВОЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣщены, согласно прошенію, на штатное *діаконское* мѣсто къ ц. с. Никольскаго, на Сози, Корчевск. у., псаломщикъ, въ санѣ *діакона*, Николаевской ц. г. Ржева *Александръ Алексѣевскій* 30 янв. и на *псаломщическія* мѣста: къ Троицкому собору г. Осташкова псаломщикъ ц. с. Романова, Кашинскаго у., *Николай Сърковъ* 28 янв., къ ц. с. Хонѣва, Бѣжецк. у. псаломщикъ ц. с. Черныхъ Ручьевъ, В.-Волоцк. у. *Александръ Суетиновъ* 3 февр., къ ц. с. Черныхъ ручьевъ, В.-Волоцк. у., псаломщикъ ц. с. Хонѣва, Бѣжецк. у. *Михаилъ Суетиновъ* 3 февр.

Назначень духовнымъ слѣдователемъ 6 окр. Тверск. у. священникъ п. с. Козьминскаго *Николай Метлинъ* 31 янв

Опредѣлены, согласно прошенію, и. д. псаломщика къ ц. с. Ворожебскаго, В.-Волоцкаго у., послуш. Тверского Успенскаго Отроча м-ря *Аркадій Разсудовъ* 3 февр. и временно и. д. псаломщика къ ц. с. Бѣлой, Бѣжецк. у., псаломщикъ Гродненской епархіи *Николай Спмятковскій* 3 февр.

Уволенъ, согласно прошенію, за штатъ священникъ ц. с. Пятницкаго, Весьег. у., *Василій Никольскій* 31 янв.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

Священническія:

1) при ц. с. Намѣскова, Бѣжецк. у. 2) при ц. с. Рычманова, Весьег. у. 3) при ц. с. Новопокровскаго, Березовець тожъ, Кашинск. у.

Діаконскія:

1) при Димитровской ц. Старицкаго дух. училища. 2) при Преображенск. ц. г. Корчевы. 3) при ц. с. Богородскаго Млевичи, Новоторжск. у.

Псаломщическія:

1) При ц. с. Болдѣева Корчевск. у. 2) при Успенск. соб. г. Зубцова. 3) при ц. с. Покровскаго Аршеневскаго, Старицк. у. 4) при ц. с. Никольской Пустыни, Зубцовск. у. 5) при ц. с. Повѣди, Новоторжск. у. 6) при Никольской ц. г. Ржева. 7) при ц. с. Константинова, Новоторжск. у. 8) при ц. с. Желудова, Зубц. у. 9) при ц. с. Калицына,

Старицк. у. 10) при ц. с. Намѣскова, Бѣжецк. у. 11) при ц. с. Рождествена, Калязинск. у. 12) при Тверск. Каѳедральномъ соборѣ. 13) при ц. с. Алферьева, Старицк. у. 14) при ц. с. Ломанова, Кашинск. у.

Отъ Консисторіи.

О доставленіи годовыхъ отчетовъ о дѣятельности организацій по борьбѣ съ пьянствомъ.

Настоятели церквей епархіи, при которыхъ существуютъ общества трезвости и другія организаціи, задающіяся цѣлями борьбы съ народнымъ пьянствомъ, симъ обязываются доставить въ Консисторію, непосредственно, годовичные отчеты о дѣятельности названныхъ организацій, съ указаніемъ времени учрежденія общества, за 1915 г.—къ **1 марта**, а въ послѣдующіе года—къ **1 фев.**

Отмѣна взысканія.

Согласно резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Серафима отъ 2 февраля 1916 года за № 701, объявленный, чрезъ напечатаніе въ № 1—2 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1916 годъ, строгій выговоръ священнику церкви села Ляхова, Кашинскаго уѣзда, Аристарху Модестову за бездѣятельность по приходскому совѣту, **отмѣняется**, какъ выраженный вслѣдствіе неправильнаго донесенія о дѣятельности о. Модестова.

СПИСОКЪ

сель, коимъ назначено жалованье за 1915 годъ изъ ассигнованныхъ 70000 руб. (за вычетомъ 2⁰/₆—68600 р.),

- 1) въ добавленіе къ назначенному въ 1913 году и
- 2) вновь—въ порядкѣ очереди разрядного списка по епархіи, составленнаго спеціальною комиссіею 20—23 янв. сего года.

I.

Бѣлое, Бѣжецкаго уѣзда 657 р. 40 к., Лемка, Весе-
егонскаго у. 369 р. 65 к., Выдропужскъ, Вышневол. у.
599 р. 3 к., Никитское, Калязинск. у. 77 р. 56 к., Балаш-
ково, Зубцовскаго у. 66 р. 95 к., Сухарино Корчевск. у.
213 р. 50 к., Преображенскій соборъ г. Торжка 551 р.
98 к., Прусовичи, Осташковскаго у. 443 р. 95 к., Щапово,
Ржевскаго у. 505 р. 92 к., Микулино-Городище, Стариц.
у. 272 р. 50 к., Кошелево, Тверскаго у. 115 р. 52 коп.,
Флоровская церковь г. Кашина 204 руб. 39 коп., Итого
4078 р. 35 к.

II.

Кузьмиха, 5 Бѣжецкаго у. 392 р., Святое, 2 Осташ-
ковскаго у. 380 р. 24 к., Спасопреображенская ц. г. Бѣ-
жецка 392 р., Глубокое, 4 Вышневол. у. 415 р. 52 коп.
Польцо, 2 Бѣжецкаго у. 539 р., Воскресенское на Хотчѣ
3 Калязинскаго у. 766 36 р. Архангельское при Тверской
дор. 4 Кашинскаго у. 539 руб., Старокосмодамиановское,
5 Тверск. у. 397 р. 88 к., Ново Никольское, 4 Осташк. у.
392 р., Любодицы, 1 Бѣжецкаго у. 539 руб., Завидово,

3 Ржевскаго у. 795 р. 76 коп., Троицкое въ деревняхъ,
2 Корчевскаго у. 746 р. 76 к. Никольская пустынь, 2 Зуб-
цовскаго у. 374 36 к., Вырецъ, 5 Бѣжецкаго у. 539 руб.
Бѣлогурово, 1 Зубцовскаго у. 397 88 коп., Григорково,
5 Кашинскаго у. 539 р. Мартыново, 2 Весъегонскаго у.
374 р., 36 к., Преображенская ц. г. Зубцова 392 р., Чер-
нецкое 2 Весъегонскаго у. 642 р. 88 к., Зосимовская ц.
Краснаго-Холма 374 р. 36 к., Моржины Горы 4 Бѣжец. у.
539 р., Поношино 5 Вышневолоцкаго у. 392 р., Черный
Ручей 5 Тверскаго у. 433 р. 16 к., Маги, 4 Вышневол. у.
433 р. 16 к., Желудово 3 Зубцовскаго у. 392 р., Денеж-
ное 5 Старицкаго уѣзда 397 р. 88 к., Присѣлки 3 Бѣжец. у.
931 р., Лютницы 3 Бѣжецкаго у. 931 р., Восново 4 Бѣ-
жецкаго у. 539 р., Алферьево 5 Старицкаго у. 397 р. 88 к.,
Вселуки 3 Осташковскаго у. 695 р. 80 к., Храново 4 Ста-
рицкаго у. 397 р. 88 к., Печениково 2 Вышневолоцк. у.
268 р. 52 к., Романовское 3 Зубцовскаго у. 397 р. 88 к.,
Раменье 5 Старицкаго у. 539 р., Сельцо-Корольск. 4 Выш-
неволоцк. у. 356 р. 72 к., Лучниково 2 Вышневолоц. у.
392 р., Рождественское 4 Корчевскаго у. 684 руб. 4 коп.,
Рычманово, Весъегонскаго у. 660 р. 52 к., Горицы 3 Кор-
чевскаго у. 684 р. 4 к., Введенское Дымцево 6 Бѣжец. у.
539 р., Воскресенское-Заволжье, 3 Калязин. у. 415 р. 52 к.,
Перхово 4 Вышневолоцкаго уѣзда 397 р. 88 коп., Щучье
2 Осташковскаго у. 309 р. 68 к., Кесьма 2 Весъегон. у.
362 р. 60 к., Бойня 1 Зубцовскаго у. 823 р. 20 к., Бу-
димирово 4 Калязинскаго у. 374 р. 36 к., Николо-Боръ
4 Новоторжскаго уѣзда 268 р. 52 к., Михайловское 3 Твер-
скаго у. 350 р. 84 к., Петровское 4 Тверскаго у. 397 р. 88 к.,
Архангельское при Осугѣ 3 Новоторжскаго у. 374 р. 36 к.,

Савцыно 3 Кашинскаго у. 931 р., Новый Торгъ 2 Ржевскаго у. 362 р. 60 к., Ивановское-Овцыныхъ 3 Тверск. у. 339 р. 8 к., Иваниши 3 Старицкаго у. 397 руб. 88 коп., Кирилловскій 7 Бѣжецкаго у. 539 р. Введенское на Углицкой дор. 2 Кашинскаго у. 203 р. 84 к., Панафидино 3 Старицкаго у. 374 р. 36 к., Ясенскій 3 Осташковск. у. 374 р. 36 к., Крутець 2 Калязинскаго у. 374 р. 36 коп., Сандово 3 Весъегонскаго у. 397 р. 88 коп., Дѣледино 3 Весъегонскаго у. 654 р. 64 к., Старобислово 2 Калязинскаго у, 397 р. 88 к., Печетово 3 Корчевскаго у. 701 р. 68 к., Дальне-Троицкая ц. г. Торжка 250 р. 88 к., Стружня 3 Новоторжскаго у. 397 р. 88 к., Высокое 3 Осташковскаго у. 397 р. 88 коп., Гостинницы 7 Бѣжецкаго у. 539 р., Ахматово 6 Весъегонскаго у. 250 р. 88 к., Яринское 4 Калязинскаго у. 339 р. 8 к., Карамышево 6 Весъегонскаго у. 250 р. 88 к. Троицкая ц. г. Торжка 392 р., Коша 4 Осташковскаго у. 433 р. 16 к., Дубровка 6 Весъегонскаго у. 397 р. 88 к., Ширинское 4 Кашинскаго у. 539 р., Семеновское 4 Кашинскаго у. 392 р., Воронцово 2 Корчевскаго у. 415 р. 52 к., Градницы 3 Бѣжецкаго у. 1323 р., Трестино 1 Осташковскаго у. 367 р. 50 к., Покровъ Озаново 3 Ржевскаго у. 397 р. 88 коп., Тутани 4 Тверскаго у. 350 р. 84 к., Горки 5 Кашинскаго у. 294 р., Васильевское 3 Тверскаго уѣзда 350 р. 84 к., Троицкое 2 Старицкаго у. 397 р. 88 к., Курганы 6 Бѣжецкаго у. 539 р., Прутня 2 Новоторжскаго у. 648 р. 76 к., Васисино 1 Калязинскаго у. 250 р. 88 к., Боженки 5 Кашинскаго у. 539 р., Хлѣпень 2 Зубцовскаго у. 672 р. 28 к., Кава 2 Новоторжскаго у. 750 р. 68 к., Ранцево 3 Осташковскаго у. 397 р. 88 к., Плоское 2 Новоторжскаго у.

539 р., Васильевское 2 Старицкаго у. 250 р. 88 к., Глѣ-
бово 3 Старицкаго у. 660 р. 52 к., Городище 1 Калязин-
скаго у. 374 р. 36 коп., Мушино 3 Вышневолоцкаго у.
433 р. 16 к., Еммаусь 6 Тверскаго у. 250 р. 88 к., Ва-
сильевская церковь г. Старицы 392 р., Князины 4 Ново-
торжскаго у. 250 р. 88 к., Николо-Грачи 2 Кашинск. у.
539 р., Ушаково 1 Калязинскаго у. 250 р. 88 к., Борисо-
глѣбскій пог. 3 Калязинскаго у. 397 р. 88 к., Иоанно-
Богословскій 1 Кашинскаго у. 392 р., Маковницы 4 Ка-
шинскаго у. 392 р., Крева 1 Корчевскаго у. 215 р. 60 к.
Спасъ на Сози 4 Корчевскаго у. 227 р. 36 к., Троицкая
церковь г. В.-Волочка 931 р., Сергѣевская церковь г. Ка-
шина 392 р., Оедово 1 Вышневолоцкаго у. 250 р. 88 к.,
Кунганово 2 Старицкаго у. 374 р. 36 коп., Сергѣевская
церковь г. Твери 392 р. Бабье 1 Вышневолоцкаго уѣзда.
374 р. 36 к., Ивановское-Новосильцево 2 Зубцовскаго у.
292 р. 4 к. Оодоровское 1 Корчевскаго у. 362 р. 60 к.,
Локотцы 2 Новоторжскаго у. 397 р. 88 к., Рашкино 3
Новоторжскаго у. 660 р. 52 к., Бѣли-Архіерейскіе 5 Твер-
скаго у. 660 р. 52 к., Константиново 4 Новоторжскаго у.
421 р. 40 к., Кожино на Яхромѣ 3 Кашинскаго у. 203 р.
84 к., Титовское 2 Весьегонскаго у, 389 р. 6 к., Топаль-
ское 3 Вышневолоцкаго у. 415 р. 52 к., Быстрое 1 Выш-
неволоцкаго у. 386 р. 12 к., Первитино 1 Зубцовскаго у.
389 р. 6 к., Яконово 4 Новоторжскаго у. 327 р. 32 коп.,
Благовѣщенская въ Воляняхъ г. Твери 539 р., Рожде-
ственско-Липенское 5 Вышневолоцк. у. 286 р. 16 к., Мо-
лодой Трудъ 2 Ржевскаго у. 781 р. 6 к., Збоево 4 Ржев-
скаго у. 374 р. 36 к., Макарово 1 Весьегонскаго у. 389 р.
6 к., Никольское въ Колбцахъ 3 Кашинскаго у. 203 р.

84 к., Богородское Базулино 2 Калязинскаго у. 256 руб.
76 к., Срѣтенская церковь г. Торжка 392 р., Селилово 2
Ржевскаго у. 433 р. 16 коп., Буконтово 2 Старицкаго у.
268 р. 52 к. Порѣчье 6 Бѣжецкаго у. 931 р., Смердыни
4 Весегонскаго у. 389 р. 6 коп., Васильевская церковь
г. Торжка 392 р., Спасъ Митьково 4 Ржевскаго у. 731 р.
8 к., Троицкій въ Березникахъ 4 Калязинскаго у. 374 р.
36 к., Котицы 1 Осташковскаго у. 409 р. 64 к., Глинѣво
1 Бѣжецкаго у. 539 руб., Воронцово 3 Калязинскаго у.
остаточные 314 р. 1 к., Итого 64521 р. 65 к. Всего
68600 р.

Разъассигнованіе по уѣздамъ Консисто­ріею сдѣлано
и причтамъ посылаются указы о полученіи жалованія
обязательно до 29 февраля, съ донесеніемъ въ Консисто­
рію, въ случаѣ невозможности полученія до означеннаго
срока.

Содержаніе части официальной: Распоряженія Епархіальнаго начальства.—Отъ Консисто­ріи.—Отмѣна взыска­нія.—Списокъ сель, коимъ назначено жалованье.

Редакторъ официальной части

Секретарь Консисто­ріи А. Богоявленскій.

ТВЕРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

8 Февраля 1916 года.

№ 6.

ГОДЪ СОРОКОВОЙ.

Часть неофициальная.

Поученіе въ недѣлю мясопустную.

Идите отъ Мене проклятіи во огонь вѣчный, уготованный діаволу и аггеломъ его (Мѡ. 25, 41).

Какія страшныя слова, какой ужасный приговоръ! И это приговоръ не человѣка, не земного судіи, рѣшеніе котораго можетъ быть смягчено и даже отмѣнено, а приговоръ Судіи Божественнаго, самого Сына Божія, пришедшаго во славу, съ сонмомъ ангеловъ, судить всѣхъ людей за ихъ дѣла, слова, самые помыслы. Приговоръ окончательный, безповоротный, неизмѣнный. „Небо и земля прейдутъ, но слова Мои не прейдутъ“ (Мѡ. 24, 35), сказалъ Сынъ Божій. И подумать только, что этотъ грозный приговоръ можетъ быть обращенъ къ намъ, братіе, что это насъ Божественный Судія назоветъ *проклятыми*; насъ признаетъ достойными общенія не съ Нимъ, нашимъ Спасителемъ, нашимъ Богомъ, а съ врагомъ нашего спасенія—сатаню; насъ признаетъ достойными участи діавола и аггеловъ его, участи враговъ Господнихъ, осудить на мученія вѣчнаго огня, приготовленнаго не для насъ, а для служителей зла и беззаконія—діавола и аггеловъ его!

Какой этот вѣчный огонь? Каковы будутъ эти вѣчныя мученія? Мы не знаемъ этого, но мы знаемъ, что непреложно слово Господне, что будутъ эти вѣчныя мученія, что они будутъ достойны діавола и людей, осужденныхъ раздѣлять участь его. А, главное, мы знаемъ, за что, за какія дѣла постигнуть грѣшниковъ эти мученія, эта горькая, страшная участь. Послушайте, что скажетъ имъ, этимъ несчастнымъ осужденнымъ, самъ Божественный Судія: „Алкаль Я, и вы не дали Мнѣ ѣсть; жаждалъ, и вы не напоили Меня; былъ странникомъ, и не приняли Меня; былъ нагъ, и не одѣли Меня; боленъ и въ темницѣ, и не посѣтили Меня... Такъ какъ вы не сдѣлали этого одному изъ сихъ меньшихъ, то не сдѣлали Мнѣ“ (Мѡ. 25, 42—43, 45). Видите, братіе, за что произнесетъ Вышній Судія свой грозный и страшный, но справедливый приговоръ грѣшникамъ: „Идите отъ Мене проклятіи въ огонь вѣчный“—за отсутствіе состраданія и любви къ *меньшимъ братіямъ* Христовымъ—къ этимъ бѣднякамъ, убогимъ, нищимъ, узникамъ, страдальцамъ. Этой любви къ бѣднымъ страдальцамъ требуетъ отъ насъ больше всего въ своемъ ученіи Христосъ; за отсутствіе у насъ этой любви прежде всего и осудитъ насъ Вышній Судія.

Но пусть не подумаетъ кто, что другіе наши грѣхи, другія наши неправды останутся безнаказанными. Нѣтъ, по ученію слова Божія, тамъ, на томъ страшномъ судѣ будетъ произведенъ судъ не только нашихъ дѣлъ, но и нашихъ мыслей и чувствъ, нашихъ желаній, нашихъ стремленій. Тамъ предстанетъ чело-вѣкъ во всей своей духовной наготѣ. Теперь люди часто, очень часто умѣютъ казаться людямъ же не тѣми, каковы они на самомъ дѣлѣ. Мы рѣдко можемъ опредѣлить, кто изъ насъ истинно добръ и кто притворникъ и злой. Какъ многіе имѣютъ искусство казаться добродѣтельными, при своекорыстіи и злобѣ, ревностными служителями правды при душевной лживости, доброжелателями и друзьями при враждебности и ненависти, даже благочестивыми и едва не святыми при невѣріи и распущенности! Въ день же страшнаго суда всѣ и все явятся въ своемъ настоящемъ видѣ, въ своей ужасающей обнаженности предъ цѣлымъ свѣтомъ, предъ лицомъ неба и земли, предъ собраніемъ ангеловъ и людей. Какое это будетъ торжество правды и добродѣтели и какое позорище неправды, зла и порока! Подумайте только, братіе, если бы сейчасъ, здѣсь въ храмѣ вдругъ для всѣхъ здѣсь присутствующихъ стали извѣстными въ малѣйшихъ подробностяхъ не только дѣла каждаго изъ насъ, но и

всѣ, рѣшительно всѣ, мысли, порочныя желанія всей прошлой жизни; открылись бы заблужденія дѣтства, о которыхъ мы и сами-то забыли, буйные порывы юности, которые ускользнули изъ нашей памяти, наши тайные пороки, наши безстыдныя пожеланія, нечистые и грязные помыслы. Какой бы стыдъ, какую муку стыда мы бы испытали предъ нашими односельчанами, соприхожанами! А это будетъ тамъ—на страшномъ судѣ. И свидѣтели позорища грѣшниковъ будутъ не только такіе же люди, какіе мы, но и святые, и ангелы... И раздаться грозный голосъ Божественнаго Судіи: „идите отъ Мене проклятіи!“

Но и какое же это будетъ торжество для добродѣтельныхъ, какое и теперь для нихъ утѣшеніе въ томъ, что ихъ правда, добродѣтельность просіяетъ предъ цѣлымъ міромъ, будетъ увѣнчана достойною славою, торжествомъ и наградю. Теперь люди добродѣтельные такъ часто страдаютъ, терпятъ за свою вѣру, за свое правдолюбіе, за служеніе правдѣ—гоненія, подвергаются ненависти, враждѣ. Уже не говоря о томъ, что скромная добродѣтель такъ рѣдко награждается, увѣнчивается достойною славою. И вотъ тамъ, на страшномъ судѣ, она явится во всемъ величіи, во всей своей красотѣ и славѣ. Тамъ отрутся слезы праведниковъ, тамъ залечатся раны печалей и скорбей служителей правды, тамъ встрѣтитъ ихъ радость, счастье и блаженство, тамъ они услышатъ сладостный призывъ Судіи—Христа: „приидите благословенніи Отца Моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра.“ И, по Божественному слову, произойдетъ то, чего такъ жаждетъ и теперь душа каждаго служителя правды, душа каждаго истинно вѣрующаго во Христа и Его святую правду: раздѣленіе униженныхъ и осужденныхъ грѣшниковъ отъ прославленныхъ и оправданныхъ праведниковъ. Разойдутся люди, теперь перемѣшанные, какъ пшеница съ плевелами, люди часто столь близкіе здѣсь, родные, въ разныя стороны: добрый отецъ станетъ въ числѣ благословенныхъ, а порочный сынъ въ числѣ проклятыхъ; порочная мать съ ужасомъ увидитъ себя среди служителей зла и сатаны, а добрая дочь въ ликѣ праведниковъ и святыхъ; разойдутся въ разныя стороны супруги, друзья, родные. Прахомъ разлетится и здѣшнее наше величіе, ничтожными окажутся наши столь цѣнимыя теперь преимущества: бѣдный Лазарь станетъ одесною, а гордый богачъ ошуюю; простолудинъ вознесется, а знатный вельможа низринется, ученный осудится, а простецъ оправдается...

Каждый получить по заслугамъ, каждому будетъ воздано по дѣламъ его.

Такъ страшень будетъ этотъ судъ, но и утѣшителень и радостень. О, если бы мы почаще думали о немъ, побольше страшились Божественнаго проклятiя и жаждали всей душой Божественнаго благословенiя. Особенно теперь, въ дни пригтовленiя къ покаянiю и посту,—къ этимъ великимъ днямъ, когда святая Церковь матерински приглашаетъ насъ подумать и помолиться о душѣ своей и о своемъ спасенiи.., День онъ страшный помышляючи, душе моя, побди, вжигаючи свѣщу твою елеемъ просвѣщаючи; не вѣси бо, когда придетъ къ тебѣ гласъ, глаголющiй: се женихъ. Блюди убо, душе моя, да не воздремлеши и пребудеши внѣ толкущи, яко пять дѣвъ, но бодренно побди, да усрящеши Христа елеемъ мастистымъ и дасть ти чертогъ божественныя славы своя“. (тропарь полунощницы).

(Проповѣдническiй листокъ, февраль 1916 г.).

Пастырство о. Іоанна Кронштадтскаго, какъ живой, современный образецъ для пастырей церкви.

Достоподражаемымъ идеаломъ для современнаго пастыря является о. Іоаннъ Кронштадскiй. Извѣстный всѣмъ дневникъ „Моя жизнь во Христѣ“, написанный имъ въ минуты духовнаго созерцанiя, явился плодомъ его многотрудной пастырской дѣятельности и совершенства. Въ своемъ дневникѣ глубокочтимый пастырь говоритъ о необычайной высотѣ пастырскаго служенiя, о качествахъ пастыря какъ достойнаго служителя Бога и его дѣятельности, какъ духовнаго руководителя. Восторгаясь высокою пастырскаго служенiя, о. Іоаннъ, въ порывѣ возмущенiя противъ нерадиваго и равнодушнаго отношенiя священниковъ къ своимъ святымъ обязанностямъ, обличаетъ всѣхъ тѣхъ, которые видятъ въ служенiи пастыря скучную профессию, а въ лицѣ священника обыкновеннаго чиновника. Не скучную профессию видитъ онъ въ священническомъ служенiи, но, наоборотъ, великое служенiе Богу и людямъ. „Ты представитель вѣры и церкви, о. іерей“, обращается онъ къ пастюрю, „ты представитель Христа Господа... и дѣло свое долженъ считать выше всѣхъ дѣлъ человѣческихъ. О, какъ досточтимъ санъ свя-

щенства“... ..(II томъ 15 стр. 1905 г.)— „Что за высокое лицо— священникъ? Онъ—едино со Христомъ Спасителемъ Богомъ... ..Постоянно у него рѣчь съ Господомъ и постоянно отвѣчаетъ на его рѣчь Господь... (I томъ 35 стр.) „Священникъ—ангелъ, не человѣкъ... Онъ славословить Бога съ добрыми ангелами, составляя съ ними одинъ соборъ, одну семью Божию“ (I т. 221 стр.).

Но если такъ высоко и велико служеніе пастырское, то къковъ же долженъ быть самъ пастырь, какъ предстоятель предъ престоломъ Всевышняго, какъ совершитель Его святыхъ животворящихъ Таинъ и какъ духовный руководитель? По ученію о. Іоанна, онъ долженъ быть такъ же чистъ и святъ, какъ свято то дѣло, на которое онъ поставленъ служить. Во первыхъ, какъ совершитель Святѣйшихъ Таинствъ и какъ молитвенникъ предъ Богомъ, онъ долженъ имѣть душу чистую, возвышенную, парящую ко всему небесному, духовному и чуждую всего земного, плотскаго и житейскаго. Всѣ прелести мірскія, удовольствія и развлеченія неоостойны истиннаго пастыря. Во вторыхъ, какъ духовный руководитель, онъ, прежде всего, самъ долженъ освободиться отъ душевныхъ недуговъ; какъ пастырь, онъ „долженъ самъ быть упасенъ на пажитяхъ злчныхъ евангельскихъ и святоотеческихъ, чтобы знать, гдѣ пасти словесныхъ овецъ“. „Въ противномъ случаѣ ему всякій больной духовно можетъ сказать: врачу, исцѣлися самъ напередъ, а потомъ я дамъ тебѣ лѣчить себя!“ (11 т. 13 стр.) Однимъ словомъ, какъ продолжатель дѣла Христова, пастырь долженъ быть образцомъ вѣры, кротости, любви, мужества, твердости, терпѣнія и возвышеннаго духа. По истинѣ трудна задача пастыря! Сколько, на самомъ дѣлѣ, требуется отъ него внутренняго подвига, борьбы, самоотверженія, чтобы очистить себя отъ всего чувственнаго и всецѣло предаться исполненію заповѣдей Христа? Но твердо вѣря въ силу благодати Божіей, которую священникъ получаетъ всякій разъ при совершеніи Таинства для подкрѣпленія своего немощнаго духа, о. Іоаннъ особенно ясно и живо описываетъ то внутреннее настроеніе пастыря, которое онъ долженъ переживать при совершеніи богослуженія, таинствъ и молотвословія. Такъ, при совершеніи Богослуженія, священникъ долженъ имѣть возвышенную душу, не связанную никакими житейскими помыслами, горѣть пламенною любовію къ Богу и имѣть твердую вѣру въ непреложность и святость совершаемыхъ дѣйствій. Всякое невѣріе, сомнѣніе и холодность не должны находить себѣ мѣста

въ душѣ пастыря при совершеніи священнодѣйствій. А съ какою также любовью и теплотою вѣры пастырь долженъ молиться Богу? Какъ онъ долженъ любить Того, Кому молится, а также и тѣхъ, за кого молится? „Имѣй пламенную любовь къ душамъ человѣческимъ, любве ради Божія и ревности о ихъ спасеніи; молись о нихъ, какъ о находящихся въ великой бѣдѣ“ (II т. 6 стр.). Особенную же потребность въ искренней молитвѣ за своихъ пасомыхъ пастырь долженъ чувствовать на исповѣди. „Видишь и чувствуешь“, говоритъ о. Іоаннъ, „что при глубокомъ невѣжествѣ людей, при невѣденіи ими истинъ вѣры и грѣховъ своихъ, при ихъ окамененномъ нечувствіи, духовнику надо крѣпко, крѣпко молиться за нихъ и учить ихъ днемъ и ночью, рано и поздно“ (II т. 145 стр.). Но говоря о внутреннихъ качествахъ пастыря, какъ совершителя богослуженія, о. Іоаннъ говоритъ и о внѣшнемъ благоговѣйномъ отношеніи священника къ предметамъ священнодѣйствія, такъ какъ внѣшнія дѣйствія пастыря болѣе доступны народу и оказываютъ сильное вліяніе на его религіозное чувство. Поэтому, онъ обличаетъ священниковъ за нерадивое и равнодушное отношеніе ихъ къ Св. Дарамъ и другимъ священнымъ предметамъ, требуетъ отъ пастыря внятнаго и выразительнаго произношенія молитвословій, безкорыстнаго совершенія таинствъ и особенно внимательнаго отношенія къ исповѣди. „Спрашивай о грѣхахъ и поучай съ твердостью и искренностью, а не вяло и съ раздвоеннымъ сердцемъ; твердое слово вызоветъ твердое покаяніе, скоро пробьетъ сердце и вырветъ слезу умиленія и сокрушенія сердечнаго; но если священникъ спрашиваетъ не твердо, а вяло, двоедушно, то и духовныя чада, видя вялость и двоедушіе отца духовнаго, не расположатся душевно, сердечно каяться“ (II т. 129 стр.).

Второй священной обязанностью пастыря, по ученію о. Іоанна, является его учительство или проповѣдничество. Придавая этой сторонѣ священническаго служенія также высокое значеніе, онъ считаетъ ее и необходимой. „Даровъ Господнихъ не должно удерживать въ себѣ, но изливать на другихъ; образецъ природа: солнце не удерживаетъ въ себѣ одномъ свѣтъ, но изливаетъ его на землю и на луну. Особенно пастыри не должны свѣта своего, или лучше, Божьяго удерживать въ себѣ, но обильно изливать свѣтъ своего ума и знанія на другихъ“ (I т. 298 стр.).

Такимъ образомъ, пастырь долженъ обличать пороки своихъ пасомыхъ, напоминать имъ объ ихъ достоинствахъ, о возрожден-

номъ благодатию ихъ естествѣ и наставлятъ ихъ на путь истины и добра. Но чтобы проповѣдь повліяла на слушателей, надо говорить искренно и съ твердою вѣрою въ то, о чемъ говоришь. Сухость, бесплодіе и малодушіе въ проповѣдываніи Слова Божія, по ученію о. Іоанна, зависятъ отъ козней діавола, и, потому, пастырю необходимо говорить съ вѣрою, ибо при вѣрѣ въ зиждительное слово не будетъ безуспѣшности въ поученіи, и посѣянное съ искреннею вѣрою Слово Божіе обязательно принесетъ плоды.

Но область проповѣдыванія Слова Божія не должна ограничиваться однимъ храмомъ; пастырь, по примѣру Христа, долженъ сѣять духовное сѣмя вездѣ, на всякомъ мѣстѣ и во всякое время. Онъ обязанъ быть духовнымъ руководителемъ своей паствы въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова. Жить въ постоянномъ общеніи съ народомъ, укрѣплять христіанскую любовь свою къ духовнымъ чадамъ чрезъ живое, свободное отеческое собесѣдованіе съ ними—вотъ главная задача истиннаго пастыря, по ученію о. Іоанна Кронштадтскаго. Между пастырями и пасомыми должна быть такая же тѣсная органическая связь, какая существуетъ между отцомъ и дѣтьми. Но какъ духовный руководитель, пастырь долженъ быть образцомъ истинной христіанской жизни. „Мы должны помнить“, говоритъ о. Іоаннъ, „что если мы свѣтлы душою, стоимъ твердо въ вѣрѣ и благочестіи, то и паства наша бываетъ тверже, свѣтлѣе и чище живетъ; если глава свѣтла, свѣтлы и члены, а если мы потемнѣли душою отъ страстей многоразличныхъ, темнѣе будетъ и тѣло церкви, паства наша, потому что тѣсная связь находится между главою и членами, между пастыремъ и пасомыми... Крѣпко ты стоишь въ душевныхъ доблестяхъ-- и они тверды; стоишь на молитвѣ и усердно молишься за нихъ—и они это чувствуютъ; укрѣпляешься духовно ты—укрѣпляются и они; разслабѣваешь ты—разслабѣваютъ и они“ (II т. 215 стр.).

Поэтому, онъ учитъ пастыря отказаться отъ всякихъ плотскихъ наслажденій и съ самоотверженіемъ отдаться дѣлу служенія своей паствѣ. Онъ увѣщаетъ пастырей утѣшать бѣдныхъ, униженныхъ, утѣшать ихъ утѣшеніемъ вѣры и обращать ложе печали страдальца-христіанина въ ложе радости. Даетъ совѣты нелицепріятнаго и ласковаго отношенія къ своимъ пасомымъ, внутренняго смиренія предъ всякимъ, хотя бы то былъ нищій и нищая, считая себя ниже его. Искореняя же пороки и исправляя согрѣшающихъ, пастырь долженъ не злобою дышать,

но всепрощающею любовію пылать ко всякому грѣшнику, ибо зло, недостатки исправляются добромъ, любовію, ласкою, кротостію, смиреніемъ, терпѣніемъ.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что въ основу пастырскаго служенія о. Іоаннъ полагаетъ осуществленіе идеала Христа.

О томъ же, возможна ли такая самоотверженная дѣятельность пастыря, осуществимы-ли такіе возвышенные идеалы его служенія, при современныхъ условіяхъ жизни, говоритъ извѣстная всѣмъ сама жизнь о. Іоанна Кронштадтскаго, которая была полна пастырской самоотверженности и служила оправданіемъ его возвышеннаго ученія о пастырскомъ служеніи.

С. Глѣбова свящ. *М. Бойковъ.*

Къ вопросу о процентномъ обложеніи.

Въ настоящее время Епархіальное Начальство, взамѣнъ подушнаго обложенія, предпринимаетъ осуществленіе процентнаго обложенія церковей сборами на различныя потребности. Нельзя, конечно, не согласиться, что подушное, на основаніи населенности приходовъ, обложеніе церковей сборами не можетъ быть безусловно правильнымъ. Всѣ городскіе приходы нашей Тверской епархіи, не отличающіеся многочисленностью прихожанъ вообще, должны быть признаны болѣе платежеспособными, нежели таковыя же сельскіе приходы. Въ свою очередь и сельскіе приходы, какъ наиболѣе многочисленные, и вовсе малочисленные, относительно населенности, не обладаютъ одинаковою платежеспособностію, потому что или прихожане расположены очень далеко отъ своей приходской церкви, или за рѣкой, или вообще не отличаются развитіемъ у нихъ промышленности и культуры. Далѣе: исчисленіе приходскихъ душъ не вездѣ идетъ правильно. Въ этомъ отношеніи и исповѣдныя вѣдомости, ежегодно составляемыя церковными причтами, и клировыя вѣдомости не могутъ быть признаны несомнѣнно—правильными. Есть у церковныхъ причтовъ расчетъ уменьшать количество приходскихъ душъ. Въ большихъ приходахъ опасаются открытія новыхъ причтовъ, сверхъ существующихъ; въ среднихъ и малыхъ приходахъ опасаются назначенія въ составъ причтовъ новыхъ штатныхъ діаконовъ; а всѣмъ вообще причтамъ есть расчетъ уменьшать количество душъ, чтобы вмѣстѣ съ тѣмъ не увеличивались нѣкото-

рые сборы, подушно вносимые отъ церкви, или отъ причтовъ изъ собственности. Принято вообще ожидать съ теченіемъ времени повсемѣстнаго прироста населенія. А на основаніи нашихъ исповѣдныхъ, а равно и клировыхъ вѣдомостей, возможно предполагать послѣдовательную убыль населенія. Вотъ нѣсколько выдержекъ изъ нашихъ церковныхъ актовъ: а) въ одномъ приходѣ лѣтъ десять тому назадъ числилось 3687 душъ обихъ половъ, а въ нынѣшнемъ 1915 году только 3545; б) въ другомъ приходѣ тоже лѣтъ десять тому назадъ было 1667 душъ, а нынѣ только 1446, в.) въ третьемъ приходѣ было 2445, а нынѣ только 2132. По календарю за нынѣшній 1915 годъ въ нашемъ городѣ К. значится 2 тысячи душъ, а по исповѣднымъ вѣдомостямъ городскихъ церквей значится только 1060, а лѣтъ десять тому назадъ было 1261. Итакъ, народонаселеніе приходовъ—само по себѣ, а статистика въ церковно—приходскихъ актахъ—сама по себѣ. Правда, при распредѣленіи сборовъ съ церковей и причтовъ, какъ во времена болѣе или менѣе отдаленныя, такъ и въ настоящее время не одно только количество приходскихъ душъ принимаемо было во вниманіе, и всѣ существующіе въ настоящее время сборы съ церковей и причтовъ не пропорціональны количеству приходскихъ душъ и существующее обложеніе не должно считаться безусловно подушнымъ.

Въ основаніе проектируемаго обложенія сборами церковей указываются данныя изъ церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ. Полагаютъ, что записи въ приходорасходныхъ книгахъ даютъ несомнѣнное представленіе о церковныхъ ресурсахъ. Но это ошибочный взглядъ. Судить о церковной доходности по приходорасходнымъ книгамъ было бы такъ же ошибочно, какъ судить о причтовыхъ доходахъ по тѣмъ записямъ объ этихъ доходахъ, какія даются обыкновенно въ клировыхъ вѣдомостяхъ. И, конечно, клировымъ вѣдомостямъ въ этомъ отношеніи никто не вѣритъ. Составленныя причтами вѣдомости по вопросу о процентномъ обложеніи даютъ такіе неожиданные итоги: а) церковь самаго малочисленнаго бѣднаго въ здѣшнемъ благочинническомъ округѣ прихода по трехлѣтней сложности получаетъ кружечнаго и кошельковаго сбора болѣе 400 руб. и чистой свѣчной прибыли ежегодно болѣе 400 руб.; б) церковь съ населеніемъ въ приходѣ болѣе 1000 душъ муж. пола имѣетъ по трехлѣтней сложности кружечнаго сбора только 95 руб., но свѣчной прибыли получаетъ болѣе 500 руб. и еще случайныхъ и „мелочныхъ“ доходовъ болѣе 600 руб. ежегодно; в.) церковь средняго прихода получаетъ ежегодно кружечнаго и

кошельковаго сбора 94 руб. и чистой прибыли 411 руб.; г) въ то же время церковь съ населеніемъ въ приходѣ въ 1500 душъ муж. пола получаетъ свѣчной прибыли только 286 руб. Такимъ образомъ процентное отношеніе отчисленій къ приходному итогу выразилось въ такомъ разнообразіи: 7, 16, 28, 34.

Не такъ давно была произведена оцѣнка церковной подвижности на предметъ застрахованія оной отъ огня. Причтъ и староста одной мѣстной церкви всѣ имѣющіеся на колокольномъ у нихъ колокола, изъ нихъ одинъ болѣе 200 пудовъ вѣсомъ, оцѣнили въ 500 рублей. Вотъ какъ иногда произвольно дѣйствуютъ причты и церковные старосты въ показаніяхъ о цѣнности и доходности церквей.

Въ настоящее время въ церквахъ идетъ сборъ пожертвованій на Красный Крестъ. Судить по тѣмъ итогамъ, какіе оказались за 15 мѣсяцевъ по сему сбору, о степени даходности церквей здѣшняго округа было бы крайне ошибочно. Возьмемъ для примѣра двѣ церкви округа, по народонаселенію и доходности одинаковыя: одна изъ нихъ представила сборовъ на Красный Крестъ 178 руб. 83 коп., а другая 36 руб. 6 коп. Изъ двухъ наиболѣе многочисленныхъ по числу приходскихъ душъ одна церковь представила 175 руб. 95 коп., а другая 50 руб. 45 коп. Наконецъ, ничтожный по своей суммѣ сборъ на Красный Крестъ 35 р. 71 коп. представила церковь наиболѣе богатая, сравнительно съ прочими.

Обложеніе церквей необходимыми сборами тогда только окажется справедливымъ, если будетъ принято во вниманіе: а) народонаселеніе приходовъ съ разнообразною степенью зажиточности и относительною близостью къ своему приходскому храму, б) доходность церквей въ зависимости отъ обладанія мѣстно-чтимыми иконами или капиталами, вложенными на вѣчное время. Степень доходности церквей, помимо приходорасходныхъ книгъ хорошо извѣстна мѣстнымъ жителямъ и окружному духовенству. Таковыя обстоятельства приняты были къ свѣдѣнію въ то время, когда первоначально произведена была раскладка 25⁰/₀ сбора; а въ послѣдующее время при 25⁰/₀ обложеніи церквей принимаема была во вниманіе вся совокупность обстоятельствъ, обусловливающихъ доходность церквей. И такимъ образомъ это обложеніе оказалось ни процентнымъ, ни подушнымъ въ точномъ смыслѣ. Правда, по мѣстамъ и до нынѣ ощущается потребность въ пересмотрѣ 25⁰/₀ обложенія церквей епархіи. Всѣ бывшіе доселѣ епархіальные съѣзды нерѣдко, въ виду даже одиночнаго только протеста со

стороны лицъ, такъ или иначе заинтересованныхъ, уклонялись принять къ утверженію проектъ мѣстнаго по благочинническимъ округамъ обложенія церквей 25% сборомъ, а это напрасно. Единогласнаго, безспорнаго рѣшенія вопроса объ обложеніи трудно ожидать; и потому справедливо было бы, не взирая на одиночные протесты, основываться на большинствѣ голосовъ. Такимъ образомъ правильно распределенная по церквамъ епархіи сумма 25% сбора стала бы критеріемъ и мѣриломъ для всѣхъ послѣдующихъ обложеній.

Протоіерей *Дмитрій Кузнецовъ*

Великимъ постомъ.

Уныло колоколь гудить
И звономъ томнымъ и протяжнымъ
Намъ, христіанамъ, всѣмъ велить
Исполнить долгъ въ сей жизни важный.

Зоветь онъ всѣхъ насъ въ Божій храмъ,—
Забывъ житейскія волненья,
Припасть къ Божественнымъ стопамъ
И испросить грѣхамъ прощенье.

Святая церковь, наша мать,
Спѣшитъ принять насъ всѣхъ въ объятья...
Спѣшитъ грѣховнй гнетъ съ насъ снять,
Гнетъ вѣчной смерти и проклятья...

А на внезапный смертный часъ
И для душевнаго спасенья
Спѣшитъ она сподобить насъ
Христовыхъ Таинъ причащенья.

Подавъ грѣховъ прощенье намъ,
Сподобивъ Таинъ Причащенья
Зоветь къ спасительнымъ страстямъ
И ко Христову погребенью.

Всѣмъ этимъ насъ, какъ чадъ родныхъ
И какъ наслѣдниковъ спасенья,
Владыки мертвыхъ и живыхъ
Готовитъ встрѣтить Воскресенье...

Свящ. *Петръ Тугаринъ*.

Х Р О Н И К А.

31-го Января. Воскресенье. Въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Арсеній, Епископъ Старицкій, въ сослуженіи Каѳедральнаго протоіерея П. Соколова, игумена Нифонта, ключаря собора священника Ал. Никольскаго и соборнаго священника М. Орлова.

На часахъ были посвящены въ стихарь воспитанники 6 кл. 2 отд. духовной семинаріи: Георгій Морошкинъ, Андрей Плотниковъ, Іоаннъ Рождественскій, Михаилъ Колосовъ и Іоаннъ Троицкій.

Па литургіи былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ ц. с. Сорогожскаго, Весегонскаго у., Николай Александровскій, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при томъ же селѣ.

Очередную проповѣдь говорилъ протоіерей Алексій Мирожинъ.

2-го Февраля. Вторникъ. Въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Арсеній, Епископъ Старицкій, въ сослуженіи Каѳедральнаго протоіерея П. Соколова, игумена Нифонта, ключаря собора священника Ал. Никольскаго и соборнаго священника М. Орлова.

На часахъ были посвящены въ стихарь воспитанники 6 кл. I отд. духовной семинаріи; Николай Анихановъ, Викторъ Ветлицкій, Михаилъ Бѣлгородскій, Василій Загорскій, Владиміръ Лебедевъ и Павелъ Трисвѣтовъ.

На литургіи былъ рукоположенъ во діакона, опредѣленный на священническое мѣсто къ ц. с. Грузины, Новоторжскаго у., псаломщикъ Знаменской г. Торжка церкви Александръ Ильинскій.

На литургіи послѣ Евангелія Преосвященнѣйшій Владыка сказалъ трогательную рѣчь предъ сборомъ пожертвованій въ пользу семействъ воиновъ, взятыхъ на войну. Сборъ производила супруга г. Начальника губерніи.

Очередную проповѣдь говорилъ протоіерей Василій Струженцевъ.

Содержаніе неофициальной части: Поученіе въ недѣлю мясопустную.—Пастырство о. Іоанна Кронштадтскаго.—Къ вопросу о процентномъ обложеніи.—Великимъ постомъ.—Хроника.

Редакторъ протоіерей М. Любскій.

Печатать разрѣшается. 10 февраля 1916 г. Цензоръ протоіерей М. Березинъ.

Печатано въ Типографіи М. В. Блинова, преемн. Н. М. Родіонова въ Твери. Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиганова 1916 г.

Митрополитъ Питиримъ о реформѣ прихода.

Петроградскій митрополитъ Питиримъ представилъ въ Святѣйшей Синодѣ обширную докладную записку о реформѣ церковнаго прихода.

Владыка пишетъ:

Съ 1906 года, когда выдвинулся вопросъ о приходѣ, прошло уже 10 лѣтъ, а приходскаго устава все еще нѣтъ, и приходская жизнь осталась въ томъ же положеніи, несмотря на на общепризнанную неблагоустроенность ея.

Вновь внесенъ въ Думу проектъ приходскаго устава въ синодальныхъ передѣлкахъ,—но не далеко отходить онъ отъ первоначальныхъ предначертаній оживленія приходской жизни. Онъ почти вовсе устраняетъ прихожанъ отъ участія въ дѣлахъ прихода и совершенно лишаетъ ихъ права и возможности подавать свой голосъ по насущнѣйшимъ вопросамъ церковной жизни—о составѣ клира и о расходованіи церковнаго имущества.

Единственный выходъ изъ создавагося положенія, повидимому, таковъ: утвержденіе приходскаго устава, хотя бы и въ самомъ несовершенномъ видѣ, крайне необходимо и при этомъ въ возможной скорости, безъ замедленія. Посему брать представленный въ Думу проектъ, хотя бы и неудовлетворительный, для новой передѣлки и вмѣстѣ съ тѣмъ новой затяжки дѣла не слѣдуетъ.

Пусть Дума приступить къ скорѣйшему разсмотрѣнію его. Необходимо, чтобы Синодъ представилъ оберъ-прокурору право при разсмотрѣніи этого проекта какъ въ комиссіяхъ, такъ и въ общихъ засѣданіяхъ Думы не отстаивать этотъ проектъ во всей его неприкосновенности, но принимать тѣ поправки, которыя будутъ при этомъ внесены Думой въ проектъ.

Возстановленіе правильной приходской жизни законодательнымъ путемъ представляется особенно важнымъ и неотложнымъ въ настоящее время великой войны. Организованный приходъ, когда всѣ православные люди и особенно простой народъ, сельскіе жители—будутъ сплочены около своего храма, въ тѣсномъ единеніи со своимъ пастыремъ, можетъ сослужить великую службу и принести громадную пользу родинѣ въ переживаемую годину.

Хотя и теперь пастыри дѣломъ и словомъ призываютъ народъ содѣйствовать всѣми силами одолѣнію врага и смягченію связанныхъ съ войной бѣдствій, но голосъ ихъ, при отсутствіи тѣсной связи съ прихожавами, при нѣкоторой взаимной отчужденности, звучитъ глухо, не проникаетъ въ сердца слушателей. Когда священникъ обращается къ новобранцамъ, отправляющимся въ ряды дѣйствующаго воинства, съ призывомъ положить головы свои за Царя и отечество, они слушаютъ его не какъ близкаго имъ отца духовнаго, а какъ официального представителя Церкви, какъ посланнаго къ нимъ чиновника.

Когда же между прихожанами и пастыремъ возстановится близкая духовная связь, когда „всѣ будутъ едино“—тогда голосъ пастыря будетъ имъ дорогъ, какъ родной, будетъ для нихъ высшимъ духовнымъ авторитетомъ, пойдетъ прямо къ сердцу. Тогда въ организованномъ приходѣ объединяется, подъ руководствомъ пастыря, всѣ силы на борьбу съ врагомъ.

Тогда полнѣе и лучше организуется повсюду на мѣстахъ дѣйствительная помощь всѣмъ пострадавшимъ на войнѣ: семьямъ запасныхъ, сиротамъ воиновъ, павшихъ на полѣ битвы, бѣженцамъ.

Тогда, провожаемые благословеніемъ всего прихода, успокоенные за участь своихъ семей, съ величайшей бодростью и охотой пойдутъ призываемые на поле битвы ратники“.

(Соврем. Лѣтопись, № 5 отъ 31 янв. 1916 г.).