

881
О Р Д О В С К І Я

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

1-го Декабря № 23. 1875 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. Распоряженія и постановленія Иравительства.

I. Указы Святѣйшаго Синода.

Отъ 23 Сентября 1875 года за № 41.) О томъ, могутъ ли быть допускаемы члены Духовныхъ Консисторій къ выборамъ въ депутаты и председатели Съездовъ духовенства по училищнымъ дѣламъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 145, по возбужденному Преосвященнымъ Митрополитомъ Исидоромъ вопросу: слѣдуетъ ли допус-

каты членовъ духовныхъ консисторій къ выборамъ въ депутаты и предсѣдатели съѣздовъ духовенства по училищнымъ дѣламъ? Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, препроводить въ копии при печатномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ.

Заключение Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣлено: Принимая во вниманіе, что Высочайше утвержденнымъ уставомъ духовныхъ училищъ и разъяснительными къ нему постановленіями Святѣйшаго Синода епархіальному духовенству предоставлено право свободного избранія представителей изъ среды себя на съѣздахъ по дѣламъ училищъ, ввѣренныхъ попеченію духовенства, а равно и право свободного рѣшенія подлежащихъ създамъ дѣлъ, подъ непосредственнымъ усмотрѣніемъ епархіальнаго Преосвященнаго, — для каковой цѣли Святѣйшимъ Синодомъ предписано было, между прочимъ, при распределеніи причтовъ духовенства для выбора депутатовъ на съѣзды не стѣсняться предѣлами благочиній (опредѣленіе ^{13. Мал}_{5. Бюлл} 1872 г.) и не допускать вмѣшательства духовныхъ Консисторій въ дѣла съѣздовъ (циркуляр. указъ 20 Августа 1870 г., № 50), — и вмѣстѣ съ симъ усматривая, что на нѣкоторыхъ общепархіальныхъ и окружныхъ училищныхъ създахъ нерѣдко избирались и нынѣ избираются какъ въ депутаты, такъ и въ предсѣдатели съѣздовъ лица, состоящія въ то же время членами Консисторій, которые своимъ положеніемъ и вліяніемъ не могутъ иногда не стѣснить подчиненное имъ, въ отношеніи епархіальнаго управленія, духовенство

въ свободн
лицнымъ,
Комитетъ
вышеприве
изъяснить,
не были и
въ депутат
ламъ.

II. Рас

Г. То

въ отноше

тября 187

жденнымъ

нистровъ,

и 1875 г.

правленію

считая по

Упра

силь, что

жденнаго

вѣта, объ

денія нач

по казенн

не только

дорогамъ.

Велѣ

Св. Сино

поряженіе

дачу прог

въ свободномъ выраженіи мнѣній онаго по дѣламъ училищнымъ, что подтверждалось и на опытъ. Учебный Комитетъ находилъ бы полезнымъ, въ соответствии съ вышеприведенными постановленіями Святѣйшаго Синода, изъяснить, чтобы впредь члены духовныхъ Консисторій не были избираемы не только въ председатели, но и въ депутаты съѣздовъ духовенства по училищнымъ дѣламъ.

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1.

Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ отношеніи своемъ Его Преосвященству, отъ 26 Октября 1875 г. за № 9671, изложилъ: Высочайше утвержденнымъ 26 Юля 1870 г. Положеніемъ Комитета Министровъ, объявленнымъ въ почтовыхъ дорожникахъ 1871 и 1875 г. установлено: чинамъ, командируемымъ по направлению желѣзныхъ дорогъ, выдавать прогонныя деньги, считая по 2½ к. на версту и лошадь.

Управляющій Государственнымъ Контролемъ увѣдомилъ, что со введеніемъ въ дѣйствіе Высочайше утвержденного 25 Мая 1874 г. мнѣнія Государственнаго Совета, объ увеличеніи прогонной таксы, нѣкоторыя учрежденія начали производить выдачу прогонныхъ денегъ, по казенной надобности, по 3 к. на версту и лошадь не только по почтовымъ трактамъ, но и по желѣзнымъ дорогамъ.

Вслѣдствіе сего онъ, Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе по Орловской епархіи, чтобы расчеты на выдачу прогонныхъ денегъ по направленію желѣзныхъ до-

рогъ производились согласно вышеозначенному Высочайше утвержденному 26. Июля 1870 года положенію Комитета Министровъ. На этомъ отношеніи резолюція Его Пресвященства послѣдовала такая: „Отношеніе сіе принять къ свѣдѣнію и исполненію, объявивъ объ ономъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

2.

Предсѣдатель Орловскаго Епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ Сентябрѣ мѣсяцѣ сего года, Протоіерей Инолитъ Мерцаловъ увѣдомилъ Орловскую Консисторію отношеніемъ, отъ 31 Октября за № 464, что Епархіальный съѣздъ, во исполнение резолюціи Его Пресвященства, имѣлъ сужденіе объ изысканіи средствъ на пособіе поступающимъ въ военную службу духовнаго званія молодымъ людямъ. Заявлено было и обсуждено мнѣніе по этому поводу депутата Протоіерея Павловскаго о составленіи капитала на этотъ предметъ для всей епархіи, съ тѣмъ, чтобы онъ былъ сосредоточенъ и выдается въ г. Орлѣ, чрезъ особое на то учрежденіе. Мнѣніе это, подтвержденное въ сущности своей многими доводами, признано вполне заслуживающимъ уваженія, но только тамъ, гдѣ есть обще-епархіальныя наличныя суммы, или частныя достаточныя средства, дающія возможность составить капиталъ. Но такъ какъ у духовенства Орловской епархіи нѣтъ ни того, ни другаго, то журналомъ съѣзда постановлено: предоставить каждому участку благочиній 12-ти уѣздовъ Орловской епархіи озаботиться объ изысканіи способовъ къ пособію поступающимъ въ военную службу молодымъ людямъ духовнаго званія и распорядиться изысканными средствами въ каждомъ участкѣ особо. На каковомъ журналѣ съѣзда резолюція

Его Пресв.
явленію воз.
гочиныхъ,
вѣдомства,
ную службу
особенно си

Велѣде
ріи заключе
съѣзда, съ
и резолюці
Епархіальн
венству и д
нія.

Хозяйс
препроводи
за № 9553,
ховнаго зва
скаго Епар
назначено,
Сентября 1
1780 р., по
за 1875 г.
ству.

внпф
оп
07
ввлз
ввлз
вво

Его Преосвященства послѣдовала такая: „По сему за-
явленію возлагается непремѣнная обязанность на Бла-
гочинныхъ, чтобы они знали о всѣхъ лицахъ духовнаго
вѣдомства, поступающихъ изъ сихъ участковъ въ воен-
ную службу, и не оставляли безъ посильныхъ пособій
особенно сиротъ и дѣтей отъ бѣдныхъ родителей“.

Вслѣдствіе чего въ Орловской Духовной Консисто-
ріи заключено: Отношеніе предсѣдателя Епархіальнаго
сѣзда, съ изложеннымъ въ немъ постановленіемъ Сѣзда
и резолюціею Его Преосвященства, припечатать въ
Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для предьявленія духо-
венству и должнаго со стороны благочинныхъ исполне-
нія.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ
препроводило при отношеніи, отъ 20 Октября сего 1875
за № 9553, къ Его Преосвященству списокъ лицъ ду-
ховнаго званія, которымъ, согласно ходатайству Орлов-
скаго Епархіальнаго Начальства, бывшему въ 1874 г.,
назначено, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 21³
Сентября 1875 г., единовременное пособие въ количествѣ
1780 р., подлежащее къ выдачѣ изъ спеціальнаго сбора
за 1875 г. на вспомошествованіе заштатному духовен-
ству.

13	Орлов. у. с. Сергіевскаго, въ Клевельѣ, Мяринъ
14	Мяковск. у. с. Конопцевскаго, въ Конопцѣ, Мяринъ
15	Болхов. у. с. Столбятскаго, въ Столбятѣ, Мяринъ
16	Болхов. у. с. Болховскаго, въ Болховѣ, Мяринъ
17	Труб. у. с. Рязанской Слободы, въ Рязанской Слободѣ, Мяринъ
18	Роменск. у. с. Слободы, въ Слободѣ, Мяринъ
19	Дмитровск. у. с. Рязанской Слободы, въ Рязанской Слободѣ, Мяринъ
20	Дмитровск. у. с. Рязанской Слободы, въ Рязанской Слободѣ, Мяринъ

С П И С О К

заштатныхъ священноцерковнослужителей и вдовъ ихъ, по Орловской епархіи, которымъ назначено опредѣленіемъ Св. Синода отъ 21^{го} Сентября 1875 г. единовременное пособие изъ специального сбора за 1875 годъ.

№		Руб.
<i>Священники:</i>		
1	Карач. у. с. Ружнаго, Михайль Петровскій	} по 70
2	Сѣвск. у. с. Селечни, Николай Свѣтозаровъ	
<i>Діаконы:</i>		
3	Орлов. у. с. Срѣтенскаго, Иванъ Соколовъ	} по
4	Малоарх. у. с. Вязоваго, Аѳанасій Введенскій	
5	Ливен. у. с. Тихвинской Рѣчицы, Георгій Нецвъ- таевъ	} 50
6	Болхов. у. с. Льгова, Петръ Введенскій	
<i>Причетники:</i>		
7	Малоарх. у. с. Дубовика, Вонифатій Бѣляевъ	} по
8	Ливен. у. с. Медвѣжья, Василій Соломинъ	
9	Ливен. у. с. Нижней Любовши, Николай Покровскій	} 30
10	Карач. у. с. Дронова, Семень Александрійскій	
11	Дмитров. у. с. Плосскаго, Петръ Флоринскій	
21	Дмитров. у. с. Лобанова, Яковъ Карповъ	
<i>Вдовы Священниковъ:</i>		
13	Орлов. у. с. Сергіевскаго, въ Яковлевѣ, Марина Досева	} по 70
14	Малоархан. у. с. Колпенскаго, Глафира Покровская	
15	Болхов. у. с. Столбчаго, Надежда Троицкая	
16	Болхов. у. с. Борилова, Александра Спасская	
17	Трубч. у. с. Красной Слободы, Елизавета Бѣльская	
18	Кромск. у. с. Слободы, Александра Алексѣева	
19	Дмитровск. у. с. Чувардина, Анна Калининкова	
20	Дмитров. у. с. Брянцева, Дарья Вахнина	

21	Орлов.
22	Орлов.
23	Елецка
24	Ливен.
25	Ливен.
26	Ливен.
27	Сѣвска
28	Успенская
	Мцен.
	Макавѣ
29	Города
30	Орлов.
31	Г. Ка
	Звѣрева
32	Той ж
33	Трубч.
34	Сѣвск.
35	Кром.
36	Лив.
	таева
37	Брянск
38	Брянск
	№
66.	Свят. м
67.	—
68.	—
69.	—

Дяконовъ:

- 21 Орлов. у. с. Богородицкаго, въ Змievъ, Анна Громова
- 22 Орлов. у. с. Пятницкаго, на Щучь, Марія Адамова
- 23 Елецкаго у. с. Петровскаго, Марія Петрова
- 24 Ливен. у. с. Нижней Любовши, Параскева Никольская
- 25 Ливен. у. с. Рохманова Анна Богоявленская
- 26 Ливен. у. с. Вышняго Долгаго, Пелагія Петрова.
- 27 Сѣвскаго Троицкаго дѣвичьяго монастыря Евдокія Успенская
- 28 Мцен. у. с. Спасскаго, въ Бибиловѣ, Акилилина Маккавіева

по
50

Причетниковъ:

- 29 Города Орла, Троицкой церкви, Анна Брянцева
- 30 Орлов. у. с. Богословскаго, Пелагія Никольская
- 31 Г. Карачева, бывшей Тихоновой пустыни, Евдокія Звѣрева
- 32 Той же пустыни Евдокія Александровская
- 33 Трубч. у. с. Сѣмичкова, Любовь Любомудрова
- 34 Сѣвск. у. с. Юрасова Хутора, Екатерина Гаврилова.
- 35 Кром. у. с. Апалькова, Анна Амелонская
- 36 Лив. у. с. Покровской Рѣчицы, Параскева Цвѣтаева
- 37 Брянск. у. с. Любохны, Анна Соколова
- 38 Брянск. у. с. Бѣто-Чернетова, Анна Ахтырская

по
30

ИТОГО 1780

№ НАИМЕНОВАНИЕ КНИГЪ: ЦѢНА.

(Продолженіе).

- 66. Свят. муч. Онуфрія Великаго и Петра Аѣинскаго „ р. 6 к.
- 67. — Пророка Елисея „ — 4 —
- 68. — Сампсона Страннопріимца „ — 3 —
- 69. — Апостоловъ Петра и Павла „ — 6 —

за экземпляръ

70. Празднество явленія иконы Пресвятыя Богородицы Тихвинскія	„ — 5 —
71. Св. муч. Космы и Даміана	„ — 3 —
72. Успеніе Св. равноапостольной княгини Ольги	„ — 4 —
73. Успеніе Св. равноапостольнаго, князя Владиміра	„ — 4 —
74. Преподобнаго Макарія Желтоводскаго	„ — 4 —
75. Св. ветхозавѣтныхъ муч. Елеазара священника и седми по плоти братій нарѣченныхъ Маккавей	„ — 4 —
76. Успеніе Пресвятыя Богородицы Маріи	„ — 6 —
77. Повѣствованіе о нерукотворенномъ образѣ Господа Іисуса Христа	„ — 3 —
78. Св. муч. Адріана и Натальи	„ — 4 —
79. — Апостола и Евангелиста Марка	„ — 4 —
80. Св. мучен. Василія, епископа Амасійскаго и Стефана Епископа Пермскаго	„ — 7 —
81. Преподоб. Павла Олвейскаго	„ — 2 —
82. Св. Аѳанасія Архіепископа Александрійскаго	„ — 5 —
83. Преподоб. Евѳимія Великаго	„ — 5 —
84. Св. Ефрема Сирина	„ — 2 —
85. — Симеона Богопріимца	„ — 2 —
86. — великомученика Θεодора Стратилата	„ — 3 —
87. Преподоб. Исаакія Затворника Печерскаго	„ — 2 —
88. Св. великомученика Θεодора Тирона	„ — 2 —
89. — мученика Поликарпа Смирнскаго	„ — 3 —
90. Преподоб. Кассіана Римлянина	„ — 2 —
91. Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова	„ — 5 —
92. Память о смерти блаженнаго Константина и житіе св. Кипріана кіевскихъ чудотворцевъ	„ — 3 —
93. Сказаніе о св. мученикѣ Михаилѣ, князѣ черниговскомъ и Θεодорѣ боляринѣ его	„ — 3 —
94. Сказаніе о убіеніи благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба	„ — 4 —
— — — — —	— — — — —

95. Сказаніе Іоанна и добнаго	„ — 5 —
96. Убіеніе митрія	„ — 4 —
97. Молебное въ 8 д	„ — 4 —
98. Молитво Ц. П.	„ — 4 —
99. Молитво Г П.	„ — 4 —
100. Таже	„ — 4 —
101. Молитво д. въ	„ — 4 —
102. Молитво въ пер	„ — 7 —
103. Мѣсяц — пер. к	„ — 2 —
104. Таже	„ — 5 —
105. Мѣсяц — Ц. П.	„ — 2 —
106. Таже	„ — 3 —
108. Начатк — пер. П	„ — 2 —
109. Настав — пер. П	„ — 5 —
110. Настав — Г. П.	„ — 3 —
111. Обиход — въ пер	„ — 3 —
112. Обиход — пер. к	„ — 4 —

95. Сказаніе о убіеніи двухъ варяговъ: Θεодора и
Іоанна въ Кіевѣ пострадавшихъ и житіи препо-
добнаго Θεодора Василя и другихъ " — 5 —
96. Убіеніе св. благовѣрнаго царевича князя Ди-
митрія " — 4 —
97. Молебное пѣніе во время губительнаго повѣтрія
въ 8 д. въ пер. бум. Ц. П. " — 5 —
98. Молитвословъ сокращенный въ 16 д. въ пер. кож.
Ц. П. " — 32 —
99. Молитвословъ сокращенный въ 24 д. въ пер. кож.
Г. П. " — 23 —
100. Таже книга въ 24 д. въ пер. бум. Г. П. " — 9 —
101. Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія въ 16
д. въ пер. бум. Г. П. " — 4 —
102. Молитвы при Божественной литургіи въ 24 д.
въ пер. бум. Г. П. " — 26 —
103. Мѣсяцесловъ полный христіанскій въ 8 д. въ
пер. кож. Г. П. " — 30 —
104. Таже книга въ 8 д. въ пер. бум. Г. П. " — 75 —
105. Мѣсяцесловъ въ д. безъ кин. въ пер. кожен.
Ц. П. " — 50 —
106. Таже книга въ 8 д. съ кин. пер. кож. Ц. П. " — 65 —
108. Начатки христіанскаго ученія въ 12 д. въ бум.
пер. Г. П. " — 9 —
109. Наставленіе правилъ состязаться съ раскольни-
ками въ 8 д. въ пер. кор. Г. П. " — 75 —
110. Наставленіе пастырское въ 8 д. въ пер. бум.
Г. П. " — 25 —
111. Обиходъ сокращеннаго нотнаго пѣнія въ 4 д.
въ пер. кор. " — 70 —
112. Обиходъ Церковнаго нотнаго пѣнія въ 4 д. въ
пер. кож. Ц. П. " — 90 —

- 112. О должности пресвитеровъ приходскихъ въ 8 д. въ пер. кож. Ц. П. 75—
- 114. Та же книга въ пер. кор. 65—
- 115. О должности христианина, Тихона Епископа Воронежскаго въ 8 д. безъ переп. Г. П. 25—
- 116. О служеніи и чиноположеніяхъ Православной церкви въ 8 д. въ пер. кож. Г. П. 65—
- 117. Октоихъ въ листъ съ кин. въ 2-хъ книгахъ въ пер. кож. 8—90—
- 118. Та же книга въ 4 д. въ 2-хъ книгахъ безъ кин. въ пер. кож. 4—
- 119. Октоихъ нотнаго пѣнія въ 4 д. въ пер. кож. 40—
- 120. Отвѣты на вопросы старообрядцу, Никифора въ 8 д. въ пер. кож. 95—
- 121. Панихидный реестръ въ пер. бум. 8—
- 122. Пентикостаріонъ (Тріоди Цвѣтныи) въ 4 д. безъ кин. въ пер. кож. 75—
- 123. Та же книга въ листъ съ кин. въ пер. кож. 40—
- 124. Послѣдованіе краткое на Св. Пасху въ 12 вид. въ пер. кож. 40—
- 125. Та же книга въ пер. кор. П., —30—
- 126. Та же книга въ пер. бум. 25—
- 127. Послѣдованіе благодарственнаго пѣнія въ день Рождества Христова въ пер. бум. П. Т., —35—
- 128. Послѣдованіе благодарственнаго пѣнія во иждивеніи востшествія на престоль и коронаціи въ пер. бум. Ц. П. 15—
- 129. Послѣдованіе молебнаго пѣнія въ 4 д. въ п. к. П. —20—
- 130. Собраніе поученій на воскресные и праздничные дни въ листъ въ пер. кож. Ц. П. 26—
- 131. Поученіе Св. Кирилла Архіепископа Іерусалимскаго огласительныя и тайно-водственныя въ 8 д.

- д. въ
- 132. Празд
- 133. Прав
- пер.
- 134. Прим
- въ ш
- 135. Проло
- кож.
- 136. Прав
- д. въ
- 137. Та ж
- 138. Прост
- въ ш
- 129. Та ж
- 140. Кат
- въ 8
- 141. Псал
- д. ст
- 142. Псал
- 4 д.
- 143. Та же
- пер.
- 144. Та ж
- Ц. П.
- 145. Та ж
- Ц. П.
- 146. Та ж
- Ц. П.
- 146. Та же
- Ц. П.
- 148. Та ж
- ском

- д. въ пер. кор. Г. П. 1—20—
132. Праздники нотнаго пѣнія въ 4 д. въ пер. кож. 1—20—
133. Правила Церковнаго круга Меѳодія въ 4 д. въ
пер. бум. Ц. П. „—25—
134. Примѣчанія и объясненія на паскалю въ 4 д.
въ пер. бум. Г. П. „—20—
135. Прологы въ листъ въ 2-хъ книгахъ въ пер.
кож. Ц. П. 7—70—
136. Православное исповѣданіе Петра Могилы въ 8
д. въ пер. кож. Г. П. „—45—
137. Та же книга въ 8 д. въ пер. кор. Г. П. „—40—
138. Пространный христіанскій катихизисъ въ 8 д.
въ пер. кож. Г. П. „—30—
129. Та же книга въ 8 д. въ пер. кор. П. П. „—25—
140. Катихизисъ сокращенный Митрополита Платона
въ 8 д. въ пер. бум. „—40—
141. Псалтирь учебная круп. печ. на вел. бум. въ
д. съ кин. въ пер. кож. Ц. П. 2— „—
142. Псалтирь учебная круп. печ. на вел. бум. въ
4 д. безъ переп. Ц. П. 4—10—
143. Та же книга въ 4 д. съ кин. обык. печ. въ
пер. кож. Ц. П. 1— „—
144. Та же книга въ 4 д. съ кин. въ пер. кор.
Ц. П. „—75—
145. Та же книга въ 4 д. безъ кин. въ пер. кор.
Ц. П. „—60—
146. Та же книга въ 16 д. въ пер. кож. безъ кин.
Ц. П. 35—
146. Та же книга въ 16 д. безъ кин. въ пер. кор.
Ц. П. 25—
148. Та же книга въ 32 д. въ пер. бум. на Рус-
скомъ нарѣчій 15—

149. Псалтирь слѣдованная въ листѣ съ кини въ чертѣ . . .

— 02 — кож. Ш. При за д . . . 1 . . . 30 . . .

183.

— 25 —

III. Извѣстія.

— 00 — Указомъ Святѣйшаго Синода, 10го 23 Октября 1875 года за № 2282, дано вѣдать Орловскому Епархіальному Начальству, что, въ слѣдствіе ходатайства Юнаго, преподавано благословеніемъ Святѣйшаго Синода, нижепоименованныхъ церковнымъ старостамъ: Ливенскаго уѣзда, села Рѣчицы, Ливенскому мѣщанину Ивану *Иванову* и Трубчевскаго уѣзда, села Любожичь — крестьянину Григорію *Кузенкову* и Ливенскаго уѣзда, села Успенскаго Медвѣжья, прихожанину графу Михаилу *Толстому*, за благотворительныя ихъ пожертвованія и вообще за усердіе къ благолѣпію и украшенію приходскихъ 8 храмовъ Божіихъ, изъ нихъ *Иванову* и *Кузенкову* съ выдачею отъ Св. Синода установленныхъ грамотъ . . .

— Вслѣдствіе ходатайства Орловскаго Епархіальнаго Начальства, нижепоименованнымъ запитатнымъ священнослужителямъ и вдовамъ священниковъ, за 35 лѣтнюю службу первыхъ самихъ, а послѣднимъ — мужей ихъ, назначена Святѣйшимъ Синодомъ, съ 1 Января 1875 г., пенсія: Карачевскаго уѣзда, села Мощенаго священнику Дмитрію *Воскресенскому*, изъ Карачевскаго Казначейства, Елецкаго уѣзда, села Ястребова Колодезя — священнику Никифору *Бунину*, изъ Елецкаго Казначейства, протоіерею г. Карачева Введенской церкви Іоанну *Покровскому* изъ Карачевскаго Казначейства, вѣсьмъ по 90 р. въ годъ, священническимъ вдовамъ: Ливенскаго уѣзда, с. Кривца Евдокии *Струковой* изъ Ливенскаго Казначейства, Болховскаго уѣзда, села Знаменскаго — Ольгѣ *Вы-*

— сокопольскі

— уѣзда села

— скаго Каз

— торна . . .

ну *Попову*

скому мѣщ

попеченіе

сгорѣнія п

ность.

— Ц

собора, ку

діе къ бла

пастырска

— Св

села Преч

вспомоще

объявлена

— Св

села Бота

вдовѣ при

Архипасты

— Б

въ село А

вакансію.

— Т

нивѣ Иль

за штатъ,

воспитанн

— Р

іеродиакон

Троицкаго

— У

соколомской изъ Орловскаго Казначейства и Кромскаго уѣзда села Готорова — *Екатерины Булгановой* изъ Кромскаго Казначейства, каждой вдовѣ по 55 р. въ годъ.

— Священнику г. Брянска Смоленской церкви *Иоанну Попову* и церковному старостѣ той церкви, Брянскому мѣщанину *Федору Николаевичу Суханову*, за ихъ попеченіе объ устройствѣ молитвеннаго дома по случаю сгорѣнія церкви, объявлена Архипастырская признательность.

— Церковному старостѣ Мценскаго Николаевскаго собора, купцу *Ионѣ Николаеву Шаранову*, за его усердіе къ благолѣпію Соборнаго храма, объявлена Архипастырская признательность.

— Священноцерковнослужителямъ Ливенскаго уѣзда, села Пречистенскаго, *Быково* тожъ, за изъявленное ими вспомошествованіе вдовѣ *діакона Бекетовой* съ сиротами, объявлена Архипастырская признательность.

— Священноцерковнослужителямъ Брянскаго уѣзда, села *Ботагова*, за изъявленное ими вспомошествованіе вдовѣ причетника *Воронцовой* съ сиротами, объявлена Архипастырская признательность.

— Безмѣстный *діаконъ Петръ Лосевъ* опредѣленъ въ село *Анахино*, Мценскаго уѣзда, на псаломщицкую вакансію.

— Трубчевскаго уѣзда, села *Филипповичъ* священникъ *Илья Федоровъ*, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ, а на мѣсто его рукоположенъ во священника воспитанникъ Орловской семинаріи *Павель Діесперовъ*.

— Рукоположены: Брянскаго Свѣнскаго монастыря іеродіаконъ *Исаія* во іеромонаха, монахъ Болховскаго Троицкаго монастыря *Пантелеимонъ* во іеродіакона.

— Умерли: Елецкаго уѣзда, села *Семеновскаго*

Дмитрій *Богословскій*, Ливенскаго уѣзда, села Пречистейскаго, Быково тожъ, діаконь Алексѣй *Бекетовъ*, Брянскаго уѣзда, села Ботагова причетникъ Алексѣй *Воронцовъ* и т. Болхова Николобогадѣленской церкви причетникъ Александръ *Соболевъ*.

Въ на-
охране
всѣхъ
дыка
окружа
этомъ
съ сило
велик
бающую
ница хра
молится
пастяхъ
за всѣхъ
зость
Матер

Редакторъ, кафедральный протоіерей Авксентій *Сюсаревъ*.

Дозв. Цензурою. Орелъ. Декабря 1-го дня 1875-г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

Пресвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ Орловской градской Николаевской церкви, по случаю обновленія придѣльнаго храма въ честь Казанской иконы Божіа Матери, 16-го Ноября 1875 года.

Предста Царица одесную Тебе (Псал. 44, 10).

Въ настоящій день, при освященіи обновленнаго храма сего, мы удостоились встрѣтить здѣсь Царя славы, вшедшаго въ отверстыя врата. Къ кому же вошелъ сюда небесный Царь сей? Онъ вошелъ въ домъ къ Своей возлюбленной Матери, — и вошелъ для нашего обновленія и освященія. Великое и радостное торжество для всѣхъ вѣрующихъ! Съ нами теперь небесный Царь, Владыка неба и земли. Вѣчный престолъ Его на небѣ. Тамъ окружаютъ его Ангелы и всѣ святые. Но и здѣсь, на этомъ освященномъ престолѣ, Онъ невидимо возсѣдаетъ съ силою и славою мноюю. Приступите къ Нему всѣ, великіе и малые, и воздадите Ему честь и славу подобающую. При насъ и Царица небесная, Покровительница храма сего. Она предстоить одесную Господа и молится Ему за насъ во всѣхъ нашихъ нуждахъ и напастяхъ. И молитва Ея бываетъ услышана повсюду и за всѣхъ нуждающихся. Въ этомъ увѣряетъ насъ близость Ея къ Богу и къ намъ молящимся.

Матерь Божія близка къ Богу, Подателю всѣхъ

благъ. Она была близка къ Нему и въ земной жизни. По предвѣчному совѣту, Она избрана была изъ всѣхъ потомковъ Адама достойною Материю Всевышняго. Кто же сдѣлался послѣ сего ближе къ Господу, какъ не Та, Которая носила Его во чревѣ Своемъ, питала Его и страдала Ему во всѣхъ Его тѣснотахъ и скорбяхъ земныхъ? Не Она ли болѣе всѣхъ оплакивала мученія и страданія, которымъ подвергали безвинно Спасителя? Не Она ли терзалась мучительною скорбью при всѣхъ злобныхъ клеветахъ на Него и обвиненіяхъ? Сколько нужно было терпѣнія, чтобы видѣть возлюбленнаго Сына Своего расцѣпымъ на крестѣ и погребеннымъ? И другія ближайшія лица могли знать о святости невинно пострадавшаго Христа Спасителя. А тѣмъ болѣе знала о Его безгрѣшности пресвятая Дѣва, сопровождавшая Его во всю жизнь отъ яслей до Голгофы. Но эта самая близость не прекратилась и по вознесеніи Спасителя на небо. Подобно Сыну Своему, Божія Матерь не осталась на землѣ съ мертвыми и погребенными. Она чудесно преселилась отъ земли на небо къ Сыну Своему и Богу нашему. *Предста Царица одесную Тебе.* Въ этихъ словахъ выражается особенная близость Царицы небесной къ Господу Богу. Близки къ Нему тамъ, на небесахъ, Ангелы и всѣ святые; но самую ближайшею къ Нему предстать Матерь Божія. Святые окружаютъ Его, какъ слуги и исполнители воли Его; а Матерь Божія почтена особенною честію и славою и предстать Ему во всей красотѣ, какъ Царица небесная. О чемъ не могутъ умолить Господа святые; то самое испрашиваетъ ближайшая къ Нему Молитвенница наша. И кто изъ вѣрующихъ не пользовался Ея милостію? Кого изъ нуждающихся оставяла Она безъ помощи? Она молится не только за каж-

даго человѣка. А по Ея моленію дѣлѣ, не О враговъ, не стахъ? Не спасала грѣтона? Если то исторія продолжала предъ Богомъ и получаемъ. Всѣ б. что Она б. ченною лю новлены Е. именуется христіанск ству естест любленный Своею кре икупленіи во называт землѣ не л ра? Самъ (за насъ кр насъ и Бо Она не по бѣдетвія на милостію и хи наши, и спода. Но

даго человека, но и за цѣлыя грады и страны христіанскія. А по особенной любви къ Ней, Господь слышитъ Ея моленія и исполняетъ благоую волю Ея. Въ самомъ дѣлѣ, не Она ли избавляла нашу Русскую землю отъ враговъ, нападавшихъ на нее въ тѣхъ или другихъ мѣстахъ? Не Она ли вмѣстѣ съ Святителемъ Николаемъ спасала градъ сей отъ глада, губительства, огня и потопа? Если бы мы знали и помнили все Ея благодѣянія; то исторія ихъ никогда не могла бы прекратиться, а продолжалась бы навсегда. Но мы должны благоговѣть предъ Богоматерію и за тѣ милости, которыя знаемъ мы и получаемъ по Ея молитвамъ.

Все благодѣянія Божія Матери показываютъ намъ, что Она близка и къ намъ грѣшникамъ Своею неизреченною любовію. Въ лицѣ Іоанна Богослова все мы усыновлены Ей предъ крестною смертію Спасителя. Она именуется не токмо Матерію Божіею, но и Матерію рода христіанскаго. Она близка къ намъ не столько по единству естества и происхожденія, сколько потому, что возлюбленный Сынъ Ея пострадалъ за насъ и искупилъ насъ Своею крестною смертію. Въ совершенномъ отъ Него искупленіи мы усыновлены Божіей Матери и имѣемъ право называться сынами Божіими. Но какая мать даже на землѣ не любитъ дѣтей своихъ и не желаетъ имъ добра? Самъ Спаситель такъ возлюбилъ насъ, что пролилъ за насъ кровь Свою. Съ подобною любовію печется о насъ и Богоматерь. Нѣтъ такихъ нуждъ, въ которыхъ Она не помогала бы намъ. Велики бываютъ скорби и бѣдствія наши; но они не могутъ равняться съ богатою милостію и помощію отъ Богоматери. Неисчислимы грѣхи наши, которыми оскорбляемъ мы и прогнѣваемъ Господа. Но молитвы Царицы небесной умилоствляютъ

всякій гнѣвъ небесный и низводятъ милость даже на тѣхъ, кои обречены бывають на погибель. Она молится постоянно о грѣхахъ нашихъ и помогаетъ нашимъ грѣховнымъ молитвамъ. Безъ Ея молитвенной помощи мы не видали бы тѣхъ милостей, которыми пользуемся мы въ жизни сей, и могли бы даже погибнуть въ бѣдахъ и напастяхъ. Гдѣ же является небесная помощь отъ Божіей Матери? Она можетъ являться повсюду, но особенно является въ освященныхъ храмахъ. Тамъ, въ домахъ нашихъ и обществахъ, развлекають насъ мірскія попеченія; а въ домѣ Божіемъ невольно забываемъ мы земную суету и обращаемся къ попеченію о нашей душѣ. Тамъ рѣдко входимъ мы въ себя самихъ и рѣдко находимъ время, чтобы посвятить оное на размышленіе о Богѣ и вѣчной нашей жизни за гробомъ. А во храмѣ все располагаетъ насъ къ небу и небесному жилищу. Здѣсь обитаетъ самъ Богъ, дивный во святыхъ Своихъ. Здѣсь предстоить одесную Его наша усердная Молитвенница и Заступница. Здѣсь и цѣлый сонмъ святыхъ, жившихъ и угодившихъ Богу на землѣ. Кто же не раскается и не воздохнетъ предъ святынею во храмѣ о грѣхахъ своихъ? Кто не захочетъ обратиться на путь правды, чтобы достигнуть царствія небеснаго? Нужно дорожить каждымъ посѣщеніемъ храма и проведенными въ немъ минутами. Этими небольшими минутами покупается цѣлая блаженная вѣчность. Какъ ни далеко мы отстоимъ иногда отъ царствія небеснаго; но оно приближается къ намъ въ храмѣ Божіемъ. Близкимъ оно бываетъ потому, что самый храмъ уподобляется небу и имѣетъ цѣлю вознести насъ отъ земли къ горнему жилищу святыхъ. Эта благая цѣль оправдывалась надъ многими, оправдается и надъ нами, если будемъ памятовать о храмахъ и посѣщать

Она безъ прощанья. Она молится не только за насъ

онны для
тованію с
спасти
Къ Т
сная, при
прежнее
лостивый
ли вмѣстѣ
и Святите
стоились
нашего. В
любопытн
потадъ атн
любопытн
любопытн
любопытн
въ день
несенное
скимъ и С
скомъ Епа
отвѣдъ р
орнолюбк
тованію
любопытн
онъ
Пре
вою Марі
няется и
нать и в
святая с
тели дѣт
въ церко

онные для вѣчнаго спасенія. Кто же научить насъ памятованію сему, какъ не сама Богоматерь, желающая всѣмъ спастися и въ разумъ истины прийти?

Къ Тебѣ обращаемся съ молитвою, Царица небесная, принявшая нынѣ обновленный храмъ сей въ свое прежнее покровительство. Прими, Благосердая, подъ милостивый покровъ Свой всѣхъ, молящихся Тебѣ, и умоли вмѣстѣ съ близкими къ Тебѣ Предтечею Господнимъ и Святителемъ Николаемъ, чтобы и мы, молящіеся, удостоились нѣкогда стать одесную Сына Твоего и Бога нашего. Аминь.

С Л О В О

въ день Введенія во храмъ пресвятыя Богородицы, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Стѣвскимъ, въ теплой Введенской церкви при Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, 21 Ноября 1875 года.

*Приведутся Царю дѣвы
въ слѣдъ Ея, искреннія Ея
приведутся Тебѣ. (Псал. 44,
15).*

Предсказаніе сіе исполнилось надъ пресвятою Дѣвою Марією, введенною нѣкогда во храмъ Царевъ, исполняется и надъ дѣтьми христіанскими. Пріятно воспоминать и видѣть на иконѣ вхожденіе пречистой Дѣвы во святая святыхъ. Пріятно также смотрѣть, когда родители дѣтей своихъ съ малыхъ лѣтъ приводятъ съ собою въ церковь, учатъ ихъ молиться Богу и внушаютъ имъ

правила вѣры и благочестія. Въ этомъ примѣрѣ нашихъ православныхъ предковъ мы видимъ образъ подражанія ихъ самой Божіей Матери, пребывавшей во храмѣ съ трехъ лѣтъ и поучавшейся въ немъ богомыслію. И какъ счастливы были предки наши, слѣдовавшіе такому благочестивому порядку. У нихъ дѣти своевременно были научаемы страху Божію и исполненію христіанскихъ обязанностей. Тогда не слышно было о томъ непослушаніи, которымъ отличается настоящее поколѣніе. За то нынѣ вмѣстѣ съ своеволіемъ можно слышать даже о противныхъ заявленіяхъ касательно самаго воспитанія дѣтей. Удалившись отъ стараго порядка, нынѣ дошли наконецъ до того, что не считаютъ необходимымъ водить дѣтей въ храмъ и преподавать имъ законъ Божій въ первомъ ихъ возрастѣ. Таковымъ новопросвѣщеннымъ людямъ представляется даже страннымъ начинать обученіе съ Ангела и Бога, какъ начинали прежде. Но пусть глумятся надъ подобнымъ воспитаніемъ и считаютъ оное отжившимъ свой вѣкъ; мы, православные, должны быть убѣждены въ необходимости воспитанія съ раннихъ лѣтъ въ духѣ вѣры и благочестія.

Если знаніе закона Божія необходимо для каждаго христіанина, то начинать оное надлежитъ съ младенчества. Юная, невинная душа наша способнѣе бываетъ къ благимъ впечатлѣніямъ, внушаемымъ вѣрою, нежели душа, омраченная грѣхами и отягченная житейскими попеченіями. Опущенное время и для всякаго познанія вознаграждать невозможно, а тѣмъ болѣе для познаній вѣры и благочестія. Да и самое познаніе Бога и Его совершенствъ должно предварять собою всякое другое познаніе. Какъ Богъ есть причина и основаніе всего сущаго, такъ и познаніе Его должно служить началомъ всякаго

познанія и познанія дымъ и ос спасительн

но Но цу
встрѣчаетс
венно, се
Божіемъ п
сознаніемъ
быть въ д
кто такъ
нимаютъ н
ца. Позна
ума позна
Понятія о
дены нам
ся понятн
ко можете
плоды. На
ченія рели
не можете
успѣвше
деніями і
вали въ і
зрѣльхъ
извѣстныхъ
нито Для
словъ Бо
ченій и с
и отвращ
Божія. Н
словъ Бо

познанія и всякой премудрости. Безъ этого основнаго познанія никакое другое познаніе не можетъ быть твердымъ и основательнымъ; не можетъ быть полезнымъ и спасительнымъ.

Но противъ этихъ заключеній въ нынѣшнемъ вѣкѣ встрѣчается немало недоумѣній или возраженій. Обыкновенно, ссылаются на высоту заключающихся въ словѣ Божіемъ понятій. Предметы вѣры должны усвоиться съ сознаниемъ, а сознание такихъ высокихъ истинъ можетъ быть въ людяхъ только возрастныхъ и развитыхъ. Но кто такъ разсуждаетъ о предметахъ вѣры, тотъ не понимаетъ ни предметовъ сихъ, ни свойствъ нашего сердца. Познанія вѣры и благочестія сколько высоки для ума познающаго, столько же близки сердцу вѣрующему. Понятія о Богѣ и Его отношеніяхъ къ человѣку врождены намъ. Малѣйшее указаніе на сіи предметы дѣлается понятнымъ для насъ. Постоянное повтореніе ихъ легко можетъ укорениться въ насъ и приносить добрые плоды. Напротивъ, если юныя лѣта пройдутъ безъ обученія религіи, то потеря ихъ въ будущихъ возрастахъ не можетъ быть вознаграждена. Оттого и бываетъ, что успѣвшіе въ другихъ познаніяхъ могутъ оставаться младенцами въ познаніяхъ вѣры, если прежде того не успѣвали въ ней. И не удивительно послѣ сего, что имъ въ зрѣлыхъ лѣтахъ будутъ представляться странными не извѣстныя до толѣ внушенія вѣры и благочестія.

Для оправданія своего нынѣ указываютъ на то, что въ словѣ Божіемъ представляется изображеніе адскихъ мученій и самаго діавола; а это можетъ поселить страхъ и отвращеніе отъ церкви и возвѣщаемаго въ ней слова Божія. На таковыя опасенія слѣдуетъ отвѣчать, что въ словѣ Божіемъ изображаются не однѣ картины страш-

наго суда, но и картины, исполненныя Божественной любви, благости и кротости. Самъ Богъ, первый предметъ слова Божія, есть любовь и всѣ дѣла Его не что другое, какъ явленія непостижимой любви. Что касается до изображеній страшныхъ въ словѣ Божіемъ; то и они имѣютъ цѣлю возбудить въ христіанахъ любовь къ исполненію заповѣдей. Но если возбудится въ дитяти страхъ Божій; то и въ такомъ случаѣ не нужно опасаться сего возбужденія. Страхъ этотъ не рабскій, а сыновній, и служитъ не на пагубу, а на спасеніе. Напротивъ, отсутствіе страха Божія во всѣхъ возрастахъ сопровождалось и сопровождается самыми горькими плодами. Для водворенія этого необходимаго страха, какъ начала премудрости, во всѣхъ школахъ по плану первымъ предметомъ познаній начертывается законъ Божій. А между тѣмъ, на самомъ дѣлѣ, у наставниковъ и у воспитанниковъ, особенно въ школахъ такъ называемыхъ свѣтскихъ, господствуетъ предвзятая мысль, что законъ Божій нуженъ только для школы и для одного внѣшняго порядка, что безъ знанія его въ жизни можно обойтись, тогда какъ другія науки необходимы и для школы, и для жизни, и для воспитанія другихъ. Отзывъ сей для закона Божія самый унижительно-отзывъ нехристіанскій. Съ нимъ можетъ согласиться развѣ тотъ, кто ограничиваетъ жизнь свою одною настоящею жизнію. Но если бы и можно было согласиться съ подобными людьми, невѣрующими въ другую жизнь; то и тогда могли бы увидать лживыя понятія ихъ о законѣ Божіемъ. Безъ познанія о Богѣ, какъ извѣстно, не можетъ быть и вѣры въ Него. А безъ вѣры не можетъ быть порядка ни въ семействахъ, ни въ обществахъ. Вѣками уже дознано, что тотъ не можетъ быть ни добрымъ членомъ семей-

ства, ни не имѣетъ него то то годѣ и зе жизни дл му тамъ, не может если бы малыхъ Л мы не ве чинства шаго удо го тѣлес съ плода не собира (Мате. 7 Сча лѣтъ при тому зак тѣхъ, ко вани лѣ же раду прим бру посвяти ди бого жетъ пр вы не т Аминь.

ства, ни полезнымъ наставникомъ и гражданиномъ, кто не имѣетъ вѣры въ Бога, Творца и Промыслителя. Для него то только и хорошо, что содѣйствуетъ земной выгодѣ и земному удовольствію. А обѣщанія въ будущей жизни для него не имѣютъ никакого значенія. И потому тамъ, гдѣ встрѣчаются скорби и несчастія, — тамъ онъ не можетъ найти облегченія и утѣшенія. Дѣйствительно, если бы вѣра христіанская была внушаема дѣтямъ съ малыхъ лѣтъ и сопровождала ихъ на всѣхъ путяхъ; то мы не видѣли бы горькихъ примѣровъ самоволія, безчинства и насильственного прекращенія жизни. Для лучшаго удостовѣренія, пусть сравнятъ теперь плоды одного тѣлеснаго обученія и соединеннаго съ нимъ безвѣрія съ плодами вѣры и благочестія; и тогда увидятъ, что *не собираютъ отъ тернія грозды и отъ ревія смоквы* (Матѳ. 7. 16).

Счастливы вы, предстоящія дѣти, что съ малыхъ лѣтъ приводитесь въ храмъ Господень и поучаетесь святому закону Его. Ваша судьба несравненно завиднѣе тѣхъ, кои лишены этаго блага и не могутъ успѣвать въ ваши лѣта въ праилахъ вѣры и благочестія. Особенно же радуйтесь тому, что ваше воспитаніе устроится по примѣру самой пресвятой Дѣвы Маріи, съ раннихъ лѣтъ посвятившей Себя Богу и служившей Ему во храмѣ среди богоугодныхъ занятій. Такое высокое подражаніе можетъ *привести* васъ, дѣвы, *въ слѣдъ Ея* къ Царю славы не только въ настоящей, но и въ будущей жизни. Аминь.

Священная живопись, или святая иконы, употребляемая въ нашей Православной Церкви.

(Продолженіе).

Порознь о явленіи, и слѣдовательно объ образѣ каждаго лица Пресвятыя Троицы, —сообразно съ чѣмъ должны рисовать ихъ живописцы на иконахъ, есть указанія въ священномъ писаніи очень ясныя. Не говоримъ уже здѣсь о второмъ лицѣ Пресвятыя Троицы, Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ, которое вочеловѣчилось, и слѣдовательно дало чрезъ это возможность живописцамъ изображать себя въ образѣ челоуѣческомъ. Третье лицо — Духъ Святой — явило себя роду челоуѣческому въ видѣ голубя на рѣкѣ Иорданѣ, и въ видѣ огненныхъ языковъ, при сошествіи на апостоловъ въ день Пятидесятницы. Живописецъ имѣетъ полное основаніе изображать Его (Духа Святаго) въ этихъ указанныхъ ему словомъ Божиимъ видахъ. Первое лицо Пресвятыя Троицы — Богъ Отецъ явился Пророку Даніилу въ образѣ ветхаго денми старца, — въ одеждѣ снѣговидной (кн. прор. Даніил. гл. 7-я). Вотъ описаніе ветхаго денми — Бога Отца, или образъ Его, какъ Онъ явился пророку Даніилу. Пророкъ Даніиль въ видѣніи видѣлъ, какъ поставились престолы и Ветхій денми, т. е. Богъ Отецъ — первое лицо Пресвятыя Троицы, сѣлъ на нихъ. Одежда Его была, по описанію пророка Даніила, бѣла какъ снѣгъ. Волосы на Его головѣ были чисты, какъ волна; престоль Его, на которомъ Онъ возсѣдалъ, — это, по описанію пророка, пламень огненный, — колеса Его — огонь распаленный. Въ дополненіи къ этому видѣнію, у пророка Исаіи говорится (смотри. гл. 6-я), что онъ, т. е. Исаія пророкъ, видѣлъ Серафимовъ, стоявшихъ около престола, на которомъ возсѣдалъ Господь, имѣвшихъ по шести крыльевъ,

изъ котор
свое, дву
таль. Въ
ключается
тыя Трой
жны бы
изображен
иконахъ
стианских
нѣскольк
ломъ Вет
видѣтъ и
ху въ на
жаютъ на
— какъ б
тѣмъ опи
ніидь въ
изображе
ногъ пов
самаго І
подножіи
рафимовт
ся живоі
хотя и т
ченныя (с
вахъ они
летающи
то есть,
проговор
ле усво
тя явля
вимы и

изъ которыхъ каждый двумя крыльями покрывалъ лице свое, двумя покрывалъ ноги и на остальныхъ двухъ леталъ. Въ этихъ двухъ мѣстахъ священнаго писанія заключается единственное описаніе перваго лица Пресвятыя Троицы—Бога Отца, которымъ (описаніемъ) должны бы были руководиться наши живописцы, при изображеніи перваго лица Пресвятыя Троицы на иконахъ въ храмахъ. Между тѣмъ, въ нашихъ христіанскихъ храмахъ живописцы изображаютъ Бога Отца нѣсколько отлочно отъ видѣннаго пророкомъ Данииломъ Ветхаго деньми. Намъ приходилось неоднократно видѣть изображеніе Бога—Отца, но большей части, вверху въ нашихъ храмахъ. Его живописцы наши изображаютъ на примѣръ въ одеждѣ совершенно не снѣговидной, — какъ бы слѣдовало рисовать Бога Отца, согласно съ тѣмъ описаніемъ Его, которое сдѣлалъ Ему пророкъ Даниилъ въ своемъ видѣніи. Наши живописцы, при этомъ изображеніи Бога Отца, отъ чрева Его и до ступеней ногъ покрываютъ зеленымъ покрываломъ. Одѣваютъ же самаго Ветхаго деньми въ одежду краснаго цвѣта. Въ подножіи Бога—Отца изображаютъ шестокрылатыхъ Серафимовъ. Это изображеніе Серафимовъ согласно рисуется живописцами съ видѣніями пророковъ Даниила и Исаи; хотя и тѣмъ и другимъ пророкомъ видимы были означенные Серафимы стоящими на ногахъ, въ нашихъ церк-вахъ они при Ветхомъ деньми изображаются какъ бы летающими и безъ ногъ. Впрочемъ и то и другое дѣйствіе, то есть, стояніе и летаніе, приписываемое ангеламъ, не противорѣчитъ славу Божию, потому что крылья, издѣвле усвояемыя живописцами, всѣмъ чинамъ ангеловъ, хотя являлись съ ними по указанію писанія только Херувимы и Серафимы, вообще означаютъ духовность

ангельскаго чина, его скорость и быстроту, съ которыми ангелы, какъ слуги Божіи, совершаютъ волю Божию. Самый образъ выраженія лица у Бога, рисуемый нашими живописцами, едва ли согласенъ съ нѣкими понятіями о Немъ, которыя сообщаетъ намъ священное писаніе Нового Завѣта о первомъ лицѣ Пресвятыя Троицы. Бога Отца по большей части изображаютъ наши живописцы въ видѣ суроваго и грознаго старца, благословляющаго вѣрныхъ на обѣ стороны. Но подобное изображеніе Бога Отца въ видѣ суроваго и грознаго старца приличествуетъ только Богу, дѣйствовавшему въ Вѣтхѣмъ Завѣтѣ, когда Господь Богъ являлъ Себя и долженъ былъ являть среди легкомысленнаго и скоро уклонявшагося отъ Него народа еврейскаго, какъ строгій судья и каратель беззаконій, дабы хотя подобными явленіями и отношеніями сдерживать слишкомъ необузданный народъ Іудейскій. Таковымъ Господь Богъ по мѣстамъ и представляется въ Вѣтхѣмъ завѣтѣ. Въ Новомъ же Завѣтѣ священное писаніе вездѣ изображаетъ Бога Отца небснаго Отцемъ Единороднаго Сына Своего Господа Иисуса Христа, котораго Онъ далъ для искупленія всего міра отъ власти грѣха, діавола и смерти, единственно по любви Своей къ падшему роду человѣческому. Въ этомъ опредѣленіи Бога Отца искупить падшій родъ человѣческій чрезъ Единороднаго Сына Своего Господа нашего Иисуса Христа, дѣйствительно, открылся неисчерпаемый источникъ любви Его къ роду человѣческому, любви полной и совершенной, любви неизмѣнной, любви безпримѣрной и вѣчной, какъ говоритъ и само слово Божіе: *такъ возлюби Богъ міръ, яко и Сына своего единороднаго далъ есть, да всякъ, вѣрующій въ Онъ, не погибнетъ, но имать животъ вѣчный* (Іоан. 3 гл. 16 ст.).

Оно же са
тахъ назы
на небеса
цемъ щед
(См. 2 ко
Богомъ л
16 ст.).
Божіемъ
нашихъ х
вописами
правосла
Отца въ
сти, поза
которые
домъ гро
при созда
рящимъ
творѣчи
изъ кото
твориль
и по Сво
лѣйшемъ
димое и
Своимъ:
ломъ Бо
говорить
стѣ съ
махъ, не
изобража
греческо
священн
женія Б

Оно же само — священное писаніе во многихъ другихъ мѣстахъ называетъ Бога Отца — Отцемъ всякаго отечества на небесахъ и на землѣ (посл. Ефес. 3 гл. 15 ст.), Отцемъ щедротъ, милосердія и Богомъ всякаго утѣшенія (См. 2 кор. 1 гл. 3 ст.). Его слово Божіе называетъ Богомъ любви и просто любовію (1 посл. Іоан. 4 гл. 16 ст.). Всѣ подобныя выраженія о Богѣ Отцѣ въ словѣ Божіемъ не согласуются съ тѣми изображеніями Его въ нашихъ храмахъ, на которыхъ представляется Онъ живописцами въ видѣ суроваго и грознаго старца. Наши православные живописцы подобное изображеніе Бога Отца въ видѣ суровомъ и грозномъ, по всей вѣроятности, позаимствовали отъ живописцевъ католическихъ, которые нерѣдко изображали Бога Отца тоже подъ видомъ грознаго и суроваго старца, раздѣляющаго хаосъ при созданіи міра. При томъ они изображали Его творящимъ міръ съ напряженнымъ усиленіемъ, что также противорѣчитъ повѣствованію о твореніи міра слову Божію, изъ котораго ясно открывается, что Господь Богъ сотворилъ міръ единственно по Своей любви и благодати и по Своему всемогуществу не имѣлъ нужды ни въ малѣйшемъ напряженіи для творенія. Онъ создалъ все видимое и невидимое единымъ всемогущимъ словомъ Своимъ: *всрюю разумѣваемъ совершится въкомъ глаголомъ Божіимъ, во еже отъ неявляемыхъ видимымъ быти*, говоритъ Апостоль Павелъ (Евреямъ. 11 гл. 3 ст.). Вмѣстѣ съ Богомъ Отцемъ, изображаемымъ въ нашихъ храмахъ, нерѣдко наши живописцы на колѣнахъ у Него изображаютъ сидящимъ младенца Іисуса Христа, съ греческою надписью при Немъ, что это — логосъ. Въ священномъ писаніи нѣтъ основанія для такого изображенія Бога Отца, — именно: держащимъ младенца Іисуса

Христа на своихъ колѣнахъ. Изъ Откровенія Божественнаго извѣстно, что Иисусъ Христосъ, облюбова челоуѣчеству Своему; возсѣлъ одесную Бога Отца, совершивши дѣло искупленія рода челоуѣческаго на землѣ и вознесшиса для этого на небо, по страданіи Своемъ и воскресеніи изъ мертвыхъ. На землѣ же носила Его на рукахъ своихъ и конечно, на колѣнахъ держала еще во младенческомъ Его возрастѣ только Пречистая Его Матерь, и по всей вѣроятности Іосифъ Обручникъ, и старецъ Симеонъ Богопріимецъ, при срътеніи Его въ сороковой день по рожденіи въ Іерусалимскомъ храмѣ, однажды взялъ Его на свои руки. Во многихъ нашихъ христіанскихъ храмахъ можно видѣть изображеніе Бога—Отца. Его рисуютъ сидящимъ, рядомъ съ Нимъ, или съ противоположной стороны, обращеннымъ къ Богу Отцу, изображаютъ Бога—Сына Господа нашего Иисуса Христа, тоже возсѣдающимъ, въ мужескомъ Его возрастѣ, вверху надъ Ними Духа Святаго въ видѣ голубя. Это изображеніе трехъ лицъ Пресвятыя Троицы въ нашихъ храмахъ совершенно оправдывается ученіемъ слова Божія о равенствѣ и отношеніи между собою трехъ лицъ Пресвятыя Троицы и о образѣ явленія ихъ, въ которомъ все они благоволили открыть себя роду челоуѣческому.

Второе лице Пресвятыя Троицы Господь нашъ Иисусъ Христосъ, вчелоуѣчился для спасенія всего рода челоуѣческаго. Для сего Онъ родился отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи, содѣлавшиса во всемъ подобнымъ намъ челоуѣкамъ, кромѣ грѣха. Обрѣзался въ осмой день послѣ Своего рожденія, принялъ поклоненіе отъ пастырей Вилеемекихъ и восточныхъ волхвовъ, встрѣченъ былъ въ храмѣ Симеономъ послѣ рожденія въ сороковой день, крестился отъ Іоанна Предтечи на Іорданѣ, былъ

искушаемъ
горѣ Фаворѣ
своимъ
творилъ м
царскій в
симанском
крестѣ за
мертвыхъ
ленною п
Отцемъ и
также, ка
гомъ Отп
Иисуса Х
живописи
на икона
кой, нач
младенче
по челоу
Отцемъ и
Спасител
иконахъ,
ляхъ. И
чить все
описани
жать на
истины,
воить се
крытаго
проникн
христіан
вописан
лица П
и было

искушаемъ отъ діавола въ пустынь, преобразился на
горѣ Ѡаворѣ, училъ народъ въ продолженіи Своей жизни,
сдѣлалъ многія для него чудеса, имѣлъ торжественный
царскій входъ въ Іерусалимъ, взятъ былъ въ осаду Гео-
симанскомъ стражею Іудейскою, страдалъ и умеръ на
крестѣ за родъ человѣческій; наконецъ воскресъ изъ
мертвыхъ и вознесся на небо съ пречистою, прослав-
ленною плотію Своею, для сѣденія вмѣстѣ съ Богомъ
Отцемъ по Своему человѣческому достоинству, точно
также, какъ отъ вѣчности. Онъ прославленъ былъ Бо-
гомъ Отцемъ по Своему Божеству. Все это состояніе
Іисуса Христа, по Его человѣчеству, даетъ полное право
живописцамъ изображать святѣйшее лице Богочеловѣка
на иконахъ во всѣхъ Его возрастахъ жизни человѣчес-
кой, начиная съ яслей—мѣста Его рожденія, или отъ Его
младенчества, до Голгофы, до вознесенія Его и сидѣнія
по человѣчеству въ равномъ достоинствѣ съ Богомъ
Отцемъ на небѣ. Словомъ—вся исторія земной жизни
Спасителя можетъ быть изображаема живописцами на
иконахъ, какъ она открывается намъ во всѣхъ Еванге-
ліяхъ. Поэтому иконописецъ долженъ глубоко изу-
чить всю евангельскую исторію, чтобы событія, въ ней
описанныя изъ жизни Спасителя, безошибочно изобра-
жать на иконахъ въ храмахъ. Какъ служитель небесной
истины, христіанскій живописецъ долженъ стараться ус-
воить себѣ всѣ высокія идеи христіанскаго ученія, рас-
крытаго въ Евангеліяхъ. Онъ долженъ быть всецѣло
проникнутъ высокими истинами вѣры и дѣятельности
христіанской, проповѣданными Іисусомъ Христомъ. Жи-
вописецъ долженъ помнить при изображеніи втораго
лица Пресвятыя Троицы, что хотя оно и жило на землѣ
и было подобнымъ намъ человѣкомъ, кромѣ грѣха; но

при всемъ этомъ оно же было и Богомъ, тедиnorodнымъ Сыномъ Божиимъ. Живописецъ долженъ помнить при изображеніи втораго лица Пресвятыя Троицы — что это лице было не просто человѣкомъ. Поэтому отъ иконописца требуется особенно усиліе и зрѣлая обдуманность при изображеніи лица Господа нашего Иисуса Христа. Онъ долженъ знать, что добродѣтели святыхъ суть ни что иное, какъ только подражаніе добродѣтелямъ и совершенствамъ Иисуса Христа. Онъ долженъ изображать на иконахъ святѣйшую плоть Богочеловѣка такъ, чтобы во всѣхъ чертахъ Его, выраженныхъ кистию живописца, — во взорѣ лица, движеніяхъ, во всемъ тѣлѣ Спасителя можно было созерцать Его величіе, безстрастіе, божественную любовь, благость, милосердіе, смиреніе и кротость, Его невинное страданіе. Только въ чистой и непорочной душѣ можетъ представиться такой образъ, въ которомъ должно быть представляемо на иконахъ святѣйшее и чистѣйшее лице Богочеловѣка⁽²⁾.

(2) Но убѣжденію искуснѣйшихъ живописцевъ, въ священной живописи, кромѣ свѣдѣній необходимыхъ для каждаго иконописца церковно—историческихъ и знакомства съ словомъ Божиимъ, для правильнаго изображенія священныхъ событій, святыхъ лицъ, особенно святѣйшаго лица Богочеловѣка, каждый христіанскій живописецъ долженъ собственною жизнію во всемъ совершенно соответствовать христіанскимъ понятіямъ. Вотъ что излагается по этому случаю въ извѣстномъ сочиненіи — Стоглавъ, писанномъ, какъ извѣстно, въ то время, когда въ Итали — странѣ по преимуществу процвѣтанія живописнаго искусства, господствовалъ развратъ всякаго рода, даже въ самыхъ храмахъ чрезъ произведенія живописи проявлялось обновленное изычество. Составитель стоглава говоритъ: „Подобаеть быти живописцу смиренну, кротку, благоговѣйному, не празднословцу, не смѣхотворцу, не сварливу, не завистливу, не пияницѣ, не грабежнику, не убійцѣ, иначе же хранить чистоту

Къ со
всѣмъ согл
Спасителя
равно как
жемъ для
Кому нац
дества Го
махъ. Нам

душевную
такое до ко
и приходит
тиса и по
воздержані
ства и съ
и Спасител
и всѣхъ се
преподобны
43-я). Дал
долженъ по
дуютъ скве
какъ выра
есть дурны
Господь М
Веселеиль
паче нынѣ
нашего и
воспріятію
сець, гов
(стран. 7
лотить ду
ожидаемое
человѣка
вѣчность.
святою, к
ности хри

Къ сожалѣнію, иконописцы наши нерѣдко не во всемъ согласно рисуютъ событія евангельскія изъ жизни Спасителя съ описаніемъ ихъ въ самомъ Евангеліи, равно какъ и самое святѣйшее лице Богочеловѣка. Укажемъ для примѣра на нѣкоторыя изъ таковыхъ событій. Кому напримѣръ не приходилось видѣть изображеній рожества Господа нашего Іисуса Христа въ нашихъ храмахъ. Намъ приходилось видѣть изображеніе этого событія душевную и тѣлесную со всякимъ опасеніемъ. Не могущимъ же такъ до конца пребыти, по закону жениться и бракомъ сочетатися и приходи́ти къ отцемъ духовнымъ по частѣ, и во всемъ извѣщатися и по ихъ показанію и ученію жити въ постѣ и молитвѣ и воздержаніи со смиренномудріемъ, кромѣ всякаго зазора и безчинства и съ превеликимъ тщаніемъ писати образъ Господа и Бога и Спасителя нашего Іисуса Христа, и Пречистыя Его Богоматери и всѣхъ святыхъ пророковъ и апостоловъ и священно-мучениковъ, преподобныхъ женъ и святителей и преподобныхъ отцевъ“ (глав. 43-я). Далѣе составитель стоглава говоритъ, что иконописецъ не долженъ подражать тѣмъ дурнымъ людямъ, которые во всемъ слѣдуютъ сквернымъ обычаямъ, потому что, „на сипеевое святое дѣло,“ какъ выражается онъ, (то есть на иконописаніе), „таковымъ“ (то есть дурнымъ), „дерзати не прощено есть; якоже и древле рече Господь Моисею, еже Веселеила наполнихъ Духа Божія. Сей же Веселеиль дѣлатель бысть скинни свидѣнія закона Ветхаго, кольми паче нынѣшнія благодати пишущимъ образъ Спаса Христа Бога нашего и пречистыя Его Богоматери и святыхъ Ея тѣчатися къ воспріятію Духа Божія“ (Смотр. стогл. собор. гл. 123). Живописецъ, говорится въ одномъ сочиненіи объ иконописаніи (стран. 74 и 75, 1845 года), „береть на себя какъ бы воплотить духовное, одухотворить земное, осуществить, подобно вѣрѣ, ожидаемое, проявить невидимое, вѣчное, вознестъ мысль и сердце чело́вѣка въ область міра духовнаго, приблизить къ душѣ нашей вѣчность. Посему кисть иконописца должна быть непорочною, святою, какъ провозвѣстница великихъ истинъ вѣры и дѣятельности христіанской. Если же когда либо осквернилась она изоб-

тія изъ жизни Спасителя довольно подробное, по крайней мѣрѣ исторія эта изображалась гораздо полнѣе, нежели въ другихъ храмахъ. На этихъ иконахъ, изображающихъ довольно подробно Рождество Христово, намъ приходилось видѣть слѣдующее: Младенецъ Иисусъ Христосъ представленъ при изображеніи этого событія лежащимъ, нельзя сказать чтобы въ ясляхъ. Впрочемъ событие это представлено живописцемъ совершающимся какъ будто около горы, или даже пещеры, — чѣмъ до-
раженіемъ изычскихъ мерзостей и растлѣнныхъ человѣческихъ дѣйствій, то не иначе должна приниматься за изображеніе священныхъ предметовъ, какъ измыталъ въ слезахъ истиннаго покаянія; въ противномъ случаѣ произведенія ея не будутъ соответствовать требованіямъ чистаго христіанства, и хотя бы художникъ называлъ свои издѣлія духовными и священными, они останутся плотскими, нечистыми“. „Можно ли ожидать“, говорится далѣе тамъ же о строго-религіозной жизни живописца, „чтобы произведенія иконописца соответствовали цѣли своего назначенія и возбуждали въ зрителяхъ христіанскія чувствованія, если онъ самъ, изображая ихъ, не былъ проникнутъ духомъ мыслей, желаній и чувствованій христіанскихъ? Даже можно сказать, что чѣмъ болѣе времени требуется для изображенія кистию священныхъ предметовъ вѣры; тѣмъ болѣе требуется отъ иконописца истинно христіанскаго одушевленія, или лучше — постояннаго стремленія къ изображенію святости. Только тогда иконописецъ будетъ приближаться къ идеаламъ христіанскаго вѣроисповѣданія и произведенія его чашь отъ часу будутъ совершеннѣе, когда онъ, вполне обладая механизмомъ своего художества, болѣе и болѣе будетъ достигать совершенства въ христіанской дѣятельности“. (Смотр. тамъ же). Въ путешествіяхъ Муравьева по святымъ русскимъ мѣстамъ (смотри стр. 74-я) фактически доказывается, какъ русскій народъ по одному христіанскому благочестію понимаетъ, что отъ иконописца требуется жизнь добродѣтельная, непорочная. Поэтому по всей Россіи пересказываются преданія о томъ, что въ старину иконописцы не иначе принимались писать образа, какъ пригото-

вально
вертепѣ
младене
жающимъ
при взгля
деніи Ст
Ему пок
шихъ ст
просто
не узкій
на Вос
нѣчто д
„Мысль
равневъ
вообра
храмин
понинѣ
виль себ
томъ и
санія и
микѣ М
ступилъ
исповѣд
за тѣмъ
шалъ
дахъ ал
онъ нач
торые и
ходимос
священ
макъ з
ложилс
(Смотр.

вольно вѣрно обозначается Рождество Спасителя въ вертепѣ или пещерѣ, куда загонялся скотъ; только самъ младенецъ Иисусъ Христосъ изображенъ какъ будто лежащимъ на искусственно сдѣланной подставкѣ. Вообще, при взглядѣ на эти иконы, трудно усмотрѣть, что по рожденіи Спаситель находился въ ясляхъ, гдѣ лежащему Ему поклонились пастыри Вифлеемскіе. Ясли—въ нашихъ странахъ—это выдолбленная колода дерева, или просто ящикъ, изъ достокъ сколоченный, не широкій и не узкій, куда кладется на ночь кормъ животнымъ. Но на Востокѣ, во времена Иисуса Христа, ясли—это было нѣчто другое, нѣсколько отличное отъ нашихъ яслей. „Мысль о ясляхъ“, говоритъ въ своемъ описаніи Муравьевъ, путешествовавшій по востоку, „заставляетъ насъ вообразить мѣсто рожденія Спасителя въ какой либо храминѣ, бывшей нѣкогда хлѣвомъ; но на Востокѣ и понынѣ сохранился обычай загонять стада свои въ живъ себя напередъ къ таковому священному упражненію постомъ и молитвою. Такъ впрочемъ понимали искусство иконописанія и нѣкоторые изъ образованныхъ живописцевъ. Объ академикѣ Медвѣдевѣ разсказывается тамъ же, что онъ не иначе приступилъ къ росписанію Ростовскаго Яковлевскаго монастыря, какъ исповѣдавшись и приобщившись напередъ святыхъ таинъ. Вслѣдъ за тѣмъ, не выходя изъ церкви, онъ взялся за кисть и не вкушалъ никакой пищи, пока не начертилъ лица Спасителя на сводахъ алтаря. Такимъ же образомъ всегда безъ пищи съ молитвою онъ начиналъ писать образъ Спасителя и Божіей Матери. Нѣкоторые изъ западныхъ живописцевъ тоже имѣли понятіе о необходимости имѣть особенное расположеніе духа для изображенія священныхъ предметовъ. Испанскій живописецъ Гаргасъ, принимаясь за работу, напередъ постился, причащался святыхъ Таинъ, ложился во гробъ, и умерщвляя плоть, размышлялъ о вѣчности (См. въ памяти. искуст. Тетр. 9-я стран. 79-я.).

разсѣлины горъ, и одинъ изъ таковыхъ вертеповъ земля принесла Непрístupному“ (См. путеш. его част. 2-я стран. 195). „Во всей Палестинѣ“, говоритъ другой путешественникъ Норвѣ, „по причинѣ каменистаго слоя земли, пещеры входили въ составъ зданій; но въ теченіе столькихъ вѣковъ, наносная земля углубила многіе памятники и зданія“ (Смотр. путеш. по свят. земл. 1835 г. изд. второе. Спб. 1844 г. ч. 1-я стр. 348). „Мѣсто рождества“, говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ, „находится въ полукружномъ нишѣ... Отступя нѣсколько шаговъ отъ мѣста рождества, на правой сторонѣ, находится особенная пещера, куда сходятъ по двумъ или тремъ ступенямъ. Тамъ были ясли, гдѣ покоился Тотъ Младенецъ, Кому небо престоль, земля же подножіе ногъ Его, и гдѣ впервые поклонились Ему волхвы и пастыри: мудрость и простота. Ясли высѣчены въ природномъ камнѣ (ибо въ Иудеѣ дѣсь довольно дорогъ), они имѣютъ видъ продолговатаго ящика“ (См. путеш. его по св. земл. част. 1-я, стр. 346 и 347). Младенецъ Иисусъ Христосъ, изображаемый живописцами на видѣнныхъ нами иконахъ, покрывается пеленою по самую шею. Другой пелены не видно на иконахъ, изображающихъ Рождество Христово. Между тѣмъ какъ изъ свидѣтельства святаго Амвросія Медиоланскаго должно заключить, что ихъ было двѣ. Во Христѣ, новомъ Адамѣ, пелены таинственно собою замѣнили, по изъясненію Амвросія Медиоланскаго, вретина падшаго Адама, которыхъ было тоже два: первое изъ листьевъ, указывавшее на паденіе Адама, онъ отпаль отъ Бога, какъ листъ отъ дерева; другое кожаное—знакъ прилѣпленія Адама къ міру, такъ какъ кожа находится съ плотію въ неразрывной связи (См. Четъ Мин. 25 декаб. лист. 167, 170 и 171). Пелены эти были

заранѣе
льняныя,
Впрочемъ
и самое
скимъ па
ленахъ,
Иисусъ Х
ни Рож
тогда ка
явившійс
вы найде
дователь
когда пр
сама по
носила І
комъ ево
существо
языкахъ
Христа,
всей вѣ
либо, въ
имъ сви
денца І
женія к
вальникъ
ставило
какъ на
евангел
7-й стр

земля
2-я
ду-
шоя
еніе
па-
5 г.
всто
тся
отъ
ен-
не-
ць,
и
уд-
нѣ
ць
ст.
об-
ць,
ны
и-
м-
ло
о-
ю,
р-
ць
а-
ка
сь
и

заранѣ Божіею Матеріею приготовлены и были тонкія, льняныя, бѣлыя и чистыя (Смотр. чет. мин. тамъ же). Впрочемъ, что пелена была не одна, на это указываетъ и самое Евангеліе Луки. Ангель, явившійся Виолеемскимъ пастухамъ, говоритъ: вы найдете младенца въ пеленахъ, лежащаго въ ясляхъ (2 гл. ст. 12). Младенецъ Иисусъ Христосъ рисуется иконописцами, при изображеніи Рождества Христова, просто покрытымъ пеленою; тогда какъ въ Евангеліи Луки (2 гл. ст. 12) ангель, явившійся на полѣ Виолеемскомъ пастырямъ, сказалъ: *вы найдете младенца повита, лежащаго въ ясляхъ*. Слѣдовательно Спаситель былъ свить, особенно въ то время, когда пришли поклониться Ему пастухи. Матерь Божія сама повивала и пеленала Младенца Сына своего, Сама носила Его на рукахъ своихъ. Въ одномъ апокрифическомъ евангеліи, именно евангеліи дѣтства Иисуса Христа, существующемъ только на арабскомъ и греческомъ языкахъ, между прочими чудесами младенчества Иисуса Христа, рассказывается и слѣдующее: Матерь Божія, по всей вѣроятности, желая отблагодарить волхвовъ чѣмъ либо, вмѣсто принесенныхъ ими подарковъ, подарила имъ свивальникъ, которымъ повивала Сына своего - младенца Иисуса Христа. Волхвы не оказали должнаго уваженія къ этой незначительной вещи. Они бросили свивальникъ въ огонь, но онъ тамъ не сгорѣлъ. Чудо заставило волховъ взять свивальникъ и смотрѣть на него, какъ на вещь священную (Смотр. отрывки изъ этого евангел. у калмет. въ толкован. его на нов. зав. том. 7-й стран. 54-я).

(Продолженіе будетъ).

ИСТОРИЧЕСКИЕ ОЧЕРКИ ГОРОДА БОЛХОВА И ЕГО СВЯТЫНИ.

(Окончаніе).

Матеріальныя средства Всесвятской общины.

Выше было упомянуто нами, что еще при отведеніи городомъ земли для общины, Софія Іосифовна Трубицына обязалась, въ обезпеченіе устрояемой ею обители, пожертвовать собственный капиталъ въ 6 тысячъ руб. сер., а граждане города Болхова тогда же на этотъ предметъ составили подписку, по которой собрано было до 3-хъ тысячъ рублей. Впослѣдствіи, въ пользу общины, купецъ В. Т. Сокольниковъ пожертвовалъ 300 р. сер. Такимъ образомъ постепенно составилъ капиталъ въ 9350 рублей. Это основное обезпеченіе Всесвятской обители.

Преосвященный Смарагдъ, называвшій Всесвятскую общину „юною своею дщерію,“ много заботился о ней. Скоро по Высочайшемъ утвержденіи ея, онъ благословилъ 1) производить въ пользу общины кружечный сборъ въ храмахъ города Болхова, гдѣ совершался престольный праздникъ, а въ четырехъ многочислѣнныхъ церквахъ—не только въ храмовые дни, но и во все праздники; и 2) установилъ печеніе просфоръ въ общинѣ для всехъ градскихъ и ближайшихъ сельскихъ церквей. Съ этою цѣлю, въ самомъ городѣ, при Рождественской церкви, устроена келлія для пребыванія сестеръ, продающихъ просфоры. Пребываніе здѣсь монашествующихъ до нѣкоторой степени воскрешаетъ память о бывшемъ Рождественскомъ дѣвичьемъ монастырѣ и, въ тоже время, доставляетъ Всесвятской обители чистой прибыли отъ

продажи
священны
стоянію
совѣтомъ
роны пам
дѣтонисах

Въ і
десятина
Теперь за
изъ 115/
ваются н
ду. Еще
застѣкъ К
отведено
того, им
ходится
гель для
онѣ полу
дровами.
отъ сам
тается 2

Гра
етвуютъ
и прино
въ обит
ходности
монасты

дот (у)
зана бла
того, ном
торая за

продажи просфоръ до 800 руб. сер. Кромѣ того, преосвященный Смарагдъ не мало способствовалъ благосостоянію юной обители тѣмъ, что своимъ архипастырскимъ совѣтомъ привлекалъ къ ней благодѣтелей. Съ этой стороны память о немъ останется навсегда незабвенною въ лѣтописяхъ Всесвятской обители.

Въ первое время община владѣла только шестью десятинами земли, отведенной городомъ подъ ея усадьбу. Теперь земельныя владѣнія Всесвятской обители состоятъ изъ 115¹/₂ десятинъ. Изъ нихъ 63 десятины распахиваются подъ хлѣбъ; эта земля приобрѣтена въ 1866 году. Еще раньше, въ 1860 году, въ пользу общины, въ засѣкѣ Козельскаго уѣзда, по Высочайшему повелѣнію, отведено 50 десятинъ лѣсной дачи, при которой, сверхъ того, имѣется еще 1 десятъ 850 саж. Въ этой дачѣ находится монастырская караулка, а также изба и флигель для сестеръ. Велика была радость сестеръ, когда онѣ получили возможность отапливаться собственными дровами. Кромѣ того, на рѣчкѣ Орѣ, въ 1¹/₂ версты отъ самой обители, имѣется бакша, подъ которою считается 2¹/₂ десятины (1).

Граждане города Болхова постоянно благодѣтельствуютъ Всесвятской обители разными пожертвованіями и приношеніями; одними продуктами получается отъ нихъ въ обители на сумму до трехъ тысячъ рублей. Вся доходность Всесвятской общины, до переименованія ея въ монастырь, простиралась до девяти тысячъ рублей.

(1) Огородною и пахатною землею Всесвятская община обязана благотворительности помещика А. А. Петровскаго. Кромѣ того, помещикъ Н. И. Т. пожертвовалъ 126¹/₂ десятинъ земли, которая за отдаленностію (въ Кром. уѣздѣ) отдается внаимы.

Новыя постройки и улучшенія въ Всесвятской общинѣ.

Въ первое время Всесвятская церковь при разширеніи ея двумя придѣлами, вполне удовлетворяла небольшой общинѣ. Но съ теченіемъ времени, когда и число сестеръ возросло до 130 душъ ⁽²⁾, и усердіе посѣтителей умножилось. — Всесвятскій храмъ оказывался уже тѣснымъ; главное же, въ немъ показались трещины сверху и до низу, такъ что могли угрожать паденіемъ самому храму. Это очень беспокоило начальницу общины; но неимѣніе средствъ лишало ее возможности приступить къ рѣшительнымъ мѣрамъ. Надѣяться на скорое окончаніе большаго храма, заложенаго преосвященнымъ Поликарпомъ во имя „положенія всечестной ризы Господа нашего Исуса Христа,“ — было не возможно ⁽³⁾. При такихъ обстоятельствахъ, въ 1867 году, въ половинѣ мая, преосвященный Поликарпъ посѣтилъ Волховъ, и совершалъ Божественную литургію въ Всесвятской церкви. Замѣтивъ ветхость этого храма, онъ предложилъ Софіи Іосифовнѣ заняться его перестройкою; и зная скудные средства общины, тогда же открылъ на это дѣло добровольную подписку въ своемъ присутствіи; при чемъ самъ подписалъ 50 руб. сер. Такимъ образомъ на первый разъ собралось 200 р. сер. Оставляя обитель, онъ обнадеживалъ начальницу помощью свыше, и еще передалъ ей въ Орлѣ на этотъ предметъ собственныхъ 50 рублей. Это было послѣднее благодѣяніе его, за которымъ уже онъ по-

⁽²⁾ Этого числа сестеръ община достигла уже въ 1860 году.

⁽³⁾ На сооруженіе этого храма Кромскій помѣщикъ Н. И. Т. пожертвовалъ 2 тысячи руб. Постройка его скоро остановилась за недостаткомъ средствъ.

снѣшилъ въ
Между тѣмъ
шла успѣшнѣе
была уже
Преосвященнѣе
въ 1870 г.
этого года
„Да возра
общины въ
и благотвор
и прослав
(4) Драго
служить
сребропоз
тыхъ мон
занскаго
церкви со
той Бого
было въ
пѣйшаго
торый. И
фію Іоси
Богороди
и благосл
устроено
татья въ
Кромскій
находитс
(4) С
(5) К
крестнымъ

снѣшилъ въ блаженную страну вѣчнаго своего покоя. Между тѣмъ, съ благословенія его, начатая перестройка шла успѣшно, и въ 1868 году церковь (о 7-ми главахъ) была уже отдѣлана вчернѣ. Освященіе ея совершено Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ во имя Всѣхъ Святыхъ, въ 1870 году іюня 7-го дня. Произнесенное по случаю этого торжества слово Архипастырь заключилъ такъ: „Да возрадуются сердцемъ вмѣстѣ съ строительницею общины всѣ, помогавшіе ей въ созиданіи своими трудами и благотвореніями!.. Буди имя Господне благословенно и прославлено на святомъ мѣстѣ семь отнынѣ и до вѣка“⁽⁴⁾. Драгоценнѣйшимъ украшеніемъ сего святаго храма служитъ частица ризы Іисуса Христа, находящаяся въ сребропозлащенномъ крестѣ⁽⁵⁾, и нѣсколько частицъ святыхъ мощей—Св. мученика Харлампія, Св. Гурія Казанскаго и др. Еженедѣльно по средамъ въ Всесвятской церкви совершается акаѳистъ въ честь Успенія пресвятой Богородицы. Начало этому богослуженію положено было въ 1859 году, съ благословенія высокопреосвященнѣйшаго Исидора, митрополита С.-Петербургскаго, который, проѣздомъ чрезъ городъ Орель, благословляя Софію Іосифовну и вручая ей икону Успенія пресвятыя Богородицы, сказалъ: „да будетъ выну покровительство и благословеніе Царицы небесной надъ вашею новоустроенною общиной“! и по этому случаю благословилъ чистаты въ обители по средамъ акаѳистъ.

Кромѣ главной или соборной церкви, при которой находится деревянная колокольня, въ общинѣ построена

⁽⁴⁾ См. Орлов. Епар. Вѣдом. 1870 г. № 15, стр. 989—995.

⁽⁵⁾ Крестъ этотъ данъ былъ Софіи Іосифовнѣ, при крещеніи, крестнымъ ея отцомъ Таракановымъ.

еще домовая церковь при больницѣ. Въ постройкѣ больницы рано начала чувствоваться нужда; особеннымъ же побужденіемъ для этого служила одна больная, привезенная въ общинную обитель въ 1859 году изъ села Троекурова (Тамбовской губерніи, Лебедянского уѣзда), которая до того времени сорокъ лѣтъ не владѣла ни руками, ни ногами. Больничный деревянный корпусъ тянется на протяженіи 10 саж.; онъ покрытъ желѣзомъ. Здѣсь находится нѣсколько келій для престарѣлыхъ сестеръ и 24 кровати для болящихъ. А чтобы престарѣлыя и слабыя изъ сестеръ не лишались участія въ Богослуженіи, тутъ же устроена домовая церковь во имя Живоноснаго Источника Пресвятыя Богородицы, освященная преосвященнымъ Поликарпомъ 23-го ноября 1861 года.

Въ 1871 году начата была постройка каменной трапезной; въ 1873 году окончена, и 5-го августа освящена Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ. Такимъ образомъ постепенно явились здѣсь шесть каменныхъ и деревянныхъ корпусовъ. Въ 1868 году при общинѣ устроено училище для дѣвицъ. Но къ сожалѣнію, этимъ благотѣльнымъ учрежденіемъ могутъ пользоваться, по отдаленности обители отъ города, только немногія дѣвочки.

Въ первое время Всесвятская община испытывала большой недостатокъ въ свѣжей здоровой водѣ. Но дивное устроеніе Промысла! Въ 1859 году, въ престольный праздникъ Всѣхъ Святыхъ, во время сильной засухи, подлѣ обители открылся превосходный источникъ; онъ истекаетъ изъ самороднаго камня и находится въ глубинѣ крутаго рва. Надъ этимъ источникомъ, съ благословенія преосвященнаго Поликарпа, устроена часовня, которую посѣщаютъ многіе изъ проходящихъ въ обитель богомоль-

цевъ, и го
болѣзни.

Въ т
женская с
ство, что
пень мона
нашего А

Пер

Дѣлс

щины въ

Софіи Гос

поданным

ловскому

священнѣ

далъ реж

риіи пору

вить свое

всѣ обст

данскимъ

скою Ду

летворен

Его Пре

вержден

Тогда он

датайств

1874 г.

печеніе

ный усп

великой

указомъ

31-го ма

цевъ, и говорятъ, что вода эта помогаетъ отъ глазной болѣзни.

Въ теченіе 20-лѣтняго существованія Всесвятская женская община успѣла придти въ такое благоустройство, что оставалось только желать возведенія ея на степень монастыря; и это общее желаніе, при содѣйствіи нашего Архипастыря, сбылось въ 1875 году.

Переименованіе общины въ монастырь.

Дѣло о переименованіи Богородице-Всесвятской общины въ монастырь началось прошеніемъ начальницы Софіи Іосифовны Трубицыной съ старшими ея сестрами, поданнымъ Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Орловскому и Сѣвскому, 16-го февраля 1874 года. Преосвященнѣйшій Владыка, отъ 18-го февраля того же года, далъ резолюцію, которою Орловской духовной Консисторіи поручалось рассмотреть это прошеніе и представить свое мнѣніе при докладѣ. Консисторія, рассмотрѣвъ все обстоятельства этого дѣла и, по сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ, а также и съ Болховскою Градскою Думою, не встрѣтивъ никакихъ препятствій къ удовлетворенію просителей, представила на благоразсмотрѣніе Его Преосвященству свой докладъ, который и былъ утверждёнъ Архипастыремъ отъ 11-го марта 1874 года. Тогда отъ имени Его Преосвященства послѣдовало ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ, отъ 13-го іюня 1874 г. Благоустроенность общины и достаточное обезпеченіе ея въ матеріальномъ отношеніи ручались за полный успѣхъ благодѣтельнаго ходатайства. Наконецъ, къ великой радости устроительницы общины и всѣхъ сестеръ, указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 31-го марта 1875 года, за № 779, сообщено Его Пре-

священству, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, въ 8-й день мѣсяца марта, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ ^{23 октября}_{14 ноября} 1874 года, согласно представленію Орловскаго енархіальнаго начальства, о переименованіи Болховской Богородичной Всесвятской женской общины въ общинный женскій монастырь, съ таковымъ числомъ монахинь, какое обитель можетъ содержать при своихъ средствахъ ⁽⁶⁾. 16-го апрѣля совершено было открытіе монастыря благочиннымъ монастырей, архимандритомъ Болховскаго Троицкаго Оптина монастыря о. Димитріемъ; при чемъ пропѣто благодарственное молебствіе, и въ трапезѣ, въ присутствіи всѣхъ сестеръ, прочитанъ вождѣланный указъ Святѣйшаго Синода.

Послѣ этого оставалось еще важнѣе препятствіе къ принятію Софіею Іосифовною монашескаго сана. 85-ти лѣтній мужъ ея Николай Ивановичъ Трубицынъ, проживавшій у своихъ родственниковъ, не изъявлялъ намѣренія къ вступленію въ монашество. Наконецъ благодать Божія коснулась его сердца. 5-го мая этотъ маститый старецъ подалъ Преосвященнѣйшему Макарію прошеніе, въ которомъ выразилъ искреннее желаніе посвятить остатокъ дней своихъ на служеніе Богу и просилъ объ опредѣленіи его въ Карачевскій Одринъ монастырь. Въ тотъ же самый день послѣдовало прошеніе о постриженіи и отъ Софіи Іосифовны Трубицыной. Оба прошенія милостиво приняты Архимандритомъ и разрѣшены соотвѣствующею резолюціею. 19-го мая въ Одринѣ пустыни принялъ постриженіе Николай Ивановичъ Трубицынъ, съ нареченіемъ его въ монашество Нектаріемъ, а 29 мая

(6) См. Орлов. Епар. Вѣдом. 1875 г. № 9, офф. отд.

совершило
ницы Все
ной, съ на
дило въ Е
людномъ с
обрядъ по
это много
обители т
стная тра
ронніе св
этотъ нез
нѣмъ ожи
печенію к
нѣмъ сво

23-го
прибытіе
ро всѣ в
тезоимени
желанное
мени. И
Болхова
скую оби
жествомъ
хова, спо
литургію
женіи съ
шимъ дух
высоко-на
Милъ вси
(Мо. 11)

(7) С

совершилось постриженіе и бывшей супруги его, начальницы Всесвятской общины Софіи Іосифовны Трубицыной, съ нареченіемъ ея Вѣрою. Постриженіе ея происходило въ Всесвятской монастырской церкви, при многочисленномъ стеченіи Болховскихъ гражданъ. Совершавшій обрядъ постриженія, о. архимандритъ Димитрій почтилъ это многознаменательное событіе въ исторіи Всесвятской обители трогательнымъ и умиленнымъ словомъ. Радостная трапеза, въ которой приняли участіе и всѣ посторонніе свидѣтели торжества юной обители, заключила этотъ незабвенный день. Послѣ этого всѣ съ нетерпѣніемъ ожидали посѣщенія милостиваго Архипастыря, попеченію котораго монастырь обязанъ новымъ возвышеніемъ своимъ.

23-го іюля радостный звонъ колоколовъ возвѣстилъ прибытіе въ Болховъ Преосвященнѣйшаго Владыки. Скоро всѣ въ городѣ узнали, что 25-го іюля, въ самый день тезоименитства Его Преосвященства, послѣдуетъ давно желанное посвященіе начальницы общины въ санъ игуменни. И вотъ, когда настало утро этого дня, улицы Болхова наполнились спѣшившими богомольцами въ женскую обитель. Радость этой обители была вмѣстѣ торжествомъ и всѣхъ благочестивыхъ гражданъ города Болхова, способствовавшихъ учрежденію ея. Божественную литургію совершалъ самъ Преосвященнѣйшій въ сослуженіи съ о. архимандритомъ Димитріемъ и почтеннѣйшимъ духовенствомъ; при этомъ имъ произнесено было высоко-назидательное слово изъ текста: *Приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, а азъ упокою вы* (Мѡ. 11, 28) ⁽⁷⁾. Совершивъ посвященіе начальницы

(7) См. Орлов. Епар. Вѣдом. 1875 г. № 16.

бывшей общины въ санъ игуменнѣ, и вручая ей священ-
ный жезлъ правленія. Преосвященнѣйшій обратился съ
слѣдующею рѣчью къ новопроизведенной игуменнѣ: „Вон

Игуменія Вѣра!

При вручені подобнаго жезла въ друикихъ женскихъ
обителяхъ нужно бываетъ указывать на предшественницъ,
чтобы подражать имъ въ управленіи и сохраненіи устро-
еннаго порядка. Но когда смотрю на вручаемый тебѣ
жезлъ, то не могу сдѣлать подобнаго указанія. Здѣсь
прежде тебя не было подобныхъ настоятельницъ; потому
что не было и самой обители. Ты первая явилась на
мѣсто сіе, чтобы устроить здѣсь общину. Ты поселила
таланъ основательницею бывшей общины, а теперь бу-
дешь почитаться вмѣстѣ основательницею и монастыря.
Впрочемъ и ты насадила и возростила обитель не сама
по себѣ, не своими силами, а силою Божіею, невидимо
помогавшею тебѣ. Этому мало. Даже видимо дѣйствовала
ты здѣсь по внушенію и руководству многихъ отшедшихъ
отъ жизни сей старцевъ и святителей, благословлявшихъ
тебя и ободрившихъ среди мученія и трудовъ. Вѣчная
память почившимъ наставникамъ въ обителяхъ Отца не-
беснаго! По ихъ указанію и моливамъ, устроенная то-
бою община не осталась скудною въ желающихъ спасе-
нія, а процвѣла и возрала въ полную иноческую оби-
тель. Слава и благодареніе Господу, явившему милость
Свою надъ тобою и надъ дѣлами рукъ твоихъ! Милость
Божія не оставляла тебя и среди предстоявшей тебѣ
скудости въ средствахъ. Да продлится милость сія на
всегда надъ обителию твоею и надъ всѣми, живущими
въ ней.

Но надѣясь на помощь Божію, не ослабѣвай и сама

въ управ-
сти Его.
стороны и
рениемъ в
какъ бы
его легки
исполнені
труденъ и
для кажды
каются въ
кни свои
кой возла
Они долж
гихъ, и д
только. Н
этомъ слу
ческихъ
щайся за
сту. Онъ
шеніяхъ,
и спасені
вѣрная. Р
имъ може
тебя. Ни
твое пост
гомъ и Е
И кт
ня въ зн
ствуя вас
жащихъ
ситъ обл
Помогайт

въ управленіи обители, а возмогай въ державѣ крѣпости Его. Этотъ жезлъ будетъ служить тебѣ съ одной стороны подпорою въ старости твоей, а съ другой ободреніемъ въ нуждахъ и печаляхъ. Прими его отъ меня, какъ бы отъ рукъ самаго Спасителя. Не представляй его легкимъ для себя. Жезлъ сей легокъ по виду, но въ исполненіи соединенныхъ съ нимъ обязанностей весьма труденъ и неудобноносимъ. Много трудовъ предстоитъ и для каждаго инока, а тѣмъ болѣе для тѣхъ, кои облакаются властію. Много скорбей бываетъ у каждой инокини своихъ, а тѣмъ болѣе является скорбей у тѣхъ, кои возлагаютъ на себя попеченіе о спасеніи другихъ. Они должны жить не столько для себя, сколько для другихъ, и должны подлежать ответственности не за себя только, но и за другихъ, ввѣренныхъ управленію. Въ этомъ случаѣ не достанетъ обыкновенныхъ силъ человеческихъ. А потому, во всѣхъ нуждахъ и скорбяхъ обращай за помощію къ Спасителю нашему Иисусу Христу. Онъ поддержитъ тебя во всѣхъ напастьяхъ и искушеніяхъ, и Самъ прославитъ избранное мѣсто на пользу и спасеніе душъ, живущихъ въ немъ. Матерь Божія, вѣрная Руководительница наша, укажетъ тебѣ путь, коимъ можно спастись тебѣ самой и послушествующимъ тебя. Никогда не ослабѣвай вѣрою въ Бога, чтобы имя твое постоянно было живымъ подвигомъ вѣры предъ Богомъ и Его святыми.

И къ вамъ, сестры о Христѣ, мое слово наставленія въ знаменательный день вашей обители. Привѣтствуя васъ съ новою и первою игуменією, повторяю о лежащихъ на васъ къ ней обязанностяхъ. Отъ васъ зависить облегчить бремя, соединенное съ жезломъ симъ. Помогайте ей вашими общими трудами и безропотнымъ

исполненіемъ возлагаемыхъ на васъ послушаній. Послушаніе ваше будетъ составлять вѣнецъ украшенія для васъ и для всей вашей обители. При немъ и трудное въ обители сдѣлается легкимъ и исполнимымъ. Богъ же мира и любви благодатію Своею да умножитъ силы ваши къ преслѣванію во благихъ желаніяхъ вашего для жизни настоящей и будущей!

Радость этого дня въ Всесвятскомъ женскомъ монастырѣ невольно напоминаетъ намъ скорбь, постигшую назадъ тому 110 лѣтъ Рождественскій дѣвичій монастырь, по случаю его упраздненія. Тогда скорбная игуменія Павла, ходатайствуя за свой монастырь, предсказывала, что „если бы было позволено, то въ монастырь ея могло бы собраться до ста монахинь;“ теперь надежды ея на благочестіе обывательницъ города Волхова сбылись, и новая игуменія Вѣра утѣшилась такимъ сонмомъ своихъ сновидицъ, который превзошелъ ожиданія скорбной схимонахини Павлы. Здѣсь было уже до двухъ сотъ сестеръ. Закключаемъ нашъ краткій очеркъ этого новаго монастыря отзывомъ высокопреосвященнаго Смарагда о Волховѣ: „Рѣдкій по благочестію городъ! Примѣрныя чада церкви! Достохвальные сыны отечества!“ — и благожеланіемъ обители нынѣшняго нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Макарія: „Буди имя Господне благословенно и прославлено на святомъ мѣстѣ семь отнынѣ и до вѣка“!

Гавріиль Пясеикій.

Орловск

Утре

3 АН

1) Слуш
черняго за
хіальнаго
№ 7-й. П
рыхъ поц
реписать,
писью всѣ

2) Слуш
ловскаго е
скаго) от
которымъ
ный създ
томъ, слѣ
лице на с
черей увол
нія лицъ,
изъ тако
въ училищ
жаніе его

По обсу
собраніи
нимать н
дочерей у

ЖУРНАЛЫ

Орловскаго епархіального съѣзда 2—6 сентября 1875 года.

ЖУРНАЛЪ

Утренняго засѣданія 6 сентября, № 8-й

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюции Его Преосвященства.

1) Слушали проектъ журнала вечерняго засѣданія Орловскаго епархіального съѣзда 5 сентября 1875 г. № 7-й. Постановлено: послѣ нѣкоторыхъ поправокъ въ постановленіи, переписать, прочитать и утвердить подписью всѣхъ депутатовъ.

7 Сентября 1875 г.

1) Смотрѣно.

2) Слушали отношеніе Совѣта Орловскаго епархіального училища (женскаго) отъ 2-го сего сентября № 198, которымъ совѣтъ проситъ епархіальный съѣздъ сдѣлать постановленіе о томъ, слѣдуетъ ли принимать въ училище на епархіальныя средства дочерей уволенныхъ изъ духовнаго званія лицъ, по поводу поданнаго однимъ изъ таковыхъ прошенія о принятии въ училище на епархіальное содержаніе его дочери.

2) Согласенъ.

По обсужденіи сего предмета въ собраніи постановлено: „слѣдуетъ принимать на епархіальное содержаніе дочерей уволенныхъ изъ духовнаго

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

званія лицъ, о чемъ по утвержде-
ніи сего журнала, увѣдомить совѣтъ
епархіального училища чрезъ пред-
сѣдателя сего съѣзда.

3) Во исполненіе резолюціи Его
Преосвященства, послѣдовавшей 21-го
декабря 1874 года, на прошеніи быв-
шихъ учениковъ Орловскихъ училищъ
Воскресенскаго, Тихомирова, Кудряв-
цева и Захарова, имѣли сужденіе объ
изысканіи средствъ на пособіе посту-
пающимъ въ военную службу духов-
наго званія молодымъ людямъ; заяв-
лено было и обсуждалось мнѣніе
Отца депутата протоіерея Павлов-
скаго о составленіи капитала на этотъ
предметъ для всей епархіи, съ тѣмъ
чтобы онъ былъ сосредоточенъ и вы-
даваемъ въ г. Орлѣ, чрезъ особое на-
то учрежденіе. Мнѣніе это, подтвер-
ждаемое въ сущности своей многими
доводами, признано вполне заслужи-
вающимъ уваженія, но только тамъ,
гдѣ есть обще-епархіальныя наличныя
суммы, или частныя достаточныя
средства, дающія возможность соста-
вить капиталъ. Но такъ какъ у ду-
ховенства Орловской епархіи нѣтъ ни
того, ни другаго, то постановлено:
предоставить каждому участку благо-
чиній 12 уѣздовъ Орловской епархіи
озаботиться объ изысканіи способовъ
къ пособію поступающимъ въ военную

3) По сему заявленію
возлагается непремѣн-
ная обязанность на
благочинныхъ, чтобы
они знали о всѣхъ ли-
цахъ духовнаго вѣдом-
ства, поступающихъ
въ военную службу, и
не оставляли безъ по-
мощности сиротъ и дѣтей
отъ бѣдныхъ роди-
телей.

службу мо-
званія и р-
средствами

4) Слуш-
священствъ
№ № 4, 5
зюлюціи ж-
принять
теля съѣз-
распоряже-
са отъ ка-
епархіальн-
классахъ
во внима-
журналѣ
свѣдѣнію,
На журналѣ
къ свѣдѣ-
исполненію

5) Слуш-
депутата
лученное
ности пре-
наго же-
Вознесен-
домъ сл-
дано дол-
Вознесен-
но отнес-
ловскаго
что упом-
только ка-
путаты э-

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА

Резолюціи Его Преосвященства.

службу молодымъ людямъ духовнаго званія и распорядятся изысканными средствами въ каждомъ участкѣ особо.

4) Слушали резолюціи Его Преосвященства на журналахъ съѣзда подъ № № 4, 5 и 6. Постановлено: „Резолюціи журнала № 4-й по ст. 1 и 2 принять къ исполненію, а председателя съѣзда просить о зависящемъ распоряженіи касательно цифры взноса отъ cadaго уѣзда, по содержанію епархіальныхъ отдѣленій при 1 и 3 классахъ семинаріи, по ст. 3 имѣть во вниманіи, по 4 ст. исполнить. На журналъ № 5 по ст. 1 „принять къ свѣдѣнію, по 2, 3 и 4 ст.—исполнить. На журналъ № 6 по 1 ст.—принять къ свѣдѣнію, по ст. 2-й принять къ исполненію.

5) Слушали письменное заявленіе депутата протоіерея Павловскаго, полученное 6 сего сентября, о дѣятельности председателя совѣта епархіальнаго женскаго училища, протоіерея Вознесенскаго, и о томъ, что съѣздомъ слѣдано упущеніе и не воздано должной благодарности ему, О. Вознесенскому. Вполнѣ сочувственно отнесшись къ заявленію О. Павловскаго, съѣздъ однако замѣтилъ, что упомянутое имъ упущеніе было только кажущееся, и всѣ О. О. депутаты энергически засвидѣтельство-

4) Смотрѣно.

5) Утверждается.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

за ея 8—лѣтнюю службу, по неимѣнію средствъ къ жизни. Постановлено: „согласно вышеупомянутой резолюціи Его Преосвященства просить Совѣтъ училища о предоставленіи ей, Г. Вознесенской, какой либо должности при томъ же училищѣ, какъ для ея обезпеченія въ средствахъ къ жизни, такъ и для пользы училища.

Засѣданіе объявлено закрытымъ.

Подписали: Предсѣдатель съезда, дѣлопроизводитель и 63 депутата.

Ж У Р Н А Л Ъ

Вечерняго засѣданія 6-го сентября, № 9-й.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

1) Слушали отношеніе Правленія Орловской духовной семинаріи отъ 6-го сего сентября за № 465-мъ, послѣдовавшее на отношеніе предсѣдателя съезда отъ 5-го сего сентября, по дѣлу о параллельномъ отдѣленіи при 6-мъ классѣ семинаріи.

Послѣ немногихъ отвѣченныхъ сужденій и нѣсколькихъ, прямо къ

7 Сентября 1875 г.

1) Утверждается.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

дѣлу относящихся, депутатскихъ за-
явленій, единогласно постановлено:
„открыть параллельное отдѣленіе при
6-мъ классѣ Орловской духовной се-
минаріи на слѣдующія, имѣющіяся въ
виду, средства: 1) Указанный въ жур-
налѣ настоящаго съѣзда № 4-го ст.
2, имѣющій быть избытокъ отъ взно-
совъ на параллельныя отдѣленія при
1 и 3-мъ классахъ 805 руб. 8 к., за
вычетомъ изъ нихъ количества взноса,
какое окажется, по сообщеніи о томъ
правленію семинаріи, съ 4-хъ пого-
рѣвшихъ церквей г. Брянска, 2) 200
р., опредѣленные нынѣ на непредви-
димые расходы, и 100 р. на фунда-
ментальную бібліотеку. — Послѣдніе
300 руб. (200—100 р.), по заявленію
О. члена правленія протоіерея Пав-
ловскаго, прилож. при журналѣ (№ 4),
могутъ быть обращены на этотъ имен-
но предметъ, безъ дефицита по стать-
ямъ сдѣланнаго уже съѣздомъ смѣт-
наго назначенія. Что же касается де-
фицита по сему предмету, то для по-
полненія его (къ указаннымъ выше
1105 р. 8 к., за вычетомъ незначи-
тельной суммы на Брянскія церкви),
покорнѣйше просить Правленіе семи-
наріи: не найдетъ ли оно возможнымъ
изыскать какіе либо другіе способы,
чтобы духовенству не дѣлать новой
раскладки дополнительнаго взноса съ

ЗАН

церквей еп
номъ году.

2) Балл
члена совѣ
священник
болева, Ни
колая Аки
избраніемъ
должность
баллотиров
благоусмот
съ прилож
акта балло

3) Слуп
наченной
складахъ,
тоіерея П
сужденіи
мета уясн
обходимо
ной опера
кой, имен
имѣеть пр
ствующій
свѣчной пр
и какимъ
рѣсть это
2) съ пр
димо спра
посовѣтов
мерчески
заблаговр

ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

церквей епархіи въ текущемъ учебномъ году.

2) Баллотировали на должность 2-го члена совѣта епархіальнаго училища священниковъ г. Орла: Григорія Солица вторымъ членомъ болева, Николая Никольскаго и Николая Акимова, постановлено: „за избраніемъ этихъ лицъ на указанную должность, прекративъ дальнѣйшую баллотировку, представить о томъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, съ приложеніемъ къ сему журналу и акта баллотированія.

3) Слушали докладъ комиссіи, назначенной для соображенія о свѣчныхъ складахъ, по проекту депутата протоіерея Шубина. При нѣкоторомъ обсужденіи сего многосложнаго предмета уяснено, что 1) при этомъ необходимо разрѣшить вопросъ о свѣчной операциі со стороны юридической, именно: насколько духовенство имѣетъ право, чтобы измѣнить существующій способъ пользованія отъ свѣчной продажи и отдать ее въ аренду, и какимъ путемъ можетъ оно приобрести это право, если не имѣетъ его; 2) съ практической стороны необходимо справиться и развѣдать, или и посовѣтоваться о томъ у людей коммерческихъ; необходимо удостовѣриться заблаговременно о томъ, найдутся ли

2) По сему заявленію изъ указанныхъ мною членомъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища утверждается не занятый посторонними должностями священникъ Григорій Соболевъ, о чемъ и сообщить училищному Совѣту.

3) Желательно, чтобы изъ соображеній о свѣчныхъ складахъ выработался благополезный результатъ для духовно-учебныхъ заведеній.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

желающіе взять эту арендную статью на тѣхъ условіяхъ, какія предлагаются въ настоящемъ проектѣ. 3) Наконецъ самыя соображенія комиссіи, съ своими заключеніями по сему предмету, требуютъ продолжительнаго обсужденія и уясненія, чтобы могли получить окончательное примѣненіе къ дѣлу. Постановлено: по краткости времени и для ознакомленія съ выработанными данными о свѣчномъ дѣлѣ всего духовенства, оставить этотъ вопросъ открытымъ до будущаго епархіальнаго съѣзда, а соображенія комиссіи сдѣлать извѣстными чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Между тѣмъ засвидѣтельствовать искреннѣйшую благодарность О. депутату протоіерею Николаю Шубину, за исполненный имъ, по порученію прошлагодняго съѣзда, весьма значительный трудъ по составленію проекта, который послужитъ основаніемъ для дальнѣйшей разработки свѣчнаго вопроса, а также О. О. членамъ настоящей комиссіи, особенно предсѣдателю ея, О. депутату протоіерею Иосифу Вусильеву, и О. депутату священнику Василю Васильеву, за весьма немаловажный трудъ ея.

Подписали: Предсѣдатель съѣзда, Дѣлопроизводитель и 59 депутатовъ.

Утромъ 7-го сентября 1875 года прочтаны, приняты и подписаны журналы № 8 и 9-го, занятія съѣзда объявлены оконченными, и, съ благословенія Его Преосвященства, засѣданія съѣзда прекращены.

сенный въ
видимому
недавно въ
рушительн
нымъ фон
летвореніе
школь. Сі
шительны
но, что въ
ся въ нас
4.214 пр
церквей і
каріатстві
учениками
тѣмъ бол
церкви, ч
ваютъ соі
и постоя
время въ
лицизма,
тическія
составлят
которыхъ
манскаго
доказывае
толическа
ляетъ бол
висть къ

Разныя извѣстія.

Мы не разъ упоминали, что католицизмъ, потрясенный въ Европѣ, упрочивается тѣмъ съ большимъ по-видимому успѣхомъ среди населенія Новаго Свѣта. Еще недавно въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ открыто и рѣшительно заявляли претензію на пользованіе училищнымъ фондомъ, употреблявшимся до тѣхъ поръ на удовлетвореніе потребностей исключительно протестантскихъ школъ. Свою претензію они подкрѣпляли довольно внушительными статистическими данными, изъ которыхъ видно, что въ Штатахъ католическое населеніе простирается въ настоящее время до 6.287.000 человекъ и имѣетъ 4.214 приходскихъ церквей, 3.344 вспомогательныхъ церквей и капелль, 56 епископскихъ епархій и 6 викариатствъ, 4.978 священниковъ и 2.520 школъ съ 412.765 учениками. Такое положеніе католицизма представляется тѣмъ болѣе угрожающимъ для спокойствія національной церкви, что члены этой послѣдней далеко не обнаруживаютъ согласія, какое господствуетъ между католиками, и постоянно дробятся на мелкія секты. Въ послѣднее время впрочемъ, въ виду возрастающаго значенія католицизма, обнаруживающагося во влияніи даже на политическія дѣла страны, протестантское духовенство стало составлять, въ противодѣйствіе католикамъ, сходки, на которыхъ принимаются резолюціи въ духѣ политики германскаго канцлера, Бисмарка; но это конечно еще болѣе доказываетъ, что могущество, которое снискала себѣ католическая церковь въ Соединенныхъ Штатахъ, составляетъ большую силу, побороть которую не такъ-то легко.

— Изъ Китая сообщаютъ, что религіозная ненависть къ христіанскому населенію не перестаетъ отъ вре-

мени до времени выражаться болѣе или менѣе энергичнымъ образомъ. Въ провинціи Су-Чуэнь выставлено было воззваніе, которое въ самыхъ отборныхъ и рѣзкихъ выраженіяхъ приглашало жителей къ избіенію иностранцевъ и христіанъ. „Да будутъ прокляты эти европейцы, эти собаки—миссіонеры, являющіеся сюда проповѣдывать варварскую религію, профанирующіе и оскорбляющіе св. Конфуція, хотя они даже не изучили первой страницы какой—либо книги! Небо не можетъ болѣе терпѣть ихъ присутствія, а земля—носить ихъ на себѣ. Будемъ убивать ихъ и посылать въ адъ предаваться размышленіямъ.“ Подъ объявленіемъ помѣщена карриатура, изображающая пытку миссіонера. Миссіонеръ, раздѣтый, выставленъ предъ народомъ; ему вырѣзываютъ языкъ, а кровь выливаютъ собакамъ.—Другая прокламація составлена въ томъ же духѣ съ специальнымъ обращеніемъ къ дѣятелямъ миссіи: „Иисусъ (разумѣется іезуитъ, членъ общества Іисуса), старый варваръ—причина всѣхъ бѣдствій. Подъ предметомъ ученія добру, онъ уничтожаетъ установленный порядокъ и развращаетъ сердца; но пусть онъ не думаетъ лишить меня совѣсти и вѣрности. Преступный съ головы до ногъ, онъ заслуживаетъ тысячи смертей“, и т. дал. На приложенной карриатурѣ изображенъ Христосъ, пронзенный стрѣлами, а по сторонамъ варварскіе короли Англии и Франціи, на колѣняхъ, со связанными руками за спиною.—Домашн. Бесѣд., “ изъ которой мы заимствовали это сообщеніе, справедливо замѣчаетъ, что такое ожесточенное негодованіе противъ христіанства вызвано, какъ видно изъ самыхъ прокламацій, тѣми *лживыми учителями въ людехъ, которые переходятъ море и сушу сотворити единого пришельца, и егда будетъ, творятъ его сына геенны сугубѣйша себе,* которые

вообще см
отъ міра,
любви въ
скихъ при
— Н
цѣлебнымъ
наній, отв
венія хри
въ первомъ
реемъ, и
всей вѣро
временъ н
митрджи
одинъ изъ
сомъ св.
апостола
стностямъ
ученикъ а
шель хр
2.000, и
титъ ко
образовал
хранивши
ные сами
того врем
няя въ к
нившіеся
можно от
который,
ментомъ,
вѣка. Уст
служенія,

вообще смѣшиваютъ царство міра сего съ царствомъ не отъ міра, и обращаютъ христіанскую проповѣдь міра и любви въ орудіе своихъ политическихъ происковъ и свѣтскихъ притязаній.

— На южномъ берегу Крыма, извѣстномъ своими цѣлебными силами, есть много историческихъ воспоминаній, относящихся между прочимъ къ эпохѣ возникновенія христіанства. Христіанство было возвѣщено здѣсь въ первомъ вѣкѣ по Рожд. Хр. самимъ апостоломъ Андреемъ, и этимъ историческимъ фактомъ объясняются, по всей вѣроятности, нѣкоторыя сохранившіяся до нашихъ временъ названія. Такъ, между селеніями Алушты и Дмитрджи находится водопадъ “Аи-Андре;” въ Херсонесѣ одинъ изъ мысовъ, вдающихся въ море, именуется мысомъ св. Андрея. По сказанію историковъ, проповѣдь апостола не была бесплодна; многіе на пути и по окрестностямъ приняли христіанство, а въ 94 г. по Р. Хр. ученикъ ап. Петра, епископъ римскій св. Климентъ, нашель христіанъ въ одной мѣстности „Инкерманъ“ до 2.000, и ревностною проповѣдію успѣлъ многихъ обратити ко Христу, для которыхъ, по сказанію историковъ, образовалъ 75 церквей. Вѣроятно въ числѣ храмовъ, сохранившихся до нашихъ дней, есть нѣкоторыя, устроенныя самимъ св. Климентомъ, ибо, по мѣстнымъ условіямъ того времени, жилища людей въ горахъ были долбленныя въ каменныхъ скалахъ, а также и храмы, сохранившіеся безъ реставрацій. Къ числу такихъ храмовъ можно отнести, въ скалѣ горы Инкермана, одинъ храмъ, который, по преданію, устроенъ самимъ епископомъ Климентомъ, слѣдовательно въ концѣ I-го или въ началѣ II-го вѣка. Устройство храма, для совершенія въ немъ богослуженія, хотя, своеобразно, но очень удобно, и указы-

ваетъ на дѣйствительно древнее его происхождение: престолъ у стѣны, жертвенникъ подъ отверстіемъ алтарной преграды въ сѣверо-западномъ углу, а въ юго-западномъ углу сѣдалище для священно-служащаго подъ отверстіемъ алтарной преграды, въ которое вѣрующіе приносили покаяніе; въ срединѣ алтарной преграды одинъ входъ, и все это выдолблено изъ цѣльной скалы. („Домашн. Вѣс.“).

— Въ „Полоцк. епарх. вѣд.“ сообщаютъ, что мѣстный православный епископъ во время объѣзда своей епархіи, въ Маріенгаузенѣ, встрѣченъ былъ католическимъ ксендзомъ въ полномъ священническомъ облаченіи при звонѣ во всѣ колокола костела, съ крестомъ въ рукѣ и среди немалаго собранія католиковъ. Владыка, вышедши изъ экипажа, благословилъ поклонившагося ему ксендза и поцѣловалъ крестъ, держимый имъ. Ксендзъ потомъ поцѣловалъ руку у епископа, а епископъ поцѣловалъ его въ чело. Потомъ владыка вошелъ въ костель, гдѣ нѣсколько разъ перекрестился. По выходѣ его изъ костела, ксендзъ и всѣ предстоящіе католики стали на колѣна. Епископъ благословилъ ксендза и сказалъ: „желаю вамъ съ пользою служить спасенію вѣрившихся вамъ христіанскихъ душъ и благу здѣшняго края.“ Послѣ того преосвященный, посѣтивъ домъ помѣщика, бесѣдовалъ о причинахъ нежеланія римско-католической церкви соединиться съ церковію восточною, и главною причиною нежеланія выставялъ гордость римскаго духовенства.

Но по поводу этой встрѣчи, оказанной ксендзомъ православному епископу, „Современность“ замѣчаетъ, что фактъ этотъ конечно единичный и строить на немъ какое нибудь положительное заключеніе было бы поспѣшно; но онъ важенъ въ томъ отношеніи, что указываетъ

тотъ путь
слѣдовать
ствленія
терпимости
дительнос
лями разл
надежный
го едине
ности въ
глубоко
— Е
одного из
сно харак
славными
дакцію
никъ, пр
ства крес
тестантъ
личка и
сей вѣкт
русскаго
толикъ, и
дитя. Въ
кажете, и
де уязъ и
потолкуе
татъ дит
же это у
вергая и
мать, ка
респонде
вославія

тотъ путь или то направленіе, которому удобнѣ всего слѣдовать въ видахъ подготовленія почвы для осуществленія высокой идеи христіанскаго единенія: это — духъ терпимости и вытекающихъ изъ него взаимной снисходительности и взаимнаго уваженія между представителями различныхъ вѣроисповѣданій. Это едва ли не самый надежный способъ дѣйствія для ревнителей христіанскаго единенія въ нашъ вѣкъ, когда идеи людской солидарности въ средѣ духовно-нравственныхъ интересовъ такъ глубоко пустили корни въ общественномъ сознаніи.

— Кстати приводимъ здѣсь случай изъ практики одного изъ нашихъ заграничныхъ священниковъ, прекрасно характеризующій положеніе православія между инославными исповѣданіями. Случай этотъ сообщенъ въ редакцію „Церков. Вѣст.“ Я получилъ, пишетъ священникъ, просьбу отъ одного богатаго французскаго семейства крестить у нихъ ожидаемаго ребенка. Отецъ протестантъ и не можетъ переносить патеровъ, мать католичка и считаетъ протестантовъ жертвами діавола въ сей вѣкъ и въ будущій. Вотъ они и рѣшили просить русскаго священника, который, по ихъ взгляду, тоже католикъ, но не вѣруетъ въ папу, — крестить будущее ихъ дитя. Въ противномъ случаѣ, говорятъ мнѣ, если вы откажете, намъ остается только одно — развестись, къ чему де ужъ и приготовленія всѣ сдѣланы. Хорошо, говорю, потолкуемъ. Но вѣдь крестить — не все; надобно воспитать дитя въ той вѣрѣ, въ которой оно крещено; какъ же это устроить? Научите, говорятъ, что дѣлать. Не отвергая ихъ просьбы, я попросилъ себѣ позволенія подумать, какъ устроить дѣло. Вотъ вамъ, прибавляетъ корреспондентъ — священникъ, вѣрное опредѣленіе роли православія въ будущемъ; оно дѣйствительно должно сослужить

жить великую службу человечеству соединениемъ христианъ различныхъ исповѣданій. Оно—единственный выходъ для честныхъ и разумныхъ католиковъ и для вѣрующихъ протестантовъ.

Въ Москвѣ проходили недавно засѣданія старообрядческаго собора. Соборъ этотъ съ нѣкоторыхъ поръ созывается ежегодно для рѣшенія разныхъ возникающихъ въ старообрядчествѣ вопросовъ, для постоянного же завѣдыванія и управленія дѣлами существуетъ такъ называемый *духовный совѣтъ*. Занятія собора происходили въ глубочайшей тайнѣ, такъ что не допускали даже постороннихъ старообрядцевъ, желавшихъ послушать соборныя пренія. Между тѣмъ на соборѣ, кромѣ разныхъ мелкихъ дѣлъ, т. е. дразгъ и кляузъ, въ которыхъ обыкновенно упражняется и путается невѣжественное провинціальное старообрядческое духовенство,—ожидалось рѣшеніе и другихъ болѣе серьезныхъ, по выраженію старообрядцевъ, „борословскихъ вопросовъ.“ Соборныя рѣшенія должны представлять тѣмъ болѣе интересъ, что дѣятельность постоянного духовнаго совѣта далеко не удовлетворяетъ запросовъ и ожиданій старообрядцевъ и даже компрометируетъ себя. Духовный совѣтъ поставилъ себѣ задачею руководить старообрядцевъ въ дѣлахъ духовныхъ, въ дѣлахъ совѣсти вообще, почему многіе провинціальныя старообрядцы стали осаждать совѣтъ письмами, требуя разрѣшенія и разъясненія нѣкоторыхъ вопросовъ и успокоенія совѣсти. Переписка этого рода постоянно возрастала; но духовный совѣтъ, состоящій на половину изъ людей полуграмотныхъ, взявшихся не за свое дѣло, не въ состояніи удовлетворить этой потребности. Явилась необходимость организовать штатъ начетчиковъ и писателей. Во главѣ этой канде-

ляріи ста-
дыхъ, обѣ-
четчиками;
ками; при
произведе-
съ трудом
ловѣкъ и
совѣстью,
но они та
критики
ковъ. Его
леніе ста-
вольство,
борныхъ
— В
ныя епар-
при семи
лада по-
чено было
для пред-
номъ съѣ-
при Семи
предостав-
бодное от-
натія, ра-
готовное
вмѣстѣ съ
къ жизни
священни-
чарь замѣ-
щеннымъ
средствъ.

лярій сталъ нѣкто Швецовъ, человекъ не имѣющій твердыхъ обѣжденій, подобно другимъ старообрядческимъ начетчикамъ, и зараженный многими нелѣпыми предразсудками; при этомъ онъ очень плохо владѣетъ перомъ, и произведенія его отличаются такою запутанностію, что съ трудомъ можно найти въ нихъ смыслъ. Этотъ-то человекъ принялъ на себя руководство старообрядческою совѣстью, и издалъ съ этою цѣлію нѣсколько сочиненій; но они такъ плохи, что не выдерживаютъ даже слабой критики провинціальныхъ старообрядческихъ начетчиковъ. Его „отвѣты на 8 вопросовъ“ составляютъ посрамленіе старообрядчества и вызвали общій ропотъ и недовольство, которыя безъ сомнѣнія имѣли мѣсто и въ соборныхъ сужденіяхъ.

— Въ Херсонской епархіи, какъ сообщаютъ мѣстные епарх. вѣдомости, возбужденъ вопросъ объ открытіи при семинаріи класса иконописанія. Вотъ сущность доклада по этому дѣлу соборнаго ключаря, которому поручено было преосвященнымъ заняться изысканіемъ средствъ для предположенной цѣли. Заявляя, что на общепархіальномъ съѣздѣ 1868 г. было выражено желаніе открыты при Семинаріи классъ иконописанія съ тою цѣлію, чтобы предоставить воспитанникамъ семинаріи возможность свободное отъ учебныхъ занятій время употреблять на занятія, развивающія любовь къ изящному и имѣющія благотворное вліяніе на образованіе сердца и характера, а вмѣстѣ съ тѣмъ дать нѣкоторое подспорье въ средствахъ къ жизни при поступленіи воспитанниковъ семинаріи на священническія мѣста въ сельскихъ приходахъ, — о. ключарь замѣчаетъ, что вопросъ этотъ былъ оставленъ нерѣшеннымъ по неимѣнію у духовенства матеріальныхъ средствъ. Предполагая, что и въ настоящее время нелѣ-

зя рассчитывать на помощь духовенства въ этомъ дѣлѣ, обремененнаго и безъ того содержаніемъ трехъ духовныхъ училищъ епархіи, докладчикъ предлагаетъ такой источникъ, который можетъ доставлять средства содержанія класса иконописанія помимо всякаго вспоможенія со стороны духовенства. Такимъ источникомъ можетъ быть книжная и иконная епархіальная лавка при кафедральномъ соборѣ, въ которой сосредоточены были бы для продажи всѣ предметы первой необходимости, нужные въ религіозномъ быту православныхъ прихожанъ, а также для самыхъ церквей и приходскихъ школъ, именно: крестики, возлагаемые на дѣтей при крещеніи, иконки для ношенія на шеѣ и иконы для домовъ, богослуженныя книги, евангелія, псалтыри, молитвенники и вообще книги духовнаго содержанія. Проектъ предлагаетъ кромѣ того продажу нѣкоторыхъ вещей примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ. Лавка эта можетъ существовать на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) за неимѣніемъ основнаго капитала, первоначальный способъ полученія въ запасъ книгъ и иконъ по необходимости долженъ быть основанъ на кредитѣ, для чего смотритель лавки входитъ въ сношенія съ конторами Синодальной типографіи, св. Троицкой Сергіевской и Кіевопечерской Лавръ и съ другими мѣстами, откуда могутъ быть высылаемы книги и иконы; крестики и иконки шейные лавка пріобрѣтаетъ покупкою у частныхъ фабрикантовъ, если ихъ нельзя будетъ получать въ кредитъ; 2) крестики и иконы въ лавкѣ должны быть не высокой цѣны, доступной простому классу народа, но непремѣнно правильной и чистой работы; 3) кромѣ розничной продажи на мѣстѣ, лавка, главнымъ образомъ, имѣетъ назначеніе снабжать всѣ приходы тѣмъ, что входитъ въ кругъ ея операцій, и, по сношенію съ благо-

чинными, в
ны и кни
того же,
но; а) что
намъ, по
шою надб
ченіе ихъ
шими, рас
нарочно п
удобныхъ
товъ. — Са
гарантиру
къ, которо
сочувствіе
существов
изъ того,
щуются в
не получа
нія, или
цѣну; в)
давались
исполнені
чаемымъ
своихъ це
димыхъ д
наго устр
чительны
по разсмо
ставленъ
съ своей
съ нимъ
женіи, чт

чинными, отпускаетъ для церквей и школъ крестики, иконы и книги, но не иначе, какъ за наличныя деньги. Для того же, чтобы обезпечить сбытъ ихъ по приходамъ, нужно: а) чтобы они продавались по тѣмъ же самымъ цѣнамъ, по какимъ будутъ получаться изъ лавки съ небольшою надбавкою на расходы по доставкѣ; б) чтобы получение ихъ изъ епархіальной лавки не сопровождалось большими расходами, для этого нужно получать ихъ чрезъ нарочно посланныхъ отъ благочинія лицъ или даже при удобныхъ случаяхъ, напр. при поѣздкахъ о. о. депутатовъ. — Самостоятельность и прочность предпріятія проектъ гарантируетъ а) цѣлю, съ которою оно учреждается, и къ которой безъ сомнѣнія все духовенство отнесется съ сочувствіемъ и дѣятельною помощію, в) необходимою существованія подобной лавки при соборѣ, вытекающею изъ того, что пріѣзжающіе въ городъ лица часто обращаются въ соборъ съ требованіемъ книгъ и иконъ, но, не получая ихъ здѣсь, или остаются безъ удовлетворенія, или покупаютъ у частныхъ торговцевъ за дорогую цѣну; в) отсутствіемъ въ краѣ такихъ лавокъ, гдѣ продавались бы иконы правильнаго содержанія и искуснаго исполненія за недорогую цѣну; г) затрудненіемъ, встречаемымъ епархіальнымъ духовенствомъ при выпискѣ для своихъ церквей богослужебныхъ книгъ, и книгъ необходимыхъ для церковныхъ библиотекъ. — Для первоначальнаго устройства лавки потребуется одновременно незначительный капиталъ, не болѣе 800 р. — Проектъ этотъ, по разсмотрѣннн епархіальнымъ попечительствомъ, представленъ на утвержденіе мѣстнаго преосвященнаго. Мы съ своей стороны сочли нужнымъ подробнѣе познакомить съ нимъ духовенство своей епархіи въ томъ предположеніи, что мысль объ устройствѣ класса иконописанія

при семинаріи на счетъ торговли иконной и книжной епархіальной лавки нашла бы, быть можетъ, приложеніе и въ нашей епархіи тѣмъ болѣе, что когда-то классъ иконописанія уже существовалъ при нашей семинаріи и закрытъ былъ, кажется, единственно по недостатку средствъ.

— Извѣстно, что по еврейскому закону каждый еврей имѣетъ право совершать обрядъ бракосочетанія. Сочетавшіяся такимъ образомъ лица не дѣлаютъ затѣмъ никакихъ заявленій, а родившіяся отъ нихъ дѣти не вносятся въ метрическія книги. Въ видахъ контроля надъ еврейскимъ населеніемъ, особенно необходимаго при всеобщей воинской повинности, предполагается воспретить евреямъ вступленіе въ бракъ, не сопровождаемое предварительнымъ заявленіемъ въ одно изъ опредѣленныхъ на то правительственныхъ учреждений, которое будетъ вносить заявленіе въ шнуровую книгу и выдавать свидѣтельство, необходимое для совершенія обряда бракосочетанія раввиномъ.

Содержаніе.

I. Постановленія и распоряженія. II. Два слова Пресвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. — О священной живописи. — Историческіе очерки г. Болхова. — Журналы съѣзда. — Рааны извѣстія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ.

Дозв. Цензурою. Орель. Декабря 1-го дня 1875 года.