

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 40

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 40

## Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 25-й день августа сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ на увольненіе присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ члена оного преосвященнаго Флавіана, архіепископа Харьковскаго, во вѣренную ему епархію.

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 18—26 сентября 1902 года за № 4198, на должность помощника смотрителя Клеванскаго духовнаго училища назначенъ кандидатъ Казанской духовной академіи, выпуска 1902 г., іеромонахъ Арсеній (Смоленецъ).

II. Отъ 18—27 сентября 1902 года за № 4191, сверхштатный членъ Орловской духовной консисторіи протоіерей Георгій Славскій и священникъ Боголюбленской города Орла церкви Алексѣй Улященко назначены: первый первымъ членомъ названной консисторіи, а второй сверхштатнымъ членомъ ея.

III. Отъ 11—26 сентября 1902 г. за № 4118, постановлено: уволивъ настоятеля Антоніево-Сійскаго общежительнаго монастыря, Архангельской епархіи, іеромонаха Сергія, вслѣдствіе его болѣзненнаго состоянія, отъ занимаемой имъ должности, съ возвращеніемъ его въ число братіи Соловецкой обители, перемѣстить на сію должность въ Сійскій монастырь настоятеля Веркольскаго Артеміева общежительнаго монастыря, той же епархіи; игумена Фладедьа, настоятелемъ же Веркольскаго монастыря назначить намѣстника оного іеромонаха Іоаннія, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

IV. Отъ 18—27 сентября 1902 г. за № 4206, экономъ Полоцкаго архіерейскаго дома іеромонахъ Порфирій назначенъ настоятелемъ Невельскаго Спасо-Преображенскаго общежительнаго монастыря, Полоцкой епархіи, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

V. Отъ 11—26 сентября 1902 года за № 4136, постановлено: на вакантную должность настоятельницы Старобѣльскаго общежительнаго монастыря, Харьковской епархіи, назначить монахиню Хорошевскаго Вознесенскаго монастыря, той же епархіи, Аполли-

варію, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменнѣ.

## Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 26 сентября 1902 года за № 17, переводится: причисленный къ Министерству Юстиціи губернской секретарь **Перетерскій** — на службу по вѣдомству Православнаго Исповѣданія съ назначеніемъ на должность помощника столоначальника канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода (съ 12 сентября 1902 г.).

Увольняется въ отпускъ: управляющій Московскою Синодальною типографіею, статскій совѣтникъ **Войтъ** — въ Крымъ, на 6 недѣль (съ 14 сентября 1902 года).

### ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВАТѢЙШЕМЪ СІНОДѢ

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 17—25 сентября 1902 года за № 947, утвержденнымъ г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановлено: книги, подъ заглавіемъ: «Н. Ч. 1) Святѣя мученицы Вѣра, Надежда, Любовь и мать ихъ Софія». Изданіе второе. М. 1901 года. 94+II стр. и 2) Киевъ и его святыни. М. 1900 г. 136 стр. — допустить въ бібліотеки церковныхъ школъ.

### ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВАТѢЙШЕМЪ СІНОДѢ

По журналамъ Учебнаго Комитета, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода и его Товарищемъ, постановлено:

1) книгу подъ заглавіемъ: «Г. В.

Тристамъ. Восточные обычаи въ библейскихъ странахъ. Переводъ съ англійскаго В. Н. Аничковой. Изданіе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Спб. 1900 г.» — одобрить для ученическихъ и фундаментальныхъ бібліотекъ духовныхъ семинарій и училищъ;

2) сочиненіе учителя Оренбургскаго духовнаго училища Н. Чернавскаго «Оренбургская епархія въ прошломъ ея и настоящемъ. Выпускъ первый. Оренбургъ. 1900 г.» — одобрить для фундаментальныхъ бібліотекъ духовныхъ семинарій;

3) выпуски XIX—XXI, XXIX—XL издаваемой С.-Петербургскимъ родительскимъ кружкомъ подъ редакціей П. Каптерева «Энциклопедіи семейнаго воспитанія и обученія» — допустить въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій;

4) составленный И. Смирновымъ, О. Клеменчикомъ и И. Суровцевымъ «Учебникъ латинскаго языка для среднихъ учебныхъ заведеній. Изданіе 5-е, переработанное и дополненное. Спб. 1901 г.» — одобрить для фундаментальныхъ бібліотекъ духовныхъ семинарій въ качествѣ пособія для преподавателей;

5) книгу подъ заглавіемъ «Генр. Друммондъ. Естественный законъ въ духовномъ мірѣ. Переводъ Л. Никифорова. Изданіе Влюкина. Москва. 1897 г.» — одобрить для ученическихъ бібліотекъ духовныхъ семинарій;

6) книгу преподавателя Симбирской духовной семинаріи, священника С. Введенскаго «Положительныя доказательства, что общество поповцевъ, приемиющихъ такъ называемое австрійское священство, не есть истинная Христова церковь. Симбирскъ. 1901 года» — допустить въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій;

7) книгу К. Харламповича «Западно-

русскія православныя школы XVI и начала XVII вѣка, отношеніе ихъ къ внославнымъ, религиозное обученіе въ нихъ и заслуги ихъ въ дѣлѣ защиты православной вѣры и церкви. Казань. 1898 г.»—допустить въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій;

8) книгу священника М. Виноградова: «Жизнь и труды святыхъ славныхъ и всехваленныхъ 12 Апостоловъ, возложенные по Евангелію, Дѣяніямъ Апостольскимъ, Четъ-Минеемъ и другимъ руководствамъ. Нижній-Новгородъ. 1901 г.»—допустить въ учебныя бібліотеки духовныхъ семинарій и духовныхъ училищъ, мужскихъ и женскихъ;

9) книгу профессора П. Липицкаго: «Основные вопросы философіи. Опытъ систематическаго изложенія философіи. Киевъ 1901 г.»—одобрить для фундаментальныхъ и учебныхъ бібліотекъ духовныхъ семинарій;

10) книгу В. Архангельскаго: «Методика учебныхъ предметовъ начальной школы приблизительно къ программѣ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ. Сибирскъ. 1901 года»—допустить въ учебныя бібліотеки духовныхъ семинарій и женскихъ духовно-учебныхъ заведеній;

11) книгу профессора Московской духовной академіи П. Казанскаго: «Изъясненіе местосалміа. Изданіе 2-е, исправленное и дополненное. Москва. 1894 г.»—допустить въ учебныя бібліотеки духовныхъ семинарій и женскихъ духовно-учебныхъ заведеній;

12) книгу подъ заглавіемъ: «Нравственное ученіе святаго отца нашего Исаака Сиріа. Изданіе 2-е, Тузова. Спб. 1902 г.»—одобрить для фундаментальныхъ и учебныхъ бібліотекъ духовныхъ семинарій.

13) книгу подъ заглавіемъ: «Посла-

ніа святаго Игнатія Богоносца въ русскомъ переводѣ, съ введеніемъ и примѣчаніями къ нему протоіерея П. Преображенскаго. Изданіе Тузова. Спб. 1902 г.»—одобрить для учебныхъ бібліотекъ духовныхъ семинарій;

14) книгу Н. Останина: «Факторы дѣтскаго счастья. Педагогическіе очерки. Изданіе южно-русскаго общества печатнаго дѣла. Одесса 1901 г.»—допустить въ фундаментальныя и учебныя бібліотеки духовныхъ семинарій и женскихъ духовно-учебныхъ заведеній;

15) книгу протоіерея І. Сергіева: «О крестѣ Христовомъ. Противъ раскольничества. Спб. 1898 г.»—одобрить для фундаментальныхъ и учебныхъ бібліотекъ духовныхъ семинарій и женскихъ духовныхъ училищъ;

16) книгу подъ заглавіемъ: «Палестина подъ властью христіанскихъ императоровъ (326 — 636 гг.). По Альфонсу Курэ. Изданіе Сошкина. Спб. 1894 г.»—допустить въ фундаментальныя и учебныя бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ.

17) книгу подъ заглавіемъ: «Наши родители (Изъ воспоминаній о славянскихъ земляхъ). Очерки и рассказы В. П. Желховской. Изданіе П. Сошкина. Спб. 1897 г.»—допустить въ фундаментальныя бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ;

18) книгу С. Астафьева: «У святыхъ придиѣровыхъ. Забѣтки странника. Изданіе Сошкина. Спб. 1898 г.»—допустить въ учебныя бібліотеки духовныхъ семинарій и духовныхъ училищъ, мужскихъ и женскихъ;

19) книгу П. Никольскаго: «Интересы и нужды епархіальной жизни. Воронежъ 1902 г.»—одобрить для

фундаментальныхъ и ученическихъ библиотекъ духовныхъ семинарій и женскихъ духовныхъ училищъ;

20) книги Э. Надеждиной: а) «Элементарный курсъ кройки. Руководство для ученицъ младшаго возраста (Спб. 1901 г.)» и б) «Кройка, какъ предметъ класснаго преподаванія (Спб. 1901 г.)» — допустить въ библиотеки женскихъ духовныхъ училищъ;

21) изданную ordinarily профессоромъ Императорскаго Юрьевского университета Евгениемъ Пѣтуховымъ книгу подъ заглавіемъ: «Проповѣди Гавріила Бужинскаго (1717—1727). Историко-литературный матеріалъ. По рукописи Московской духовной академіи. Юрьевъ 1901 г.» — допустить въ библиотеки духовныхъ семинарій;

22) книгу подъ заглавіемъ: «Виталій Эйгорнъ. Очерки изъ исторіи Малороссіи въ XVII вѣкѣ. Сношенія Малороссійскаго духовенства съ Московскимъ правительствомъ въ царствованіе Алексѣя Михайловича. Москва. 1899 г.» — одобрить для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ семинарій;

23) составленный И. Кулжинскимъ «Курсъ всеобщей исторіи» (въ трехъ томахъ. Изданіе Вериги. Спб. 1859 г.) — допустить въ библиотеки тѣхъ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ, гдѣ найдутся средства къ приобрѣтенію его;

24) книгу профессора Казанской духовной академіи П. Юнгера: «Общее историко-критическое введеніе въ священныя ветхозавѣтныя книги». Казань. 1902 г. — одобрить для фундаментальныхъ и ученическихъ библиотекъ духовныхъ семинарій;

25) книгу подъ заглавіемъ: «П. Таннери. Первые шаги древне-греческой науки. Переводъ Н. Н. Полюновой, С. И. Церетели, профессоровъ: Э. Л.

Радлова и Г. Ф. Церетели съ предисловіемъ профессора А. И. Введенскаго. Спб. 1902 г.» — одобрить для фундаментальныхъ и ученическихъ библиотекъ духовныхъ семинарій;

26) сочиненіе профессора Киевской духовной академіи Н. Дроздова «О происхожденіи книги Товита. Библиологическое изслѣдованіе (Кіевъ 1901 г.)» — одобрить для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ семинарій;

27) «Практическій учебникъ французскаго языка» Ф. Триллинга. 1-й годъ: «Въ школѣ и дома». Изданіе второе. Москва, 1902 г. — одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія библиотеки духовныхъ семинарій;

28) книгу Ф. Фаррара: «Соломонъ, его жизнь и время». Переводъ съ англійскаго священника М. Славинскаго. Изданіе Сойкина. Спб. — допустить въ фундаментальныя и ученическія библиотеки духовныхъ семинарій;

29) сочиненіе А. П. Сафонова: «Царствованіе Императора Александра II». Изданіе второе, Ключкина. Москва. 1900 г. — одобрить для фундаментальныхъ и ученическихъ библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній;

30) брошюры преподавателя Полтавской духовной семинаріи В. Терлецкаго, подъ заглавіями: а) «Соблазнъ свободы совѣсти» (Полтава. 1902 г.), б) «Павловскіе сектанты» (Полтава. 1901 г.) и в) «По поводу посланія Святѣйшаго Синода о графѣ Львѣ Толстомъ» (Полтава. 1901 г.) — допустить въ ученическія библиотеки духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ;

31) сочиненіе преподавателя Донской духовной семинаріи Платона Дударева, подъ заглавіемъ: «Сборникъ проповѣдническихъ образцовъ». Часть первая: проповѣди святоотеческія (Новочеркасскъ. 1900 г.). Часть вторая: образцы

русской проповѣди (Новочеркасскъ. 1901 г.)—допустить къ приобретѣнiю въ фундаментальныя и ученическiя библіотеки духовныхъ семинарій;

32) книгу священника К. Королькова: «Жизнь и царствованіе Императора Александра III» (1881—1894 г.). Киевъ. 1901 г.—одобрить для приобретѣнiя въ фундаментальныя и ученическiя библіотеки среднихъ духовно-учебныхъ заведеній;

33) книгу, подъ заглавіемъ: «Труды Бессарабской губернской ученой архивной комиссіи». Томъ I. Кишиневъ. 1900 г.—одобрить для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ семинарій;

34) книгу Я. Д. Семенова: «Руководство къ духовно-нравственной жизни. По сочиненіямъ святаго Ефрема Сирина и другихъ духовныхъ писателей» (Спб. 1901 г.)—допустить въ ученическiя библіотеки духовныхъ семинарій;

35) книгу Ф. Волгина: «Въ странѣ черныхъ христіанъ» (Очерки Абиссиніи). Изданіе Соѣкина. Спб. 1895 г.—допустить въ ученическiя библіотеки духовныхъ семинарій и училищъ, мужскихъ и женскихъ.

36) книгу профессора С.-Петербургской духовной академіи Н. Глубоковского: «Благовѣстіе христіанской свободы въ посланіи апостола Павла къ Галатамъ. Сжатый обзоръ апостольскаго посланія со стороны его первоначальныхъ читателей, условій происхожденія, по содержанію и догматическо-историческому значенію». Спб. 1902 года, цѣна 2 руб. — рекомендовать въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи Священнаго Писанія въ духовныхъ семинаріяхъ;

37) книгу профессора Московской духовной академіи А. Введенскаго «Религіозное сознаніе язычества. Опытъ философской исторіи естественныхъ

религій. Томъ первый. Основные вопросы философской исторіи естественныхъ религій (Prolegomena). Религіи Индіи». Москва 1902 г., цѣна 3 руб.—рекомендовать къ приобретѣнiю въ фундаментальныя и ученическiя библіотеки духовныхъ семинарій;

38) брошюру П. В. Брянцева: «Были ли святыи апостолъ Петръ въ Римѣ. Казань. 1899 г.»—допустить въ ученическiя библіотеки духовныхъ семинарій;

39) книжку П. Боброва: «Бесѣды священника съ наставниками молоканскими, въ опроверженіе мнѣній по главнымъ пунктамъ вѣроученія молоканъ и штундистовъ. Спб. 1896 г.»—допустить въ ученическiя библіотеки духовныхъ семинарій;

40) издаваемые А. Н. Прокопе журналы «Дѣтскіе моды» и «Иллюстрированный журналъ бѣлья и рукодѣлій» за первое полугодіе 1902 г. (№№ 1—6)—допустить въ библіотеки женскихъ епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства училищъ;

41) книгу преподавателя Донской духовной семинаріи А. Сосновскаго: «Методика предметовъ обученія въ начальной школѣ». Изданіе 2-е, исправленное и дополненное. Новочеркасскъ. 1901 г.—одобрить для фундаментальныхъ и ученическихъ библіотекъ духовныхъ семинарій и женскихъ духовныхъ училищъ;

42) составленный К. А. Ивановымъ «Учебникъ по исторіи древняго міра. Спб. 1899 г.» (цѣна 80 коп.) — одобрить для духовныхъ семинарій въ качествѣ учебнаго пособія по гражданской исторіи;

43) книги подъ заглавіемъ: «И. И. Неплюевъ и Оренбургскій край въ прежнемъ его составѣ до 1758 года. Историческая монографія В. Н. Витевскаго. Томы I—IV. Казань. 1897 г.»—одобрить для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ семинарій;

44) издаваемый въ Москвѣ законоучителемъ Императорскаго лица въ память Цесаревича Николая священникомъ І. Соловьевымъ богословско-апологетическій журналъ «Вѣра и Церковь» — одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій;

45) составленные Ю. Котоминой «Курсъ парижской кройки (Спб. 1902 г.) и Е. Меглицкой «Руководство къ вязанію на спицахъ» и «Альбомъ вязаныхъ моделей для руководства къ вязанію на спицахъ» — допустить въ женскія духовно-учебныя заведенія въ качествѣ пособій при обученіи рукодѣлю.

#### ОТЪ КАНЦЕЛЯРИИ ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУПРУДА.

**О порядкѣ представленія къ награжденію званіемъ почетнаго гражданства и медалями.**

Въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства, отъ 17 сентября 1902 года № 91 (ст. 1020), опубликовано Высочайшее повелѣніе, предложенное Правительствующему Сенату Министромъ Юстиціи, о порядкѣ представленія къ награжденію званіемъ почетнаго гражданства и медалями.

«Государь Императоръ, при разсмотрѣніи наградныхъ дѣлъ, восходящихъ на Высочайшее благовозрѣніе черезъ Комитетъ о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, изволилъ обратить вниманіе на частое испрошеніе вѣдомствами пожалованія званія не только личнаго, но и потомственнаго почетнаго гражданства въ видѣ первоначальной награды. Между тѣмъ возведеніе въ эти званія по смыслу закона должно считаться для лицъ, ихъ не имѣющихъ, наивысшею наградою, жалуемою за продолжительную полезную дѣятельность или за приобрѣтеніе серьезнаго научнаго образованія. Къ

тому же едва ли справедливо оставлять въ теченіе долгаго періода въ 10 и даже 20 лѣтъ чьей-либо полезной дѣятельности безъ соответственнаго поощренія, въ томъ лишь соображеніи, что означенному лицу впоследствии можетъ быть испрошено званіе почетнаго гражданства. Наряду съ этимъ Его Величествомъ усмотрѣно, что вошло въ обычай представлять почетныхъ гражданъ и купцовъ прямо къ золотымъ медалямъ для ношенія на шеѣ, а отставныхъ унтеръ-офицеровъ къ таковымъ же серебрянымъ безъ достаточно строгой оцѣнки свойства и значенія самыхъ заслугъ, положенныхъ въ основаніе означенныхъ ходатайствъ; тогда какъ дѣйствующими законоположеніями разрѣшается удостоивать лицъ исчисленныхъ категорій къ старшимъ медалямъ, минуя предшествующія младшія, исключительно лишь за труды и заслуги, выходящія изъ ряда обыкновенныхъ. Вслѣдствіе сего и въ непрестанной Монаршей заботливости о поддержаніи на должной высотѣ значенія Всемилоостивѣйше жалуемыхъ наградъ, Его Императорскому Величеству благоугодно было, 24-го іюня 1902 года, Высочайше повелѣть: 1) чтобы впредь званія личнаго и потомственнаго почетнаго гражданства не были испрашиваемы въ видѣ первоначальной награды, помимо нѣсколькихъ нагрудныхъ и шейныхъ медалей, кромѣ случаевъ, заслуживающихъ особаго уваженія, и 2) чтобы ходатайства объ удостоеніи почетныхъ гражданъ и купцовъ, равно купеческихъ братьевъ и сыновей всѣхъ гильдій и отставныхъ военнотружениковъ унтеръ-офицерскаго званія, въ изъятіе изъ медальной постепенности, прямо для ношенія на шеѣ были допускаемы лишь при условіи оказанія сими лицами какихъ-либо выдающихся заслугъ».

О вышеизложенномъ смѣль объявляется по вѣдомству Православнаго Исповѣданія для надлежащаго свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

к ъ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 40

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 40

Р ъ Ч ъ

преосвященнаго Аеанасія, архіепископа Донскаго,

передъ открытіемъ Донскаго епархіальнаго миссіонерскаго съѣзда.

Достопочтенные отцы и братія!

**А** для вѣрныхъ чадъ нашей отечественной церкви, не безучастно относящихся къ ея судьбамъ и современному положенію, должно быть вѣдомо, что въ послѣднее время попущеніемъ Божиимъ, грѣхъ ради нашихъ и для испытанія насъ въ вѣрѣ, умножились внутренніе враги, дерзновенно заносящіе руку на святыню нашей церкви и вносящіе смуту и разстройство въ сердца вѣрныхъ, недостаточно утвержденныхъ въ истинахъ вѣры. И древле отторгшіеся отъ живого единства церкви глаголемые старообрядцы всемірно тщатся отстоять и узаконить свое пагубное отчужденіе отъ братскаго общенія съ православными, и новоявленные лжежители не щадятъ усилій къ тому, чтобы посѣять

раздѣленіе и увлечь своими лжемудростями на путь гибели сущихъ въ нѣдрахъ церкви. Вѣрнымъ сынамъ церкви, въ виду такого усиленія враждебныхъ церкви силъ, какъ истиннымъ воинамъ Христовымъ, надлежитъ тѣснѣ сплотиться около святаго знамени церкви и подъ водительствомъ своихъ пастырей, Богомъ установленныхъ, облечься во всеоружіе, дабы возможи стати противу кознемъ дьявольскимъ (Ефес. 6, 11); ревнующіе же о благовѣствованіи евангельскомъ, какъ передовая рать воинства Христова, настойчиво призываются въ настоящее время къ тому, чтобы, *препоясавъ чресла своя истинною, облечіеся въ броню правды, восприять щитъ вѣры, шлемъ спасенія, и мечъ духовный, иже есть слово*

*Божій* (Ефес. 6, 14—17), неустанно вести брань духовную и силою учения и вразумления, преизбыткомъ любви и крѣпости отражать *вся стрѣлы лукаваго разжженныя* (Еф. 6, 16) и умягчать сердца противу церкви ожесточенныя.

Для сего святаго дѣла, для миссіонерскихъ трудовъ и подвиговъ поле брани теперь велико: и сѣверъ и югъ, востокъ и западъ обширнѣйшаго отечества нашего представляютъ въ этомъ дѣлѣ жатву многу; молиться и молиться нужно, да изведетъ Господь дѣлателей на сію жатву.

Въ частности и въ Донской епархіи для миссіонерской дѣятельности всѣхъ видовъ открыто обширнѣйшее поприще. Здѣсь въ составѣ населенія даже до днешняго дне пребываетъ во тьмѣ христіанскаго невѣдѣнія не озаренное свѣтомъ Христовымъ цѣлое племя. Свыше 28 тысячъ душъ казачьяго населенія изъ калмыковъ по сіе время остаются язычниками и ждутъ еще своихъ просвѣтителей.

Въ землѣ Донской, далѣе, въ силу историческихъ условій и благодаря особымъ привилегіямъ казачьей службы, отъ временъ давнихъ прочно осѣлъ и глубоко укоренился расколъ глаголемаго старообрядчества. Вѣковое прискорбное наслѣдіе это въ странѣ сей широко раскинулось и насчитываетъ громадное число (свыше 130 тысячъ) приверженцевъ и послѣдователей.

Наконецъ, вслѣдствіе не прекращающагося и до настоящаго времени переселенія изъ разныхъ мѣстъ Россіи на вольныя Донскія земли и въ зависимости отъ условій казачьей службы, протекающей вдали отъ родины, стали проникать въ предѣлы страны Донской сѣмена новѣйшихъ лжеученій, каковы: штунда, новохлыстовство и др., и успѣли уже возникнуть здѣсь тлетворные чаги этихъ пагубныхъ заблужденій.

Вотъ застарѣлые недуги и рядомъ свѣжеточащія раны на здоровомъ тѣлѣ Донской паствы, настоятельно требующіе тщательнаго и систематическаго леченія, дабы ядъ заразы не повредилъ и все тѣло.

Настоящій миссіонерскій съѣздъ представляетъ посему давножданное и весьма отрадное событіе въ духовной жизни Донской паствы. Ему предстоятъ серьезныя задачи указать, выяснивъ настоящее положеніе дѣла, вѣрныя и самыя пригодныя средства къ уврачеванію указанныхъ недуговъ и опредѣлить способы наиболѣе успѣшнаго вліянія миссіонерской дѣятельности на отторгшихся отъ материнскаго лона церкви.

Врачъ тѣлесный предварительно врачеванія недуга тѣлеснаго обычно изслѣдуетъ весь организмъ, устанавливаетъ общія благоприятныя и неблагоприятныя условія, при которыхъ протекаетъ недугъ, освѣдомляется о тѣхъ мѣрахъ, какія были употреблены уже ранѣе, и, принявъ все въ соображеніе, наконецъ, назначаетъ врачебное средство, нарочито направленное противъ недуга. Способъ тѣлеснаго врачеванія можетъ дать примѣръ и для врачеванія духовнаго, ибо и въ духовномъ общеніи, наипаче же религіозномъ, всѣ чада церкви—суть тѣло Христово, а порознь его члены. Такъ устроилъ самъ Господь, чтобы не было раздѣленія въ тѣлѣ и всѣ члены заботились другъ о другѣ (I Кор. 14, 27).

Настоящему миссіонерскому съѣзду посему не бесполезно предварительно ознакомиться и сосредоточить свое вниманіе на тѣхъ общихъ условіяхъ, которыя прежде всего могутъ облегчить и споспѣшествовать успѣху миссіонерской дѣятельности въ епархіи, и на тѣхъ мѣропріятіяхъ, которыя уже приняты здѣсь и предложены въ дѣлу. Принявъ въ соображеніе совокупность



мѣстныхъ условій и исходя изъ опыта предшествующихъ мѣропріятій и благихъ начинаній въ этой области, съвѣдъ съ большою увѣренностью и безошибочностью опредѣлить и указать и тѣ нарочитыя врачебныя средства, которыя являются особенно благопотребными и благовременными теперь, въ данное время.

Многолѣтній опытъ руководствованія миссіей въ епархіяхъ, гдѣ Господь судилъ намъ проходить епископское служеніе (Черниговской, Вятской, Екатеринбургской), содѣлавъ цѣли миссіи весьма дорогими и близкими нашему сердцу, выработалъ въ насъ глубокое убѣжденіе, что первымъ и главнымъ общимъ условіемъ успѣшной миссіонерской дѣятельности (какъ противораскольнической, такъ и противосектантской) является непрестанная забота объ утвержденіи вѣры и нравственности въ православной паствѣ и всемѣрное стараніе о духовномъ возрастаніи ея въ разумѣніи православной истины и въ любви и преданности святой церкви. Всякаго рода лжеученія и отступленія отъ единства церкви—это пагубныя плевелы на нивѣ Христовой. Надлежитъ съ усердіемъ и всякимъ тщаніемъ удобрять сію ниву добрымъ наученіемъ и назиданіемъ, увлажять преизбыткомъ любви и благочестія; тогда укоренится доброе сѣмя, а гдѣ оно выростетъ крѣпко, тамъ всякимъ плевеламъ приходится изсыхать. Расколы и ереси въ церкви—это язвы и раны на тѣлѣ, происходящія во многихъ случаяхъ отъ общей слабости организма, отъ ненадлежащаго и недостаточнаго питанія его. Укрѣпите тѣло паствы вѣроу, питайте его благовременно духовною пищею—и постепенно станетъ ослабѣвать тлетворное кнѣніе язвъ, и раны станутъ овдоравливаться. Во многихъ, наконецъ, случаяхъ отторженіе отъ церкви происхо-

дитъ и продолжается отъ тьмы и невѣжества народнаго. Осарайте эту тьму спасительнымъ свѣтомъ Христова ученія, вносите въ нее немеркнувшее сіяніе христіанской любви и благочестія, и тьма неминуемо станетъ разсѣиваться и убѣгать.

Обращая взоръ къ возлюбленной паствѣ Донской, вынужденными находимся, съ великимъ прискорбіемъ, признать, что она во многихъ отношеніяхъ не пользовалась и не пользуется благоприятными условіями для преуспѣянія въ духовной жизни, не могла и теперь еще не можетъ вполне насладиться духовнымъ брашномъ непрестаннаго наученія въ вѣрѣ и благочестія. Православныхъ храмовъ—этихъ первыхъ и главныхъ расадниковъ спасительнаго ученія и назиданія—въ Донской епархіи весьма и весьма недостаточно. Благолѣпные храмы красуются въ станицахъ и немногихъ большихъ поселеніяхъ. Что же касается большинства хуторовъ, которые отстоятъ отъ станицъ на цѣлыя десятки верстъ, но въ которыхъ обитаетъ однако большая половина населенія Донской епархіи, то въ нихъ взоръ благочестиваго христіанина напрасно ищетъ блистающаго на храмѣ креста: они лишены храмовъ, а вмѣстѣ съ ними и всего того духовнаго сокровища и утѣшенія, которыя такъ обильно преподаются вѣрующимъ въ храмахъ. Не имѣя возможности, за отдаленностію, неопустительно посѣщать храмы Божіи, участвовать въ божественныхъ службахъ, слушать слово Божье и пастырскія назиданія, многія изъ православныхъ чадъ Донской епархіи проявляютъ въ дѣлѣ разумнаго спасительныхъ истинъ вѣры и нравственности мало утѣшительные плоды: какъ намъ неоднократно приходилось убѣждаться при обзорѣнн церквей и приходоу въ епархіи, православные прихожане затруднялись не только в

пониманіи простѣйшихъ молитвъ, но даже не умѣли правильно читать ихъ наизусть.

Еще больше, чѣмъ въ храмахъ, ощущался и по сіе время ощущается въ епархіи недостатокъ и въ приходскомъ духовенствѣ. Малочисленное вообще, по сравненію съ количествомъ православнаго населенія въ епархіи, приходское духовенство, въ виду обширности и разбросанности своихъ приходовъ, не имѣло возможности добрѣ прилежать долгу церковнаго учительства, успѣвая лишь совершать богослуженіе и требы. Для пастырскаго воздѣйствія на своихъ духовныхъ чадѣ, для религіозно-нравственнаго просвѣщенія и воспитанія ихъ въ духѣ церковности и христіанскаго благочестія малочисленному духовенству не доставало ни времени, ни силъ. Какъ велика и ощутительна еще здѣсь, даже и теперь нужда въ приходскомъ духовенствѣ, видно изъ того, что, съ умноженіемъ начальныхъ школъ, приходится испытывать большое затрудненіе въ уррисканіи законоучителей и все чаще и чаще по нуждѣ допускать къ преподаванію закона Божія, за неизмѣнимъ членовъ причта, свѣтскихъ лицъ, даже къ сему не правоспособныхъ, а между тѣмъ въ существующихъ теперь въ епархіи начальныхъ школахъ обучается пока менѣе 40% дѣтей школьнаго возраста.

Въ самомъ совершеніи богослуженія и требъ, при настоятельной потребности для священниковъ часто и по долгу отлучаться въ отдаленныя поселенія прихода, нерѣдко наблюдались неблагоговѣйность, поспѣшность, горливость, сокращенія и пропуски въ чтенія и пѣнія.

Всѣ эти весьма прискорбныя и неблагопріятныя для духовной жизни паствы явленія не могли не отразиться губнымъ образомъ на ослабленія въ

ней духа церковности и неуклоннаго выполненія завітовъ и установленій церкви. Если принять во вниманіе, что такия и подобныя прискорбныя явленія въ православной паствѣ происходили и происходят на глазахъ у глаголемыхъ старообрядцевъ, которые живутъ вмѣстѣ съ православными, то нельзя не прийти къ заключенію, что въ этихъ-то неблагопріятныхъ явленіяхъ отчасти и лежитъ причина закоренѣлости здѣсь раскола, слабо подающагося всѣмъ усиліямъ миссіонерской дѣятельности.

Для большаго утвержденія православныхъ чадъ паствы въ истинныхъ вѣры и нравственности и для созданія болѣе благопріятныхъ въ епархіи условий для успѣха пастырской и миссіонерской дѣятельности въ послѣднее время съ помощію Божіей принять цѣльный рядъ мѣръ, систематическое примѣненіе которыхъ, поднимая духъ церковности и содѣйствуя неуклонному исполненію установленій церкви, постепенно устраняетъ изъ религіозной жизни православной паствы прискорбныя явленія, особенно затрудняющія сближеніе старообрядцевъ съ православными. Укажемъ лишь на главнѣйшія изъ нихъ.

Въ виду недостатка въ православныхъ храмахъ и того ущерба въ духовной жизни православныхъ чадъ, который отъ сего проистекаетъ, предметомъ особой заботливости въ послѣднее время было всемѣрное содѣйствіе образованію новыхъ приходовъ, сооруженію въ нихъ православныхъ храмовъ и молитвенныхъ домовъ, преимущественно въ глухихъ и отдаленныхъ поселеніяхъ, легко доступныхъ всякому противоцерковному вліянію. И благодареніе Богу, за нѣсколько послѣднихъ лѣтъ устроено и освящено во славу Божію свыше 50 храмовъ, служащихъ теперь центрами религіозна-

нравственной жизни такого же числа самостоятельныхъ приходовъ. Для привлеченія же въ существующіе уже храмы большого числа молящихся обращено надлежащее вниманіе на расширеніе послѣднихъ и на сооруженіе въ нихъ придѣльныхъ алтарей, дабы была возможность совершать по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ двѣ литургіи. И въ этомъ случаѣ, мнѣ поступающихъ ко мнѣ донесеній и изъ личныхъ наблюденій при обзорѣннй церквей, я съ утѣшеніемъ удостовѣряюсь, какъ сочувственно и съ какою усердіемъ относится православное населеніе къ расширенію своихъ приходскихъ храмовъ; теперь, вѣроятно, осталось весьма мало церквей съ многоклирнымъ причтомъ, гдѣ не устроены были бы придѣльные алтари.

Чтобы приходское духовенство имѣло большую возможность со всѣмъ тщаніемъ относиться къ исполненію своихъ пастырскихъ обязанностей и *исти стадо Божіе, посещающе его не нуждается, но волю и по Божь* (I Петра 5, 2), ряды его въ послѣднее время значительно умножены открытіемъ новыхъ причтовыхъ штатовъ. Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, открыто въ Донской епархіи свыше 100 новыхъ причтовъ, и все-таки насущная потребность въ приходскомъ духовенствѣ этимъ далеко еще не удовлетворена.

Въ виду того важнаго значенія, какое имѣетъ для духовнаго воспитанія и спасенія прихожанъ церковное богослуженіе, въ заботахъ о благолѣпнй послѣдняго, прилагается все стараніе въ тому, чтобы службы церковныя совершаемы были неопустительно, съ благоговѣніемъ, по установленному чину, безъ торопливости и сокращеній, въ установленное время, чтобы чтеніе и пѣніе церковное производилось несдѣшно, внятно и молитвенно, по

установленнымъ умилительнымъ напѣвамъ.

Для наставленія прихожанъ въ истинахъ вѣры и нравственности и для преусиленія ихъ въ уразумѣннй ученія Христова и въ жизни духовной, приходскимъ пастырямъ непрестанно внушается проповѣдывать слово Божіе неопустительно, пользуясь для сего и церковною проповѣдью, и религиозно-нравственными чтеніями, и вѣббогослужебными собесѣдованіями съ прихожанами.

Въ глубокомъ убѣжденнй, что религиозно-нравственное просвѣщеніе въ духѣ православной церкви есть первое средство къ утверженнй православной истины и къ укрѣпленнй любви къ церкви, особливныя заботы и попеченія всегда посвящались благоустроеннй въ епархіи церковно-приходскихъ школъ, въ томъ справедливомъ чаяннй, что, содѣлавшесъ разсадниками истинно-христіанскаго благочестія, школы сіи послужатъ къ примиреннй вражды, раздѣленія и непріязнн къ церкви со стороны глаголемыхъ старообрядцевъ.

И съ помощью Божіей, при ревностномъ содѣйствіи духовенства, церковно-школьное дѣло въ епархіи нашей широко развилось и значительно окрѣпло. Число школъ церковно-приходскихъ за послѣдннй пять лѣтъ болѣе чѣмъ утроилось, теперь въ каждомъ приходѣ ихъ имѣется по нѣскольکو, и внутреннее ихъ благоустройство, равно какъ успѣхи въ религиозно-нравственномъ воспитаннй все болѣе и болѣе привлекаютъ къ нимъ расположеніе и любовь народа. Добрыя сѣмена, обильно посѣваемыя въ сихъ школахъ, безъ всякаго сомнѣннй, принесутъ и благіе плоды.

Вотъ, же говоря о другихъ, главнѣйшихъ мѣропріятіяхъ, настойчиво примѣняющихся въ послѣднее время въ

епархіи, какъ для большаго утверженія православныхъ чадъ въ истинахъ вѣры и доброй нравственности, такъ и для созданія болѣе благоприятныхъ условий для успѣха миссіонерской дѣятельности.

Одновременно съ сямъ не оставляемы были безъ нарочитыхъ заботъ и усиленныхъ попеченій и ины овцы, яже не суть отъ двора православной церкви и блуждаютъ по стогнамъ и распутіямъ раскола и пагубныхъ лжеученій. Какъ къ больному члену въ семьѣ направляется все вниманіе, ему посвящаются тщательный уходъ и всяческое попеченіе, такъ и въ заботахъ объ отторгшихся отъ единства церкви старообрядцахъ и сектантахъ всѣ старанія прилагались къ тому, чтобы избыткомъ любви и благоснисхожденія вразумить ихъ, смягчить и уврачевать вражду, неприязнь и дерзновенное возстаніе ихъ противъ святой церкви.

Многолѣтній опытъ миссіонерской дѣятельности сдѣлалъ, повидимому, очевидною для всѣхъ ту истину, что наиболѣе пригодными и способными въ дѣлѣ вразумленія глаголемыхъ старообрядцевъ являются лица, выходящія изъ среды самихъ же раскольниковъ. Испытавъ сами всю глубину мученій мятущейся совѣсти, тщетно ищущей удовлетворенія въ хитросплетеніяхъ старообрядческихъ ученій, переживъ сами неизъяснимое горе христіанской души, пребывающей въ отчужденіи отъ материнскаго лона церкви, такіа лица, обрѣвъ, наконецъ, тихую пристань въ православной церкви, бывають незамѣнимыми ратоборцами въ дѣлѣ вразумленія заблуждающихся братьевъ. Располагая знаніемъ, по собственному опыту, всѣхъ тѣхъ сокровенныхъ думъ, чаяній, сомнѣній и опасеній, которыми полна душа старообрядца, такіа лица идутъ обычно на встрѣчу запросамъ немощныхъ братьевъ

и, внушая имъ полное къ себѣ довѣріе соблюденіемъ старыхъ обрядовъ, своими простыми, задушевными бесѣдами и вразумленіями производятъ глубокое впечатлѣніе и неотразимо влекутъ къ себѣ истомленные сердца. Вотъ почему прежде всего и больше всего желательны для противораскольниковческой миссіи такіа лица и вотъ почему въ заботахъ о сей миссіи въ Донской епархіи главное вниманіе обращается на привлеченіе и подготовку борцовъ съ расколомъ изъ среды народа. Въ этихъ видахъ учреждена въ Донской епархіи миссіонерская школа, давшая уже, благодареніе Богу, два выпуска питомцевъ, изъ которыхъ многіе съ пользою тружуются уже на нивѣ миссіонерской. Правда, скромна и не широка подготовка, сообщаемая этою школою, но и она дорога теперь, въ виду большаго недостатка лицъ, потребныхъ для миссіонерскаго дѣла. Во всякомъ добромъ начинаніи важнѣе первый шагъ, и послѣ шестилѣтняго существованія нашей миссіонерской школы настало, полагаю, время подумать о расширеніи ея задачъ и открытіи доступа въ нее большому числу лицъ чрезъ ежегодный пріемъ учащихся.

Другою весьма существенною мѣрою для привлеченія и обращенія старообрядцевъ на путь единенія съ православною церковью является учрежденіе въ епархіи единовѣрческихъ приходоѡ. Но эта благая мѣра не могла еще въ полной силѣ проявить своего благотворнаго вліянія, за недостаткомъ лицъ, которыя, въ качествѣ священно-церковнослужителей въ сихъ приходоѡ, *должны были бы, по слову Апостола, и иныхъ научити* (2 Тим. 2, 2) и дать всякому вопрошающему *къ отвѣту о правомъ ученіи*. Пастырское служеніе, *высокое и ответственное вообще,* является, особенно, *многотруднымъ и*

отвѣтственнымъ въ единовѣрческихъ приходахъ, гдѣ пастыри должны быть сильными не только въ словѣ наученія и вразумленія, но наипаче украшенными обиліемъ благочестія, дабы образомъ своего благочестнаго житія непрестанно служить добрымъ примѣромъ для своей паствы. Ибо жизнь истинно-христіанская лучше и сильнѣе всякаго слова можетъ дѣйствовать на сердца заблуждающихся, и наоборотъ, ничто такъ не отвращаетъ послѣднихъ отъ церкви, какъ небезупречная жизнь священнослужителей. Вотъ почему высшее священноначаліе нашей церкви вмѣняетъ въ непремѣнную обязанность, при назначеніи священноцерковнослужителей въ приходы съ раскольничьимъ населеніемъ, обращать строгое вниманіе на нравственныя качества и благочестную жизнь назначаемыхъ лицъ (указъ Святѣйшаго Синода, отъ 19—23 декабря — 18 марта 1885 — 1886 г., № 2899). Съ умноженіемъ въ Донской епархіи единовѣрческихъ приходоѡ приспѣло время настоятельно подумать о мѣрахъ къ надлежащей подготовкѣ кандидатовъ на священноцерковнослужительскія должности въ сихъ приходахъ, такъ какъ теперешній составъ клира въ нихъ, къ сожалѣнію, не вполне стоитъ на высотѣ своего отвѣтственнаго положенія.

Наконецъ, однимъ изъ наиболѣе пригодныхъ средствъ для вразумленія заблуждающихся являются нынѣ собесѣдованія со старообрядцами, ведомыя миссіонерами во многихъ пунктахъ епархіи. Въ виду несомнѣнной пользы такихъ собесѣдованій и для того, чтобы они велись и возможно чаще, и въ самыхъ глухихъ и закоренѣлыхъ пунктахъ раскольничьихъ поселеній, явилась настоятельная потребность увеличить составъ противораскольнической миссіи въ епархіи учрежденіемъ, кромѣ епархіальнаго, еще окружныхъ миссіо-

неровъ и ихъ помощниковъ. Слѣдя на мѣстѣ за всякими движеніями и новыми ученіями въ расколѣ, миссія своими собесѣдованіями, по мѣрѣ силъ, старается противопоставить имъ твердое и прочное возраженіе. И, благодареніе Богу, собесѣдованія эти не остаются безслѣдными и привлекаютъ къ церкви Божіей не мало обращающихся. Нельзя въ этомъ случаѣ не пожелать, чтобы подобныя собесѣдованія поменьше походили на публичныя пренія о вѣрѣ, что нерѣдко ведетъ, какъ показываетъ опытъ, къ озлобленію немощныхъ братій и лишаетъ ихъ расположенія и охоты откровенно вступать въ бесѣду съ миссіонерами. Памятуя, что вопросы вѣры касаются самыхъ глубокихъ и сокровенныхъ сторонъ души человѣческой, миссіонерамъ надлежало бы преимущественно вести въ старообрядческихъ селеніяхъ домашнія бесѣды, больше располагающія къ довѣрію, откровенности и дающія больше возможности кроткимъ и любвеобильнымъ вразумленіемъ вліять на сердца заблуждающихся. А для сего миссіонерамъ слѣдовало бы подольше проживать въ пунктахъ особо закоренѣлаго раскола и пользоваться всякими случаями для назидательныхъ бесѣдъ.

Что касается сектантства, которое, слава и благодареніе Богу, не имѣетъ въ епархіи мѣстнаго, самобытнаго происхожденія, а является зломъ, проникшимъ изъ сосѣднихъ епархій или занесеннымъ возвращающимися съ военной службы лицами, то для огражденія отъ него православныхъ чадъ, въ виду особой его заразительности, явилась необходимость въ учрежденіи противосектантской миссіи. Главными видами лжеученій, проникающихъ въ послѣднее время въ Донскую епархію, являются хлыстовство, молоканство, штунда; послѣдняя идетъ изъ сосѣдней Екатерино-

славской епархіи и заносится, вмѣстѣ съ переселенцами, на Донъ изъ Кіевской и Херсонской губерній. Пункты, въ которыхъ стало проявляться сектантство и которые стали скоро очагами зловерной пропаганды, въ настоящее время точно опредѣлены, и все вниманіе и заботы направляются на то, чтобы не дать возможности заразы распространяться далѣе. Въ такихъ пунктахъ устроены, гдѣ не было, православныя храмы (въ поселкѣ Большая Ковинка, Медвѣжинскомъ) и въ составъ ихъ причтовъ назначены лица съ миссіонерскою подготовкою, открыты церковно-приходскія школы, въ которыхъ при преподаваніи закона Божія особое вниманіе обращено на отрицаемыя сектантами истины вѣры, организованы религіозно-нравственныя чтенія съ дѣіемъ, ведутся миссіонерскія собесѣдованія. Благодаря означеннымъ мѣрамъ, сектантство въ нѣкоторыхъ пунктахъ значительно ослабѣваетъ и теряетъ остро-враждебный характеръ.

Наконецъ, для озаренія свѣтомъ Христова ученія живущихъ въ предѣлахъ епархіи калмыковъ-ламаитовъ положено прочное основаніе. Въ самомъ центрѣ языческой тьмы и идолослуженія, гдѣ находится главный калмыцкій хоруль и гдѣ сосредоточено главнымъ образомъ пребываніе калмыцкихъ жрецовъ, засіялъ, наконецъ, на благолѣпномъ православномъ храмѣ крестъ Христовъ. Много усилий и трудовъ стоило приобрести въ обширной калмыцкой степи уголокъ земли для христіанскаго храма, не мало трудностей пришлось преодолѣть и въ дѣлѣ сооруженія послѣдняго, но тѣмъ большая была радость, когда всѣ препятствія были преоблѣжены, и калмыцкая степь огласилась православнымъ благовѣстомъ. Свѣтъ божественной истины и неотразимая сила креста Господня, водруженнаго вѣдь и величественно сіяющаго на святомъ

храмѣ, станутъ теперь успѣшнѣе проливать и распространяться въ этомъ краѣ, разгоняя тьму невѣжества и идолопоклонства. Дальнѣйшія заботы въ обращеніи калмыковъ направляются теперь къ тому, чтобы евангельское благовѣствованіе и проповѣдь слова Божія распространялись между ними на ихъ родномъ языкѣ. Для сей цѣли является весьма желательнымъ привлечь послѣ надлежащей и достаточной подготовки къ благовѣстническимъ трудамъ обратившихся уже въ христіанство калмыковъ. И благодареніе Богу, мы имѣемъ утѣшеніе видѣть, что благія начинанія не остаются безъ добрыхъ плодовъ: въ настоящее время готовится къ принятію священническаго сана обращенный калмыкъ-миссіонеръ, получившій и общее богословское образованіе, и нарочитую миссіонерскую подготовку на миссіонерскихъ курсахъ въ Казани. Его благому примѣру, можно полагать, послѣдуютъ и другіе обращенные калмыки, и съ помощью Божіей свѣтъ Христова ученія, распространяемаго на родномъ, понятномъ языкѣ, современемъ озаритъ всѣ кочевья донскихъ калмыковъ.

Вотъ въ краткихъ чертахъ тѣ большія мѣста, коими недугуетъ донская паства, и тѣ главнѣйшія средства, какія въ послѣднее время примѣнялись къ смягченію недуговъ. Нѣтъ надобности указывать, что упомянутыя средства представляютъ лишь доброе начало и первые шаги въ раскрытіи и примѣненіи того обилія мѣръ и способовъ, къ изысканію которыхъ насъ непрестанно должны побуждать христіанская любовь къ заблуждающимся братьямъ и постоянная готовность сдѣлать все, отъ насъ зависящее, для обращенія ихъ на путь спасенія.

Настоящій миссіонерскій съѣздъ, объединивъ и сплотивъ въ тѣснѣйшій союзъ всѣ лучшія силы въ епархіи,

призванныя къ общему миссіонерскому дѣлу, воодушевивъ ихъ сознаніемъ величія и святости миссіонерскихъ цѣлей, да подвигнетъ ревность ихъ по святой вѣрѣ къ указанію новыхъ путей ея утвержденія и распространенія въ паствѣ нашей и къ опредѣленію дальнѣйшихъ мѣръ и способовъ для успѣшной борьбы съ ея противниками.

Питаемъ глубокую увѣренность, что подъ опытнымъ руководствованіемъ такого ревностнаго поборника православной истины и неумоимаго обличителя сектантскихъ лжеученій, какъ достоуважаемый Василій Михайловичъ Скворцовъ, и при участіи прибывшихъ къ намъ изъ другихъ епархій усердныхъ его сотрудниковъ, настоящій миссіонерскій съѣздъ принесетъ несомнѣнную пользу нашей донской миссіи.

Да поможетъ вамъ многомилостивый Господь и пошлетъ благіе успѣхи въ предстоящихъ трудахъ и занятіяхъ.

### Преосвященный Аеанасій, первый архіепископъ Холмогорскій, какъ дѣятель противъ раскола \*).

Преосвященный Аеанасій, первый архіепископъ Холмогорскій, 200-лѣтіе со дня кончины котораго исполнилось 6 сентября текущаго года, принадлежалъ къ числу лучшихъ и выдающихся іерарховъ своего времени какъ по своему уму, образованію, по своей любви къ «книжному ученію», такъ и по своей многоплодной и ревностной дѣятельности на пользу православной церкви. Особенно обращаетъ на себя вниманіе противораскольническая дѣятельность преосвященнаго Аеанасія, за

\*) Въ дополненіе къ ст. г. Верюжскаго: „Аеанасій, архіепископъ Холмогорскій“, напечатанной въ № 85 „Церк. Вѣд.“, въ которой главнымъ образомъ говорится о литературныхъ трудахъ преосвященнаго Аеанасія и его любви къ образованію.

которую онъ получилъ титуло «крѣпкаго православія заступника» (отъиць Матвѣева), «ревнителя къ вѣрѣ, на расколъ разрушителя» (слова двинскаго лѣтописца). Раскольникъ по происхожденію и первоначальному образованію, преосвященный Аеанасій не зачутался въ сѣтяхъ раскола, послѣдователи котораго въ то время (вторая половина XVII в.) отличались особенною ревностію къ «старой вѣрѣ» и фанатизмомъ; напротивъ, благодаря своему уму, понявъ, что правда не на сторонѣ отступниковъ отъ церкви, онъ бросилъ расколъ и присоединился къ православію.

Довольно продолжительное пребываніе въ раскольнической средѣ дало преосвященному Аеанасію возможность хорошо ознакомиться съ расколомъ и тѣмъ подготовиться къ послѣдующей дѣятельности на пользу православія противъ ревнителей мнимой «старой вѣры». Подобные дѣятели, бееъ сомнѣнія, были весьма полезны церкви, боримой расколомъ. И нисколько неудивительно, что Аеанасій, по переходѣ въ православіе получившій хорошее по своему времени образованіе подъ руководствомъ знаменитаго Епифанія Славинецкаго, изъ простыхъ іеромонаховъ былъ возведенъ въ санъ архіепископа на вновь открытую Холмогорскую епархію, гдѣ и нуженъ былъ знатокъ раскола и дѣятель противъ него.

Епархія Холмогорская была открыта согласно опредѣленію собора 1681—1682 года, на которомъ царь Θεодоръ Алексѣевичъ заявлялъ, что «архіерейское вновь прибавленіе потребно и нужно для того, что во многихъ дальнихъ мѣстахъ христіанская вѣра не расширяется, развратники святой церкви тамъ умножаются, а не имѣютъ себѣ возбраненія за разстояніемъ дальнимъ». Это вполне спра-

ведливо можно было сказать объ обширнѣйшей въ XVII вѣкѣ Новгородской епархіи, изъ которой и выдѣлилась архіепископія Холмогорская и къ которой принадлежало все сѣверное Поморье. Здѣсь, на крайнемъ сѣверѣ нашего отечества, расколъ свилъ себѣ прочное гнѣздо, здѣсь были самыя благопріятныя условія для его развитія. Обширный приморскій край былъ мало населенъ, покрытъ дремучими лѣсами и болотами. Правительственный надзоръ былъ здѣсь очень слабъ; центръ епархіальной власти очень отдаленъ. Въ эту-то малонаселенную мѣстность съ ея лѣснымъ бемолвіемъ и стремились раскольники изъ центра Россіи; здѣсь для нихъ было наиболѣе безопасное убѣжище. Расколуучители бродили повсюду безпрепятственно; въ лѣсахъ возникали раскольничьи скиты, привлекавшіе не твердыхъ и колеблющихся въ вѣрѣ православныхъ; сильнаго отпора своей пропагандѣ расколъ не могъ встрѣтить со стороны малообразованнаго православнаго духовенства.

Здѣсь же, на отдаленномъ сѣверѣ, находилась и знаменитая Соловецкая обитель, прославившаяся «крѣпкимъ стояніемъ» за «старую вѣру»; изъ стѣнъ ея вышли многіе и сильные противники церкви, которые разсѣялись по всему Поморью съ проповѣдію—постоять за «древнее благочестіе».

Самое учрежденіе Холмогорской епархіи было вызвано сильнымъ развитіемъ раскола на крайнемъ сѣверѣ нашего отечества. Сюда-то былъ призванъ на дѣятельность преосвященный Аѳанасій. Трудно было сдѣлать наиболѣе удачный выборъ архипастыря на эту вновь открытую каеедру!..

13 марта 1682 года Аѳанасій былъ рукоположенъ въ архіепископа. Не скоро удалось новому архипастырю

отправиться въ свою епархію. Обстоятельства задержали преосвященнаго Аѳанасія довольно надолго въ Москвѣ и здѣсь ему пришлось выступить на защиту православной церкви противъ раскола. Это было во время извѣстнаго пренія раскольниковъ съ православными въ Грановитой палатѣ 5 іюля 1682 года. Явившись сюда со своими образами, аналоями, книгами, свѣчами, толпа раскольниковъ, предводительствуемая Никитою «Пустосвятомъ», подала правительницѣ Софіи челобитную, составленную монахомъ Сергіемъ съ товарищами и признанную ревнителями «старой вѣры» неопровержимою. Читаніемъ этой челобитной и открылось преніе о вѣрѣ. Собравшіеся въ палатѣ православные пастыри, конечно, обличали неправоту раскола и главнымъ дѣятелемъ по раскрытію неправды раскольнической явился новопоставленный Холмогорскій архіепископъ. Его основательныя и сильныя замѣчанія были такъ непріятны раскольникамъ, что главный руководитель ихъ Никита «Пустосвятъ» бросился на святителя и началъ бить его, дерзко крича: «я не съ тобой говорю, а съ патріархомъ».

Побѣду на преніи въ Грановитой палатѣ раскольники, какъ извѣстно, приписали себѣ и тѣмъ производили крайне вредное вліяніе на народъ, по бывшій свидѣтелемъ состязанія. Для устранинія такого вліянія на православныхъ и для вразумленія самихъ раскольниковъ духовная власть позаботилась подѣйствовать «моленіемъ и ученіемъ» и результатомъ такой мѣры было появленіе полемическаго противъ раскола сочиненія «Увѣтъ духовный», «въ немъ же вся ихъ (раскольниковъ) прелесть, злоба же и безумство обнажися». Составленіе этого сочиненія патріархъ поручилъ архіепископу Аѳанасію, который самъ свидѣтельствуетъ о себѣ, какъ объ авторѣ книгъ «Увѣтъ



духовный», «уже азъ, говорить архипастырь, написахъ отъ древнихъ святыхъ книгъ своею брэнною рукою». Не жало, конечно, труда потребовало отъ преосвященнаго Аеанасія составленіе этой книги, тѣмъ болѣе, что времени на это дѣло употреблено не много, — около полутора мѣсяцевъ, такъ какъ 27-го августа «Увѣтъ» уже начали печатать.

Во всей своей дальнѣйшей дѣятельности на сѣверѣ преосвященный Аеанасій былъ одушевленъ такою же ревностію къ защитѣ православія и къ борьбѣ съ церковными раздорниками, какую проявилъ онъ и на соборѣ въ Грановитой палатѣ. Не имѣя возможности немедленно, по посвященіи въ санъ архіепископа, отправиться къ своей паствѣ, преосвященный Аеанасій еще изъ Москвы обратился къ ней съ двумя грамотами, которыя уже были направлены противъ раскола. А по прибытіи въ свою епархію, этотъ энергичный архипастырь сдѣлалъ борьбу съ расколомъ важнѣйшимъ предметомъ своей 20-лѣтней архипастырской дѣятельности.

Прежде всего, частію лично, частію чрезъ другихъ лицъ, преосвященный Аеанасій постарался ознакомиться съ состояніемъ своей паствы, съ положеніемъ дѣлъ въ епархіи, съ расколомъ и его пропагандой. На первомъ же году своего служенія архипастырь посѣтилъ гор. Архангельскъ (10 іюня 1683 г.), гдѣ, какъ было извѣстно преосвященному, незадолго предъ тѣмъ происходили раскольническія волненія среди стрѣльцовъ; а затѣмъ отправился въ Соловецкій монастырь, имѣвшій столь важное значеніе въ дѣлѣ усиленія раскола въ Поморьѣ, для ознакомленія съ тѣмъ, не остались ли слѣды раскола среди Соловецкихъ монаховъ. Впечатлѣніе отъ этой поѣздки было благопріятное: архипастырь нашелъ, что монахи

«тверди и непоступни» пребываютъ «во благочестіи и догматѣхъ св. Церкви» и «не уклоняютъ ушесъ своихъ къ раскольникамъ и противникамъ св. Церкви», хотя въ послѣдствіи и оказалось, что Соловецкіе монахи далеко не столь благонадежны.

Для обзоренія болѣе отдаленныхъ мѣстъ своей епархіи преосвященный Аеанасій избиралъ особенныхъ довѣренныхъ лицъ, снабжалъ ихъ обширными полномочіями, составлялъ для нихъ «наказы», въ которыхъ ничто, до послѣдней мелочи, не ускользало отъ вниманія владыки.

Кромѣ того, для удобнѣйшаго наблюденія за паствою, особенно же за раскольниками и ихъ пропагандой, преосвященный Аеанасій раздѣлилъ свою обширную епархію на округи и во главѣ ихъ поставилъ десятскихъ священниковъ, на обязанности которыхъ лежало — имѣть надзоръ за духовенствомъ и прихожанами, особенно же за раскольниками, и обо всемъ случившемся въ округѣ сообщать преосвященному. Донесенія этихъ довѣренныхъ отъ архипастыря лицъ и рисовали положеніе раскола въ Холмогорской епархіи и указывали тѣ мѣры, къ которымъ удобнѣе было обратиться въ борьбѣ съ раскольниками.

Нерѣдко расколоучители бродили по лѣсамъ «со многимъ оружіемъ» — рогатинами, ножами, топорами, пищалями и «съ собаками великими», наводя страхъ на мирныхъ жителей. Для пропаганды своего ученія они пользовались всякими средствами — и обманомъ, и хитростью, и угрозами, запугивали нежелающихъ слушать ихъ ученіе — убійствомъ и поджогами и иногда свои угрозы приводили въ исполненіе. Это уже — не просто проповѣдники «старой вѣры», нуждающіеся въ наставленіи и убѣжденіи, а люди не безопасны для спокойствія страны... Свѣтская власть

иногда сама, безъ всякаго побужденія со стороны духовной власти, производила розыски раскольниковъ на сѣверѣ.

Дѣйствуя въ пресѣченіи раскола сообразно съ духомъ своего времени, преосвященный Аеанасій не былъ однако сторонникомъ только насильственныхъ мѣръ въ отношеніи къ раскольникамъ. На это указываетъ, напримѣръ, одна «память» архіепископа, въ которой онъ, не упоминая о помѣжѣ раскольниковъ, приказываетъ лишь слѣдить за ними и увѣщевать православныхъ не слушать ихъ. О томъ же свидѣлствуетъ и указъ преосвященнаго Аеанасія Соловецкому архимандриту, предписывающій не производить пытокъ надъ ссыльными. И уже совершенно несправедливо обвиненіе противъ преосвященнаго Аеанасія, высказанное Денисовымъ (въ «Виноградѣ Россійскомъ») и ничѣмъ не подтвержденное, будто этотъ архипастырь «множество раскольниковъ имаа, горкими и лютыми казнями житія сего лишаше». Эти казни были дѣломъ исключительно свѣтскаго правительства... Даже несправедливо утверждать, что преосвященный Аеанасій велъ борьбу съ расколомъ однѣми принудительными мѣрами, которыя, если и были не бесполезны для пресѣченія вредныхъ для православія дѣйствій раскольниковъ, то оказывались прямо непригодными для ихъ вразумленія и обращенія къ церкви. Самая поимка ихъ имѣла цѣлю не наказаніе, а «исправленіе», котораго преосвященный Аеанасій старался достигнуть увѣщаніями и убѣжденіями этихъ отщепенцевъ отъ православія. Поиманные раскольники обыкновенно отправлялись въ Холмогоры, и здѣсь они были убѣждаемы оставить расколъ отчасти въ судномъ приказѣ, а главнымъ образомъ самимъ архіепископомъ черезъ его «архіерейское отъ священныхъ древнихъ писаній многое поуче-

ніе». Въ веденіи такого рода бесѣдъ съ приверженцами «старой вѣры» преосвященный Аеанасій былъ, конечно, достаточно опытенъ. Большею частію увѣщанія архипастыря имѣли успѣхъ: раскольники, иногда и послѣ продолжительнаго упорства, соглашались отдѣлаться православными. Но преосвященный Аеанасій не спѣшилъ присоединеніемъ ихъ къ церкви и дѣлалъ это только тогда, когда достаточно убѣждался въ искренности ихъ желанія оставить расколъ. А чтобы раскаявшіеся въ своемъ заблужденіи снова не отпали въ расколъ, архипастырь приходилъ цѣлесообразнымъ принимать такіа мѣры — помѣщать обратившихся въ монастырѣ, гдѣ они находились подъ строгимъ надзоромъ, должны были неопустительно посѣщать церковное богослуженіе, строго соблюдать посты, исповѣдываться и причащаться освященнаго антидора; а по окончаніи монастырскаго послушанія, позволять имъ селиться, но не на старомъ мѣстѣ жительства, обыкновенно зараженномъ расколомъ, а гдѣ-нибудь на новомъ, обыкновенно среди православныхъ, и здѣсь за жизнію такихъ лицъ наблюдало духовенство.

Не однимъ только непосредственнымъ воздѣйствіемъ на раскольниковъ могло достигаться ослабленіе въ Холмогорской епархіи раскола; въ борьбѣ съ нимъ необходимо было принимать мѣры и къ тому, чтобы православныхъ предохранить отъ вреднаго вліянія противниковъ церкви и тѣмъ поставить преграду успѣху ихъ проповѣди. На это средство борьбы съ расколомъ преосвященный Аеанасій справедливо обратилъ самое серьезное вниманіе. Неустанно назидаая свою паству своимъ архипастырскимъ проповѣдническимъ словомъ, преосвященный Аеанасій, сверхъ того, разсылалъ по епархіи многочисленныя пастырскія посланія;

проникнутыя сердечностію и отеческою почитательностію о пасомыхъ, и въ этихъ посланіяхъ убѣждалъ своихъ духовныхъ чадъ не уклоняться отъ святой православной церкви, остерегаться раскольниковъ и не слушать ихъ проповѣди. Свои грамоты преосвященный обыкновенно приказывалъ дѣлать извѣстными всѣмъ православнымъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, архипастырѣ старался распространить среди нихъ противораскольническія сочиненія, какъ средство, ослабляющее проповѣдь раскола. Такъ, отправляя на Вагу для сбора дани монаха Тихона, преосвященный Аѳанасій послалъ съ нимъ туда «Увѣтъ духовный» и «тетради обличительны на церковныхъ раскольниковъ», приказывая приходскимъ священникамъ прочитать эти сочиненія «всенародно многажды». — Узнавши о расколическихъ волненіяхъ среди стрѣльцовъ въ городѣ Архангельскѣ, ревностный архипастырѣ немедленно шлетъ къ нимъ тотъ же «Увѣтъ духовный» и одну за другою двѣ грамоты съ просьбою беречься раскольниковъ, «творящихъ распри и раздоры», и свое увѣщаніе владыка велѣлъ прочесть «во всенародное множество паствы града Архангельскаго въ день воскресный».

Въ тѣхъ же видахъ предохраненія православныхъ отъ увлеченія въ расколъ, преосвященнымъ Аѳанасіемъ было приказано «счинить заказъ» по всѣмъ церквамъ и монастырямъ, чтобы «всѣ православные христіане, иноки и бѣльцы, мужіе и жены, малые и велицы, въ великій постъ исповѣдывались ежегодно»; не исповѣдывавшихся велѣно было отмѣчать въ особыя записи, которыя отсылались къ десятскимъ священникамъ, а потомъ къ архіерею. Приходскимъ священникамъ вѣнялось въ обязанность, въ продолженіе великаго поста, учить неграмотныхъ молитвамъ: «Отче нашъ», «Бого-

родице Дѣво радуйся»; отъ всѣхъ православныхъ архипастырѣ требовалъ знанія Символа вѣры.

Однимъ изъ средствъ пропаганды расколическихъ возрѣній являлись иконы, написанныя, конечно, въ расколическомъ духѣ и распространяемыя среди православнаго народа. Преосвященный Аѳанасій обратилъ и на это вниманіе и сдѣлалъ распоряженіе, чтобы «простолюдины у прѣзжихъ разныхъ иконописцевъ иконъ отнюдь не покупали безъ вѣдома отцовъ духовныхъ, а покупали у людей, которые вѣдаютъ въ иконописномъ художествѣ правописаніе».

Съ полною энергіею и усердіемъ заботился преосвященный Аѳанасій объ устраненіи и тѣхъ недостатковъ церковной жизни своей епархіи, которые, хотя и не прямо, но несомнѣнно могли давать возможность къ распространенію раскола. Для знакомства съ такими недостатками и въ видахъ лучшаго устраненія ихъ, и были избраны, какъ сказано, десятскіе священники, а также обозрѣвали епархію разные уполномоченныя архипастыремъ лица.

Особенно озабочивало ревностнаго іерарха состояніе храмовъ Божіихъ, этихъ единственныхъ почти школъ для религіозно-нравственнаго воспитанія народа, и состояніе духовенства, этого ближайшаго учителя паствы и помощника архипастырю въ борьбѣ съ расколомъ.

Обширная и рѣдко населенная Холмогорская епархіа не отличалась большимъ количествомъ церквей, а эти послѣднія поражали иногда своею крайнею бѣдностію. Въ нѣкоторыхъ храмахъ не было самыхъ необходимыхъ предметовъ для богослуженія — книгъ, ризъ, масла, св. мѣры и т. д. Особенно замѣтна становилась эта бѣдность церковей сравнительно съ устройствомъ расколическихъ скитовъ, чѣмъ, конечно, и

пользовались раскольники для привлеченія къ себѣ православныхъ.

Съ неослабною ревностію принималъ преосвященный Аѳанасій всѣ возможные для него средства привести православные храмы своей епархіи въ благоустроенный, по возможности, видъ. Посылая довѣренныхъ лицъ въ разные мѣста епархіи, онъ требовалъ, чтобы они особенное вниманіе обращали на благолѣпіе храмовъ, производили «домогръ» святыхъ престоловъ и жертвенниковъ, антиминсовъ, святаго мѹра, запасныхъ святыхъ Тайнъ, всякаго священнаго одѣянія, книгъ и проч. Съ этими же лицами архипастырь отправлялъ цѣлый запасъ всевозможныхъ принадлежностей церковнаго богослуженія, и изъ этого-то запаса уполномоченные владыки восполняли недостающее въ церквахъ, замѣняли ветхое новымъ. Бѣдныя церкви получали все даромъ, на счетъ архіерейской казны, а церкви достаточныя должны были платить за вещи деньги. Даже матеріи для ризъ и одежды брали съ собою уполномоченные отъ архіепископа и въ своемъ присутствіи устраивали облаченія. Если запасъ взятыхъ вещей истощался, то требованія нуждающихся церквей записывались въ книгу для того, чтобы ихъ можно было удовлетворить при первомъ удобномъ случаѣ. Въ мѣстѣ съ тѣмъ преосвященный Аѳанасій старался изыять изъ богослужебнаго употребленія все, что такъ или иначе могло напоминать о расколѣ, напримѣръ, старыя богослужебныя книги, печати для просфоръ съ осьмиконечными крестами и т. под.

Для приученія къ чинному отправленію богослуженія преосвященный Аѳанасій, самъ «чина церковнаго опасный хранитель», поручалъ «закащикамъ», а равно и всѣмъ лицамъ, обзрѣвающимъ епархію по архипастырскому порученію, испытывать священ-

никовъ и діаконовъ въ умѣннн совершать святыя службы, особенно литургію; а лицъ, ненавычныхъ къ богослуженію правильному и чинному, приказывалъ отдавать для наученія «умѣющимъ священникамъ», иногда же, въ случаѣ крайней неисправности священно-служителей, высылать такихъ въ епархіальный городъ.

Крайне тяжело было преосвященному Аѳанасію, архипастырю по своему времени очень образованному, видѣть низкій умственный уровень духовенства своей епархіи, но, къ сожалѣнію, достигнуть возвышенія этого уровня было крайне трудно, если только не совсѣмъ невозможно, даже и энергичному Аѳанасію и развѣ только въ будущемъ возможно было надѣяться на появленіе достаточно образованнаго духовенства, способнаго сдѣлаться учителемъ народа и борцемъ противъ раскола. Все-таки преосвященный Аѳанасій постарался сдѣлать возможное въ этомъ отношеніи: нѣсколько молодыхъ людей было отправлено имъ въ Москву для образованія, чтобы, по окончаніи ученія, принести свѣтъ духовной науки на темный сѣверъ. А пока, до времени, за отсутствіемъ пастырей, способныхъ сдѣлаться наставниками народа, преосвященный Аѳанасій, желая восполнить такой недостатокъ своего духовенства, самъ являлся неустаннымъ просвѣтителемъ пасомыхъ, охранителемъ ихъ отъ лжеучителей, разсылая всюду свои растворенныя любовью посланія и приказывая священникамъ прочитывать ихъ «всенародно многожды» въ назиданіе паствѣ, въ предостереженіе отъ соблазновъ раскола.

«Пастырь изящный, мужъ краснорѣчивый, къ православію ревнительный, искуснѣйшій въ составленіи съ раскольниками», преосвященный Аѳанасій являлся почти

единственнымъ дѣятелемъ противъ раскола въ обширной Холмогорской епархіи, употребляя всѣ средства: «внушать всѣмъ любовь къ святымъ храмамъ Божиимъ, наставляя благовременнѣ и безвременнѣ, обличая, запрещая, умолая со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ». Память объ этомъ достойнѣйшемъ архипастырѣ, «ревнителѣ къ вѣрѣ, на расколъ разрушителѣ», всегда свято будетъ сохраняться на сѣверѣ нашего отечества и не изгладится съ страницъ исторіи нашей православной церкви.

Н. Л.

### Средства къ возвышенію дѣятельности приходскихъ попечительствъ.

Въ ряду средствъ, содѣйствующихъ усиленію пастырскаго вліянія на приходъ, видное мѣсто занимаютъ церковно-приходскія попечительства, въ которыхъ мѣстный церковный пастырь обязательно является дѣятельнымъ членомъ. По дѣйствующему о попечительствахъ положенію 2 августа 1864 г., задачи ихъ сводятся исключительно къ заботамъ о матеріальномъ благоустройствѣ церкви, школы, причта и частію прихода. Но приходъ, какъ разъясняетъ епархіальная печать (см. «Томскія Епарх. Вѣдом.» № 14, 1902 г.), это—христіанская семья и, какъ всякая семья, зиждется прежде всего на союзномъ началѣ, освященномъ высшимъ авторитетомъ церкви. Попечительство же въ немъ—это весь приходъ, т. е. каждый прихожанинъ есть членъ попечительства, въ силу этого пользуется правомъ голоса на общихъ собраніяхъ попечительства и, кромѣ того, избираетъ изъ своей среды уполномоченныхъ лицъ или членовъ «совѣта» для завѣдыванія дѣлами попечительства. Чтобы сдѣлать удовлетворною дѣятельность приходскихъ

попечительствъ, необходимо дать въ нихъ болѣе широкое приложеніе союзному началу, усилить взаимопомощь матеріальную и нравственную и, соотвѣтственно этому, совершить пересмотръ самаго положенія о попечительствахъ. Въ цѣляхъ наибольшаго приближенія къ организациі древнихъ приходоветъ, дѣятельность нашихъ приходскихъ попечительствъ теперь рекомендуетъ уже расширить и подчинить вѣдѣнію попечительствъ дѣла церковныя, образовательныя, врачебныя, благотворительныя, экономическія и проч. Соотвѣтственно такому расширенію круга дѣятельности попечительствъ, въ нихъ должны быть слѣдующіе самостоятельные отдѣлы:

- 1) Отдѣлъ церковный: самое полное удовлетвореніе религіозныхъ потребностей населенія, сооруженіе церквей и благоустройство ихъ, обезпеченіе причтовъ, охраненіе православія отъ раскола и сектантства и борьба съ послѣдними.
- 2) Образовательный: устройство школъ, учрежденіе бібліотекъ, читаленъ, книжныхъ лавокъ и проч.
- 3) Врачебный: оказаніе медицинской помощи нуждающимся, учрежденіе аптекъ, пріемныхъ покоевъ и т. под.
- 4) Благотворительный: оказаніе матеріальной помощи бѣднымъ, различныя виды ссудъ натурою и деньгами, пріютъ безродныхъ и дряхлыхъ.
- 5) Сельскохозяйственный: поднятіе экономическаго состоянія деревни, распространеніе раціональныхъ приемовъ сельскаго хозяйства, распространеніе сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, организациі образцовыхъ хозяйствъ, изученіе мѣстнаго климата.
- 6) Нравственный: нравственное воздѣйствіе па населеніе въ цѣляхъ поддержанія добрыхъ нравовъ, религіозно-нравственныя бестѣды, борьба съ пьянствомъ и другими пороками, учрежденіе обществъ трезвости. При такомъ устройствѣ приходскихъ попечительствъ, какъ ожидается

епархіальная печать, начнется истинная народно-приходская жизнь и нашему духовенству по праву слѣдуетъ встать во главѣ движенія, направленнаго ко благу народа и оздоровленію распатавшихся основъ приходской жизни.

Мѣстная епархіальная печать, знакомящая насъ, хотя, къ сожалѣнію, далеко не всегда обстоятельно и благо- временно, съ явленіями мѣстной церковно-религіозной жизни, подтверждаетъ, что въ различныхъ мѣстностяхъ нашего отечества имѣются на-лицо всѣ данныя для преобразования приходскихъ попечительствъ въ указанномъ направленіи. Только эти данныя въ настоящее время существуютъ не совмѣстно, а раздѣльно въ различныхъ мѣстностяхъ. И православному духовенству нашему предстоитъ задача, по возможности, сосредоточивать всѣ отдѣльныя данныя въ одно органическое цѣлое.

Въ христіанской семьѣ, именуемой приходомъ, слабость союзнаго начала сказывается теперь, между прочимъ, въ томъ, что женская половина прихода не принимаетъ дѣятельнаго участія въ устроеніи приходской жизни. Для привлеченія этой части прихожанъ къ указанному роду дѣятельности, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ уже сообщалось на страницахъ настоящаго изданія, призваны приходскія «матушки», которыя и оказываютъ въ данномъ случаѣ большія услуги всему приходу. Епархіальная печать (см. «Орловскія Епарх. Вѣдом.» № 27, 1902 г.), разъясняетъ, что современная матушка съ добрыми свойствами прежнихъ матушекъ — благочестіемъ, домовитостію, участливымъ отношеніемъ къ прихожанамъ — можетъ соединить просвѣщенный умъ и сердце, просвѣтленное яснымъ сознаниемъ христіанскаго идеала, и что для нея, какъ образованной женщины, открыты разнообразныя

пути воздѣйствія на жизнь прихожанъ. Она, напримѣръ, можетъ содѣйствовать своему мужу-пастырю въ открытіи школъ, въ особенности для дѣвочекъ, и даже сама обучать въ этихъ школахъ, если это позволяютъ семейныя обстоятельства. Если она обладаетъ музыкальными способностями, то можетъ устроить церковный хоръ изъ дѣвочекъ. Она можетъ, далѣе, научить крестьянскихъ женщинъ лучшему уходу за дѣтьми, приучить дѣвочекъ къ какому-либо рукодѣлію и т. п. и, наконецъ, помогать мужу въ дѣлѣ религіознаго просвѣщенія. Ласковымъ обращеніемъ и кроткимъ словомъ она можетъ вызвать къ себѣ довѣріе крестьянскихъ женщинъ и тогда, мало-по-малу, разумными разъясненіями уничтожить въ ихъ сердцахъ различныя предрасудки и суевѣрія. Роль матушки въ приходѣ мужа — разъясняетъ другой органъ епархіальной печати (см. «Гродненскія Епарх. Вѣдом.» № 22, 1902 г.) — это роль первой, образцовой христіанки-прихожанки: добрый пастырь указываетъ надежный путь своему стаду на ниву духовную, а добрая матушка идетъ впереди этого духовнаго стада.

Религіозныя потребности прихожанъ въ современныхъ нашихъ приходахъ, безспорно, удовлетворяются полнѣе сравнительно съ недавнимъ еще прошлымъ. Но современная жизнь зато выдвигаетъ нерѣдко такіе неожиданные и трудные религіозные вопросы, разрѣшить которые затрудняются не только рядовые прихожане, но и сами приходскіе пастыри. Въ гор. Касимовѣ (см. «Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости» № 17, 1902 г.), напримѣръ, теперь идутъ оживленные толки и словопренія на религіозной почвѣ какъ среди православнаго, такъ и среди мусульманскаго населенія. Дѣло въ томъ, что Касимовскій противомагометанскій миссіонеръ разослалъ мѣстнымъ мусульманамъ от-

крытое письмо, въ которомъ побуждалъ мусульманъ серьезно вникнуть въ суть своего вѣрученія и, сопоставивъ его съ православнымъ христіанствомъ, безпристрастно, по долгу совѣсти, сказать, гдѣ находится истина. Въ письмѣ миссіонеръ сослался на V главу Корана, въ которой Мухамедъ виѣняетъ своимъ послѣдователямъ въ обязанность читать Евангеліе. Въ Евангеліи — говорится въ Коранѣ (Коранъ V, 50 — 52) — правда, и свѣтъ, и руководство, и ученіе для богобоязливыхъ, а кто не вѣруетъ въ Евангеліе и не читаетъ его, тѣхъ Коранъ называетъ нечестивыми; Коранъ долженъ подтверждать Евангеліе Иисуса Христа. Эта ссылка миссіонера вызвала сильное волненіе среди магометанъ, отъ которыхъ муллы и наставники — медресе и мектебъ тщательно скрываютъ на своихъ урокахъ многія, неблагоприятныя для магометанства, мѣста Корана. Черезъ три мѣсяца послѣ разсылки открытаго письма миссіонера въ Касимовъ былъ присланъ отвѣтъ миссіонеру, который, въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, распространился и среди православнаго населенія Касимова и вызвалъ среди него оживленные толки и словопрениа. Къ городскому духовенству посыпалась со стороны пасомыхъ цѣлая серія недоумѣнныхъ вопросовъ по поводу мусульманскихъ возраженій, такъ что Касимовскій протоіерей Сафировъ призналъ необходимымъ составить собраніе изъ городскихъ священниковъ для совмѣстнаго обсужденія вопроса о томъ, какъ цѣлесообразнѣе и согласнѣе отвѣчать православнымъ при рѣшеніи ихъ недоумѣній. Этотъ случай изъ жизни г. Касимова показываетъ, что въ настоящее время могутъ возникать совершенно непредвидѣнные религиозныя движенія, которыя требуютъ настоятельнаго и своевременнаго разслѣдованія и разъясне-

нія. Христіанская приходская семья, объединенная союзомъ приходскаго попечительства, въ данномъ случаѣ и могла бы явиться надежною защитою противъ возможности уклоненій своихъ членовъ съ праваго пути. Близко знакомые со всѣмъ, что происходитъ въ приходѣ, члены попечительства изъ прихожанъ могутъ своевременно какъ сообщать своему пастырю нужныя свѣдѣнія, такъ и получать отъ него необходимыя руководственныя указанія для цѣлесообразнаго дѣйствованія по поводу происходящихъ въ приходѣ движеній. А такая своевременность и дать возможность осуществлять въ приходѣ требуемую полноту удовлетворенія религиозныхъ потребностей прихожанъ. Само собою разумѣется, что при этомъ на помощь пастырскому личному воздѣйствію на прихожанъ должны быть привлечены и другіе союзники, въ ряду которыхъ школьное образованіе и чтеніе книгъ, по выходѣ школьниковъ изъ школы, занимаютъ весьма почетное и видное мѣсто. Школьное образованіе, теперь весьма замѣтно распространяющееся въ сельскихъ мѣстностяхъ, по условіямъ сельскаго быта, однако, бываетъ еще не всегда производительно: по выходѣ изъ школы, бывшіе ученики ея не всегда продолжаютъ свое самообразованіе и нерѣдко утрачиваютъ пріобрѣтенныя въ школѣ знанія. Одною изъ немаловажныхъ причинъ такого явленія служитъ отсутствіе въ сельскихъ мѣстностяхъ книгъ для чтенія. Приблизить къ народу книгу и должно составлять одну изъ заботъ приходскаго попечительства. Въ данномъ случаѣ оказывается полезнымъ устройство въ селахъ книжныхъ складовъ. Въ Симбирской губерніи (см. «Симбирскія Епарх. Вѣдом.» № 16, 1902 г.) существуетъ многолюдное селеніе Старые Алгаши съ 2853 жителями обоюпола, съ 1840-го года имѣющее у себя

начальное народное училище и по переписи 1897 г. насчитывающее у себя только 262 человекъ грамотныхъ. Расположить населеніе къ самообразованію и развить въ немъ охоту къ чтенію удалось здѣсь чрезъ продажу и бесплатную раздачу религиозно-нравственныхъ, назидательныхъ и другихъ полезныхъ книгъ. Въ концѣ 1898 года мѣстный священникъ открылъ здѣсь книжный складъ съ изданіями православнаго миссіонерскаго общества и сталъ продавать книжки у себя на дому и въ церкви; всегда находились желающіе купить, и книги разбирались. Чтобы развить и расширить дѣятельность склада, священникъ въ досужное время ходилъ съ книгами въ дома крестьянъ и предлагалъ ихъ покупку. На дому книги покупались крестьянами охотно и замѣтно лучше, чѣмъ въ другомъ мѣстѣ. И за короткое время своего существованія (съ 23 октября 1898 г. по 1 января 1902 г.) Староалгашинскій книжный складъ, какъ видно изъ отчета его, продалъ разныхъ книгъ и брошюръ 3521 экземпляръ.

Въ христіанской приходской семьѣ особенно многое можетъ быть достигнуто попечительствами въ дѣлѣ улучшенія нравовъ сельскихъ обывателей. Теперь чуть не повсемѣстно раздаются жалобы на безобразное поведеніе крестьянъ, пріѣзжающихъ на базары въ воскресные и праздничные дни, и на необычайное развитіе привычки сквернословить. А между тѣмъ искорененіе этихъ дурныхъ привычекъ—вполнѣ во власти прихожанъ. Въ Рязанской губерніи (см. «Рязанскія Епарх. Вѣдом.» № 15, 1902 г.) еще въ 1898 г. былъ возбужденъ вопросъ о перенесеніи базаровъ на будніе дни; обсуждался этотъ вопросъ сначала на миссіонерскомъ сѣздѣ, а потомъ и на земскихъ собраніяхъ, но рѣшеніе его, въ желательномъ православному духовенству

направленіи, предвидится еще въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ. По циркулярному разъясненію министерства внутреннихъ дѣлъ, сдѣланному еще въ 1867 г., «разрѣшеніе вопроса о необходимости немедленной отмѣны воскресныхъ базаровъ, какъ мѣръ общей для всей имперіи, подлежитъ власти законодательной, а со стороны губернскаго начальства можетъ быть приступлено къ замѣнѣ праздничныхъ базаровъ будничными въ тѣхъ только отдѣльныхъ случаяхъ, когда о таковой замѣнѣ будутъ ходатайствовать подлежащія обществу и ближайшія мѣстныя власти». Согласно этому разъясненію, приходскія попечительства могутъ вліять на сельскія общества, чтобы они сами возбуждали ходатайства о перенесеніи воскресныхъ базаровъ на будни; свои же приговоры сельскія общества должны направлять къ подлежащей мѣстной власти—къ земскому начальнику. Привычка сквернословить также поддается искорененію. Въ Самарской губерніи (см. «Самарскія Епарх. Вѣдом.» № 13, 1902 г.) въ началѣ нынѣшняго года одинъ священникъ предложилъ учащимся въ земской и церковно-приходской школахъ составить изъ себя общество дѣтей, воздерживающихся отъ божбы, ругательства нехорошими словами и жестокаго обращенія съ животными, включая сюда и разореніе гнѣздъ. Подготовленные выясненіемъ неприглядности упомянутыхъ пороковъ, дѣти охотно, съ собственноручною подписью, дали обѣщаніе и самимъ въ теченіе всего 1902 г. безусловно воздерживаться отъ всего указаннаго, и предостерегать отъ того же своихъ меньшихъ братьевъ и сестеръ. Родители учащихся и прихожане одобрили установленіе священника и, послѣ предложенія его прихожанамъ послѣдовать примѣру учащихся, прихожане всѣ дали обѣщаніе, по мѣрѣ



силъ, воздерживаться отъ ругательныхъ словъ, а 98 человекъ согласились воздерживаться отъ брани съ такимъ обязательствомъ, чтобы послѣ каждаго дня, въ теченіе котораго они по неосторожности, въ силу укоренившейся привычки, допустили нарушение обѣщанія, класть послѣ вечерней молитвы десять земныхъ поклоновъ съ молитвою каившагося мытаря.

М. Куллетскій.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

### Реставрація древняго Мирожскаго храма.

Еще въ доисторическія для Руси времена, на лѣвомъ берегу рѣки Великой, при впаденіи въ нее небольшой рѣчки «Мирожки», гдѣ нынѣ расположенъ Мирожскій монастырь, находилось поселеніе одного изъ племенъ, составившихъ впоследствии громадную Россійскую имперію. Археологи предполагаютъ, что съ этимъ мѣстомъ связано какое нибудь религиозное воспоминаніе, которое и привлекло сюда жителей, — здѣсь стоялъ языческій храмъ или жертвенникъ какому-нибудь идолу. Когда же на Руси распространился свѣтъ Христова ученія, то на этомъ же мѣстѣ, гдѣ предки наши привыкли поклоняться языческимъ богамъ, былъ выстроенъ православный храмъ и основанъ монастырь. Сначала храмъ былъ деревянный, а въ 1156 г. Новгородскимъ епископомъ Нифонтомъ былъ заложенъ каменный въ честь Преображенія Господня, существующій и понынѣ. Со времени основанія каменнаго храма въ Псковской лѣтописи Мирожскій монастырь упоминается довольно часто. За время своего продолжительнаго существованія монастырь много перенесъ невзгодъ, такъ

какъ онъ не былъ защищенъ, и при каждой осадѣ Пскова былъ занимаемъ непріателемъ. При осадѣ Пскова польскимъ королемъ Стефаномъ Баторіемъ на колокольнѣ монастыря \*) были поставлены непріятельскія пушки, изъ которыхъ стрѣляли по городу каменными ядрами. Но, несмотря на всѣ эти невгоды, главный храмъ, построенный Нифонтомъ, уцѣлѣлъ.

Въ восьмидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія секретаремъ Псковскаго археологическаго общества Н. А. Строкинымъ обращено было вниманіе членовъ этого общества на то, что изъ подъ штукатурки древняго Мирожскаго храма мѣстами проглядываютъ рисунки, и высказано было предположеніе, впоследствии оправдавшееся, что это — фрески, современные самому храму. Послѣ этого, по ходатайству того же общества, Императорская академія художествъ взяла храмъ подъ свое покровительство, отпустивъ 10 тысячъ рублей на предварительныя изысканія и пообѣщавъ отпускать деньги въ количествѣ 10 тысячъ рублей ежегодно еще два года на дальнѣйшую реставрацію храма. Работы, какъ по изысканію, такъ и по реставраціи, были поручены академику В. В. Суслову. Сусловъ въ 1889 году приступилъ къ работамъ, — снялъ плитаной полъ въ церкви, поставилъ лѣса, отбилъ мѣстами штукатурку, покрывавшую фрески, и скопировалъ эти фрески на кальки. Но этимъ его работы и закончились, такъ какъ академія художествъ уже въ слѣдующемъ — 1890 году, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, прекратила отпускъ денегъ, и древній храмъ съ отбитой мѣстами штукатуркой началъ сильно страдать отъ сыро-

\*) Колокольня эта теперь не существуетъ. Полагаютъ, что она круглая, въ родѣ башни. Существующая теперь звонница болѣе поздняго происхожденія.

сти. Такъ онъ простоялъ до 1892 года, когда епархіальное начальство приказало оштукатурить наружныя стѣны его на монастырскія средства. Между тѣмъ хотатайства объ отпускѣ средствъ на реставрацію продолжались, и въ 1897 году 6-го августа по Высочайшему соизволенію Святѣйшимъ Синодомъ была учреждена особая строительная коммиссія подъ предсѣдательствомъ М. П. Боткина. Коммиссія эта поручила работы по укрѣпленію стѣнъ храма архитектору Э. П. Нестурху, а реставрацію фресокъ суздальскимъ живописцамъ подъ руководствомъ Н. М. Сафонова, извѣстнаго возобновленіемъ фресокъ въ Московскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ.

По своей древности фрески Мирожскаго монастыря—сообщаютъ «Псковскія епархіальныя вѣдомости»,—составляютъ замѣчательную археологическую рѣдкость на Руси, такъ какъ такихъ старыхъ памятниковъ древне-русскаго искусства сохранилось очень немного. Извѣстны только фрески Кіево-Печерскаго собора XI вѣка и Кіево-Кириллова монастыря XII вѣка. Кромѣ того, на сѣверѣ Россіи сохранились также два памятника XII и XIII вѣка, а именно, фрески Спасо-Нередицкой церкви близъ Новгорода и Старо-Ладожской церкви святаго Георгія. По характеру своему фрески Мирожскаго собора ближе подходятъ къ Спасо-Нередицкимъ. Хотя онѣ и не такъ хорошо сохранились, но зато среди нихъ есть не мало такихъ, какихъ нѣтъ не только въ Спасо-Нередицкой церкви, но и нигдѣ въ Россіи. Стиль фресокъ, по опредѣленію профессора Н. В. Покровскаго, іератическій, въ которомъ религіозная идея преобладаетъ надъ свободнымъ творчествомъ художника и въ которомъ художникъ подчиняется установившемуся взгляду на задачи религіознаго искусства. Относительно же національ-

ности художниковъ, писавшихъ фрески, нельзя сказать опредѣленно,—были ли они греки или русскіе, хотя характеръ письма, несомнѣнно, греческій. Всѣ фрески представляютъ собою болѣе или менѣе вѣрныя копіи съ греческихъ образцовъ, и даже надписи на нихъ сдѣланы по-гречески.

Въ настоящее время всѣ работы по реставраціи собора закончены: фрески подновлены, стѣны, пришедшія было въ ветхость, укрѣплены, иконостасъ поставленъ новый, изъ бѣлаго мрамора, сдѣланный въ Италіи. Главною заботою руководителей при реставраціи храма было удержать тотъ стиль, тотъ характеръ, какимъ отличались древне-русскіе храмы. Эти заботы увѣнчались успѣхомъ, и теперь древній Мирожскій храмъ, съ его драгоценными фресками, вполне похожъ на храмы первыхъ временъ христіанства на Руси.

27-го августа сего года храмъ былъ освященъ въ честь Преображенія Господня преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Псковскимъ.

Дѣтскій пріютъ и домъ трудолюбія при Іоанно-Предтеченскомъ женскомъ монастырѣ въ гор. Томскѣ.

(По отчету за 1901 годъ).

Дѣтскій пріютъ и домъ трудолюбія при женскомъ монастырѣ состоятъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Богоугодныя учрежденія эти открыты монастыремъ въ 1892 году, по мысли и при живомъ содѣйствіи преосвященнаго Макарія, епископа Томскаго и Барнаульскаго. Управляются они по особому уставу, утвержденному Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 11-го октября 1897 г., и находятся въ не-

посредственномъ вѣдѣніи монастыря, подъ непрерывнымъ архимонастырскимъ надзоромъ и руководствомъ его преосвященства.

Главное разсмотрѣніе и направленіе дѣлъ по приюту и дому трудолюбія сосредоточивается въ совѣтѣ, подъ предсѣдательствомъ настоятельницы монастыря, игуменьи Зинаиды. Въ должности надирательницы приюта и дома трудолюбія состояла расфорная послушница А. В. Патрушева.

Въ приютѣ принимались преимущественно круглыя сиротки-дѣвочки, не моложе пятилѣтняго возраста, на полное содержаніе отъ приюта; полу-сироты-же, а равно и дѣвочки, имѣющія родителей, принимались, смотря по состоянію послѣднихъ, съ платою отъ трехъ до пяти рублей въ мѣсяцъ. Въ особенныхъ случаяхъ, — когда по тщательному собранію свѣдѣнійъ оказывалось, что положеніе нѣкоторыхъ полу-сиротъ и даже дѣтей, имѣвшихъ отца и мать, было не лучше положенія круглыхъ сиротъ, — на помощь такимъ дѣтямъ являлись со своими посильными пожертвованіями и частныя лица, и нѣкоторыя благотворительныя учрежденія, какъ, напримѣръ, попечительство о бѣдныхъ при кафедрѣ Томскаго епископа и попечительство Воскресенской церкви, которыя и вносили на воспитаніе и обученіе ихъ въ совѣтъ приюта отъ 3-хъ до 5-ти рублей въ мѣсяцъ.

Приютъ и домъ трудолюбія помѣщаются въ особыхъ зданіяхъ, выстроенныхъ въ 1893 и 1894 гг. трудами настоящей настоятельницы монастыря на монастырской землѣ, которая отдана обителю во временное пользованіе. Домъ со службами стоитъ до 25,000 р.; всѣ помѣщенія въ немъ довольно обширныя, свѣтлыя, а въ зимнее время сухія и теплыя (во всѣхъ этажахъ площадь половъ равна 276 кв. с.),

воздуха для дѣтей весьма достаточно. Въ верхнемъ этажѣ главнаго зданія или дома въ 1898 г. устроена церковь во имя святителя Θεодосія Черниговскаго. По праздничнымъ днямъ совершаетъ богослуженія въ ней монастырскій священникъ.

Къ началу 1902 г. въ приютѣ состояло дѣтей — 46 человекъ и 17 человекъ взрослыхъ.

По сословіямъ дѣти распредѣлялись такъ: крестьянокъ 18, мѣщанокъ 16, дѣтей чиновниковъ 2, солдатскихъ дѣтей 8 и почетныхъ гражданъ 2.

Со стороны учебно-воспитательной части всѣ дѣти, принятая въ приютъ, обучались грамотѣ и пѣнію въ особой, существующей въ приютѣ, церковно-приходской школѣ. Главное вниманіе воспитательницъ при обученіи въ школѣ обращалось на развитіе и укрѣпленіе въ нихъ добрыхъ религіозныхъ навыковъ въ строго-православномъ направленіи; такъ приучались они къ осѣненію себя крестнымъ знаменіемъ передъ начатіемъ дѣла или работы, къ призванію въ потребныхъ случаяхъ съ благоговѣніемъ имени Божія, къ усердію въ молитвѣ, къ благоговѣнному исполненію главныхъ требованій вѣры и церкви и пр. Въ цѣляхъ практическихъ дѣло воспитанія направлялось преимущественно къ развитію въ воспитанницахъ любви къ необходимому въ жизни труду, такъ чтобы, по выходѣ изъ — подъ опеку приюта въ міръ, каждая изъ нихъ могла смѣло и бодро идти по тернистому пути жизни, была въ состояніи сама собою, безъ всякихъ расчетовъ и надеждъ на постороннюю помощь, вести свое домашнее хозяйство и своими трудами содержать себя, а когда Господь пошлетъ семью, то и воспитывать дѣтей въ духѣ вѣры и благочестія и въ то же время быть доброй помощницей своему мужу.

Для развитія эстетической стороны

въ дѣтяхъ, онѣ обучались пѣнію вообще и въ особенности церковно-богослужебному, обиходному. Обучение велось преимущественно практически и настолько успѣшно, что изъ маленькихъ дѣвочекъ съ лучшими голосовыми средствами сформировался особый въ монастырѣ пріютскій хоръ пѣвчихъ; блестящими и быстрыми успѣхами своими хоръ обязанъ трудамъ и заботамъ призрѣваемой въ пріютѣ дѣвочки Наталіи Гущиной. Личность регентши Наталіи Гущиной замѣчательна тѣмъ, что принята была она въ пріютъ и домъ трудолюбія какъ безродная, круглая сирота, попросту—нищенка, изъ одного христіанскаго человѣколюбія, съ большою неохотою; но вскорѣ сдѣлалась большою любительницею церковнаго пѣнія и обнаружила столько пониманія въ этомъ высокомъ искусствѣ, что самостоятельно стала управлять пріютскимъ хоромъ; такъ что принятіе ея въ пріютъ составляетъ счастливую находку.

Усердіе и рвеніе въ воспитательницахъ дѣтей въ пріютѣ къ благочестному исполненію лежащихъ на нихъ обязанностей вдохновлялъ своимъ животворнымъ вліяніемъ главный попечитель пріюта и дома трудолюбія, преосвященный Макарій, епископъ Томскій и Барнаульскій. При каждомъ посѣщеніи онѣ милостиво, отечески входилъ въ душевныя собесѣдованія съ дѣтьми и руководительницами ихъ: ласкою и привѣтливостію своего слова онѣ ободрялъ однихъ, утѣшалъ другихъ.

При постоянномъ заботливомъ попеченіи объ улучшеніи матеріальныхъ средствъ пріюта и дома трудолюбія и о принятіи цѣлесообразныхъ мѣръ къ усовершенствованію веденія разносторонняго хозяйства въ нихъ, онѣ изъ личныхъ своихъ средствъ дѣлалъ вспоможенія на нужды ихъ и располагалъ къ тому же попечительство о бѣдныхъ при его святительской кафедрѣ.

\* \* \*

Торжество въ Свято-Троицкой Сергіевой лаврѣ.—Освященіе храмовъ.—Церковное торжество въ Смоленскѣ.—Присужденіе преміи графа Уварова.—«Ежегодникъ» прихода.—Въ прославленію святой памяти о. Серафима Саровскаго.

◆ Свято-Троицкая Сергіева лавра торжественно праздновала 25-го сентября 510-ю годовщину со дня блаженной кончины преподобнаго Сергія Радонежскаго. Наканунѣ праздника, въ 3 ч. дня, высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, совершилъ, послѣ малой вечерни, молебствіе, съ чтеніемъ акаѳиста преподобному Сергію, при святыхъ мощахъ его въ Троицкомъ соборѣ, а въ 6 часовъ вечера здѣсь началось всенощное бдѣніе. Въ 8 часовъ 24 минуты вечера прибыли на лаврское торжество изъ Москвы Ихъ Императорскія Высочества Московскій Генераль-Губернаторъ Великій Князь Сергій Александровичъ и Великая Княгиня Елисавета Теодоровна. Въ самый день праздника, 25-го сентября, Ихъ Высочества присутствовали въ Троицкомъ соборѣ за литургіей, которую соборне совершалъ высокопреосвященный митрополитъ Владиміръ. По окончаніи литургіи, Ихъ Императорскія Высочества прикладывались къ мощамъ преподобнаго Сергія, причемъ владыка митрополитъ поднесъ Ихъ Высочествамъ иконы преподобнаго Сергія въ серебряныхъ ризахъ и префоры и произнесъ слѣдующую привѣтственную рѣчь.

«Ваши Императорскія Высочества!

Обитель преподобнаго Сергія имѣетъ счастье ежегодно, а иногда и не одинъ разъ въ году видѣть Васъ въ стѣнахъ своихъ и со умиленіемъ взирать на Ваши поучительныя колѣнопреклоненія предъ этою ракой. Такия частыя посѣщенія Вами нашей общ-

тели могутъ для иныхъ казаться дѣломъ простаго обычая, исполненію ко-его такъ благопріятствуютъ и удобство пути, и близость разстоянія. Но намъ, насельникамъ сей обители, хорошо извѣстно, что не простой обычай и не пространственная близость приводитъ Васъ сюда, но близость духовная, сердечная. Любовь къ преподобному Сергію, покровительству котораго церковь вручила Васъ, Ваше Высочество, со дня Вашего появленія на свѣтъ—вотъ что влечетъ Васъ въ нашу обитель.

Какъ поучителенъ этотъ примѣръ Вашего благочестія, какъ дорого проявленіе такой живой вѣры въ Бога, дивнаго во святыхъ своихъ, со стороны Высокихъ Особъ особенно въ наше злополучное время—время безвѣрія и безцерковья! Твердо вѣруемъ, что эти молитвенные подвиги, эти преклоненія душъ и тѣлесъ Вашихъ не останутся безплодными. Господь приметъ ихъ какъ самую чистую и пріятную для него жертву. Любовь преподобнаго Сергія обмыетъ Вашу любовь, соединитъ Его мощную молитву съ Вашею и откроетъ новый источникъ новыхъ надеждъ, милостей и благъ не для Васъ только лично, но и для всей управляемой Вами Москвы.

О семъ усердно молится и братія сей обители и, соутѣшаясь Вашею вѣрою, смиренно просятъ Ваши Высочества принять эти святые иконы, какъ знакъ ихъ всегдашняго непрерывающагося съ Вами молитвеннаго общенія».

◀ Въ 1893 году на пожертвованіе покойной П. Е. Басаргиной открыто въ Ревелѣ Пюхтицкое монастырское подворье, а въ 1895 году освященъ при немъ деревянный храмъ. На пожертвованіе той же покойной благотворительницы 50,000 руб., А. В. Коршунова 10,000 руб. и отца Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго) 1,000 руб. въ августѣ 1899 года приступлено

было къ сооруженію новаго храма. Принимая близкое участіе въ Пюхтицкой обители, Кронштадтскій пастырь освятилъ мѣсто храма, а 11 сентября 1900 года совершилъ его закладку; 22 августа 1901 года, также въ присутствіи отца Іоанна, состоящаго почетнымъ предсѣдателемъ комитета по сооруженію этого храма, состоялось поднятіе крестовъ. Храмъ построенъ, по проекту Петербургскаго епархіальнаго архитектора Никонова, въ древне-русскомъ стилѣ. При длинѣ фасадовъ 12 и 8 сажень, высотой 15 сажень, онъ рассчитанъ на 700 человѣкъ; въ верхнемъ его этажѣ три престола, въ нижнемъ помѣщаются трапезная, просфорня и келліи инокинъ. Мѣстные хоругвеносцы пожертвовали въ храмъ бронзовое паникадило, стоющее 550 руб., общество хоругвеносцевъ Московскаго Успенскаго собора принесло копію съ чудотворной Иверской иконы; такое же общество Сергіева посада—икону преподобнаго Сергія. Пожертвованъ мраморный престоль. 21 минувшаго сентября съ утреннимъ поѣздомъ прибылъ въ Ревель преосвященный Агаангелъ, епископъ Рижскій, для освященія этого храма, посвященнаго въ честь Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Въ освященіи храма участвовалъ протодіаконъ І. И. Сергіевъ (Кронштадтскій). Послѣ причащеннаго стиха о. Іоаннъ сказалъ назидательное слово.

◀ 8-го сентября преосвященнымъ Николаемъ, епископомъ Таврическимъ, совершено освященіе храма на корабельной сторонѣ гор. Севастополя у подножія Малахова кургана, во имя святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго и въ память чудеснаго спасенія Императорскаго Семейства на пути изъ Севастополя въ Петербургъ, 17-го октября 1888 года. Храмъ этотъ былъ заложенъ 17-го октября 1892 г. Постройка храма шла очень медленно:

стѣны храма возведены были только до цоколя и работы приостановившись за отсутствіемъ у комитета средствъ. Въ апрѣлѣ 1893 г. Высочайше разрѣшено было открыть повсемѣстно въ Имперіи подписку для сбора пожертвованій на постройку храма. Этотъ сборъ далъ строительному комитету до 40,000 руб. При составленіи плана и смѣты на постройку храма, предполагено было устроить однопрестольный и одноэтажный храмъ, но наблюдающій за постройкой Севастопольскій городской архитекторъ А. Вейзанъ нашелъ возможнымъ устроить и нижній этажъ, такъ какъ отъ востока къ западу мѣсто, на которомъ построенъ храмъ, представляетъ большой уклонъ. Въ этомъ нижнемъ этажѣ рѣшено было устроить храмъ, въ которомъ и могло бы совершаться богослуженіе до полнаго окончанія постройки храма. Сюда былъ перенесенъ иконостасъ изъ молитвеннаго дома и, по желанію прихожанъ, храмъ посвященъ воспоминанію Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Преосвященный Мартиніанъ, бывшій епископъ Тавричeskій, освятилъ нижній храмъ 4-го августа 1896 года. Со вступленіемъ въ управленіе епархіей преосвященнаго Николая, дѣятельность комитета усилилась и работы по окончательной отдѣлкѣ храма пошли быстрой. И наконецъ, храмъ былъ готовъ къ освященію къ 1-му минувшаго сентября. Общая стоимость храма свыше 60,000 руб.

— Въ 1596 году, въ царствованіе Феодора Иоанновича, заложена была въ Смоленскѣ новая каменная крѣпостная стѣна и въ 1602 году Борисомъ Годуновымъ была прислана Смоленская икона Божіей Матери Одигитрии, предназначенная для постановки надъ Флоровскими воротами, что противъ Днѣпровскаго моста, въ сдѣланной для этого нишѣ. Святая икона

Богоматери у жителей пользуется великимъ благоговѣніемъ, и извѣстна много знаменій ея благодѣянаго заступленія въ печальныхъ и радостныхъ событіяхъ г. Смоленска. Въ отечественную войну 1812 года чудотворная икона Божіей Матери Одигитрии находилась среди русской арміи. По окончательномъ же очищеніи гор. Смоленска отъ неприятеля, чудотворная икона была возвращена на прежнее мѣсто 5 ноября, и, въ воспоминаніе столь важнаго событія, этотъ день празднуется ежегодно торжественнымъ богослуженіемъ въ надворотной церкви Божіей Матери. Въ воспоминаніе исполняющаго въ нынѣшнемъ году 300-лѣтія со дня пребыванія въ г. Смоленскѣ чудотворной иконы Божіей Матери «Одигитрии» Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено, по ходатайству преосвященнаго епископа Смоленскаго Петра, совершить 5 ноября въ церквахъ г. Смоленска и Смоленской епархіи церковное празднованіе, съ предоставленіемъ преосвященному освободить въ указанный день воспитанниковъ и воспитанницъ духовно-учебныхъ заведеній и учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ отъ занятій, для участія въ этомъ торжествѣ.

— 22 сентября преосвященнымъ Иларіономъ, епископомъ Полтавскимъ, совершено освященіе храма Спаса Нерукотвореннаго образа въ г. Полтавѣ, послѣ капитальнаго ремонта. Ремонтъ состоялъ въ перестѣлкѣ пола и укрѣпленіи стѣнъ древняго храма, въ обновленіи иконостаса, при сохраненіи въ первоначальномъ видѣ древней живописи и архитектуры. Всѣ работы произведены при указаніи Кіевскаго археологическаго общества. Церковь Спаса-Нерукотвореннаго образа, гдѣ императоръ Петръ Великій принесъ благодарственное молебство за дарованную надъ шведами побѣду, приводе

теперь въ подобающій исторической святынѣ видъ.

◀ Въ маломъ конференцъ-залѣ Императорской академіи наукъ 25-го сентября состоялось, подъ предѣтельствомъ вице-президента академіи П. В. Никитина, публичное засѣданіе, на которомъ непрѣмнымъ секретаремъ, академикомъ Н. Θ. Дубровинимъ, былъ прочитанъ отчетъ о 44-мъ присужденіи наградъ графа Уварова. На соисканіе этихъ наградъ было представлено десять сочиненій, для разсмотрѣнія и оцѣнки которыхъ была назначена особая коммиссія изъ академиковъ подъ предѣтельствомъ непрѣмнаго секретаря. Последняя признала достойными премій четыре сочиненія: 1) Н. А. Рожкова: «Сельское хозяйство Московской Руси въ XVI вѣкѣ». Москва. 1901 г. (премія въ 1,000 руб. на основаніи отзыва академика В. О. Ключевского). 2) Е. І. Лихачева: «Матеріалы для исторіи женскаго образованія въ Россіи 1856—1880 гг.». С.-Петербургъ. 1901 г. (премія въ 500 руб. на основаніи рецензіи адъюнкта академіи С. Θ. Ольденбурга). 3) М. Н. Сменцовскаго: «Братья Лихуды. Опытъ изслѣдованія изъ исторіи церковнаго просвѣщенія и церковной жизни конца XVII и начала XVIII вѣка» (премія въ 500 руб. на основаніи отзыва проф. Московской духовной академіи Н. Θ. Каптерева). 4) П. М. Майкова: «Иванъ Ивановичъ Бецкій. Опытъ біографіи. (Рукоп.) (премія въ 500 руб. на основаніи отзыва академика А. С. Лаппо-Данилевскаго). За недостаткомъ денежныхъ средствъ академія присудила почетные отзывы слѣдующимъ, также представленнымъ на соисканіе уваровскихъ премій, сочиненіямъ: А. Завьяловъ: «Вопросъ о церковныхъ имѣніяхъ при Императрицѣ Екатеринѣ II». С.-Петербургъ. 1900 года; Ф. Вестбергъ: «Ко-

ментарій на записку Готскаго Топарха». (Рукоп.); А. Б. Петровъ: «Городъ Нарва. Его прошлое и достопримѣчательности въ связи съ исторіей упроченія русскаго господства на Балтійскомъ побережьи. 1223 — 1900 г. Съ портретомъ Петра Великаго и 48 иллюстраціями и планами сраженій 1700 и 1704 г.». С.-Петербургъ. 1901 г. Въ заключеніе академіи наукъ, выражая рецензентамъ признательность за понесенные ими труды, присудила золотыя медали профессорамъ: протоіерю М. И. Горчакову, Н. Θ. Каптереву, П. В. Голубовскому, И. Н. Смирнову, сенатору генералу отъ инфантеріи О. О. Бобровскому и С. Г. Вилинскому.

◀ Въ Московскомъ Воскресенскомъ на Остоженкѣ приходѣ по почину бывшаго настоятеля церкви протоіеря Г. П. Смирнова-Платонова, выпускается къ 13-му сентября каждаго года книжка подъ заглавіемъ «Ежегодникъ» прихода; въ ней, кромѣ небольшихъ статей, касающихся приходской жизни, предлагается обзоръ событій жизни прихода въ теченіе года (церковно-приходская хроника). Здѣсь находимъ свѣдѣнія о совершившихся въ приходѣ присоединеніяхъ къ православію, о состояніи церковно-приходской школы, о религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ, о произведенныхъ въ церкви работахъ, некрологи почетныхъ мѣстныхъ прихожанъ, отчетъ по церковно-приходскому попечительству—всю вообще текущую жизнь прихода. Мѣстные прихожане ближайшимъ образомъ заинтересованы «Ежегодникомъ», гдѣ они могутъ видѣть наглядную картину совмѣстной ихъ дѣятельности въ приходѣ; вниманіе къ «Ежегоднику» сказывается въ томъ, что онъ безвозмездно печатается въ типографіи мѣстной прихожанки Снѣгиревой. Нельзя не привѣтствовать этого добраго почина, въ интересахъ оживленія приходской жизни, и не пожелать, чтобы

дѣло сіе вызвало подражаніе и въ другихъ приходахъ.

\* \*

Въ 9-й книжкѣ журнала «Русскій Архивъ» въ статьѣ подъ заглавіемъ: «Къ прославленію святой памяти о. Серафима Саровскаго», съ разрѣшенія Ея Императорскаго Высочества Великой Герцогини Эдинбургской, напечатанъ слѣдующій рассказъ Д. Ѳ. Тютчевой, 1860 года.

«Сестра моя Анна Ѳеодоровна \*) завѣдывала воспитаніемъ Великой Княжны Маріи Александровны. Въ началѣ октября, пятилѣтняя Великая Княжна заболѣла воспаленіемъ въ горлѣ и болѣзнь эта сдѣлалась вскорѣ опасною. Сестра моя очень встревожилась; къ тому же въ это самое время Императрица-мать еще не оправилась послѣ рожденія Великаго Князя Павла Александровича (20 сентября). Къ вечеру Великой Княжны стало хуже: она безпрерывно стонала и жаловалась на нестерпимую боль въ горлѣ. Докторъ имѣлъ очень озабоченный видъ, и сестра моя приходила въ отчаяніе. У нея гостила тогда \*\*) сестра наша Екатерина Ѳеодоровна \*\*\*). Въ 9 час. вечера она сошла въ покои Великой Княжны и сказала Аннѣ, что изъ Петербурга пріѣхала монахиня Лукерья и привезла съ собою епанечку \*\*\*\*) о. Серафима. Анна велѣла принести эту епанечку и накрыла имъ больную. Великая Княжна немедленно успокоилась, заснула и, въ теченіе ночи просыпаясь, искала руками этого покрывала. «Подайте

\*) Тютчева (съ 12 янв. 1866 г. супруга И. С. Аксакова) род. въ 1823 году, скончалась 11-го августа 1889 года. П. Б.

\*\*) Въ Александровскомъ Царскосельскомъ дворцѣ. П. Б.

\*\*\*) Род. 29 окт. 1835 † 11 марта 1852 г. См. ея некрологъ въ «Русскомъ Архивѣ» 1881 г. I, 560.

\*\*\*\*) Короткая накидка, чернаго цвѣта, надѣваемая на плечи. Въ ней, на пѣвѣстной литографіи, старецъ Серафимъ изображенъ сторбывшійся и оправившійся на посохъ. П. Б.

черную эту вещь», говорила она и сама ею закрывалась. На утро пришелъ докторъ Гартманъ и удивился, найдя ее на пути къ выздоровленію. Болѣзнь перешла въ сильный насморкъ, который миновалъ черезъ два дня, такъ что Великая Княжна покинула постель и вполне выздоровѣла. Радость Государя и Государыни была безмѣрна.

Императрица Александра Ѳеодоровна вѣровала въ молитвы о. Серафима. Она говорила: «Я знаю, что этотъ добрый старичекъ поможетъ мнѣ хорошо умереть» (Je sais que ce petit vieux m'aidera à bien mourir). Государь позволялъ, чтобы положили Серафимову епанечку на постель умиравшей его матери. Ея Величество тотчасъ почувствовала облегченіе, а вслѣдъ затѣмъ пожелала проститься со своимъ дворомъ. То было зрѣлище величественное и поучительно: каждый и каждая изъ насъ подходили къ постели, на которой лежала съ закрытыми глазами Императрица, мы поочередно цѣловали у нея руку и уходили изъ спальни въ другую дверь. Умиравшая обращала къ нѣкоторымъ лицамъ по нѣскольку словъ, и это продолжалось до трехъ часовъ пополудни. Извѣщенные по телеграфу лица пріѣзжали для того изъ Петербурга \*). На другой день, въ 8 часовъ утра, Императрица скончалась (20 октября). Я была въ этотъ день дежурная и должна была находиться при покойницѣ. Выйдя на минуту къ себѣ, я зашла къ маленькой Великой Княжнѣ. Тамъ былъ уже священникъ, приглашенный отслужить панихиду по о. Серафимѣ. Панихида еще не начиналась, когда я сообщила собравшимся о кончинѣ Императрицы. За панихидой священникъ поминалъ вмѣстѣ и ее, и святаго старца, такъ что душа только что скончавшейся

\*) Въ Большой Царскосельскій дворецъ. П. Б.



Царицы возносились къ Небу на крыльяхъ молитвы, посвященной Серафиму.

Сана я обязана живнію молитвамъ о Серафима. На первомъ году моего фрейлинства, на вечерѣ у Императрицы Маріи Александровны, я вдругъ заболѣла страшными конвульсіями, такъ что меня безъ памяти отвели въ мою комнату. Къ часу ночи, доктора, которые употребляли всѣ средства, объявили, что кончина моя неминуема. Императоръ и Императрица приходили ко мнѣ, и Императрица молилась передъ моими иконами. Въ промежутокъ между двумя конвульсіями, сестра моя Анна Феодоровна склонилась ко мнѣ и сказала: *Promets au père Séraphim, si tu ne meurs pas, d'aller prier sur sa tombe* \*). Единственно эти слова я услышала и сдѣлала знакъ головою. Въ ту минуту я заснула крѣпкимъ сномъ, и хотя послѣ того я долго еще болѣла, но въ 1863 году могла исполнить мое обѣщаніе и побывать въ Саровѣ.

## СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

### Изъ Румыніи.

Монастыри—«Чоланъ» и Намоестскій.

Въ королевствѣ Румыніи, съ населеніемъ въ 7 милліоновъ, изъ которыхъ болѣе 6 милліоновъ православныхъ, до 1863 года—времени отобранія въ казну всѣхъ монастырскихъ имуществъ, при печальной памяти владѣтельному князю Александрѣ Ив. Кузю († 1873 г.)—было болѣе 300 монастырей—мужскихъ и женскихъ, причѣмъ 200 принадлежали святымъ мѣстамъ Греческаго Востока. Въ настоящее время во всей Румыніи—

\*) Дай объѣтъ отцу Серафиму, если ты не умрешь, съѣзди поможиться на его могилѣ.

40 монастырей, изъ которыхъ 20 мужскихъ и 20 женскихъ. Только 5 монастырей имѣютъ до 100 человекъ братіи, изъ которыхъ 3 мужскихъ и 2 женскихъ. Прочіе монастыри очень малолюдны. Большинство монастырей представляетъ только тѣнь прежняго величія, богатства и особенно внутренняго духовнаго благоустройства, и только 8 монастырей, по недавнему отзыву священнаго синода православной автокефальной церкви Румынскаго королевства—вполнѣ отвѣчаютъ своему высокому назначенію...

Къ числу лучшихъ монастырей въ Румыніи принадлежитъ монастырь «Чоланъ». Этотъ монастырь находится у подошвы величественныхъ Карпатскихъ горъ, въ 40 верстахъ отъ епархіальнаго города Бузеу, на полянѣ близъ маленькой рѣки, впадающей въ рѣку Бузеу, притокъ рѣки Серета, впадающаго въ рѣку Дунай. Свое названіе этотъ монастырь получилъ отъ слова «Ciolanu» = кость, такъ какъ, по преданію, на мѣстѣ нахождения монастыря найдено цѣлое поле костей—послѣдствіе какой-то битвы. Монастырь «Чоланъ» — мужской, имѣетъ 3 церкви, а братіи въ немъ не болѣе 50. Монастырь окруженъ высокою каменною оградю. За оградю монастырю принадлежитъ: 15 десятинъ пахотной и сѣнокосной земли, рыбная ловля, пчельникъ, мельница. Монастырь—общественный, получающій малое содержаніе отъ министерства исповѣданій и просвѣщенія, больше получая помощи отъ разныхъ благотворителей, особенно въ послѣдніе годы. Уставъ монастыря—очень строгій, и потому этотъ монастырь пользуется славою, благодаря высокой духовной жизни своихъ насельниковъ—и привлекаетъ сюда многихъ лицъ даже изъ высшихъ сословій, подвергнувшихся разнымъ несчастіямъ въ жизни... Этотъ монастырь построень княгинею

Нѣгою (Neaga), сунругою Мирчи (Migsea) Отурченнаго, владѣтельнаго князя Валахіи, въ 1580—1600 годахъ, но вскорѣ послѣ основанія былъ разрушенъ турками. Возстановленъ въ 1700 году. Соборный храмъ во имя святаго Георгія Побѣдоносца построенъ въ 1580 году; храмъ святаго Николая Чудотворца построенъ въ 1700 году, а новый соборный храмъ во имя святыхъ апостоловъ Петра и Павла построенъ въ 1828 году, при Кесаріѣ, знаменитомъ епископѣ Бузеускомъ († 1846 г.), а возобновленъ въ 1862 году, при епископѣ Бузеускомъ Діонисіѣ I Романо, извѣстномъ своею ученостью († 1868 г.). Этотъ новый соборный храмъ не особенно обширенъ, но великолѣпенъ, какъ по всей своей архитектурѣ, такъ и особенно по своей живописи. Много дорогихъ вещей—сосудовъ, одеждъ—подарено разными благотворителями, получившими духовное утѣшеніе отъ нѣкоторыхъ «старцевъ» этой обители. Бузеускіе епархіальные епископы и ихъ vikarіи—епископы Рымникосаратскіе—чрезвычайно любили и любятъ эту обитель, проводя большую часть лѣтняго времени здѣсь, какъ бы въ лѣтнемъ архіерейскомъ домѣ, гдѣ—прекрасные виды, очень здоровый климатъ и особенно образцовый монастырскій порядокъ. Изъ настоятелей этой обители въ новѣйшее время особенно извѣстны: архимандритъ Іоанникій, весьма много потрудившійся для возобновленія монастыря, отличный администраторъ; архимандритъ Θεодоритъ, мужъ святой жизни, аскетъ; архимандритъ Геласій Ионеску, кандидатъ богословія Петроградской духовной академіи, выпуска 1855 года, извѣстный своими печатными богословскими трудами. Не лишено интереса отношеніе этой обители къ Россіи. Здѣсь не разъ бывалъ архимандритъ Паисій Величковскій,

«родимецъ Полтавскій», знаменитый «старецъ», настоятель Нямцкой лавры въ Румыніи († 1794 г.), возродившій, посредствомъ многочисленныхъ своихъ учениковъ, иноческую жизнь на Аеонѣ, Буковинѣ, Молдавіи, Валахіи, Малой Валахіи и даже Россіи, въ нынѣшнихъ епархіяхъ: Финляндской (Валаамъ и Коневцѣ), Новгородской (Тихвинѣ), Московской (Симоновѣ), Орловской, Курской, Тамбовской (Саровѣ), особенно же въ Калужской (Оптинѣ). Недалеко отъ «Чолана» есть скитъ «Полыанамэрульскій» (Яблочнополинскій), гдѣ славился старецъ Василій, другъ Паисія Величковскаго, столь извѣстный и въ Россіи, насадитель строгаго общежитія въ «Чоланѣ». 22 сентября 1889 года исполнилось сто (100) лѣтъ со времени побѣды знаменитаго А. В. Суворова надъ турками, одержанной при селѣ Мартинештахъ, на рѣкѣ Рымникѣ Бузеуской епархіи. Вскорѣ послѣ этой побѣды, въ рѣкѣ Рымникѣ, притокѣ Серета, утонулъ Аркадій Александровичъ Суворовъ, сынъ знаменитаго А. В. Суворова - Рымникскаго; наслѣдники Александра Аркадіевича Суворова, бывшаго въ 60-хъ годахъ XIX столѣтія Петроградскимъ генераль-губернаторомъ, въ память славной побѣды А. В. Суворова и печальной смерти Аркадія Александровича Суворова, подарили къ 22 сентября 1889 года богатые сосуды и священныя одежды Николаевскому каедральному собору въ Бузеу и Петропавловскому собору «Чоланской» обители, при посредствѣ преосвященнаго Иннокентія Кицулеску, епископа Бузеускаго († 1893 г.), и архимандрита Геласія Донеску, что произвело прекрасное впечатлѣніе. Дай Богъ, чтобы и впредь эта святая обитель свѣтила въ Румыніи, гдѣ такъ мало заботятся о духовной жизни...

\*.\*

Въ Румыніи, въ настоящее время, существуетъ 20 женскихъ монастырей. Изъ нихъ въ 2-хъ обитаетъ по 200 вѣнокъ и сестеръ, а въ прочихъ только по 50 — 70. Къ числу самыхъ благоустроенныхъ женскихъ монастырей въ Румыніи принадлежитъ монастырь гор. Намоешты.

Монастырь «Намоешты» расположенъ у подошвы величественныхъ Карпатскихъ горъ, на берегу рѣки «Арджеша», притока рѣки Арджеша, впадающаго въ рѣку Дунай, въ 156-ти верстахъ отъ г. Букурешты, столицы Румыніи, по желѣзной дорогѣ, а по прямому пути — въ 100 верстахъ. Отъ Кымпулунга, главнаго города Мушчельскаго уѣзда, на границѣ Румыніи съ Венгріею, до Намоешты 2 часа пути, т. е. 20 верстъ, не по желѣзной дорогѣ. Этотъ монастырь получилъ свое названіе, какъ говорятъ, отъ славянскихъ словъ «намъ есть»; т. е. принадлежитъ эта прекрасная мѣстность... Когда основанъ этотъ монастырь, съ точностью нельзя сказать. Преданіе гласитъ, что онъ основанъ первымъ владѣтельнымъ княземъ Валахіи, Радуломъ Чернымъ, извѣстнымъ у историковъ подъ именемъ «Тугомира Бассараба», выходцемъ изъ Трансильваніи, или Седмиградіи, въ 1290 году. Этотъ князь назначилъ первую столицю Валахіи — гор. Кымпулунгъ, по славянски извѣстный подъ названіемъ «Долгополя», каковой городъ существовалъ до Радула Чернаго. Сохранились письменные документы, гласящіе, что еще до этого князя въ Кымпулунгѣ, или въ окрестностяхъ его, быть можетъ въ Намоештахъ, была архіерейская катедрa. Митрополія Валахіи — какъ это положительно извѣстно — сперва была въ Кымпулунгѣ, потомъ въ Арджешѣ, позже въ Търговищѣ, а въ Букурештахъ находится только съ 1738 года, со времени митро-

полита Стефана П. Намоештскій монастырь сперва былъ мужскимъ и служилъ лѣтнимъ мѣстопробываніемъ митрополитовъ Валахіи, когда столица и митрополія Валахіи были въ Кымпулунгѣ. Въ концѣ XVII вѣка этотъ монастырь обращенъ въ женскій, каковымъ состоитъ и въ настоящее время. Мѣстность, гдѣ расположенъ этотъ монастырь, прекрасна; климатъ здѣсь весьма здоровый, и лѣтомъ привлекаетъ множество народа, особенно благодаря «минеральнымъ водамъ», находящимся недалеко отъ монастыря. Въ монастырѣ 3 церкви: а) соборная, довольно обширная, въ честь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, основанная, какъ говорятъ, Радуломъ Чернымъ, не разъ возобновленная, и въ послѣдній разъ при Нифойтѣ П, митрополитѣ Валахіи († 1875 г.), внесшемъ миліонъ франковъ въ Одесскую контору Россійскаго государственнаго банка на содержаніе основанной имъ, митрополитомъ, въ гор. Букурештахъ, восьмиклассной семинаріи, носящей названіе «Нифонтовской»; б) святителя Николая Чудотворца, основанная святымъ Нифонтомъ I, митрополитомъ Валахіи, бывшимъ патриархомъ Константинопольскимъ, мощи котораго почиваютъ въ монастырѣ «Діонисіатъ», на Аеоиѣ, а часть его мощей — въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ гор. Арджеша — древней митрополіи и столицы Валахіи († въ началѣ XV вѣка; память его — 11 августа); в) святого Георгія Побѣдоносца, неизвѣстно когда основанная, служащая въ настоящее время кладбищенскою церковью. Въ этомъ монастырѣ уставъ очень строгій, общезначительный и, поэтому, благочестивая жизнь насельницъ этого монастыря — до 70 душъ — привлекаетъ сюда и благочестивыхъ міранъ во всякое время, а не только «туристовъ» лѣтомъ... До

верхней части монастыря, была малая церковь во имя святой Маріи Магдалины, нынѣ обращенная въ часовню, гдѣ есть цѣлебный источникъ. Библиотека этого монастыря—одна изъ извѣстнѣйшихъ въ Румыніи. Въ этой библиотекѣ, между прочими древними печатными книгами и рукописями, хранятся: «Номоканонъ», на славянскомъ и румынскомъ языкахъ, XVI вѣка; «Минея мѣсячная», 1698 года; пять пергаментныхъ рукописей, XVI—XVII вѣковъ, на славянскомъ языкѣ, т. е. средне-болгарскомъ, какъ это принято называть у новѣйшихъ славистовъ, отъ времени владѣтельныхъ князей Валахія: Мирчи II (1547 г.), Михни Отурченного (1579 г.); Матеея Бассараба, извѣстнаго «Христолюбца» и благотворителя православнаго Востока (1650 г.). Монахини этого монастыря совершенно не «попрошайничаютъ», какъ это дѣлаютъ, не къ чести ихъ, монахини другихъ монастырей, что печатно поставлено въ заслугу монахинямъ Намоештскимъ священнымъ синодомъ православной автокефальной церкви Румынскаго королевства, въ маѣ мѣсяцѣ 1902 года. Въ этомъ монастырѣ находится лучшая въ Румыніи мастерская для приготовления священно-служительскихъ одеждъ и другихъ церковныхъ облачений. «Святая плащаница» и «покровцы» на святомъ престолѣ—изящной работы монахини этого монастыря, матери Домникии, удостоены золотой медали на всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1889 года. Высокопреосвященный Іосифъ II Георгіанъ, митрополитъ Валахія, первосвятитель Румыніи, 73 лѣтній старецъ, предписалъ духовенству своей обширной епархіи, въ составъ которой входитъ и Муничельскій уѣздъ, гдѣ находится Намоештскій монастырь, чтобы оно приобрѣтало по преимуществу священно-служительскія одежды и прочія церковныя

облаченія изъ Намоештскаго монастыря. Этотъ монастырь получаетъ очень малое содержаніе отъ правительства, но, тѣмъ не менѣе, благодаря строгой жизни, въ особенности же рѣдкому трудолюбію его насельницъ, не бѣдствуетъ. Всѣ три церкви этого монастыря какъ по архитектурѣ, такъ и по живописи производятъ прекрасное впечатлѣніе. Соборная церковь—вполнѣ въ византійскомъ стилѣ, прочія же двѣ—въ смѣшанномъ готическо-мавританскомъ, что, по объясненію нѣкоторыхъ знатоковъ церковнаго водчества и живописи, указываетъ на вліяніе инославія и «ислама», такъ какъ супруги первыхъ владѣтельныхъ князей Валахія были католичками, а нѣкоторые князья—по печальнымъ обстоятельствамъ стародавнихъ временъ—приняли «исламъ», какъ на примѣръ, Михне Отурченный..., что случалось и съ нѣкоторыми коронованными особами и въ Сербіи, и въ Болгаріи, въ тѣ же времена... Намоештскій монастырь, какъ вполнѣ благоустроенный и внутренно, и внѣшне, по истинѣ, радуется православныхъ румыновъ, среди которыхъ, въ послѣднее время особенно, замѣчается значительный подъемъ духа.

Г. Самуралъ.

## СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

«Пресвященный Кириллъ Наумовъ, епископъ Мелитопольскій, бывшій настоятель Русской духовной миссіи въ Іерусалимѣ. Очеркъ исторіи сношеній Россіи съ православнымъ Востокомъ». Священника *Θ. И. Титова*. Кіевъ, 1902 года.

Во время моего путешествія по Святой Землѣ въ 1879 году я слышалъ тамъ не мало преданій о бывшемъ настоятелѣ русской миссіи въ Іерусалимѣ—пресвященномъ Кириллѣ.

Нѣкоторыя изъ этихъ преданій прямо возбуждали вопросъ—да правда-ли то, что разсказываютъ о преосвященномъ настоятель нашней миссіи?... Извѣстно, что не одни азіяне, но и вообще восточные люди любятъ *ни во что ино упражняться, развѣ глаголати что, или слышати новое...* (Дѣян. XVII, 21). Мы тѣмъ съ большою любовательностью встрѣтили новую книгу доцента Кіевской академіи о. Θ. Титова о «Преосвященномъ Кириллѣ», что еще раньше знали, изъ бесѣды съ авторомъ и «Трудовъ Кіевской Академіи», что эта книга составляется не по однимъ только печатнымъ и уже опубликованнымъ источникамъ, но и по рукописнымъ памятникамъ, еще неизвѣстнымъ въ печати и, главное, по личнымъ письмамъ преосвященнаго Кирилла къ своимъ роднымъ и къ митрополитамъ Григорію и Макарію. Появленіе этой книги достойно одѣнилъ въ «Трудахъ Кіевской Академіи» профессоръ А. А. Дмитріевскій.

Содержаніе новой книги о. Θ. Титова слѣдующее: послѣ краткаго «вступленія» и перечня источниковъ, которыми пользовался авторъ, въ главѣ 1-й излагается біографія преосвященнаго Кирилла до назначенія его на должность настоятеля миссіи въ Іерусалимѣ. Онъ родился въ знаменательный день—25 декабря—въ праздникъ Рождества Христова. Годъ рожденія—1823-й. Со 2-й главы начинается изложеніе судьбы православной церкви въ Сиріи и Палестинѣ до прибытія туда преосвященнаго Кирилла. Въ слѣдующей главѣ описана римско-католическая пропаганда въ Сиріи и Палестинѣ до преосвященнаго Кирилла. Въ слѣдующей—протестантская пропаганда тамъ-же и за то же время. О пропагандѣ англиканской церкви свѣдѣній въ книгѣ нѣтъ. Да она и явилась въ Святой Землѣ послѣднѣе другихъ,

хотя въ настоящее время эта пропаганда на Востокѣ сильна и дѣятельна... Когда я посѣтилъ раскопки, производимыя англійской миссіей на Сіонѣ, то для меня тогда-же сдѣлалось яснымъ, что англичане въ Святой Землѣ бодрствуютъ... Въ главѣ 5-й книги о. Θ. изложены «отношенія Россіи къ православно-славной церкви въ Сиріи и Палестинѣ до преосвященнаго Кирилла». Далѣе изложены—учрежденіе, организація и составъ миссіи преосвященнаго Кирилла. Въ настоящее время изъ состава сей миссіи находится въ живыхъ только одинъ высокопреосвященный Ювеналій, архіепископъ Литовскій и Виленскій. Въ Іерусалимѣ высокопреосвященный Ювеналій отбылъ простымъ іеромонахомъ Оптинской пустыни, давшей русской церкви многихъ знаменательныхъ духовныхъ дѣятелей. Позже въ миссію преосвященнаго Кирилла поступилъ почтенный іеромонахъ Веніаминъ. Сего досточтимаго старца и я еще засталъ въ Іерусалимѣ какъ во время перваго, такъ и втораго моего путешествія во Святую Землю. Въ главахъ 7, 8 и 9 повѣствуется о путешествіи русской миссіи въ Святую Землю, о прибытіи въ Іерусалимъ и «первыя шаги» преосвященнаго Кирилла во Святомъ Градѣ. «Первыя шаги» преосвященнаго Кирилла, къ великому нашему огорченію, и были первыми ошибками его во Святомъ Градѣ. Первую литургію въ храмѣ Гроба Господня, собственно на Голгоѣ, преосвященный служилъ въ субботу на первой недѣлѣ великаго поста. Вторую литургію онъ служилъ въ томъ-же храмѣ Гроба Господня и собственно въ кафедральномъ храмѣ патріарха Іерусалимскаго—храмѣ Воскресенія. Служеніе было въ недѣлю православія. Предстоятельствомъ въ семъ кафедральномъ храмѣ Іерусалимскаго патріарха и въ сей день «торжества право-

славія» русскій преосвященный епископъ Кирилль... Но согласіе на сіе первостоятельство не было, говорятъ, испрошено у патріарха Іерусалимскаго... (см. собраніе мѣнній митрополита Филарета. Томъ дополнительный. Спб. 1887 года, стр. 456). Этотъ «первый шагъ» былъ поставленъ въ вину преосвященному Кириллу. У меня нѣтъ желанія говорить о другихъ явобы ошибкахъ преосвященнаго Кирилла, передаваемыхъ преданіями Іерусалима новаго. Но думается, что высокообразованный, умный и осторожный преосвященный Кирилль не самъ допустилъ эти ошибки, а былъ вовлеченъ въ эти ошибки другими.

Въ главахъ: 10, 11, 12 и 13 подробно излагаются благотворные плоды миссіи на Востокъ преосвященнаго Кирилла, именно—восединеніе съ православною церковью сирійско-египетскихъ униатовъ, сирійско-халдейскихъ несторіанъ, сношенія съ абиссинцами и наблюденіе надъ русскими поклонниками въ Палестинѣ. Мы получили свѣдѣнія, что въ Греціи было обращено особенное вниманіе на 10 главу книги г. О. Титова въ «Трудахъ Кіевской духовной академіи», гдѣ предварительно печатались статьи и были усиленно выписываемы въ разные углы Греческаго королевства.

Изъ всего сказаннаго видно, что планъ книги г. О. Титова слѣдующій: біографія преосвященнаго Кирилла, засимъ положеніе православія до прибытія преосвященнаго Кирилла во Святую Землю; что сдѣлала русская миссія въ его лицѣ и обращенія къ православію уклонившихся отъ него сирійцевъ, египтянъ-несторіанъ и абиссинцевъ.

Книга оканчивается «Отозваніемъ преосвященнаго Кирилла съ Востока, жизнью и кончиной его въ г. Казани».

Просвѣщенный и энергичный началь-

никъ русской миссіи въ Іерусалимѣ, преосвященный Кирилль скончался 10 февраля 1866 года въ 6 час. вечера на 42 году отъ рожденія, въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ г. Казани.

Протоіерей Кл. Фоминко.

**Катехизическія бесѣды.** Ч. II—III. Священника Сергія Сидковскаго. Москва. 1902. 527 стр. Цѣна 1 руб. 20 коп.

Названная книга представляетъ изъ себя подробное, систематическое изъясненіе православно-христіанскаго катехизиса и является продолженіемъ уже вышедшей въ свѣтъ 1-й части. Въ этихъ двухъ частяхъ даются объясненія молитвы Господней, изреченій Господнихъ о блаженствѣ и десяти заповѣдей Закона Божія. Представляя собою назидательное чтеніе для всякаго вѣрующаго, они, разумѣется, тѣмъ большее значеніе имѣютъ для пастыря церкви и съ одинаковымъ удобствомъ могутъ быть предлагаемы вниманію какъ простыхъ, такъ и образованныхъ слушателей.

Предлагая толкованіе разясненіе основныхъ катехизическихъ положеній, авторъ даетъ читателю и слушателю спокойное и всегда обдуманное разсужденіе. Здѣсь нѣтъ полемическаго задора. Но тѣмъ не менѣе авторъ касается въ своихъ бесѣдахъ различныхъ вопросовъ, которые волнуютъ современное общество. И рѣшенія подобныхъ вопросовъ показываютъ, что авторъ прислушивался, вчитывался во все то, что говорятъ и пишутъ по поводу нихъ. Таковы, для примѣра укажемъ, его сужденія о войнѣ (стр. 433—435), гдѣ авторъ обстоятельно излагаетъ общій смыслъ христіанскаго воззрѣнія на войну. Обращаетъ на себя вниманіе въ этихъ бесѣдахъ также умное обращеніе автора съ прологами и сказа-

пїями о жизни подвижниковъ. Авторъ всегда обращаетъ вниманіе на то, что имѣетъ ближайшее приложеніе къ выясненію той или другой раскрываемой истины. Словомъ, у него всегда замѣтно чувство мѣры. Въ заключеніе слѣдуетъ замѣтить еще, что всѣ свои сужденія авторъ, такъ сказать, повѣряетъ сужденіями, заимствованными изъ твореній святыхъ отцовъ или изъ сочиненій выдающихся мыслителей-христіанъ, какъ, напримѣръ, еп. Теофана и др. Д. Введенскій.

*Е. Поселянинъ. Божья рать.* Разсказы изъ жизни святыхъ. По Четви-Миней святителя Димитрія Ростовскаго. Съ рисунками въ текстѣ. Спб. 1902 года, стр. 124, цѣна 40 коп., изданіе книгопродавца И. Л. Тузова.

Въ настоящемъ сборникѣ помѣщено 14 разсказовъ изъ жизни и подвиговъ святыхъ угодниковъ Божіихъ: священномученика Климента (23 января), равноапостольнаго Кирилла (14 февраля), мученика Кодрата Никомидійскаго (10-го марта), мученика Калліопія (7 апрѣля), Самсона страннопріимца (27 іюня), великомученицы Марины (17 іюля), мученицы Христіны (24 іюля), мученицы Сусанны дѣвы (11 августа), архистратига небесныхъ силъ (6 сентября), святителя Николая, святаго Спиридона Тримифунтскаго (12 декабря), мученика Вонифатія (19 декабря), преподобнаго Марка гробокопателя и друг. Разсказы составлены по Четвиамъ-Минейамъ, изложены они литературнымъ языкомъ, живо и картинно, почему могутъ быть прочитаны съ интересомъ и назиданіемъ. Издана книга весьма хорошо. Помѣщенные въ книгѣ рисунки, иллюстрирующие текстъ, увеличиваютъ достоинства изданія.

Ө. Федотовъ.

Списокъ книгъ и брошюръ, поступившихъ въ бібліотеку Редакціи «Церковныхъ Вѣдомостей».

Барсуковъ Иванъ.—Памяти Діонисія, епископа Якутскаго и Вилюйскаго, а затѣмъ Уфимскаго и Мензелинскаго. Спб. 1902. Ц. 1.

Городцевъ А.—Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній для народнопѣвческихъ хоровъ. Ц. 30 к., въ перепл. Изд. Пермскаго губерн. комит. почит. о народн. трезвости.

Изд. А. Ф. Маркса (Спб. М. Морская 22). *Божия П. Н.*—Подвижныя игры. Руководство для родителей, воспитателей и самихъ учащихся.

Изданія К. Н. Тихомирова (Москва, Кузнецкій мостъ). 1) *Тресне Г. Г. и Спасскій В. Н.*—Краткое руководство къ уходу за комнатными растениями и устройству цвѣтниковъ въ домашнихъ, дачныхъ садахъ и палисадникахъ. 2) *Расвскій В.*—Ботаническія экскурсіи. Книжка для образовательныхъ прогулокъ съ дѣтьми. 3) *Кожеевниковъ Г. А.*—Руководство къ зоологическимъ экскурсіямъ и собиранію зоологическихъ коллекцій. Цѣна 1 р. 4) *Пилецъ Эрмстъ.*—Задачи и вопросы для наблюденія окружающей природы, цѣна 50 коп. 5) *Ламе Георгій.*—Сто животныхъ. Опытъ краткой зоологіи.

Котельскій А. Чудесное знаменіе покровы Божія надъ русскимъ Царствующимъ Домомъ.

Красотинъ Д. В., свящ. Десять заповѣдей закона Божія. По проповѣдямъ Филарета, митрополита Московскаго.

Курловъ Николай, священникъ. Кругъ церковныхъ пѣснопѣній обычныхъ роспѣвовъ для народа (я школъ) въ переложеніи на два и на три голоса: 1) Божественная литургія св. Іоанна Златоуста—20 к., 2) Вечерня—25 к., 3) Утренняя—30 к., 4) Молебны—о молченіи прошенія, Спасителю, Пр. Богородицѣ, святому и предъ ученіемъ—15 к., 5) Панихида—15 к., 6) Ирмосы воскр. восьми гласовъ—25 к., 7) Пѣснопѣнія на Св. Великую Пасху—25 к., 8) Пѣснопѣнія на Рождество Христово—20 к., 9) Господи воззвахъ 8-ми гласовъ, Кіевскаго роспѣва—20 к., 10) Великій канонъ—Помощникъ и покровитель—10 к.

Никольскій Константинъ Тимофеевичъ, прот.—Пособіе къ изученію устава богослуженія православной церкви. Изд. 6-е, исправленное и дополненное. Спб. 1900 г. Ц. 3 руб. Пересылка за 4 фута по разстоянію. Продается у Тузова (Спб. Гостинный дв. № 45).  
Его же.—Охраненіе святини въ древней

христіанской церкви. Спб. 1902 г. Продается тамъ же.

Третьевъ Д. К. Русская иконопись и ея желаемое развитіе. Ц. 50 к.

Яхонтова Е. П.—Пособіе родителямъ и наставникамъ при начальномъ обученіи дѣтей арифметикѣ. Киевъ. Ц. 60 к. Спб., Екатерининская 4, магазинъ Оглоблина.

Третьевъ Д. К.—Иконостасъ Смоленскаго собора Московскаго Новодѣвичьяго монастыря. Образцовый русскій иконостасъ XVI и XVII вѣковъ, съ прибавленіемъ краткой исторіи иконостаса съ древнѣйшихъ временъ. 116 хромолитографій, литографій и фотографій и 100 диллюстрацій въ текстѣ. Художественныя работы М. Э. Флейшера. Издано при церковно-археологическомъ отдѣлѣ общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ. На лучшей бумагѣ, въ 4 д. л., въ переплетѣ, съ золоченіемъ 25 р. Выписывать можно по адресу: Москва, Б. Спасская, д. Садовникова, кв. № 21, а также въ книжныхъ складахъ «Новаго Времени».

## Отвѣты редакціи.

*Святи. С—ской епархіи, А. А—ву и другимъ.*

Въ настоящее время открыты и дѣйствуютъ слѣдующія церковно-учительскія школы: 1) Свято-Владимірская, женская, въ г. С.-Петербургѣ, 2) Іоанно-Богословская, мужская, въ с. Ново-Александровѣ, Козловскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, 3) Дровнинская, мужская, Гжатскаго уѣзда, Смоленской епархіи, 4) Александро-Николаевская, мужская, близъ г. Полтавы, 5) Шамовская, мужская, Александрійскаго уѣзда, Херсонской епархіи, 6) Хрѣновская, мужская, Кинешемскаго уѣзда, Костромской епархіи, 7) Обшаровская, мужская, Самарской епархіи и уѣзда, 8) Винницкая, мужская, Подольской епархіи, 9) Томская, мужская, въ г. Томскѣ, 10) Иркутская, мужская, въ г. Иркутскѣ, 11) Житомірская, мужская, Волынской епархіи, 12) Леушинская, женская, Новгородской епархіи, Череповецкаго уѣзда, 13) Русско-Качимская, мужская, Городищенскаго уѣзда, Пензенской епархіи, 14) Дѣвлинская, женская, Холмско-Варшавской епархіи. Правила о сихъ школахъ наложены въ Высочайше утвержденномъ 1 апрѣля сего года «Положеніи о церковныхъ школахъ», напечатанномъ въ № 15—16 «Церковныхъ Вѣдомостей», за текущій годъ.

*Псаломщику м. К—ка, П—ской губ., Н. К—чу.* Согласно § 10 правилъ для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы, лица, окончившія курсъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ всѣхъ вѣдомствъ и наименованій (сабдвательно, и въ сельскихъ двухклассныхъ училищахъ, также начальныхъ) подвергаются полному испытанію на званіе учителя церковно-приходской школы, а не сокращенному.

*Крестянину Р—ской губ. В. Б—ву,* Кроме Ново-Александровской церковно-учительской школы, Тамбовской епархіи, другая такая же школа, ближайшая къ Рязанской епархіи, находится въ с. Дровнинѣ, Гжатскаго уѣзда, Смоленской епархіи. Правила о приемѣ въ Московское Синодальное училище церковнаго дѣлнія наложены въ уставѣ сего училища, напечатанномъ въ № 1 «Церк. Вѣдом.» за 1893 г.

*Святи. церкви с. Д., С—ской епархіи, Г. Гр—ву.* Въ силу 10 и 11 статей правилъ, приложенныхъ къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 24 декабря 1876 г. за № 9, деньги, состоящія записанными на приходѣ въ подлежащей графѣ въ числѣ наличныхъ и имѣющія быть внесенными на книжку сберегательной кассы, выписываются въ расходъ въ графѣ оборотныхъ наличными, а, по внесеніи на книжку, вновь записываются на приходѣ въ графѣ оборотныхъ билетами. Когда же погасится вынуть деньги изъ кассы по книжкѣ, то потребная сумма выписывается въ расходъ въ числѣ оборотныхъ билетами и затѣмъ вносится на приходѣ наличными въ числѣ оборотныхъ-же.

*Святи. церкви с. С.-Б., Х—ской епархіи, В. К—му.* Никакихъ законныхъ оснований къ приобрѣтенію вами указываемаго земельнаго участка нѣтъ, кроме покупки его у наследниковъ вашего предѣстника, въ „неотъемлемое и безповоротное владѣніе“ коего и дѣтей его былъ переданъ этотъ участокъ.

*Святи. Свято-Троицкой церкви Н—скаго завода, Г. П—ву.* Такъ какъ указываемый вами заводъ владѣльческой и выдаваемое жалованье восполняетъ недостатокъ отведенной причту земли, то въ случаѣ надѣла земля въ полной пропорціи жалованья можетъ быть удержана. *Причту церкви м. Т., К—ской епархіи.* Въ церковныхъ книгахъ, какъ приходной, такъ и расходной, запись должна быть ведена согласно дѣйствительной цифрѣ прихода и расхода.

*Святи. церкви с. Н., М—ской епархіи, А. Д—ву.* Указываемое вами разъясненіе дано на точномъ основаніи существующихъ правилъ и на поставленный вопросъ имѣя въ виду деньги,



еще не внесенныя въ церковную книгу на приходъ. Съ деньгами же, накопившимися въ церкви путемъ остатка, за покрытиемъ расхода, отъ продажи свѣчей и кошелевковаго сбора и уже записанными на приходъ наличными въ церковную книгу, при внесении ихъ въ сберегательную кассу на книжку, а затѣмъ при вынутіи ихъ оттуда, въ случаѣ нужды, надлежитъ поступить такъ: по внесении въ кассу выписать ихъ въ расходъ изъ числа оборотныхъ наличныхъ и затѣмъ записать на приходъ въ числѣ оборотныхъ билетами, а по вынутіи выписать въ расходъ въ числѣ оборотныхъ билетами и записать на приходъ въ числѣ оборотныхъ наличныхъ, изъ коихъ, при дѣйствительномъ расходованіи, выписать въ расходъ наличными же. Никакой разности въ записи тутъ не будетъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Волынской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 27 іюля 1902 года вступило прошеніе жителя села Дядковичъ, Татарновичской волости, Овручскаго уѣзда, мѣщанина Симеона Лосифова Данильченко-Дидковскаго, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Евдокіею Михайловою, урожденною Шуляренко-Дидковскою, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви села Дядковичъ, Овручскаго уѣзда, 6 февраля 1876 г. По заявленію просителя Симеона Лосифова Данильченко-Дидковскаго, безвѣстное отсутствіе его жены Евдокіи Михайловны Данильченко-Дидковской началось изъ села Дядковичъ, Татарновичской волости, Овручскаго уѣзда, 29 іюня 1876 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей мѣщанки Евдокіи Михайловны Данильченко-Дидковской, обязываются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

**Отъ Волынской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 4 апреля 1901 года вступило прошеніе мѣщанки гор. Кременца, Феклы Антоновой Туницкой, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ мѣщаниномъ города Кременца, Діонисіемъ Даниловымъ Туницкимъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской соборной церкви г. Кременца, 13 октября 1883 года. По заявленію просительницы Феклы Антоновой Туницкой, безвѣстное отсутствіе ея мужа Діонисія Данилова Туницкаго началось изъ гор. Кременца, 13 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго мѣщанина Діонисія Данилова Туницкаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

**Отъ Грузино-Имеретинской Святейшаго Правительствующаго Синода** конторы симиъ объявляется, что въ оную контору 23 марта 1902 года вступило прошеніе титулярнаго совѣтника Михаила Николаевича Ивановскаго, служащаго въ гор. Тифлисъ, въ окружномъ интендантскомъ управленіи, о расторженіи брака его съ женою Александрою Пудовою Ивановою, вѣнчаннаго причтомъ Сретенской, что на Выборгской сторонѣ, церкви города С.-Петербурга, 16 января 1894 года. По заявленію просителя Михаила Николаевича Ивановскаго, безвѣстное отсутствіе жены его Александры Пудовой Ивановской началось изъ гор. Москвы, въ 1894 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Пудовой Ивановской, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имер-

тинскую Святейшаго Правительствующаго Синода контору. Г. Тифлисъ.

**Отъ Грузино-Имеретинской Святейшаго Правительствующаго Синода** конторы симиъ объявляется, что въ оную контору 4 марта 1902 года вступило прошеніе жены титулярнаго совѣтника Юліи Александровны Азтовской, жительствующей въ сел. Курдгеллаурі, Телавскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ, Михаиломъ Александровымъ Азтовскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Тифлисской Квашоэтской Свято-Георгіевской церкви, 3 октября 1869 года. По заявленію просительницы Юліи Александровны Азтовской, безвѣстное отсутствіе мужа ея Михаила Александрова Азтовскаго началось по прошествіи 17 лѣтъ со дня вѣнчанія. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Александрова Азтовскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святейшаго Правительствующаго Синода контору. Г. Тифлисъ.

**Отъ Грузино-Имеретинской Святейшаго Правительствующаго Синода** конторы симиъ объявляется, что въ оную контору 19 апреля 1902 года вступило прошеніе жены турецко-подданной Маріи Ивановны Дмитріевой, жительствующей въ гор. Новороссійскъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Дмитріевымъ Дмитріевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской соборной церкви города Новороссійска, 3 мая 1889 года. По заявленію просительницы Маріи Ивановны Дмитріевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Дмитріева Дмитріева началось изъ гор. Новороссійска, въ 1897 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Дмитріева Дмитріева, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святейшаго Правительствующаго Синода контору. Г. Тифлисъ.

**Отъ Донской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 26 іюля 1902 года вступило прошеніе жены казака Новочеркасскаго станицы Пелагеи Феодоровой Сѣдовой, жительствующей въ городѣ Новочеркасскъ, въ 4-мъ полицейскомъ участкѣ, Ярмарочная улица, домъ Татаркина № 24, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Михайловымъ Сѣдовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Константино-Еленинской церкви города Новочеркасска, 11-го ноября 1890 года. По заявленію просительницы Пелагии Феодоровой Сѣдовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Михайлова Сѣдова началось изъ Новочеркасска, въ августъ мѣсяцъ 1896 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго казака Ивана Михайлова Сѣдова, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

**Отъ Кишиневской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 1 декабря 1900 года вступило прошеніе дворянина Подольскаго губ., Евгенія Иванаова Выбодовскаго, жительствующаго въ городѣ Одессѣ, по Петро-Павловской улицѣ д. № 32, о расторженіи брака его съ женою Вѣрою-Розаліей Станиславовой Выбодовскою, урожденной Зинвичъ, происходящей изъ дворянскаго сословія г. Могилена, Подольской губерніи, вѣнчаннаго причтомъ Васильевской церкви мѣстечка Единецъ, Хотинскаго уѣзда, 28 сентября 1883 года. По заявленію просителя дворянина Евгенія Иванаова Выбодовскаго, безвѣстное отсутствіе жены его Вѣры-Розаліи Станиславовой Выбодовской началось изъ названнаго мѣстечка, въ 1883 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Вѣры-Розаліи Станиславовой Выбодовской, урожденной Зинвичъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

**Отъ Могилевской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 12 августа 1902 года вступило прошение крестьянина Мстиславскаго уезда, Хославярскаго волости, деревни Воробьевки-Фролова, Якова Борисова Маханькова, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующей женой Маріей Антоновой Маханьковой, урожденной Сюттъ, мѣщанкой гор. Смоленска, вѣнчанаго причтомъ Хославярскаго уезда, Мстиславскаго уезда, 29 января 1890 года. По заявленію просителя Якова Борисова Маханькова, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Антоновой Маханьковой началось съ дер. Воробьевки-Фроловки, съ 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Антоновой Маханьковой, урожденной Сюттъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Могилевскую духовную консисторію.

**Отъ Нижегородской дух. консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 4 июня 1902 года вступило прошеніе крестьянки села Каменки, Нижегородской губерніи, Макарьевского уезда, Анны Михайловны Козлеевой, жительствующей въ селѣ Каменкахъ, Макарьевскаго уезда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Алексеевымъ Козлеевымъ—Гнусаревымъ тожъ, крестьяниномъ села Каменки, вѣнчанаго причтомъ села Каменки, Макарьевского уезда, Нижегородской губерніи, 24-го октября 1880 г. По заявленію просительницы Анны Михайловны Козлеевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Алексеева Козлеева началось изъ села Каменки, въ январѣ мѣсяцѣ 1891 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Алексеева Козлеева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Нижегородскую духовную консисторію.

**Отъ Рижской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 1 мая 1902 года вступило прошеніе присоединеннаго изъ католичества къ православію 30 сентября 1895 года въ Рижской Вознесенской церкви Митавскаго мѣщанина Августа Карлова Норейкъ, жительствующаго въ гор. Митавѣ, въ домъ № 19, по Ладенфельдской ул., о расторженіи брака его съ женою Ильзою-Каролиною Норейкъ, урожденною Грюнвальдъ, вѣнчанаго въ Митавскомъ римско-католическомъ костелѣ, 13 января 1874 года. По заявленію просителя Августа Карлова Норейкъ, безвѣстное отсутствіе жены его Ильзы-Каролины Норейкъ, урожденной Грюнвальдъ, началось изъ гор. Митавы, 27 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Ильзы-Каролины Норейкъ, урожденной Грюнвальдъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Рижскую духовную консисторію.

**Отъ Симбирской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 25 апреля 1902 года вступило прошеніе крестьянки села Барятина, Курмышскаго уезда, Ирины Никифоровой Носовой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Ивановичемъ Носовымъ, за его безвѣстнымъ отсутствіемъ, вѣнчанаго причтомъ Введенской церкви села Барятина, Курмышскаго уезда, 20 января 1891 года. По заявленію просительницы Ирины Никифоровой Носовой, безвѣстное отсутствіе ея мужа Ивана Ивановича Носова началось изъ села Барятина, Курмышскаго уезда, 10 февраля 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Ивановича Носова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

**Отъ Симбирской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 8 марта 1902 года вступило прошеніе Алатырскаго мѣщанина Евдокии Троицкой Сыромлятиковой, о расторженіи брака

ея съ мужемъ Дмитріемъ Ивановичемъ Сыромлятиковымъ, вѣнчанаго причтомъ соборной церкви города Алатыря, 16 сентября 1887 года. По заявленію просительницы Евдокии Троицкой Сыромлятиковой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Дмитрія Ивановича Сыромлятикова началось изъ Сибири, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Дмитрія Ивановича Сыромлятикова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

**Отъ Смоленской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 5 февраля 1902 года вступило прошеніе оставшаго рядоваго изъ крестьянъ Смоленской губерніи, Рославляскаго уезда, Жарынской волости, деревни Малаго-Копкина, Ивана Иларионовна Ларица, жительствующаго въ означенной деревнѣ, о расторженіи брака его съ женою Ксеніей Маркелловой Лариной, вѣнчанаго причтомъ церкви села Покрова-Копкина, Рославляскаго уезда, 9 ноября 1852 года. По заявленію просителя Ивана Иларионовна Ларица, безвѣстное отсутствіе жены его Ксеніи Маркелловой Лариной началось изъ города Рослави, Смоленской губерніи, съ 1867 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Ксеніи Маркелловой Лариной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Смоленскую духовную консисторію.

**Отъ Смоленской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 4 апреля 1902 года вступило прошеніе жены потомственного почетнаго гражданина Татьяны Филипповны Барсовой, урожденной Лисовской, о расторженіи брака ея съ мужемъ Юною Яковлевичемъ Барсовымъ, вѣнчанаго причтомъ церкви села Печерска, Смоленскаго уезда, 2 февраля 1887 года. По заявленію просительницы Татьяны Филипповны Барсовой, урожденной Лисовской, безвѣстное отсутствіе мужа ея Юны Яковлева Барсова началось изъ гор. Смоленска, съ 1891 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Юны Яковлева Барсова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Смоленскую духовную консисторію.

**Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 21 мая 1902 года вступило прошеніе жены Шлиссельбургскаго мѣщанина Наталіи Павловны Иванисовой, жительствующей въ гор. С.-Петербургѣ по Кирочной улицѣ, въ домъ № 22, кв. 4, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Іустиновичемъ Иванисовымъ, вѣнчанаго причтомъ Введенскаго л.-гв. Семеновскаго полка церкви, 11 февраля 1881 года. По заявленію просительницы Наталіи Павловны Иванисовой, безвѣстное отсутствіе ея мужа Николая Іустинова Иванисова началось изъ мѣстныя Студенокъ графини Клеймихель, Обоянскаго уезда, Курской губерніи, съ 1891 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Іустинова Иванисова*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской дух. консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 20 ноября 1901 года вступило прошеніе жены отставнаго солдата, изъ крестьянокъ свободы Алексеевки, Воронежской губ., Бирюченскаго уезда, Анны Адриановны Мельниковой, жительствующей въ селѣ Армавирѣ, Кубанской области, Лабинскаго отдѣла, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ отставнымъ солдатомъ Григоріемъ Ивановичемъ Мельниковымъ, вѣнчанаго причтомъ Троицкой церкви свободы Алексеевки, Воронежской губерніи, Бирюченскаго уезда, 15 января 1878 года. По заявленію просительницы Анны Адриановны Мельниковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Ивановича Мельникова началось изъ свободы Алексеевки, Бирюченскаго уезда,

съ 1881 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Иванова Мельникова, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской дух. консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 18 мая 1902 года вступило прошеніе казана станицы Андрюковской, Кубанской области, Майкопскаго отдѣла, Николая Никанорова Третьякова, жительствоващаго въ станицѣ Андрюковской, той же области и отдѣла, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующей женой Матрешей Ивановой Третьяковой, урожденной Молчановой, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви станицы Андрюковской; Кубанской области, Майкопскаго отдѣла, 29 октября 1878 года. По заявленію просителя Николая Никанорова Третьякова, безвѣстное отсутствіе его супруги Матрешы Ивановой Третьяковой началось изъ станицы Андрюковской, Кубанской области, съ 1893 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Матрешы Ивановой Третьяковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской дух. консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 4 мая 1901 года вступило прошеніе крестьянина Ставропольской губерніи, Александровскаго уѣзда, села Грушевскаго, Николая Иванова Болгова, жительствоващаго въ томъ же селеніи Грушевскомъ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женой Анной Феодоровой, по первому мужу Глазганной, вѣнчаннаго причтомъ Георгиевской церкви села Грушевскаго, Ставропольской губерніи, Александровскаго уѣзда, 12 января 1896 года. По заявленію просителя Николая Иванова Болгова, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Феодоровой Болговой началось изъ села Грушевскаго, Александровскаго уѣзда, съ 1896 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Феодоровой Болговой, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Тульской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 20 февраля 1902 года вступило прошеніе крестьянина села Опочни, Протасовской волости, Одоевскаго уѣзда, Ивана Степанова Волченкова, жительствоващаго въ 3 части города Тулы, на Горской улицѣ, въ домъ братьевъ Шемаринныхъ, о расторженіи брака его съ женою Анной Петровой Волченковой, урожденной Чугуниковой, вѣнчаннаго причтомъ села Опочни, Одоевскаго уѣзда, 3 ноября 1882 года. По заявленію просителя Ивана Степанова Волченкова, безвѣстное отсутствіе его жены Анны Петровы Волченковой началось изъ села Протасова, Одоевскаго уѣзда, въ 1883 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Петровы Волченковой, урожденной Чугуниковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Тульскую духовную консисторію.

**Отъ Харьковской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 29 мая 1902 года вступило прошеніе крестьянина Василисы Митрофановой Глушковой, жительствоващей въ свободѣ Петропавловкѣ, той же волости, Купянскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Захаріемъ Николаевичемъ Глушковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Петропавловской церкви свободѣ Петропавловки, Купянскаго уѣзда, 17 января 1893 года. По заявленію просительницы Василисы Митрофановны Глушковой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Захарія Николаевича Глушкова началось изъ свободѣ Петропавловки, Купянскаго уѣзда, 22 февраля 1897 года. Силою сего

объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Захарія Николаевича Глушкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

**Отъ Херсонской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 22 мая 1902 года вступило прошеніе Ольгопольскаго мѣшаннаго Елисаветградскаго уѣзда, Андрея Иванова Навроцкаго, жительствоващаго въ Одессѣ, по Колонтаевской улицѣ, въ домъ № 62, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Анастасією Пашенловой, урожденною Сицинскою, вѣнчаннаго священникомъ церкви святаго Спиридона 59-го пѣхотнаго Люблинскаго полка, 13 іюля 1886 года. По заявленію просителя Андрея Иванова Навроцкаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Анастасіи Пашенловой Навроцкой началось изъ гор. Одессы, въ 1896 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Пашенловой Навроцкой, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

**Отъ Херсонской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 27 ноября 1901 года вступило прошеніе надворнаго советника Ивана Феодорова Лашкова, жительствоващаго въ гор. Одессѣ, въ собственномъ домѣ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Еленою Васильевой, урожденной Фрагиды, вѣнчаннаго причтомъ Харлампіевской церкви города Кишинева, 11 ноября 1894 года. По заявленію просителя Ивана Феодорова Лашкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Елены Васильевны Лашковой началось изъ гор. Одессы, въ апрѣль мѣсяцъ 1895 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Елены Васильевны Лашковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

**Отъ Херсонской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 8 мая 1902 года вступило прошеніе назвавшей себя женою неписаннаго ни въ какомъ обществѣ Параскевы Васильевны Руденко, жительствоващей въ гор. Одессѣ, по Головкинской улицѣ, въ домъ № 15, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ крестьяниномъ деревни Михайловки, Дмитріемъ Васильевичемъ Руденко, вѣнчаннаго священникомъ церкви святаго Спиридона, что при 59-мъ пѣхотномъ Люблинскомъ полку, 12 ноября 1878 года. По заявленію просительницы Параскевы Васильевны Руденко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Дмитрія Васильевича Руденко началось изъ гор. Одессы, въ 1883 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Дмитрія Васильевича Руденко, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

**Отъ Херсонской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 2 марта 1902 года вступило прошеніе крестьянина Никиты Константинова Тетерина, жительствоващаго въ городѣ Елисаветградѣ, по Успенской улицѣ, въ домъ Козловской, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Агаіею Аванасьевою, урожденной Краченковой, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви гор. Бобриница, Елисаветградскаго уѣзда, 14-го октября 1883 года. По заявленію просителя Никиты Константинова Тетерина, безвѣстное отсутствіе его супруги Агаіи Аванасьевоны Тетериной началось изъ дѣр. Сорочановой, Елисаветградскаго уѣзда, въ 1895 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Агаіи Аванасьевоны Тетериной, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ — въ здании Святѣйшаго Синода и въ здании Синодальной Типографіи,  
по Кабинетской улицѣ,

### ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Изданія настоятеля церкви при Императорскомъ Русскомъ посольствѣ въ Берлинѣ, протоіерея А. П. МАЛЪЦЕВА на вѣмедкомъ языкѣ съ параллельнымъ славянскимъ текстомъ, провѣреннымъ по греческимъ оригиналамъ, и съ обширными предисловіями:

**Таинства Православной Восточной Церкви**, въ бум. 2 р. 50 к., въ кол. 4 руб.

**Послѣдованіе молебныхъ пѣній**, въ бум. 2 р. 50 к., въ кол. 4 руб.

**Чины погребенія и нѣкоторыя древнія службы Восточной Церкви**, въ бум. 2 р. 50 к., въ кол. 4 руб.

**Постная и цвѣтная тріода**, въ бум. 2 р., въ кол. 3 руб.

**Мѣсяцесловъ православной католической восточной церкви**, часть I, въ бум. 2 р., въ кол. съ золот. тисн. 3 руб.

**То же**, часть II, въ бум. 1 р. 75 к., въ кол. съ золот. тисн. 2 р. 50 к., въ кол. съ зол. тисн. и зол. обр. 4 руб.

**Служебникъ (Liturgikon)**, съ присовокупленіемъ вечерняго и утренняго богослуженія и чина архіерейскаго служенія (на вѣмецкомъ яз.), въ бум. 2 р., въ кол. съ прост. тисн. 2 р. 50 к., въ кол. съ зол. тисн. 3 р., съ зол. тисн. и обр. 4 руб.

Сочиненія доктора богословія протоіерея ВЛАДИМИРА ГЕТТЕ на французскомъ языкѣ:

**Исторія Церкви отъ Рождества Господа нашего Іисуса Христа до нашихъ дней**, въ 7 томахъ, цѣна каждаго тома въ бум. 3 руб.

**Еретическое папство**, изложеніе ересей, ошибокъ и нововведеній римской церкви со времени отдѣленія ея отъ Церкви вселенской въ IX вѣкѣ, въ бум. ц. 3 руб.

**Воспоминанія римско-католическаго священника**, сдѣлавшагося священникомъ православнымъ, въ бум. ц. 2 р. 50 коп.

### ТАМЪ-ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

**The Ferial Menaion (Праздничная Минея)**. Перевелъ съ церковно-славянскаго на англійскій псаломщикъ носольской церкви въ Лондонѣ магистръ богословія Н. Орлогъ. Лондонъ. 1900 г., въ 8 д., стр. 330, въ кол. перепл. цѣна 1 р. 50 коп.

**The General Menaion (Общая Минея)**, на англійскомъ языкѣ, переводъ *то-же*, въ 8 д., стр. 288, въ кол. перепл. цѣна 1 руб. 50 коп.

**Содержаніе:** Высочайшее повелѣніе.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта, Учебнаго Комитета и Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. *Прибавленія:* Рѣчь преосвященнаго Аванасія, архіепископа Донскаго.—Преосвященный Аванасій, первый архіепископъ Холмогорскій, какъ дѣятель противъ раскола.—Средства къ возвышенію дѣятельности приходскихъ попечительствъ.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

**Подписная цѣна** на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой. Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее строчку—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбецъ,—50 коп. АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульварь, д. 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 3 октября 1902 г. Редакторъ протоіерей Петръ Смирновъ.

115  
ИЗДАНИЕ

## ПОВѢЗКА ВЪ ИЕРУСАЛИМЪ,

115  
ИЗДАНИЕ

Ассѣжъ, Синай, Баръ-Градъ и Римъ.

Текста 50 стр., 115—рисунокъ изъ жизни І. Хр. и видовъ св. мѣстъ на 40 стр. Въ книжкахъ помѣщенъ видъ стараго Іерусалима времени І. Хр. Прочтавшій книжку достаточно ознакомится со св. мѣстами. П. книжки 15 к., а пересылка 4 к., можно почт. марк. Рекомендуются выписывать не менѣе 5 книгъ за одинъ рубль застрахов., что дешевле и вѣрнѣе доставка. Спб., Бронницкая, 5, Петру Петровичу Севицкому, частн. Импер. Прав. Пал. Общ. 1—1

### ДЛЯ ЦЕРКОВН. ДВОРОВЪ И ПАПЕРТЕЙ

Фонарь съ отражателемъ высот. 20 вер. 5 р. 60 к.  
Столбъ фонари. металл. 70 « 11 р. — «  
Лампа керосин. съ усовершен. горѣлк. 1 р. — «  
Описание по востребованію. Москва, Чистые Пруды, 138. Конт. Инж. Л. І. Плущевскаго. 10—3

## ИЗДАНИЯ ЮРГЕНСОНА.

Духовно-музыкальныя сочиненія за 1902 г.

Коммисіонера Предворной Пѣвческой Капеллы.

МОСКВА, Невлинной пр. 14 (прот. Петровскъ лив.)

(Продолженіе).

Парт. Гол.  
к. к.

<b>Исполитовъ-Ивановъ, М.</b> Два за- частныхъ стиха, для смѣш. хора:		
№ 1. Се что добро. Псаломъ 132 . . . . .	40	— 20
« 2. Се нинѣ благословите Господа . . . . .	40	— 20
<b>Кленовскій Н.</b> Пѣсногѣнія на ли- тургии Св. Іоанна Златоуста. Грузин- скаго (Кахетинскаго) ростава, тексты Славянскій и Грузинскій. . . . .	2 р.	2 р.
<b>Копыловъ А.</b> Сочиненія для смѣшан- наго хора. . . . .	к.	к.
№ 18. Самъ Единъ еси безсмертнй . . . . .	30	— 40
» 19. Тебе поемъ . . . . .	20	— 20
» 20. Милосердія двери . . . . .	20	— 40
» 21. Подъ Твою милость . . . . .	20	— 40
» 22. Богородице, Дѣво, радуйся . . . . .	20	— 20
» 23. Достойно есть . . . . .	30	— 40
» 24. Къ Богородицѣ прилежно. . . . .	30	— 40
» 25. Хвалите Господа съ небесъ . . . . .	30	— 20
Сочиненія для женскаго хора:		
№ 1. Милосердія двери. № 2. Богоро- дице, Дѣво. № 3. Подъ Твою милость.		
№ 4. Достойно есть. № 5. Къ Богоро- дицѣ прилежно. . . . .	50	— 80
№ 6. Хвалите Господа съ небесъ . . . . .	20	— 20
№ 7. Тебе поемъ. . . . .	20	— 40
<b>Лисовскій Л.</b> Отче нашъ, мужскаго хора . . . . .	30	— 20
<b>Микулинъ М.</b> Тебе поемъ, для смѣш. Отче нашъ . . . . .	20	— 20
40	— 40	
<b>Михайловъ Н.</b> Сочин. для смѣш. хора		
№ 1. Благословлю Господа . . . . .	20	— 20
» 2. Херувимская пѣснь . . . . .	80	— 20
» 3. Кто тебе не ублажить . . . . .	20	— 20
» 4. Хвалите Господа съ небесъ . . . . .	20	— 20
» 5. Отче нашъ . . . . .	30	— 20
» 6. Помянулъ мя Боже . . . . .	60	— 40

(Начало смотри въ № 39).

Редакціей духовнаго журнала «Кормчій» отпе-  
чатаны и продаются: 1) Книжка Житіе  
старца Серафима Саровскаго (съ портре-  
томъ старца и рисункомъ его блаженной кончины).  
Цѣна 2 к., за 100 два руб., съ перес. (до 1000 в.).  
2) Листокъ Старецъ Серафимъ Саровскій.  
(съ портретомъ старца), цѣна за 100 листк. 60 к.,  
съ перес. (до 1000 верстъ). Выписывать изъ редакціи  
«Кормчій», Москва, Б. Ордынка. Редакціей «Корм-  
чій» издано до сего времени 20 названій кни-  
жекъ для народа, подъ общимъ заглавіемъ «На-  
родной бібліотеки Кормчаго»; содержаніемъ ихъ  
служатъ нравственно-назидательные рассказы. П. за  
100 книжекъ два руб. съ перес. (до 1000 верстъ).  
Въ редакціи продаются духовно-нравственныя  
листки на всѣ воскресныя и праздничныя дни,  
цѣна шесть руб. за 1000 съ перес. (до 1000 верстъ).

### Съ 1893 года

**ЭКОНОМИЧЕСКІЙ УГОЛЬ** для первов-  
ныхъ кацль,  
твердый и не ломающійся въ пути, можно получать  
въ С.-Петербургѣ, Салерный пер., д. 13, у П. Н.  
Бирюкова, по 2 к. за кружокъ съ укуп. и  
упаковк., безъ пересылки. Остерегаться поддѣ-  
локъ, опасныхъ въ пожарномъ отношеніи. Смотри  
№ 8 «Церк. Вѣд.» за 1902 годъ. 2—1



## МЮРЪ И МЕРИЛИЗЪ

Москва, Музенецкой мостъ, домъ кн. Гагарина.

Спеціальныи отдѣлъ

настоящихъ усовер.

американскихъ

## ГРАММО- ФОНОВЪ.



Безшумныя пластинки больш. и мал., напѣт.  
Шалишинымъ, Фигнеръ, Собиновымъ,  
Давыдовымъ, Тартаков., Вяльцевой.

ЦѢНЫ ДШЕВЫЯ.

Прейсъ-курванты и каталоги шесъ бесплатно.

Исключит. представит. знамени-  
тыхъ вѣнскихъ гармоній **ЛАДА**

Больш. выб. механическихъ инструмент.  
Аристонъ—тѣтск. 4 р. 75 к. Интона—  
7 р. 75 к., Аріоза—11 р. и 18 р. Финикъ—  
20 и 21 р. Герофонъ—20 р. Мано-  
панъ—27 и 46 р. Шано-мелодико 60 р.,  
—итальянск. 150 р., —Стелла—32 р. 50 к.,  
43 р., 68 р., 90 р., 100 р., 135 и 165 р.,  
Симфоніоны—4 р. 25 к., 8 р. 75 к., 18 р.,  
25 р., 35 р., 42 р., 52 р., 70 и 85 р.  
Новый калейстроров. каталогъ всѣмъ бесплатно.



# ФАБРИЧНО-ТОРГОВОЕ ТОВАРИЩЕСТВО

ПРЕЕМНИКОВЪ

## Н. В. Немирова-Колодкина

ВЪ МОСКВѢ.

имѣеть большой выборъ серебряной церковной утвари, а также изъ серебра и золота лучшей ювелирной работы и съ украшениями изъ драгоценныхъ камней: архіерейскихъ панагій, наперсныхъ и архимандритскихъ крестовъ и всѣхъ принадлежностей архіерейскаго служенія.

ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ на ризы для святыхъ иконъ и всѣ церковныя вещи изъ серебра и бронзы.

Иллюстрированные прейсъ-курранты по требованію высылаются бесплатно.

Правленіе и главный магазинъ: Ильинка, домъ Жлудова.

Отдѣленіе: Верхніе Торговые ряды, 1-я линия, №№ 106—107.

Фабрика: Малая Ордынка, собств. домъ.

Гг. иногородные покупатели и заказчики благоволятъ обращаться въ Правленіе.

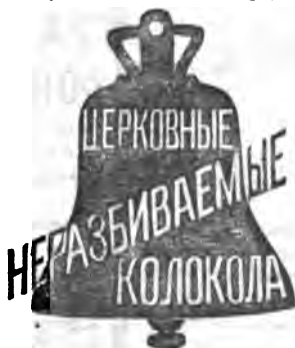
# ТОВАРИЩЕСТВО ГАТЧИНСКАГО ЗАВОДА

## А. С. ЛАВРОВА.

Адресоваться: Гатчина—Контора завода или С.-Петербургъ, внутри Гостиного двора, складъ № 144.

Телефонъ

№ 1569.



РУЧАТЕЛЬНОСТЬ ВЪ ПРОЧНОСТИ.

НАСТРОЙКА ПО КАМЕРТОНАМЪ.

ОБМѢНЪ СТАРЫХЪ КОЛОКОЛОВЪ.

Разрочка платежа.

КОЛОКОЛЫЕ СТАЛЫЕ ОБЛИКОВАННЫЕ ВЪЗЛЕ И КЪЗКЕ ПРИНЦИПИАЛЬНЫЕ.

КОЛОКОЛА ГОТОВЫЕ И НА ЗАКАЗЪ.

КОЛОКОЛА ДО 1200 ПУНДОВЪ.

СИЛЫННЫЙ И ПРИЯТНЫЙ ЗВУКЪ.

Отдаленность завода отъ центра Россіи потеряла теперь всякое значеніе, такъ какъ Правительствомъ

установленъ льготный тарифъ на перевозку какъ новыхъ колоколовъ, такъ и старыхъ, для переломки, а равно и принадлежности для повѣски колоколовъ въ  $\frac{1}{100}$  коп. съ пуда и вер.

# ФАБРИКА ИКОНОСТАСОВЪ, СТОЛЯРНЫХЪ, РѢЗНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ И ПОЗОЛОТА ПО ДЕРЕВУ Сергѣя Андреевича СОКОЛОВА.

МОСКВА, Грузины, Средній Тишинскій пер., соб. домъ № 3. Суш. съ 1843 года.

Принимаются заказы: на иконостасы, кѣты, столярныя рѣзные издѣлія и позолоту по дереву по рисункамъ гг. архитекторовъ и имѣющимся на фабрицѣ, а также на живописныя и иконописныя иконы, заказы исполняются во всѣхъ городахъ и селахъ Россійской Имперіи.

# ПЕЧАТАЕТСЯ НОВАЯ КНИГА СВЯТОЧНАЯ ХРИСТОМАТІЯ

Е. Шведченко (В. Быстрова).

Литературно-музыкально-этнографич. сборник для семьи и школы. Малорусск., великорусск., славянскія, нѣмецкія, французск., англ. и друг. колядки на полахъ. 40 №№ Стакотворенія, рассказы и статьи: Рождественская елка, кукольный театр, коляда и колядованіе, Рождество за границей и въ Россіи, раженье и мн. друг.—Двѣ свят. театр. пьесы съ нотами. Бол. 20 №№ Святочный Словарь. Складъ у Ѳ. Королева, Спб. Николаевская, 24.

**Окончить курсъ** придвори. пѣвческ. капел. на званіе **РЕГЕНТА**, жел. жить мѣсто, согласенъ въ отъѣздъ. Адресъ: Финл. жел. дор., ст. Шувалово, Петровская ул., церковный домъ. Демидову.

## „РЕВМАТИЗМЪ“.

Новѣйшее ученіе и леченіе втираніями, лекар.-компрессами, поджожи. и внутр. способ.; высл. за 35 к. (марк. пер.). Адр. Кіевъ, д-ру Гурину.

**Регентъ** олтннй, им. атт. придворной нѣвческой капелли, отлично знающій свое дѣло, ищетъ мѣсто. Адресовать: Спб., Владимірскій просп., въ муз. магаз. «Сѣвери. Лира», Г. В.

**МИТРОФОНЫ** 15 р., **ФИСГАРМОНИИ** 60, 70, 80, 90, 115, 150, 210 руб. **НОТЫ** мегалл. подвижн. съ таблицей 3 р. Учите пѣнію въ школѣ и дома при помощи наглядныхъ пособій, уже одобренныхъ всѣми высшими учрежденіями! Требуите руководство съ прейсъ-курантомъ. Деньги и письма адресуйте такъ: Станція Бологое, Николаев. ж. д., фабриканту митрофоновъ и фисгармоній Д. А. Митропольскому.



**ВЫГОДНО** предлагаетъ **ЦЕРКОВНЫЕ КОЛОКОЛА** древній колокольно литейный заводъ **ЮЛІЯ АЛЕКСѢЕВИЧА ОСТРОВСКАГО.**

См. «Церк. Вѣд.» сего года №№ 18—19. Адресов. почт. ст. Черный-Островъ, Каменецъ-Подольской губ. 2—1

# МАЛЮТКА

годъ XVIII. Изданіе 2-е.

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ МАЛЕНЬКИХЪ ДѢТЕЙ

12 КНИЖЕКЪ

12 ПРЕМІЙ-ИГРУШЕКЪ.

съ доставкой и пересылкой 2 Р. 50 К.

Адресъ для иногороднихъ:

МОСКВА, редакция МАЛЮТКИ.

Во избѣжаніе задержки просятъ подписываться **ЗАРАНѢЕ.**

Подписавшіеся до 1-го декабря

**ПОЛУЧАТЬ БЕСПЛАТНО**

## СКАЗКИ АНДЕРСЕНА.

Красивый томикъ, со многими рисунками.

Оставшіеся экземпляры за 1900 и 1901 гг.—по той же цѣнѣ.

# ЧАЙ ЦАРСКАЯ РОЗА.

**ЦАРСКАЯ РОЗА** самый знаменитый китайскій чай МЕНЧАО плантаціи Тьхунциди, технически совершенствованной обработки и идеально чистого приготопленія.

**ЦАРСКАЯ РОЗА** ароматиченъ какъ цвѣтокъ и чрезвычайно акусенъ.

**ЦАРСКАЯ РОЗА** какъ высшій сортъ чая и воплѣ соаврѣшій, благотворно дѣйствуетъ на нервы и очень полезенъ, почему ны его особенно рекомендуемъ для ежедневнаго употребленія.

**ЦАРСКАЯ РОЗА** богатъ и бѣднымъ, потому что по оптовой цѣнѣ доступенъ каждому, а по качеству самый высшій сортъ.

**ЦАРСКАЯ РОЗА** незамѣнимый для бѣфетовъ и чайныхъ лавокъ, которые хотятъ торговать отменно хорошимъ чаемъ. Все произвед. чай Царская роза плантаціи Тьхунциди нами законтрактowano, почему его можно выписыв. только изъ нашихъ складовъ. (Въ послѣднее время чай Царская роза появился у многихъ торговцевъ—соавтвемъ сравнить тѣ чай съ нашимъ).

**СКЛАДЫ ЧАЕВЪ** Московскаго купца

**И. Е. ДУБИНИНА**

Москва, Покровка, Д. Талымова.

Цѣна чая Царская роза: розничная 2 руб., а оптовая 1 р. 60 к. за фун. Желая познакомиться всю Россію съ этимъ замѣчательнымъ чаемъ, мы рѣшили продавать его въ розницу по оптовой цѣнѣ, то есть по 1 р. 60 к. за фунт. Сопоставляя же пробу могутъ выписывать хотя 1 фунтъ чая. Условія пересылки чая почтой во всю Европеекую Россію отбавленія: одинъ фун. чая высылается за 1 р. 60 к., три фун. за 5 р. 20 к. и пять фун. за 8 р. 40 к., при чемъ все расходы магазинъ принимать на свой счетъ. Въ Сибирь чай высылается согласно вѣстовому тарифу. Подписавшіеся сразу 25 ф. чаю особія льготы. Подробный прейсъ-курантъ высылается всѣмъ безплатно.

# Вышла изъ печати **НОВАЯ КНИГА**

ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ:

## **ЗНАКИ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫХЪ ОБЩЕСТВЪ**

и правила награжденія ими лицъ за оказанную помощь дѣлами благотворенія.  
Съ рисунками.

Цѣна всей книги, состоящей изъ четырехъ выпусковъ, 1 руб., съ перес. 1 р. 30 коп. Первые два выпуска отпечатаны и могутъ быть высланы наложеннымъ платежѣмъ на все наданіе; остальные выпуски будутъ высылаться дополнительно по мѣрѣ выхода ихъ изъ печати. Все изданіе окончится печатаніемъ въ настоящемъ году.

Съ требованіями обращаться въ: *О.-Петербургъ, Б. Морская 16, Г. Э. Шкабельникову.* Подробности въ № 37 «Церк. Вѣдом.» 1902 г.

**БРОКГАУЗЪ - ЕФРОНЪ.**

Спб., Прачешный, 6.

<b>52</b>	№№ журналовъ	около 2000 стр. текста <b>500 иллюстр.</b>
<b>12</b>	книгъ прилож.	около 4000 стр. текста <b>500 иллюстр.</b>

Въ томъ числѣ:  
**ГЕОГРАФИЧЕСКІЙ АТЛАСЪ**  
(карты изъ Энци. Словаря).  
**ФРАНЦ.-РУССК. СЛОВАРЬ**

### **БРОКГАУЗЪ-ЕФРОНЪ.**

Открыта редакция на 1903 г.  
на новый общедоступный иллюстратив. ежегод. журналъ  
(пробы № въ Ноябрь 1902 г.)

ЦѢНА на **6** р.  
ГОДЪ съ пересылкой.

**РАЗСРОЧКА:**  
при подпискѣ—2 р.  
въ 1 Марта—2 р.  
и въ 1 Мая—2 р.

## **ВЪСТНИКЪ И БИБЛИОТЕКА САМООБРАЗОВАНІЯ.**

ПРИ БЛИЖАЙШЕМЪ УЧАСТІИ:

*К. К. Арсеньева*  
*С. А. Венгерова*  
*Я. Г. Гуревича*  
*проф. Глазенапа*  
*проф. Догеля*

проф. *Иностранцева*  
проф. *Курьева*  
проф. *Менделѣева*  
проф. *Петрушевскаго*

*Э. Л. Радлова*  
*А. И. Солова*  
проф. *Тарханова*  
проф. *Фурсека*  
проф. *Челпанова*  
проф. *Шимкевича*

акад. *Янжула*  
и др. сотруди.  
**Энцикл. Словаря**  
Брокгауза и  
Ефрона

Въ распоряженіе Редакціи предоставлены всѣ матеріалы, принадлежатіе **Энци. Словарию** Брокгауза и Ефрона.

**ЗАДАЧА** журнала—сдѣлать „университетъ“ доступнымъ для всѣхъ.—Материалъ для чтенія по всѣмъ отдѣламъ наукъ, искусства и литературы, разбитый въ **СИСТЕМАТИЧЕСКОМЪ** порядкѣ и изложенный общедоступнымъ языкомъ.—Оригинальныя статьи русскихъ ученыхъ.—Критическое освѣщеніе новѣйшихъ теченій въ наукѣ.—Открытія и изобрѣтенія.—Въ фельетонѣхъ научно-популярныя романы (аэро-статическій романъ Дюкса и др.).—Отвѣты на вопросы подписчиковъ.—Масса иллюстрацій.

Подписавшіеся въ 1902 г. получаютъ (кромѣ 52 № журналовъ и 12 прилож.) также бесплатно: „**ГАЛЛЕРЕЮ РУССКИХЪ ДѢЯТЕЛЕЙ**“ (роскошный худож. альбомъ съ пояснит. текстомъ).

### НАЗВАНІЯ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ:

(стоимость ихъ въ отдѣльн. продажѣ 37 р. 75 к.).

- |  |   |
|--|---|
| 1. Проф. <i>Вундта</i> . Введеніе въ философію.  | 7. Проф. <i>Нессель</i> . Попул. физика (284 рис.)  |
| 2. Проф. <i>Остенвальда</i> . Философія природы.   | 8. Проф. <i>Халле</i> . Звѣздныя мѣры и ихъ общетелл. Введеніе въ современ. астроном. (53 рис.) |
| 3. Подъ ред. проф. <i>Карлова</i> . Введеніе въ наученіе социальныхъ наукъ.                                | 9. Подъ ред. проф. <i>В. А. Фурсека</i> . Сущность и эволюція жизни. (Сборн. ст.) (150 рис.)    |
| 4. Проф. <i>И. И. Карповъ</i> . Общій ходъ всемірной исторіи.  | 10. Проф. <i>Лисова</i> . Человѣкъ и животный мѣръ. (284 рис.)                                  |
| 5. Подъ ред. проф. <i>Саккетти</i> . Музыкальное образованіе любителей. Эстетика, исторія и теорія музыки. | 11. <b>Франц.-Русскій Словарь.</b>  |
| 6. Подъ ред. проф. <i>А. С. Догеля</i> . Гигіена семьи и школы (103 рис.)                                  | 12. <b>Географическій Атласъ.</b>   |

Подписавшіеся послѣ 31 Декабря 1902 г. получаютъ только 52 №№ журналовъ и 12 бесплатныхъ приложеній.

Требованія и деньги адресовать: Въ контору „Вѣстника и Библиотеки Самообразования“ *С.-Петербургъ, Прачешный, 6*, при Конторѣ Редакціи Брокгауза-Ефрона.  
Редакторъ проф. **И. И. БРОУНОВЪ.**

При подпискѣ 2 р., въ 1 Марта 2 р. и въ 1 Мая 2 р.