

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13 кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.



Отъ редакціи.



Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ, *Господу поспѣшествующу*, будетъ издаваться и въ наступающемъ 1889-мъ году по прежней программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, и по прежней подписной цѣнѣ—по пяти рублей въ годъ съ пересылкою иногороднымъ и съ доставкой на домъ Варшавскимъ подписчикамъ. Тѣ и другіе благоволятъ обращаться въ редакцію по слѣдующему адресу: Въ Варшаву, въ редакцію Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника, при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи, улица Долгая, № дома 13, кв. 11.

Постоянныхъ подписчиковъ нашихъ, которымъ высылается Епархіальный Вѣстникъ и безъ предварительнаго ихъ требованія, покорнѣйше просимъ высылать подписную плату заблаговременно. Духовенство Люблинской и Сѣдлецкой губерніи благоволятъ высылать таковую плату чрезъ оо. благочинныхъ.

Постороннихъ подписчиковъ нашихъ, желающихъ получать Х.-В. Епархіальный Вѣстникъ и въ 1889-мъ году, покорнѣйше просимъ заявить редакціи о такомъ желаніи въ тек. мѣсяцѣ декабрѣ по вниманію къ тому, что редакція должна своевременно заготовить адреса и сообразить, сколько ей нужно печатать экземпляровъ издаваемого ею Вѣстника.

ОТДѢЛЪ I.

Перемѣщеніе священниковъ.

На открывшуюся по кончинѣ священника Михаила Породко вакансію настоятеля церкви въ п. Лосицахъ Сѣдлецкаго округа перемѣщенъ Его Высочайшеосвященствомъ, согласно прошенію, настоятель Мостовскаго прихода Константиновскаго округа, священникъ Константинъ Шулякевичъ, а на его мѣсто въ с. Мостовъ настоятелемъ прихода опредѣленъ помощникъ настоятеля церкви въ гор. Яновѣ Сѣдлецкой губерніи священникъ Леонидъ Томашевичъ, оба съ 1-го сего декабря.

Постройка и освященіе церкви въ с. Радостовѣ.

Бывшая въ с. Радостовѣ деревянная церковь, приписаная къ Вишневному приходу 1-го Грубешовскаго округа, дошла до такой ветхости, что совершать въ ней богослуженіе было не возможно. Прихожанъ въ с. Радостовѣ считается 247 душъ обою пола—взрослыхъ и дѣтей. При такомъ числѣ прихожанъ, о постройкѣ новой церкви на мѣстныхъ средства нельзя было и думать, а старую церковь не только не возможно было ремонтировать, но и матеріаль ея оказался не годнымъ къ употребленію на церковно-строительное дѣло. Но священникъ Іоаннъ Маевецкій, настоятель Вишневекаго прихода, признавъ необходимымъ существованіе православной церкви въ с. Радостовѣ, населенномъ въ большинствѣ римско-католиками, изыскалъ средства къ постройкѣ тамъ церкви изъ подходящаго стараго матеріала съ додачею новаго.

Въ недалекомъ отъ Радостова селѣ Шиховицахъ

была упраздненная деревянная церковь; матеріалъ этой церкви, приобрѣтенный за 90 руб., употребленъ былъ на постройку Радостовской церкви съ додачею новаго матеріала. Для предпринятаго церковно-строительнаго дѣла оставалось церковной суммы всего 100 рублей, да въ кассѣ церковно-приходскаго братства было 30 руб. 92 коп.; священникъ Маевецкій на первый разъ пожертвовалъ 25 руб., въ то же время, по соглашенію съ псаломщикомъ обратилъ причтовые доходы за требоисправленія на постройку церкви; за что получено 197 руб. Поощренныя достоподражаемымъ примѣромъ священника прихожане собрали въ своей средѣ 400 рублей; другихъ сборовъ на то же дѣло поступило 71 рубль. Такимъ образомъ составила сумма въ 823 руб. 92 к. А на постройку церкви съ колокольнею и оградою израсходовано 1175 руб. 41 коп. Недостававшіе 351 р. 49 коп. дополнены священникомъ и псаломщикомъ изъ собственныхъ средствъ, первымъ—331 рубль 49 коп. а вторымъ 20 руб. Церковь оказалась достаточно обширною, имѣющею видъ креста. Наружныя стѣны ея обложены досками и покрашены масляною краскою. Кровля покрыта гонтомъ; куполь надъ среднею частію храма и навѣсъ надъ новыми дверями покрыты цинковыми листами. Шестъ большихъ новыхъ оконъ снабжены желѣзными рѣшотками; полъ во всей церкви новый; вся внутренность ея покрашена масляною краскою; стѣны и потолокъ расписаны священными изображеніями; сверхъ того построены колокольня и ограда вокругъ церкви. По порученію Преосвященнаго Флавіана, Епископа Люблинскаго, ново-построенная въ с. Радостовѣ церковь освящена 26 сентября с. г. бывшимъ благочиннымъ 1-го Грубешовскаго округа—нынѣ соборнымъ въ Холмѣ священникомъ Николаемъ Глинскимъ въ сослуженіи священниковъ Мирченскаго Андрея Дѣдунина и Старосельскаго Іоанна Удиловича. На литургіи во время причащенія священно-служащихъ сказалъ слово священникъ Петръ Григоровичъ. По литургіи отслужено молебствіе и совершенъ крестный ходъ вокругъ церкви съ чтеніемъ евангелій и окропленіемъ народа св. водой. Торжество закончилось возглаголеніемъ обычныхъ многолѣтій и раздачею народу крестиковъ. Богомольцевъ при освященіи церкви было до 1500. Изъ Вишнева и Верешина прибыли крестные ходы со священниками Петромъ Григоровичемъ и Андреемъ Дѣдунинымъ. По свидѣтельству священника Маевецкаго, особымъ усердіемъ при постройкѣ Радостовской церкви отличались: мѣстный староста Іоакимъ Осташевскій, Филиппъ Редя, Стефанъ Волкъ и солтысъ Семень Свѣтлюкъ. Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 5-го октября на рапортѣ б. благочиннаго 1-го Грубешовскаго округа предложено за попеченіе о пере-

устройствѣ церкви въ с. Радостовѣ и посильныя жертвы объявить священнику Іоанну Маевецкому Архипастырскую благодарность, а чрезъ него передать Архипастырское благословеніе прихожанамъ: мѣстному старостѣ Осташевскому, Редѣ, Волку и Свѣтлюку за ихъ усердіе при постройкѣ храма.

Пожертвованія въ пользу церквей.

По просьбѣ Русскаго Благотворительнаго Общества въ Варшавѣ, при участіи протодіакона Варшавскаго Кафедральнаго Собора Павла Недумова, діаконемъ г-р. Богородска, Московской, губерніи Николаемъ Недумовымъ и купеческимъ сыномъ Михаиломъ Овисимовичемъ Соновымъ пожертвованы для Годышевской церкви, Мазовецкаго уѣзда, Ломжинской губерніи двѣ колоссальныя иконы изящной работы, въ вызолоченныхъ кіотахъ, цѣною около 800 рублей. Въ ту же церковь поступили слѣдующія пожертвованія: отъ жителя г. Москвы Максима Иванова—риза, епитрахиль, поясъ, поручи, облаченія на престолъ, жертвенникъ, пелены на престолъ, жертвенникъ и на два аналогія изъ малиноваго манчестера, и тѣ же принадлежности изъ чернато манчестера, два подризника изъ бѣлаго глазета, катапетасма къ царскимъ вратамъ, евангеліе на престольное и другое для молебствій, на престольный крестъ, дискось со звѣздицею, пасхальный подсвѣчникъ, водосвятная чаша, всенощное блюдо, седмисвѣчникъ, кадильница восемь лампадокъ, четыре подсвѣчника къ мѣстнымъ иконамъ, выносной подсвѣчникъ, купель для крещенія младенцевъ мѣдная, крошило несопное и двѣ кисти для помазанія, а также книги духовно нравственнаго содержанія и крестики для раздачи прихожанамъ, 20 фунтовъ свѣчъ восковыхъ, два фунта ладану и плащаница, хоть не новая, но обновленная; всѣ исчисленныя пожертвованія цѣнятся въ 254 рубля; отъ начальника земской стражи Мазовецкаго уѣзда Константина Каменскаго—10 рублей на лампадное масло, отъ младшаго стражника 15 рублей и отъ мѣстнаго священника 10 рублей на приобрѣтеніе изъ Москвы выноснаго креста съ иконою Божіей Матери; по ходатайству Начальника Ломжинской Учебной Дирекціи, не извѣстно отъ кого присланы двѣ большія иконы въ кіотахъ рѣзной работы, изящно вызолоченныхъ; въ одномъ кіотѣ икона Бога Отца, окруженнаго сонмами ангеловъ, а въ другомъ—икона Успенія Божіей Матери; оба кіота съ иконами цѣнятся въ 450 рублей.

Въ Яновскую церковь Сѣдлецкой губерніи пожертвованы: гмипнымъ судьей IV округа Константиновскаго уѣзда Александромъ Эбергомъ—четыре большихъ мѣдныхъ посеребренныхъ подсвѣчника съ металлическими свѣчами и запасомъ восковыхъ свѣчъ, цѣною въ 100 рублей; яновскимъ церковнымъ старо-

стою Василіемъ Кедровымъ на деньги собранныя по подпискѣ приобрѣтены шолковый бѣлый подризникъ и коверъ, цѣною въ 40 руб., и начальникомъ земской стражи Константиновскаго уѣзда подпоручикомъ Александромъ Тейсомъ приобрѣтена конторка для продажи свѣчъ, цѣною въ 30 рублей.

Въ Бубельскую церковь отъ прихожанина Лаврентія Будзынскаго на переливку стараго колокола съ додачею 3-хъ пудовъ 10 фунтовъ металла—85 рублей; отъ Романа Игнатюка—новая хоругвь цѣною въ 13 руб.; отъ причта и прихожанъ на покраску церкви внутри масляною краскою 120 рублей, и отъ жителя гор. Москвы Максима Иванова 5 конь, 6 лампадъ, пара брачныхъ вѣнцовъ, золоченная дарохранительница, плащаница и двѣ хоругви, цѣною въ 78 рублей. Всѣмъ поименованнымъ жертвователямъ объявлена Его Высокопреосвященствомъ Архипастырская благодарность съ призываніемъ на ихъ благословенія Божія.

Въ Свирижевскую Петропавловскую церковь I-го Холмскаго округа житель гор. Москвы Максимъ Ивановъ пожертвовалъ колоколъ вѣсомъ въ 19 пудовъ 15 фунтовъ, съ языкомъ къ нему въ 27 фунтовъ; цѣною въ 320 руб. 28 коп. Жертвователю объявляется Архипастырская благодарность.

Въ Долговскую церковь Радлинскаго округа крестьянинъ дер. Жеротинъ, прихожанинъ сей церкви, пожертвовалъ два подсвѣчника накладнаго серебра, цѣною въ 20 рублей. Резолюціею Его Высокопреосвященства 20 ноября жертвователю преподано Архипастырское благословеніе.

Въ Волосковольскую церковь I-го Влодавскаго округа жители дер. Метелки Викентій и Иванъ Метелки и крестьянка села Волосковоли Густина Дубикъ, прихожане названной церкви, пожертвовали по 40 рублей на покупку паникадила, каковое и приобрѣтено за 125 рублей. Жертвователямъ преподано Его Высокопреосвященствомъ Архипастырское благословеніе.

На содержаніе Лѣснянской Женской Общины собрано въ Нижнемъ Новгородѣ начальницею Общины монахинею Екатериною отъ Н. А. Бугрова, Т. И. Филиппова, А. Н. Рябиной и отъ другихъ неизвестныхъ лицъ, за упокой Елисаветы и Андрея, 572 руб. 53 копѣйки.

Избраніе и утвержденіе предсѣдателя Лодзинскаго церковно-приходскаго попечительства. Въ общемъ собраніи прихожанъ Лодзинской Александровской церкви 16 октября единогласно избранъ и Его Высокопреосвященствомъ 29 октября утвержденъ предсѣдателемъ Лодзинскаго церковно-приходскаго попечительства директоръ Лодзинской муж-

ской гимназій Михаилъ Флегонтовичъ Рождественскій.

Некрологъ. 18-го октября сего 1888 года скончался отъ разрыва сердца настоятель Лосицкой церкви Сѣдлецкаго округа священникъ Михаилъ Порождо, проживъ 46 лѣтъ. Покойный происходилъ изъ мѣщанъ города Куликова Австрійской Галиціи; родился 11-го сентября 1842 года. Обучался въ Холмской Духовной семинаріи, гдѣ и кончилъ курсъ наукъ 15-го іюня 1870 года. Рукоположенъ въ санъ священника Холмскимъ епископомъ Михаиломъ Куземскимъ 7-го марта 1871 года и въ томъ же году назначенъ настоятелемъ Лосицкой—б. униатской—внѣшней православной церкви, гдѣ и служилъ до своей кончины. Въ 1876 году Всемилостивѣйше пожалованъ золотымъ наперснымъ крестомъ изъ кабинета Его Императорскаго Величества и камилавкой. Въ семействѣ покойнаго остались: вдова Анастасія 37 лѣтъ, дочь Марія 16 лѣтъ—обучается въ Сѣдлецкой женской гимназій въ VII классѣ—и три сына—Евгеній 13 лѣтъ, Феодоръ 11 лѣтъ—оба обучаются въ Сѣдлецкой гимназій—и Леонтіи 9 лѣтъ.

Погребеніе покойнаго о. Михаила Порождо совершено 21-го октября благочиннымъ Сѣдлецкаго округа протоіереемъ Наумомъ Мизецкимъ въ сослуженіи 14-ти священниковъ съ діакономъ, на церковномъ погостѣ. При выносѣ покойнаго священника изъ дома въ церковь сотни прихожанъ всякаго возраста окружали домъ со свѣчами въ рукахъ и сопровождали въ церковь. По выносѣ гроба изъ дома священникъ Іосифъ Грабовичъ сказалъ къ народу трогательное слово. Въ церкви въ концѣ отпѣванія сказана рѣчь о. благочиннымъ. Послѣ погребенія духовенство, тронутое бѣдственнымъ положеніемъ вдовы и сиротъ, собрало въ пользу ихъ 122 рубля. Въ этомъ сборѣ принимали участіе начальникъ уѣзда В. С. Кедровъ, помощникъ его П. М. Яхимовичъ и гминный судья Эбергъ. Для исполненія установленнаго церковію сорокадневнаго поминовенія усопшихъ, тринадцать священниковъ согласились поочередно—каждый по три дня—совершать въ Лосицкой церкви богослуженіе за упокой усопшаго священника Михаила.

Въ лавкѣ Холмскаго Свято-Богородицеаго Братства имѣются въ продажѣ слѣдующія вещи:

ЦЕРКОВНЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ:

Ризы, каждая съ епитрахилью, поясомъ, набедренникомъ, поручами и воздухами, все вмѣстѣ по 19, 22, 23, 25, 28, 30, 32, 34, 40, 45, 50 руб. и выше.

Подризники по 10, 13, 16 и выше.

Хоругви на полотнѣ отъ 8 до 20 руб.; на сукнѣ и атласѣ отъ 26 до 40 руб.

Планишны выносныя отъ 38 до 50 руб., на престольныя по 14 рублей.

Лавка имѣеть образцы парчевыхъ матерій всякаго достоинства и принимаетъ заказы на облаченія по урейсь-курранту фабрикантовъ.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ:

Богослужебные сосуды съ приборами (потирь, дискосъ, звѣздица, лжица, копие, двѣ тарелочки и ковшъ) серебряные 84% отъ 120 руб. и выше.

Сосуды съ приборами (верхъ потира и лжица серебряные 84%) отъ 35 руб.

Дарохранительницы мѣдныя высеребренныя и вызолоченныя отъ 15 до 25 руб.

Дароносицы высеребренныя и вызолоченныя отъ 2 руб. 50 коп. до 5 рублей.

Евангелія на престольныя въ 1 листъ въ бархатѣ съ вызолоченными наугольниками на обѣихъ доскахъ по 25 руб.

Евангелія молебныя въ бархатѣ съ металлическими досками и наугольниками отъ 5 до 6 руб.

Кресты на престольные отъ 5 до 10 руб.

Молебные кресты отъ 1 руб. 50 к. до 3 руб.

Копія съ серебряной оправой и простыя отъ 75 коп. до 2 рублей.

Стручцы—кисочки для миропомазанія по 25 коп.

Мирицы и крестильные ящики 3—4 руб.

Крошила отъ 60 коп. до 1 р. 50 к.

Кадила отъ 3 р. 70 к. до 5 руб.

Водосвятныя чаши отъ 12 до 20 руб.

Панихидницы отъ 3 р. 50 к. до 5 руб.

Лампады къ мѣстамъ иконамъ отъ 2 руб. 50 к. до 5 р.

Лампады малыя отъ 30 к. до 2 р.

Веночныя блюда отъ 6 до 8 руб.

ИКОНЫ И КРЕСТИКИ:

Иконы въ серебрян. вызолочен. ризахъ въ кіотахъ орѣховаго дерева отъ 12 до 20 р. и выше.

Иконы въ аппликованныхъ ризахъ съ кіотами орѣховаго дерева отъ 1 р. 70 коп. до 10 р.

Изображеніе иконы Холмской Божіей Матери въ золоченой рамѣ подъ стекломъ 3 руб.

Иконы въ фольговыхъ ризахъ съ кіотами отъ 50 к. до 3 рублей.

Иконы оправленныя въ жестянныя рамки отъ 5 до 45 к.

Хромолитографированное изображеніе иконы Холмской Божіей Матери на бумагѣ (въ листъ) 12½ коп.

Священныя изображенія на бумагѣ отъ 4 до 15 коп.

Золотые крестики отъ 1 до 10 руб.

Серебряные крестики отъ 6 коп. до 1 руб.

Серебряные медальоны съ изображеніемъ иконы Холмской Божіей Матери бѣлыя 75 коп., вызолоченныя 1 руб.

Бронзовые медальоны съ изображеніемъ Холмской Божіей Матери по 5 коп.

Бронзовые крестики отъ 30 коп. до 8 руб. сотня.

Бронзовыя цѣпочки для крестиковъ по 8—10 коп.

Финифтянные образки отъ 1 до 6 коп.

Всѣ вещи продаются по фабричнымъ цѣнамъ.

СВѢЧИ, ВИНО, ЛАДАНЬ:

Свѣчи восковыя золоченныя по 80, 70 и 60 коп. фунтъ Ладанъ лучшій за фунтъ 50 коп.

Смирны фунтъ 3 руб.

Афонскаго ладану фунтъ 8 руб.

Церковное вино отъ 65 к. до 1 р. бутылка.

Деревянное отстоянное масло 35 к. фунтъ.

Фитильки для лампадокъ 8 коп. коробка.

КНИГИ:

изданія Холмскаго Православнаго Братства:

Акаѳистъ ко св. Причащенію 20 коп.

Богослужбникъ (собраніе набожн. цѣн.) 15 коп.

Городъ Холмъ и его святыня 15 коп.

Холмскій народный календарь на 1889 годъ 25 коп.

О древнѣйшемъ существованіи православія и русской народности въ г. г. Сѣдлецкой и Люблинской губ. оба выпуска 55 коп.

О древнѣйшемъ существованіи Православія въ г. Люблинѣ 10 коп.

Явленіе Чудотворной иконы Б. М. въ Лѣснѣ 10 к.

Спасительная пища 15 к.

Русская старина въ г. Замостьѣ (магистра свящ. Будиловича) 50 коп.

Разказы изъ исторіи возсоединенія уніатовъ на Волыни 10 коп.

Холмская Православная Епархія (преосвященнаго Модеста) 25 коп.

Холмская русь, изданіе П. Н. Батюшкова 1887 г. 1 руб. 30 копѣекъ.

Святыни и древности Холмскаго края 25 коп.

Слова и рѣчи Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго Леонтія 1 руб. 50 коп.

КНИГИ СИНОДАЛЬНАГО ИЗДАНІЯ:

Библия на славянскомъ языкѣ въ переплетѣ 1 руб. 50 к. 2 руб. 10 коп.

Библия на русскомъ яз. въ переплетѣ 3 р. въ бумагѣ 2 р.

Новый Заветъ на славянскомъ языкѣ въ переплетѣ 26—45 коп.

Новый Заветъ на славяно-русск. языкѣ въ переплетѣ 80 копѣекъ, 85 коп. 1 руб.

Новый Заветъ безъ переплета 45 коп.

Псалтири на русскомъ языкѣ 15—35 коп. на слав. языкѣ 15 к. до 1 руб.

Учебный Октоихъ 25 коп. 35 коп.

Часословъ учебный 35 коп.

Букварь церков. гражд. печ. 4—15 коп.

Славянскій молитвословъ для мірянъ 20 к.

Іерейскій молитвословъ 1 р. 40 к.

Молитвословъ гр. печати 32 д. л. 20 к.

Каноникъ 25 к. 1 р. 50 к.

Требникъ 60 к. 1 р. 40 к.

Служебникъ 60 к.—до 2 р.

Пентикостаріонъ 1 р. 60 к.

Триодъ 3 руб.

Послѣдоданіе на нед. св. Пасхи 40 к.

Служба на каждый день Страстной седм. 2 кн. 3 р. 60 к.

Служба на каждый день 1-й седм. в. пост 2 кн. 4 р. 20 к.

Брошюры изд. общества распространенія отъ 1 коп.

Брошюры и троицкіе листки изд. Сергіевой лавры отъ 1 коп.

Всѣ книги продаются по синодальнымъ цѣнамъ.

Въ лавкѣ продаются всѣ письменныя принадлежности.

ОТДѢЛЪ II.

С Л О В О

въ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, произнесенное въ Варшавскомъ кафедральномъ соборѣ 14-го ноября 1887 года.

Жену долболю кто обрѣцетъ, дражайшии естъ каменѣи многоцѣннаго таковал. (Прит. 31, 10).

Въ ожиданіи настоящаго высокотожественнаго дня рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны пришло намъ на память сказанный отзывъ премудраго Соломона о доблестной женѣ. По смыслу Соломонова изреченія, доблестная жена обладаетъ могучею силою воли, чтобы преодолѣвать трудности своего положенія, привыкать къ скучному однообразію обиденной жизни, спокойно испытывать ежеминутныя мелкія заботы и непріятности, бодро выдерживать семейныя огорченія, которыя, подобно легіону комаровъ и мухъ въ знойное лѣто, ежеминутно осаждаютъ сердце матери—хозяйки—супруги. Она предусмотрительно и неутомимо наблюдаетъ за домашними дѣлами, за всѣми потребностями хозяйства, за уходомъ и воспитаніемъ дѣтей, неуспынно слѣдитъ за прислугою, остается непоколебимою среди житейскаго моря, волнуемаго страстей бурей, и разливаеъ въ семьѣ тихій свѣтъ. Такая жена, по отзыву Соломона, драгоценнѣе всѣхъ сокровищъ земныхъ. Подобный отзывъ о женщинѣ вообще не чуждъ былъ и всему избранному народу, руководимому Откровеніемъ Божиимъ. Тамъ—въ израильскомъ народѣ жена считалась помощницей мужа, пользовалась уваженіемъ и гражданскими правами, почти равными съ мужскими. Не такова была судьба женщины у всѣхъ другихъ до-христіанскихъ народовъ, равно какъ и у настоящихъ, гдѣ не знаютъ Единого истиннаго Бога и посланнаго имъ І. Христа. Въ древнемъ до-христіанскомъ мірѣ положеніе женщины было болѣе или менѣе униженное и притѣвленное. Мы рожденные и воспитанные въ условіяхъ быта христіанскаго такъ привыкаемъ къ нимъ, что недостаточно цѣнимъ благодѣянія христіанства для всѣхъ насъ и въ частности для женщинъ, подобно какъ мало цѣнимъ благодѣянія свѣта, воздуха, воды и т. п. Поэтому надобно сравнить настоящее положеніе женщины у христіанскихъ народовъ съ положеніемъ ея въ мірѣ до-христіанскомъ. А такъ-какъ, по замѣчанію историковъ, чѣмъ образованнѣе былъ народъ, тѣмъ сноснѣе въ немъ было положеніе женщины: то для достойной оцѣнки благодѣтельнаго

вліянія христіанства на судьбы женщины примемъ себѣ, какова была судьба женщины у самыхъ просвѣщенныхъ народовъ древняго міра—у грековъ и римлянъ,—съ которыми христіанство вскорѣ послѣ своего появленія вошло въ ближайшее соприкосновеніе.

Отношенія къ греческой женщинѣ ея отца и мужа исключали всякую мысль о равенствѣ и уваженіи къ личности. Въ Аѳинахъ смотрѣли на женщину въ продолженіи всей ея жизни, какъ на несовершеннолѣтнюю и безправную. Дочь не имѣла голоса при выдачѣ ея за мужъ;—согласіе или несогласіе ея не принималось во вниманіе. По выходѣ замужъ женщина поступала подъ неограниченную власть мужа. Она обречена была на всегдашнюю замкнутость въ особомъ женскомъ отдѣленіи дома. Жена должна была держать себя въ почтительномъ отдаленіи отъ своего мужа; она не была общницей его думъ, интересовъ и намѣреній. Богамъ не угодно, думалъ грекъ, чтобы жена проникала въ тайны мужа. Онъ относился къ ней сносно, если она безирекословно признавала его права и власть надъ собою. А если возникали между ними несогласія, то мужъ легко могъ удалить отъ себя свою жену безъ всякаго судопроизводства, единственно по силѣ своей власти. Если же супружеское положеніе жены было не выносимо и она рѣшалась на разводъ съ мужемъ, то непременно должна была лично явиться въ судъ и представить просьбу о разводѣ, а потомъ во все время разбирательства дѣла обязана была пребывать въ домѣ мужа и въ его власти. Судьба вдовы у грековъ была самая жалкая. По смерти мужа вдова не имѣла права на его имущество; совершеннолѣтній сынъ умершаго отца вступалъ въ его права по управленію домомъ и былъ властенъ отослать овдовѣвшую мать свою къ ея отцу, или выдать ее замужъ. Въ высшей степени обидны были для греческой женщины законы о наслѣдствѣ. Въ Аѳинахъ все отцовское наслѣдство принадлежало только сыновьямъ, а дочерямъ оно доставалось лишь тогда, когда послѣ умершаго отца не оставалось ни одного сына. Въ подкрѣпленіе обычаевъ и законовъ, къ угнетенію греческой женщины служила и философія, замѣнявшая для грековъ откровеніе, и она безжалостно унижала женщину предъ мужчиною, считая ее существомъ низшей природы.

Законы, касавшіеся семейнаго быта и положенія женщины въ Римѣ, отличались еще большею суровостью, чѣмъ въ Греціи. Правда, въ Римѣ не вошла въ обычай замкнутость женщины; тамъ она могла принимать участіе въ общественной жизни, бывать въ общественныхъ собраніяхъ, на зрѣлищахъ и пиршествахъ; при всемъ томъ злосчастна была судьба и римской женщины въ теченіе всей ея жизни. Уже при самомъ рожденіи дочери отецъ могъ выбра-

силь ее, хладнокровно уязвляя чуткое къ сострада-
нію сердце матери. Обрекаемая на присужденный
бракъ, и римская женщина поступала подъ неогра-
ниченную власть мужа; къ нему переходили права
отца надъ дочерью, за исключеніемъ развѣ того, что
онъ не могъ продать ее; но взаи́мъ того ему прина-
длежала еще болѣе страшная власть—право жизни
и смерти въ отношеніи къ женѣ. Замужняя жен-
щина получала названіе госпожи, хозяйки дома: но
это названіе отзывалось насмѣшкой для римлянки;
потому-что завѣдывалъ домою исключительно мужъ,
а жена видѣла въ немъ своего господина и своего
судью. Одинъ римлянинъ присудилъ свою жену
къ голодной смерти за то, что она взяла къ себѣ
ключи. Конечно, и тогда былъ свѣтъ не безъ до-
брыхъ людей, и между римлянами бывали счастли-
выя супружества; но онѣ зависѣли исключительно
отъ личныхъ качествъ мужа, отъ его здравомыслія и
добросовѣстности, законъ же не давалъ никакихъ
гарантій къ безопасности и спокойствію жены. Раз-
водъ допускался римскими обычаями очень легко.
Возникали непріятности между супругами, и мужъ
имѣлъ полное право безъ разбора удалить отъ себя
жену. Исторія сохранила намъ многочисленныя при-
мѣры произвольныхъ разводовъ у знатныхъ римлянъ
по самымъ пустымъ причинамъ. Укажемъ хоть на
одинъ примѣръ въ лицѣ пресловутаго нравоучителя
Цицерова, позволившаго себѣ развестись съ пре-
данной ему и достойной супругой, что бы жениться
на богатой женщинѣ, да и съ нею онъ также раз-
велся, когда прожилъ все ея приданное. Такъ отно-
ситься къ женщинѣ позволяли себѣ лица высшаго
сословія, правители и вожди народа римскаго! От-
сюда можно заключить о тѣхъ своеволіяхъ, какія
доступны были народнымъ массамъ и поощрялись
примѣромъ высшихъ и знатныхъ людей. Понятно
что такое привилегированное положеніе римской женщины
развивало въ ней болѣе пороки, чѣмъ добродѣтели.
Вмѣсто того, чтобы помочь женщинѣ подняться на
высоту своего призванія, римляне сами толкали ее
на путь паденія. И оно не заставило себя долго
ждать. Вошло въ моду безбрачіе, какъ средство къ
необузданному удовлетворенію страстямъ. Тщетно
римскіе императоры издавали законы противъ без-
брачія. Нравы оказались сильнѣе законовъ. При у-
падкѣ нравовъ женщина сама стала добывать себѣ
самостоятельность, но въ дурномъ смыслѣ, къ уни-
женію себя самой, ко вреду семьѣ и государству.
Появились частые разводы, гдѣ поводы къ нимъ
подавались уже болѣе со стороны женщинъ, при-
чемъ онѣ такъ-же мѣняли мужей, какъ и мужья
мѣняли женъ. Освободившись отъ прежнихъ зако-
новъ о наследствѣ, добившись права распорядиться
своимъ приданнымъ, римская женщина удалась и
отъ законовъ нравственныхъ, быстро покатила по
вакловнй плоскости страстей и пороковъ и упала

весьма низко. Римскіе писатели, современные по-
явленію христіанства, яркими красками рисуютъ
намъ распущенность женщины и безпощадно бичу-
ютъ ея пороки. Не усматривая, что источникъ зла
кроется въ законахъ и обычаяхъ, въ ненормальныхъ
отношеніяхъ одного пола къ другому, при видѣ
усиливающейся распущенности женщины просвѣ-
щенные римляне довольствовались легкомысленнымъ
объясненіемъ такого явленія,— тѣмъ, что будто-бы
натура женщины ниже природы мужчинъ, что жен-
щина будто бы менѣе одарена природою и потому
болѣе склонна къ порокамъ, чѣмъ къ добродѣте-
лямъ; жалкое заблужденіе, показывающее, какъ не-
достаточны были человѣческія условія — сила ума,
наукъ и искусствъ, чтобы возвысить и облагородить
положеніе женщины.

Этой цѣли могущественно послужило христіан-
ство дарованіемъ женщинѣ высокихъ правъ и преи-
муществъ. Какъ учрежденіе духовнаго, нравствен-
наго характера, христіанство не дало и не могло
дать опредѣленныхъ постановленій относительно
гражданскихъ правъ женщины. Это не входило въ
его задачу. Цѣль его была не изданіе свода граж-
данскихъ законовъ, а возвѣщеніе и утвержденіе въ
человѣчествѣ нравственнаго закона. Но благотворно
дѣйствуя на нравы и на самое законодательство, оно
могущественно содѣйствовало возвышенію и граж-
данскихъ правъ женщины. Лишь только явился на
землю Спаситель міра, какъ сразу положеніе жен-
щины возвысилось; ей указано высшее призваніе.
Участіе, какое приняла женщина въ тайнѣ вопло-
щенія Сына Божія, подняло ее въ глазахъ міра на
высшую степень достоинства. Она выведена изъ
того униженія, въ какомъ была въ язычествѣ; ей
возвращены отнятыя права и прежде всего право
личности. Отнынѣ женщина — такой же человѣкъ,
какъ и мужчина, съ такими-же дарованіями, съ та-
кимъ-же высокимъ назначеніемъ; она теперь не
только—помощница мужа въ земной жизни, но и
сопослѣдница жизни вѣчной. Ей объявлено, что *въ I.*
Христѣ нѣтъ различія между мужскимъ поломъ и жен-
скимъ, и тѣмъ провозглашена равноправность жен-
щины съ мужчиной.

Въ древнемъ грекоримскомъ мірѣ на женщину
возлагались только лишь обязанности, а мужчина по
большей части помнилъ только свои права; здѣсь—
въ христіанствѣ, вмѣстѣ съ раздѣленіемъ по ровну
обязанностей раздѣлены по ровну и права. Тамъ не
принималось въ расчетъ взаимное согласіе на всту-
пленіе въ бракъ; здѣсь оно поставлено непремѣн-
нымъ условіемъ, безъ котораго немислимо соверше-
ніе брака. Тамъ—у древнихъ римлянъ вступленіе въ
бракъ вмѣнено было въ обязанность, за неисполненіе
которой полагались взысканія; здѣсь по уваженію
къ христіанской свободѣ нѣтъ подобныхъ обяза-
тельствъ, иапротивъ высоко чтится дѣвство и ува-

жается вдовство. Тамъ допускалось многоженство, разбивавшее зависть, соперничество и злобу въ семействахъ; здѣсь утверждено единство супружества, вносящее миръ и безраздѣльную любовь между супругами; тамъ весьма легки были разводы, падавшие наибольшимъ бременемъ на жену, какъ болѣе привязанную къ своему дому и семейству; здѣсь возвѣщена не расторгимость брачнаго союза; если же допускаются разводы, то не иначе какъ по самой уважительной причинѣ, указанной самимъ Христомъ Спасителемъ (Мат. V, 32), и то ради уступки чело-вѣческой немощи и жестокосердію. Въ древнемъ греко римскомъ мірѣ цѣнились для государства лишь очевидные для всѣхъ подвиги полководца, правителя, законодателя, а также служащія къ возвышенію государства славныя произведенія поэтовъ, художниковъ и ученыхъ, а за женщиною не признано было правоспособности и даже возможности послужить на пользу государства. Какой близорукій взглядъ на служеніе государству! Женщинамъ недоступны подвиги полководца, правителя, законодателя; женщины не создали ни одного изъ тѣхъ образцовыхъ произведеній, которыя увѣковѣчили славу поэтовъ, художниковъ и ученыхъ; онѣ не изобрѣли ни книгопечатанія, ни алгебры, ни телескопа, ни паровой машины и т. п.; но женщины прославились едва ли не большими еще заслугами для государства: онѣ на своихъ колѣняхъ выростили и воспитали славныхъ героевъ, правителей, законодателей, ученыхъ, поэтовъ, художниковъ, изобрѣтателей и другихъ честныхъ и достойныхъ мужчинъ и женщинъ. Развѣ это малоцѣнные труды и подвиги на пользу и славу государства! А наши сестры милосердія своимъ чуткимъ къ состраданію уходомъ за больными воинами развѣ не вдохновляютъ ихъ новымъ мужествомъ и не устрашимо-стью въ битвахъ, развѣ не такъ-же достойно служатъ Царю и отечеству?

Намъ остается пожелать вамъ, достоуважаемыя сестры наши о Господѣ, болѣе и болѣе сознавать высоту своего призванія и неутомимо достигать своего назначенія на разныхъ свойственныхъ и доступныхъ вамъ поприщахъ дѣятельности. Хотя бы заслуги ваши по ихъ сокровенности ускользали отъ взора чело-вѣческаго, не увѣнчивались лаврами и статуями, но во всякомъ случаѣ воздвигайте себѣ не рукотворные памятники въ сердцахъ вашихъ супруговъ, дѣтей и всѣхъ близкихъ къ вамъ, и вы хоть незамѣтно, тѣмъ не менѣе достойно послужите во славу государства и св. церкви. Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Корженевскій.

С Л О В О

въ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Теодоровны, произнесенное въ Варшавскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 14 ноября сего 1888 года*).

По долгу вѣрноподданнической преданности, требуемой Словомъ Божиимъ и закономъ государственнымъ, мы высокаторжественно празднуемъ нѣкоторые достопамятные дни въ жизни нашего Благочестивѣйшаго Государя и Его Августѣйшаго Семейства. Къ такимъ днямъ относится настоящій день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Теодоровны. Вознося къ престолу Царя Небеснаго наши молитвы, прошенія и благодаренія о здравіи и благоденствіи Самодержца Всероссійскаго, мы въ то же время искренно и благоговѣнно молимся и о Благочестивѣйшей Супругѣ Его, да будетъ Она доброю Помощницей Самодержавному Супругу въ великомъ подвигѣ Царствования, мудрою Совѣтницей въ недоумѣніяхъ, Утѣшительницею въ смущеніяхъ, Заступницею за всѣхъ нуждающихся въ Царственной милости. Молитва наша, исходя отъ избытка сердца, находитъ себѣ возбужденіе и укрѣпленіе въ той мысли, что Благочестивѣйшая Государыня, какъ ближайшая повѣренная высокихъ помысловъ и дѣлъ Своего Самодержавнаго Супруга, многоцѣнно содѣйствуетъ благоденствію и процвѣтанію нашего великаго отечества. Обращая подобную мысль ко всѣмъ супругамъ, мы намѣрены предложить вашему благосклонному вниманію нѣсколько словъ о характерѣ супружескихъ отношеній по указаніямъ Слова Божія.

Въ противодѣйствіе до-христіанскому неограниченному господству главы семейства надъ остальными его членами, не исключая и жены, низведенной на степень безправной рабы, христіанство, какъ извѣстно, провозгласило равноправность женщины съ мужчиною въ религіозно-нравственномъ отношеніи. По этому поводу въ нѣкоторыхъ общинахъ христіанскихъ первоначально возникли недоразумѣнія: въ общинѣ Ефесской нѣкоторыя женщины стали признавать за собою полную самостоятельность и независимость отъ авторитета мужей. Такое недоразумѣніе побудило ап. Павла точнѣе опредѣлить характеръ супружескихъ отношеній между христіанами. Сопределяясь съ природными особенностями въ характерахъ мужчины и женщины, апостолъ указалъ мужу и женѣ различныя обязанности: мужа назвалъ онъ главою жены, повелѣвъ ему любить ее, а женѣ заповѣдалъ, повиноваться мужу, какъ главу (Ефес. V, 22—

*) Это слово по содержанію своему составляетъ продолженіе прошлогодняго на тотъ-же день Слова. Поэтому и признано умѣстнымъ напечатать здѣсь оба Слова.

25). Съ нехристианской точки зрѣнія такое отноше-
ніе между мужемъ и женой можетъ показаться уни-
зительнымъ для женщины; тутъ возникаетъ пред-
ставленіе о неограниченномъ господствѣ мужа надъ
существомъ слабѣйшимъ. Да, въ языческія времена
господства грубой силы, или въ средѣ такъ называ-
емаго темнаго царства, не развитаго ни умственно,
ни нравственно, природныя особенности мужа и же-
ны дѣйствительно тяжело отзывались для женщины;
тамъ понятія главенства съ одной, и подчиненія съ
другой стороны, немислимы безъ необузданнаго про-
извола и рабскаго угнетенія. Но христіанство рѣ-
шительно возстало противъ подобныхъ понятій и от-
ношеній. Спаситель нашъ затѣмъ и явился въ міръ,
чтобъ уничтожить это темное, грубое господство си-
лы и создать новое царство правды, мира, свободы
и любви. Смиреніе, всепрощеніе, услужливость
всѣмъ — качества жалкія и унизительныя въ языче-
ствѣ — поставлены христіанствомъ въ ряду возвыша-
ющихъ добродѣтелей. Собразно съ этимъ, какъ при-
знаніе мужа главою жены не допускаетъ неограни-
ченнаго господства надъ нею, такъ и подчиненіе же-
ны не служитъ къ ея униженію. Напротивъ, какъ
то, такъ и другое служитъ источникомъ общаго бла-
годенствія и достоинства супруговъ. Именно то
обстоятельство, что жена есть существо слабѣйшее
мужа, побуждаетъ его обращаться съ ней весьма
осторожно и разсудительно. Такой осторожности
противно не только грубое и жесткое, но и слишкомъ
строгое и суровое обхожденіе, чуждое мягкости и
нѣжности. Если въ христіанствѣ ограничивается су-
ровость даже въ отношеніи къ слугамъ, то тѣмъ бо-
лѣе въ отношеніи къ женѣ слѣдуетъ наблюдать, что-
бы не власть въ раздражительность и не обнаружить
предъ нею дурнаго расположенія своего духа. Хри-
стіанскій мужъ всегда относится къ своей женѣ съ
полнымъ уваженіемъ: онъ видитъ въ ней такую-же,
какъ онъ, человѣческую личность, получившую со-
вершенно равныя съ нимъ права въ царствѣ Божіемъ,
соваслѣдницу жизни благодатной, подругу и помощ-
ницу въ настоящей жизни.

Разъясняя понятія главенства мужа надъ женою,
повиновенія и подчиненности жены мужу, слово Бо-
жіе пользуется сравненіемъ, заимствованнымъ изъ
вѣроучительной области. *Мужъ есть глава жены,*
какъ и Христосъ глава церкви, учитъ ап. Павелъ
(Ефес. V, 23). Но какъ же Христосъ проявилъ свою
власть и господство надъ церковью? Онъ возлюбилъ
свою церковь до того, что себя предалъ за нее. Онъ
Самъ свидѣтельствовалъ о Себѣ, что *Сынъ человѣ-*
скій не для того пришелъ, чтобъ Ему служили, но для
того, чтобы послужить и отдать душу свою для искуп-
ленія многихъ. Свои заботы о достоинствѣ, святости
и непорочности церкви Христосъ простеръ до того,
что пожертвовалъ даже собственною жизнію. Вотъ
образецъ христіанскихъ отношеній мужа къ женѣ!

Слыша ученіе Слова Божія о главенствѣ надъ женою,
мужъ долженъ думать не о правахъ и власти, не о
господствѣ надъ женою, но о своемъ долгѣ и обязан-
ностяхъ. Подобно Христу Спасителю, послуживше-
му своей церкви трудами, заботами, любовію и само-
отверженіемъ, долженъ и каждый мужъ, какъ глава
семейства, посвящать всѣ свои труды, знанія, даро-
ванія и опытность на благосостояніе своей жены и
всего семейства, насколько это согласно съ общест-
веннымъ благомъ и законами. Въ томъ и состоитъ
его главенство. При такомъ характерѣ отношеній
мужа къ женѣ всѣ интересы ея соблюдены, достоин-
ство и благоденствіе вполне обеспечены. Собразно
съ этимъ и обязанности, предписанныя женѣ въ
отношеніи къ мужу, не заключаютъ въ себѣ
ничего противнаго ея интересамъ и достоин-
ству. Женѣ заповѣдано *не властвовать надъ мужемъ*
(I Тим. 2, 12), *но повиноваться ему.* Въ какомъ же
смыслѣ должно понимать христіанское повиновеніе?
Заключаетъ ли оно въ себѣ что нибудь унизительное
для жены? Прежде чѣмъ обратиться къ женамъ съ
наставленіемъ о повиновеніи, ап. Павелъ въ посланіи
къ Ефесянамъ (V, 21) вообще заповѣдуетъ христіа-
намъ *повиноваться другъ другу въ страхъ Божіемъ.* Это
взаимное повиновеніе вполне сообразно съ духомъ
христіанства. Желаніе возвышаться надъ другими,
превозноситься какими нибудь превосходствами къ
униженію другихъ не согласно съ духомъ Евангелія.
Кто хочетъ быть между вами большимъ, сказалъ Хри-
стосъ ученикамъ своимъ, *да будетъ вамъ слугою, и кто*
хочетъ быть первымъ между вами, да будетъ всѣмъ ра-
бомъ (Марк. X, 43, 44). Такимъ образомъ повинове-
ніе и служеніе другимъ представляется въ христіан-
ствѣ источникомъ не униженія, а напротивъ — возвы-
шенія. Это повиновеніе служитъ для челоуѣка по-
стояннымъ упражненіемъ власти надъ самимъ собою.
Оно производитъ гармонію и порядокъ въ жизни об-
щественной. Христіанское повиновеніе проистекаетъ
изъ любви, а не изъ какого-нибудь страха. От-
того-то апостоль преподаетъ христіанамъ такое на-
ставленіе: *„служите другъ другу любовію“*, (Гал. V, 13).
Поэтому и различныя повидимому заповѣди, данныя
апостоломъ мужу и женѣ, — первому любить жену, а
второй — повиноваться мужу, — въ сущности состав-
ляютъ одну и ту же заповѣдь. Ибо, какъ было бы
подчиненіе жены, еслибы оно не возбуждалось любо-
вію и совмѣщалось съ тайнымъ возмущеніемъ? И
какова была бы любовь мужа, если бы она не сопро-
вождалась преданностью и не состояла въ нравствен-
ной зависимости отъ лица любимаго? Если повино-
ваться значитъ отказываться отъ своихъ исключи-
тельно личныхъ интересовъ и сообразовать свою во-
лю съ волею другаго, то конечно это же самое дол-
жно сказать и о любви вообще. Посему-то апостоль
иногда прямо заповѣдуетъ *женамъ любить своихъ му-*
жей (Гал. 2, 4).

Если же любовь жены представляется въ Словѣ Божіемъ преимущественно съ характеромъ повиновенія и покорности, то это объясняется особенными свойствами женской природы, отличными отъ мужской. Мужъ по природѣ сильнѣе, неустрашимѣе, независимѣе; большею частію онъ бываетъ и старше своей жены лѣтами. Жена по природѣ скромнѣе, кротче, слабѣе и чаще нуждается въ помощи поддержки и защитѣ. Поэтому, повелѣть мужу повиноваться женѣ было бы неестественно, несообразно съ мужскимъ отличительнымъ характеромъ, а заповѣдать вообще любовь той и другой сторонѣ было бы неопредѣленно, недостаточно, — тѣмъ болѣе, что въ виду возникшихъ недоразумѣній по поводу провозглашенія равенства женщины съ мужчиной ап. Павелъ призналъ нужнымъ точнѣе опредѣлить характеръ супружескихъ отношеній; и вотъ апостолъ опредѣляетъ этотъ характеръ сообразуясь съ естественными особенностями каждой стороны: мужу, какъ сильнѣйшему, заповѣдуются любовь преимущественно съ отѣнкомъ заботливости о половинѣ слабѣйшей, а женѣ — та же любовь съ характеромъ покорности. Къ тому же опыты показывали апостолу, что мужчина неразвитой нравственно бываетъ склоненъ къ проявленію грубой силы надъ женою; и вотъ, въ предотвращеніе такой грубости, нужно было дать ему заповѣдь о любви, нѣжности въ отношеніи къ женѣ. Женщина неразвитая нравственно бываетъ склонна къ заносчивости, спорливости, безотчетному упорству; и вотъ, противъ такихъ явленій направлена заповѣдь о повиновеніи, покорности, уступчивости въ отношеніи къ мужу. Жена терпитъ униженіе, даже иногда истязанія отъ дурнаго мужа; христіанство защищаетъ ее отъ подобныхъ оскорбленій, внушая мужу кротость и нѣжность въ отношеніи къ женѣ. Своенравная жена досаждастъ мужу дѣйствіями противными, наперекоръ; христіанская заповѣдь женѣ о повиновеніи освобождаетъ мужа отъ такихъ неприятностей, побуждая жену къ покорности. Такимъ-то способомъ христіанство утверждаетъ гармонию и миръ въ супружескихъ отношеніяхъ.

Говоря объ отношеніяхъ жены къ мужу, апостолъ присовокупилъ еще слѣдующее наставленіе: „жена да боится своего мужа“. Нехристіанское воображеніе при этомъ рисуетъ мрачную картину суроваго, постоянно грозящаго своей женѣ мужа, и жены — трепещущей отъ грознаго взгляда своего супруга. Повидимому грозное слово апостола, направленное противъ женъ, усвоившихъ себѣ, во имя неправильно понятаго равенства, независимость отъ авторитета мужей, заключаетъ въ себѣ высоконравственный смыслъ. Христіанскій страхъ, заповѣдываемый женѣ, вытекаетъ изъ любви, происходитъ отъ сознанія высокаго достоинства любимаго и уважаемаго лица. Такимъ страхомъ христіанинъ боится Бога, какъ существа Высочайшаго и совершеннѣй-

шаго. Подобный страхъ мы чувствуемъ и къ человѣку, почитаемому нами за его умъ, знанія и нравственныя качества; намъ какъ-то страшно не только сказать, но и подумать о немъ что-нибудь унижающее его. Совѣсть не позволяетъ намъ и поступить какъ-нибудь недостойно при видѣ уважаемаго лица; не мщенія или преслѣдованія боимся мы съ его стороны, а опасаемся оскорбить тѣ высокія свойства, предъ которыми рѣзко выступаетъ наша ограниченность и слабость. Съ такимъ же страхомъ соединяется и повиновеніе христіанской жены. Сознавая свою женскую немощь и видя въ мужѣ своего главу и опору въ жизни, покровителя и защитника, самимъ Господомъ къ тому призваннаго, христіанская жена боится сдѣлать что либо противное любви его къ ней, опасается вызвать въ немъ какой-нибудь рѣзкій порывъ и тѣмъ нарушить гармонию взаимныхъ супружескихъ отношеній. Самые недостатки мужа какъ человѣка она не только не выставляетъ на видъ, но снисходительно извиняетъ ихъ, потому что за недостатками видитъ въ немъ высокое достоинство мужа-главы, носящаго въ себѣ высокій образъ Христа какъ главы церкви. Какъ для мужа первообразомъ его отношеній къ женѣ указаны отношенія Христа къ церкви, такъ и для жены образцомъ ея отношеній къ мужу служатъ отношенія церкви ко Христу. Церковь повинуется спасительному для нея слову Христа и боится оскорбить Его какою-нибудь отступленіемъ отъ святаго слова Его; и жена да боится противорѣчить резоннымъ требованіямъ мужа, направленнымъ къ общему ихъ благосостоянію.

Если бы супружескія отношенія въ нашихъ семействахъ приближались къ начертанному въ Словѣ Божіемъ образцу, то изъ нихъ не только произрастали бы вождедѣнные плоды семейныхъ утѣшеній, но и государство получало бы отсюда же свою жизненность, силу и крѣпость. Такъ какъ члены семейства обращаются въ членовъ государства, то порядокъ и гармонія въ семейныхъ отношеніяхъ весьма благотворно дѣйствуютъ на преуспѣяніе государственной жизни. Доколѣ свѣтъ вѣры Христовой не ослабѣваетъ на семейномъ очагѣ, доколѣ согрѣваетъ онъ христіанскою любовью сердца супруговъ, родителей и дѣтей, дотолѣ несокрушимо тверда надежда на лучшее будущее въ человѣческихъ обществахъ. Да оправдывается болѣе и болѣе эта христіанская надежда въ отношеніи къ нашему великому отечеству, руководимому Верховнымъ Вождемъ по пути вѣры и благочестія. Аминь.

Протоіерей І. Корженевскій.

Историко-статистическое описаніе церкви и прихода въ гор. Соколовѣ, Сѣдлецкой губерніи.

(Продолженіе).

Соколовскіе уніатскіе настоятели. Преемникомъ о. Василія, съ 1690 года, былъ прежній его викарный Іоаннъ Германовскій, при которомъ православіе держалось въ Соколовѣ еще три года. Такимъ образомъ, о. Іоаннъ является первымъ уніатскимъ священникомъ въ Соколовѣ. Викарнымъ его, съ 1694 по 1703 годъ, былъ Янъ Кевло. Въ 1693 году Соколовъ переходитъ во владѣніе рьяныхъ католиковъ, пановъ Красинскихъ, и подъ ихъ гнетомъ принимаетъ унію. Въ хранящемся въ церкви евангеліи 1695 года есть надпись, писанная уже не по русски, а по польски, свидѣтельствующая о томъ, что при Іоаннѣ Залевскомъ пресвитерѣ Соколовскомъ бургомистръ города Соколова, Григорій Буда, жертвуетъ на переплетъ сказаннаго евангелія 18 золотыхъ съ просьбою, чтобы на литургіи священникъ поминалъ его и его семейство поименно, и эти деньги вручилъ онъ настоятелю въ присутствіи Прокопа Мочульскаго, гмивнаго Соколовскаго. Въ 1701 году викарный Кевло окрестилъ двое шляхетскихъ дѣтей изъ деревни Воеводекъ (въ 3-хъ верстахъ отъ Соколова) безъ миропомазанія съ нареченіемъ ихъ именами чисто православными. Съ тѣхъ поръ, какъ видно изъ метрическихъ записей, католики весьма часто обращались къ уніатскимъ священникамъ за разными требамъ, особенно за совершеніемъ таинства крещенія, и священники не отказывали имъ въ ихъ просьбѣ, нарицая ихъ дѣтей католическими именами, продолжая однако дѣтей уніатскихъ родителей именовать именами православными, какъ-то Евстафій, Аванасій, Кирилль, Сергій, Параскева, Ирина, Пелагія, Акилива и другія. О. Германовскій священствовалъ въ Соколовѣ 15 лѣтъ, до 1705 года. О семьѣ его нигдѣ не упоминается, вѣроятно онъ былъ или монахъ, или не женатъ.

Въ іюль 1705 года въ Соколовъ назначенъ мѣстный уроженецъ священникъ Хондзынскій, собравшій и записавшій различные рассказы объ о. Дмитріѣ Лентовичѣ. Видно, память о немъ жила въ народѣ, приневоленномъ къ уніи и по всей вѣроятности вполне сочувственно вспоминаяшемъ минувшія времена православія. Викарнымъ при немъ былъ священникъ Стефанъ Макаревичъ. Хондзынскій былъ въ Соколовѣ около девяти лѣтъ, до 1714 года. Перешелъ-ли онъ на другой приходъ, или-же умеръ на службѣ въ Соколовѣ, неизвѣстно.

Послѣ него три года, по 1717-ый годъ включительно, приходомъ завѣдывалъ Роговскій настоятель Антоній Мелешкевичъ съ викарными: тѣмъ-же Макаревичемъ, Волковичемъ и Илькевичемъ. При немъ въ 1715 и 1716 годахъ, подъ метрическими запися-

ми, значится: „Лука Ивановскій—администраторъ“, но кто онъ таковъ и откуда — неизвѣстно. Упомянутые священники, кромѣ Илькевича, о которомъ рѣчь впереди, при крещеніи давали дѣтямъ имена, неупотребляемая въ греческой церкви.

Такимъ образомъ приходъ Соколовъ находился въ уніи четверть вѣка, тогда какъ окрестные приходы считались уніатскими болѣе столѣтія. Но народъ и этихъ столѣтіе въ уніи пребывавшихъ приходовъ не забылъ еще православія. Довзательствомъ тому служить дарственная записъ отъ 1725 года, писанная на польскомъ языкѣ и хранящаяся теперь при чекановской церкви¹⁾. Въ ней, между прочимъ, говорится, что помѣщикъ открываетъ чекановскій приходъ и обезпечиваетъ церковь угодіями съ тою цѣлью, чтобы люди не ходили на „схизматическое богослуженіе“ въ Дрогичинѣ и что поэтому священникъ (swiezczennik) обязанъ выхлопотать у своего начальства разрѣшеніе празднованія отпуста въ чекановской церкви на Преображеніе Господне, иначе на Спаса, дабы люди не ходили въ этотъ праздникъ на отпустъ въ Дрогичинѣ; мало того, онъ долженъ установить еще другой отпустъ въ своей церкви, именно въ день св. Онуфрія. Послѣднее требованіе, должно быть, имѣло въ виду удержать чекановскихъ прихожанъ отъ посѣщенія ими въ этотъ день Яблочинскаго Свято-Онуфріевского монастыря. Праздники Преображенія и св. Онуфрія — и теперь дни престольныхъ праздниковъ въ чекановской церкви. Въ метрикахъ Соколова за эту четверть столѣтія замѣчаются два явленія: во первыхъ какой-то безпорядокъ въ записываніи крещенныхъ: съ 1687 года по 1694-й г. число крещеній было ежегодно отъ 20-ти до 43-хъ, въ 1694 году ихъ только 17—а далѣе до 1718 года слѣдующее число крещеній въ годъ: 24, 25, 12, 14, 39, 10, 12, 31, 18, 14, 20, 11, 14, 29, 9, 3, 9, 12, 17, 18, 9, 14; во вторыхъ—недолгое пребываніе настоятелей въ соколовскомъ приходѣ. Причины повятны: народъ не могъ привыкнуть къ насильно наброшенной ему уніи и поэтому не хотѣлъ исполнять требъ уніатскихъ священниковъ, съ которыми трудно было имъ ужиться.

При настоятелѣ Іосифѣ Илькевичѣ, съ 1718 года, число крещеній колеблется между 25 и 45 въ годъ. О. Іосифъ первый началъ при крещеніи нарекать у уніатскихъ дѣтей латинно-польскими именами. Еще въ 1716 году, въ качествѣ викарнаго, онъ нарекъ дѣвочку—малютку „Ядвигю“, когда-же сталъ настоятелемъ, въ Соколовѣ появились Войтѣхи, Станиславы, Казиміры, Регины, Малгоржаты, Тересы²⁾. Имя „Лосафатъ“ встрѣчается въ первый разъ въ 1739 году

1) Село Чекановъ въ 12-ти верстахъ отъ Соколова.

2) Имя „Тересса“, должно быть стало моднымъ въ Польшѣ потому, что такъ называлась Австрійская принцесса.

и тогда оно писалось съ добавленіемъ имени „Іосифъ“. Нѣсколько лѣтъ спустя послѣ Замойскаго собора среди соколовскихъ мѣщанъ замѣчается сильное стремленіе къ отдачѣ своихъ сыновей въ уніатскіе базилианскіе и латинскіе монастыри. Такъ, священникъ Илькевичъ окрестилъ у мѣщанина Ивана Мочульскаго трехъ сыновей: Григорія—1727 г., Луку—1735 г. и Даміана — 1744 г. и у мѣщанина Александра Докудовскаго—сына Симеона; всѣ они поступили къ базилианамъ и впоследствии приняли монашество.

Въ 1735 году у мѣщанина Амвросія Заткалка родился сынъ, именемъ Левъ, который впоследствии былъ соколовскимъ настоятелемъ и вмѣстѣ родоначальникомъ всѣхъ священниковъ Заткалковъ на Подлясьѣ.

При священникѣ Илькевичѣ построена была въ Соколовѣ, 1730 году, деревянная церковь, сгорѣвшая въ 1809 году. Она, по преданію, была круглая, хоры помѣщались кругомъ внутренней части храма, а престолъ будто по срединѣ церкви.

Викарный Илькевича Р. Балинскій съ 1725 года былъ настоятелемъ чекановскимъ и одновременно викарнымъ соколовскимъ.

Съ 1746 по 1757 годъ, цѣлыхъ десять лѣтъ, неизвѣстно по какой причинѣ, не было настоятеля въ Соколовѣ, а приходомъ завѣдывалъ лазовскій¹⁾ парохъ Петръ Боницкій. По неимѣнію настоятеля въ приходѣ соколовскіе мѣщане обращались за требами къ соколовскимъ ксендзамъ, не желая отправляться за 18 верстъ въ Лазовъ, или за 12 верстъ въ Чекановъ къ своимъ пастырямъ. Этимъ объясняется, между прочимъ, то обстоятельство, что число крещеній ежегодно уменьшалось и даже доходило до нуля, такъ: въ 1747 году окрещено 11 дѣтей, въ 1751—7, 1752—2, 1753—1, 1754—0, 1755—11....

Отъ введенія уніи въ Соколовскомъ приходѣ до 1757 года городъ Соколовъ находился во владѣніи рьяныхъ католиковъ Красинскихъ, а съ 1757 года перешелъ къ новому помѣщику Оаддею Лисинскому, отдавшему соколовскій приходъ во временное завѣдываніе чекановскому настоятелю Самуилу Филяновичу, уроженцу посада Ломазъ. Въ октябрѣ мѣсяцѣ того-же года у Филяновича родился сынъ; таинство крещенія и миропомазанія совершилъ надъ нимъ латинскій ксендзъ Обромпальскій, назвавъ новорожденного „Іосафатомъ“²⁾. Этотъ поступокъ уніатскаго священника такъ понравился помѣщику, что онъ немедленно далъ ему презенту на соколовскій приходъ, и Филяновичъ съ января 1758 года подпи-

сывался уже не „администраторъ“, а „парохъ соколовскій“.

При Филяновичѣ не встрѣчается подписи викарнаго, можетъ быть потому, что приходъ уменьшился вследствие перехода многихъ въ католичество.

Послѣ смерти Филяновича, послѣдовавшей въ февралѣ 1764 года, до назначенія новаго настоятеля, весь 1764 годъ соколовскимъ приходомъ завѣдывалъ чекановскій настоятель Кирилль Марьяновичъ, истый полякъ, неумѣвпій даже правильно написать своего имени: вмѣсто „Кирилль“ писалъ „Кирыль“.

Около 1764 года Соколовъ перешелъ во владѣніе виленакаго воеводы графа Игнатія Огинскаго. Къ нему, тотчасъ-же на первыхъ порахъ, явилось много просителей на вакантный соколовскій приходъ. Митрополитъ Фелиціанъ Володковичъ рекомендовалъ на этотъ приходъ своего кандидата коссовскаго настоятеля, священника Іоанна Декудовскаго, но графъ Огинскій, будучи недоволенъ на Декудовскаго за то, что онъ отсовѣтовалъ нѣкому Венжику занять должность секретаря у графа, не принялъ митрополчяго кандидата. Въ это время, въ іюнѣ 1764 г., отправился въ Варшаву, по служебнымъ дѣламъ, бургомистръ города Соколова Левъ Заткаликъ. Въ Варшавѣ зашелъ онъ къ графу Огинскому и въ разговорѣ съ нимъ повелъ рѣчь о соколовскомъ приходѣ, представляя графу всѣ неудобства и безпорядки въ приходѣ отъ неназначенія настоятеля. Тогда Огинскій предложилъ своему собесѣднику, не пожелаетъ-ли онъ быть настоятелемъ въ Соколовѣ. Заткаликъ охотно согласился на предложеніе графа, получилъ отъ него презенту на означенный приходъ и, въ знакъ благодарности, поцѣловалъ у него руку.

Левъ Заткаликъ родился въ 1735 году отъ соколовскихъ мѣщанъ Амвросія и Анастасіи, урожденной Рудвицкой. На 12-омъ году жизни поступилъ въ дрогичинское іезуитское училище, гдѣ пробылъ 8 лѣтъ, затѣмъ въ Кіевскую академію, въ которой обучался краснорѣчію и философіи. На 25-омъ году жизни поступилъ въ ломжинскій іезуитскій монастырь, пробылъ въ немъ всего одинъ годъ и возвратился въ свой родной Соколовъ; здѣсь женился на дочери мѣщанина Іосифа Лады, Евдокии, и занялъ выборную должность бургомистра города.

Получивъ презенту на соколовскій приходъ, Заткаликъ отправился во владиміро-волицскую семинарію подвергнуться установленному повѣрочному экзамену и получить рукоположеніе въ санъ священника отъ митрополита Володковича. Во Владимірѣ епархіяльное начальство дѣлало ему всевозможныя затрудненія въ полученіи имъ священническаго сана, такъ какъ оно поддерживало митрополчяго кандидата и нежелало въ Заткаликѣ видѣть настоятеля соколовскаго. Но когда въ это дѣло вмѣшался самъ коляторъ и въ письмѣ къ митрополиту представилъ всѣ неудобства и невыгоды, могущія произойти отъ

¹⁾ Лазовъ отстоитъ отъ Соколова въ 18 верстахъ.

²⁾ Филяновичъ, будучи настоятелемъ въ Чекановѣ, велъ метрическія записи на русскомъ языкѣ, перешедши же въ Соколовъ, по примѣру своихъ предшественниковъ, велъ таковыя на польскомъ языкѣ; актъ-же о рожденіи его сына написалъ по латыни.

устрашенія его кандидата, тогда митрополитъ рукоположилъ Заткалика во священники и далъ ему ставленную грамоту. Огинскій уладилъ дѣло съ митрополитомъ; теперь ему нужно было вести еще переписку съ Брестскимъ генеральнымъ офиціаломъ Антоніемъ Корончевскимъ изо-дня въ день откладывавшимъ введеніе Заткалика въ должность настоятеля; офиціалъ обидѣлся на Заткалика за то, что послѣдній не представился ему и не просилъ его объ инстанціи, но, получивъ письмо отъ Огинскаго, онъ сейчасъ же поручилъ дрогичинскому благочинному священнику Шаталовичу ввести о. Льва въ должность, что и исполнено было въ началѣ 1765 года при большомъ стеченіи народа и многихъ священниковъ дрогичинскаго благочинія. Благочинный, прочитавъ у церковныхъ дверей положенныя молитвы, торжественно ввелъ новаго настоятеля въ церковь и обратился къ нему съ рѣчью, въ которой, между прочимъ, сказалъ, что отъ пастыря требуется, чтобы онъ своею добродѣтелью и честностью стоялъ выше другихъ, чтобы благочестіе и богобоязненность его была солью, предохраняющею души пасомыхъ отъ грѣховной гнили, чтобы его знаніе, имѣющее своимъ источникомъ вѣру, было свѣточемъ свѣта для разсѣянія дурныхъ дѣлъ тьмы, чтобы онъ былъ горящимъ факеломъ, освѣщающимъ всехъ, находящихся въ домѣ Божіемъ. Въ личности пастыря не должно быть ничего безнравственнаго и низкаго. Горе тому, кто ищетъ личныхъ выгодъ въ священствѣ! Развѣ народъ станетъ уважать своего пастыря, если въ немъ онъ видитъ всецѣло себя самаго съ своими нравами и привычками, если видитъ въ немъ то, чего стыдится въ самомъ себѣ? Если жизнь, нравъ и поступки пастыря не соотвѣтствуютъ призванію и величію его сана, то навѣрное, имя его, личность и должность приближается до нельзя.... Ораторъ такъ заканчиваетъ свою рѣчь: „Итакъ, по распоряженію преосвященнаго митрополита нашего, отдаю тебѣ, достопочтенный пастырь, преподобнѣйшій о. Левъ Заткаликъ, этотъ приходъ въ духовное управленіе и вмѣстѣ съ тѣмъ въ присутствіи собравшихся здѣсь прихожанъ объявляю тебя дѣйствительнымъ настоятелемъ этого града и этого мѣста, приказывая здѣшнимъ Христовымъ чадамъ за всякими духовными нуждами обращаться не къ кому либо другому, а только къ тебѣ, своему собственному пастырю, который надѣюсь не только въ счастливыя минуты и обстоятельства не будешь покидать своей овчарни, но даже и тогда, еслибы сохрани Господи, появился какой нибудь бѣшеный волкъ дурно вліяющей своимъ примѣромъ, возстающей своимъ лжеученіемъ противъ обрядовъ святой греко-уніатской, вѣры, — ты не убѣжишь яко наемникъ, но по всемъ путямъ правды поведешь за собою Христово стадо, научая его здравымъ евангельскимъ ученіемъ. Вы, почтенные прихожане, въ свою очередь, не слушайте противныхъ евангелію рѣчей и наго-

воровъ, даже, если бы ихъ возвѣщалъ вамъ ангель съ небесе; не слушайте тѣхъ, которые говорили бы вамъ о бесполезности постовъ, потому что имѣете примѣръ въ постившемся Христѣ; не слушайте тѣхъ, которымъ не нравится большое число праздниковъ, такъ какъ эти дни назначены для насъ, чтобы мы имѣли возможность хвалить Господа, благодарить Его за получаемыя нами отъ Него благодѣянія и просить у Него новыхъ; не слушайте тѣхъ, которые будутъ вамъ отсовѣтывать посѣщеніе церкви, ибо самъ Спаситель называетъ блаженными слушающихъ слово Божіе и хранящихъ е; паче-же всего не вѣрте проповѣдующимъ о томъ, что легче спастись въ латинской, нежели уніатской Церкви; подобныя мысли зараждаются въ головахъ извращенныхъ сатанинскихъ учителей, именуемыхъ въ св. евангеліи живыми пророками, одна только химера, жадность, безпокойствіе, отсутствіе богобоязненности и любви къ ближнему и отступленіе отъ своихъ собственныхъ религиозныхъ обрядовъ. Будьте-же осторожны! Помните мои предостереженія, слушайте вашего пастыря и принимайте его совѣты, а нашъ пастыреначальникъ приметъ васъ въ свою овчарню и пребудетъ съ вами и вашимъ потомствомъ до скончанія вѣка“. Благочинный въ своей рѣчи сдѣлалъ маленькій намекъ и на то, что Заткаликъ назначенъ священникомъ единственно по свисхожденію митрополита къ просьбѣ помѣщика.

О. Левъ понялъ смыслъ всего сказаннаго Шаталовичемъ, и въ своей отвѣтной рѣчи высказалъ, что онъ сознаетъ всю трудность пастырскаго служенія и чувствуетъ свою безсиліе къ прохожденію оного; но рѣшился принять этотъ санъ единственно въ той надеждѣ, что благодать Божія восполнитъ въ немъ недостающее и умудритъ его, подобно апостоламъ, людямъ простымъ, бѣднымъ и неученымъ сдѣлавшимся впоследствии мудрѣ премудрыхъ и сильнѣе сильнѣйшихъ міра сего. Вся рѣчь его дышетъ какимъ-то подобоострастіемъ: вмѣсто того, чтобы проронить хотя одно слово о современномъ положеніи уніатской церкви и ея чадахъ, о томъ, что онъ постарается защитить свою церковь и паству отъ нападковъ латинянъ, онъ продолжаетъ: „Я всегда буду оказывать великую благодарность моему колятору за его вниманіе ко мнѣ, буду аккуратно выполнять все распоряженія преосвященнаго архипастыря и за твои, высокопреподобнѣйшій о. благочинный, благоволеніе и благосклонность ко мнѣ, пока живъ, буду молить Всевышняго, вмѣстѣ съ паствою, о твоёмъ здоровьи“.

Къ наружной восточной стѣнѣ нынѣшней церкви привинченъ крестъ съ латинской надписью о томъ, что въ 1788 году въ Соколовѣ была базилианская миссія подъ предводительствомъ Щуровскаго, снаряженная туда для привлеченія къ униі тѣхъ мѣщанъ, которые оставаясь преданными вѣрѣ своихъ предковъ, посѣщали свою православную часовню, на-

зываемую „Зборомъ“, стоявшую недалеко отъ теперешней церкви. Далѣе преданіе говоритъ, что тотъ-же Щуровскій съ торжественной процессіей ввелъ въ униатскую церковь 14-ть самыхъ богатыхъ въ приходѣ православныхъ мѣщанъ, одѣтыхъ въ старорусскіе кафтаны, много говорили о превосходствѣ униі предъ православіемъ и въ подтвержденіе правдивости сказаннаго совершилъ будтобы чудо, именно, по его желанію, поился дождь въ ясный и погодный день.

Левъ Заткаликъ былъ настоятелемъ въ Соколовѣ до самой смерти, послѣдовавшей 16 января 1794 года. Умирая, онъ собралъ у смертнаго одра своихъ дѣтей и сказалъ имъ прощальную глубоко почувствованную рѣчь. Изъ нея видно, что умирающій пастырь былъ человекъ въ высшей степени религиозный, умный и практичный. Онъ даетъ своимъ дѣтямъ наставленія въ духѣ чисто евангельскомъ: любить Бога, ближнихъ и враговъ, не слишкомъ привязываться къ этому земному міру и его обманчивымъ и скоро преходящимъ прелестямъ, не гордиться и не обижать своихъ собратій, помогать бѣднымъ и общее благо ставить выше личнаго блага; одвимъ словомъ, итти путемъ указаннымъ Спасителемъ и св. Церковью. Надгробную рѣчь произнесъ городокскій настоятель Симеонъ Тонкель.

Преемникомъ о. Льва былъ младшій сынъ его Іоаннъ, но выдающаяся роль въ приходѣ принадлежала его старшему брату викарному священнику Василию Заткалику, о которомъ сказано выше.

Съ 1796 года соколовскій приходъ перешелъ изъ Брестской епархіи въ вѣдѣніе холмской, а съ 1808 года—въ собственность помѣщиковъ Кобылинскихъ, построившихъ въ 1809 году новую церковь. Въ 1821 году устроена была въ приходѣ складчина на покупку органа для церкви. Собрано 900 злотыхъ и органъ купленъ, но прихожане жаловались другъ передъ другомъ на то, что „искъ органа мѣшаетъ имъ молиться“. Надо замѣтить, что при Іоаннѣ и Василии Заткаликахъ соколовскіе прихожане говорили на русскомъ языкѣ, на томъ-же языкѣ шло обученіе закону Божию въ церкви въ воскресные и праздничные дни. Соколовскій костель имѣлъ въ то время весьма мало прихожанъ, такъ, что по недостатку людей, нельзя было даже устроить крестнаго хода, а нынѣ въ латинскомъ соколовскомъ приходѣ считается свыше 5000 душъ, а въ православномъ только 1305.

Послѣ Іоанна Заткалика соколовскимъ приходомъ, почти годъ, завѣдывалъ старшій сынъ его Викентій, настоятель Ломаскій, а затѣмъ назначенъ настоятелемъ въ Соколовъ младшій сынъ о. Іоанна Левъ, окончившій въ 1828 году курсъ ученія въ Холмской духовной семинаріи. Левъ Заткаликъ былъ сначала администраторомъ прихода, а спустя четыре года настоятелемъ оная, до 1863 года. Онъ

первый изъ соколовскихъ священниковъ называлъ своихъ дѣтей католическими именами и въ воспріимники приглашалъ ксендза, аптекаря и разныхъ польскихъ чиновниковъ. Дѣтей прихожанъ нарекалъ при св. Крещеніи именами, не бывшими доселѣ въ употребленіи, какъ-то: Уршуля, Викентія, Каролина, Людвика, Іоанна и другія. Замѣчательно, что въ 1837, 1838 и 1839 гг., въ то именно время, когда въ Литвѣ шли сильныя подготовленія къ воссоединенію тамошнихъ униатовъ съ православною церковью, въ метрическихъ записяхъ о рожденіи соколовянъ встрѣчается только по одному католическому имени въ годъ.

Три сына Льва Заткалика были священниками: одинъ—въ Голѣ, другой—въ Вишницѣ, третій въ Соколовѣ, и всѣ трое отказались отъ приходовъ во время очищенія униатскихъ обрядовъ. Четвертый сынъ, нынѣшній староста соколовской церкви, занимается земледѣліемъ и торговлей, а пятый состоитъ на частной службѣ.

Въ ноябрѣ 1858 года учреждено было въ Соколовѣ, такъ называемое, рожанцовое братство, въ составъ котораго вошли: 8 мужчинъ и 8 женщинъ. По уставу, братчики обязаны были пѣть рожанецъ или коронку послѣ утрени каждаго воскреснаго и праздничнаго дня. Настоятель долго возставалъ противъ этого братства и въ проповѣдяхъ доказывалъ несообразность его съ униатскимъ обрядомъ и преданіемъ. Мѣщане жаловались на настоятеля въ Римъ и, получивъ оттуда отказъ въ своей просьбѣ, обратились къ латинскимъ монахамъ въ Люблинъ, которые прислали имъ болѣе подробный уставъ сказаннаго братства и благословили ихъ на „доброе дѣло“. Но вдругъ въ 1858 году, неизвѣстно по какой причинѣ, о. Левъ самъ учредилъ рожанцовое братство и поощрялъ его дѣятельность. По всей вѣроятности онъ рѣшился на это во избѣжаніе другаго зла, именно перехода прихожанъ въ католичество.

Въ 1863 году образовалось въ Соколовѣ братство трезвости, въ которое вписалось вмѣстѣ съ настоятелемъ 456 лицъ. Всѣ они дали клятву не употреблять болѣе спиртныхъ напитковъ. Проповѣдь о трезвости говорилъ предсѣдатель братства о. Левъ Заткаликъ, съ бутылкой въ рукѣ и, грома пьяницъ, грозилъ каждому изъ нихъ разбить бутылкою голову, если не перестанутъ пить.

Священникъ Заткаликъ служилъ чисто по униатскому обряду: при крещеніи не пропускалъ заклинаний и отрицаний, при вѣнчаніи спрашивалъ брачующихся по русски, и даже въ 60 годахъ двѣ недѣли служилъ литургію по православному обряду, вѣроятно потому, что въ Галиціи при митрополитѣ Яхимовичѣ началось стремленіе къ очищенію обряда отъ латинскихъ пововеденій и нѣкоторые галицкіе священники уже тогда предпочли восточный обрядъ.

униатскому. Не смотря на то, что всё симпатіи Заткалика были на сторонѣ католиковъ, послѣдніе все таки называли его русскимъ попомъ, подобно тому какъ прихожане католики называли униатовъ „русскими схизматиками“.

Колляторами при Л. Заткаликѣ были Кобылинскіе до перехода имѣній Соколова и Кушентина въ собственность нынѣшнихъ помѣщиковъ Бушмановъ и Шидловскихъ.

Левъ Заткаликъ умеръ въ іюлѣ 1863 г. Преемникомъ его былъ Владиславъ, человекъ окончательно ополяченный, который за возмутительныя проповѣди противъ распоряженій епархіальнаго начальства 1867 г. былъ сосланъ въ Казанскую губернію. При немъ рожанцовое братство состояло изъ 20-ти мужчинъ и 40 женщинъ.

Послѣ ссылки Владислава Заткалика приходомъ до конца 1867 года завѣдывалъ шкоповскій настоятель б. игумень бѣльскихъ базилианъ Софроній Труцевичъ, а потомъ съ 1868 года по апрѣль 1870 года, бывшій базилианинъ іеромонахъ Гавріиль Фурманъ, съ 1870 г., по 1872 г. священникъ Александръ Бобикевичъ, нынѣ настоятель въ с. Спасѣ, Холмскаго уѣзда; онъ вывелъ изъ употребленія въ богослуженіи всё латинскія новшества. Крещаемымъ давалъ чисто православныя имена и составилъ списокъ незаконно-крещенныхъ въ латинство. Изъ этого списка оказывается, что за послѣдніе 90 лѣтъ совращенныхъ въ католичество было 1056 душъ, именно: отъ 1780 г. до 1810 г.—40 душъ, отъ 1810 до 1820 года—61 д., отъ 1820 г. до 1830—103 д. отъ 1830 г. до 1840 г.—111 д. отъ 1840 г. до 1850 г.—148 д. отъ 1850 г. до 1860 г.—206 д. отъ 1860 г. до 1870 года—331 д.; прибавивъ къ этому 56 душъ, которыхъ годъ крещенія точно неизвѣстенъ, получимъ 1056 душъ, да прибавивъ къ этому еще 70 душъ хотя окрещенныхъ въ унию, но исполняющихъ требы въ костелѣ, выйдетъ число 1126.

Послѣ священника Бобикевича администраторомъ прихода по апрѣль 1875 г. былъ священникъ Андрей Жиповскій. Онъ опять началъ давать при крещеніи польскія имена, дѣтей училъ креститься цѣлою рукой, говоря, что только перо держится тремя пальцами. Однажды, въ великую пятницу, онъ поставилъ на плащаницѣ монстранцію, хотя она уже при его предшественникѣ выведена была изъ употребленія, а затѣмъ на Пасху захотѣлъ нести ее на крестномъ ходѣ; тогда прихожане заколотили церковныя двери и въ то время, когда священникъ появился на погостъ, женщины напали на него и порвали на немъ сугану (рясу).

(Продолженіе будетъ).

Извлеченіе изъ отчета Сувальскаго приходскаго попечительства за 1887 годъ.

Дѣятельность Попечительства въ отчетномъ году была направлена, 1) къ поддержанію въ должномъ благолѣпнѣ соборнаго пѣвческаго хора; 2) къ содержанію православнаго дѣтскаго пріюта для мальчиковъ—круглыхъ сиротъ и дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ; 3) на воспособленіе кладбищенскому сторожу и нѣкоторымъ членамъ причта; 4) къ возможному сокращенію накопившихся за послѣдніе годы недосмокъ членскихъ взносовъ, и 5) къ установленію однообразной отчетности и единства кассы по всемъ поступающимъ въ кассу Попечительства суммамъ.

Содержаніе хора пѣвчихъ не выходило изъ определенной нормы, установленной въ засѣданіи Попечительства 18 августа 1883 г. (320 р.). Участвующимъ въ хорѣ воспитанникамъ пріюта вознагражденіе было отпускаемо, смотря по степени ихъ участія въ хорѣ, съ нѣкоторою надбавкою или съ уменьшеніемъ вознагражденія, по засвидѣтельствованію регента хора губ. сек. Плышевскаго и съ утвержденія о. Настоятеля собора. Засимъ оказалось необходимымъ существовавшій порядокъ вознагражденія пѣвчихъ посредствомъ выдачи имъ денегъ на руки регентомъ хора регулировать болѣе правильнымъ способомъ, который, гарантируя юныхъ питомцевъ отъ расточительности, пріучалъ бы ихъ въ то же время къ бережливости, тѣмъ болѣе что получаемыя ими на руки ежемѣсячно незначительныя суммы отъ 5 до 40 коп. тратились обыкновенно на разныя лакомства. Съ этою цѣлью было постановлено причитающуюся по ежемѣсячнымъ требовательнымъ вѣдомостямъ плату участникамъ хора выдавать завѣдывающему пріютомъ А. Л. Абрамовичу непосредственно изъ кассы Попечительства, въ извѣстные сроки, съ тѣмъ, чтобы деньги эти вносились для приращенія процентами въ существующую при сувальскомъ городскомъ магистратѣ сберегательную кассу по особымъ именованнымъ книжкамъ на каждого участника отдѣльно и чтобы, засимъ, книжки эти хранились у Попечителя пріюта А. Л. Абрамовича до выпуска воспитанниковъ изъ пріюта.

Содержаніе въ отчетномъ году дѣтскаго пріюта для мальчиковъ православнаго исповѣданія обошлось сравнительно съ предыдущимъ годомъ дешевле на 1 рубль 1 коп. на каждого воспитанника, число коихъ (15) осталось въ отчетномъ году безъ перемѣны. Благодаря принятой въ пріютѣ благоразумной экономіи и теплomu участию въ его дѣлахъ Попечителя пріюта А. Л. Абрамовича, сбереженія достигли довольно значительныхъ размѣровъ, такъ что напр. въ сравненіи съ 1884 г. содержаніе одного мальчика въ отчетномъ году обошлось дешевле на 26 рублей.

Обстоятельство это не осталось незамѣченнымъ и независимо отъ извѣщенія Попечительствомъ глубокой благодарности А. Л. Абрамовичу за его полезные труды на пользу бѣдныхъ православныхъ сиротъ, въ засѣданіи Попечительства отъ 7 декабря 1887 г., разрѣшено было выдать въ единовременное пособие изъ суммъ Попечительства 50 руб. смотрителю пріюта Неофиту Центеловичу, дѣятельность котораго по завѣдыванію пріютомъ доставила Попечительству за 1886 г. сбереженій на сумму болѣе 300 руб. въ годъ. Пособіе это, въ видѣ поощренія, и было немедленно отпущено Центеловичу изъ кассы Попечительства.

По случаю недостаточности средствъ Попечительства размѣръ выдаваемыхъ денежныхъ пособій былъ ограниченъ въ отчетномъ году лишь предѣлами дѣйствительной потребности, установившейся примѣромъ предыдущихъ лѣтъ. Въ этомъ году было отпущено единовременное пособие кладбищенскому сторожу Ивану Вашковскому въ размѣрѣ 15 р. въ годъ, и квартирное пособие въ размѣрѣ 50 руб. въ годъ младшему псаломщику Зролю было продолжено по 1-е июля 1887 года.

Сочувствіе публики къ преслѣдуемымъ Попечительствомъ благотворительнымъ цѣлямъ выразилось и въ отчетномъ году поступленіемъ нѣкоторыхъ добровольныхъ пожертвованій деньгами и вещами. Болѣе значительныя пожертвованія поступили отъ слѣдующихъ лицъ:

1) отъ предсѣдательницы Сувалскаго мѣстнаго управления Россійскаго Общества Краснаго Креста О. И. Анненковой (выручка съ благотворительнаго спектакля)—100 руб.

2) отъ вдовы генераль-адъютанта, К. Ф. Миньвицъ—100 руб.

3) отъ маіоратной владѣлицы имѣнія Коцсодзе, Волковышскаго уѣзда, г-жи Сухозанетъ—50 рублей.

4) отъ маіоратнаго владѣльца им. Иванъ-Озеро, того же уѣзда, Ив. Ив. Лукьянова—25 руб.

Вещественное пожертвованіе поступило отъ проживающей въ Варшавѣ вдовы генераль-лейтенанта С. А. Левицкой-Леонтьевой, приславшей въ даръ Попечительству нѣсколько цѣнныхъ духовно-нравственныхъ сочиненій, иконъ и крестиковъ, изъ числа коихъ хромолитографированная икона холмской Божіей Матери помѣщена въ соборѣ, а остальные предметы переданы Настоятелю собора для раздачи бѣднѣйшимъ прихожанамъ.

Денежные обороты Попечительства, со включеніемъ поступленій съ отдаваемыхъ въ пріютскомъ домѣ на Базарной площади квартиръ и лавокъ, какъ равно расходовъ, произведенныхъ Распорядительнымъ Комитетомъ Попечительства, и по содержанію

православнаго дѣтскаго пріюта, представляются въ слѣдующемъ видѣ:

П Р И Х О Д Ъ:

1. а) Остатокъ въ кассѣ отъ предшествовавшего 1886 года—18 руб. 52 коп.

б) остатки отъ выданныхъ въ 1886 г. авансовъ Попечителю пріюта А. Л. Абрамовичу и завѣдывающему домомъ пріюта К. К. Мазуркевичу—120 руб. 37 коп.

2. Поступило:

а) кружечнаго сбора—216 руб. 51 коп.

б) добровольныхъ и другихъ пожертвованій—175 руб.

в) членскихъ взносов—145 руб.

г) $\frac{1}{4}\%$ сбора съ содержанія правосл. чиновниковъ—98 руб. 89 коп.

3. Выручено съ лотерей-аллегри, благотворительныхъ концертовъ, спектаклей и другихъ увеселеній—773 руб. 76 коп.

4. Поступило арендной платы съ отдаваемыхъ въ пріютскомъ домѣ квартиръ и лавокъ—2089 руб. Итого въ приходѣ 3637 руб. 5 коп.

Р А С Х О Д Ъ:

1. На жалованье кладбищенскому сторожу, Ивану Вашковскому—15 руб.

2. На канцелярскіе матеріалы и мелкіе расходы (по печатанію годоваго отчета Попечительства)—16 руб. 30 коп.

3. На выдачу жалованья регенту пѣвческаго хора Плышевскому, вознагражденіе пѣвчимъ и другія потребности—212 руб. 62 коп.

4. Жительницѣ г. Сувалокъ, Францишкѣ Муравской, за содержаніе прирѣвѣаемаго Попечительствомъ малолѣтняго сына Ольги Таинской—30 руб.

5. Отпущено въ пособіе—75 руб.

6. Израсходовано Попечителемъ пріюта А. Л. Абрамовичемъ по содержанію звѣреннаго ему пріюта—1173 руб. 6 коп.

7. Выслано въ Варшавскую Контору Государственнаго Банка слѣдовавшіе за 1886 и 1887 гг. платежи въ уплату позаимствованной городской ссуды—479 руб. 17 коп.

8. Уплачено за пересылку означенныхъ денегъ—2 руб. 55 коп.

9. Согласно отношенію Сув. город. магистрата отъ 10 ноября 1887 г. за № 8752, уплаченъ страховой сборъ съ дома пріюта на Базарной площади за время съ 1885 по 1887 г. включительно—123 р. 86 к.

10. Израсходовано Распорядительнымъ Комитетомъ Попечительства на расплату съ мастеровыми и ремесленниками и на хозяйственные потребности по содержанію пріютскихъ зданій—1434 руб. 11 коп.

Итого въ расходѣ 3561 руб. 67 коп.

Въ теченіе отчетнаго года въ пріютѣ содержалось 15 мальчиковъ, содержаніе каждаго мальчика обошлось въ 78 руб. 20 коп., — по сравненію съ предыдущимъ годомъ дешевле на 1 рубль 1 коп.

Извлеченіе изъ отчета Сѣдлецкаго Приходскаго Попечительства за 1887 годъ.

Къ 1 января 1887 г. находилось въ Сѣдлечкомъ православномъ пріютѣ питомцевъ: 9 мальчиковъ и 15 дѣвочекъ и 1 бѣдная старуха. Въ теченіи отчетнаго года выбыли: 3 мальчика, 1 дѣвочка и 1 старуха. Приняты въ теченіи 1887 года: Захарій Суслонаровъ, который помѣщенъ въ Холмское духовное училище на счетъ попечительства; Александръ Губинъ, Михаилъ Ермолинъ, Василій Родкевичъ, Александръ Сажинъ, Иванъ Харламповичъ и Надежда Родкевичъ, находятся въ пріютѣ. Затѣмъ, къ 1 января 1888 года состоитъ въ призрѣніи попечительства 12 мальчиковъ и 15 дѣвочекъ; въ томъ числѣ: 2 мальчика воспитываются въ Бѣльской учительской семинаріи, 1 въ Холмскомъ духовномъ училищѣ, 6 въ Сѣдлечкомъ начальномъ училищѣ, 1 въ Сѣдлечкой мужской гимназіи, а остальные находятся въ пріютѣ и обучаются начальному чтенію и переплетному мастерству. Изъ дѣвочекъ-же 6 обучаются въ Сѣдлечкой женской гимназіи, 2 въ начальномъ училищѣ, а остальные 7 по малолѣтству находятся въ пріютѣ. Въ свободное отъ ученія время дѣвочки занимаются шитьемъ бѣлья, платья, рукодѣльемъ, а мальчики переплетнымъ мастерствомъ и вырученные отъ сихъ работъ деньги, обращаются въ Сѣдлечкую сберегательную кассу на имя каждаго изъ воспитанниковъ, заработавшихъ эти деньги, для приращенія процентами, которые въ послѣдствіи, по выходѣ изъ пріюта, будутъ имъ возвращены.

Кромѣ призрѣнія сиротъ оказано 7 бѣднѣйшимъ лицамъ единовременнаго пособія на сумму 96 руб. и выдано бѣднымъ прихожанамъ чрезъ Протоіерея Н. Л. Мазецкаго 4 руб. и сторожу Сѣдлечкаго Собора Харитонюку 5 руб. Сверхъ сего выдано 6 воспитаннику пріюта Суходолу на обзаведеніе 10 руб., за содержаніе 6 воспитанника Русина за заплачено стражнику Ежелеву 3 руб., употреблено на погребеніе бывшей въ пріютѣ старухи Евдокии Маркевичъ и для кладбищенскаго сторожа 23 руб. 50 коп. на бѣдныхъ духовнаго званія Холмско-Варшавской епархіи 15 руб. и на улучшеніе пищи арестантовъ православнаго исповѣданія, содержащихся въ Сѣдлечкой тюрьмѣ во время Рождественскихъ праздниковъ 9 руб. — Независимо сего выдано въ награду 6 надзирательницѣ пріюта Л. Н. Мирялюбовой 50 руб. и въ концѣ года нынѣшней надзирательницѣ Е. М.

Ефременковой 25 руб. Ежемѣсячныхъ пособій въ отчетномъ году выдано 4 лицамъ 116 руб. 50 коп.

Средства попечительства въ отчетномъ году составляли: доходы съ им. Скуржець и оброчныхъ статей, членскіе взносы, единовременныя пожертвованія, частныя взносы за воспитаніе нѣкоторыхъ питомцевъ пріюта, казенныя стипендіи воспитанникамъ мужской гимназіи, подкупныя деньги, представленныя земскими стражниками, пожертвованія взаимнѣ визитовъ въ Новый Годъ и Пасху, аренда съ огородами въ гор. Сѣдлецѣ и плаца, выручка отъ лотерей-аллегри, похоронный сборъ, отъ продажи купоновъ отъ процентныхъ бумагъ и выручка отъ рукодѣлья воспитанницъ пріюта—итого въ приходѣ было 4227 руб. 40 $\frac{1}{2}$ коп.; оставалось отъ 1886 года 1481 руб. 92 $\frac{1}{2}$ коп., а всего 5709 руб. 33 коп.

Расходы попечительства въ отчетномъ году составляли: на продовольствіе питомцевъ пріюта и служащихъ въ ономъ; на одежду и матеріалы для рукодѣлья; на стирку бѣлья и баню; на хозяйственные расходы; на лекарства; на учебныя пособія и письменныя матеріалы; плата за ученіе въ гимназіи воспитанниковъ пріюта; на жалованье надзирательницъ пріюта и прислугѣ; на отопленіе пріюта; на освѣщеніе пріюта; постройка флигеля и сарая при домѣ пріюта; на ежемѣсячныя пособія; на взносъ страховыхъ премій со строеній пріюта и Скуржецкаго имѣнія; на единовременныя пособія; на жалованье кладбищенскому сторожу и на покупку нѣкоторыхъ предметовъ для кладбища; на покупку ковровъ для Сѣдлечкаго Собора; на содержаніе нѣвческаго хора при Соборѣ; на экапировку и путевыя издержки воспитанниковъ пріюта, находящихся въ Бѣльской учительской семинаріи и Холмскомъ духовномъ училищѣ; аренда въ казну за пропинацію въ Скуржецкомъ имѣніи и взносъ податей за это имѣніе; на покупку процентныхъ бумагъ; внесено въ Сѣдлечкую городскую сберегательную кассу на имя нѣкоторыхъ воспитанницъ пріюта, изъ заработанныхъ ими денегъ,—а всего въ расходѣ 4929 руб. 90 коп., слѣдовательно остатокъ къ 1 января 1888 года составляетъ 779 руб. 43 коп. наличными деньгами и 3950 руб. процентными бумагами, которыя хранятся въ Сѣдлечкомъ губернскомъ казначействѣ.

На продовольствіе 24 воспитанниковъ пріюта и служащихъ въ ономъ надзирательницы и кухарки израсходовано 907 руб. 80 $\frac{1}{2}$ коп., слѣдовательно содержаніе 24 питомцевъ, надзирательницы и служанки въ день обошлось въ 2 руб. 48 $\frac{3}{4}$ коп., а каждаго лица около 9 $\frac{1}{2}$ коп.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1889 годъ

На еженедѣльный литературно-политическій журналъ

„ПРАВДА“

Первый годъ изданія „Правды“ опредѣлили какъ ея мѣсто въ русской политической печати такъ и направленіе, какому слѣдуетъ ея редація въ политикѣ, литературѣ, наукѣ и искусствѣ. Во второй годъ изданія она будетъ стремиться стать еще болѣе политическимъ, по преимуществу, органомъ, въ какомъ несомнѣнно ощущается теперь надобность, въ виду значительныхъ перемѣнъ и утратъ, измѣнившихъ положеніе русской печати. Чуждаясь всякихъ рекламъ, редація „Правды“ можетъ только обѣщать, что приложить все усилія, чтобы, безъ проигрыша для серьезности и основательности, сдѣлать журналъ болѣе интереснымъ, живымъ и земскимъ, слѣдя за всеми проявленіями государственной и общественной жизни. Особенное вниманіе также будетъ обращено ею на развитіе литературнаго, экономическаго и военнаго отдѣловъ; что касается послѣдняго; то лица (г. Запасный, статьи котораго обратили на себя особенное вниманіе военнаго міра, и др.), помѣщающія въ „Правдѣ“ статьи по военнымъ вопросамъ, обѣщали свое содѣйствіе изданію и въ будущемъ году, а для первыхъ двухъ отдѣловъ приглашены новые сотрудники. Въ первый годъ изданія въ литературномъ отдѣлѣ участвовали: В. Г. Авсебенко, Е. Л. Марковъ, Н. К. Лебедевъ (Морской), П. П. Гвѣдичъ, Н. П. Глумовъ, Н. Н. Степаненко, В. А. Лебедевъ, М. С. Скворонская, А. Б. Ушакова, С. А. Бердяевъ, А. Н. Глинскій, П. Аристовъ, И. Парамоновъ и мн. другіе. Кромѣ постоянныхъ редакціонныхъ статей и отдѣловъ, помѣщено было множество статей специалистовъ по разнымъ вопросамъ науки и общественной жизни—проф. М. О. Кояловича, М. В. Неручева, К. К. Толстого, А. А. М—ова, Н. М. (рядъ статей философскаго и критическаго содержанія), П. Ф. Левдика (еженедѣльное политическое обозрѣніе), В. А. Лебедева (рядъ очерковъ), Н. П. Глумова (большой литературный очеркъ „Наша провинціальная печать“), Александра Кояловича и мн. другихъ, въ общемъ около **пятисотъ** статей за годъ, не считая постоянныхъ отдѣловъ, число которыхъ съ новаго года увеличится систематическимъ обозрѣніемъ текущей журналистики. По искусству, театру и музыкѣ помѣщались статьи М. Г. Вильде, покойнаго К. П. Галлера, Г. С. Габриловича и др. Редація имѣетъ постоянныхъ корреспондентовъ въ Парижѣ (г. Алеко), Италіи (бар. Биберштейнъ), Москвѣ, Варшавѣ, Вильнѣ, Ригѣ, Ревель, разныхъ мѣстностяхъ Западнаго, Прибалтійскаго и Привислянскаго краевъ, многихъ внутреннихъ городахъ, и проч. Въ 1889 году ея будетъ обращено особенное вниманіе на полноту и свѣжесть извѣстій изъ провинціи

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ съ доставкой и пересылкою 6 руб., за границу 10 руб.

На полгода съ доставкой и пересылкою 4 руб., за границу 6 руб.

На 3 мѣсяца съ доставкой и пересылкою 2 руб., за границу 4 руб.

Подписка принимается для городскихъ подписчиковъ—въ конторѣ при книжномъ магазинѣ Цинзерлинга, на Невскомъ проспектѣ, противъ Гостиннаго двора, д. № 46; иногородные адресуютъ подписныя деньги въ редакцію журнала „Правда“, С.-Петербургъ, Бассейная ул., д. № 8 кв. 6. Главная контора и экспедиція журнала помѣщаются въ Чернышевскомъ пер., д. № 2/в., кв. № 8; тамъ же производят-

ся розничная продажа номеровъ (по 20 коп. отдѣльный номеръ) и пріемъ объявленій.

Редакторъ-издатель М. М. Кояловичъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1889 годъ

на издаваемые при С.-Петербургской дух. академіи.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхій Завѣтъ).

Поставивъ своей задачей посильное служеніе св. церкви и наукъ—преимущественно—богословской, редація „Церковнаго Вѣстника“ и „Христианскаго Чтенія“ будетъ и въ слѣдующемъ 1889 году преслѣдовать эту задачу съ неослабной энергіей и настойчивостью. По прежнему питая убѣжденіе, что наше время требуетъ напряженія всѣхъ силъ церкви и науки для выясненія и устраниенія затрудненій, создаваемыхъ для высокой миссіи той и другой невѣжествомъ однихъ и легкомысленнымъ невѣріемъ другихъ, редація считаетъ долгомъ совѣсти вносить свою долю участія въ общія усилія представителей церкви и науки для защиты общаго дѣла общими силами.

Размѣръ и характеръ принимаемаго редакціей участія въ служеніи общему дѣлу выражены въ программахъ академическихъ изданій. Программа „Церковнаго Вѣстника“ разсчитана преимущественно на потребности служителей церкви. Съ этою цѣлью въ нее вводится все то, что, по мнѣнію редакціи, можетъ содѣйствовать правильному пониманію и всестороннему удовлетворенію этихъ потребностей, равно какъ и способа удовлетворенія ихъ, объясняется обширность и разнообразіе программы. Въ нее входятъ: 1) **Передовыя статьи** посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ; 2) **мнѣнія печати** свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 3) статьи и сообщенія, посвященныя изученію и частнѣйшей разработкѣ церковныхъ вопросовъ; 4) **обозрѣніе духовныхъ журналовъ**; 5) **обозрѣніе свѣтскихъ журналовъ** со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ; 6) **библиографическія замѣтки**, или **обозрѣніе** и **офенка** вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій; 7) **корреспонденціи** изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 8) **„въ области церковно-приходской практики“**—отдѣлъ въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ пастырской практики; 9) **постановленія и распоряженія правительства**; 10) **лѣтописи церковной и общественной жизни** въ Россіи, представляющая обзорѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ; 11) **лѣтопись церковной и общественной жизни за границей**, сообщаящая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеніяхъ за предѣлами нашего отечества; 12) **разныя извѣстія и замѣтки** содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Сверхъ того, въ числѣ объявленій будутъ печататься **тиражныя таблицы всѣхъ процентныхъ бумагъ**, въ которыхъ помѣщены церковныя капиталы.

Редація надѣется, что этой программой исчерпываются вполне всѣ существенныя потребности пастырскаго служенія. Если же, вопреки ожиданію, въ ней окажется какой либо пробѣлъ, то редація проситъ почтенныхъ служителей церкви указать оный, чтобы она могла принять мѣры къ его восполненію.

Программа „Христіанскаго Чтенія“ столь же обширна, но выполняется преимущественно въ интересъ тружениковъ науки; при чемъ однакожь не упускаются изъ виду и потребности не только служителей церкви, но и простыхъ вѣрующихъ. Для удовлетворенія этихъ потребностей помещаются въ „Христіанскимъ Чтеніи“ оригинальная и переводная статьи преимущественно апологетическаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется общедоступность изложенія. Въ частности въ „Христіанскомъ Чтеніи“ будутъ по прежнему печататься толкованія на разныя книги Ветхаго Завета (въ 1889 г. будетъ продолжаться печатаніе толкованій на Псалтирь и книгу пророка Исаи), а также неизданные письменные памятники минувшей жизни отечественной церкви и матеріалы для біографіи ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

Въ цѣломъ программы обоихъ академическихъ изданій дополняютъ одна другую, содѣйствуя съ одной стороны служителямъ церкви въ дѣлѣ ихъ многосложнаго и многотруднаго пастырскаго служенія, съ другой труженикамъ науки въ ихъ изслѣдованіяхъ и разысканіяхъ въ безпредѣльной области знанія, и въ то же время популяризируютъ результаты общихъ работъ на общую пользу и пастырей пасомыхъ.

„Церк. Вѣстн.“ и „Христ. Чт.“ съ „Толкованіями“ составятъ въ годъ около **двухсотъ пятидесяти пяти** (255) печатныхъ листовъ („Церк. Вѣстн.“ до 140 л. и „Христ. Чтен.“ до 115 л.).

Условія подписки.—Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала **7 р.** (семь) съ пересылкою; *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ **5 р.** (пять), за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ **5 р.** (пять). За границей: для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала **9 р.** (девять), за каждый отдѣльно **7 р.** (семь) съ перес. *Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: „Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, въ С.-Петербургѣ“. *Подписывающіеся въ Петербургѣ* обращаются въ контору редакціи (Невскій проспектъ, д. № 182, кварт. № 12), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за мѣсто, занимаемое 1 строкой пелита, за объявленіе болѣе 1 раза и 15 коп.— за 1 разъ) и для разсылки при „Церк. Вѣстн.“ (по 3 р. за тысячу въ пользу редмкціи, а для улаты въ почтамтъ смотря по вѣсу объявленія, согласно почтовымъ правиламъ).

Примѣчанія:

1) Всѣ статьи и сообщенія для помещенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. *Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются безъ платилки.* За слова и поученія редакція не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

3) Авторы, желающіе, чтобы объ ихъ сочиненіяхъ своевременно помѣщенъ былъ отзывъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, благоволятъ присылать въ редакцію свои сочиненія немедленно по выходѣ въ свѣтъ.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1889 году

(30-мъ отъ своего основанія)

будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

„Православное обозрѣніе“ учено-литературный органъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и бібліографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ

внутреннихъ и заграничныхъ, выходить „ежемесячно“ книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою въ Россіи 7 рублей, за границую 8 руб. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію „Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ“.

ВЪ РЕДАКЦІИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ, Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р.—Кромѣ того:

1) „Указатель“ къ „Православному Обозрѣнію“ за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 р.

2. Указатель къ „Православному Обозрѣнію“ за 1871—1886 гг. Цѣна 75 коп., съ пересылкою.

3) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго. (Зергисъ-Каменскаго). Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

4) „Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Таціана, Афинагора, Теофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою 1 р. 50 копѣекъ.

5) „Сочиненія св. Иринея Ліонскаго. I. Пять книгъ противъ ересей П. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

6) „Христосъ“. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва. 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

7) „Чудеса Господа Нашего Иисуса Христа“. Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненія Дублинскаго архіеп. Тренча, перевод. А. З. Зиновьевымъ. Москва, 1883 г. Цѣна 1 р. 30 к. съ перес.

8) „Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія“, на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва, 1880 г. Цѣна 2 р. съ перес.

Редакторъ прот. П. Преображенскій.

ОБЪ ИЗДАНІЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1889 ГОДУ.

Въ 1889 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Какъ газета она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и вѣднѣйшей жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ газета церковная, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ еще не усѣвншій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православно вѣрующихъ разсѣянныхъ по разнымъ краямъ земли въ одну христіанскую семью, даетъ разуму безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленія жизни и мѣропріятія правительства и толки въ печати и обществѣ—все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станеть на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ газета Московская, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ голосъ, черпающій свою увѣренность въ могущество и силѣ еще живущаго въ Москвѣ вѣднѣтельнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи *единственнымъ* органомъ Православнаго Мисіонерскаго общества, Моск. Церк. Вѣдомости прило-

жать все старание, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробно и наглядное представление о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для выполнения предположенной программы, газета въ 1889 году будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1) **Передовыя статьи** по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.

2) **Московская церковная кафедра**, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ.

3) **Московская хроника** или недѣльный дневникъ жизни Московской—религіозной, научной и общественной.

4) **Внутреннія извѣстія**, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ.

5) **Иностранное обозрѣніе**, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ уделено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.

6) **Миссіонерскій отдѣлъ**, въ которомъ кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инородцевъ, среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.

7) **Замѣтки и сообщенія о печати**, отдѣлъ, въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболѣе замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственный или общецерковный характеръ.

8) **Библиографія**.

9) **Обзоръ текущей словесности**.

10) **Статьи по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности**.

11) **Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи**.

12) **Извѣстія и замѣтки**—отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы.

13) **Гигіеническіе совѣты**, лекарственныя и хозяйственныя рецепты.

14) **Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей**, отчеты, уставы и т. д.

15) **Номера выигрышей**, тиража и т. д.

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ:

ЧТЕНІЯ

въ

ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

Журналъ: „Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ будетъ издаваться въ 1889 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завета. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи псагогическаго и истолковательнаго содержанія; статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная Исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнью какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія. Редакція будетъ продолжать печатаніе философскихъ лекцій протоіеря Федора Александровича Голубинскаго; имѣются также въ распоряженіи Редакціи и другія статьи по философіи.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико-библиографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библиографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обеспечивается усѣбное выполненіе программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помѣщаемы матеріалы для исторіи Россійской церкви.

Годовая плата Моск. Церк. Вѣдомостей

Безъ доставки.

Съ пересыл. и дост. 5 р.	На годъ 3 р. 50 к.
Полугодовая 3 р.	На полгода 2 р.
Трехмѣсячная 1 р. 50 к.	На 3 мѣсяца 1 р.
Мѣсячная 60 к.	На 1 мѣсяць 40 к.

Годовая плата за журналъ „Чтенія въ Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія“.

Съ доставкою и пересылкою	7 руб.
Безъ доставки	6 руб. 50 коп.

Лица подписывающіяся на оба изданія вмѣстѣ съ доставкою и пересылкою платятъ 11 р., вмѣсто 12 р., безъ доставки 10 р.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ

„Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1889 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемыя по руководству Четвѣхъ Миней и Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ пересылкою 20 к.

Прежнія изданія Общества.

Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за прежніе годы: за 10 книгъ, выходявшихъ до 1871 г. отдѣльными выпусками, 3 р., съ перес. 4 р.; за годовое изданіе 1871 1872 1873 1874 г. безъ перес. 2 р.; съ перес. 3 р.; за годовое изданіе 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 безъ перес. 4 р., съ перес. 5 р. за каждый годъ; за годовое изданіе 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887 и 1888 безъ перес. 6 р. 50 к. съ пересылкою 7 рублей.

Записки на книгу Бытія митрополита Московскаго Фларета безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887 и 1888 гг., за каждый годъ, 52 бесѣды по 50 к. съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣннн по уставу православной церкви 5 к. съ пересылкою 10 копѣекъ.

Избранныя бесѣды 1881—1884 года въ одной книгѣ 50 к. съ пересылкою 70 копѣекъ.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Редакція можетъ уступить ихъ по 50 к. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; также и бесѣды о говѣннн могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемыя въ 1889 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз., по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 руб. 10 коп. по 50 копѣекъ за экземпляръ.

Правила святыхъ апостоловъ, съ толкованіями. Изданіе 2-е. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Правила святыхъ вселенскихъ соборовъ, съ толкованіями. Два выпуска, на простой бумагѣ, по 80 к. каждый съ пересылкою по 1 р., на веленовой по 2 р., каждый съ пересылкою 2 рубля 50 коп.

Правила святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Два выпуска, на простой бумагѣ по 1 р. за каждый, съ перес. по 1 р. 25 к., на веленовой по 2 р. 25 за каждый, съ пересылкою по 2 р. 50 к.

Правила святыхъ Отецъ съ толкованіями. На простой бумагѣ: 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 75 к., съ перес. 3 р.

Указатель предметовъ, содержащихся въ изданіи правилъ апостольскихъ, соборныхъ и святыхъ отецъ съ толкованіями. Ц. 50 к. съ пер. 60 к.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9 гг. по 2 р. за годовую экз., съ перес. 2 р. 50 к.

Московскія Церковныя Вѣдомости за 1880, 1, 2, 3, 4,

5, 6, 7 и 8 годы 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый годъ.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналъ Чтеній въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 17 лѣтъ съ 1863—1880 г. Цѣна 25 коп.; съ перес. 30 коп.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ „Воскресныхъ Бесѣдъ“ 1879 г.). Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

Высокопреосвященный Макарій, митрополитъ Московскій Очеркъ его жизни и дѣятельности. Цѣна 50 к. съ перес.

О религіозно-нравственномъ воспитаніи. Протоіерей Виктора Рождественскаго. Изд. 3. Цѣна 5 к. съ перес.

Христосъ и Самарянка. Изъ сочиненій Дублинскаго архіепископа Р. Ч. Тренча—переводъ съ англійскаго. Ц. 40 к., съ перес. 50 к.

Жизнь св. Иоанна Богослова. ц. 5 к. съ перес. 10 к.

О Богослуженіи въ навечеріи дня Успенія Пресвятыя Богородицы при гробѣ Ея въ Геосиманіи близъ Іерусалима, ц. 20 к., съ перес. 30 к.

Бесѣда пастыря съ православными воинами, ц. 5 к. съ пер.

Программа по Закону Божію, ц. 5 к. съ перес.

Праздникъ Рождества Христова и Богоявленія—8 Проповѣдей, произнесенныхъ пасторомъ Гольстомъ. Ц. 40 к. съ пересылкою 50 копѣекъ

Сборникъ, изданный Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія, по случаю празднованія столѣтняго юбилея со дня рожденія (1782—1882) Филарета, митрополита Московскаго. Томъ I-й. Матеріалы. Томъ II. Оригинальная статья. Москва. 1883. Цѣна каждаго тома 3 р., съ пересылкою 3 р. 50 к.; за оба тома 6 р. съ пересылкою 7 р.

Сборникъ для Любителей духовнаго чтенія. Соборнаго іеромонаха (нынѣ игумена) Никифора. Ц. 2 р. съ перес.

Памятная книжка для христіанскаго отрока. Прот. М. И. Богословскаго. Москва. 1885. Цѣна за экзем. на простой бумагѣ 15 к. съ перес. 20 к. на веленовой 50 к. съ перес. 60 к.

Λιδουχὴ τῶν δωδεκᾶ ἀποστόλων. Греческій текстъ этого новооткрытаго памятника древнехристіанской письменности, съ русскимъ переводомъ его, введеніемъ и объяснительными примѣчаніями. Ц. 50 к. съ перес. 75 к.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ, на Арбатской улицѣ, въ квартирѣ протоіерей Николаявленской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

О продолженіи въ 1889 году изданія

БЛАГОВѢСТЬ.

Служа по мѣрѣ силъ и возможности православно-русскимъ интересамъ, изданіе „Благовѣсть“ въ то же время предлагаетъ своимъ читателямъ разнообразный и общедоступный матеріалъ для чтенія. А посему это изданіе имѣетъ уже нѣкоторое право на вниманіе къ нему со стороны русскихъ патриотовъ и въ 1889 году т. е. седьмомъ со времени его существованія.

Программа изданія „Благовѣсть“ по — прежнему заключаетъ:

I. Обзорніе текущей Церковно-общественной жизни въ Россіи и за границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ почему-либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзорніе современной печати, отечественной и иностранной по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

V. Отвѣты Редакціи и объявленія.

„Благовѣсть“ выходитъ два раза въ мѣсяць, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ.

Цѣна на годъ пять руб. сер., съ доставкою и пересылкою, а на полгода три руб. сер. Объявленія, для напечатанія въ „Благовѣсть“, оплачиваются по 8 к. за строчку.

Подписка на изданіе „Благовѣсть“ — принимается въ Ст.-Петербургѣ, въ Конторѣ Редакціи, по Невскому Проспекту, 1-я улица Песковъ, домъ № 12, кв. № 13, (во дворѣ), а также у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Россіи.

Редакторъ-издатель Гр. КУЛЖИНСКІЙ.

Пятидесятилѣтній юбилей воссоединенія Литовскихъ униатовъ съ православною Церковію.

Въ наступающемъ 1889 году исполнится пятидесятилѣтіе со времени воссоединенія литовскихъ униатовъ съ православною Церковію. Это событіе будетъ ознаменовано подобающимъ юбилейнымъ торжествомъ въ предѣлахъ б. униатскихъ епархій западнаго края Россіи.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Отъ редакціи.—Перемѣщеніе священниковъ.—Постройка и освященіе церкви въ с. Радостовѣ. — Пожертвованія въ пользу церквей. — Избраніе и утвержденіе председателя Лѣдзинскаго церковно-приходскаго попечительства.—Некрологъ. — Предметы продажи въ лавкѣ Холмскаго Свято-Богордицкаго братства. — Отдѣлъ II. Слово въ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, произнесенное въ Варшавскомъ кафедральномъ соборѣ 14 ноября 1887 г. — Слово въ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, произнесенное въ Варшавскомъ кафедральномъ соборѣ 14 ноября 1888 г.—Историко-статистическое описаніе церкви и прихода въ гор. Соколовѣ, Сѣдлецкой губерніи (продолженіе). — Извлеченіе изъ отчета Сувалскаго приходскаго попечительства за 1887 г. — Извлеченіе изъ отчета Сѣдлецкаго приходскаго попечительства за 1887 г. — Объявленія.

Редакторъ Протоіерей Г. Корженевскій.

Печатать дозволяется.— Варшава, 30 ноября 1888 года. — Цензоръ, ключарь Протоіерей К. Чеховичъ.
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская № 13.