

1 марта

№ 7.

1900 года.

ПОЛТАВСКІЯ



# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

*Его Высокопревосходительство Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода вошелъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иларіону, Епископу Полтавскому и Переяславскому съ отношеніемъ слѣдующаго содержанія.*

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Управляющій дѣлами Комитета Министровъ, Статъ-Секретарь Куломзинъ, увѣдомилъ меня, что по Высочайшему повелѣнію внесень въ Комитетъ Министровъ всеподданнѣйшій отчетъ о состояніи Полтавской губерніи за 1898 годъ, и въ этомъ отчетѣ удостовѣреніе въ званіи Камергера, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Бельгарда, что простѣвительная дѣятельность земства и духовенства и въ отчетномъ году шла параллельно и такъ же плодотворно, какъ и въ предыдущіе годы отчеркнуто собственною Его Императорскаго Величества рукою.

Увѣдомляя о семъ Ваше Преосвященство, имѣю честь препроводить при семъ надлежащее изъ сказаннаго отчета извлеченіе.

## ИЗВЛЧЕНІЕ

## изъ всеподданнѣйшаго отчета за 1898 г. о состояніи Полтавской губерніи.

Просвѣтительная дѣятельность земства и духовенства и въ отчетномъ году шла параллельно и также плодотворно, какъ и въ предыдущіе годы. Кромѣ устройства школъ, земствами и духовнымъ вѣдомствомъ были устраиваемы курсы для учителей и повторительные курсы для взрослыхъ и мальчиковъ, вышедшихъ изъ школъ. Въ отчетномъ году число церковныхъ школъ было 1070, въ коихъ обучалось 40366, на 3612 болѣе противъ прошлаго года. Школъ другихъ вѣдомствъ было 842, съ 70966 дѣтей, т. е. всѣхъ школъ 1912 и 111332 учащихся. Несмотря на увеличивающееся число школъ, много дѣтей школьнаго возраста, какъ и въ предыдущіе годы, остается безъ обученія по недостатку школьныхъ помѣщеній.

### Всеподданнѣйшій докладъ Оберъ-Прокуро- ра Святѣйшаго Синода.

Отъ Его Преосвященства Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, вмѣстѣ съ другими, поступило сообщеніе о томъ что:

І въ память и въ ознаменованіе Священнаго Ихъ Императорскихъ Величествъ Коронованія прихожане Воскресенской церкви г. Миргорода, козаки Григорій Химочка и Матѣей Шумейко приобрѣли для названной церкви: первый—колоколь, вѣсомъ 17 пуд., стоимостью 291 руб., и два запрестольныхъ креста, цѣною въ 100 руб., а послѣдній—запрестольный крестъ въ 50 руб.

II въ память восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества прихожанка Успенской церкви с. Барановки, Миргородскаго у. жена личнаго почетнаго гражданина Анна Соховичева, соорудила для названной церкви кіотъ, съ иконою св. великомученика Пантелеимона, стоимостію 150 рублей.

III въ ознаменованіе дня рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Маріи Николаевны прихожанка Рождество-Богородичной церкви с. Фощовки, Хорольскаго у. помѣщица дворянка Вѣра Родзянко, пожертвовала 100 руб. на благоуукрашеніе названной церкви.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. Побѣдоносцева о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданическихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 13-й день ноября 1898 года, благоугодно было собственноручно начертать: *«Прочелъ съ удовольствіемъ»*.

## I.

### Архіерейскія служенія.

6 февраля, воскресенье, Его Преосвященствомъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Михайловской церкви м. Царичанки, Кобелякскаго уѣзда, Антоній Рудичевъ.

Того же числа Преосвященнымъ Гедеономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

13 февраля, воскресенье. Тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

ральному Успенскому соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника, діакономъ Вознесенской церкви при Прилукской гимназіи, Михайль Раевскій и во діакона псаломщикъ Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома Ѳеодоръ Романенко.

## II.

### Распоряженія Епархіального Начальства:

*Отъ лица Его Пресвященства преподается Божіе благословеніе* 30 генваря крестьянамъ Алексію *Лысенко*, Петру *Матіенку*, Стефану *Мисюръ*, и Іоанну *Мисюръ* за пожертваніе въ Васильевскую церковь с. Пологъ-Вергуновъ, Переяславскаго у. кіота, стоимостью 100 рублей.

*Рукоположены:* а) *въ санъ священника:* 13 февраля *діакономъ* Вознесенской церкви при Прилукской гимназіи Михайль *Раевскій* къ Боявленской церкви с. Высокаго, Прилукскаго у. б) 13 февраля *во діакона* псаломщикъ Крестовой Вознесенской церкви Ѳеодоръ *Романенко* къ Покровской церкви заштатнаго г. Градижска, Кременчугскаго у., на псаломщицкое мѣсто; 6 февраля псаломщикъ Михайловской церкви м. Царичанки, Кобелякскаго у., Антоній *Рудичевъ* къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

*Награжденъ бархатною фіолетовою скуфіею* 5 февраля *священникъ* Троицкой церкви с. Богатой-Чернетчины, Константиноградскаго у. Іоаннь *Костецкій* за отлично усердную пастырскую службу.

*Опредѣлены псаломщиками:* 27 генваря бывшій псаломщикъ Вознесенской церкви с. Кошелаповки, Константиноградскаго у. Василій *Соколенко* къ І.-Предтеченской

церкви с. Харитоновки, Прилукского у.; сынъ діакона Александръ *Пясецкій* къ Преображенской церкви м. Переволочны, Кобелякского у.; послушникъ Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Михаилъ *Терещенко* къ Успенской церкви с. Шершневки. Лубенскаго у., на 2-е мѣсто и. д. псаломщика; безмѣстный діаконъ Параскевievской церкви с. Вьюницъ, Переяславскаго у. Михаилъ *Мареничъ* къ Вознесенской церкви при Прилукской гимназiи; послушникъ Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Василій *Ольховецкій* къ Троицкой церкви м. Пустовойтова, Роменскаго у. и. д. псаломщика, съ утвержденiемъ учителемъ мѣстной церковной школы; 1 февраля послушникъ того же монастыря Андрей *Довгій* къ соборно-Успенской церкви г. Золотоноши и. д. псаломщика; 3 февраля бывший діаконъ, Павелъ *Стасевскій* къ Крестовоздвиженской церкви с. Мозолѣвки, Кременчугскаго у., 18 генваря, уволенный изъ II класса Полтавской духовной семинарiи Георгій *Котеленецъ* къ Р.-Богородичной церкви с. Ряшекъ, Прилукскаго у., на 2-е мѣсто.

*Опредѣленъ пономаремъ* 18 генваря сынъ псаломщика Стефанъ *Сулятицкій* къ Софiевской церкви с. Циглировки, Константиноградскаго у.

*Перемѣщены* 25 генваря *діаконы*: Крестовоздвиженской церкви с. Мозолѣвки, Іоаннъ *Стефановичъ* къ Покровской церкви посада Крюкова; Покровской церкви посада Крюкова Григорій *Горяновъ* къ Александрo-Невской церкви Кременчугскаго реальнаго училища; *псаломщики*: 27 генваря Вознесенской церкви м. Пустовойтова, Кременчугскаго у., Симеонъ *Недоступъ* и Свято-Духовской церкви с. Великаго-Узвоза, того же уѣзда, Михаилъ *Ужвievъ* одинъ на мѣсто другого для пользы службы; Преображенской церкви м. Переволочны, Кобелякского у. Алексѣй *Богацкій* къ Покровской церкви с. Ханделѣвки, того же уѣзда; второй

псаломщикъ Вознесенской церкви с. Савинець, Миргородскаго у., Афанасій *Трипольскій* къ той же церкви на 1-е мѣсто; той же церкви первый псаломщикъ Антоній *Романовскій* на 2-е мѣсто; Успенской церкви с. Шершневки, Лубенскаго у., Іоаннъ *Майборода* къ Преображенской церкви с. Матвѣвки Хорольскаго у.

*Утверждены въ должностяхъ* 12 генваря священники: Николаевской церкви с. Владѣльческой Кривой-Руды, Хорольскаго у., Гавріиль *Поповиченко* законоучителемъ Рудаковскаго народнаго училища; учительница Закроинскаго народнаго училища, окончившая курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища Софія *Прокopenko* преподавательницею закона Божія въ томъ же училищѣ; 18 генваря священники: Покровской церкви заштатнаго г. Градижска, Кременчугскаго у., Григорій *Животковъ* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Петро-Павловской церкви г. Переяслава Павелъ *Гороновичъ* законоучителемъ Переяславскаго Подворскаго народнаго училища; Захаріе-Елизаветинской церкви с. Песчаного, Полтавскаго у., Николай *Корсунскій* законоучителемъ Песчанскаго 2-го народнаго училища.

*Уволены заштатно согласно прошенію:* 18 генваря священникъ Богоявленской церкви с. Высокаго, Прилукскаго у., Ілія *Заикинъ*, съ правомъ священнослуженія въ приходской церкви при согласіи настоятеля; псаломщикъ Р.-Богородичной церкви с. Ряшекъ, того же уѣзда, Георгій *Сушкевичъ*.

*Уволены отъ занимаемыхъ должностей:* 15 генваря псаломщикъ Космо-Даміановкѣй церкви с. Бесѣдовки, Роменскаго у., Андрей *Романовскій* согласно прошенію; *псаломщикъ* Преображенской церкви с. Великаго-Кобелячка, Кобелякскаго у., Іоаннъ *Рудичевъ*

*Отчисленъ отъ занимаемой должности* 15 генваря

*псаломщикъ* Николаевской церкви с. Пирокъ, Зѣньковскаго у., Іоаннъ *Лабунскій* вирель до выздоровленія.

*Умершій исключается изъ списковъ*: 15 генваря *псаломщикъ* Троицкой церкви м. Пустовойтова, Роменскаго у., Максимъ *Сокальскій*.

---

### III.

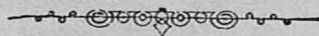
## Извѣстія и объявленія.

---

### Объ открытіи бесплатной народной библіотеки-читальни.

Лохвицкимъ уѣзднымъ комитетомъ попечительства о народной трезвости открыта въ с. Бондаряхъ, Лохвицкаго у., бесплатная народная библіотека-читальня.

Резолюціей Его Преосвященства на сообщеніи объ этомъ г. Полтавскаго губернатора 5 февраля 1900 года надзоръ за упомянутою библіотекою-читальнею возложенъ на священника Григорія Маижевскаго.




---

СОДЕРЖАНІЕ:—Высочайшая отмѣтка.—Всоподаннѣшій докладъ.—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Извѣстія и объявленія.

---

Редакторъ оффиціальной части,  
Протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 1 марта 1900 г.

Полтава, Типо-Литографія Л. Фришберга.

1 марта

№ 7-й.

1900 года.

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
Имп. В. И. Ленина

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Краткая историческая записка о Свято-Троицкомъ Густынскомъ монастырѣ.

(По поводу 300-лѣтія со времени основанія его).

#### Мѣстоположеніе.

Густынскій монастырь находится въ семи верстахъ отъ Прилукъ, уѣзднаго города Полтавской губерніи. Въ городѣ есть ближайшая къ монастырю желѣзнодорожная станція „Прилуки“. Самая мѣстность, гдѣ расположенъ Густынскій монастырь, представляетъ собою островъ, окруженный съ трехъ сторонъ главнымъ русломъ рѣки Удая, а съ четвертой — сѣверной стороны — заливомъ, соединяющимъ теченіе рѣки въ ея изгибахъ и превратившимся теперь въ болотистое свиночное мѣсто. Въ древности весь этотъ образуемый рѣкою островъ былъ покрытъ густымъ лѣсомъ и въ просто-народыи назывался „Густынъ“, отчего и основанная на немъ св. обитель стала именоваться „Густынію“, или „Густынскимъ“ монастыремъ. Этотъ монастырь извѣстенъ въ епархіи и подъ другими названіями: называется онъ „Прилуцкимъ“ — по близости его отъ города Прилукъ — и „Свято-Троицкимъ“ — по имени главнаго престола соборнаго храма. По



классу—Густынскій монастырь теперь третъеклассный и настоятельствуеють въ немъ архимандриты.

### Основаніе.

По времени своего основанія Густынскій монастырь—самый древній изъ монастырей Полтавской епархіи. Исторія основанія Густынскаго монастыря имѣеть живую связь съ религіозно-политическимъ состояніемъ Малороссіи, которая въ то время находилась подъ владычествомъ Польши—государства католическаго—вѣрнаго и усерднаго слуги папскаго престола. То время проходитъ кровавою полосою въ исторіи Малороссіи, какъ время жестокихъ преслѣдованій православія и народности со стороны поляковъ. Видя такія бѣдствія и страданія православнаго малороссійскаго народа, благочестивые ревнители православія не оставались безучастными зрителями сихъ бѣдствій, а съ неподражаемымъ самоотверженіемъ и любовію шли на помощь колеблющейся вѣрѣ, составляя православныя братства и созидая святыя обители съ уставомъ строгой иноческой жизни въ духѣ православной церкви. Сія благочестивая ревность къ славіи Божіей, движимая любовію къ страждущему простому малороссійскому народу, стала краеугольнымъ камнемъ и въ основаніи Густынскаго монастыря.

Основателемъ Густынскаго монастыря, по сказанію монастырскаго лѣтописца, былъ іеросхимонахъ Іоасафъ съ своими двумя учениками—іеромонахомъ Евфиміемъ и монахомъ Геннадіемъ. Іоасафъ раньше этого много лѣтъ жилъ и подвизался на Аѳонской горѣ, изучая тамъ строгій уставъ иноческой жизни. Съ Аѳонской горы Іоасафъ прибылъ въ Кіевъ съ игуменомъ—старцемъ Аѳанасіемъ, подвижникомъ Аѳона—и поселился въ Кіевопечерской лаврѣ. Неизвѣстно сколько времени они тамъ пробыли, только благочестивый старецъ Аѳанасій, ревнуя о распространеніи хваленія Богу,

Творцу, испросилъ благословеніе у тогдашняго архимандрита Кіевской лавры Елисея Плетенецкаго на основаніе святой обители гдѣ либо въ окрестности горъ Кіева и отправился въ путь. Съ нимъ пошло еще девять лаврскихъ иноковъ; въ томъ числѣ былъ и сподвижникъ Аѳанасія — Іоасафъ. Направивъ свой путь вверхъ по берегу Днѣпра, отшельники скоро достигли мѣстечка Межигорья — въ 15-ти верстахъ отъ Кіева. Тамъ блаженный старецъ Аѳанасій, съ помощію Божіею, общимъ стараніемъ наличной братіи и при живомъ содѣйствіи окрестныхъ жителей возстановилъ Межигорскую обитель, существовавшую еще до нашествія на Кіевъ Батыя и совершенно имъ разрушенную. При обители была устроена тогда же главная церковь во имя Преображенія Господня, почему и монастырь сталъ называться Межигорскимъ Спасо-Преображенскимъ. Аѳанасій былъ избранъ игуменомъ этого возстановленнаго имъ монастыря. Скоро Межигорскій монастырь преумножился братіею „числомъ немалымъ“. Видѣлъ утѣсняемый поляками украинскій народъ, „яко искусно зиждать въ монастырѣ общее жмтіе“ и сиѣшилъ подѣ кровъ и защиту обители святой, отдавая ей свое матеріальное достояніе и свою жизнь во спасеніе души. Эта искра Божія украинскаго народа радовала и подвизающагося въ этомъ монастырѣ блаженнаго іеросхимонаха Іоасафа, и онъ, соревнуя Аѳанасію, сталъ размышлять и совѣтоваться съ нимъ, „какобы еще распространити хваленіе Богу-Творцу“ — устроить еще гдѣ либо новый монастырь. Съ этою цѣлью, испросивъ благословеніе игумена Аѳанасія, какъ бы самыхъ отцевъ святой Аѳонской горы, онъ взялъ съ собою двухъ своихъ учениковъ — іеромонаха Евфимія и монаха Геннадія — и отправился въ заднѣпровье въ нынѣшнюю Полтавскую губернію, большая часть которой въ то время была во владѣніи польскаго магната — князя Михаила Корибутова-Вышневецкаго. много мѣстъ исходили три благоче-

стивыхъ отшельника по нижнему теченію рѣки Удая, доходили даже до впаденія ея въ рѣку Сулу, ко многимъ мѣстамъ присматривались, но ни одно изъ нихъ не привлекало къ себѣ ихъ благочестиваго вниманія. Иноки возвратились уже назадъ съ намѣреніемъ пройти верховье рѣки Удая, нѣтъ ли тамъ мѣста, удобнаго для основанія св. обители. Вотъ они проходятъ по взгорью праваго берега рѣки вблизи города Прилукъ, который тогда начиналъ только строиться. Было раннее утро 5-го мая 1600 года. Солнце только что показалось изъ-за горизонта; пролило оно свои живительные лучи на обновленную весеннюю природу, заискрилось, заиграло въ капляхъ утренней росы. Высоко-высоко поднялся надъ землею жаворонокъ и запѣлъ въ безпредѣльной вышинѣ хваленіе Творцу за жизнь, за приволье, за свободу... Старецъ Іоасафъ возвелъ къ небу свой взоръ, полный глубокаго раздумья о Богѣ и Его тваряхъ, и прислушался къ звонкой пѣснѣ жаворонка. Въ глазахъ его засвѣтилась надежда на безпредѣльное милосердіе Божіе, и уста его шепчуть молитву: „Укажи, Господи, и мнѣ мѣсто, идѣже вселюся и начну житіе, зданіе и хваленіе Тебе, Бога-Творца и Спасителя моего, да, услышавше и друзіи отъ малыхъ сихъ, утѣсенныхъ иновѣрными и иноплеменными, возносящая хваленія, пребудутъ въ православиѣ вѣрѣ и исповѣдять ю усты своими предъ всѣми языки во вѣки вѣковъ“, въ слухъ закончивъ онъ послѣднія слова. — „Аминь“, закончили, по обыкновенію, сопутствующіе иноки молитвенный возгласъ своего духовнаго отца. Между тѣмъ приближались они къ правому берегу рѣки, какъ вдругъ очутились надъ обрывомъ и невольно остановились, оперлись на свои посохи: взорамъ ихъ открылась живописная картина природы. Весь низъ подъ ними былъ покрытъ густымъ лѣсомъ, отражавшимся въ зеркальной поверхности рѣки, которая огибала его съ правой, полуденной стороны уходящимъ отъ путни-

ковъ полукругомъ; стальные отблески воды, изрѣдка мерцающа между верхушками деревъ, обозначали крутой ея поворотъ къ сѣверу. Возвышенный правый берегъ, казалось, силился заключить теченіе рѣки со всѣхъ сторонъ, но живая стихія уловила свой выходъ между незамѣтнымъ съ перваго разу уклономъ возвышенности, пролившись все таки рукавомъ, соединившимъ рѣчное русло въ его изгибахъ и образовавшимъ такъ называемый островъ „Густынь“. По взгорью, окружающему островъ, то тамъ, то здѣсь, въ безпорядкѣ, ютились малороссійскія хаты... Синева отдаленнаго горизонта застирала собою села и поселки съ едва замѣтными кое гдѣ очертаніями церковныхъ куполовъ. Взоръ старца Іоасафа, устремленный на этотъ тихій, укромный уголокъ природы, оживился: неземная радость и спокойствіе проникли, видимо, въ его сердце, что Господь, „во благо вся устраяя“, послѣ бывшаго испытанія послалъ ему утѣшеніе, направивъ путь его на „мѣстце красно, Богоугодно и зѣло прилично на иноческое житіе“. Іоасафъ и его два сопутника—Евфимій и Геннадій—преклонили колѣни и возблагодарили Бога за посланное имъ утѣшеніе и, спустившись съ горы, перешли на островъ „Густынь“. Тамъ они обрѣли нѣкоего Москвитянина изъ города Путивля съ его пасѣкой, ради которой онъ временно и поселился. Въ его куренѣ прибывшіе иноки нашли себѣ пріютъ на первый разъ.

Вскорѣ о густынскихъ отшельникахъ узнали окрестные православные жители и во множествѣ стали приходить къ нимъ и подавать имъ „всякую помощь и требованіе на сооруженіе обители святыхъ“... „благодариша Бога, говорить лѣтописецъ, яко посѣти ихъ благодатию десницы своея Вышнія и не остави ихъ во неизвѣстномъ спасеніи быти“. Іоасафъ, по испрошеніи благословенія Божія, избралъ мѣсто для будущей обители на лѣвомъ берегу Удая и, водрузивъ крестъ съ молитвою въ самой густотѣ лѣса, приступилъ

вмѣстѣ съ учениками своими и умножившейся братією къ постройкѣ келій и ограды. По милости Божіей приношенія продолжались; благочестіе края и усердіе сыновъ его къ славі Божіей на землѣ сказались и въ данномъ случаѣ: многіе не только дѣлали обильныя жертвы, но и сами селились близь Іоасафа „ради монашескаго житія и спасенія“, такъ что Іоасафъ, кромѣ келій и ограды, въ 1614 году соорудилъ уже малую деревянную церковь во имя Пресвятой Живоначальной Троицы, а братія единогласно избрала его настоятелемъ новосозданной св. обители. Такъ возникъ на островѣ „Густыни“ новый монастырь съ правильнымъ устройствомъ иноческой жизни.

### Благоустройство св. обители и ея благодѣтели.

Положивъ основаніе Густынскаго монастыря, старецъ Іоасафъ принялъ мѣры и къ дальнѣйшему его благоустройствію. Будучи уже очень старымъ и слабымъ, онъ еще при жизни своей избралъ своимъ преемникомъ по управленію монастыремъ извѣстнаго ему по уму и благочестію нѣкоего старца Исаію Копинскаго, который въ то время жилъ въ Киевопечерской лаврѣ и былъ настоятелемъ Антоніевскихъ пещеръ (1600 — 1614 г.г.) \*). Іоасафъ послалъ къ Исаіи избранныхъ иноковъ съ письмомъ, въ которомъ убѣждалъ Исаію прійти въ Густынь и помочь ему въ благоустройствіи обители. Исаія принялъ приглашеніе Іоасафа и съ благословенія архимандрита лавры прибылъ въ Густынь въ 1614 году. Онъ вмѣстѣ съ Іоасафомъ осмотрѣлъ мѣстоположеніе обители и, одобривъ его, немедленно приступилъ къ постройкѣ стѣнъ, новыхъ келій и теплой церкви при трапезѣ во имя Благовѣщенія съ придѣльнымъ престоломъ Рождества Пресвятыя Богородицы. Обративъ вниманіе на то, что оби-

\*) Исаія впоследствии былъ епископомъ Перемышльскимъ, а потомъ митрополитомъ Кіевскимъ (1633—1636 г.).

тель основана на островѣ, находившемся во владѣніи князей Вишневецкихъ, Іоасафъ и Ісаія рѣшились испросить право для обители на владѣніе этимъ островомъ. Съ этою цѣлью, посовѣтовавшись съ братіею и заручившись одобрительными письмами отъ управителей имѣніями Вишневецкихъ — князей Симеона Лыко, Симеона Свяцкаго и Іоанна Бѣлкевича и другихъ знатныхъ по происхожденію и по положенію лицъ, — они отправились въ Вишневецъ на Волинь къ православному князю Михаилу Кобыту-Вишневецкому. Князь Вишневецкій охотно исполнилъ просьбу благочестивыхъ старцевъ и черезъ нихъ тогда же въ 1615 г. передалъ на имя князя Симеона Лыко письмо съ фундушемъ (дарственной), на основаніи котораго Лыко приступилъ къ надѣлу Густынскаго монастыря пахатными и сѣнокосными землями, лѣсами, прудами, мельницами и многими другими угодіями, прилегавшими къ Густыни. Примѣру князей Вишневецкихъ слѣдовали и многія другія начальствующія и знатныя лица и обогащали Густынской монастырь или своими денежными вкладами, или надѣлами земли, домовъ въ городахъ и селеніяхъ и т. п. Въ 1648 году послѣдовалъ конецъ владѣніямъ князей Вишневецкихъ \*) въ предѣлахъ Прилукскихъ вслѣдствіе войнъ гетмана Богдана Хмельницкаго, отвоевавшаго этотъ край отъ Польши. Съ этой поры уже гетманы начали закрѣплять за монастыремъ права на владѣніе землями.

\*) Владѣльцемъ всѣхъ имѣній князей Вишневецкихъ былъ тогда сынъ Михаила Вишневецкаго, умершаго въ 1619 году, Іеремія, который, перешедши въ католичество, сдѣлался злѣйшимъ врагомъ православія и казаковъ. Благодаря близкому родству съ нимъ митрополита Кіевского Петра Могилы, который взялъ подъ свое покровительство всѣ заднѣпровскіе монастыри, въ томъ числѣ и Густынской, монастырскія земли и угодыя остались неприкосновенными. Іеремія погибъ въ битвѣ съ Хмельницкимъ. По приказанію Хмельницкаго, голова князя была воткнута на шесть и выставлена на порогъ Лубенскаго дворца, гдѣ передъ этимъ князь пировалъ съ ляхами.

Они не только подтверждали прежнія дарственные записи, но даже вновь закрѣпляли за монастыремъ цѣлыя деревни съ жителями и землями и давали право монастырю самому приобрѣтать разную недвижимость. Кромѣ того великія благодѣянія Густынскому монастырю оказывали и благочестивые Русскіе Цари. Еще до присоединенія Малороссіи къ Россіи въ 1639 году настоятель Густынского монастыря, игумень Ілія Торскій, по совѣту и содѣйствію митрополита Петра Могилы, испросилъ у Московскаго царя Михаила Ѳеодоровича милостыню въ 1500 золотыхъ и царскую грамоту на право являться настоятелямъ въ Москву за жалованьемъ (милостынею) въ пятый или шестой годъ.

Благодаря всѣмъ этимъ жертвамъ и благодѣяніямъ, Густынской монастырь къ концу 18 столѣтія разбогатѣлъ и совершенно благоустроился: въ 3-хъ уѣздахъ — Прилукскомъ, Путивльскомъ и Роменскомъ — ему принадлежало болѣе 3000 десятинъ земли и столько же крестьянъ. Въ простонародьи онъ назывался „второю Лаврою“. Это благоденствіе Густынского монастыря продолжалось только до учрежденія штатовъ для монастырей, на основаніи которыхъ онъ былъ назначенъ къ упраздненію. Это печальное событіе въ жизни Густынской обители было исполнено такъ: по Высочайшему повелѣнію была составлена игуменомъ и настоятелемъ обители Порфиріемъ Семеновскимъ подробная опись всѣхъ принадлежащихъ тогда Густынскому монастырю полей, лѣсовъ, сѣнокосовъ, мельницъ, деревень и другихъ угодій, съ показаніемъ, по какимъ актамъ и съ какого времени монастырь владѣеть этимъ имуществомъ. Составленную опись и 203 акта о. Порфирій при письмѣ своемъ отправилъ 27 декабря 1787 года Преосвященному въ г. Черниговъ, къ епархіи котораго принадлежалъ тогда Прилукскій уѣздъ. Спустя нѣкоторое время, по распоряженію Черниговскаго Преосвященнаго и духовной консисторіи, явились изъ Чер-

нигова уполномоченные и объявили Густынской монастырь закрытымъ въ 1793 г. Вслѣдствіе чего вся недвижимость монастыря перешла въ вѣдѣніе Министерства Государственныхъ Имуществъ, а именно, каменная, резница, церковная утварь, бібліотека, архивъ, даже два колокола и другое церковное имущество перевезено было въ г. Черниговъ; были оставлены самые необходимые предметы для совершенія Богослуженія въ соборной Троицкой церкви, которая была обращена въ приходскую съ отдѣльнымъ причтомъ и съ надѣломъ земли для причта въ количествѣ 33 десятинъ \*).

Такое состояніе Густынской обители продолжалось до 1844 года, и за этотъ періодъ какъ монастырская ограда, такъ и другія зданія и церкви подверглись значительному поврежденію и даже полному разрушенію.

Первый обратилъ вниманіе на запустѣніе закрытаго монастыря Полтавскій Преосвященный Геденъ при обзорѣніи Полтавской епархіи, къ которой опять причисленъ былъ Прилукскій уѣздъ, и вошелъ съ ходатайствомъ предъ Св. Синодомъ о возстановленіи Густынскаго монастыря. Ходатайство его увѣнчалось полнымъ успѣхомъ: по Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода отъ 18 декабря 1843 года монастырю былъ присвоенъ третій классъ съ архимандріей, а 15 мая 1844 года въ день Святыя Троицы онъ былъ торжественно открытъ вновь назначеннымъ настоятелемъ сего монастыря архимандритомъ Варсофіемъ, который нарочно для этого былъ вызванъ изъ Староладожскаго Никольскаго монастыря С.-Петербургской епархіи. Начато было возобновленіе церквей и другихъ главнѣйшихъ монастырскихъ зданій. На архипастырскій голось архіепископа Гедена о посильномъ пожертвованіи на возобновленіе и благоустроеніе древней обители сочувственно откликнулись

\*) Мѣсячный доходъ церковный не превышалъ 6 коп., какъ свидѣлствуетъ объ этомъ монастырская лѣтопись.



сперва Полтавцы, потомъ и другіе усердные благотворители Православной Россіи. Скоро началась переписка о возвращеніи изъ Черниговской епархіи взятыхъ изъ монастыря его святынь; но только въ 1882 году, по распоряженію Св. Синода, Черниговская консисторія сообщила Полтавской, что, за неимѣніемъ ясныхъ указаній по описямъ, она поручила комиссіи разсмотрѣть церковныя вещи въ ризницѣ архіерейскаго дома и изъ нихъ возвратить тѣ, которыя имѣютъ надпись о принадлежности ихъ Густынскому монастырю. Такихъ вещей оказалось всего 11, именно: 7 богослужебныхъ книгъ, 3 креста и одно евангеліе. Всѣ эти вещи были привезены изъ Чернигова 11 сентября 1886 года самимъ настоятелемъ Густынскаго монастыря архимандритомъ Наонаиломъ \*).

### Монастырскія церкви и другія зданія.

Всѣ монастырскія церкви возстановлены съ сохраненіемъ ихъ древней архитектуры, вслѣдствіе чего общій видъ обители—этого священнаго достоянія предковъ—живо напоминаетъ о многомъ изъ далекаго прошлаго, полного дивныхъ религіозно-историческихъ событій этого края. Взойдя на монастырскій погостъ, всюду хочется помолиться, все хочется видѣть, потому что все здѣсь дышитъ святостію и величіемъ, а на молящаго производитъ впечатлѣніе какого-то безпредѣльнаго благоговѣнія предъ явленными надъ обителью неисповѣдимыми судьбами Милосердія Божія.

\*) Наонаилъ происходилъ изъ мѣщанъ, евреевъ Волынской губерніи. По урнытіи христіанства онъ сталъ называться Николаемъ Кузнецкимъ; былъ опредѣленъ въ Казанскую духовную семинарію, потомъ тамъ же окончилъ академію и назначенъ былъ миссіонеромъ для евреевъ въ Полтавскую епархію съ 1853 по 1883 годъ.

## Главная соборная церковь.

На монастырской погостъ — два главныхъ входа: одинъ — съ сѣверной стороны — черезъ Варваринскія святыя ворота, — подъ покаями настоятеля, другой — съ западной стороны — черезъ Никольскія святыя ворота — подъ колокольной. Весь погостъ усаженъ деревьями, которыя даютъ тѣнистыя аллеи по направленію къ главной соборной церкви. Главная церковь во имя Пресвятой Живоначальной Троицы стоитъ почти среди погоста, нѣсколько ближе къ востоку; она устроена по древнему греческому образцу, каменная, пятиглавая, крестообразная. Высота средняго купола вмѣстѣ съ крестомъ — 63 арш. Всѣ кресты на церкви вызолочены. Окна расположены въ два яруса; въ главахъ по 8 оконъ. Съ наружной стороны церковь украшена иконами въ лѣпныхъ крашеныхъ рамахъ; главы и куполы покрыты желѣзомъ и окрашены зеленою краскою. Исторія этого храма полна живаго и глубокаго интереса и назиданія. По сказанію Густынскаго лѣтописца, при выборѣ на островъ мѣста для будущей обители, іеросхимонахъ Іоасафъ указалъ на мѣсто, гдѣ и теперь находится обитель, и водрузилъ крестъ на мѣстѣ нынѣшняго соборнаго храма, чтобы здѣсь устроить главную обительскую церковь; но братія воспротивилась этому выбору старца Іоасафа: ей больше понравилось мѣсто немного дальше къ западу, по тому же лѣвому берегу рѣки, гдѣ теперь находится монастырскій садъ подъ именемъ Никольскаго. Здѣсь и было огорожено мѣсто для обители и устроена первая малая деревянная церковь во имя Святыя Живоначальныя Троицы въ 1614 году. По умноженіи братіи, церковь эта оказалась тѣсною; приготовленъ былъ матеріаль для устройства новой церкви, тоже деревянной, но за то болѣе помѣстительной. Настоятель монастыря Исаія Копинскій хотѣлъ было тоже устроить церковь и огородить

для обители мѣсто, указанное еще Іоасафомъ: и ему, какъ Іоасафу, оно показалось и красивѣе, и удобнѣе; но и теперь братія не согласилась на это. Исаія, тогда уже въ санѣ епископа, уступилъ желанію братіи. Старая церковь была снесена, а на ея мѣстѣ была устроена новая „зѣло красна, говоритъ лѣтописецъ, со всякимъ зуграфскимъ украшеніемъ (рѣзьбою и живописью), всякою бо лѣнотою утварь ей даша ть основанія даже до верха“ (въ 1628 г.).

Освятить новоустроенную церковь, епископъ Исаія Копинскій повелѣлъ своему намѣстнику обители игумену Іову отслужить въ ней 12 литургій, а самъ удалился для благоустроенія основанныхъ имъ прежде скитовъ — Подгорскаго и Мгарскаго (нынѣ монастыри — Ладинскій и Лубенскій).

Церковь эта просуществовала не долго. Въ 1636 году, при игуменѣ Иринархѣ, „попущеніемъ Божиимъ за грѣхи наши“, говоритъ лѣтописецъ, среди бѣлаго дня она сгорѣла до основанія \*). Кромѣ нея пожаръ истребилъ теплую церковь Успенія Божіей Матери съ трапезою при ней и братскія келіи; осталась одна только колокольня. „Лютѣ плачу и сердечной болѣзни всѣмъ тогда бысть, не точію братіи самой, но и народу христіанскому, окрестъ здѣ жительствующему“, соболѣзнуетъ общему горю лѣтописецъ. Во время этого пожара произошло одно весьма важное событіе, послужившее указаніемъ Божиимъ для братіи, что противленіе ихъ отцамъ — Іоасафу и Исаіи Копинскому — въ выборѣ мѣста для обители было противленіемъ ихъ волѣ Божіей; именно: силою огня былъ взорванъ обгорѣвшій куполь храма и выстѣ съ крестомъ былъ перенесенъ и поставленъ прямо на прежде избранное отцами мѣсто. „Но не свѣмъ и азъ истинѣ, говоритъ лѣтописецъ, сея ли ради

\*) Игуменъ Иринархъ былъ поставленъ въ настоятели Густыни митрополитомъ Кіевскимъ Петромъ Могилою, заступившимъ мѣсто Исаіи Копинскаго въ 1636 году.

вины, или грѣхъ ради и преступленія“, только рѣшено было обгорѣвшее мѣсто оставить, огородивъ его, а обитель перенести на мѣсто, избранное еще Іоасафомъ. На новомъ для обители мѣстѣ сперва сдѣлали ограду, потомъ трапезную церковь Успенія, келіи для братіи и, наконецъ, перенесли старую колокольную; но къ постройкѣ большого храма во имя Пресвятыя Троицы, по неизмѣннѣю средствъ, не приступали до 1640 года. Въ 1639 году Петръ Могила, будучи уже митрополитомъ Кіевскимъ, прибылъ въ Густынь и, видя недостатокъ въ средствахъ къ сооруженію хорошаго и благолѣпнаго храма, ободрилъ братію и подаль мысль настоятелю монастыря, игумену Или Торскому обратиться съ просьбою о помощи къ благочестивому своему родственнику воеводѣ Молдаво-Влахійскому Василію, отъ котораго, дѣйствительно, и была получена въ 1641 году при грамотѣ богатая милостыня на устройство храма \*). Храмъ былъ заложенъ и въ основаніи освященъ самимъ Петромъ Могилою. Существуетъ и теперь среди монастырской братіи преданіе, что Петръ Могила водрузилъ крестъ для постройки храма на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ палъ куполь сгорѣвшей церкви. Алтарь храма стоитъ на тѣлахъ мучениковъ, о чемъ свидѣтельствуетъ слѣдующее сказаніе лѣтописца: едва только успѣли строители основать мѣсто для алтаря, какъ въ томъ же 1641 году, зимою, произошло нападеніе татаръ, которые въ г. Прилукахъ и въ окрестностяхъ Густынскаго монастыря произвели страшные грабежи и убійства. Жители въ страхѣ оставляли свои жилища и скрывались въ лѣсахъ, или другихъ потаенныхъ мѣстахъ. Звѣронравные варвары не щадили даже грудныхъ дѣтей. Между прочимъ въблизи Густыни были ими убиты три грудныхъ младенца и брошены

\*) Тогда же Ілія Торскій обращался съ просьбою о милостыни и къ Московскому царю Михаилу Ѳеодоровичу, какъ объ этомъ уже было сказано.

среди поля. Три дня оставались эти младенцы безъ погребенія. Были сильные морозы. Дикіе звѣри, чувствуя свободу и чуждую добычу, доканчивали дѣло татарскихъ рукъ; но тѣла трехъ младенцевъ остались не поврежденными: ни звѣрь ихъ не коснулся, ни морозъ не сковалъ ихъ членовъ. На третій день ихъ нашли какіе-то благочестивые христіане и принесли въ обитель для погребенія; но тутъ поступили съ младенцами нѣсколько небрежно, похоронивъ ихъ въ не совсѣмъ удобномъ мѣстѣ—подъ угломъ одной кельи. Игуменъ въ это время отсутствовалъ и о младенцахъ ничего не зналъ; и вотъ въ одну ночь, во время тонкой дремоты, почти явно, ему являються три младенца и говорятъ: „Зачѣмъ, отче, съ нами поступили здѣсь такъ небрежно? Мы о мѣстѣ этомъ и о васъ всегда молимъ Господа, чтобы Онъ посылалъ вамъ всякое благо и теперь, и въ день суда“. Сказавши это, младенцы скрылись. Долго размышлялъ игуменъ объ этомъ видѣніи; наконецъ, утромъ разсказалъ о немъ одному старцу-іеромонаху. Старецъ передалъ игумену случай съ младенцами и указалъ даже мѣсто, гдѣ они были погребены. Игуменъ тотчасъ приказалъ разрыть могилу и вынуть гробы; тѣла младенцевъ оказались совершенно нетлѣнными. Возблагодаривъ Бога и поклонившись мощамъ сихъ трехъ мучениковъ, игуменъ сдѣлалъ для нихъ приличную раку (металлическій гробъ) и похоронилъ ихъ съ честію на мѣстѣ, гдѣ основали алтарь; потомъ стали продолжать постройку храма и закончили ее въ 1644 году. Этотъ храмъ, какъ и сгорѣвшій, былъ тоже деревянный. Въ 1671 году опять въ Густынткой обители произошелъ пожаръ,—28 октября въ ночь съ субботы на воскресенье; огонь истребилъ многія монастырскія зданія, въ томъ числѣ и Свято-Троицкій храмъ и колокольню съ четырьмя большими и нѣсколькими малыми колоколами. На мѣсто сгорѣвшей церкви на этотъ разъ была устроена въ 1674 году уже каменная, названная „мурован-

ной“, которая и теперь существует. Ее выстроилъ на свои средства Іоаннъ Самойловичъ, бывшій въ то время гетманомъ малороссійскихъ казаковъ. Освящена она въ 1676 году 1-го августа архіепископомъ Черниговскимъ Лазаремъ Барановичемъ.

Какъ снаружи, такъ и внутри соборная церковь весьма красива и величественна: всѣ стѣны росписаны событіями изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣта; только у лѣваго клироса помѣщено изображеніе гетмана Самойловича, какъ ктитора и строителя церкви, а противъ него, на другой сторонѣ, у праваго клироса, — изображеніе св. Дмитрія митрополита Ростовскаго, какъ постриженца и подвижника Густынской обители\*).

Иконостасъ пятирусный, рѣзной съ прозрачными колоннами и полуколоннами, весь вызолочень; онъ поражаетъ своимъ великолѣпіемъ въ особенности теперь, такъ какъ,

---

\*) Святитель Христовъ Дмитрій, въ мѣрѣ Даниилъ, родился въ декабрѣ 1651 года въ гор. Макаровкѣ (въ 50-ти верст. отъ Кіева), отъ благородныхъ и благочестивыхъ родителей. Учился онъ въ школѣ при Кіевскомъ Богоявленскомъ монастырѣ. На 18 году, оставивъ мѣръ, ушелъ онъ въ Троицкій Кирилловскій монастырь, гдѣ вскорѣ и былъ постриженъ въ монашество (9 іюля 1668 г.) и нареченъ Дмитріемъ. 25 марта 1669 г. рукоположенъ былъ въ Кіевопечерской лаврѣ митрополитомъ Іосифомъ Тукальскимъ въ іеродіакона и оставался въ лаврѣ нѣкоторое время. Потомъ, по желанію архіепископа Черниговскаго Лазаря Барановича, св. Дмитрій призванъ былъ въ Черниговъ и рукоположенъ въ іеромонаха при Густынской обители (23 мая 1675 г.), гдѣ онъ нѣкоторое время жилъ и проповѣдывалъ слово Божіе. Есть и теперь въ соборной церкви надъ придѣломъ св. Іоанна Кущника небольшая келія, гдѣ св. Дмитрій подвизался и писалъ свои проповѣди для Густынской братіи и поклонниковъ. Затѣмъ опять перешелъ въ Кіевопечерскую лавру, гдѣ, по просьбѣ наместника Лавры Варлаама и старшей братіи, Дмитрій взялся за составленіе житій святыхъ — Четій Миней — въ 1684 г.; трудъ этотъ онъ окончилъ будучи уже митрополитомъ Ростовскимъ — въ 1705 г. Преставился святитель 28 окт. 1709 г. — 1752 года 21 сент. обрѣтены его нетлѣныя мощи. Память святителя Дмитрія празднуется 21 сентября.

благодаря заботамъ настоятеля архимандрита Тихона, позолота вычищена, кое гдѣ подновлена, иконы вымыты и покрыты хорошимъ лакомъ. Живопись на иконахъ древняя, исполнена по образцу древней православно-греческой живописи на золотомъ фонѣ. Церковь двухъ-престольная; главный — во имя Пресвятой Троицы, а придѣльный, съ правой стороны Троицкаго алтаря, во имя преподобнаго Іоанна Кущника (въ память ктитора церкви Іоанна Самойловича).

(Окончаніе будетъ).

## **Внѣбогослужебныя бесѣды и народныя бібліотеки, какъ средство въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа.**

(Окончаніе).

Разсмотримъ далѣе второй вопросъ — о народныхъ бібліотекахъ, чтобы видѣть, какое значеніе онѣ имѣютъ въ дѣлѣ просвѣщенія нашего народа.

Широкой волной нынѣ разливается по землѣ русской религіозно-нравственное просвѣщеніе нашего народа. Скоро, быть можетъ, настанетъ время, когда это просвѣщеніе проникнетъ и въ самыя глухія села и деревушки и сдѣлается достояніемъ всего русскаго народа. Наблюденія надъ жизнію народа дѣйствительно отмѣчаютъ въ послѣднее время повсемѣстное духовное его пробужденіе: народъ нашъ православный съ жадностію ищетъ себѣ духовнаго хлѣба и стремится разными путями и средствами удовлетворить свой голодъ.

Само собой понятно, что школа въ этомъ случаѣ является первымъ средствомъ и въ извѣстной степени удовлетворяетъ любознательности, присущей душѣ каждаго человѣка; но вмѣстѣ съ этимъ понятно также и то, что школа сама по

себѣ не можетъ утолить духовной жажды и предложить своимъ питомцамъ такую „воду живу“, которая бы утолила ихъ жажду разъ на всегда.

Покинувъ школу, ученикъ идетъ въ жизнь, дѣлается самостоятельнымъ хозяиномъ и по видимому не имѣетъ уже прежнихъ отношеній къ школѣ; но жажда знаній, стремленіе къ дальнѣйшему саморазвитію — и въ простомъ народѣ по временамъ заявляетъ себя съ особенною силою и проявляется прежде всего въ чтеніи книгъ.

Извѣстно, съ какою любовью и вниманіемъ, съ какимъ интересомъ простой нашъ народъ читаетъ и слушаетъ всякую божественную книгу. Какъ часто даже у насъ въ деревнѣ приходится видѣть и слышать, когда нашъ простой мужечекъ за послѣдніе гроши свои покупаетъ даже такую высокую по цѣнѣ для него книгу, какъ библія.

Отсюда яснымъ становится, что съ заботами о распространеніи народныхъ школъ, возрастаетъ также забота и о доставленіи простому народу возможности читать.

Заботу объ этомъ — приняли на себя комитеты попечительства о народнѣй трезвости и въ послѣднее время стараніемъ ихъ во многихъ селахъ нашей губерніи открыты народныя бібліотеки. Безспорно конечно — дѣло хорошее и, быть можетъ, съ открытіемъ ихъ трудная борьба съ народнымъ невѣжествомъ станетъ и легче и успѣшнѣе. Но дѣло въ томъ, какія книги даются для чтенія народу и отвѣчаютъ ли онѣ духовнымъ запросамъ читающихъ?

Въ существующихъ земскихъ школьныхъ бібліотекахъ число книгъ духовно-нравственнаго содержанія составляетъ не болѣе одной десятой части книгъ. Намъ лично пришлось быть наблюдающимъ въ одной изъ нашихъ бібліотекъ, а потому съ достовѣрностію можемъ сказать, что подборъ книгъ, присылаемыхъ комитетомъ о народнѣй трезвости, не совсѣмъ удаченъ: такъ на 105 экземпляровъ, —



книгъ религіозно-нравственнаго содержанія оказывается не болѣе 10% 15%. А народъ нашъ по своему природному національному вкусу склоненъ болѣе къ чтенію и къ слушанію „Божественнаго“ и только въ одномъ этомъ находитъ для себя и умственное и нравственное удовлетвореніе. Нашъ простой народъ и любитъ и охотно читаетъ только тѣ книги которыя учатъ его Закону Божію, наставляютъ его доброй — нравственной жизни.

Чтобы еще вѣрнѣе судить о томъ, насколько удовлетворяются эти духовные запросы простаго народа, достаточно просмотрѣть тѣ примѣрные каталоги книгъ, которыя издаются для школьныхъ народныхъ библіотекъ. Таковы каталоги различныхъ книжныхъ складовъ Московскаго и Харьковскаго Общества грамотности и др. Каталоги эти очень разнообразны и даютъ готовый списокъ подобранныхъ книгъ для составленія библіотекъ, стоимостію отъ 1—500 р. Просматривая книги по каталогу книжнаго склада А. М. Калмыковой (въ Петербургѣ), предназначаемыя для библіотеки на сумму 325 руб., мы видимъ, что въ такой библіотекѣ насчитывается до 514 названій, но изъ нихъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія всего лишь только 40.

Въ другомъ примѣрномъ каталогѣ (Харьковскаго Общ. грамот.) для народныхъ библіотекъ предлагается подборъ на сумму 400 руб., но духовно-нравственныхъ книгъ въ томъ числѣ рекомендовано лишь только на 31 р.—60 коп. Таково распредѣленіе книгъ для народнаго чтенія во всѣхъ примѣрныхъ каталогахъ: въ нихъ наименьшее мѣсто по численности книгъ отведено религіозно-нравственному отдѣлу, именно не болѣе 10%—18%. \*).

Отсюда яснымъ становится то, что жажда народомъ духовной пищи совершенно не удовлетворяется и вообще мало

\*) Свѣдѣнія эти заимствованы нами изъ книгъ—В. Вахтерова „Внѣшкольное образованіе народа“ Свящ. І. Фуделя „Народное Образованіе“.

принимается въ расчетъ устроителями библиотекъ. Чего хотять и къ чему стремятся устроители библиотекъ, то весьма ясно выразилъ г. Суперанскій въ своей книжкѣ о томъ, „какъ открывать и устраивать народныя библиотеки“. „Организаторы народныхъ библиотекъ, говоритъ Суперанскій, имѣя въ виду идеальныя требованія отъ библиотекъ вообще, должны заботиться о сообщеніи читателямъ по крайней мѣрѣ наиболѣе необходимыхъ свѣдѣній о мірѣ и человѣкѣ... Тогда народныя читальни въ связи съ другими учрежденіями виѣшкольнаго образованія народа разовьютъ и укрѣпятъ въ немъ потребность въ наукѣ и знаніи“.

Такова надежда интеллигенціи при открытіи библиотекъ, надежда сообщить простому народу побольше знаній. Но вѣдь знаніе само по себѣ не сдѣлаетъ еще человѣка нравственнымъ; оно конечно необходимо и для простаго народа, но большую цѣнность имѣетъ просвѣщеніе, или собственно воспитаніе народа въ духѣ его религіи и церковности. „Ибо во множествѣ самодѣльной, неудовлетворяющей мудрости, говоритъ приснопамятный м. м. Филаретъ,—множество досады и только крушеніе духа“. \*)

Если таковъ составъ сельскихъ библиотекъ, открываемыхъ комитетами трезвости и земскими дѣятелями и если духовная пища, предполагаемая книжнымъ подборомъ, не соотвѣтствуетъ задачамъ и стремленіямъ духовной власти, то не слѣдуетъ-ли намъ—сельскимъ пастырямъ обратить на это особенное свое вниманіе, не слѣдуетъ-ли позаботиться имѣть при каждой приходской церкви свои библиотеки? Мы думаемъ, что руководство въ этомъ важномъ дѣлѣ должно также принадлежать церкви. Ибо если руководство въ религіозно-нравственной жизни, по признанію самихъ интеллигентовъ, лежитъ на обязанности пастыря, то и вспомогательныя для этого средства, какъ напр. школа, рели-

\*) „Слова и рѣчи“. т. III стр. 335-я.

гюзно-правственныя чтенія, подборъ книгъ для чтенія народу и самыя библіотеки должны находиться не только подъ контролемъ священника, который, въ силу нѣкоторыхъ обстоятельствъ, часто играетъ здѣсь пассивную роль... но всецѣло въ его вѣдѣніи.

Итакъ, открытіе и устройство библіотекъ для простаго народа, черезъ которыя открывается доступъ просвѣщенію и въ среду взрослога поколѣнія, дѣло — необходимое, важное и должно быть всецѣло поручено церкви, безъ участія коей все дѣло народнаго просвѣщенія остается безжизненнымъ и бесплоднымъ. „Только при соблюденіи этого условія книги не будутъ идти противъ народнаго міровоззрѣнія и не будутъ разрушать того, что народъ чтитъ, что народъ любитъ, что ставитъ выше всего. Въ противномъ случаѣ, интеллигентные учредители и устроители библіотекъ и читаленъ, выходящіе съ своими кошницами на поле, уже засѣянное школою и церковію, уподобятся тому врагу Евангельской притчи, который, когда люди спали, пришелъ, посѣялъ между пшеницею плевелы..... и ушелъ“. \*)

Если даже не брать во вниманіе всего вышесказаннаго, то и по другимъ причинамъ, духовенство должно позаботиться въ своихъ приходахъ объ открытіи церковныхъ библіотекъ для народа. Задача духовенства въ дѣлѣ послѣ школьнаго народнаго образованія состоитъ въ томъ, чтобы поддержать тѣ знанія и тѣ вѣручительныя начала, которыя вкладывались въ душу и сердце ребенка въ школьные годы его жизни. Какое же средство для этого имѣется въ рукахъ духовенства? Однимъ изъ главныхъ средствъ опять таки являются библіотеки книжные склады, изъ которыхъ научившійся грамотѣ могъ-бы приобрѣсть себѣ полезную и доступную по цѣнѣ книгу. Иначе школа, предоставленная сама себѣ, безъ библіотеки, какъ вспомогательнаго средства

\*) „Народ. Образ.“ 1897 г. кн. VII стр. 11-я.

для упражненія и укрѣпленія полученной грамоты,—не сдѣлаеть и половины своего дѣла. „Не большая мудрость, говорить Тихомировъ, научить читать, писать и считать, и не важны сами по себѣ эти не хитрыя умѣнья“. Но важнѣе всего то, что бы, научивши человека грамотѣ, не бросить его на распути, а поруководить, научить и указать ему средство,—какъ сдѣлаться истиннымъ христіаниномъ, чтобы достойно носить это святѣйшее изъ званій. „Ибо „быть христіаниномъ“—должно быть общимъ и всегдашнимъ предметомъ и экстрактомъ всякаго ученія..... \*).

Дайте же, по слову Божію, блага просящимъ.....

А намъ-ли пастырямъ сторониться отъ этихъ просящихъ;—не мы-ли первые должны придти на помощь къ этимъ алчущимъ духовной пищи и утолить ихъ жажду и удовлетворить пытливости ихъ души?.....

Свящ. *Михаилъ Тимошевскій.*

\*) Митр. Инокентій.

## Священникъ П. Постовойтовъ.

(Некрологъ).

19-го августа 1899 года, послѣ продолжительной болѣзни, умеръ въ м. Оржицѣ Лубенскаго уѣзда заштатный священникъ с. Матяшовки Св.-Варваринской церкви Лубенскаго уѣзда — о. Петръ Алексіевъ Постовойтовъ на 73 году жизни, а 21 августа погребенъ на погостѣ церкви Преображенской м. Оржицы.

О. Петръ Постовойтовъ — сынъ бѣднаго священника, родился 29 іюня 1826 года въ м. Оболони Хорольскаго уѣзда. Окончивъ курсъ ученія въ Переяславскомъ духовномъ училищѣ, онъ уволился совсѣмъ изъ духовнаго званія и въ 1851 году поступилъ на гражданскую службу. Въ 1859 г. покойный по прошенію вышелъ въ отставку и въ томъ же году Епархіальнымъ Начальствомъ по прошенію былъ опять принятъ въ духовное вѣдомство. 20 марта 1860 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Наеанаиломъ Полтавскимъ, былъ рукоположенъ во діакона къ Крестовоздвиженской церкви м. Остапья Хорольскаго уѣзда, а 1 октября того же года и тѣмъ же Преосвященнымъ рукоположенъ во священника къ Преображенской церкви м. Оболони на мѣсто своего отца.

Въ 1872 году 27 октября покойный о. Петръ Постовойтовъ былъ перемѣщенъ къ Преображенской церкви м. Оржицы Лубенскаго уѣзда и въ томъ же году утвержденъ законоучителемъ Оржицкаго народнаго училища.

Въ 1881 году 10 октября Архіепископъ Іоаннъ по прошенію перемѣстилъ покойнаго къ Св.-Варваринской церкви с. Матяшовки Лубенскаго уѣзда.

Въ 1896 году, выйдя въ заштатъ, покойный о. Петръ поселился въ своемъ собственномъ домикѣ въ м. Оржицѣ

на прежнемъ мѣстѣ своего служенія, гдѣ и окончилъ тихо и безмятежно послѣдніе дни своей жизни.

Покойный о. Петръ Постовойтовъ въ 1878 году былъ избранъ уполномоченнымъ на 1-й епархіальный сѣздъ. Въ 1880 году награжденъ набедренникомъ. Въ 1891 году награжденъ скуфьею. Кромѣ того болѣе 25 лѣтъ состоялъ законоучителемъ земскихъ школъ и неоднократно былъ награжденъ денежно отъ земства и Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Священникъ *Н. С.*

### **Протоіерей Сергій Іоанновичъ Боровскій.**

(Некрологъ).

27 января сего года, въ 9 часовъ вечера, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни въ г. Кобелякахъ, на 82 году жизни, скончался бывший соборный протоіерей о. Сергій Іоанновичъ Боровскій, а 29 января погребенъ на погостѣ старой кладбищенской церкви.

Въ Бозѣ почившій о. Боровскій былъ далеко не заурядной личностью и во всѣхъ сферахъ его пастырской, административной и общественной дѣятельности обращалъ на себя вниманіе выдающимися качествами своего ума, воли и сердца.

Почившій о. Сергій, сынъ священника, родился 6 октября 1818 года въ с. Рудовкѣ, Прилукскаго уѣзда. Обучался въ Переяславскомъ духовномъ училищѣ и той-же духовной семинаріи, которую и окончилъ въ 1841 году съ званіемъ студента семинаріи (первымъ въ разрядномъ спискѣ). Въ слѣдующемъ 1842 году Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ Гедеономъ былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Чудо-Михайловской церкви с. Богдановки родного ему

Прилуцкого уѣзда, гдѣ онъ и оставался въ скромной роли сельскаго священника около 23 лѣтъ. 24 января 1865 г. Епископомъ Іоанномъ, во вниманіе къ его примѣрно-доброму и во всемъ достойному поведенію, а такъ-же къ его долго-временной и отлично ревностной пастырской дѣятельности, былъ назначенъ настоятелемъ Кобелякскаго Крестовоздвиженскаго собора и градскимъ благочиннымъ, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея. Въ послѣдней должности онъ съ достоинствомъ подвизался болѣе 34 лѣтъ, выйдя въ заштатъ 27 іюля прошлаго 1899 года по старости. Въ періодъ времени своего служенія въ должности соборнаго протоіерея и градскаго благочиннаго состоялъ дѣятельнымъ членомъ—сотрудникомъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, цензоромъ проповѣдей сначала по всему уѣзду, а потомъ по градскому благочинію, 26 лѣтъ директоромъ Кобелякскаго тюремнаго отдѣленія, 18 лѣтъ членомъ Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, почетнымъ членомъ Свято-Магарьевскаго братства, духовникомъ, духовнымъ слѣдователемъ, много разъ избираемъ былъ депутатомъ на Епархіальные и Окружные съѣзды. За свою безпорочную и много-полезную пастырскую дѣятельность въ продолженіи болѣе 56 лѣтъ почившій о. Сергій былъ отличаемъ вниманіемъ Епархіальнаго Начальства, которое въ лицѣ почившихъ архипастырей: Гедсона, Іереміи, Наѳанаила 2-го, Александра, Іоанна, при управленіи которыхъ Полтавской епархіей протекла дѣятельность почившаго, и нынѣ благополучно управляющаго епархіей Преосвященнаго Иларіона, награждало неутомимаго труженика доступными для блага духовенства знаками отличія отъ набедренника до ордена Владиміра 3-й степени включительно. 25 іюня 1893 года, т. е. болѣе 6 лѣтъ тому назадъ, духовенство 1-го благочинческаго округа, съ разрѣшенія Преосвященнаго Иларіона, праздновало пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ

почившаго о. Сергія, котораго и почтило поднесеніемъ адреса и образа Христа Спасителя.

Какъ пастырь церкви, почившій о. Сергій обращалъ на себя особенное вниманіе выдающейся проповѣдническою и учебно-воспитательною дѣятельностію. Какъ проповѣдникъ, о. Сергій стяжалъ себѣ заслуженную славу еще въ періодъ его служенія въ селѣ Богдановкѣ, Прилукскаго уѣзда, поучая своихъ прихожанъ истинамъ вѣры и христіанскаго благочестія глубоко-назидательными по содержанію, но простыми и доступными пониманію сельскаго люда, проповѣдями. Эти выдающіяся качества проповѣдника обратили вниманіе на почившаго и Преосвященнаго Іоанна, который, назначая его въ г. Кобеляки настоятелемъ собора, вручилъ ему и цензуру проповѣдей по всему уѣзду.

Не меньшую ревность обнаружилъ почившій о. Сергій и въ своей учительской дѣятельности, насаждая и развивая грамотность среди подрастающаго поколѣнія сначала своего прихода, а потомъ, со времени его назначенія въ Кобеляки, и въ другихъ мѣстахъ уѣзда. Вскорѣ по поступленіи на приходъ въ село Богдановку Прилукскаго уѣзда, почившій о. Сергій, въ то время молодой, полный силы и энергіи пастырь, прекрасно понимая значеніе грамотности въ дѣлѣ истиннаго просвѣщенія народа, открылъ и содержалъ на свои скудныя средства три школы въ своемъ приходѣ, въ которыхъ и обучалось до 150 душъ дѣтей обоого пола. Это обстоятельство, какъ и его выдающіяся проповѣдническая дѣятельность, обратили вниманіе Преосвященнаго Іоанна, возведшаго его, съ назначеніемъ настоятелемъ Кобелякскаго Крестовоздвиженскаго собора, въ санъ протоіерея „за многолѣтніе неутомимые благоуспѣшныя труды по обученію значительнаго числа приходскихъ дѣтей въ 3-хъ школахъ, имъ открытыхъ и на его средства во всемъ содержавшихся“, какъ гласитъ резолюція



Епископа Іоанна, возложившаго на него съ должностію благочиннаго и обязанности наблюдателя въ уѣздѣ за существовавшими тогда ц.-прих. школами. Его личные труды по веденію обученія въ открытой при соборѣ церковно-прих. школѣ и постоянныя наблюденія за такими-же школами въ другихъ приходахъ, не только его благочинія, но и въ приходахъ другихъ, много оживили школьное дѣло. Въ 1884 г. почившій о. Сергій расширилъ существовавшую и раньше при соборѣ ц.-прих. школу, въ которой обучалось до 300 душъ дѣтей обоюга пола. Часть дѣтей, за недостаткомъ помѣщенія въ кладбищенскихъ церковныхъ домахъ, помѣщена была въ собственномъ флигелѣ о. Сергія, пока послѣдовательно открываемыя въ другихъ приходахъ города школы не уменьшили существовавшаго въ началѣ громаднаго наплыва дѣтей въ соборную школу. Кромѣ послѣдней почившій о. Сергій открылъ школы грамоты въ деревнѣ Золотаровкѣ и деревнѣ Хмариной, принадлежащихъ къ приходу сей церкви, каковыя школы изъ года въ годъ развиваются и существуютъ настоящее время.

Для полной характеристики пастырской дѣятельности почившаго о. Сергія нельзя пройти молчаніемъ еще одного обстоятельства, отмѣченнаго и въ описаніи 50-ти лѣтняго юбилея его пастырской службы,—я разумѣю заботы его о распространеніи среди населенія своего прихода здравыхъ понятій о болѣзняхъ и ихъ лѣченіи, о соблюденіи въ жизни необходимыхъ требованій гигиены, сохраняющей самую жизнь. Особенно была плодотворна дѣятельность о. Сергія на упомянутомъ позрищѣ еще въ годы его служенія въ селѣ Богдановкѣ, Прилукскаго уѣзда, когда своимъ словомъ и почерпнутыми изъ популярныхъ лечебниковъ свѣдѣніями онъ объявилъ войну всякаго рода знахарямъ и знахаркамъ, эксплуатирующимъ темный людъ. На новомъ мѣстѣ его служенія—въ г. Кобелякахъ врачебно-гигиеническая дѣя-

тельность о. Сергія сама собою сократилась отчасти потому, что городъ представлялъ изъ себя болѣе интеллигентный центръ съ живущими въ немъ нѣсколькими врачами, а главнымъ образомъ—вслѣдствіе введенія земскаго самоуправления и развитія земской медицины.

33 года тому назадъ, т. е., съ самаго начала дѣятельности о. Сергія въ должности градскаго благочиннаго, въ самомъ городѣ, тогда очень небольшомъ, вмѣщавшемъ въ себѣ не болѣе 1000 домовъ, не исключая и еврейскихъ, было 10-ть церквей, прихожане которыхъ жили въ сосѣднихъ хуторахъ и часто за 20 верстъ отъ города. Насколько для обывателей города это было удобно, настолько неудобно было для большинства прихожанъ, живущихъ въ очень отдаленныхъ отъ города хуторахъ и деревняхъ. Въ виду интересовъ послѣднихъ, почившій о. Сергій способствовалъ всѣми зависящими отъ него средствами перенесенію нѣкоторыхъ церквей, крайне бѣдныхъ, нуждающихся въ капитальной ремонтнровкѣ въ сосѣднія съ городомъ поселенія и хутора. Такимъ образомъ изъ города Кобелякъ была перенесена Свято-Троицкая церковь въ х.х. Бреусовскіе, Архангело-Михайловская въ х.х. Волчерѣченскіе, Рождество-Богородичная въ х.х. Улиновскіе и Параскеевская въ х.х. Письменные. Словомъ за время дѣятельности почившаго о. Сергія въ должности градскаго благочиннаго было перенесено изъ города въ сосѣдніе хутора 4 церкви, которыя до самого послѣдняго времени и оставались въ вѣдѣніи градскаго благочинія. Это обстоятельство дало толчекъ къ перенесенію церквей и изъ другихъ многолюдныхъ поселеній Кобелякскаго уѣзда въ сосѣдніе хутора, иногда удаленныя на большія разстоянія отъ приходскихъ храмовъ. Эта выдающаяся заслуга почившаго о. Сергія отмѣчена участниками въ празднествѣ пятидесятилѣтняго юбилея священнической дѣятельности слѣдующими словами поднесеннаго

ему адреса: „тысячи народа имѣють теперь утѣшеніе молиться въ своихъ храмахъ Божіихъ, слушать слово Божіе и научиться христіанской жизни. Это неизгладимый памятникъ твоей ревности къ распространенію славы Божіей, любви и благожеланія ближнимъ, которыя теперь благословляютъ имя твое“. „Мы видѣли твое желаніе направить насъ, какъ духовныхъ чадъ своихъ, идти тою дорогою въ служебной жизни, которая бы не уронила нашего званія и нашего достоинства. Всякій изъ насъ тѣмъ съ большею охотою служилъ своему дѣлу, что всегда могъ найти въ тебѣ мудраго совѣтника и опытнаго руководителя“. Такими словами подчиненное духовенство говорило въ знаменательный день празднованія 50-тилѣтней дѣятельности почившаго въ священномъ санѣ о его отношеніи къ духовенству, которое видѣло въ почившемъ добраго начальника, поощряющаго добродѣляющихъ на нивѣ Господней и наставляющаго тѣхъ, которые, по слабости своей, впадали въ ошибки.

Какъ отецъ—воспитатель, почившій имѣлъ неотразимое и глубокое вліяніе на своихъ дѣтей, которые, находясь на высокихъ ступеняхъ общественной іерархической лѣстницы, забывали того, что своимъ развитіемъ, своимъ нравственнымъ складомъ и міровозрѣніемъ они обязаны той системѣ воспитанія, которую примѣнялъ почившій относительно своихъ дѣтей и которая заключалась въ развитіи въ дѣтяхъ любви къ образованію и знаніямъ и выработкѣ честнаго, неподкупнаго и рѣшительнаго характера на все доброе.

Одинъ изъ сыновей почившаго, въ настоящее время директоръ коммерческаго училища въ Одессѣ, въ своей рѣчи въ день празднованія пятидесятилѣтняго юбилея о. Сергія о вліяніи его какъ отца—воспитателя выразился слѣдующимъ образомъ: „вліяніе ваше слѣдуютъ отнести къ 2 источникамъ: вы дѣйствовали на меня своими воззрѣніями, чистою безкорыстною любовію къ образованію и знаніямъ;

дѣйствовали въ такъ-же и живымъ примѣромъ вашего неподкупнаго, честнаго, рѣшительнаго характера, всегда составлявшаго въ глазахъ членовъ нашей семьи предметъ не только почитанія, но и справедливаго удивленія“. Пройдутъ многіе годы, десятки лѣтъ, но память о почившемъ будетъ жива среди лицъ, когда либо знавшихъ его. Незабвенный о. Сергій своей жизнію и дѣятельностію воздвигъ себѣ въ сердцахъ знающихъ его людей нерукотворенный памятникъ пастыря добраго, душу свою полагающаго за овцы, выдающагося администратора и общественнаго дѣятеля и примѣрнаго отца воспитателя.

Протоіерей *Николай Пирскій*.

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

*Вновь появившаяся секта „Еноховцевъ“.—Кончина замѣчательнаго священника.—Юбилейный годъ въ Римѣ.—Библиотека Византійскихъ императоровъ въ Константинополь.—Статистическія данныя о религіяхъ.*

*Вновь появившаяся секта „Еноховцевъ“.* Начало прошедшаго года ознаменовалось для Самарской епархіи вторженіемъ въ ея предѣлы какой-то новой и довольно странной секты. Занесена она была слѣдующимъ образомъ: крестьяне села Черновки, Самарскаго уѣзда, мужъ и жена Шубины въ прошломъ 1898 г. отправились въ г. Царицынъ на заработки. Какъ не имѣвшіе вида на жительство, они въ концѣ года были задержаны полиціей и этапнымъ порядкомъ препровождены на родину. Появленіе Шубиныхъ привлекло къ нимъ массу любопытныхъ изъ односельцевъ, при разговорѣ съ которыми супруги Шубины неоднократно высказы-

вали у себя дома слѣдующія странныя мысли, касающіяся вѣры и жизни: скоро будетъ конецъ міру; на престолѣ воцарился уже антихристъ, который, чтобы скрыть себя, носитъ перчатки; потому что у него на рукахъ не пальцы, а когти; дѣйствительный же царь уже три года скрывается въ пещерѣ. Теперь время поститься и молеться, — и каждый долженъ молиться за себя самъ, потому что попы не могутъ умолить грѣховъ; въ церкви нѣтъ благодати, потому нѣтъ пользы и причащаться у поповъ: причастіе церковное есть только простое вино; причащаться можно другъ у друга, или каждый можетъ причащаться самъ по себѣ, если при этомъ присутствуетъ не менѣе 7-ми человекъ.

Что лежитъ въ основѣ проповѣдываемого Шубиными лжеученія, остается пока не выясненымъ, — отрывочныя же и неясныя положенія въ лжеученіи ихъ, добытыя дознаніемъ о благочиннаго и предварительнымъ слѣдствіемъ, не содержатъ въ себѣ ни одного характернаго, существеннаго признака, по которому бы можно было безошибочно опредѣлить, къ какому роду и виду религіознаго сектанства принадлежитъ это своеобразное заблужденіе. Ни одна изъ существующихъ религіозныхъ сектъ не содержитъ въ себѣ ученія о воцареніи на престолѣ антихриста; непризнаніе же сектантами авторитета церкви и благодатной силы за таинствами церковными присуще всѣмъ вообще и мистическимъ, и рационалистическимъ сектамъ. Подобное отрицательное отношеніе къ церкви и богоустановленнымъ таинствамъ присуще также и расколу безпоповщинскаго толка, которому не чуждо ученіе о кончинѣ міра и воцареніи личнаго антихриста. Шубины, по показанію свидѣтелей, признають обрядъ причащенія, совершаемаго самими мірянами, но вѣрятъ ли они въ таинственную силу его и какое вещество употребляютъ для онаго и какъ совершаютъ самый обрядъ, остается неизвѣстнымъ, а знаніе этого имѣло бы въ дан-

номъ случаѣ важное значеніе. Обрядъ причащенія существуетъ и у баптистовъ, и у шундистовъ, и у хлыстовъ, и у нѣкоторыхъ безпоповщинскихъ толковъ, однако же значеніе, придаваемое этому обряду, вещество, употребляемое для совершенія его, и самый способъ совершенія не у всѣхъ одинаковы. Но несомнѣнно то, что распространяемыя Шубиными неправыя мысли, всецѣло противныя вѣроученію православной церкви, не безопасны и въ государственномъ отношеніи, какъ могущія внести смуту въ существующій порядокъ жизни и поселить недовѣріе къ существующему правительству.

Въ силу этого, супруги Шубины были привлечены къ судебной отвѣтственности по 196 ст. улож. о нак., и дѣло о нихъ разбиралось 9-го ноября текущаго года Самарскимъ Окружнымъ Судомъ, безъ участія присяжныхъ засѣдателей. На судѣ выяснилось, что Шубины восприняли свое лжеученіе отъ секты „Еноховцевъ“, которая возникла въ предѣлахъ Астраханской губерніи, проникла затѣмъ въ Царицынъ и Царицынскій уѣздъ, Саратовской губерніи, — гдѣ нашла себѣ безопасный пріютъ у саратовскаго купца Н—ва, въ домѣ котораго, въ Царицынѣ, и устраивались собранія сектантовъ, — подъ управленіемъ и главенствомъ пяти братчиковъ изъ Астраханской губерніи, уже привлекавшихся къ суду въ мѣстѣ своей родины и по суду оправданныхъ. Собранія состояли въ чтеніи Псалтири, Евангелія, душе-спасительныхъ книгъ, аскетическаго содержанія, изданія афонскихъ монастырей, и въ пѣніи церковныхъ пѣснопѣній на память, вмѣстѣ съ душе-спасительными бесѣдами по поводу прочитаннаго. Сами себя сектанты считаютъ православными, имѣютъ натѣльные кресты, осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ, поклоняются иконамъ, — но въ храмы православные не ходятъ и таинства церковныхъ не признаютъ, говоря, что теперешніе священники, какъ совсѣмъ

обмірщившіеся и грѣшныя люди, благодати Божіей не имѣютъ и, слѣдовательно, не могутъ сообщать ее другимъ, а что они, дѣйствительно, лишены благодати, видно изъ того, что не могутъ творить чудесъ и не имѣютъ дара пророчества. По сему спасеніе возможно теперь только въ пещерахъ, гдѣ живутъ благочестивые старцы, на которыхъ почиваетъ благодать Божія, чудесно врачующая и прозирающая будущее. Таковыхъ старцевъ три, и по молитвамъ одного изъ нихъ Шубинъ будто бы моментально исцѣлился отъ боли головной шишки, причиненной ему побоями, при арестѣ его на собраніи въ домѣ Н—ва, чинами полиціи, — причѣмъ будто бы и самая шишка исчезла безслѣдно и въ одну секунду. \*) По завѣренію этихъ же старцевъ, „еноховцы“ вѣрятъ, что скоро уже наступитъ кончина міра, и что Енохъ и Ілія явилась уже во плоти и дѣйствуютъ въ мірѣ, въ лицѣ о. Іоанна Кронштадскаго и о. Николая Дубовскаго (заштатнаго священника, проживающаго въ посадѣ Дубовкѣ, Саратовской губерніи). Изъ всего этого видно, что секта „Еноховцевъ“ — мистическая, только еще формирующаяся секта, совсѣми задатками хлыстовства, въ какое, при благоприятныхъ условіяхъ, легко можетъ перейти, — почему на мѣстѣ своего появленія она признана была подлежащей власти крайне вредной въ религіозномъ и гражданскомъ отношеніяхъ.

Шубины были оправданы, за невозможностью, по неопредѣленности и спутанности свидѣтельскихъ показаній, установить тотъ фактъ, что они, дѣйствительно, публично распространяли свое лжеученіе, съ цѣлью завлеченія въ него своихъ односельцевъ. (*Сам. Еп. Внд.*)

\*) На судѣ Шубины отказались отъ этого.

*Кончина замѣчательнаго священника.* Въ № 30 „Во-  
лынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ помѣщенъ некрологъ  
замѣчательнаго священника — о. Иоанна Гобчанскаго, кон-  
чина котораго отмѣчена также ученымъ журналомъ „Вопросы  
философіи и психологіи“ и нѣкоторыми другими изданіями.  
Онъ умеръ 21 августа на 30 году жизни отъ чахотки. Сынъ  
бѣднаго псаломщика Волынской епархіи, онъ воспитывался  
на казенный счетъ въ Кременецкомъ духовномъ училищѣ  
и Волынской духовной семинаріи, которую окончилъ въ  
1891 году. Вскорѣ по окончаніи курса онъ былъ опредѣ-  
ленъ на священническое мѣсто въ с. Носовицу, Дубенскаго  
уѣзда, гдѣ прослужилъ до 21 іюня 1896 года, когда по  
болѣзни принужденъ былъ выйти за штатъ. Потомъ въ  
1897 году получилъ мѣсто священника въ с. Колоденкѣ,  
Ровенскаго уѣзда, гдѣ и застигнутаго неумолима, прежде-  
временная смерть.

О. Иоаннъ всегда отличался болѣзненностью и хилостью  
и его смерть не была неожиданностью. Но въ этомъ сла-  
бомъ тѣлѣ таились большая духовная сила и незаурядныя  
способности, и это, несмотря на краткость жизни, успѣло  
выдвинуть покойнаго и сдѣлать замѣтнымъ. При прохож-  
деніи семинарскаго курса о. Иоаннъ проявилъ вообще боль-  
шое прилежаніе и интересъ къ ученію. Но изъ всѣхъ изу-  
чаемыхъ имъ предметовъ особенно полюбилась ему наука о  
душевной жизни человѣка — психологія. Это было въ 4 клас-  
сѣ. Ознакомленіе съ начатками психологіи сразу опредѣлило  
призваніе о. Иоанна и, можно сказать, смыслъ его жизни.  
Съ тѣхъ поръ онъ только и интересовался психологіей, лею  
только жилъ. Все свободное время онъ проводилъ въ чтеніи  
книгъ психологическаго содержанія и основательно перечи-  
таль все, что имѣлось въ психологическомъ отдѣлѣ семинар-  
ской бібліотеки. Всегда скромный, застѣнчивый и не разго-  
ворчивый, онъ воодушевлялся и способенъ былъ волноваться  
и горячо спорить, когда разговоръ касался психологіи.



Но заинтересовавшись психологіей и отдавшись ей, о. Иоанн больше, чѣмъ кто-либо изъ изучающихъ, почувствовалъ все неудобство отсутствія хорошаго учебника по этому предмету. И вотъ еще въ семинаріи онъ задался мыслию прежде всего составить учебникъ психологіи, въ которомъ я бы были устранены недостатки существующихъ учебниковъ. Между тѣмъ ученіе въ семинаріи было окончено, появились новыя обязанности — священническія и семейныя и вообще получилась новая обстановка, весьма мало пригодная для научныхъ занятій. Главное, съ чѣмъ приходилось считаться о. Иоанну по выходѣ изъ семинаріи, было отсутствіе по близости какой бы то ни было бібліотеки, Откуда можно было бы получать нужныя книги. Необходимо было составлять собственную бібліотеку и ирпріобрѣтать на свой счетъ всякую книгу, нужную для справокъ, хотя бы даже мелкихъ и незначительныхъ, что — при его стѣсненномъ матеріальномъ положеніи было трудно. За тѣмъ, изъ окружающихъ онъ почти ни въ комъ не находилъ сочувствія; всѣ отзывались о его затѣѣ неодобрительно. Такое отношеніе понятно: слишкомъ ужъ необычное явленіе представлялъ бѣдный сельскій священникъ, занимающійся сочиненіемъ спеціально ученой книги. Однако о. Иоанн ни на минуту не разставался съ своей завѣтной мыслию и довелъ таки до конца свой первый и, къ сожалѣнію, послѣдній трудъ — „Опытную психологію“, не смотря на всѣ препятствія. Отказывая себѣ и своей семьѣ иногда въ самомъ необходимомъ, онъ всѣ деньги, какія зарабатывалъ, употреблялъ на выписку книгъ по своей спеціальности и успѣлъ составить значительную бібліотеку, откуда собралъ все, что вышло на русскомъ языкѣ по части психологіи. Каждую полученную книгу онъ внимательно перечитывалъ, дѣлая критическія замѣчанія на поляхъ, и все писалъ и писалъ свою психологію. Хозяйствомъ не занимался, потому что не было времени, и жилъ въ большой нуждѣ.

Одно только озабочивало его и по временам лишало бодрости и увѣренности—это все усиливавшаяся слабость и упадокъ силъ. Болѣзнь дѣлала свое дѣло и хилый организмъ все болѣе и болѣе уступалъ ей. Дошло до того, что о. Иоаннъ въ 1895 году долженъ былъ выйти заштатъ и стать готовиться къ смерти. Свое единственное цѣнное достояніе библиотеку—онъ успѣшилъ принести въ даръ родной семинаріи, зная, что только тамъ она будетъ въ сохранности и найдетъ надлежащее употребленіе. По этому поводу онъ прислалъ въ семинарію весьма трогательное письмо, въ которомъ выразилъ глубокую признательность своей родной школѣ, а также наставникамъ и воспитателямъ. Письмо это съ глубокой симпатичной стороны рисуетъ характеръ о. Иоанна.

Ожиданіе близкой смерти не оправдалось: бодрый духъ на этотъ разъ еще успѣлъ одолѣть немощь плоти. Поживши нѣкоторое время у родныхъ и отдохнувъ отъ усиленныхъ трудовъ, о. Иоаннъ сталъ немного поправляться и спустя нѣкоторое время былъ даже въ состояніи вторично поступить на приходъ. Въ это время онъ успѣлъ окончить и свой учебникъ. Можно представить себѣ его радость, когда наконецъ его психологія была напечатана и въ разныхъ изданіяхъ стали появляться отзывы, весьма лестные и сочувственные! Книга оказалась дѣйствительно заслуживающей вниманія; поставивъ себѣ скромную задачу—составить учебникъ, о. Иоаннъ сдѣлалъ больше: его книга можетъ имѣть значеніе и внѣ школы для желающихъ ознакомиться съ начатками психологіи. Она составлена по новѣйшимъ источникамъ и представляетъ въ сжатомъ видѣ и общедоступномъ изложеніи все, что выработано и твердо установлено психологической наукой до настоящаго времени; но излагаемая послѣднія слова науки, о. Иоаннъ осторожно и съ надлежащей критикой отнесся къ новымъ гипотезамъ и счумѣлъ

воздержаться отъ крайнихъ выводовъ и поспѣшныхъ обобщеній. Самъ будучи глубоко вѣрующимъ и религіознымъ, онъ вездѣ старался оттѣнять мысль о духовности, свободѣ челоуѣка и его высшемъ назначеніи. Послѣ напечатанія психологіи о. Іоаннь настолько ободрился, что началъ было помышлять о новыхъ трудахъ и съ обычной настойчивостью собиралъ матеріалы. Но здѣсь ему пришлось испытать нѣкоторую неудачу и разочарованіе: изъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ пришло извѣщеніе, что вслѣдствіе нѣкоторыхъ, вкравшихся по недосмотру, хотя и не существенныхъ погрѣшностей, опытная психологія не можетъ быть одобрена въ качествѣ учебника, впродъ до исправленія. И вотъ, о. Іоаннь снова принимается за работу и съ лихорадочной поспѣшностью передѣлываетъ свое сочиненіе сообразно съ сдѣланными замѣчаніями. Особенная поспѣшность объясняется тѣмъ, что онъ опять ослабѣлъ и почувствовалъ близость смерти. Послѣднія поправки онъ дѣлалъ уже лежа въ постели, когда силы окончательно оставили его и онъ былъ даже не въ состояніи принимать пищу; такимъ образомъ окончаніе работы совпало съ коцомъ жизни о. Іоанна.

Миръ праху скромнаго, но одушевленнаго труженника!  
Да будетъ легка ему земля!

*Юбилейный годъ въ Римѣ.* Въ минувшемъ году, папа римскій Левъ XIII обнародовалъ буллу, въ которой наступившій 1900 годъ объявленъ юбилейнымъ, что и было исполнено съ особенъ торжествомъ въ Римѣ. Обычай совершенія юбилейнаго года имѣетъ библейское происхождение: у евреевъ, какъ извѣстно, праздновался юбилей черезъ каждыя 50 лѣтъ; но столѣтніе юбилеи—чисто римскаго происхожденія и установлены въ римской церкви въ 1300 году папою Бонифаціемъ VIII.

Празднованіе юбилея отличается пышною церемоніально-стью. Вотъ какъ оно происходило въ минувшемъ году, по описанію очевидца-корреспондента „Моск. Вѣдомостей“. Вся суть церемоніи заключается въ торжественномъ открытіи такъ называемой „св. двери“ въ храмъ св. Петра, остающейся замуравленной отъ юбилея до юбилея, когда только и дозволяется входить чрезъ нее. Поэтому, уже за недѣлю начались оживленные работы около храма св. Петра, задача которыхъ состояла въ томъ, чтобы, разобравши эту дверь, опять искусственно составить ее, но такъ, чтобы она могла легко открыться при троекратномъ ударѣ въ нее папы золотымъ молоткомъ. Золотой молотокъ поднесенъ ему итальянскимъ епископомъ и имѣетъ форму обыкновеннаго молотка каменщиковъ. Съ одной стороны его выгравирована надпись: „Отверзи мнѣ двери правды“, а съ другой: „Празднуйте Господу вся земля“. Ручка молотка изъ слоновой кости съ гербомъ Льва XIII. Молотокъ украшенъ символическою вѣткой розы, кольцомъ съ 8 рубинами и великолѣпнымъ топазомъ, который поддерживаетъ золотую цѣпь и медальонъ съ надписью въ воспоминаніе юбилейнаго года.

Въ день торжества, въ 11 часовъ утра, громкій звонъ колоколовъ св. Петра возвѣстилъ о началѣ церемоніи, то-есть выхода папы изъ Сикстинской капеллы, а въ 11 часовъ 20 мин. издалека стала доноситься какая-то особая вибрація звуковъ, возвѣщавшая о приближеніи папской процессіи. Впереди показались папскіе служители, въ парчевыхъ ризахъ капелланы, консistorскіе адвокаты въ длинныхъ тогахъ, почетные камергеры, затѣмъ пѣвчіе Сикстинской капеллы, тенора съ длинными волосами и могучіе бассы съ геркулевскими плечами. За капеллой цѣлый рядъ прелатовъ съ тонкими поблекшими чертами лица; потомъ носители кадильницъ и крестовъ, аббаты въ митрахъ и въ живописныхъ монашескихъ рясахъ, генералы всѣхъ орденовъ, прелаты

провинцій, представляючі рѣзкій контрастъ съ утонченимъ свѣтскимъ щегольствомъ римскихъ прелатовъ, аббаты и епископы всѣхъ національностей въ бѣлыхъ митрахъ; восточные патріархи съ сѣдыми длинными бородами, съ рѣзкими чертами лица. Иные изъ нихъ въ тюрбанахъ подъ митрой, другіе въ низкой тиарѣ съ заостренными концами точно древне-еврейскіе первосвященники на старыхъ гравюрахъ или на барельефахъ XVI вѣка. Вотъ группа кардиналовъ, большею частью старыхъ съ утомленными лицами, въ пурпурѣ съ дорогими кружевами и, наконецъ, самъ папа, несомый на своемъ сѣдалищѣ въ парадномъ облаченіи съ громадною тиарой, подъ которою совершенно исчезало его маленькое, почти прозрачное отъ худобы лицо. Его окружаютъ римскіе князья въ черныхъ атласныхъ костюмахъ съ бѣлыми гофрированными воротниками. Единственное въ мірѣ зрѣлище: смѣсь азіатской роскоши съ римско-католическою пышностью, гдѣ всѣ принадлежности сохраняютъ свой неизмѣнный средневѣковъй элементъ, и вамъ кажется, что вы находитесь въ прежнемъ вѣкѣ. Носители опахаль медленно машутъ надъ головой папы огромными страусовыми вѣерами, а швейцарская гвардія, въ костюмахъ ландскнехтовъ съ латами на груди, важно держитъ обѣими руками огромный мечъ на плечѣ, который ярко сверкаетъ своею отшлифованною сталью при каждомъ движеніи; затѣмъ слѣдуетъ дворьянская гвардія изъ молодыхъ красавцевъ лучшихъ аристократическихъ фамилій Рима въ эффектной парадной формѣ; они идутъ немного поодаль отъ группы, несущей балдахинъ папы. Тяжелое сѣдалище на плечахъ носильщиковъ медленно и плавно колыхается въ тактъ каждому движенію. Все здѣсь бѣло: тронъ, балдахинъ, опахалы, облаченіе папы, его тиара и онъ самъ съ мертвенно-блѣднымъ лицомъ, только блескъ энтузіазма въ его черныхъ глазахъ напоминаетъ о жизни, которая еще теплится въ немъ. Возлѣ него

неизмѣнный хранитель него угасающихъ и силъ, докторъ Лапони. Кардиналь Рампола со всѣмъ капитуломъ св. Петра идетъ на встрѣчу папѣ, чтобы помочь ему сойти съ сѣдалища. Раздается серебристый звукъ трубъ и взгляды всѣхъ устремлены на престарѣлаго папу. Это — сама смерть, облеченная въ серебро и золото роскошнаго облаченія. Гѣмъ не менѣе своею необыкновенною силою духа, которая еще отражается въ его глазахъ и заставляетъ его упорно держаться за жизнь, этотъ маститый старецъ, отстранивъ постороннюю помощь, медленно сходить на землю и, благословивъ дрожащею рукой окружающихъ, въ сопровожденіи кардиналовъ подходитъ къ трону. Вслѣдъ за тѣмъ раздается гимнь Сикстинской капеллы. Съ высоты лѣстницы разливаются чистые, какъ кристалль, звуки дискантовъ, замирая гдѣ-то вдали; ихъ подхватываетъ могучая волна другихъ голосовъ, раскачиваясь среди колонъ портика, какъ бы желая прорваться на свободу въ этомъ тѣсномъ пространствѣ. Всѣ присутствующіе, какъ одинъ человѣкъ, слушаютъ, заставъ дыханіе, это единственное въ мірѣ пѣніе. Дирижируетъ молодой композиторъ аббатъ Перози, который возбуждаетъ всеобщее вниманіе.

Наконецъ, ровно въ 12 часовъ папа встаетъ съ трона и, окруженный кардиналами, подходитъ къ Св. Двери. Среди глубочайшей тишины отчетливо слышится 3 раза стукъ его золотого молотка. Въ то же время раздается первый ударъ большого колокола св. Петра, а вслѣдъ за нимъ всѣ колокола римскихъ церквей оповѣстили міру, что мечта, желѣзная папой, наконецъ, осуществилась и всѣмъ, кто прибылъ ко гробу апостоловъ, „открылся доступъ къ покаянію и полученію прощенія всѣхъ грѣховъ“. Св. дверь была открыта и папа вошелъ первымъ въ необъятную пустую базилику, вслѣдъ за нимъ его штатъ и вся привилегированная публика,

а затѣмъ уже и вся, жадно-тѣснившаяся въ нетерпѣннѣи толпа. Провозгласивъ громкимъ голосомъ „Тебе Бога хвалимъ“, папа велѣлъ раскрыть всѣ двери храма, и изъ центра базилики благословилъ всѣхъ стоящихъ въ церкви, а такъ какъ черезъ открытую дверь была видна также и площадь, то многіе высели изъ этого заключеніе, что папа, давъ благословеніе *Urbi et Orbi* (городу и міру), косвеннымъ образомъ благословилъ вмѣстѣ и королевскихъ солдатъ.

Къ двумъ часамъ церемонія была окончена и въ этотъ разъ вся толпа безпрепятственно наполнила громадную площадь базилики, всю залитую яркимъ солнцемъ, что заставляло забыть о декабрѣ мѣсяцѣ и придавало всѣй картинѣ еще болѣе праздничный видъ. Священники и монахи всѣхъ національностей, составлявшіе главный элементъ, точно черные полки разсыпались по всѣмъ направленіямъ. Среди публики шель оживленный говоръ... (*Рус. Пал.*).

*Библиотека Византійскихъ императоровъ въ Константинополѣ.* Подобно тому какъ въ недавнее время въ Москвѣ возбудился вопросъ о томъ, что случилось съ бібліотекою русскихъ царей въ Кремлѣ, возбудился вопросъ, куда дѣвались и гдѣ сохраняются рукописныя сокровища Византійскихъ императоровъ по завоеваніи въ 1453 г. Константинополя турками?

На этотъ вопросъ Г. П. Беглери, многолѣтній житель Константинополя, сообщилъ слѣдующее:

Мнѣ извѣстно, что здѣсь существуетъ такъ-называемая бібліотека Дворцовая, помѣщенная въ оттоманской сокровищницѣ, которую по временамъ посѣщали, съ особаго разрѣшенія Султана, ученые Карлъ Мюллеръ, извѣстный ориенталистъ Вамбери и ученый Дегіе (отецъ), которымъ турки показывали очень малое количество рукописей, какъ напр., рукопись

Критувола, историка дѣяній завоевателя Константинополя (которую рукопись Карль Мюллеръ издалъ къ Парижѣ 20 лѣтъ тому назадъ), географію Птолемея, исторію топографіи Константинополя Михаила Эхмалота, монографію Юстиниановой колонны, исторію Поливія, топографическую карту Константинополя Буондельмонди, много рукописей безъ всякаго заглавія и проч.

Изъ рассказовъ самихъ посѣтителей, а равно и нѣкоторыхъ образованныхъ турокъ, можно заключить, что въ этой библіотекѣ существуетъ много древнихъ рукописей, но, по словамъ покойнаго Деге, турки изъ непонятнаго суевѣрія, что потомкамъ гяуровъ показывать эти рукописи не слѣдуетъ, скрываютъ ихъ и никому никогда не показываютъ, и только, въ видѣ исключенія, изъ числа многихъ ящиковъ, рукописи хранятся въ ящикахъ, показывали всегда знатнымъ посѣтителемъ одинъ или два ящика.

Вамбери, зная, что въ этой дворцовой библіотекѣ хранится и библіотека венгерскаго короля Матѳея Корвина захваченная въ XVI стол. турками, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, попросилъ Султана дозволить ему взять нѣкоторыя рукописи съ подписями этого короля для венгерской выставки, на что Султанъ, послѣ нѣкоторыхъ колебаній, согласился и далъ ему изъ этой библіотеки до десятка рукописей и которыя до сихъ поръ не возвращены и хранятся въ Пештѣ.

Одинъ пожилой образованный турокъ рассказывалъ мнѣ объ этой библіотекѣ интересный эпизодъ, а именно, что во время Русско-Турецкой войны, въ 1828 и 1829 г.г. завѣдующій тогда этими сокровищами, изъ опасенія, что Русскіе могутъ завладѣть Константинополемъ и захватить ихъ, спустилъ тогда же въ находящуюся тамъ, около сокровищницъ, цистерну или подваль, много изъ этихъ ящиковъ съ рукописями, которые и понынѣ будто бы тамъ остаются.

Ученые нѣмцы хотѣли воспользоваться прїездомъ своего



императора въ Константинополь и снять фотографіи всѣхъ достопримѣчательностей сокровищницы, а можетъ быть, воспользуясь этимъ удобнымъ случаемъ, выпросить и нѣкоторые изъ нихъ, но это имъ не удалось.

(Сообщенія Им. Прав. Пал. Общества).

*Статистическія данныя о религіяхъ.* На земномъ шарѣ числится всего населенія 1536 милліоновъ душъ и 1100 религій. Изъ этого числа христіанство исповѣдуютъ 490 милліоновъ, которые по главнымъ вѣроисповѣданіямъ распредѣляются такъ: къ римско-католической церкви принадлежитъ 221 милліонъ, къ протестанству 165 и къ православно-восточной Церкви 94 милліона. 10 милліоновъ распредѣляется между разными мелкими сектами. Къ нехристіанскимъ народамъ принадлежатъ: а) 7—8 милліоновъ евреевъ, б) 178 милліоновъ магометанъ или приверженцевъ ислама, распадающихся на три главныхъ исповѣданія (сунниты, шіиты и вагабиты) и на 70 сектъ, в) около 858 милліоновъ язычниковъ. Среди языческихъ религій наиболѣе распространены—браманизмъ, имѣющій 147 милліоновъ приверженцевъ, и вышедшій изъ него буддизмъ съ 510 милліоновъ приверженцевъ преимущественно среди монголовъ въ Азіи (между прочимъ въ дальней Индіи, Китаѣ, Японіи.) На остальные языческія религіи приходится еще до 200 милліоновъ приверженцевъ. Совершенно безъ религіи доселѣ не найдено ни одного народа на землѣ—даже среди самыхъ дикихъ и звѣроподобныхъ. Изъ этихъ статистическихъ данныхъ видно, какъ еще многіе народы, въ дѣйствительности болѣе  $\frac{2}{3}$  всего человѣческаго рода, сидятъ въ языческой тьмѣ и сѣни смертной и какой еще громадный трудъ предстоитъ для того, чтобы всю эту массу озарить свѣтомъ Христова ученія. (П. Вѣсти.).

# ОБЪЯВЛЕНІЯ

у протоіерея Іоанна Лукича Чижевскаго

(въ Харьковѣ, Конторская улица д. № 64-й),

можно получать слѣдующія его изданія:

1) Собраніе церковно-гражданскихъ постановленій о монашествующихъ и монастыряхъ. Харьковъ 1898 г. стр. 1—191. Цѣна 2 р. съ перес.

2. Церковное писмоводство. Собраніе правилъ и постановленій къ правильному веденію онаго; изданіе *четвертое* исправленное и дополненное. Харьковъ 1898 г., стран. VIII—282. Цѣна экзем. 2 р., за 10—по 1 р. 80 к., а свыше 10 экз. по 1 р. 30 к. за каждый.

3. Устройство Православной Россійской церкви, ея учрежденія и дѣйствующія узаконенія по ея управленію. Харьковъ 1898 г., стран. XVII—442. Ц. 2 р., съ перес. 2 р. 30 к. Настоящій сборникъ, по разсмотрѣніи онаго въ рукописи Московскимъ Духовно-Цензурнымъ Комитетомъ, представляемъ былъ на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе къ напечатанію Свят. Синоду и опредѣленіемъ его состоявшимся 4 іюня 1897 г. разрѣшенъ къ напечатанію.—Журналъ „Миссіонерское Обозрѣніе“, за 1898 г. въ Сентябрьской книжкѣ, на стран. 1224—25 помѣстилъ объ этомъ Сборникѣ слѣдующій отзывъ: „Предлагаемая вниманію читателей нашего журнала книга протоіерея Чижевскаго заключаетъ въ себѣ болѣе или менѣе подробныя свѣдѣнія объ устройствѣ Православной Россійской Церкви и знакомить, если не со всѣми, то съ самонужнѣйшими церковно-гражданскими узаконеніями и постановленіями оной. Трудъ о. Чижевскаго распадается на девять отдѣловъ. Первый—отдѣлъ знакомить съ управленіемъ Россійскою Церковію вообще; второй—трактуетъ о духовенствѣ; третій—о приходахъ; четвертый—о благоустройствѣ храмовъ; пятый о богослуженіи; шестой—о значеніи воскресныхъ и праздни-

ныхъ дней; седьмой—объ охраненіи и распространеніи прав. вѣры; восьмой—о построеніи церквей и, наконецъ, девятый—о церковномъ хозяйствѣ <sup>1)</sup>. Изъ этого краткаго перечня отдѣловъ явствуетъ, что разсматриваемая нами книга заключаетъ въ себѣ весьма много полезныхъ свѣдѣній для духовенства. Въ частности для лицъ, преслѣдующихъ миссіонерскія цѣли, она представляетъ наиболѣе интереса своимъ седьмымъ отдѣломъ, трактующимъ объ охраненіи и распространеніи прав. вѣры. Изъ восьми главъ этого отдѣла—последнія четыре имѣютъ спеціально миссіонерскій характеръ. Такъ V глава—касается вопроса о пресѣченіи и предупрежденіи распространенія расколовъ и ересей между православными. Она трактуетъ о мѣрахъ къ предупрежденію распространенія штунды и другихъ еретическихъ лжеученій и раскола; касается правилъ присоединенія обратившихся изъ раскола къ Православной или Единовѣрческой Церкви. VI глава разсматриваетъ вопросъ о предупрежденіи и пресѣченіи привлеченія православныхъ христіанъ въ иновѣріе; VII глава посвящена вопросу о присоединеніи иновѣрцевъ къ прав. Церкви, а также язычниковъ, магометанъ и евреевъ; трактуетъ также о бракахъ православныхъ съ иновѣрными и VIII глава касается вопроса о предупрежденіи и пресѣченіи отступленія отъ прав. вѣры новообратившихся къ ней язычниковъ, магометанъ и евреевъ. Далѣе „разсмотренная нами книга, говоритъ рецензія журнала „Миссіонер. Обзор.“, изложена языкомъ вполне простымъ и общедоступнымъ. Къ числу достоинствъ труда о. Чижовскаго нужно отнести и то обстоятельство, что

<sup>1)</sup> Такія сборники на основаніи ст. 257 Цензурнаго Устава т. XIV изд. 1890 г. должны заключать въ себѣ «Основательное собраніе, изъясненіе и совокупленіе правилъ церковнаго управленія» и только такія признаются *достойными одобренія* и разрѣшаются къ напечатанію.

<sup>2)</sup> Въ отдѣлъ этотъ подробно вошло все то, что заключалось въ изданномъ мною сборникѣ, выдержавшемъ три изданія (въ 1873, 75 и 91 г.г.) подъ заглавіемъ: «Церковное Хозяйство», второе изданіе котораго отпечатано съ разрѣшенія Св. Синода, по представленію С.-Петербургскаго Духовно-Цензурнаго Комитета.

тамъ читатели находятъ по каждому вопросу самыя полныя ссылки на общероссійскія законоположенія, Синодальныя указы и распоряженія мѣстныхъ дух. консисторій. Можно, въ силу вышесказаннаго, рекомендовать вниманію нашихъ читателей трудъ о. протоіерея Чижевскаго, какъ заключающій въ себѣ много свѣдѣній полезныхъ и необходимыхъ въ практической дѣятельности священниковъ и въ частности миссіонеровъ“.

Газета „Жизнь и Искусство“ № 3, 1898 г., между прочимъ, заявила, что „изданіе о. Чижевскаго можетъ служить весьма полезною настольною справочною книгою не только для духовенства, но, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, и для юристовъ, такъ—какъ узаконенія, принадлежащія по управленію духовныхъ дѣлъ правосл. исповѣданія, не вошли въ Свод. Законовъ, и потому, на основаніи приложенія къ ст. 16 учрежд. Правит. Сенат. т. 1. ч. II Свод. Зак. изд. 1886 г., въ потребныхъ случаяхъ должны быть приводимы непосредственно изъ указовъ и постановленій Правительства, а сборникъ о. Чижевскаго удовлетворяетъ этой потребности“. Такіе же благопріятные отзывы помѣстили на своихъ страницахъ: „Харьковскія Губернскія вѣдомости“, газета „Южный Край“ и др. журналы и газеты.

4. Инструкція церковнымъ старостамъ (Высочайше утвержденная 12 іюня 1890 года) и послѣдовавшія со дня изданія первой 17 апрѣля 1808 г. постановленія и распоряженія, относящіяся къ обязанностямъ ихъ. Съ приложеніемъ положеній: «О Приходскихъ попечительствахъ» и «Церковныхъ братствахъ». Харьковъ, 2-е изд. 1893 о. Стр. I—V и 138. Ц. экземпляру съ пересылкою и безъ пересылки 1 р. Выписывающіе 10 экз. и болѣе получаютъ по 80 к.

5. Способы призрѣнія священно-церковно-служителей и ихъ семействъ (епархіальныя попечительства, пособия потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ, опеки, пенсіи и

единовременныя пособія) и краткій обзоръ мѣръ, предпринимавшихся къ улучшенію положенія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ. Извлечено изъ Свод. Закон., постановленій и распоряженій Свят. Правительствующаго Синода. Харьковъ. Второе изд. 1896 г. Стр. V—164. Ц. съ пересылкою и безъ пересылки 1 р., отъ 10 и выше экз. съ пересылкою по 80 к. экземпляръ.

5. «Руководство къ производству слѣдствій, къ удостовѣренію дѣйствительности браковъ и рожденій и по случаямъ упущеній и неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ. Составлено на основаніи законовъ». Харьковъ. 1877 г. Ц. съ пересылкою и безъ пересылки 35 коп.

7. «Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ». Ц. экз. безъ пересылки 10 к., съ перес. 15 к.; за 10-ть экз. безъ перес. 60 к., съ перес. 70 к., а за 100 экз. съ перес. 4 руб.

То-же положеніе, напечатанное на большемъ листѣ для рамъ. Ц. экзempl. съ перес. 40 к., безъ перес. 30 коп.

8. «Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбытіи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 Уст. о воинской повинности». Харьковъ. 1875 г. Ц. экз. безъ перес. 12 к., съ перес. 15 коп.

9. «Инструкція для двухклассныхъ и однокласныхъ сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія». Ц. съ перес. и безъ перес. 30 коп.

10. «Программа преподаванія Закона Божія въ сельскихъ двухклассныхъ училищахъ». Составлена въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія и одобрена Св. Синодомъ 24 сентября 1869 г., Харьковъ. 1870 г. Ц. 35 к. съ перес. и безъ перес.

11. «Божія свѣча» 1892 г. Харьковъ. Содержаніе этой брошюры отпечатано отдѣльно на большемъ листѣ, для рамъ.

Ц. съ листомъ 16 к., отдѣльно по 8 к. съ перес., отъ 10 до 100 экз. и болѣе по 6 к., а вмѣстѣ съ листомъ по 12 к. съ перес. Съ содержаніемъ этой брошюры слѣдуетъ знакомить прихожанъ, дабы они знали, гдѣ и какія свѣчи покупать для постановки предъ св. иконами.

Мелочь можно высылать почтовыми марками. Уступка на каждое изданіе дѣлается и книгопродавцамъ такая же.

Открыта подписка на изданіе ИМПЕРАТОРСКАГО Вольнаго  
Экономическаго Общества

## „Начальное народное образованіе въ Россіи“

ПОДЪ РЕДАКЦІЮ ЧЛЕНОВЪ

И. В. Э. Общества Г. А. Фальборна и В. И. Чарнолускаго.

*Въ программу изданія, являющагося результатомъ перваго, охватывающаго всю Имперію, изслѣдованія положенія въ Россіи народнаго образованія, входитъ изученіе школъ всѣхъ типовъ, положенія и состава учителей и учащихся въ нихъ, средствъ ихъ содержанія, постановки учебно-воспитательной, административной и финансовой стороны народной школы и т. д. Все изданіе заключаетъ въ себѣ свыше 200 печатныхъ листовъ большого формата въ 8 томахъ in folio и состоитъ изъ текста, многочисленныхъ діаграммъ и картограммъ, статистическихъ таблицъ по губерніямъ, районамъ, уѣздамъ и городамъ Имперіи.*

Цѣна за все изданіе по подпискѣ: 25 рублей, въ прочныхъ папкахъ  
28 рублей.

*Допускается разсрочка: при подпискѣ 10 рубл. и при выходѣ каждаго тома, начиная со втораго, по 5 рубл. По закрытіи подписки цѣна будетъ повышена.*

Первый томъ изданія [XX + 407 стр.] вышелъ изъ печати и немедленно высылается подписчикамъ. Цѣна перваго тома въ отдѣльной продажѣ 6 рублей. Второй томъ печатается.

Подписка на изданіе принимается: въ С.-Петербургѣ, въ И. В. Э. Обществѣ (Забалканскій пр. д. 33) и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

*Подробные проспекты по требованію высылаются бесплатно.*

Открыта подписка на 1900 годъ  
на педагогическій и научно-популярный журналъ

# ОБРАЗОВАНИЕ.

Задачи журнала: 1) содѣйствовать самообразованію и расширенію знаній путемъ ознакомленія въ общедоступныхъ статьяхъ и сочиненіяхъ съ основными вопросами знанія въ различныхъ его областяхъ, съ новѣйшими теченіями въ литературѣ и наукѣ; 2) сообщая о всѣхъ, достойныхъ вниманія, фактахъ изъ жизни и литературы въ Россіи и за границей, выяснять общественное значеніе вопросовъ образованія (преимущественно народнаго) и ихъ связь съ жизнью и 3) утверждать въ обществѣ правильные взгляды на образованіе и его задачи, указывая на его нужды и средства къ ихъ удовлетворенію.

Въ 1899 году помѣщены между прочими слѣдующія статьи:

## ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Наше воспитаніе по сочиненіямъ Глѣба Успенскаго (2 статьи) *А. Сунеранской.* — О нравственномъ закалываніи *П. Кантерева.* — Развитие семейныхъ чувствованій въ связи съ исторіей семьи (2 ст.) Его-же. *И. С. Тургеневъ* и народное образованіе *С. Ашевскаго.* — Народное образованіе и экономическій подъемъ Россіи Его-же. Школьные воп-

росы нашего времени въ документахъ прошлаго вѣка *А. Кизеветтера*. Правовое положеніе воскресныхъ школъ *В. Вахтерова*. О развитіи наблюдательности дѣтей *Н. Василькова*. Изъ исторіи просвѣщенія въ средніе вѣка прив.-доц. *В. Ивановскаго* (3 статьи). Нравственность и воспитаніе *Фр. Тома* перев. съ франц. (4 статьи).—Вопросы народнаго образованія проф. *И. Миклашевскаго*. Положеніе сельскихъ учителей *Н. Иорданскаго* (3 ст.)—Частная инициатива и народное просвѣщеніе въ Сибири *И. Керчикера*. Подготовка учебно-воспитательнаго персонала для средне-учебныхъ заведеній *В. Струве*. Великій примѣръ (Н. И. Новиковъ) 2 ст. *В. Ермилова*.—Каталоги для народныхъ читателей *Л. Личкова*. Наши педагогическія общества взаимопомощи. Его же. Что даетъ классическое образованіе *И. Звѣздича*.—О забытыхъ училищахъ *А. Коровкина*. Народное образованіе въ Подоліи въ его прошломъ и настоящемъ. *А. Дотоуцаго*.—Наша учебная географія и ея судьба *Н. Березина*.—Можно ли обучать орфографіи безъ грамматики *В. Куницкаго*.—Публичныя бібліотеки и книжная торговля въ Россіи *П. Шестакова*. Изъ области народнаго невѣжества *С. Гарюшина*.—Отношеніе крестьянъ къ образованію *А. Налимова*.—Къ вопросу о подготовленіи сельскихъ учителей *В. Вьницова*. О политическомъ образованіи проф. *А. Экспера* перев. съ нѣмецкаго.

#### НАУЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Тенденціи современной исторической науки проф. *Д. Петрушевскаго*.—О причинахъ остановки и разнообразія роста у организмовъ *И. Полянскаго*.—Политическое и социальное развитіе Швейцаріи *В. Студницкаго* (4 ст.) Къ вопросу о пониманіи исторіи проф. *Н. Карьева*.—О солицѣ (2 ст.) *К. Покровскаго*.—Статистика образованія въ Россіи и заграницей. Гибриды и помѣси и ихъ



біологическое значеніе *проф. В. Шимкевича*. — Англійскіе писатели въ XIX в. *проф. В. Тернера*. — Современная итальянская поэзія (2 ст.) *П. Морозова*. — Бальзакъ предъ судомъ фізіологіи *П. Когана*. — Фаустъ, опытъ характеристики *проф. Л. Шепелевича*. — Судъ надъ современной французской литературой *П. Морозова*. — Происхождение сословіи въ Россіи *прив.-доц. Н. Рожкова*. — Соціальный матеріализмъ Его-же. — Пушкинъ (2 ст.) *П. Морозова*. — Страничка доисторической соціологіи *Элизе Реклю* перев. съ франц. — Фр. Нитцше *Г. Диктенберже*, перев. съ франц. — Особенности творчества Гоголя и значеніе его поэзіи для русскаго самосознанія (2 ст.) *А. Алферова*. — Театръ въ современной Франціи *З. Венгеровой*. — Чудеса земного шара. Общедоступныя бесѣды по землевѣдѣнію *Германа Клейна* съ 93 рисунками перев. съ нѣмец. (10 статей) — Войны и миръ *Ш. Рише* (2 ст.) и др.

Кромѣ статей научно-популярныхъ, литературныхъ и общепедагогическихъ (числомъ болѣе 120 за годъ), ежемѣсячные отдѣлы:

*Изъ области знаній* (Научныя бесѣды). *На Западъ*. Новыя теченія въ литературѣ и жизни заграницей. — Письма изъ заграницы отъ постоянныхъ корреспондентовъ журнала. *Изъ иностранныхъ журналовъ* (Пересказъ наиболѣе интересныхъ статей). *Изъ жизни и литературы*. (Статьи по поводу различныхъ литературно-общественныхъ явленій текущей жизни), *Критика и библіографія*; на этотъ отдѣлъ обращено особенное вниманіе; въ годъ не менѣе 150 подробныхъ отзывовъ; журнальное обозрѣніе отмѣчаетъ все наболѣе интересное въ общей печати. *Письма изъ провинціи*. Сообщенія специальныхъ корреспондентовъ о различныхъ явленіяхъ въ сферѣ народнаго образованія. — *Хроника*. — (Текущія замѣтки о важнѣйшихъ фактахъ русской общественной жизни, преимущественно въ отношеніи къ народному образованію.

Цѣна за годъ 6 р. съ перес.—полгода—3 р.

Журналъ допущенъ въ народныя библіотеки-читальни.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Загородный пр. 17.

Редакторъ-издатель *Александръ Острогорскій*.

### Полтавское Общество Взаимнаго Кредита купцовъ,

торгово-промышленниковъ и сельскихъ хозяевъ, Александровская ул., домъ Варшавскихъ.

Уплачивается:

по текущимъ счетамъ  $3\frac{1}{2}\%$   
 „ вкладамъ:  
 до востребованія .  $4\%$   
 на одинъ годъ .  $5\%$   
 „ 2 года и болѣе .  $5\frac{1}{2}\%$   
 по вѣчнымъ . .  $6\%$

Взимается:

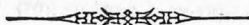
по учету векселей .  $9\%$   
 „ ссудамъ подъ  $\%$  бум.  $7\frac{1}{2}\%$   
 „ спеціальн. счетамъ .  $8\%$   
 за хранен. цѣнностей  $1\frac{1}{2}\%$   
 „ коммисіонныя порученія. . .  $1\frac{1}{4}\%$

Покупаетъ и продаетъ  $\%$  бумаги; страхуетъ билеты отъ тиража погашенія.

Предсѣдатель *Д. М. Молдавскій*.

Члены Правленія: ( *Г. М. Бобринскій*,  
 ( *Ф. А. Горюховъ*.

Бухгалтеръ *И. И. Ульяновъ*.



СОДЕРЖАНІЕ:—I. Краткая Историческая записка о Свято-Троицкомъ Густынскомъ монастырѣ.—II. Внѣбогослужебныя бесѣды и народныя библіотеки, какъ средство въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа.—III. Извѣстія и замѣтки.—IV. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи { *В. Терлецкій*.  
 { *В. Конопатовъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 20 февраля 1900 г.

Полтава, Типо-Литогр. Л. Фришберга.