

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1909.

№ 16.

ГОДЪ ПЛТНАДЕСЯТЫЙ.

16 Августа.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей. Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ

А) на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома и

Б) на устройство Епархіальной Типографіи и изданіе листковъ.
1909 годъ.

а) Съ м. апрѣля 1908 г. по 1-е августа 1909 г.

состояло на приходѣ 96427 р. 7 к.

б) на устройство Типографіи и изданіе листковъ 16060 » — »

Съ 1-го по 15-е іюля поступило:

а) на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома:

Священникъ села Лозоватки Герасимъ Христофоровъ пожертвовалъ на Епархіальный Домъ 1000 рублей, изъ нихъ: а) на благоустроеніе Зала Епархіальнаго Дома 500 р. и б) въ неприкосновенный капиталъ Епархіальной Библіотеки, съ употребленіемъ только процентовъ—500 р.

Отъ Григоріево-Бизюкова монастыря 1000 р.

Отъ благочиннаго церквей Висунскаго округа священника Василія Михайловскаго при отношеніи за № 607 собранные причтомъ Николаевской церкви с. Галагановки по листу за № 1906 среди прихожанъ 35 коп.; причтомъ Покровской церкви с. Явкино среди прихожанъ по листамъ въ № 1952 1 р. 50 к. и за № 1954 1 р. 50 к., а всего 3 р. 35 к.

Отъ благочиннаго церквей Новогеоргіевскаго округа священника Георгія Попруженко при отношеніи за № 744

собранные причтомъ Предтеченской церкви м. Онуфріевки по листу за № 2469 75 к., за № 2471 1 р. 25 к., за № 2472 75 к., за 2490 1 р. 25 к., а всего 4 р., но за вычетомъ 15 к. уплаченныхъ за переводъ денегъ—получено всего Комитетомъ 3 р. 85 к.

Отъ благочиннаго церковей Новоархангельскаго округа священника Симеона Глядкоvsкаго при отношеніи за № 1217 собранные:—псаломщикомъ Димитріемъ Поповичемъ среди прихожанъ по листу за № 2878 2 р.; псаломщикомъ Іоакимомъ Бугаевымъ среди прихожанъ по листу за № 2880 2 р. 10 к.; священникомъ Симеономъ Глядковскимъ среди прихожанъ по листу за № 2881 50 к.; священникомъ Николаемъ Виноградовымъ среди прихожанъ по листамъ: за № 2882 14 р. 30 к., за № 2883 2 р. 17 к., за № 2884 1 р., за № 2885 40 к. и за № 2886 1 р.; священникомъ Григоріемъ Гвоздецкимъ среди прихожанъ по листу за № 2888 3 р.; по листу за № 2908 1 р. 5 к., за № 2909 2 р. 10 к., за № 2910 58 к. и за № 2911 81 к. (листы не подписаны и благочиннымъ не указано кѣмъ и гдѣ они собраны); причтомъ Михайловской церкви посада Ново-Архангельскаго среди прихожанъ по листамъ за № 2912 1 р., за № 2913 4 р. 50 к., за 2914 48 к., за № 2915 3 р., и за № 2916 52 к.; причтомъ Преображенской церкви села Петроострова среди прихожанъ по листамъ: за № 2927 2 р., за № 2928 8 р. 90 к., за № 2929 4 р. 35 к., за № 2930 5 р. 70 к. и за № 2931 1 р. 40 к.; исполняющимъ должность псаломщика Аѳанасіемъ Егоровымъ среди прихожанъ по листамъ: за № 2937 1 р. 54 к., за № 2938 2 р. 15 к., за № 2939 1 р. 6 к., за № 2861 1 р. 29 к. и за № 2862 1 р. 7 к.; псаломщикомъ Даниломъ Богданъ по листу за № 2905 1 р. 50 к. и діакономъ Михайловской церкви с. Воробьево Леонидомъ Никитинымъ среди прихожанъ по листу за № 2947 10 руб., а всего по 30 листамъ собрано 81 р. 47 к.

Итого поступило . . . **2088 р. 67 к.**

Всего поступило:

- а) на обновленіе Епарх. Дома . . . **98515 р. 74 к.**
 Изъ нихъ: наличными . 39715 р. 74 к.
 билетами . . 58800 р.
- б) на устройство Типографіи и
 изданіе листовъ **16060 р. — к.**
 Изъ нихъ: наличными 60 р.
 билетами . . 16000 р.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 30 апрѣля—15 іюня сего года за № 3789, пропечатаннаго въ № 28 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1909 годъ (стр. 283), симъ предписывается духовенству Херсонской епархіи разяснить прихожанамъ, что только тѣ молитвенники могутъ быть въ употребленіи, которые напечатаны въ типографіяхъ духовныхъ учрежденій.

Во исполненіе предложенія Его Высочайшаго Преосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, Херсонская Духовная Консисторія симъ предписываетъ благочиннымъ епархіи впредь, при представленіи къ наградамъ священнослужителей и старость церковныхъ, обязательно доставлять свѣдѣнія о движеніи доходности данной церкви за послѣдніе годы (начиная съ 1904 года), показывая отдѣльно движеніе свѣчной доходности и отдѣльно же доходность по прочимъ статьямъ, съ объясненіемъ причинъ сокращенія, если таковое имѣеть мѣсто.

На 22 сентября сего года въ городѣ Одессѣ назначается епархіальный съѣздъ благочинныхъ для окончательнаго составленія списковъ причтовъ Херсонской епархіи, нуждающихся въ назначеніи казеннаго жалованья, на основаніи данныхъ, разработанныхъ духовенствомъ на Благочинническихъ съѣздахъ.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшей 7 августа, священникъ Симеоновской церкви с. Красноселья, Александрійскаго уѣзда, Димитрій *Соломаха* назначенъ помощникомъ благочиннаго Михайловскаго округа.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

31 іюля, второму псаломщику Одесской Алексіевской церкви Николаю *Карнову*, согласно прошенію, предоставлено второе священническое мѣсто при Параскевѣевской церкви с. *Врадѣвки*, Ананьевскаго уѣзда;

— окончившій курсъ Одесской духовной семинаріи Георгій *Ниценко*, согласно прошенію, опредѣленъ первымъ псаломщикомъ къ Вознесенской, бывшей Мѣшанской, церкви г. *Одессы*;

8 августа, бывшему псаломщику Николаевской Приморской церкви г. Одессы Владиміру *Лукьянову*, согласно прошенію, предоставлено священническое мѣсто при Петропавловской церкви с. *Завадовки*, Ананьевскаго уѣзда;

10 августа, первому псаломщику Одесской Покровской церкви Георгію *Шапошникову*, согласно прошенію, предоставлено священническое мѣсто при Ильинской церкви с. *Сѣдневки*, Елисаветградскаго уѣзда;

— надзирателю за учениками Херсонскаго духовнаго училища Николаю *Заводовскому*, согласно прошенію, предоставлено священническое мѣсто при Покровской церкви села *Ясиново*, Ананьевскаго уѣзда;

— псаломщику Успенской церкви с. Большого-Буялыба, Одесскаго уѣзда, Стефану *Бибикову*, согласно прошенію, предоставлено первое священническое мѣсто при Георгіевской церкви с. *Мартоноши*, Елисаветградскаго уѣзда;

— окончившій курсъ Одесской духовной семинаріи Андрей *Григорьевъ*, согласно прошенію, опредѣленъ вторымъ псаломщикомъ къ Алексіевской церкви г. *Одессы*;

— окончившій курсъ Одесской духовной семинаріи Владиміръ *Блаженковъ*, согласно прошенію, опредѣленъ вторымъ псаломщикомъ къ Успенской церкви г. *Одессы*;

— окончившій курсъ Одесской духовной семинаріи Пробыіи *Гришинъ*, согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ къ Николаевской Приморской церкви г. *Одессы*;

— окончившій курсъ Одесской духовной семинаріи Максиміанъ *Куницкій*, согласно прошенію, опредѣленъ первымъ псаломщикомъ къ Покровской церкви г. *Одессы*;

— окончившій курсъ Одесской духовной семинаріи Александръ *Каревъ*, согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ къ Вознесенской Новослободской церкви г. *Одессы*;

— псаломщику Покровской церкви с. Коротякъ, Елисаветградскаго уѣзда, Θεодору *Ластовецкому*, согласно прошенію, предоставлено священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви с. *Сасовки*, того же уѣзда;

11 августа, окончившій курсъ Одесской духовной семинаріи Петръ *Котовъ*, согласно прошенію, опредѣленъ первымъ псаломщикомъ къ Михайловской, на Моллаванѣ, церкви гор. *Одессы*;

— псаломщику Успенской церкви с. Александровки (Арнатурское), Одесскаго уѣзда, Константину *Блюменко*, согласно прошенію, предоставлено первое священническое мѣсто при Георгіевской церкви с. *Андрусовки*, Александрійскаго уѣзда;

— первому псаломщику *Покровской* церкви с. Ананьевки, Ананьевскаго уѣзда, Михаилу *Гурковскому*, согласно прошенію, предоставлено первое священническое мѣсто при Николаевской церкви с. *Панчево*, Елисаветградскаго уѣзда;

— надзирателю за учениками Одесскаго духовнаго училища Николаю *Александрову*, согласно прошенію, предоставлено священническое мѣсто при Алексіевской церкви села *Алексѣвки*, Елисаветградскаго уѣзда;

— псаломщику Татианинской церкви с. Хочеватаго, Александрійскаго уѣзда, Евгенію *Корнійчуку*, согласно прошенію, предоставлено священническое мѣсто при Вознесенской церкви с. *Губовки*, того же уѣзда;

12 августа, псаломщикъ *Херсонской* Забалко-Николаевской церкви Емилианъ *Платоновъ* назначенъ къ рукоположенію въ

савъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи при той же церкви.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

11 апрѣля, бывшій священникъ Николаевской церкви села Панчево, Елисаветградскаго уѣзда, Іоаннъ *Клеоновскій*, согласно прошенію, опредѣленъ на первое псаломщическое мѣсто къ Покровской церкви м. *Аджамки*, Александр. уѣзда, съ 24 іюля;

31 іюля, крестьянинъ Іаковъ *Медведь*, согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ обязанности псаломщика къ Успенской церкви с. *Игульской-Каменки*, Александрійскаго уѣзда;

4 августа, окончившій курсъ Одесской духовной семинаріи Савва *Гончаръ*, согласно прошенію, опредѣленъ первымъ псаломщикомъ къ Покровской церкви с. *Компаньевки*, Елисаветгр. уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

31 іюля, священникъ Рождество-Богородичной церкви села Сасовки, Елисаветградскаго уѣзда, Александръ *Бутенко*, согласно прошенію, перемѣщенъ вторымъ священникомъ къ Рождество-Богородичной церкви м. *Красной Каменки*, Александрійск. уѣзда;

— второй священникъ Параскевievской церкви с. Врадievки, Ананьевскаго уѣзда, Николай *Манжелей*, согласно прошенію, перемѣщенъ первымъ священникомъ къ Покровской церкви села *Новопокровскаго*, Херсонскаго уѣзда;

— священники Свято-Духовской церкви с. Малѣевки, Херсонскаго уѣзда, Іоаннъ *Семеновъ* и Николаевской церкви села Владиміровки, того же уѣзда, Владиміръ *Бабура*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого;

— второй священникъ Николаевской Забалковской церкви гор. Херсона Іоаннъ *Ивановъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ настоятелемъ Софievской Греческой церкви гор. *Херсона*;

5 августа, законоучитель Одесской 2-й мужской гимназіи и настоятель Николаевской церкви при той же гимназіи священникъ *Петръ Орловъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ настоятелемъ Срѣтенской церкви гор. *Одессы*;

11 августа, первый псаломщикъ Одесской Михайловской, на Молдаванкѣ, церкви Ипполитъ *Смолянскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ первымъ псаломщикомъ къ Николаевскому собору гор. *Бобринца*, Елисаветградскаго уѣзда;

— священникъ Архангело-Михайловской церкви с. Николаевки 1-й, Херсонскаго уѣзда, Павелъ *Дьловъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на первое священническое мѣсто къ Свято-Троицкой церкви с. *Головковки*, Александрійскаго уѣзда;

— второй священникъ Рождество - Богородичной церкви мѣст. Злыньи, Елисаветградскаго уѣзда, Михаилъ *Ждановскій* перемѣщенъ вторымъ священникомъ къ Николаевской церкви с. *Терновки*, того же уѣзда;

— священникъ Вознесенской церкви с. Губовки, Александрійскаго уѣзда, Владиміръ *Колосовъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Покровской церкви с. *Сергѣевки*, Елисаветградскаго уѣзда;

12 августа, второй священникъ Вознесенской церкви села Петрово, Александрійскаго уѣзда, Платонъ *Черный*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Николаевской церкви того же села.

Резолюціями Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

10 августа, исполняющіе обязанности псаломщиковъ Покровской церкви села Новогеоргіевки, Аваньевскаго уѣзда, Артемій *Мосіенко* и Симеоновской церкви с. Мироновки, Александрійскаго уѣзда, Павелъ *Будный*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого;

11 августа, второй псаломщикъ Успенскаго собора города Херсона, Емиліанъ *Платоновъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ первымъ псаломщикомъ къ Забалковской церкви г. *Николаева*.

Увольненія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

5 августа, настоятель Срѣтенской церкви г. Одессы протоіерей Александръ *Лебедевъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ;

8 августа, второй священникъ Николаевской церкви села Терновки, Елисаветградскаго уѣзда, Никифоръ *Діаковский*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

31 іюля, протоіерей Георгіевской церкви села Мартовоши, Елисаветградскаго уѣзда, Аѳанасій *Додыревъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ;

5 августа, первый священникъ Свято-Троицкой церкви села Головки, Александрійскаго уѣзда, Іаковъ *Добровольскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ;

7 августа, второй псаломщикъ Александро-Невской церкви г. Николаева Лука *Шматовъ* уволенъ отъ занимаемой должности.

Свѣдѣніе объ умершемъ.

Волею Божіею, скончался 29 іюля псаломщикъ Свято-Духовской церкви села Водопоя, предмѣстья города Николаева, Іоакимъ *Давиденко*.

Свободныя мѣста.

А) Священническія:

Въ гор. *Херсонь*, при Николаевской Забалковской церкви, второе мѣсто, съ 31 іюля.

Въ м. *Злынь*, Елисаветградскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, второе мѣсто, съ 11 августа.

Въ с. *Петрово*, Александрійскаго уѣзда, при Вознесенской, церкви, второе мѣсто, съ 12 августа.

Въ с. *Николаевка* 1-й, Херсонскаго уѣзда, при Михайловской церкви, съ 11 августа.

Б) Діаконсія.

Въ м. *Кривомъ Рогъ*, Херсонскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 22 февраля.

Въ г. *Херсонъ*, при Свято-Духовской церкви, съ 5 апрѣля.

В) Псаломщицнія:

Въ с. *Андрусовкь*, Александрійскаго уѣзда, при Георгіевской церкви, первое мѣсто, съ 17 апрѣля.

Въ м. *Красной Каменкь*, Александрійскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, второе мѣсто, съ 27 мая.

Въ г. *Николаевъ*, при Александро-Невской церкви, второе мѣсто, съ 7 августа.

Въ с. *Ананьевкь*, Ананьевскаго уѣзда, при Покровской церкви, первое мѣсто, съ 11 августа.

Въ с. *Большомъ Буялыкь*, Одесскаго уѣзда, при Успенской церкви, второе мѣсто, съ 10 августа.

Въ городѣ *Херсонъ*, при Успенскомъ соборѣ, второе мѣсто, съ 11 августа.

Въ с. *Водопой*, предмѣстьи г. Николаева, Свято-Духовской церкви, съ 29 іюля.

Въ с. *Хоцеватомъ*, Александрійскаго уѣзда, при Татіанин-ской церкви, съ 11 августа.

Въ с. *Коротяжъ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 10 августа.

Въ с. *Александровкь* (Арнаутское), Одесскаго уѣзда, при Успенской церкви, съ 11 августа.

О пожертвованіяхъ въ пользу св. храма.

Въ Покровскую церковь г. *Одессы*, жена дворянина Марія Ливинская пожертвовала для Казанской Иконы Богоматери: сребропозлащенную ризу, стоимостью 85 руб., лампаду въ 35 руб., кіотъ, стоимостью 120 руб. и кромѣ того пять ставниковъ, цѣною 75 руб., а всего на сумму 315 руб.

О Т Ч Е Т Ъ

Одесскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Окончаніе *).

Благочинный церковей Батаржинскаго округа, Священникъ Максимъ Кондратовичъ свидѣтельствуеть, что о.о. Настоятели церковей при сознаніи всей пользы чтеній о Св. Землѣ и вѣбогослужебныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній, столь любимыхъ простымъ народомъ и благопріятно вліяющихъ и дѣйствующихъ на его семейную, общественную и гражданскую жизнь, неустанно трудятся и развиваютъ это святое дѣло въ своихъ приходяхъ, другіе—не находятъ возможнымъ, подъ разными, далеко неосновательными предлогами и оправданіями, послужить своимъ духовнымъ дѣтямъ, просящимъ у нихъ духовной пищи, а въ особенности теперь, когда у насъ хотятъ вырвать дорогое имя «Иисусъ». Очевидно «спасибо русское» и тѣмъ пастырямъ, которые трудились и трудятся на нивѣ Христовой, приводя себѣ почаще на память причту о «Святелѣ и сѣмени». Производя чтенія о Святой Землѣ въ своемъ приходѣ, отецъ Кондратовичъ свидѣтельствуеть, что прихожане очень довольны чтеніями, а въ особенности во время говѣнія, а потому находятъ, что самымъ удобнымъ временемъ для производства чтеній о Св. Землѣ весь Великій постъ. Въ представленномъ о. Кондратовичемъ, въ числѣ прочихъ, донесеніи священника Павла Горбова, послѣдній говорить, что время для чтеній избиралось въ дни Великаго поста и во время наплыва молящихся, послѣ вечерни; собиралась преимущественно молодежь; такъ какъ русское населеніе проживаетъ вдали отъ храма, то вечерни посѣщаются въ большинствѣ молодежью, которая слушаетъ чтенія охотно, но особаго впечатлѣнія на молодежь они не имѣютъ, при чемъ замѣчено, что когда чтенія велись въ зданіи министерскаго училища, съ туманными картинами и вѣніе чередовалось съ чтеніемъ, впечатлѣніе было сильнѣе. Чтенія вообще въ министерскомъ училищѣ

*) См. начало въ № 11 и 15.

послѣ 1905 года совершенно прекращены (на время), такъ какъ событія вызывали въ слушателяхъ потребность слышать то, чего не могли читать ни учителя, ни о. Горбовъ, и его и учителей чтенія въ школѣ почти лишились слушателей.

По отчету Благочиннаго церквей Николаевского округа, протоіерея Александра Курлова, чтенія велись въ 14 приходахъ, при чемъ сборы пожертвованій на нужды Общества производились только лишь въ одномъ приходѣ Николаевской церкви хутора «Мѣшково», священникомъ Карпомъ Малицкимъ. Въ другихъ приходахъ сборы не производились изъ опасенія не разогнать народъ и безъ того уходящій изъ церквей, когда услышитъ приглашеніе священника къ тому или другому сбору, каковыхъ въ теченіи года собирается слишкомъ много. Выдающееся усердіе въ сборѣ пожертвованій проявилъ сказанный священникъ К. Малицкій, да и тотъ могъ собрать въ теченіи года только 6 руб. 65 коп. Вліяніе чтеній, по отзывамъ этого священника, на слушателей самое утѣшительное. Да оно и понятно, пишетъ онъ, вѣдь нашъ простой русскій народъ-богоносець, котораго еще не коснулось чужеземное вліяніе (вѣрнѣе — еврейское), издревле отличается чрезвычайнымъ вниманіемъ и любовью къ святымъ мѣстамъ. Однажды заговорилъ о. Малицкій, послѣ проведеннаго имъ чтенія, о необходимости и полной возможности приобресть въ собственность нашимъ отечествомъ еще нѣсколько участковъ земли въ Палестинѣ, а ему отвѣчаютъ: „Нѣтъ, надо всю Св. Землю купить, вѣдь на это никто ничего не пожалѣетъ“. И, дѣйствительно, чрезъ два—три дня послѣ этого приноситъ старушонка полтину и говоритъ: „Вотъ, батюшка, на выкупъ Св. Земли; невозможно молочка у семьи оторвала и продала, ради такого дѣла можно вѣдь и поголодать“.

По отчету Благочиннаго церквей Ананьевскаго округа, священника Димитрія Виноградова, чтенія о Св. Землѣ производились только въ 6-ти приходахъ и были выслушаны собравшимися съ большимъ интересомъ. Иначе и быть не можетъ,—заключаетъ свой отчетъ о. Виноградовъ.—Къ святому Граду давно протоп-

тана русскою ногою широкая дорога; чуть ли не съ первыхъ дней христіанства на Руси началось паломничество въ Святыхъ мѣстамъ, освященныхъ стопами Спасителя міра. Нѣтъ, кажется, и въ настоящее время души христіанской, которая не имѣла бы пламеннаго желанія видѣть духовную родину христіанства. Вотъ почему даже только два слова „Святая Земля“ заставляютъ душевно вострепнуться и почувствовать какое-то теплое влеченіе къ тѣмъ мѣстамъ, гдѣ каждая пядь земли напоминаетъ о великомъ Божіемъ милосердіи къ падшему человѣчеству.

Въ Очаковскомъ округѣ, по отчету Благочиннаго церковей, протоіерея Димитрія Курбета, въ городѣ Очаковѣ и 26-ти селахъ было произведено всего 93 чтенія.. Свидѣтельствуя о томъ, что число чтеній мало разнится отъ числа таковыхъ прошлаго года, а число слушателей посѣтившихъ чтенія почти совпадаетъ съ числомъ ихъ въ прошломъ году, о. Курбетъ удостовѣряетъ, что современное пониженіе религіозно-нравственнаго состоянія православнаго населенія отражается на усердіи его и въ чтеніямъ о Св. Землѣ и пастырямъ приходится все чаще и чаще пользоваться удобнымъ временемъ, когда прихожанъ собирается большее число, чтобы предложить имъ чтеніе; въ специально назначенное время прихожанъ собирается гораздо меньше и преобладающее число на нихъ женщины; мужскій полъ извиняется обыкновенно недосугомъ, отдыхомъ послѣ работъ и прочими неосновательными причинами. Самымъ удобнымъ временемъ для чтеній въ селахъ считается зимнее время и особенно Св. Четырнадцатница, когда и слушателей собирается гораздо большее число, чѣмъ въ другое время года. О пользѣ чтеній говорить нечего,—она несомнѣнна,—съ религіозно-нравственной стороны; кромѣ того и въ матеріальномъ отношеніи чтенія въ округѣ если не даютъ существенной помощи Православному Палестинскому Обществу при самыхъ чтеніяхъ,—чему не малой причиной вообще бѣдность приходовъ округа и чуть ли не еженедѣльные сборы пожертвованій,—то во всякомъ случаѣ располагаютъ населеніе къ жертвованіямъ въ пользу Православныхъ Св. Земли въ недѣлю

Вай; эти пожертвованія превосходятъ суммой другія пожертвованія.

По отчету Благочиннаго церкви Новоархангельскаго округа, священника Симеона Глядковскаго въ 6-ти приходахъ произведено 28 чтеній. На сколько растетъ вниманіе у прихожанъ къ чтеніямъ о Св. Землѣ, видно изъ того, — свидѣтельствуеть о. Глядковскій, — съ какою жадностью они разбирають палестинскіе листки и какъ увеличивается съ каждымъ чтеніемъ число слушателей. Препятствіемъ къ правильной организаціи повсемѣстныхъ чтеній о Св. Землѣ служатъ: обремененность въ многочисленныхъ приходахъ духовенства занятіями по приходу и школамъ и отсутствіе въ нѣкоторыхъ селахъ просторныхъ школьныхъ помѣщеній.

Въ своемъ отчетѣ Благочинный церкви Елисаветградскаго округа, протоіерей Павелъ Колосовъ, свидѣтельствуеть только лишь о чтеніяхъ, произведенныхъ имъ самимъ въ городѣ Елисаветградѣ: въ Успенскомъ Соборѣ—4, и въ аудиторіи при Земскомъ реальномъ училищѣ — 2., за неполученіемъ отъ о.о. Настоятелей приходскихъ церквей отчетовъ о произведенныхъ ими чтеніяхъ. Послѣднія два чтенія сопровождались туманными картинами при посредствѣ волшебнаго фонаря. На чтеніяхъ въ Соборѣ слушателей было отъ 400 до 500, а въ аудиторіи—отъ 700 до 800. Сборъ добродетельныхъ пожертвованій на нужды Общества производился только на двухъ чтеніяхъ въ Соборѣ, при чемъ собрано всего 7 руб. Большаго числа чтеній произвести не удалось, какъ по отсутствію охотниковъ къ выполненію чтеній, такъ и еще болѣе потому, что воскресное и праздничное для сего время использовалось на чтенія и бесѣды религіозно-нравственныя, противосектантскія, въ которыхъ настояла и настоятъ постоянная потребность. Развившіеся и укоренившіеся среди Елисаветградскаго православнаго населенія интересъ и любовь къ вѣбогослужебнымъ чтеніямъ въ одинаковой мѣрѣ простирались и на чтенія о Св. Землѣ, пронибнутыя важною для вѣрующаго задачею—возможно большимъ ознакомле-

ніемъ съ земной родиною Богочеловѣка и съ исторіей домостроительства человѣческаго спасенія.

Въ Новоодесскомъ округѣ чтенія о Св. Землѣ производились во всѣхъ 28-ми приходяхъ и такихъ чтеній, по отчету Благочиннаго церкви, священника Пантелеимона Луговенко, было произведено 115, изъ нихъ 23 чтенія съ туманными картинами, при общемъ числѣ слушателей—20000. На чтеніяхъ сборы добрыхъ пожертвованій на нужды Общества не производились, за исключеніемъ сбора въ недѣлю Ваій, къ которому слушатели и готовились во время Великаго поста. Во всякомъ случаѣ,—заключаетъ свой отчетъ о. Луговенко,—отрадно то, что при существованіи въ настоящее время чуть ли не въ каждое воскресенье и праздникъ всевозможныхъ сборовъ по церквамъ округа, сборъ въ недѣлю Ваій бываетъ самый наибольшій. Это обстоятельство свидѣтельствуетъ о любви православнаго простаго народа къ Святымъ мѣстамъ и объ участіи въ нуждахъ русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня.

По отчету Благочиннаго церкви Вознесенскаго округа, священника Гавріила Чайковскаго, въ 16 приходяхъ было произведено 50 чтеній о Св. Землѣ. Въ виду того, что не наступило полное успокоеніе умовъ отъ нахлынувшихъ со всѣхъ сторонъ революціонныхъ идей, священники ограничивались чтеніями только въ храмахъ, боясь собирать прихожанъ въ школьныхъ помѣщеніяхъ, гдѣ возможно было бы предложить чтенія съ туманными картинами. Въ нѣкоторыхъ приходяхъ совсѣмъ не велось чтеній о Св. Землѣ, или велось очень мало; не отрицая пользы этихъ чтеній для своихъ прихожанъ, священники не могли удѣлить времени на веденіе ихъ, такъ какъ сектантство и революціонное движеніе выдвинули вопросы, затронувшіе приходское населеніе, вслѣдствіе чего приходскимъ священникамъ необходимо было выяснять своимъ прихожанамъ, или точнѣе отвѣчать на нихъ и такъ направить умы своихъ прихожанъ, чтобы возвратить ихъ въ волю, изъ которой многіе выбились, да и другихъ, слабыхъ по убѣжденіямъ, стараются совратить.

Вступившіе одними изъ первыхъ въ число членовъ Общества, при открытіи дѣйствій Отдѣла и начавшіе въ то же время чтенія о Св. Землѣ въ своихъ приходахъ, священники: Іуліанъ Корчинскій, Георгій Рыбальченко и Онуфрій Козакъ продолжали и въ настоящемъ отчетномъ году свою почетную дѣятельность, съ тѣмъ же усердіемъ и, — судя по отчетамъ ихъ, — не смотря на все трудности настоящаго тяжелаго положенія, духовной дробности и одвчанію нравовъ, проводимыя ими чтенія о Св. Землѣ пріобрѣли въ ихъ приходахъ особый интересъ между прихожанами, принеся имъ несомнѣнную пользу. Свидѣтельствуя о трудахъ означенныхъ лицъ, Отдѣлъ не можетъ пройти молчаніемъ дѣятельность на пользу Общества и упомянутаго уже выше священника Св. Николаевской церкви хутова «Мѣшково», Николаевского благочинія, Карпа Малицкаго, столь ревностно, 10 уже лѣтъ, трудящагося по веденію чтеній о Св. Землѣ и сбору пожертвованій на нужды Общества.

Изъ изложеннаго выше видно, при какихъ тяжелыхъ условіяхъ и сколько труда и усердія пришлось приложить устроителямъ чтеній о Св. Землѣ, чтобы поддержать начатое и съ такимъ успѣхомъ все время поддерживаемое дѣло ознакомленія православнаго населенія Херсонской епархіи съ прошедшимъ и настоящимъ Св. Земли и дѣятельностью въ ней Общества и что можетъ, при желаніи, сдѣлать добрый пастырь, радѣющій о своихъ пасомыхъ, тѣмъ болѣе, что нынѣ настала пора выйти изъ безмолвія, чтобы врагъ не посвѣялъ плевель на доброй землѣ. Признавая настоящій отчетный годъ неблагопріятнымъ для Общества, особенно въ матеріальномъ отношеніи, Одесскій Отдѣлъ заканчиваетъ свой отчетъ сердечнымъ упованіемъ на милость Божію и глубокою надеждою на то, что для дорогой нашей родины вообще и въ частности для Херсонской епархіи, послѣ пережитаго уже тяжкаго недуга, должны, наконецъ, наступить болѣе лучшіе, свѣтлые дни.

Продажа изданій Общества. Къ 1-му марта 1908 года состояло въ остаткѣ разныхъ изданій Общества, для продажи,

на сумму—98 руб. 50 коп., каковая сумма, за отсутствіемъ продажи изданій въ отчетномъ году, перенесена остаткомъ на 1-е марта 1909 года.

По выслушаніи настоящаго отчета, составленнаго и доложеннаго Дѣлопроизводителемъ Отдѣла М. И. Осиповымъ, общее собраніе членовъ Одесскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ засѣданіи, состоявшемся 12 апрѣля 1909 года, единогласно постановило выразить всѣмъ лицамъ, принимавшимъ участіе въ развитіи дѣятельности Отдѣла и устройствѣ чтеній, искреннюю благодарность (Журналъ № 20, ст. 1).

ПРОТОКОЛЬ.

1909 года марта 21 дня. Ревизіонная Коммиссія, состоящая изъ пожизненныхъ членовъ Общества: дѣйствительнаго—священника Н. М. Чередѣева и сотрудника—В. А. Зуйкова, назначенныхъ г. Предсѣдателемъ Одесскаго Отдѣла, для провѣрки отчетности, рассмотрѣвъ приходо-расходную книгу Одесскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, съ 1 марта 1908 года по 1 марта 1909 г., нашла итоги и переносы прихода и расхода суммъ правильными и только въ частномъ итогѣ на страницѣ 48 прихода, вмѣсто ошибочно поставленной суммы 60 руб. 71 коп. перечеркнутой красными чернилами, поставлена тѣми же чернилами вѣрная цифра—24 руб. 45 коп., что и удостовѣрено подписью казначея. Другихъ какихъ либо подчистокъ, подскобокъ, или исправленій въ приходо-расходной книгѣ не обазалось. Остатокъ къ 1-му марта 1909 года значитися въ суммѣ 82 руб. 67 коп. Оправдательные документы, кабы видно изъ дѣлъ, частью своевременно отправлены въ Совѣтъ Общества въ С.-Петербургъ, вмѣстѣ съ выписками изъ приходо-расходной книги, частью же находятся при дѣлахъ Отдѣла. Изъ числа присланныхъ Совѣтомъ Общества квитавціонныхъ книжекъ и сборныхъ листовъ имѣется въ наличности: а) три

квитанціонныя книжки за №№ 14, 15 и 16, съ квитанціями за №№ 38421—38570, изъ которыхъ одна книжка за № 14 использована и подлежитъ представленію въ Совѣтъ Общества, при отчетѣ за настоящій мартъ мѣсяць, а остальные двѣ книжки за №№ 15 и 16 совершенно чистыя и б) двадцать шесть сборныхъ листовъ, чистыхъ за №№ 20926—20951. Кромѣ означенныхъ сборныхъ листовъ имѣются еще при дѣлахъ Отдѣла возвращенные четыре сборныхъ листа за №№ 20911, 20920, 20921 и 20922, на сумму 71 руб. 95 коп.; эти возвращенные сборные листы также подлежатъ представленію въ Совѣтъ Общества, вмѣстѣ съ другими оправдательными документами, при отчетѣ за настоящій мартъ мѣсяць. На оборотѣ всѣхъ дубликатовъ выданныхъ квитанцій, а также на всѣхъ имѣющихся при дѣлахъ приходныхъ документахъ и бумагахъ сдѣланы соотвѣтствующія отмѣтки, когда и подъ какою статьею записаны на приходъ въ приходо-расходную книгу поступившія въ Отдѣлъ суммы, каковыя отмѣтки согласуются со всѣми статьями приходо-расходной книги. Приходо-расходная книга по продажѣ Отдѣломъ изданій Общества осталась безъ записей продажи, такъ какъ таковой въ теченіи года не было и къ настоящему числу имѣется остатокъ разныхъ изданій, вакой и былъ къ 1-му марта 1908 года, въ суммѣ—98 руб. 50 коп. и находится на лицо. Для провѣрки наличія кассы къ настоящему числу была рассмотрѣна приходо-расходная книга съ 1 марта 1909 года по настоящее число, въ которой, кромѣ остатка къ 1 марта 1909 года 82 руб. 67 коп., записано на приходъ подъ статьями 1—17, согласно дубликатамъ квитанцій за №№ 38456—38470,—187 руб. 96 коп., что вмѣстѣ съ остаткомъ на 1 марта составляетъ—270 руб. 63 коп. и выпи-сано въ расходъ: въ ст. 1—передано Уполномоченному Общества въ Одессѣ М. И. Осипову, согласно распоряженію Совѣта Общества, отъ 13 мая 1894 года за № 313, подъ квитанцію за № 41511 200 руб. и въ ст. 2—уплачено типографіи Е. И. Фесенко за конверты съ печатью и бланки—8 руб., а всего 208 руб.; остатокъ 62 руб. 63 коп. находится полностью на

лицо, въ чемъ и составленъ настоящій протоколъ. Подписали члены Ревизионной Комиссiи: священникъ Н. Чередѣевъ и В. Зуйковъ. При ревизii присутствовалъ дѣлопроизводитель Отдѣла М. Осиповъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состоянiи Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношенiи за 1907—1908 учебный годъ.

*Окончаніе *).*

О поведеніи.

Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году было вполнѣ удовлетворительное; если и были случаи шалостей и нарушенiя классной дисциплины, то своевременныя и надлежащія мѣры начальницы и классныхъ воспитательницъ всегда исправляли воспитанницъ.

Всѣ воспитанницы по поведенію имѣють баллъ 5, кромѣ 14, отмѣченныхъ балломъ 4 за частое нарушеніе училищныхъ правилъ относительно классной дисциплины и дружескихъ отношенiй къ соученицамъ.

Христіанскія обязанности исполнялись воспитанницами неопустительно, съ духовнымъ усердіемъ и благоговѣніемъ: всѣ воспитанницы присутствовали на утреннихъ и вечернихъ молитвахъ, а въ воскресные и праздничные дни на богослуженiи въ домовоі училищной церкви. Поютъ на два хора: на лѣвомъ клиросѣ пѣли всѣмъ классомъ по очереди воспитанницы IV, V и VI классовъ (раза четыре пѣли и третьеклассницы), а на правомъ—хоръ составлялся изъ воспитанницъ четырехъ классовъ за исключеніемъ того класса, который въ это время пѣлъ на лѣвомъ клиросѣ. Чтеніе и пѣніе совершается чинно и благоговѣнно; на банунѣ храмоваго праздника и нѣкоторыхъ дванадцатыхъ стихиръ на «Господи воззвахъ» и литiйныя исполнялись съ канонархомъ.

*) См. начало въ №№ 12 и 15.

Въ Рождественскій постъ и въ Великій всѣ воспитанницы были у исповѣди и удостоились Св. Таинъ причащенія.

Въ среду и пятницу Великаго поста воспитанницы присутствовали за литургіей Преждеосвященныхъ Даровъ.

Объ обстоятельствахъ благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла.

Жизнь училища во всѣхъ отношеніяхъ шла подъ бдительнымъ руководствомъ Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Благодѣльный Архипастырь, неусыпно заботясь о благоустройствѣ училища, во всѣхъ потребныхъ случаяхъ преподавалъ начальствующимъ наставленія и руководственныя замѣчанія, касающіяся всѣхъ сторонъ училищной жизни.

Преподаватели и учительницы усердно и добросовѣстно исполняли свои обязанности, ясно и обстоятельно объясняли воспитанницамъ все требуемое программами, своевременно и аккуратно посѣщали уроки; уроки пропускались по уважительнымъ причинамъ: болѣзнь или присутствіе въ судѣ въ качествѣ присяжныхъ засѣдателей. Всего уроковъ пропущено 82, именно: инспекторъ классовъ протоіерей Николай Моисеевъ пропустилъ 8 уроковъ, Евгенийъ Бекетовскій—5, Елисавета Бачей—13, Анна Войтковская—1, Варвара Вильковская—2, Вѣра Егорова—1, Петръ Канинъ—6, Петръ Катаевъ—4, Евгенийъ Логиновъ—1, Венедиктъ Рудницкій—9, Константинъ Прокофьевъ—11, Харалампій Чернявскій—8 и Леонидъ Бринкинъ—13.

Инспекторъ классовъ слѣдилъ за преподаваніемъ и усвоеніемъ преподаваемаго: посѣщаль уроки преподающихъ, наблюдалъ за приготовленіемъ уроковъ воспитанницами во время вечернихъ занятій, просматривалъ классные журналы; слабыхъ воспитанницъ побуждалъ усерднѣе заниматься, а преподающихъ просилъ на малоуспѣвающихъ воспитанницъ обращать должное вниманіе. Весьма много содѣйствовали успѣшному учебному дѣлу начальница училища и классныя воспитательницы.

Посѣщая уроки преподающихъ, начальница слѣдила за точнымъ исполненіемъ воспитанницами всѣхъ требованій преподавателей и дѣлала должныя указанія класснымъ воспитательницамъ и воспитанницамъ.

Классныя воспитательницы въ свою очередь усердно помогали воспитанницамъ въ дѣлѣ приготовленія уроковъ: онѣ устанавливали порядокъ занятій воспитанницъ, слабымъ поручали лучшимъ, а съ нѣкоторыми сами занимались, разъясняя уроки и прослушивая ихъ.

Совѣтъ педагогическій при участіи всего учебно-воспитательнаго персонала, разсматривая представляемыя инспекторомъ классовъ четвертныя вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ, обстоятельно уяснялъ на основаніи заявленій начальницы, воспитательницъ и преподающихъ причины неуспѣшности воспитанницъ и дѣлала соотвѣтственныя постановленія, поручая слабымъ особому надзору воспитательницъ и преподавателей или увѣдомляя родителей съ просьбою съ своей стороны принять мѣры къ улучшенію успѣховъ или поведенія ихъ дочерей.

Большое вниманіе обращалось на чтеніе книгъ, которыя распредѣлены на три возраста: младшій, средній и старшій; классныя воспитательницы брали книги по количеству воспитанницъ и затѣмъ вели записъ, сколько книгъ прочтала воспитанница.

При училищѣ существуетъ одноклассная церковно-приходская школа, гдѣ воспитанницы и слушаютъ занятія и сами даютъ пробныя уроки. Ежедневно одна воспитанница шестого класса присутствуетъ въ школѣ, слушаетъ занятія и иногда помогаетъ учительницѣ, занимаясь по ея указанію съ нѣкоторыми ученицами. Кромѣ того воспитанницы шестого класса давали по два урока въ недѣлю (русскій и славянскій языки и ариѳметика) по составленному и преподавателемъ дидактики просмотрѣнному конспектѣ; этотъ урокъ, данный въ присутствіи всего шестого класса, преподавателя дидактики, инспектора классовъ и начальницы училища, потомъ разбирался въ классѣ,

о чемъ составлялся одною изъ воспитанницъ протоколь; баллъ за данный урокъ имѣлъ значеніе при выводѣ общаго балла по дидактикѣ. Въ теченіе года каждая воспитанница дала только по одному уроку. По пѣнію занятія шли такъ: одинъ урокъ давалъ учитель пѣнія въ присутствіи сначала всего класса, потомъ только очередныхъ, два урока давали сами воспитанницы.

Библіотека и физическій кабинетъ.

Библіотека училищная раздѣляется на фундаментальную и ученическую.

Въ фундаментальной библіотекѣ 855 названій по разнымъ отдѣламъ, а книгъ 1644; въ ученической—учебниковъ и учебныхъ пособій 145 названій, а книгъ 4155; книгъ для чтенія младшаго возраста 157 названій, а книгъ 177; средняго—199 названій, а книгъ 206; старшаго—191 названіе, а книгъ 297.

Кромѣ того выписывались слѣдующіе журналы: Церковныя Вѣдомости, Странникъ, Русскій Паломникъ, Дѣтское Чтеніе, Родникъ, Вѣстникъ воспитанія, Историческій Вѣстникъ, Воскресный День, Нива и еженедѣльные газеты Одесскій Листокъ и Русская Рѣчь.

Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости и Наставленія и Утѣшенія Святой Вѣры Христіанской присылались редакціями бесплатно.

Физическій кабинетъ въ отчетномъ году пополненъ на сумму 100 рублей и заключаетъ болѣе 133 прибора по различнымъ отдѣламъ физики.

О здоровьѣ воспитанницъ.

Изъ ежемѣсячно представляемыхъ училищнымъ врачомъ вѣдомостей о числѣ больныхъ воспитанницъ, проведенномъ ими въ больницѣ времени и болѣзняхъ, видно, что въ отчетномъ году было 357 случаевъ заболѣваній, а именно:

| | |
|---------------------|-----|
| Инфлюэнца | 131 |
| Ангина | 32 |
| Свинки | 30 |

| | |
|---------------------------------------|----|
| Нарывъ | 18 |
| Гастритъ | 12 |
| Катаръ сост. пищеви | 12 |
| Эвзема | 10 |
| Бронхитъ | 8 |
| Подъ наблюд. врача | 7 |
| Малокровіе | 6 |
| Воспаленіе миндалев. железъ | 5 |
| Конъюнктивитъ | 5 |
| Краснуха | 14 |
| Ушибъ | 5 |
| Ревматизмъ | 4 |
| Рожа | 3 |
| Дифтиритъ | 3 |
| Катаръ желудка | 3 |
| Сухой плевритъ | 3 |
| Воспаленіе средн. уха | 2 |
| Глисты | 2 |
| Періоститъ | 2 |
| Корь | 2 |
| Зубная боль | 2 |
| Растяженіе связокъ | 2 |
| Флегмона | 2 |
| Скарлатина | 2 |
| Воспаленіе колъва | 2 |
| Костоѣда | 1 |
| Лихорадка | 1 |
| Плевритъ сухой | 1 |
| Ячмень | 1 |
| Хлорозъ | 1 |
| Бѣлковина въ мочѣ | 1 |
| Запоръ | 1 |
| Воспаленіе нижн. губы | 1 |
| Катаръ дыхат. горла | 1 |

| | |
|-------------------------------------|---|
| Батаръ вѣкъ | 1 |
| Носовое кровотеченіе | 1 |
| Геморой | 1 |
| Нарывъ грудной железы | 1 |
| Эксудативный плевритъ | 1 |
| Воспаленіе клѣтчатки | 1 |
| Язва на голени | 1 |
| Нарывъ на головѣ | 1 |
| Иород. тѣло въ желудкѣ | 1 |
| Порокъ сердца | 1 |
| Чирія | 1 |
| Апендицитъ | 1 |
| Невралгія | 1 |
| Воспаленіе шейныхъ железъ | 1 |
| Воспаленіе брюшины | 2 |
| Золотуха | 1 |
| Воспаленіе слѣпой кишки | 1 |
| Крапивная лихорадка | 1 |

Итого 357 случаевъ.

Всего проведено 357 воспитанницами въ больницѣ 2274 дня (въ прошломъ году 340 воспитанницами проведено въ больницѣ 2345 дней), такъ что въ среднемъ на каждую заболѣвшую воспитанницу приходится 6, 3 дня (въ прошломъ году 6, 8).

По времени года число дней, проведенныхъ заболѣвшими воспитанницами въ больницѣ, представляется въ нижеприведенной вѣдомости, изъ которой видно, что максимумъ дней въ отчетномъ году падаетъ на январь и мартъ (въ прошломъ году на сентябрь и октябрь), а минимумъ на сентябрь и май (въ прошломъ году на апрѣль и май); максимумъ заболѣваній было въ январѣ и мартѣ (въ прошломъ году въ сентябрѣ и октябрѣ); а минимумъ въ апрѣлѣ и въ маѣ (въ прошломъ году въ апрѣлѣ и въ маѣ).

| М ѣ с я ц ы | Число дней | Число заболѣваній |
|--------------------|------------|-------------------|
| Сентябрь | 125 | 39 |
| Октябрь | 278 | 35 |
| Ноябрь | 172 | 36 |
| Декабрь | 214 | 17 |
| Январь | 418 | 129 |
| Февраль | 342 | 37 |
| Мартъ | 466 | 45 |
| Апрѣль | 203 | 7 |
| Май | 56 | 12 |
| Итого | 2274 | 357 |

Средства училища.

Въ 1907 году на содержаніе училища ассигновано 79089 р. 84 к., а израсходовано 81270 р. 71 к.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году Одесское Епархіальное женское училище продолжало пользоваться заботливымъ вниманіемъ своего Начальника Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, который не смотря на неотложныя служебныя дѣла, призывавшія Владыку въ Петербургъ, находилъ возможность лично посѣщать училище во время непродолжительныхъ своихъ возвращеній въ Одессу.

21 сентября, въ день храмоваго училищнаго праздника Высокопреосвященный Владыка присутствовалъ въ училищной церкви на богослуженіи и совершилъ молебствіе, послѣ котораго роздалъ воспитанницамъ награды за успѣхи, оказанные ими въ 1906—1907 учебномъ году, а также обратился къ воспитанницамъ съ отеческимъ словомъ по случаю наступившаго новаго учебнаго года.

Въ іюнь мѣсяцъ Его Высокопреосвященство присутствовалъ на переводныхъ и выпускныхъ испытаніяхъ, гдѣ лично провѣрялъ познанія учащихся.

7-го іюня Владыка вновь посѣтилъ училище, гдѣ роздалъ аттестаты воспитанницамъ, окончившимъ въ этомъ году курсъ, напутствовалъ ихъ Архипастырскимъ словомъ въ новую, открывающуюся имъ жизнь и благословилъ каждую Св. Евангеліемъ съ собственноручной надписью: «Окончившей курсъ Одесскаго Епархіального женскаго училища въ благословеніе отъ Дмитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго».

Во время отсутствія изъ Одессы Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, управляющій Херсонской епархіей Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Анатолій, Епископъ Елисаветградскій, также не оставлялъ училище своимъ вниманіемъ: такъ Владыка посѣтилъ училище въ урочное время, обошелъ классы, слушалъ изложеніе преподающихъ и лично знакомился съ познаніями воспитанницъ, предлагая имъ вопросы изъ пройденнаго учебнаго курса, а также присутствовалъ на экзаменахъ въ старшихъ классахъ.

Въ отчетномъ году въ училище поступили слѣдующія пожертвованія: отъ Архіепископа Дмитрія 50 рублей для угощенія дѣтей на рождественской елкѣ, отъ Епископа Анатолія 25 руб. съ той же цѣлью; Е. К. Кременная прислала 50 руб. на праздничныя развлеченія для воспитанницъ и 10 рублей на елку для ученицъ церковно-приходской школы; для елки же въ школѣ 10 рублей прислала Н. Н. Селецкая, 3 рубля священникъ Гукевичъ, 1 руб. законоучитель школы діакопъ Люминарскій и изъ магазина Пташникова получено 13 кусковъ бумажной матеріи и 3 дюжины такихъ же платковъ для раздачи ученицамъ школы.

26 декабря Архимандритъ о. Ангелъ прислалъ 350 штукъ парожныхъ для угощенія оставшихся въ училищѣ на Рождественскіе праздники воспитанницъ.

Кромѣ этихъ пожертвованій отъ Е. К. Кременной съ дочерью поступилъ въ даръ училищной церкви панихидный столикъ съ полнымъ панихиднымъ приборомъ и ею же доплачено 30 руб. за устройство въ училищѣ телефона въ добавленіе къ 25 руб-

лямъ, пожертвованнымъ священникомъ Смирновымъ съ этимъ назначеніемъ.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ неприкосновенный училищный капиталъ увеличился полученіемъ 5000 рублей 4¹/₂% заблажными листами Донского Земельнаго Банка, завѣщанными училищу А. Б. Коптевымъ съ тѣмъ, чтобы проценты, получаемые съ этихъ бумагъ, выдавались въ пособіе бѣднѣйшимъ дѣвицамъ при окончаніи ими курса и ежегодно 8 марта служилась бы панихида въ училищной церкви объ упокоеніи душъ Александра, Юліи и самого жертвователя.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ отчетномъ году окончившія курсъ училища сироты и бѣднѣйшія дѣвицы получили полную экипировку и денежное пособіе отъ 100 до 24 рублей изъ суммы 701 руб. 28 коп., поступившей процентами съ завѣщанныхъ училищу разными лицами съ этою цѣлью капиталовъ.

Изъ процентовъ на неприкосновенный училищный капиталъ 18000 рублей (15000 руб. Архіепископа Иннокентія и 3000 руб. контръ-адмирала Свинкина) въ отчетномъ году получено 720 руб., которые выданы въ пособіе бывшимъ воспитанницамъ училища сиротамъ духовнаго званія при выходѣ ихъ замужъ, согласно волѣ завѣщателей этихъ капиталовъ.

Существующее съ 1906 года Дмитріевское Попечительство при училищной церкви, открытое заботами и съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, продолжало и въ отчетномъ году свою благотворительную помощь, оказавъ пособіе неимущимъ воспитанницамъ въ 39 случаяхъ на сумму 406 руб. 60 коп.

СОДЕРЖАНІЕ: О пожертвованіяхъ на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсонско-Одесскаго Епархіальнаго Дома и на устройство Епархіальной Типографіи.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ Одесскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (Окончаніе).—Отчетъ о состояніи Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1907—1908 учебный годъ (Окончаніе).

Редакторъ официальной части **Николай Чистяковъ**.
Одесса.—„Славянская“ типографія Е. Хрисогелось, улица Кондратенко, домъ № 8.

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1909.

№ 16.

ГОДЪ ПЛТИДЕСЯТЫЙ.

16 Августа.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Примѣръ достойный подражанія.

Въ официальной части настоящаго №-ра Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ отдѣлѣ „о пожертвованіяхъ на обновленіе и благоустроеніе Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома“, напечатано, между прочимъ, о весьма крупномъ пожертвованіи, въ одну тысячу рублей, поступившемъ отъ священника с. Лозоватки, Елисаветградскаго уѣзда, о. Герасима Христофорова.

Достопочтенный жертвователь эти свои долговременныя сбереженія препроводилъ инициатору и главному благоустроителю Епархіальнаго Дома, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Димитрію при слѣдующемъ трогательномъ письмѣ: <Доживши до почтенныхъ лѣтъ (о. Герасиму 64 года) и памятуя, что всѣ щедроты и милости ниспосылаются Всемогушимъ Творцомъ, я не имѣя молитвенниковъ (дѣтей), всепочтительнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство принять мою скромную жертву и распредѣлить ее на нужды строящагося храма при Епархіальномъ Домѣ (помяная меня грѣшнаго и жену мою Ксенію), на Епархіальный Домъ и бібліотеку при немъ, по своему Архипастырскому усмо-

трѣнію, потому что глубоко сознаю всю важность устрояемаго Вашимъ Высокопреосвященствомъ дѣла въ нашей Херсоно-Одесской епархіи, которое принесетъ огромные плоды какъ для духовенства, такъ и для народа, водительство Вашего Высокопреосвященства Богомъ врученныхъ».

По распоряженію Владыки, пожертвованная о. Христофоровымъ сумма раздѣлена на двѣ равныя части, при чемъ одна часть передана на благоукрашеніе Зала для чтеній и бесѣдъ, составляющаго притворъ храма Епархіальнаго Дома, а другая— въ фондъ на приобрѣтеніе книгъ для Епархіальной Библіотеки.

Въ глухомъ уголкѣ Сѣверо-Западной части Херсонской епархіи трудится на нивѣ Христовой старецъ о. Христофоръ. Но его мысли не ограничиваются предѣлами его прихода. Великую и тяжкую думу думаетъ онъ о томъ, кто его, уже вступившаго въ вечеръ жизни, вспомнить въ своихъ молитвахъ при приближеніи часа смертнаго и наипаче — послѣ смерти. Своихъ молитвенниковъ—дѣтей нѣтъ. Съ родственниками и знаемыми—связи не прочны... И вотъ, старецъ возвышается своими мыслями къ идеѣ устрояемаго Епархіальнаго Дома, проникается его святымъ назначеніемъ и здѣсь находитъ желанный исходъ своимъ тяжелымъ думамъ. Онъ отдаетъ свои сбереженія въ Епархіальный Домъ. Даръ благопотребный и воистину цѣлесообразный. Созидаемый Епархіальный Домъ, становясь центромъ церковно-просвѣтительной и благотворительной жизни Херсонской епархіи, можно сказать, вѣченъ: онъ замретъ вмѣстѣ съ послѣднимъ ударомъ пульса жизни всей православной русской церкви... А пока онъ будетъ стоять, до тѣхъ поръ непрестанная и теплая молитва будетъ возноситься въ его святомъ храмѣ о всѣхъ его благотворителяхъ и благоукрашителяхъ.

Много такихъ уголковъ въ нашей епархіи. Много и добрыхъ въ ней труженниковъ, горящихъ тихимъ свѣтомъ Христова ученія. Многіе изъ нихъ, подобно о. Христофорову, также великую и тяжкую думу думаютъ какъ о своихъ личныхъ нуждахъ, такъ и о нуждахъ всей Херсоно-Одесскія церкви, въ послѣдніе дни страшно обуреваемой и невѣріемъ и лжевѣріемъ и сектантствомъ.

Можно поэтому со всею искренностію пожелать, чтобы и эти тяжкія думы нашли для себя такой же добрый и желанный исходъ, какой они получили у достопочтеннаго о. Христофорова...

Іоанниты и ихъ книгоноши.

*Окончаніе *).*

Бракъ здѣсь (1 Кор. 7; 29—31) нисколько не отрицается. Первенствующіе христіане только предостерегаются св. ап. Павломъ отъ излишней привязанности къ тому, что даетъ земное счастье. Предостерегаются въ виду наступающаго гоненія на нихъ со стороны Нерона (64—68 г.г.) и въ виду вообще скоротечности человѣческой жизни, что поэтому побуждать ихъ должно всегда и о «горнемъ помышлять» (Кол. 3; 2).

Преосвященный Теофанъ (затворникъ) психологически рисуетъ то настроеніе первенствующихъ христіанъ, которымъ они были охвачены при наступившихъ гоненіяхъ, отождествляя эти дни для нихъ какъ-бы съ послѣднимъ днемъ для всей вселенной. Вотъ его слова: «Время прегращается, переходитъ образъ; намъ-то что? То, что съ этимъ будетъ сопряжено такое всѣхъ пораженіе, что всѣ про всё забудутъ: мужья про женъ, жены про мужей, радостные про радость, печальные про печаль, а всѣ пользующіеся какими-либо благами міра про эти блага. Какъ во время испуга видя не видятъ, слыша не слышатъ: такъ будетъ въ это время. А оно вотъ-вотъ на дворѣ уже почти. Такъ когда

*) См. начало въ № 15.

туть до женитьбы?! Когда туть до утѣхъ и удовольствій?! Такимъ образомъ словами *время прекращено* Апостоль поставляетъ въ такое-же настроеніе, въ какое поставляетъ и Господь, говоря: бдите, яко не вѣсте, въ кій часъ Господь вашъ придетъ (Мѡ. 24; 42). Кто возчувствуетъ сей часъ Господень, тотъ уже не остановится ни на чемъ земномъ, а весь перейдетъ въ тотъ міръ, гдѣ ни женятся, ни посягаютъ*).

И, такимъ образомъ, основаній къ отрицанію брака, къ гнушенію имъ, у сектантовъ положительно нѣтъ.

Если-бы сектанты вспомнили, что многіе ветхозавѣтные и ново-завѣтные праведники были женаты, то уста ихъ разъ навсегда должны сомнѣться для хулы на это святое дѣло, на это святое установленіе.

Перейдемъ теперь къ вопросу о возможности перевоплощеній Христа, какъ учатъ объ этомъ сектанты. Библейская-ли это истина**).

Совершенно нѣтъ.

Отъ сотворенія міра до воплощенія Христа прошло 5508 лѣтъ. Это тотъ періодъ времени, который обнимаетъ весь ветхій завѣтъ. На страницахъ его св. книги—Библии не только мысли, но и намекъ нигдѣ не находимъ къ подтвержденію такого ученія. Да это и понятно почему, да и быть иначе не можетъ. Вѣдь ветхій завѣтъ это еще только «былъ для насъ дѣтководителемъ ко Христу (Гал. 3; 24), воплощенія Котораго ожидали. Откуда-же послѣ этого можетъ явиться мысль о церевоплощеніяхъ Того, Котораго и воплощенія еще не было?! Въ ветхомъ завѣтѣ была только глубокая вѣра, что это воплощеніе Христа въ свое время непремѣнно совершится. У св. пророка Михея объ этомъ читаемъ такъ: «Ты явишь вѣрность Іакову, милость Аврааму, которую съ клятвою обѣщаль отцамъ нашимъ отъ дней первыхъ» (7; 20).

*) Еп. Никаноръ. «Общедоступное объясненіе перваго посланія св. ап. Павла къ Коринтянамъ. Выпускъ VII, стр. 54. Изд. 1892 г.

**) Обстоятельное рѣшеніе этого вопроса читай въ бесѣдѣ: «О Богочеловѣкѣ», изданной Совѣтомъ Св.-Андреевского Братства.

Здѣсь именно рѣчь о «звѣздѣ отъ Іакова или что то же о сѣмени отъ жены, которое сотретъ главу змія», какъ и было обѣщано Богомъ нашимъ прародителямъ (см. Числ. 24; 17. Быт. 22; 18. 3; 15), то есть рѣчь о Богѣ-Христѣ, имѣющемъ воплотиться въ свое время (см. Гал. 3; 16).

Нужно еще къ этому твердо помнить, что страницы Библии ветхаго завѣта всюду говорятъ о «сѣмени отъ жены» всегда въ единственномъ числѣ, слѣдовательно, это «сѣмя» не повторяемо: оно—только одно, чѣмъ, очевидно, отвергается то, чему учать эти сектанты: отвергается множество Мессій, или иначе говоря—повторяемость воплощенія одного и того-же Мессіи (Христа).

Вотъ эти тексты.

«Сѣмя жены сотретъ главу змія» (Быт. 3; 15).

«Вижу Его, но нынѣ еще нѣтъ; зрю Его, но не близко. Восходитъ звѣзда отъ Іакова»... (Числ. 24; 17).

«Вотъ, наступаютъ дни, говорить Господь, и возставлю Давиду Отрасль праведную, и воцарится Царь и будетъ поступать мудро, и будетъ производить судъ и правду на землѣ... имя Его: «Господь—оправданіе наше! (Іер. 23; 5—6).

«И придетъ Желаемый всѣми народами и исполню Домъ сей славою, говорить Господь Саваоѣ» (Аг. 2; 7) и друг.

Достаточно въ подтвержденію выставленнаго положенія и этихъ нѣсколькихъ текстовъ, такъ какъ противоположныхъ имъ по мысли на страницахъ Библии ветхаго завѣта нѣтъ ни единого, то есть нѣтъ текстовъ, говорящихъ, что Мессій будетъ много, а не одинъ только.

Мысль, что Христосъ—одинъ и что перевоплощеній Его не будетъ—проходить также красною нитью и по страницамъ Библии новаго завѣта. Приведу только нѣсколько текстовъ, такъ какъ и здѣсь противоположныхъ имъ по мысли—нѣтъ.

«Когда пришла полнота времени, Богъ послалъ Сына Своего (Единороднаго), Который родился отъ жены, подчинился закону, чтобы искупить подзаконныхъ, дабы намъ получить усыновленіе» (Гал. 4; 4—5).

«Братія! говорю по разсужденію человѣческому: даже человѣкомъ утвержденнаго завѣщанія никто не отрицаетъ и не прибавляетъ къ нему. Но Аврааму даны были обѣтованія и сѣмени его. Не сказано: «и потомкамъ», какъ-бы о многихъ, но какъ объ одномъ: «и сѣмени твоему», которое есть Христосъ» (Гал. 3; 15—16).

«Родить—же Сына и наречешь Ему имя: Исусъ; ибо Онъ спасетъ людей Своихъ отъ грѣховъ ихъ... наконецъ Она родила Сына Своего первенца и онъ нарекъ имя Ему Исусъ» (Мѡ. 1; 21; 25).

Это усыновленіе, это спасеніе наше (Гал. 4; 5. Еф. 2; 5. 8) безгрѣшный нашъ Господь (2 Кор. 5; 19) совершилъ чрезъ Искупительную Свою Жертву, имѣющую не временное только значеніе, а вѣчное для всего человѣчества (1 Іоан. 2; 2. Евр. 9; 11—12. 10; 15), поэтому въ другихъ «христахъ» совершенно нѣтъ и нужды, чѣмъ само собою, очевидно, отрицается повторяемость воплощеній Христа, такъ желательныхъ нашимъ сектантамъ. «Исусъ Христосъ вчера и сегодня, и во вѣки Тотъ-же (Евр. 13, 8), или: «у насъ... одинъ Господь Исусъ Христосъ, Которымъ все и мы Имъ (1 Кор. 8; 6) и еще: «единъ Богъ, единъ и посредникъ между Богомъ и человѣками, человѣкъ Христосъ Исусъ» (1 Тим. 2; 5), поэтому-то и «нѣтъ другого имени подъ небомъ, даннаго человѣкамъ, которымъ надлежало-бы намъ спастись» (Дѣян. 4; 12). И, такимъ образомъ, вѣрованію въ перевоплощенія Христа у истинныхъ христіанъ мѣста нѣтъ. Оно и не отъ Писанія, какъ видимъ, а отъ поврежденнаго человѣческаго ума (1 Тим. 6; 5), который, какъ ни странно это, все-же силится свое такое ученіе оправдать текстами св. Писанія, а именно: Притч. 8; 1—12. 9; 1—3. Прем. Солом. 7; 1—7. Мѡ. 1; 1—16. 22; 32 и др.

Въ указанныхъ главахъ Притчей и Премудрости Соломона сектанты играютъ словами «премудрость»—разумъ и «Премудрость»—Ипостась, Второе Лице Пресвятой Троицы—Сынъ Божій, отождествляя ихъ въ одно какъ будто понятія однозначущія,

поэтому и «христовъ» много. Но дѣлать такое отождествленіе и умозаключеніе не даютъ права тѣ тексты, на которые ссылаются сами сектанты. Тамъ не написано, что «Ипостасная Премудрость (Сынъ Божій)» есть разумъ человѣка, или наоборотъ—разумъ человѣка есть Ипостасная Премудрость (Сынъ Божій). Лишь при наличности тамъ-бы такихъ точныхъ выраженій, можно уже было дѣлать и умозаключеніе, что «христовъ» много. А разъ этого нѣтъ, то и нечего выводить ложныхъ умозаключеній.

Не большей убѣдительностью дышатъ первая и вторая ссылка ихъ на Евангеліе отъ Маттея. Въ первой говорится о родословіи Христа, а во второй о томъ, что тѣла мертвыхъ воскреснутъ.

Видѣть въ каждомъ предвѣ Христа перевоплощающагося «христа», какъ хочется сектантамъ, не даетъ основаній самъ текстъ указанной ссылки: въ немъ не говорится, что каждый предокъ Христа по плоти былъ самъ Христосъ. А разъ этого нѣтъ, то и нечего выводить ложныхъ умозаключеній. Онѣ—не убѣдительны. И во второй ссылкѣ—Христосъ не говоритъ о своихъ перевоплощеніяхъ въ людяхъ, а о воскресеніи Богомъ въ свое время всѣхъ тѣлъ умершихъ людей. Не даетъ основаній сектантамъ учить о перевоплощеніяхъ Христа и текстъ: <вы—боги> (Іоан. 10; 34). Всякому здѣсь изъ контекста рѣчи видно, что люди названы богами не въ истинномъ значеніи этого слова, а въ переносномъ: обязаны они быть органами божественнаго правосудія и такими-же проводниками правды Божіей. О томъ-же, что Христосъ въ людяхъ перевоплощается, здѣсь ни слова, то и нечего и добавлять его.

Словомъ, оправданій лжеученію въ св. Писаніи нѣтъ.

Если-бы къ этому наши сектанты прекрасно помнили и признаки второго пришествія Христова, то не впадали-бы они въ самообольщеніе, считая то одного, то другого обыкновеннаго намъ грѣшнаго и смертнаго человѣка Христомъ, какъ, напри- мѣръ, нѣкоторые считаютъ о. Іоанна Кронштадтскаго. Достаточно вполнѣ и бѣлаго прочтенія этихъ признаковъ (чит. Откр. 11; 3—4, 7—12. 2 Тессал. 2; 3, 8. Дѣян. 1; 9, 11. Мѡ. 25; 31,

24; 30. Откр. 1; 7. Мѡ. 24; 31. 1 Кор. 15; 52. 1 Тессал. 4; 16—17. Мѡ. 25; 31—32. 46 и 2 Петр. 3; 10), чтобы сказать, что о. Іоаннь, какъ и другіе, вовсе не Христось и не Судія міра, а самъ, какъ и прочіе всѣ люди, подсуденъ Истинному Христу, «Единому Законодателю и Судіи, могущему спасти и погубить» (Іак. 4; 12). Поэтому крайне смѣшны и арифметическія выкладки исчисления времени наступленія кончины міра и страшнаго суда, который будто-бы произведетъ самъ Христось—отець Іоаннь Кронштадтскій?! (см. въ началѣ). Хуже-дѣтскаго лепета, а большаго, между тѣмъ, оскорбленія для личности о. Іоанна и придумать нельзя. Но дѣло ведется крайне хитро и обставлено соотвѣтствующими лицами: есть своя «богородица», есть свои «пророки» Енохъ и Ілія, есть свой и «апостоль» Іоаннь Богословъ, есть и «антихристъ»...

Что пишутъ объ этихъ личностяхъ сами іоанниты?

Порфирія Кисилева (ум. 23 октября 1905 г.)—«истинная праведница, дщерь Царя Небеснаго» (см. брошюру «Дѣла недавно минувшихъ дней». Приложение къ журналу «Обо всемъ». Изд. 1906 г., стр. 8-я). Она—«законъ Евангелія носила въ сердцѣ своемъ и говорила на разные языки, поэтому въ ней жилъ Богъ, чрезъ нее Богъ говорилъ устами ея» (Тамъ-же, стр. 15-я). Въ стихѣ, посвященномъ ей, читаемъ:

«Дѣва мудрая Порфира
Ты страдала за Христа,
Христа камень драгоценный
Ты имѣла у себя.

Кто имѣетъ въ тебя вѣру,
Тотъ счастливый человѣкъ.

Кто грѣха боялся въ мірѣ,
Тотъ любовь къ тебѣ питалъ

И какъ къ матери блаженной

Всегда въ страхѣ прибѣгалъ» (Тамъ-же, стр. 16-я).

Эти стихи захожая книгоноша П. Сяницына мнѣ истолковала такъ: «Порфирія Кисилева не простая женщина, а мать богородица».

Эту Кисилеву о. Іоаннъ Бронштадтскій напутствовалъ по елеосвященіи будто-бы такими словами: «Ангелы Небесные вознесутъ твою душу, изстрадавшую, къ Престолу Всевышняго и бѣсы отыдутъ посрамленные. Велики твои земныя страданія, но онѣ ничтожны въ сравненіи съ тѣми неописуемыми радостями, которыя назначены тебѣ Богомъ. Онъ причислилъ тебя къ мученицамъ, получившимъ на небесахъ нетлѣнный вѣнецъ красоты» («IV Всероссійскій мис. съѣздъ и соврем. ревнит. православія». Изд. ред. журн. «Бронштадтскій Маякъ» 1908 г. стр. 28-я). Подъ выраженіемъ «онъ причислилъ» — подразумѣвается самъ о. Іоаннъ (яко-бы христось) и его дѣйствіе... Такъ это объяснили мнѣ сами іоанниты.

Конечно, всю эту галиматью легко опровергнуть, но объ этомъ послѣ.

Пророки Ілія и Енохъ, а также и св. апостоль Іоаннъ Богословъ въ ихъ литературѣ представляются теперь уже живущими на землѣ и исполняющими свою миссію. Воплотились означенныя личности въ Большаковъ, Пустошкинъ и старцъ Назаріи, о чемъ пока не пишутъ, но книгоноши и это пропагандируютъ устно.

«Св. Пророки Енохъ, Ілія и св. Іоаннъ Богословъ будутъ извѣщать объ Антихристѣ, будутъ бороться, препятствовать злымъ дѣйствіямъ его, будутъ благовѣстить міру, дабы вѣрныя слуги Христа не принимали печати Антихриста»... («Блючъ разумѣнія». Кн. 5-я, час. II. Изд. ред. журн. «Бронштадтскій Маякъ», 1908 г. стр. 6—7 и др.).

Принимая во вниманіе, что Антихристъ, по ихъ ученію, уже есть, — это — графъ Л. Н. Толстой, то и сопротивники его, само собой разумѣется, тоже уже есть, что красною нитью проходитъ по страницамъ «Блюча разумѣнія».

Что о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, митрофорный протоіерей, не Христось, это—ясно и очевидно всякому, поэтому легко развѣнчиваются и тѣ «пророки», «апостолы» и «богородица», присосавшіеся наживы ради къ славному имени о. Іоанна. Между тѣмъ обѣ этихъ «славныхъ личностей въ литературѣ іоаннитской еще пишется вотъ что: «Если раба Божія Порфирія, старецъ Назарій и другіе захотятъ прославиться, то при вторичномъ пришествіи ихъ на землю всѣ цари и князья міра сего придутъ къ нимъ со всѣхъ концовъ Сѣвера, Востока, Юга и Запада и поклонятся, ибо кто законно подвизается, тотъ увѣнчается вѣнцомъ нетлѣннымъ красоты» (Брошюра: «Къ свободѣ призвалъ насъ Господь, свободѣ Духа Святаго». Изд. ред. журн. «Кронштадтскій Маякъ», 1908 г. стр. 27-я и др.).

Что-то странное здѣсь слышится... Вѣдь прославленіе человѣка вѣнцомъ нетлѣнныя, вѣнцомъ правды всецѣло зависитъ отъ Господа (см. 2 Тим. 4; 7—8), а не лично отъ самого человѣка. Въ послѣднемъ слышится сатанинская гордость человѣка («будете—какъ боги»), которая приводитъ его къ гибели, но не къ прославленію*).

Нельзя пройти молчаніемъ вѣрованія сектантовъ въ переселеніе душъ. Силятся видѣть они оправданіе такому вѣрованію въ словахъ Мѡ. 17; 11—12 и Филип. 1; 24. (см. «Къ свободѣ призвалъ насъ Господь»... страница 26-я, гдѣ указанъ только апостольскій текстъ).

Библейское-ли это вѣрованіе? Нѣтъ.

«И возвратится прахъ въ землю, чѣмъ онъ былъ; а духъ возвратится къ Богу, который далъ его» (Еккл. 12; 7).

«Умеръ нищій и отнесенъ былъ ангелами на лоно Авраамово; умеръ и богачъ и похоронили его; и въ адѣ, будучи въ мукахъ, онъ поднялъ глаза свои»... (Лк. 16; 22—23).

*) Подробный разборъ заблужденій іоаннитовъ читай у автора въ брошюрѣ, «Исторія появленія іоаннитовъ въ Херсонской епархіи и краткое опроверженіе ихъ ученія». Изданіе Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства. № 220-й.

Вотъ гдѣ мѣсто душѣ человѣка по смерти его, поэтому о переселеніи ея опять въ живыхъ людей и рѣчи не можетъ быть.

Ссылка на Мѡ. 17; 11—12 не оправдываетъ, а опровергаетъ вѣрованіе сектантовъ. Предтеча Іоаннъ (см. Іоан. 1; 21) не призналъ самъ себя пр. Ілію, поэтому и вопроса о переселеніи души Іліи въ Іоанна, очевидно, и быть не можетъ.

Въ посланіи Филип. 1; 21—24 св. ап. Павелъ хотя считаетъ и лучшимъ для себя—«разрѣшиться и со Христомъ быть» (т. е. умереть), но для успѣха проповѣди среди филиппійцевъ находитъ еще нужнымъ при жизни побывать и у нихъ. О переселеніи его души въ кого-либо изъ филиппійцевъ ни слова, поэтому и прибавляютъ нечего.

И, такимъ образомъ, въ общемъ данъ отвѣтъ почти на всѣ недоумѣнія, порождаемыя іоаннитствомъ, что соработникамъ пастырямъ сослужить хотя и незначительную помощь въ дѣлѣ спасенія своихъ пасомыхъ и вразумленія заблудшихъ.

Теперь перейду къ вопросу о книгоношахъ іоаннитовъ.

Изучая іоаннитское движеніе въ нашей епархіи, я пришелъ къ тому заключенію, что успѣху и росту его способствуютъ съ одной стороны—прикрывательство славнымъ именемъ о. Іоанна Кронштадтскаго, съ другой—стройная организація книгоношъ. Во главѣ послѣдней стоитъ нѣкто Николай Ивановичъ Большаковъ, редакторъ-издатель журнала «Кронштадтскій Маякъ». Подъ его руководствомъ расхаживаютъ «въ 45 губерніяхъ 618 человекъ обоого пола, распространяющихъ слово Божіе». Такое количество книгоношъ было только къ концу 1908 года (см. «Кронштадтскій Маякъ» 1908 года, № 51, стр. 7-я. Статья: «Стервятники»). Теперь ихъ, конечно, больше, о чемъ я знаю и изъ устъ самихъ книгоношъ: «насъ такъ много, такъ много, говорятъ они, что на каждый уѣздъ придется по четыре души». И, дѣйствительно, въ Елисаветградскій уѣздъ въ истекшемъ февралѣ мѣсяцѣ прибыло четыре души (два мужчаны, двѣ женщины), но не надолго: водворены полиціей по мѣстамъ родины.

Стоящій во главѣ организаці книгоношъ іоаннитскихъ Н. И. Большаковъ озабоченъ пропагандою и среди войскъ всѣхъ родовъ оружія, поэтому имъ подано Военному Министру прошеніе съ просьбою «приказать выдать ему надлежащее удостовѣреніе для свободной продажи книгоношами его в синодальныхъ изданій среди войскъ Россійской Имперіи» (см. «Кронштадтскій Маякъ» 1908 г., № 44, стр. 6-я).

Каждый книгоноша снабженъ, за подписью Н. Большакова, «книжкою для развозчика журнала «Кронштадтскій Маякъ» съ приложеніями книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, портретовъ (эстамповъ), листовъ и т. д.». Книжка эта испещрена разрѣшеніями духовныхъ, гражданскихъ и военныхъ начальствъ г. Большакову чрезъ книгоношъ распространять свои и синодальныя изданія. Есть здѣсь и отъ Хозяйственнаго Управленія Святейшаго Синода отъ 30 ноября 1907 года за № 28736 увѣдомленіе Большакова «о дозволеніи распространять ему чрезъ особыхъ книгоношъ синодальныя и другія религіозно-нравственныя сочиненія, и отпуска книгъ на комиссію». Это «дозволеніе» Большаковъ ловко использовалъ въ своихъ цѣляхъ, о чемъ рѣчь будетъ ниже. Не хуже онъ поступилъ и съ разрѣшеніемъ Его Преосвященства Іоакима, епископа Оренбургскаго и Уральскаго, въ которомъ, между прочимъ, прописано: «призываю на васъ и дѣятельность вашу на благо Святой Церкви Православной и Русской державы Божіе благословеніе» (отъ 20 апр. 1908 года, за № 4336).

Есть еще разрѣшенія Томской и Таврической Духовныхъ Консисторій (первой—отъ 9 іюля 1908 г., за № 9903, второй—отъ 12 іюля 1908 г., за № 10607).

Свое званіе Синодальнаго Комиссіонера, благословеніе епископа Іоакима и разрѣшенія духовныхъ Консисторій Большаковъ использовалъ широко и теперь еще продолжаетъ тагъ: «мы ересей не разносимъ, худыхъ книгъ не продаемъ, говорятъ книгоноши, иначе—Синодъ, архіереи и Консисторіи не благословили-бы на это дѣло. Вотъ прочтите нашу книжку, тамъ и найдете отъ нихъ

вамъ разрѣшенія». Книжка эта парализуетъ зоркость и энергію даже урядниковъ, когда они начинаютъ прочитывать копіи разрѣшеній отъ разныхъ лицъ и учреждений на право распространенія Большакову книгъ и брошюръ. О сельскихъ старостяхъ я уже умалчиваю. Простой народъ по адресу книгоношъ говоритъ: «они имѣютъ документъ», поэтому охотно покупаетъ у нихъ все. Дѣло продажи книгъ и брошюръ и др. обставлено такъ. Въ котомкѣ книгоноши вы непременно найдете *одниъ* экземпляръ Евангелія, молитвенникъ, нѣсколько поминальницъ, рѣдко «Моя жизнь во Христѣ» о. Іоанна Сергіева. Остальной «материалъ» группирую такъ:

1) «Новыя грозныя слова о. Іоанна Кронштадтскаго о страшномъ поистинѣ Судѣ Божиємъ, грядущемъ и приближающемся». Здѣсь есть и слова о. Іоанна, «которыя онъ произнесъ приблизительно такъ»...

2) «Россійская слава протоіерей отецъ Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадтскій)».

3) «Ключъ Разумѣнія». Продолженіе книги: «XX вѣкъ. О кончинѣ міра и Страшномъ Судѣ».

4) «Къ свободѣ призвалъ насъ Господь (къ свободѣ Духа Святаго)».

5) «Правда о сефтѣ іоаннитовъ» (рѣдко уже попадается).

6) «Какъ нужно жить, чтобы богатому быть и чисто ходить».

7) «Еще днемъ закатися солнце».

8) «Судъ іоаннитовъ».

9) «IV Всероссійскій Миссіонерскій съѣздъ и современные ревнителі православія».

10) «Истинное Православіе на миссіонерскомъ съѣздѣ въ Біевѣ».

11) «Сила чудодѣйственной молитвы отца Іоанна Кронштадтскаго».

12) «О еретичествѣ графа Льва Толстого».

13) «Неужели это правда, мнѣ что-то не вѣрится» (о владыкѣ митрополитѣ Антоніи).

14) «Милость Господа всегда пребываетъ съ нами» (Р. С. хвалебные дифирамбы другъ другу: Большакову—недостойный іерей Ефремъ Долганевъ и наоборотъ).

и 15) «Кронштадтскій Маякъ».

14 №№—все это изданія редакціи журнала «Кронштадтскій Маякъ», редакторомъ-издателемъ котораго состоитъ Николай Ивановичъ Большаковъ, онъ—же и Синодальный Комиссіонеръ...

16) «Сборникъ духовныхъ стихотвореній, посвященныхъ въ честь Спасителя». Составилъ Н. И. Артамоновъ-Большаковъ.

17) «Сборникъ духовныхъ стихотвореній, посвященныхъ въ честь Богоматери». Его-же.

18) «Сборникъ разныхъ духовныхъ стиховъ и слово: о Тайнствѣ причащенія, куреніи табаку и пьянствѣ Протоіерея о. Іоанна Ильича Сергіева». Составилъ А. Черновъ.

19) Сборникъ стиховъ, въ разное время посвященныхъ настоятелю Кронштадтскаго Андреевскаго Собора митрофорному протоіерею о. Іоанну Ильичу Сергіеву». Собралъ Н. Большаковъ.

и 20) «Дѣла недавно минувшихъ дней» (Приложеніе къ журналу «Обо всемъ»).

Изрѣдка попадаетъ еще и «Размышленія о внутреннемъ состояніи сердца человѣческаго». Издан. Е. Н. Коноваловой въ Москвѣ.

Въ котомкѣ найдете еще: крестики, ладонки, шейные портреты о. Іоанна и Порфиріи Бисилевой, пояса съ вышитыми словами: «Живый въ помощи Вышняго».... и: «Да воскреснетъ Богъ»... Есть и кабинетные портреты о. Іоанна въ священническомъ или служебномъ одѣяніи.

Книгоноши своимъ «матеріаломъ» торгуютъ прибыльно и шибко, хотя, конечно, они не столько торговцы, сколько пропагандисты. Въ котомкѣ Евангеліе (одинъ экземпляръ) и молитвенники держатся только «для отвода глазъ».. Вся сила книгоношъ, повторяю,—состоитъ въ томъ, что они прежде всего пропагандисты и ведутъ дѣло это фанатично. Отъ книгоноши чрезъ 5—10 минутъ собесѣдованія вы узнаете всю суть іоаннитства

безъ всякой утайки. Такая «скоропалительность» ихъ даже не нравится Большакову. Онъ такъ пишетъ: «правда, съѣздъ заявляетъ, что вѣроученіе іоаннитовъ почерпается изъ личныхъ бесѣдъ съ ними.... По всей вѣроятности, здѣсь разумѣются іоаннитскіе книгоноши, ходящіе по Россіи, но вѣдь это люди простые, сѣрые, земные и могутъ многое сказать, «ни къ селу, ни къ городу»... (см. «Истинное православіе на миссіонерскомъ съѣздѣ въ Кіевѣ». Изд. ред. журн. «Кронштадтскій Маякъ» 1908 г. стр. 13-я). Однако этихъ людей, говорящихъ «ни къ селу, ни къ городу», Большаковъ разсылаетъ и въ села, и въ города....

Помимо пропагаторской миссіи на обязанности книгоношъ и обирать народъ, и организовывать паломничества, въ свое время, въ г. Кронштадтъ, а теперь въ Іоанновскій женскій монастырь—Петербургъ. Хотя В. Θ. Пустошкинъ и пишетъ: «на что земные капиталы людямъ, отрешившимся отъ всѣхъ сатанинскихъ прелестей ради небеснаго богатства», но знаю, что книгоноши обираютъ народъ и на мѣстѣ, обираютъ паломниковъ въ Кронштадтъ и Петербургъ... И обираютъ «по совѣсти»: дочиста... Довольно поѣхать въ дер. Миролюбовку, Эрделіевскаго прихода, Елисаветградскаго уѣзда, чтобы диву надивиться въ этой области ихъ.

Между тѣмъ, опомниться, очиститься отъ своихъ грязныхъ дѣлъ и ученія іоанниты, вдохновляемые своими главарями, не желаютъ. Вотъ что читаемъ:

«Іоанниты! Неужели вы дадите погибнуть вашему древу», питавшему васъ соками «жизни во Христѣ»? Сбросьте вашу таинственную скромность и покажитесь недо-разумѣвающему и заблужденному народу во всей истинно-Православной красотѣ своей. Теперь скромность грѣховна, потому что вредитъ непорочному имени духовнаго отца вашего» («Судъ іоаннитовъ». Стр. 5-я).

Боевой призывъ не къ покаянію, конечно, а къ пропагандѣ. Дамъ теперь краткую характеристику главарей іоаннитовъ. В. Θ. Пустошкинъ «извѣстенъ С.-Петербургскому епархіальному начальству еще съ 1896 года по мошенническому дѣлу о

собираніи денегъ на коляску для о. Іоанна Кронштадтскаго. При этихъ сборахъ Пустошкинъ между прочимъ самымъ наглымъ образомъ обиралъ мѣстнаго торговца Ивана Георгіевича Тележкина (Измаил. пол. 5 рота д. 22) и едва не сдѣлалъ его нищимъ», (см. «Миссіонерское Обзорѣніе» 1907 г. стр. 1487-я).

Н. И. Большаковъ—«лисица лукавая: я вижу у васъ разумъ въ сундукѣ, а голова въ табакѣ, сними замки съ сундуковъ и кадило дьявольское выньте изо рта, не кадите больше сатанѣ, гдѣ Богу свѣтится, вмѣстится, храмъ носяй тѣлесный весь оскверненъ, окопченъ табакомъ, смотрите, вы, какъ свинья тучная»... (см. «Правда о сектѣ іоаннитовъ», стр. 14—15-я).

О Порфиріи Кисилевой извѣстно, что «она ходила въ шелкахъ и брилліантахъ, слыла дѣвственницей, но ее посѣщала акушерка при Ораніенбаумскомъ родильномъ домѣ герцога Мекленбургскаго Михалева» (см. «Миссіонерское Обзорѣніе» 1907 года стр. 14903).

«О крестьянинѣ Ярославской губерніи Михаилѣ Ивановѣ Петровѣ, нѣсколько разъ попадавшемъ подъ уголовное преслѣдованіе за мошенническое обираніе довѣрчиваго люда именемъ о. Іоанна Кронштадтскаго, мы узнаемъ изъ «Правды о сектѣ іоаннитовъ», что «Богъ къ нему милостивъ во всемъ, даетъ познаніе и любовь нелицемѣрную къ ближнему.... Богъ его испыталъ и не обрѣтается въ немъ неправды... обновила его церковь Христова и молитвы святыхъ пламенницы великой предъ Богомъ г-жи Порф. Ив. Кисилевой» (стр. 63—67 и «Миссіонерское Обзорѣніе» 1907 г. стр. 1490-я).

О другихъ личностяхъ умолчу: онѣ—не лучше столповъ іоаннитскихъ.

Іоанниты, скажу въ заключеніе, это тѣ люди, «которые употребляютъ свободу для прикрытія зла (1 Петр. 2, 16) и которые думаютъ, будто благочестіе служить для прибытка. Удаляйся отъ такихъ» *) (1 Тим. 6, 5).

Миссіонеръ-священникъ **Феодосій Кирика.**

*) Нужно знать, что дозволеніе на право книжной торговли выдается губернаторами (см. Циркуляръ Херсонскаго губернатора отъ 13 августа 1881 года № 4913) и неимѣющіе такого разрѣшенія привлекаются къ отвѣтственности по суду (см. Циркуляръ Херсонскаго губернатора отъ 6 августа 1894 года).

Всероссійская церковно-школьная выставка по живымъ впечатлѣніямъ.

Въ ознаменованіе великаго церковно-школьнаго торжества—25-лѣтія существованія церковной школы—Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ устроена была съ 11 мая по 20 іюня Всероссійская церковно-школьная выставка. Это, по выраженію Церковныхъ Вѣдомостей, былъ «генеральный, всероссійскій смотръ тѣхъ результатовъ, которые достигнуты церковно-школьнымъ дѣломъ, не смотря на все тернія и шипы, которые оно встрѣчало на пути своего развитія».

И церковная школа въ праздникъ свой смѣло и бодро смотрѣла въ глаза обществу и народу! Здѣсь—на выставкѣ всякій могъ видѣть, что дѣло церковной школы есть дѣло свѣта, а не тьмы, что служеніе ея есть служеніе благу народа, о которомъ теперь все думы, все совѣты...

Выставку удостоили посѣщеніемъ и подробнымъ обзорѣніемъ многіе высокопоставленныя лица, было также много представителей учебныхъ заведеній, епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей, учащихся и учащихъ разныхъ учебныхъ заведеній. Изъ Херсонской епархіи, по распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Димитрія, были командированы въ С.-Петербургъ для обзорѣнія выставки епархіальный наблюдатель, священникъ Никифоръ Блошенко, уѣздные наблюдатели: священникъ Илліадоръ Правдолюбовъ, священникъ Димитрій Виноградовъ, священникъ Мануилъ Лебедевъ, священникъ Симеонъ Андріевскій, священникъ Іоаннъ Ивановъ и священникъ Михаилъ Димитріулъ (священники Н. Левандовскій и Л. Лысый по домашнимъ обстоятельствамъ не могли поѣхать), о.о. завѣдующіе второклассными школами: священники о. Василій Петованный, о. Ілія Легейда, о. Николай Виноградовъ и о. Евгений Любинскій, учащіе и выпускные учащіеся 4-хъ второклассныхъ школъ. Не безъ большой пользы для себя посѣтили поименованныя лица Выставку. Можно даже сказать, что многіе не ждали такого блестящаго, грандіознаго

и разнообразнаго подбора экспонатовъ и полученнаго отъ этого впечатлѣнія.

Небольшія помѣщенія биткомъ набиты всевозможными женскими рукодѣліями, плетеными издѣліями, вязаньемъ, вышивками, тканями (даже съ книгами образцовъ), художественными работами (чудно вышиты шелками Московской Вознесенской школой Кремлевскіе Спасскіе ворота), моделями школьныхъ зданій, церквей и пр. Холмская епархія представила изящно вышитый по шелку списокъ своихъ церковно-приходскихъ школъ—ихъ 200. Ученицы Свято-Владимірской церковно-учительской школы въ С.-Петербургѣ подъ руководствомъ художника Новоскольцова написали цѣлый иконостаеъ. Превосходныя иконы большого размѣра Спасителя, Богоматери, Архангела Михаила и Салафіла и др. Тутъ же выставлена интересная картограмма, изображающая распредѣленіе учащихся школъ по губерніямъ Европейской Россіи. Обращали вниманіе тонкостью работы и изяществомъ церковныя облаченія, исполненныя по атласу маслянными красками и пр. и пр.

При первомъ, поверхностномъ осмотрѣ Выставки казалось, что это скорѣе рукодѣльная, чѣмъ школьная, выставка, что слишкомъ много изящныхъ рукодѣлій, вмѣсто предметовъ сельскаго обихода. Казалось—приблудныя знанія въ церковной школъ задавали научныя познанія, за дѣлами рукъ не стало видно произведеній ума!—Но такое впечатлѣніе получалось лишь (повторяемъ) при поверхностномъ осмотрѣ Выставки*).—Дѣло въ томъ, что экспонаты по пригляднымъ знаніямъ, размѣщенные на видныхъ мѣстахъ (витринахъ и стѣнахъ) и составляя декорацію Выставки, невольно бросались въ глаза, тогда, какъ то, что говорило о работѣ мысли, что свидѣтельствовало о свѣтѣ просвѣщенія, вносимаго церковною школою въ подростяющее поколѣніе народа, все это заключалось въ скромныхъ и однообразныхъ по внѣшнему виду листахъ и тетрадяхъ. За тѣсною помѣщенія эти экспонаты не

*) *Примѣчаніе.* Въ виду такого перваго впечатлѣнія «Листокъ Всероссійской церковно-школьной Выставки» помѣстилъ у себя: «Какъ осматривать церковно-школьную Выставку», гдѣ давались соотвѣтствующія указанія.

могли быть размѣщены для наблюденія всякаго и поверхностнаго посѣтителя выставки;—многія вещи пришлось нагромождать другъ на друга, и чтобы познакомиться съ ними нужно было покопаться въ грудахъ экспонатовъ, углубиться,—и тогда нельзя уже было сказать, что въ церковной школѣ погнались за внѣшнимъ, въ ущербъ внутренняго *).

Такъ, здѣсь были, помимо всего того, что бросалось въ глаза, планы и фасады школьныхъ зданій, фотографическіе снимки внѣшняго и внутренняго вида школъ и группъ учащихся и учащихся въ различные моменты школьной жизни, программы преподаванія, классныя расписанія (нѣкоторыя съ чудными виньетками), учебники и наглядныя пособія (мѣстнаго издѣлія), письменныя работы учащихся по разнымъ предметамъ, образцы черченія и рисованія, работы по столярному, кузнечному, сапожному, шорному (прекрасная конская сбруя), жестяному (ведра, кружки, лейки) ремесламъ, работы по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, историческія записки о школахъ, школьныя лѣтописи, дневники, описанія школьныхъ праздниковъ (очень интересное по живости, легкости слога и содержанію описаніе ученицы Поселковской второглассной школы Тамбовской епархіи), ученическихъ экскурсій, статистическія данныя о школахъ и діаграммы и пр. и пр. Матеріаль этотъ такъ обилень и такъ разнообразень, что въ краткомъ очеркѣ трудно сдѣлать обзоръ всего этого матеріала. Достаточно сказать, что только одинъ «Каталогъ Всероссийской церковно-школьной Выставки» обнимаетъ 374 стр. Каждая епархія дала что-либо, заслуживающее вниманія. На этомъ мы и остановимся.

*) *Примѣчаніе.* Изъ семи отдѣловъ выставки экспонаты по прикладнымъ знаніямъ составляли только третью часть ея (1. начальныя школы и 2. учительскія церковныя школы); остальные же пять отдѣловъ (3. Просвѣщеніе взрослого населенія, 4. Издательское и книжное дѣло Училищнаго Совѣта, 5. Литература по церковно-школьному дѣлу, 6. Организація статистики церковныхъ школъ, 7. Администрація и инспекція) составляли экспонаты, наглядно характеризовавшіе церковныя школы, какъ учебныя заведенія, характеризовавшіе состояніе учебнаго въ нихъ дѣла.

Но не безынтересно читателю познакомиться прежде съ экспонатами, представленными Херсонской епархіей. Вотъ они.

Отъ Херсонскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ:

Форма записей наблюдателя при ревизіи школъ и отчетныхъ вѣдомостей для уѣздныхъ наблюдателей. Среди формъ другихъ епархіи означенныя формы признавались болѣе удобными и нѣкоторые наблюдатели просили выслать имъ образцы, что и сдѣлано. Списокъ учебниковъ и учебныхъ пособій, употребляемыхъ во второклассныхъ школахъ епархіи.

Проектъ второклассной школы въ с. Садовомъ, Херсонск уѣзда.

Отъ Шамовской церковно-учительской школы:

Модель Шамовской приходской церкви, модель великорусской избы; тиски переплетные; модели ульевъ—4. Картины: «зимній пейзажъ», «горный потокъ», «магъ»; альбомъ Шамовскихъ видовъ; папки съ рисунками и чертежами—2; тетрадь—образчикъ переплета. Описаніе общежитія (краткія свѣдѣнія о школьномъ общежитіи и его порядкахъ), историческая записка, изображающая нѣкоторыя шаги школьной жизни. Конспекты практическихъ уроковъ въ образцовой школѣ, прочитанные преподавателями соответствующихъ предметовъ. Письменные работы учениковъ—6 (нѣкоторыя изъ темъ: «Пожаръ въ деревнѣ»; «Нѣтъ такого друга, какъ родная матушка»; «Значеніе хорошаго товарищества» (I кл.).—«Можно-ли въ скромной долѣ приносить пользу обществу»; «Крыловъ, какъ баснописецъ»; Искусства и науки возвышаютъ душу» (II кл.).—«Знаніе и вѣра»; «Чего ждетъ русскій народъ отъ начальной школы»; «Петръ Великій (характеристика)» (III кл.). Сборникъ переложеній духовно-музыкальныхъ сочиненій для смѣшаннаго и однороднаго хоровъ. Сборникъ свѣтскихъ пѣсень и литургія—въ рукописи—музыка учителя пѣнія М. Руднева.

Отъ Новгородковской второклассной школы:

Фотографическій снимокъ школьнаго зданія. Описаніе торжества открытія школы. Свѣдѣнія объ условіяхъ пріема учениковъ въ школу. Переплетная работа. Свидѣтельство на бронзовую медаль. Письменные работы учащихся.

Отъ Демидовской второклассной школы:

9 фотографическихъ снимковъ; 2 тетради письменныхъ работъ учащихся, 3 тетради полууставнаго письма, 2 образца геометрическаго черченія. Географическая карта. 2 конспекта пробныхъ уроковъ. Образцы ученическаго переплета. Письменные работы по пѣнію.

Отъ Бизюковской двухклассной при Григоріе-Бизюковомъ монастырѣ церковно-приходской школы.

17 фотографическихъ снимковъ. Приборы изготовленные учениками школы—приборъ для наблюденія ливейнаго расширенія твердыхъ тѣлъ, штативъ, молотокъ, ложка, 2 лопатки для тѣста, ножъ, ключикъ, отвертка, кольцо для ручекъ, кронъ—циркуль, дверная ручка, 4 переплета.

Отъ Образцовой школы при Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ г. Одессѣ.

Классное расписаніе, списокъ учебниковъ и учебныхъ пособій. Краткая историческая записка. Письменные работы. Руководліе: образцы вязанія и шитья, дѣтская рубашка, 4 вышитыхъ салфетокъ, дорожка на столъ, полотенце, вязанное одѣяло.

Изъ одноклассныхъ школъ экспонировали слѣдующія школы.

Александрійскій уѣздъ.

Краснопольская церковно-приходская школа. По ткацкому ремеслу: гардины, малороссійскіе рушники, фартуки, полушерстяная матерія, скатерть льняная, чайныя салфетки льняныя—6, коврики шерстяныя—3, шерстяная матерія 5¹/₂ арш., шерстяная матерія 6 арш., сарпинка—25 арш., платки полушерстяные—4 шт., парусина полульняная—3 арш., шарфы бумажные—3 шт.

Экспонаты Краснопольской школы привлекали всеобщее внимание. Остановилъ свое вниманіе на нихъ и посѣтившій церковно-школьную выставку великій князь Константинъ Константиновичъ. Хорошо отзывалась о нихъ и печать, наприм. «Земщина» № 4; «Листокъ Всероссийской церковно-школьной Выставки» также отмѣтилъ эти экспонаты. Работы дѣйствительно хорошия и онѣ на выставкѣ же были распроданы.

Ананьевскій уѣздъ. Уѣздное отдѣленіе.

Ахмечетская церк.-прих. школа. Рукодѣліе: образцы вышиванія, — 2 гладью по канвѣ, 8 въ крестикъ по канвѣ, 1 иглой мережка, 3 вязанныхъ кружева, 2 чулка.

Касперовская церк.-прих. школа въ г. Ананьевѣ. Рукодѣліе: 7 образцовъ метанія петель; 18 вышиваній въ крестикъ и фотографическій снимокъ хора пѣвчихъ.

Степановская церк.-пр. школа. Тетрадь письменныхъ работъ.

Березовская церк.-прих. школа. Тетрадь письменныхъ работъ.

Гайдрабурская церк.-приход. школа. 2 фотографическихъ снимка и тетрадь письменныхъ работъ.

Селивановская церк.-пр. школа. Фотографич. снимокъ школы.

Гор. Ананьева Николаевская и Успенская церк.-приход. школы — по два фотографическихъ снимка школь.

Валегоцуловская школа грамоты. Тетрадь письменныхъ работъ.

Врадѣвская 1-я церк.-прих. школа. Проектъ на постройку школьнаго зданія. Письменные работы. 3 переплета. 2 фотографическихъ снимка.

Одесскій уѣздъ.

Алексѣевская двухгласная церк.-прих. школа. Письменные работы — 1 переплетъ.

Входоіерусалимская церк.-прих. школа. Рукодѣліе: 4 экземпляра первоначальныхъ работъ вышиванія крестомъ, 2 экзempl. вышиванія крестомъ болѣе сложныхъ узоровъ, 2 полотенца шитыхъ крестомъ, 4 экз. вязанія крючкомъ, полотенце съ кружевами и прошвой, 2 сорочки и образцы первоначальныхъ швовъ, 1 экз.

пришиванія заплатъ, выметки петель и штопки, 2 экз. мережки, 2 экз. кокетки, подчасники, сумочки, плато подь лампу, вязаный брючкомъ, плато подь подсвѣчники, 5 вязаній гарусныхъ поясовъ, образцы вязанія чулокъ, образцы гарусной работы.

Коренихская церк.-прих. школа. Планъ и фасадъ школьнаго зданія. 21 образецъ переплетовъ; коробка съ разрѣзными нотными знаками наклейки учащихся.

Бьялевская-Николаевская церк.-прих. школа. Копія плана школы и три фотографическихъ снимка.

Ортенская церк.-приход. школа гор. Одессы. Письменные работы (1 тетрадь).

Михайловская школа грамоты г. Одессы. Общая тетрадь по рисованію, 3 тетради способныхъ учениковъ. 15 рисунковъ маслянными красками. 5 фотографическихъ снимковъ школы. Рукодѣліе: шапка, сумка, салфетка, тюль, канва, образцы—кружевъ, вязанья, головного платка, теплыхъ вещей, кофты и капора.

Тираспольскій уѣздъ. Уѣздное отдѣленіе.

Парканскіе мужская и женская—церк.-прих. школы. 46 письменныхъ работъ. 2 плетенныя сумки, 2 вышитыхъ полотенца и 2 вышиванія. 5 фотографическихъ снимковъ.

Коротмянская и Красногорская церк.-прих. школы. Письменные работы.

Демидовская женская церк.-прих. школа. Рукодѣліе: вязаная гарусная салфетка, вышитая гладью салфетка, двѣ фильдекосовыхъ салфетки и вязаный гарусный шнурокъ.

Образцовая школа при Демидовской второклассной школѣ. 9 тетрадей письменныхъ работъ учащихся.

Антоновская церк.-прих. школа. 6 тетрадей письмен. работъ.

Въ общемъ экспонаты Херсонской епархіи тѣ же, что экспонаты и другихъ епархій. Говорить о сравнительномъ достоинствѣ этихъ работъ и постановкѣ учебнаго дѣла мы затрудняемся, такъ какъ, съ одной стороны, не всѣ школы епархіи экспонировали и

не въ достаточномъ количествѣ представлены существеннѣйшіе экспонаты, а, съ другой стороны, надо принять во вниманіе и то, что однѣ изъ школъ представляли экспонаты изъ текущей школьной жизни, то есть обычные работы, другими же—спеціально приготовлены къ выставкѣ, то есть работы показныя.

Но въ отдѣльности встрѣчались школы выдающіяся и достойныя подражанія, къ нимъ мы теперь и перейдемъ.

Болѣе цѣннымъ экспонатомъ, по которому можно судить о состояніи учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ, являются письменныя работы. Работъ этихъ представлено на выставку чрезвычайно много. Тутъ имѣются работы и по русскому языку, и по славянскому языку, и по ариметикѣ, а изъ двухклассныхъ и учительскихъ школъ—по исторіи, географіи, геометріи, черченію, рисованію и пр. Письменныя работы по чистописанію не представляютъ особаго интереса. Во многихъ школахъ достигается очень хорошая каллиграфія. Въ нѣкоторыхъ школахъ принято прямое письмо. Лучшіе образцы въ этомъ отношеніи представлены Архангельской, что въ Бору, школой Ярославской епархіи (письмо красиво, даже художественно, съ прекрасными виньетками на тетрадяхъ), Воскресенской школой въ Петербургѣ, Ковровской школой Владимірской епархіи и др.—Письменныя грамматическія работы ведутся во всѣхъ школахъ по установившимся методическимъ приѣмамъ и успѣхи учащихся въ этомъ отношеніи въ громадномъ большинствѣ школъ достигаются хорошіе. Обращала на себя вниманіе работа Ульяновской церковно-приходской школы въ Петербургѣ: въ чистенькихъ тетрадяхъ учащіеся записывали грамматическія правила и наряду—съ правилами, склоненіями, спряженіями—писали съ педантичною аккуратностію упражненія и диктовки. Въ концѣ года у каждаго учащагося получался собственный элементарный курсъ грамматики.—Вообще же чего-либо оригинальнаго въ этомъ отношеніи не встрѣчалось.

Но вотъ интересныя работы по изложенію мыслей или сочиненію. Изложенія ведутся во всѣхъ одноклассныхъ школахъ, но не вездѣ одинаково. Есть много школъ, гдѣ изложенія мыслей

ведутся шаблонно. Но въ нѣкоторыхъ школахъ постановка этихъ письменныхъ упражненій хороша. Именно. Всѣ предварительныя упражненія въ построеніи предложеній проходятся на младшей группѣ. На средней группѣ изложенія и легкія описанія (въ видѣ отвѣтовъ на вопросы и связно) ведутся въ теченіи всего учебнаго года. Въ старшемъ отдѣленіи даются уже пересказы въ извѣстной системѣ, съ выработкой плана, составляются описанія, рассказы, письма и тому подоб. Тамъ, гдѣ правильно поставлены упражненія въ изложеніи мыслей на средней группѣ, хорошо поставлены письменныя работы этого рода и въ старшемъ отдѣленіи. Школъ, гдѣ письменныя упражненія ведутся въ такомъ родѣ, довольно много.

Среди массы письменныхъ работъ обращало на себя вниманіе сравнительно небольшое количество тетрадей, въ которыхъ отразился новый, натуральный способъ обученія. Это ученическія сочиненія при помощи иллюстрацій и съ иллюстраціями, когда ученики зрительныя свои впечатлѣнія облакаютъ въ словесныя формы. Здѣсь очевидно вліяніе новаго американскаго метода, ставящаго своей задачей не только развить въ ученикахъ умѣнье владѣть словомъ, но и изощрить наблюдательность ученика и запечатлѣть зрительный образъ въ словесной картинкѣ. — Приемъ писанія сочиненій по картинкамъ выразился различно въ школахъ. Въ однихъ школахъ ученики описываютъ содержаніе поставленной передъ ними картины, изображающей или пейзажъ или историческое событіе. Это первая стадія составленія сочиненій по картинкамъ. Она носитъ преимущественно описательный характеръ. — Въ другихъ школахъ этимъ не ограничивались, а вслѣдъ за описаніемъ картинки или прочитанной статьи, ученики иллюстрируютъ ее. Иллюстраціи, правда, не блещутъ художественностью, но суть попытки выразить въ зрительныхъ образахъ то, что ученики восприняли въ словесной формѣ. Здѣсь уже несомнѣнно проявляется творческая наглядность. Такія сочиненія представлены слѣдующими школами: Ульяновской церковно-приходской школой въ Петербургѣ (школа представила въ переплетѣ сочиненія съ красивыми виньетками и иллюстраціями учащихся къ письменному изложенію и прочитаннымъ

статьямъ. Приведемъ нѣкоторыя изъ темъ: «Нашъ классъ», «Митина шляпа», «Побѣдителя не судятъ», «Отправленіе въ школу», «Первый русскій художникъ» и др.), Щегловской въ С.-Петербургѣ, Орлово-Еленовской Екаториновлавской губерніи, Вознесенской двухклассной гор. Кіева. Въ послѣдней школѣ по рисункамъ изложена даже исторія Россіи (Подъ рисункомъ кратко излагались характеристики или исторія).

Третьи, пользуясь изданными преподавателемъ Казанской учительской семинаріи Михѣевымъ книжечками—«сочиненіе въ пародной школѣ по картинкамъ»—или «Альбомомъ картинъ для бесѣды» В. Бородича и В. Гречушкина (I—VI вып.), рассказываютъ и описываютъ событіе послѣдовательно, въ рядѣ отдѣльных эпизодовъ.—Само собой разумѣется, что дѣти при этомъ должны сами рассказывать (а не учитель), иначе они мало будутъ размышлять, или же выражать мысли не своими словами, а чужими. На первыхъ порахъ, пожалуй, дѣти будутъ замѣчать на картинкахъ только болѣе рельефныя изображенія (почему и сочиненія ихъ будутъ краткими). Затѣмъ они навѣкинутъ замѣчать и разбираться въ частностяхъ, а къ концу года будутъ описывать природу, времена года, дорисовывать образы, неполно изображенные на картинкѣ и т. д.—Сочиненія послѣдняго рода представлены Курбатовской церковно-приходской школой Воронежской епархіи, Бутурлиновской церковно-приходской школой той же епархіи Бобровскаго уѣзда.—Въ «сочиненіяхъ по картинкамъ» дѣти пишутъ только о томъ, что видѣли на картинкѣ, и охота къ пустому сочинительству такимъ писаніемъ предупреждается.

Встрѣчались на выставкѣ достойныя полнаго вниманія произведенія въ стихотворной формѣ. Можно назвать прямо прекраснымъ, напримѣръ, стихотвореніе 12-лѣтняго мальчика Баженова (Николаевской двухклассной школы при станціи «Брянскъ» Орловской епархіи) съ описаніемъ четырехъ временъ года и елги.

Письменныхъ работъ по ариметикѣ представлено на выставку сравнительно мало, такъ что судить по нимъ о положеніи въ школахъ этого предмета нельзя. Двухклассными школами пред-

ставлены образцы работъ по геометрическому черченію и рисованію. Въ работахъ преслѣдуется не только точность и правильность черченія, но и его изящество. Рисованіе въ нѣкоторыхъ школахъ ведется даже красками. Среди другихъ школъ выдѣлялась Вознесенская въ г. Кіевѣ, представившая прекрасные чертежи (чернилами) приборовъ по землѣмѣрью, черченію, физикѣ. Интересны еще тщательно исполненныя географическія карты частей свѣта, кругомъ коихъ изображены наиболѣе типичные образцы флоры и фауны. Привлекали вниманіе такими же работами двухклассная церковно-приходская школа при Московской Синодальной Типографіи въ гор. Москвѣ, Раменская Московской епархіи и многихъ другихъ.

По славянскому языку представлены образцы (много и очень хорошіе) письма полууставомъ. Выдѣляется въ этомъ отношеніи письмо Поимской единовѣрческой школы Пензенской епархіи, — съ заставками въ древнерусскомъ стилѣ. Но особенное вниманіе обращали на себя работы по славянскому языку Казанской церковно—учительской школы. Школой представлены были на выставку тетради, въ которыхъ полууставомъ написаны воскресныя стихиры. Каждая затѣмъ стихира переведена на русскій языкъ и основательно разобрана этимологически и синтаксически. Работы исполнены во всѣхъ отношеніяхъ безукоризненно. Другими школами (Михайловской второклассной Донской епархіи, Красниково-Котовецкой второклассной Курской епархіи, Георгіевской второклассной Костромской епархіи) представлены такія же тетради съ воскресными тропарями и догматиками 8 гласовъ, но уже безъ разбора (этим. и синт.). Польза отъ такихъ упражненій велика: помогая учащимся углубляться и проникаться духомъ церковно-славянскаго языка, упражненія эти дадутъ имъ возможность восчувствовать духовную красоту, силу, богатство и разнообразіе этого языка.

Встрѣчались на выставкѣ прекрасно исполненныя (карандашомъ и красками) географическія карты и цѣлые атласы, напр., изъ Дюсьметевской второклассной школы Казанской епархіи, Кабановской второклассной школы Костромской епархіи (6 географи-

ческих картъ въ краскахъ), Софiевской второклассной школы Таврической епархіи (карты Ю.-Америки, Африки и Австраліи).

Архангельско-Голицынская второклассная школа Пензенской епархіи выдѣлялась между прочимъ сборникомъ литературно-художественныхъ опытовъ учениковъ. Сборникъ привлекалъ къ себѣ вниманіе какъ интереснымъ подборомъ литературныхъ темъ, такъ особенно безукоризненнымъ выполніемъ работъ. Занесены въ сборникъ даже собственныя стихотворенія учениковъ. Въ томъ же духѣ и представленныя письменныя работы (3 переплета изложенія мыслей) изъ Корчезинской женской второклассной школы Смоленской епархіи. Наши экурсавты зачитывались сочиненіями послѣдней школы.

Послѣ краткаго обзорѣнія школьныхъ въ собственномъ смыслѣ экспонатовъ, остановимъ, хотя вскользь, вниманіе на другихъ отдѣлахъ выставки.—Въ высшей степени интересны, напр., дневники труженниковъ церковныхъ школъ, историческія записки о школахъ, описанія и проч., въ которыхъ записаны свѣтлыя и страдныя страницы школьной трудовой жизни. Особенно цѣнны въ этомъ отношеніи историческія записки о школахъ. Онѣ раскрываютъ исторію возникновенія каждой церковной школы, постепеннаго ея развитія, рисуютъ современное ея состояніе, вліяніе ея на мѣстное населеніе, сообщаютъ данныя объ учащихъ и учащихся и т. п. Словомъ, здѣсь жизнь той или иной школы изображена въ такихъ подробностяхъ, какихъ нигдѣ не найти. Записки эти и дневники, какъ и вообще многочисленныя письменныя работы учениковъ, это—плодъ давно уже начатыхъ и не предназначавшихся для выставки работъ. Они носятъ на себѣ даже печать давности и тѣмъ самымъ говорятъ, что въ нихъ живая, искренняя исповѣдь.

Хорошо представлено издательское и книжное дѣло Училищнаго Совѣта. Въ обширной комнатѣ размѣщены экспонаты Издательской Коммиссіи; физическій кабинетъ для церковно-учительскихъ школъ; физическіе приборы для второклассныхъ школъ, двухклассныхъ школъ; упрощенные приборы К. В. Дубровскаго

и Я. И. Ковальскаго; работы учителей и учениковъ по изготовленіи наглядныхъ пособій.

Особенный интересъ представлялъ статистическій отдѣлъ—отдѣлъ картограммъ, діаграммъ, статистическихъ отчетовъ, таблицъ и проч. Въ яркихъ и краткихъ формулахъ отдѣлъ этотъ наглядно суммировалъ итогъ работы церковной школы и количество затраченной энергіи. Изъ картограммъ видно, напр., что почти половина всѣхъ наличныхъ школъ въ Россіи относится къ церковно-приходскимъ; что изъ суммы около 197 милл. рублей, израсходованной на церковно-приходскія школы за все 25-лѣтіе ихъ существованія, большая половина ея (свыше 100 милл. рублей) относится къ мѣстнымъ средствамъ и только около 90 милл. получено изъ суммъ Государственнаго Казначейства; что число народностей, посылающихъ своихъ дѣтей въ церковную школу, простирается до 66 и пр.

Обильный матеріалъ для разработки далъ седьмой отдѣлъ выставки—«администрація и инспекція». Здѣсь находилось множество разныхъ журнальныхъ постановленій, циркуляровъ, инструкцій, проектовъ, наблюдательскихъ отчетовъ и проч.

Представлены на выставку и нѣкоторыя новыя изобрѣтенія. Такъ, Кобринскимъ уѣзднымъ Наблюдателемъ, Гродненской епархіи, изобрѣтено «Колесо грамоты»—приборъ для нагляднаго обученія первоначальной грамотѣ и счисленію. Въ томъ же родѣ (болѣе упрощенномъ) представлено учебное пособіе Касимовскимъ уѣзднымъ отдѣленіемъ, Рязанской епархіи.—«Первая ступень обученія сліянію звуковъ». Завѣдующій школой въ с. Паріевкѣ, Кіевской епархіи, священникъ Гдѣшинскій изобрѣлъ «учебный счетный приборъ», по которому дѣти могутъ изучать не только числа въ предѣлахъ первой сотни, но и начертаніе ихъ одновременно. Цѣна прибора 5 руб.

Хотѣлось еще помянуть добрымъ словомъ руководителей отдѣлами выставки, приглашенныхъ изъ провинцій учителей и учительницъ. Своею предупредительностью, расторопностью и осведомленностью они помогали посѣтителямъ выставки быстро ориен-

тироваться и тѣмъ заслужили справедливую благодарность. Не даромъ и пресса отмѣчала эту сторону выставки. «Сверхъ вѣжливости, не всегда увы! встрѣчаемой на нашихъ выставкахъ,—въ объясненіяхъ ихъ (руководителей) чувствовалась любовь къ дѣлу. Очевидно, толмачи выставки тѣсно связаны съ тѣми экспонатами, о которыхъ они говорятъ» (СПБ. Вѣдомости № 106). «Все, что вы видите на выставкѣ», писали Моск. Вѣд. № 127, вамъ показываютъ съ любовью и предупредительностію. Такъ и чувствуется, что собранная дружина учителей и учительницъ горячо предана своему дѣлу.

Да! ничто другое, какъ только любовь и преданность дѣлу поставили церковную школу во весь ея ростъ.

Въ заключеніе хотѣлось сказать нѣсколько словъ о нашей экскурсіи. Состоявшаяся экскурсія изъ вышеупомянутыхъ лицъ имѣла большое образовательное значеніе. Будучи, съ одной стороны, какъ бы наградой школьнымъ работникамъ за ихъ страданные школьные труды, а съ другой стороны—лучшимъ средствомъ къ восполненію ихъ неизбѣжныхъ недочетовъ, экскурсія эта дала имъ возможность взглянуть въ глаза, такъ сказать, нашей широкой матушки-Руси и ея двумъ столицамъ. Проѣхавъ съ юга на сѣверъ Европейской Россіи (въ западномъ направленіи, а обратно чрезъ Москву), экскурсанты наглядно познакомились съ географическимъ устройствомъ нашего отечества, его флорой и фауной, разными типами жителей, ихъ внѣшнимъ бытомъ, достопримѣчательностями столицъ и проч. Въ теченіе 12—дневнаго путешествія экскурсанты, можно сказать, не упускали не минутки времени, чтобы не использовать его производительно. Многіе вели путевыя записи. Съ увѣренностію можно сказать, что такая грандіозная экскурсія у многихъ запечатлѣется на всю жизнь и не одинъ еще разъ будетъ переживаться она съ непритворною благодарностію строителямъ ея.

Епархіальный Наблюдатель

Священникъ НикифоръBloшенко.

Х р о н и к а.

5 августа, среда. Всенощное бдѣніе въ Каедральномъ Соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Димитрій, а на Большомъ Фонтанѣ въ Успенскомъ монастырѣ Преосвященный Епископъ Анатолій.

6 августа, четвергъ. Преображеніе Господне. По случаю храмоваго дня—въ Каедральномъ Соборѣ Божественную литургію совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Димитрій а молебенъ совершали Высокопреосвященный Архіепископъ Димитрій и Преосвященный Епископъ Анатолій, который Божественную литургію совершалъ въ Успенскомъ монастырѣ на Большомъ Фонтанѣ.

9 августа, воскресенье. Божественную литургію на Большомъ Фонтанѣ въ Успенскомъ монастырѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

14 августа, пятница. Всенощное бдѣніе въ Успенскомъ монастырѣ на Большомъ Фонтанѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

15 августа, суббота. Успеніе Пресвятыя Богородицы. По случаю храмоваго дня—въ Успенскомъ монастырѣ на Большомъ Фонтанѣ Божественную литургію и молебенъ совершали Высокопреосвященный Архіепископъ Димитрій и Преосвященный Епископъ Анатолій.

Извѣстія и замѣтки.

Съѣздъ представителей православныхъ западно-русскихъ братствъ. Въ г. Вильнѣ совершилось 2—5 августа крупное церковно-общественное дѣло. Состоялся подъ предсѣдательствомъ архіепископа Литовскаго Никандра съѣздъ представителей православныхъ западно-русскихъ братствъ. Въ съѣздѣ принимали участіе братчики 10 губерній. Прибыло нѣсколько епископовъ и членовъ Государственной Думы.

Архієпископъ Литовскій Никандръ въ привѣтственной рѣчи при открытіи съѣзда указалъ на историческое значеніе братствъ на Западной окраинѣ и на важность подлежащихъ съѣзду задачъ въ дѣлѣ защиты православія и укрѣпленія національнаго самосознанія. Участниками съѣзда послана телеграмма Государю Императору съ выраженіемъ вѣрноподданныхъ чувствъ. По прочтеніи текста телеграммы раздалось несмолгаемое «ура» и трижды былъ исполненъ гимнъ. Произнесенъ былъ рядъ рѣчей. Основная мысль ихъ: необходимость тѣснаго сплоченія русскихъ людей подлѣ матери-церкви для стойкой, твердой защиты исконныхъ русскихъ началъ и идеаловъ и для борьбы съ враждебными имъ силами въ духѣ Христовой любви. Съѣздомъ получены привѣтственные телеграммы изъ разныхъ мѣстъ Имперіи. По случаю открытія съѣзда въ древней Святодуховской обители г. Вильны, гдѣ покоятся мощи виленскихъ мучениковъ, архієпископомъ Никандромъ въ сослуженіи прибывшихъ епископовъ и сонма чернаго и бѣлаго духовенства совершенно торжественное братское молебствіе при большомъ стеченіи молящихся.

Программа съѣзда очень широкая. Вопросы, подлежащіе обсужденію съѣзда, заключались въ слѣдующемъ. На первомъ планѣ поставлена организація братствъ: 1) епархіальныя центральныя братства и взаимоотношенія ихъ къ своимъ отдѣленіямъ и къ отдѣльнымъ храмовымъ братствамъ въ епархіи; 2) мѣры къ расширенію братской дѣятельности и къ открытію новыхъ братствъ по городамъ и селамъ; 3) объединеніе братствъ съ приходскими совѣтами, какъ учрежденіями, вполне сходными по своимъ задачамъ и направленію; 4) объединеніе дѣятельности всѣхъ братствъ Западнаго края для взаимопомощи матеріальной и духовной. Далѣе слѣдуетъ миссіонерская дѣятельность братствъ: 1) братская дѣятельность по созданію и украшенію православныхъ храмовъ, часовенъ; 2) благолѣпіе въ богослуженіи—общенародное хоровое церковное пѣніе, оживленіе проповѣднической дѣятельности; 3) организація противокатолическихъ и противобаптическихъ миссій при братствахъ; 4) развитіе

миссіонерской дѣятельности и ея виды; 5) устройство миссіонерскихъ курсовъ; 6) изданіе и распространіе брошюръ и листовъ миссіонерскаго содержанія. Слѣдующій вопросъ представляетъ просвѣтительная дѣятельность братствъ: 1) Открытіе братскихъ школъ, общежитій при церковно-приходскихъ, школахъ пріютовъ; 2) внѣбогослужебныя собесѣдованія, публичныя богословскія чтенія, народныя съ свѣтовыми картинами и хоровымъ пѣніемъ чтенія, ихъ направленіе и ихъ характеръ; 3) центральный братскій складъ пособій для народныхъ чтеній; 4) епархіальныя братскія бібліотеки, ихъ отдѣленія по селамъ—читальни, центральный братскій книжный складъ; 5) епархіальные издательскіе комитеты, центральный братскій издательскій комитетъ, 6) братская печать, періодическая и повременная; 7) центральная братская типографія. Наконецъ слѣдуетъ экономическая дѣятельность братствъ, направленная къ поднятію экономическаго благосостоянія православнаго населенія путемъ открытія различныхъ кредитныхъ учрежденій взаимопомощи: кредитныя товарищества, потребительныя лавки, трудовая помощь, сельско-хозяйственныя товарищества, помощь безземельнымъ.

Уже изъ одного перечисленія вопросовъ, разрѣшеніе которыхъ предложено было съѣзду братствъ, видно, какое огромное значеніе православныя братства могутъ имѣть на нашей Западной окраинѣ. Между прочимъ дѣло просвѣщенія требуетъ отъ братствъ особаго попеченія въ видѣ увеличенія школъ, общежитій при нихъ, пріютовъ. Въ этихъ же цѣляхъ программой занятій съѣзда намѣчены были слѣдующіе пункты дебатовъ: братскія типографіи, печать (периодическая и повременная), книжные склады, издательскіе комитеты, бібліотеки, читальни, публичныя чтенія и собесѣдованія.

Весьма важнымъ представляется обсужденіе мѣръ къ расширенію дѣятельности братствъ, направленной къ поднятію экономическаго благосостоянія православнаго населенія путемъ различныхъ учрежденій взаимопомощи: кредитныхъ товариществъ, потребительныхъ лавокъ, трудовой помощи, сельскохозяйственныхъ товариществъ и т. п.

Въ высокой степени утѣшительны и бодрящи эти извѣстія. Преображается Русь, преображаемся мы, русскіе люди, выходимъ мы, наконецъ, изъ отвратительной спячки равнодушія и лѣни, сходитъ съ нашихъ устъ печать рабскаго молчанія, зажигается въ сердцѣ русскомъ святой, бессмертный огонь ревности къ Вѣрѣ Православной, готовность послужить Церкви Божіей, искреннее стремленіе спасти своихъ слабыхъ братьевъ отъ погибельныхъ ересей и заблужденій.

Какъ говорятъ, на поляковъ Виленскій съѣздъ произвелъ сильное впечатлѣніе. Привыкшіе къ угодливости чиновниковъ и объевреившейся интеллигенціи, ивородцы съ тревогой взираютъ на растущую, грозную для нихъ силу объединеннаго и сознательнаго православнаго-русскаго патріотизма.

Да живеть во вѣки и свѣтитъ міру своимъ бессмертнымъ свѣтомъ Святая Церковь Православная!

— О мѣрахъ къ скорѣйшему веденію дѣлъ на епархіальномъ съѣздѣ. Самарскій епархіальный съѣздъ, обсудивъ вопросъ о скорѣйшемъ веденіи дѣлъ на епархіальномъ съѣздѣ, постановилъ:

1) Во все время съѣзда ежедневно дѣлать два засѣданія, утромъ и вечеромъ, не исключая дней предпраздничныхъ и праздничныхъ.

2) Временно-ревізійныя комиссіи по свѣчному заводу, епархіальному женскому училищу, епархіальному общежитію, духовной семинаріи и складу церковныхъ вещей избирать за годъ впередъ для того, чтобы члены означенныхъ комиссій могли пріѣхать за недѣлю до съѣзда и начать свою работу; каждая комиссія состоитъ не менѣе, чѣмъ изъ 3-хъ членовъ. По утвержденіи членовъ означенныхъ комиссій Его Преосвященствомъ, они тотчасъ-же избираютъ изъ своей среды предсѣдателей, которые и извѣщаютъ остальныхъ членовъ о времени прибытія въ гор. Самару для начала работъ. На случай неизбранія округомъ избраннаго въ комиссію депутата, въ каждой комиссіи избирается кандидатъ, котораго не выбранный вновь своимъ округомъ

депутатъ извѣщаетъ, чтобы кандидатъ замѣнилъ его въ комиссію. До начала съѣзда члены означенныхъ комиссій получаютъ изъ средствъ свѣчного завода по три рубля въ сутки.

3) Желательно, чтобы о.о. депутаты избирались на трехлѣтній срокъ.

4) По примѣру нѣкоторыхъ епархій, въ видѣ опыта, хотя бы на одинъ годъ въ слѣдующемъ 1909 году раздѣлить всѣхъ членовъ епархіального съѣзда на двѣ половины съ тѣмъ, чтобы каждая половина занималась отдѣльно и самостоятельно въ рѣшеніи дѣлъ маловажныхъ; при чемъ въ одной половинѣ предсѣдательствуетъ предсѣдатель, а въ другой его товарищъ. Для рѣшенія же наиболѣе важныхъ дѣлъ дѣлать общія засѣданія.

5) Для болѣе спѣшнаго веденія засѣданій выработать особую инструкцію для предсѣдательствующаго и членовъ съѣзда.

6) О.о. депутаты не должны вносить вопросовъ на обсужденіе во время съѣзда, а представлять ихъ въ подготовительную комиссію, насколько можно, ранѣе начала съѣзда, чтобы подготовительная комиссія имѣла возможность сдѣлать необходимыя въ рѣшенію даннаго вопроса справки.

7) Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, чтобы вышеозначенныя мѣры были приведены въ дѣйствіе въ нынѣшнемъ-же году.

— Число инословныхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Что инословный элементъ не чуждается богословскаго образованія, это доказывается тѣмъ, что въ составѣ учащихся въ духовной школѣ всегда онъ занималъ довольно большой процентъ. Въ 1867 г. изъ общаго количества учащихся (53,000) дѣтей инословныхъ родителей было всего лишь около 500 человекъ. Въ 1900 г. на то же почти количество (50,300) инословныхъ приходилось уже 11,000 (4,000 въ семинаріяхъ и 7,000 въ духовныхъ училищахъ). Такимъ образомъ почти *цѣлая четверть* (болѣе 22 процентовъ) *учащихся въ духовной школѣ падаетъ на сословіе не духовное.*

Что *обученіе инословныхъ* въ духовной школѣ обходится *духовному вѣдомству въ очень дорогую сумму*, это показываютъ слѣдующія вычисленія. Если изъ указанныхъ выше 11,000 инословныхъ воспитанниковъ 4,000 сгруппировать въ отдѣльныя семинаріи и 7,000—въ отдѣльныя училища, то, принимаясь къ установленнымъ штатамъ, такихъ семинарій пришлось бы основать 13 и духовныхъ училищъ 44. Содержаніе 13 семинарій обошлось бы приблизительно въ 585,000 р., а 44-хъ училищъ въ 616,000. Въ общемъ, получается внушительная сумма—болѣе 1,200,000 р. Такимъ образомъ, сборы съ церкви на духовно-учебныя заведенія не всецѣло падаютъ на обученіе дѣтей духовенства, а не малая доля ихъ достается инословному элементу. *Н. Ц. О. В.*

— **Коммиссія по составленію новаго устава для духовныхъ академій** временно приостановила свою дѣятельность.— послѣднее засѣданіе ея происходило 29 мая. Осенью коммиссія продолжитъ свои работы съ такимъ расчетомъ, чтобы завершить ихъ, согласно послѣдовавшему указу Св. Синода, къ концу текущаго (гражданскаго) года. (Церк. Вѣст., № 23).

— **Къ сокращенію праздниковъ.** Особое совѣщаніе при Св. Синодѣ, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго митрополита с.-петербургскаго и ладожскаго Антонія, закончило разсмотрѣніе вопроса о сокращеніи числа неприсутственныхъ дней. Совѣщаніе высказалось за возможность исключенія изъ числа неприсутственныхъ дней: послѣднихъ четырехъ дней Пасхальной недѣли, третьяго дня праздника Рождества Христова, дня Новаго года и двухъ дней масленицы. («Колок.», № 973).

— **Населеніе Россіи.** Въ Россіи считается около 150 милліоновъ населенія. Изъ нихъ болѣе 100 милліоновъ русскихъ и до 50 милліоновъ инородцевъ.

Изъ всѣхъ племенъ, населяющихъ Россію, самые отсталые въ культурномъ отношеніи русскіе.

Статистика народнаго образованія говоритъ, что въ Россіи число грамотныхъ составляетъ 20 процентовъ, въ нѣкоторыхъ

губерніяхъ западнаго края—40 процентовъ. Столь высокій процентъ даютъ тамъ инородцы. Грамотныхъ же среди коренного русскаго населенія края—только 12 процентовъ. Даже въ городахъ добрая половина русскаго населенія—неграмотна, а остальные, за исключеніемъ немногихъ, малограмотны. Наоборотъ, среди инородцевъ—евреевъ, поляковъ, нѣмцевъ, армянъ и даже латышей неграмотныхъ почти совсѣмъ нѣтъ. Всѣ они стремятся получить возможно лучшее образованіе, безъ котораго въ нашъ вѣкъ невозможно достигнуть хорошаго успѣха въ практической дѣятельности.

При такихъ условіяхъ, естественно, русскіе не въ состояніи противостоятъ инородческому напору. И всюду поэтому въ дѣйствительной жизни наблюдается слабость и отсталость русскихъ: и въ торговлѣ, и въ промышленности, и въ ремесленномъ дѣлѣ, и даже въ земледѣліи. Сами русскіе нерѣдко предпочитаютъ имѣть дѣло съ чужеземцами, какъ съ лучше подготовленными къ работѣ...

Пора, наконецъ, русскимъ встряхнуться, серьезно заняться собой, поднять опущенныя головы, встать на самозащиту и заставить уважать себя.

Безъ просвѣщенія теперь нельзя жить. На каждомъ шагу приходится видѣть, какъ шустрые евреи, поляки, литовцы и т. д. отовсюду вытѣсняють русскихъ и въ практической дѣятельности, и въ жизни общественной, и въ политической. Выхватываютъ, такъ сказать, изъ-подъ носа лучшіе куски...

Невѣжество давить насъ и гнететь, связываетъ по рукамъ и ногамъ, лишаетъ возможности успѣшно конкурировать съ образованными и развитыми иноплеменниками. И въ результатъ получается инородческое засилье, эксплуатація русскаго народнаго труда. 100 милліоновъ бѣднаго, необразованнаго, но даровитаго, мужественнаго русскаго народа работаютъ на 40 милліоновъ туземныхъ и пришлыхъ инородцевъ.

Явленіе—безусловно ненормальное...

ЖИВОПИСНО-МАЛЯРНАЯ МАСТЕРСКАЯ ГУСТАВА ТОМАШЕВСКАГО,

*въ ОДЕССѢ, Новосельская (Ямская) улица, домъ архитектора
Влодека, № 79, квартира 20.*

Принимаетъ преимущественно церковныя работы: окраску и роспись потолковъ и стѣнъ въ русско-церковномъ и Византійскомъ стилѣ, позолоту орнамента на потолкахъ и стѣнахъ и проч.

Въ продолженіи 16 лѣтъ былъ главнымъ мастеромъ при фирмѣ Юрса въ Одессѣ и производилъ живописно-малярныя работы въ Одесскомъ Кафедральномъ Соборѣ, въ Алексіевской церкви, въ церквахъ 4 и 5 гимназій и друг.

ЖИВОПИСНАЯ И ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

АРГІРІЯ СТЕРІО,

удостоеннаго: свидѣтельства, отъ 28 сентября 1906 года за № 5083, съ преподаніемъ Божія благословенія, за добросовѣстное исполненіе живописныхъ и иконостасныхъ работъ въ церквахъ Херсонской епархіи, и одобрительнаго отзыва Херсонской духовной Консисторіи (см. № 12 Еп. Вѣдом. за 1901 г.).

Въ мастерской принимаются заказы на все церковныя работы, какъ-то: образа для иконостасовъ съ живописными, золоченными, цированными и чеканными фонами, поновленіе старыхъ иконъ, роспись церквей священно-исторической живописью и орнаментами византійскаго стиля.

Изученіе этой живописи приобрѣтено поѣздкой въ г.г. Москву, Кіевъ и Константинополь.

Устройство новыхъ рѣзныхъ, золоченныхъ и дубовыхъ иконостасовъ и перезолотка старыхъ. Кромѣ того, принимаются заказы: копій съ картинъ знаменитыхъ художниковъ, писаніе иконъ въ строго византійскомъ стилѣ, согласно правиламъ принятымъ нашей Православной Греко-Русской церковью. Въ мастерской имѣется коллекція фотографическихъ снимковъ съ образовъ русскихъ художниковъ церковной живописи. Копіи снимаются въ точности. Все заказы исполняются художественно и аккуратно.

Адресъ: г. Николаевъ, Херсонской губ., Херсонская ул., № 118.

СОДЕРЖАНІЕ: Примѣръ достойный подражанія.—Иоанниты и ихъ книгоноши (Окончаніе).—Всероссійская церковно-школьная выставка по живымъ впечатлѣніямъ.—Хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ неофициальной части протоіерей **Константинъ Бречневичъ.**

Одесса—«Славянская» типографія Е. Хрисогелось, улица Кондратенко, д. № 8.