

15 МАЯ

1898 года.

# ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

XXXVIII г.

(Св. Атан. Михайл. в епарх. Черниг.)

№

10-й

Выходятъ  
два раза въ  
мѣсяцъ.

Годовая  
цѣна 4 руб.  
50 коп., съ  
пересылкою.



Подписка  
принимается  
въ редакціи  
„Чернигов.  
Епарх. Изв.“,  
при Черниг.  
дух. семинар.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—  
Вакантныя мѣста.—Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.—Раскла-  
дочныя вѣдомости.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отношеніе г. Директора Императорской Публичной Библио-  
теки на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго  
Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго.

*Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Государь и Архипастырь.*

По дѣйствующимъ законамъ въ Императорскую Публичную  
Библиотеку, какъ главнѣйшее и важнѣйшее Государственное книго-  
хранилище, имѣющее значеніе для всей Россіи, должны поступать  
всѣ безъ исключенія изданія, печатаемыя, литографируемыя и  
гравировемыя въ Россіи какъ частными лицами, такъ и съ разрѣ-  
шенія и по распоряженію правительственныхъ установленій и лицъ  
всѣхъ вѣдомствъ.

Книги духовнаго содержанія поступають въ бібліотеку изъ Духовныхъ Цензурныхъ Комитетовъ и высшихъ духовно-учебныхъ заведеній, печатаемыя же по благословенію или опредѣленію Святѣйшаго Синода доставляются типографіями синодальными, Кіево-Печерской и Почаевской Лавръ и Московскою едино-вѣрческою.

Но кромѣ того весьма много книгъ и брошюръ выходитъ въ свѣтъ, особенно за послѣднее время, съ разрѣшенія мѣстной епархіальной власти и мѣстныхъ духовныхъ цензоровъ, большею частью кафедральныхъ протоіереевъ или ректоровъ духовныхъ семинарій. Въ большинствѣ случаевъ такого рода изданія, вѣроятно, вслѣдствіе незнанія вышеупомянутаго закона, по которому всё безъ изъятія книги и брошюры должны быть доставляемы въ Императорскую Публичную Библиотеку, въ эту послѣднюю не поступаютъ. Равнымъ образомъ редакціи многихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и нѣкоторыхъ духовныхъ журналовъ и газетъ не считаютъ для себя обязательнымъ представлять въ бібліотеку отдѣльные оттиски помѣщаемыхъ въ нихъ статей, нерѣдко образуящія цѣлыя книги. Не мало изданій выходитъ, наконецъ, съ разрѣшенія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, братствъ и тому подобныхъ учреждений.

Въ видахъ устраненія на будущее время подобнаго нарушенія закона и для установленія правильнаго поступленія въ Императорскую Публичную Библиотеку всѣхъ выходящихъ въ Россіи книгъ и брошюръ духовнаго содержанія, я, на основаніи п. 4 ст. 307 т. XI. ч. 1 свода законовъ изд. 1893 года, коею на директора Императорской Публичной Библиотеки возложена обязанность наблюдать „и настаивать за исполненіемъ закона, чтобы всего въ Россіи печатаемаго, литографируемаго и гравированаго, по какому бы то ни было вѣдомству, доставлялось въ Императорскую Публичную Библиотеку опредѣленное закономъ число экземпляровъ“, считаю долгомъ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею

просьбою сдѣлать зависящее распоряженіе по Черниговской епархіи, чтобы всѣ безъ исключенія книги и брошюры, выходящія съ разрѣшенія мѣстной епархіальной власти, мѣстныхъ духовныхъ цензоровъ, епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, братствъ и т. п. учреждений, а также отдѣльные оттиски изъ Еперхіальныхъ Вѣдомостей и духовныхъ журналовъ обязательно доставлялись въ Императорскую Публичную Библіотеку.

Къ этому долгомъ считаю присовокупить, на основаніи ст. 374 почтоваго устава (св. зак. т. XII. ч. 1 изд. 1857 г.), 'всѣ посылки (до пуда вѣсомъ), пакеты и письма, адресуемая „въ Императорскую Публичную Библіотеку“, должны приниматься почтовыми учреждениями безъ платежа вѣсовыхъ.

Вполюбъ разсчитывая на благосклонное отношеніе Вашего Преосвященства къ моему настоящему ходатайству и надѣясь встрѣтить съ Вашей стороны просвѣщенное содѣйствіе къ точному исполненію подвѣдомственными Вамъ установленіями и лицами закона, покорнѣйше прошу Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, о сдѣланныхъ Вами по настоящему предмету распоряженіяхъ почтить меня увѣдомленіемъ.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга  
А. Бычковъ.

На подлинномъ резолюція Преосвященнѣйшаго Антонія 26 марта настоящаго годъ послѣдовала такая: „Предлагаю всѣмъ учреждениямъ и лицамъ, выпускающимъ въ свѣтъ въ Черниговской епархіи книги и брошюры духовнаго содержанія, въ точности выполюнять требованіе закона, о коемъ идетъ рѣчь въ семъ отношеніи ко мнѣ Его Превосходительства, г. Директора Императорской Публичной Библіотеки“.

Черниговская Духовная Консисторія слушала докладъ г. секретаря сей консисторіи, отъ 15 апрѣля сего года, слѣдующаго содержанія: „Изъ разбора дѣлъ 2-го стола Консисторіи оказалось, что дѣла по укрѣпленію имущества за церквами, на основаніи духовныхъ завѣщаній, замедляются въ своемъ движеніи вслѣдствіе незнанія причтами церквей и настоятелями и настоятельницами монастырей порядка, коимъ можно добыть необходимыя на то документы. Въ виду сего я считалъ бы необходимымъ преподавать имъ чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ слѣдующія руководственныя правила: 1) На основаніи 1084 ст., т. X, ч. I, на душеприкащиковъ, а если таковыхъ не назначено завѣщателемъ, то на наслѣдниковъ завѣщателя, возлагается обязанность исполненія духовнаго завѣщанія: по этому причтъ и настоятель или настоятельница монастыря къ нимъ обращается за полученіемъ завѣщанныхъ въ пользу церкви или монастыря денежныхъ суммъ, а если завѣщано недвижимое имущество, то за крѣпостными документами и планомъ на это имущество, если бы они отказались уплатить деньги или вообще не исполнили бы просьбы, то причтъ и настоятель или настоятельница монастыря доносятъ о томъ Консисторіи для принятія съ ея стороны надлежащихъ мѣръ къ побужденію душеприкащика или наслѣдниковъ исполнить волю завѣщателя. 2) Для укрѣпленія недвижимаго имущества за церковью необходимы слѣдующія документы: купчая крѣпость, вводный листъ, когда онъ есть, и планъ имущества. 3) Если завѣщатель владѣлъ имуществомъ на правѣ наслѣдственномъ и крѣпостныхъ актовъ на то имущество не имѣлъ, и наслѣдники завѣщателя отказываются ходатайствовать о полученіи документовъ, то причтъ и настоятель или настоятельница монастыря, испросивши у консисторіи уполномочіе, обращаются въ Окружный Судъ за полученіемъ крѣпостнаго свидѣтельства на имя завѣщателя по давности владѣнія имъ симъ имуществомъ. 4) Если имущество крестьянское и на него не было у владѣльца крѣпостнаго акта, а между тѣмъ оно числилось за

завѣщателемъ при генеральномъ межеваніи Черниговской губерніи, то должны получить удостовѣреніе изъ волостнаго правленія, что завѣщанное имущество числится при межеваніи за завѣщателемъ и записано въ такой-то дачѣ сельскаго общества. 5) Если завѣщанное имущество принадлежитъ къ крестьянскимъ надѣламъ или казачьимъ землямъ, то причтъ и настоятель или настоятельница монастыря должны получить отъ сельскаго схода приговоръ, утвержденный земскимъ начальникомъ о томъ, что со стороны общества не встрѣчается препятствій къ отчужденію означеннаго имущества въ пользу церкви. 6) Если завѣщатель не оставитъ въ распоряженіе душеприкащика потребной суммы для приведенія въ исполненіе духовнаго завѣщанія или наслѣдники откажутся принять на свои средства расходы по сему, то можетъ быть испрашиваемо у епархіальнаго начальства разрѣшеніе на принятіе потребныхъ въ данномъ случаѣ расходовъ на счетъ церкви и 7) На благочинныхъ возложить обязанность слѣдить въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ за точнымъ, неукоснительнымъ и своевременнымъ исполненіемъ изложенныхъ правилъ. „Приказали: изложенныя въ настоящемъ докладѣ правила къ свѣдѣнію, а въ потребныхъ случаяхъ къ руководству и неукоснительному исполненію духовенства и монашествующихъ епархіи пропечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Извѣстій.

Черниговская Духовная Консисторія слушала 26 марта 1898 г. докладъ: Изъ дѣлопроизводства Консисторіи, между прочимъ, усмотрѣно, что о.о. благочинные епархіи и приходскіе священники въ своихъ исполнительныхъ—отвѣтныхъ по указамъ и предписаніямъ Консисторіи донесеніяхъ не обозначаютъ № дѣла и цифроваго показателя года и стола, въ которомъ извѣстное, требующее донесенія дѣло производится. Все дѣлопроизводство Консисторіи распредѣляется по 5 столамъ ея: 1-й распорядительный, 2-й хозяйственный, 3-й судный, 4-й метрическій и 5-й казначейскій. Въ каждомъ почти столѣ, кромѣ дѣлъ текущаго

года производится не мало дѣлъ и предъидущихъ годовъ—90-хъ, 80-хъ и даже 70-хъ, что въ особенности слѣдуетъ сказать о 2-мъ хозяйственномъ столѣ. О.о. благочинные и приходскіе священники нерѣдко по нѣсколько мѣсяцевъ не доставляютъ требуемыхъ отъ нихъ отзывовъ и донесеній и при несвоевременномъ вступленіи въ Консисторію такихъ донесеній не рѣдко встрѣчается затрудненіе въ должномъ направленіи бумаги. Во всѣхъ указахъ Консисторіи и въ требовательныхъ надписяхъ всегда обозначаются: годъ, къ которому относится производящееся дѣло, № самаго дѣла и № стола—въ указахъ внизу лицевой стороны напечатано, а въ надписяхъ на подлинныхъ бумагахъ—также внизу лицевой стороны бумаги скорописью. Приказали и Его Преосвященство 18 апрѣля с. года утвердить: Циркулярными указами предписать всѣмъ о.о. благочиннымъ епархіи въ своихъ рапортахъ и исполнительныхъ по указамъ и предписаніямъ донесеніяхъ всегда непремѣнно обозначать годъ, № дѣла и № стола—такъ же, какъ это будетъ означено въ получаемыхъ ими указахъ и предписаніяхъ на подлинныхъ бумагахъ. Настоящее распоряженіе сообщить Редакціи Епархіальныхъ Извѣстій для напечатанія въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

Черниговская Духовная Консисторія слушала дѣло о неуплатѣ умершимъ благочиннымъ Николаемъ Добрянскимъ денегъ, полученныхъ имъ изъ церквей благочивія, для впесенія въ подлежащія духовно-учебныя заведенія. Приказали и Его Преосвященство 1 сего мая утвердить: Такъ какъ изъ сего дѣла усматривается, что запись взносовъ благочинному отъ церквей по приходорасходнымъ книгамъ обозначается не по предметно, а огульно, то предписать благочиннымъ циркулярно строго наблюдать за тѣмъ, чтобы запись взносамъ ими ведена была по предметно,—расходъ на каждый предметъ означался бы отдѣльною статьею. О чемъ напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

Черниговская духовная консисторія слушала: отношеніе одного изъ инспекторовъ народныхъ училищъ Черниговской губерніи, въ которомъ онъ, изъяснивъ, что при перемѣщеніяхъ сельскихъ священниковъ изъ одного прихода въ другой, начальныя училища иногда довольно продолжительное время остаются безъ законоучителей, такъ какъ съ одной стороны бывшіе законоучители не вмѣняютъ себѣ въ обязанность увѣдомлять учебное начальство объ оставленіи законоучительскихъ должностей, съ другой-же стороны и назначаемые на ихъ мѣсто священники не спѣшатъ съ подачей заявленій о замѣщеніи ихъ на вакантныя законоучительскія мѣста, что весьма вредно отражается на успѣшномъ преподаваніи Закона Божія и порождаетъ разныя недоразумѣнія при удовлетвореніи жалованьемъ, какъ прежнихъ, такъ равно и вновь назначаемыхъ законоучителей, ходатайствовалъ о принятіи мѣръ къ устраненію на будущее время столь нежелательнаго явленія въ жизни народной школы, нарушающаго правильное и успѣшное веденіе школьнаго обученія.— Приказали и Его Преосвященство 30 января сего года утвердить: Обсудивъ изложенное въ отношеніи инспектора народныхъ училищъ и находя, что каждый священникъ по своему званію уже является законоучителемъ всѣхъ находящихся въ раіонѣ его прихода школъ и со времени своего прибытія на приходъ онъ долженъ быть фактически руководителемъ духовно-нравственной жизни школъ, Консисторія считаетъ возможнымъ допустить вступленіе священниковъ въ отправленіе своихъ законоучительскихъ обязанностей со времени прибытія ихъ въ приходъ, не ожидая утвержденія ихъ въ этой должности, но съ тѣмъ неперемѣннымъ условіемъ, чтобы на основаніи 16 ст. Высочайше утвержденаго въ 25 день мая мѣсяца 1874 года положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ инспекторъ народныхъ училищъ входилъ къ Его Преосвященству съ представленіемъ объ утвержденіи ихъ въ должности законоучителей. Вмѣстѣ съ тѣмъ Консисторія признаетъ необходимымъ напомнить всему духовенству, чтобы всѣ перемѣщающіеся священ-

ники своевременно увѣдомляли инспектора народныхъ училищъ о времени прекращенія ими занятій по закону Божию, и наблюдение за симъ возложить на благочинныхъ епархіи, приурочивъ ко времени сдачи церковей перемѣщаемыми священниками. Затѣмъ останавливая свое вниманіе на упрощеніи порядка, какимъ нынѣ священники допускаются къ отправленію своихъ законоучительскихъ обязанностей, и принимая во вниманіе, что благочинные епархіи являются ближайшимъ органомъ Его Преосвященства по наблюденію за направленіемъ духовно-нравственной жизни школъ, Консисторія полагаетъ необходимымъ привлечь благочинныхъ къ дѣлу допущенія священниковъ къ отправленію законоучительскихъ обязанностей и для сего по всей епархіи установить такой порядокъ: 1) благочинный, по полученіи указа консисторіи о назначеніи или перемѣщеніи священника на новый приходъ, предлагаютъ, явившемуся къ мѣсту новаго своего служенія священнику вступить въ отправленіе обязанностей законоучителя той или другой школы, о чемъ и сообщаетъ надлежащему инспектору народныхъ училищъ, и 2) инспекторъ народныхъ училищъ, по полученіи сихъ свѣдѣній, входитъ съ представленіемъ къ Его Преосвященству объ утвержденіи ихъ въ должности законоучителей со времени ихъ допущенія:— о вышеизложенномъ для надлежащаго руководства и исполненія духовенства Черниговской епархіи—напечатать въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

### **Епархіальные извѣстія.**

Во исполненіе резолюціи Преосвященнѣйшаго Автоноія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 30 минувшаго апрѣля послѣдовавшей, симъ извѣщается, что на священническое мѣсто при Покровской церкви с. Манюковъ, Новозыбковскаго уѣзда, могутъ подавать прошенія Его Преосвященству и о.о. діаконы съ достаточнымъ образованіемъ, одобряемые во всѣхъ отношеніяхъ со сто-



роны поведенія и искренно расположенные ко Св. Церкви Православной.

**Преподается Архипастырское благословеніе и выражается благодарность** Его Преосвященства графу Константину Петровичу Клейнмихель и супругѣ его Екатеринѣ Николаевнѣ за пожертвованіе ими 350 руб. въ Воскресенскую церковь м. Почапа, Мглинского уѣзда, на устройство кіота съ иконой Св. Θεодосія Черниговскаго, Чудотворца и прихожанамъ Воскресенской цер. м. Почапа, за пожертвованіе ими 150 руб. на тотъ же предметъ.

**Преподается Архипастырское благословеніе** слѣдующимъ лицамъ: крестьянину-собственнику Никитѣ Шарко за него пожертвованіе въ церковь с. Синяковъ, Нѣжинскаго уѣзда, чаши, стоимостью въ 216 руб. и выноснаго креста съ подсвѣчникомъ въ 25 руб., крестьянкѣ-собственницѣ Оеклѣ Быцкой за пожертвованіе ея въ ту же церковь кіота въ 50 рублей, козаку Симеону Градобыку за пожертвованіе кіота и иконы святителя Николая и Царицы Александры въ память Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ; причту, церковному старостѣ и приходскому попечительству за пожертвованіе кіота и иконы съ лампадою святителя Θεодосія Черниговскаго Чудотворца въ 60 руб., козаку Филиппу Годинѣ за пожертвованіе кіота и иконы Покрова Пресвятыя Богородицы въ 50 руб. и мѣщанину Ефрему Бойко за пожертвованіе 200 рублей на устройство 2-го яруса иконостаса.

**Рукоположены въ санъ священника:** діаконъ Духовской ц. с. Сельца Трубчевскаго у., Орловской епархіи, Іоаннъ Тростнинъ къ Михайловской церкви с. Михайловска, Стародубскаго уѣзда, 23 апрѣля; діаконъ Старошкловской церкви, Могилевской епархіи, Михаилъ Бекаревичъ — къ Петро-Павловской церкви с. Добродѣвки, Новозыбковскаго уѣзда, 26 апрѣля; къ Троицкой церкви с. Лобановки, Новозыбковскаго уѣзда, діаконъ Вознесенской церкви

зашт. города Березнаго, Черниговскаго, уѣзда Петръ Рублевскій, 26 апрѣля; діаконъ Успенской церкви м. Бахмача, Конотопскаго уѣзда, Евфимій Гаврильцовъ,— къ Христо-Рождественской церкви с. Ковпинки, Новгородсѣверскаго уѣзда, 29 апрѣля.

**Утверждены въ должности благочиннаго:** исправлявшіе должность благочиннаго: 2-го округа Черниговскаго уѣзда—священникъ с. Ковпиты Θεодоръ Садовскій и 5 округа Остерскаго уѣзда—священникъ м. Моровска Александръ Корсакевичъ, 2 мая.

**Опредѣлены законоучителями:** въ Солоновское народное училище священникъ Николаевской церкви села Солоновки, Городнянскаго уѣзда, Владиміръ Картель; въ Новоборовичское народное училище священникъ Успенской церкви села Новыхъ-Боровичъ, Городнянскаго уѣзда, Николай Виноградскій; въ Осокорское народное училище священникъ І.-Богословской церкви села Осокорокъ, Остерскаго уѣзда, Іоаннъ Кибальчичъ; въ Моровское народное училище священникъ Успенской церкви м. Моровска, Остерскаго уѣзда, Александръ Корсакевичъ, 29 апрѣля.

**Перемѣщены:** на праздное священническое мѣсто при Предградской Николаевской церкви города Козельца священникъ Троицкой церкви села Пѣсокъ, Козелецкаго уѣзда, Никаноръ Галаганъ; на праздное священническое мѣсто при Ниволаевской церкви села Малыхъ-Щербиничъ, Новозыбковскаго уѣзда, священникъ Р.-Богородичной церкви села Топалевки, Сосницкаго уѣзда, Іоаннъ Орловскій; на праздное священническое мѣсто при Кресто-Воздвиженской церкви города Новгородсѣверска—священникъ Христо-Рождественской церкви села Симонтовки, Мглинскаго уѣзда, Василій Кореневъ; на праздное священническое мѣсто при Р.-Богородичной церкви Малиноостровскаго женск. единовѣр. монастыря, Новозыбковскаго уѣзда, священникъ Рождественской церкви села Рождества на Кирикѣхъ, Перемыгильскаго уѣзда, Калужской епархіи І. Виноградовъ,—30 апрѣля.

**Опедѣленъ** на псаломщическое мѣсто при Петро-Павловской церкви с. Макавовъ Сосницкаго уѣзда, въ званіи исправляющаго должность псаломщика—учитель школы грамоты с. Березанки, Черниговскаго уѣзда,—Андрей Полегенька,—2 мая.

**Уволены отъ должности:** законоучитель Перикаревскаго народнаго училища, Новгородѣверскаго уѣзда, священникъ с. Пушкарей Іоаннъ Корейша, согласно его прошенію, а на его мѣсто законоучителемъ сего училища опредѣленъ священникъ с. Смячи того же у. Іоаннъ Зебницкій, 22 апрѣля; отъ должности псаломщика с. Лобановки, Новозыбковскаго у., уволенъ студентъ Черниговской духовной семинаріи Иванъ Рублевскій, согласно его прошенію, 25 апрѣля; Ѳеодоръ Рубановскій уволенъ за неявку его къ исполненію должности псаломщика при Михайловской церкви с. Кулажинецъ, Козелецкаго уѣзда, 30 апрѣля.

**Отчислено мѣсто псаломщика** отъ студента Черниговской духовной семинаріи Александра Хандажинскаго при соборной Р.-Богородичной церкви г. Козельца, за неявку его къ мѣсту своего служенія въ продолженіи 4-хъ мѣсяцевъ, 24 апрѣля.

**Просвѣщенъ Св. Крещеніемъ** священникомъ Троицкой церкви города Нѣжина Г. Левитскимъ 6 апрѣля сего 1898 года еврей Конониръ 1 Бригады 42-й Артиллер. Бригады Пейсахъ Боруховъ Клейманъ 22-хъ лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Павель“.

**Назначено ежегодное пособіе** отъ Черниговскаго Епархіальнаго Попечительства слѣдующимъ лицамъ: 1) сиротамъ бывшаго священника Іоанна Пучковскаго Ивану и Еленѣ—20 руб. въ годъ; 2) вдовѣ заштатнаго пономаря Маріи Кордовской—6 руб. въ годъ, и 3) вдовѣ священника Маріи Дмитревской—15 руб. въ годъ, каковое производить всѣмъ съ 1 января сего 1898 года.

**Списокъ вакантныхъ мѣстъ,**

**Священническихъ:** при Вознесенской единоѳрческой ц. п. **Злынки**, Новозыбковского у., съ 12 мая 1897 г.; при Р.-Богородичной цер. **с. Лотаковъ**, Суражскаго у., 2-е мѣсто съ 16 юля 1897 года; при Покровской ц. **с. Манюковъ**, Новозыбковского у., съ 9 юля 1897 года; при Преображенской церкви **с. Гарцева**, Стародубскаго у., съ 10 ноября 1897 г.; при Михайловской цер. **с. Синяго-Колодезя**, Новозыбковского у., съ 14 января 1898 года; при Васильевской ц. **с. Вышкова**, Новозыбковского у., съ 19 января 1898 года; при Михайловской ц. **с. Демьянова**, Мглинскаго у., съ 19 января 1898 года; при Вознесенской ц. **с. Великаго-Бора**, Суражскаго уѣзда, съ 28 января 1898 года; при Флоро-Лаврской ц. **с. Галенска**, Стародубскаго у., съ 11 февраля 1897 г.; при Николаевской ц. **с. Новоселокъ**, Стародубскаго у., съ 14 февраля 1898 г.; при Николаевской ц. **с. Соловьевки**, Новозыбковского у., съ 13 февраля 1898 г.; при Казанской ц. **с. Разлетъ**, Кролевецкаго у., съ 19 февраля 1898 г.; при Успенской ц. **с. Нетьговки**, Мглинскаго у., съ 25 февраля 1898 г.; при Георгіевской ц. **с. Дунайской-слободки**, Глуховскаго у., съ 27 февраля 1898 г.; при Воздвиженской ц. Кресто-Воздвиженскаго трудового братства хут. **Воздвиженска**, Глуховскаго у., съ 2 марта 1898 г.; при Михайловской ц. **с. Красиловки**, Остерскаго у., съ 9 марта 1898 г.; при Николаевской ц. **с. Савинокъ**, Сосницкаго у., съ 11 марта 1898 г.; при Покровской ц. **с. Хрѣстовки**, Городнянскаго у., съ 19 марта 1898 г.; при Иоанно-Богословской ц. **с. Клинка**, Мглинскаго у., съ 20 марта 1898 г.; при Успенской ц. **м. Бахмача**, Конотопскаго у., съ 29 марта 1898 г.; при Николаевской ц. **с. Ивашковки**, Городнянскаго у., съ 1-го апрѣля 1898 г.; при Васильевской ц. **м. Душати́на**, Суражскаго у., 2 мѣсто съ 14 апрѣля 1898 года; при Николаевской ц. **с. Погорѣловки**, Кролевецкаго у., съ 12 апрѣля 1897 г.; при Р.-Богородичной ц. **с. Топалевки**, Сосниц-

каго у., съ 30 апрѣля 1898 г.; при Х.-Рождественской ц. села **Симонтова**, Мглинскаго у., съ 30 апрѣля 1898 г.; при Троицкой ц. с. **Пѣсокъ**, Козелецкаго у., съ 30 апрѣля 1898 года; при Троицкой цер. с. **Глиннаго**, Суражскаго у., съ 11 мая 1898 года.

**Списокъ діаконскихъ мѣстъ** остается тотъ же, что пропечатанъ въ 1 и 9 №№ Епарх. Извѣстій за 1898 г. съ прибавкою открытыхъ вакантныхъ мѣстъ: при церквяхъ—Вознесенской г. **Березнаго**, Черниговскаго уѣзда и Успенской м. **Бахмача**, Коногоскаго уѣзда.

**Псаломщическихъ:** при Р.-Богородичной ц. п. **Митьковки**, Новозыбковскаго у., единовѣрческой съ 10 марта 1898 г.; при Троицкой ц. с. **Поповой-Горы**, Суражскаго у., 2 мѣсто съ 31 марта 1898 г.; при Р.-Богородичной ц. г. **Козельца**, съ 24 апрѣля 1898 года; при Троицкой ц. с. **Лобановки**, Новозыбковскаго у., съ 25 апрѣля 1898 г.; при Михайловской цер. с. **Кулажинецъ**, Козелецкаго у., съ 30 апрѣля 1898 г.; при Георгиевской ц. с. **Николаевки**, Борзенскаго уѣзда, съ 24 апрѣля 1898 года.

### Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Въ теченіе февраля мѣсяца сего 1898 года въ Консисторіи получены деньги отъ слѣдующихъ лицъ: *Тарелочнаго сбора на возобновленіе Мстиславова храма въ гор. Владиміръ Волинскій.* Отъ благочинныхъ: Лаврентія Нѣжинцова 9 руб. 95 коп., Іоанна Крыжановскаго 5 руб. 45 коп., Данила Полонскаго 8 руб. 21 коп., Евтихія Бордоноса 3 руб. 35 коп., Николая Рознатовскаго 1 руб. 25 коп., Василя Левицкаго 1 руб. 88 к. *Тарелочнаго сбора на устройство въ гор. Москвѣ храма въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.* Отъ Черниговской архіерейскаго домоуправленія 1 руб., Черни-

говскаго Каѳедральнаго Собора 8 руб. 28 коп. *Тарелочнаго сбора въ пользу грековъ Фессаліи и Эпира.* Отъ благочинныхъ Стефана Матусевича 17 руб., 10 коп., Александра Крыловскаго 27 руб. 40 коп., Петра Крачковскаго 40 руб. 20 коп., Петра Цыганкова 19 руб., Николая Липскаго 10 руб., Василя Рклицкаго 28 руб. 15 коп., Дмитрія Стопановскаго 64 руб. 22 коп., Александра Свяжскаго 47 руб., Іоанна Барышевскаго 12 руб. 43 коп., Іоанна Обуховскаго 3 руб. 60 коп., Григорія Вербицкаго 57 руб.; Настоятелей монастырей: Домницкаго 3 руб. 50 коп., Климовскаго 2 руб., Рыхловскаго 8 руб., Новгородсѣверскаго 4 руб. 45 коп., Настоятельницъ монастырей: Каменскаго 15 руб. 10 к., Гамалѣевскаго 5 руб. 20 коп., священника Черниговской едино-вѣрческой церкви С. Акимова 1 руб. 20 коп., священника домо-вой церкви при Новгородсѣверской гимназіи В. Виноградскаго 5 руб., 50 коп., священника Аѳанасія Тупатилова 23 руб. 15 к., причта и староста с. Солоновки Городнянскаго уѣзда 5 руб., Черниговскаго Каѳедральнаго Собора 12 руб. 6 коп., *На устройство храма въ г. Ревель.* Отъ благочиннаго Данила Половскаго 8 руб. 46 коп., *На устройство церквей въ Сибири.* Отъ благочиннаго Іоанна Борзаковскаго 4 руб. 46 коп. *Кружечные. На украшеніе Іерусалимской церкви Св. Гроба Господня.* Отъ благочинныхъ: Стефана Матусевича 3 руб. 65 коп., Трофима Раковскаго 4 руб. 99 коп., Іоанна Тарасевича 1 руб. 92 коп., Іоанна Крыжановскаго 36 коп., Николая Липскаго 5 руб. 57 к., Павла Рклицкаго 2 руб. 3 коп., Александра Корсакевича 44 к., Василя Рклицкаго 2 руб. 30 коп., Лаврентія Нѣжинцова 3 руб. 79 коп., Николая Максимовича 1 руб. 30 коп., Герасима Гладиковскаго 2 руб. 48 коп., Іоанна Якубовича 94 коп., Николая Мыславскаго 3 руб. 43 коп., Евтихія Бордоноса 7 руб. 67 коп., Николая Арендарева 4 руб. 23 коп., Андрея Васильева 4 руб. 80 коп., Василя Корейша 3 руб. 23 коп., Іоанна Андріевскаго 1 руб. 75 коп., Николая Главинскаго 4 руб. 22 коп., Іоанна Борзаковскаго 1 руб. 35 коп., Митрофана Струкова 4 руб. 67 к.,

Петра Скорини 98 коп., Николая Рознатовскаго 2 руб. 50 коп.,  
Іоанна Качановскаго 4 руб. 15 коп., Александра Горбика 54 к.,  
Димитрія Θεодоровскаго 2 руб. 4 коп., Іоанна Вербицкаго 1 руб.  
71 коп., Василя Левицкаго 1 руб. 52 коп., Іоанна Обуховскаго  
2 руб. 80 коп., Евфима Лебедева 3 руб. 78 коп., Настоятеля  
Батуринскаго монастыря 1 руб. *На распространіе правосла-  
вія на Кавказъ.* Отъ благочинныхъ; Стефана Матусевича 3 руб.  
76 коп., Іоанна Якубовича 3 руб. 12 коп., Николая Мыславскаго  
2 руб. 12 коп., Трофима Раковскаго 3 руб. 87 коп. Іоанна  
Тарасевича 2 руб. 12 коп., Іоанна Крыжановскаго 3 руб. 50 к.,  
Павла Рѣлицкаго 2 руб. 54 коп., Александра Корсакевича 2 р.  
87 коп.. Димитрія Стопановскаго 7 руб., 40 коп., Василя  
Рѣлицкаго 3 руб. 41 коп. Лаврентія Нѣжинцова 4 руб. 11 к.,  
Николая Крыловскаго 2 руб. 31 коп., Николая Максимовича  
3 руб. 82 коп., Герасима Гладиковскаго 3 руб. 25 коп., Миха-  
ила Гораина 1 руб. 87 коп., Семена Діесперова 2 руб. 41 коп.,  
Николая Липскаго 5 руб. 10 коп., Николая Арендарева 7 руб.  
43 коп., Евтихія Бордоноса 5 руб. 18 коп., Іоанна Андріевскаго  
1 руб. 73 коп., Іоанна Качановскаго 4 руб. 74 коп., Николая  
Рознатовскаго Коз. у. 3 руб. 38 коп., Адріана Доброгаева 2 р.  
98 коп., Василя Корейши 2 руб. 6 коп., Николая Главинскаго  
3 руб. 75 коп., Іоанна Борзаковскаго 2 руб. 11 коп., Митро-  
фана Струкова 4 руб. 80 коп., Петра Цыганкова 3 руб. 54 к.,  
Іоанна Борышевскаго 3 руб. 71 коп., Александра Горбика 1 р.  
56 коп., Димитрія Θεодоровскаго 1 руб. 94 коп., Василя Левиц-  
каго 1 руб. 43 коп., Іоанна Обуховскаго 3 руб. 50 коп., Іоанна  
Вербицкаго 2 руб. 70 коп., Евфима Лебедева 2 руб. 6 коп.,  
Настоятеля Батуринскаго монастыря 1 руб. *На улучшеніе быта  
православныхъ поклонниковъ въ Палестинъ.* Отъ благочинныхъ:  
Николая Липскаго 4 руб. 30 коп., Трофима Раковскаго 6 руб.  
63 коп., Іоанна Тарасевича 2 руб. 32 коп., Іоанна Крыжанов-  
скаго 9 руб. 18 коп., Стефана Матусевича 5 руб. 36 коп., Павла  
Рѣлицкаго 2 руб. 75 коп., Александра Корсакевича 4 руб. 7 к.,

Димитрія Стопановскаго 5 руб. 81 коп., Василя Рєлицкаго 4 руб. 27 коп., Лаврентія Нѣжинцова 3 руб. 73 коп., Николая Крыловскаго 8 руб. 26 коп., Николая Максимовича 5 руб. 22 к., Герасима Глядиковского 4 руб. 27 коп., Михаила Гораина 2 р. 43 коп., Семена Діесперова 2 руб. 37 коп., Іоанна Якубовича 2 руб. 36 коп., Николая Мыславскаго 2 руб. 9 коп., Адріана Доброгаева 2 руб. 30 коп., Николая Арендарева 7 руб. 13 к., Евтихія Бордоноса 3 руб. 94 коп., Іоанна Андріевскаго 2 руб. 90 коп., Іоанна Качановскаго 4 руб. 4 коп., Андрея Васильева 10 руб. 18 коп., Василя Корейши 1 руб. 90 коп., Николая Главинскаго 2 руб. 90 коп., Іоанна Борзаковскаго 2 руб. 28 к., Митрофана Струкова 2 руб. 25 коп., Петра Цыганкова 5 руб. 19 коп., Николая Рознатовскаго 4 руб. 68 коп., Іоанна Борышевскаго 7 руб. 40 коп., Александра Горбика 1 руб. 35<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., Димитрія Феодоровскаго 2 руб. 83 коп., Василя Левицкаго 2 р. 37 коп., Іоанна Обуховскаго 6 руб. 10 коп., Евфима Лебедева 2 руб. 19 коп., Іоанна Вербицкаго 4 руб., 76 коп., Настоятеля Батуринскаго монастыря 1 руб. *На сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ церквей въ Имперіи.* Отъ благочинныхъ: Николая Липскаго 2 руб. 96 коп., Іоанна Якубовича 2 руб. 14 коп., Николая Мыславскаго 2 руб. 41 коп., Николая Максимовича 3 руб. 65 коп., Герасима Глядиковского 3 руб. 43 коп., Михаила Гораина 1 руб. 64 коп., Павла Рєлицкаго 2 руб. 32 коп., Александра Корсаковича 3 руб. 83 коп., Димитрія Стопановскаго 6 руб. 80 коп., Василя Рєлицкаго 2 руб. 45 коп., Трофима Раковского 4 руб. 81 коп., Іоанна Тарасевича 2 руб. 15 коп., Іоанна Крыжановскаго 3 руб. 29 коп., Стефана Матусевича 4 руб. 29 коп., Лаврентія Нѣжинцова 2 руб. 94 коп., Николая Крыловскаго 4 руб. 42 коп., Семена Діесперова 2 руб. 55 коп., Николая Арендарева 4 руб. 4 коп., Евтихія Бордоноса 5 руб. 6 коп., Іоанна Андріевскаго 3 руб. 12 коп., Іоанна Качановскаго 3 руб. 23 коп., Адріана Доброгаева 2 руб. 74 коп., Василя Корейши 1 руб. 28 коп., Николая Главинскаго 4 руб.



5 коп., Иоанна Борзаковского 3 руб. 12 коп., Митрофана Струкова 3 руб. 76 коп., Петра Цыганкова 2 руб. 86 коп., Николая Рознатовскаго Коз. у. 2 руб. 84 коп., Иоанна Борышевскаго 4 р. 17 коп., Александра Горбика 1 руб. 46<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., Димитрія Феодоровскаго 2 руб. 46 коп., Василия Левицкаго 1 руб. 54 к., Его-же 1 руб. 69 коп., Иоанна Обуховскаго 4 руб. 20 коп., Евфима Лебедева 42 коп., Иоанна Вербицкаго 4 руб. 12 коп., *Въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста.* Отъ благочинныхъ; Стефана Матусевича 3 руб. 21 коп., Трофима Раковскаго 2 руб. 54 коп., Иоанна Крыжановскаго 4 руб. 26 коп., Павла Релицкаго 1 руб. 63 коп., Александра Барсакевича 4 р. 29 коп., Николая Мыславскаго 4 руб. 18 коп., Николая Крыловскаго 3 руб. 75 коп., Лаврентія Нѣжинцова 4 руб. 51 коп., Николая Арендарева 4 руб. 62 коп., Михаила Корицкаго 93 к., Иоанна Андріевскаго 1 руб. 98 коп., Иоанна Борзаковского 3 р. 55 коп., Петра Скорины 4 руб. 99 коп., Николая Рознатовскаго Коз. у. 1 руб. 21 коп., Иоанна Кочановскаго 4 руб. 64 коп., Димитрія Феодоровскаго 3 руб. 11 коп., Василия Левицкаго 1 руб. 66 коп., Иоанна Обуховскаго 3 руб. 50 коп., *Въ пользу Славянъ Бажанскаго-Полуострова.* Отъ благочинныхъ: Николая Липскаго 1 руб. 97 коп., Иоанна Якубовича 2 руб. 11 коп., Николая Мыславскаго 1 руб. 85 коп., Павла Релицкаго 1 руб. 78 коп., Александра Корсакевича 1 руб. 9 коп., Николая Максимовича 3 руб. 53 коп., Герасима Глядиковского 2 руб. 13 к., Иоанна Тарасевича 2 руб. 83 коп., Трофима Раковскаго 2 руб. 62 коп., Стефана Матусевича 2 руб. 45 коп., Иоанна Крыжановскаго 2 руб. 38 коп., Семена Діесперова 3 руб. 49 коп., Иоанна Качановскаго 3 руб. 4 коп., Петра Скорины 4 руб. 68 к., Иоанна Борышевскаго 2 руб. 94 коп., Иоанна Борзаковского 1 р. 6 коп., Михаила Корицкаго 69 коп., Димитрія Феодоровскаго 1 руб. 66 коп., Иоанна Вербицкаго 84 коп., Иоанна Обуховскаго 2 руб. 40 коп., Василия Левицкаго 1 руб. 12 коп., Евфима Лебедева 2 руб. 8 коп., Лаврентія Нѣжинцова 4 руб. 3 коп.,

*На распространіе православія между язычниками Имперіи.*  
 Отъ благочинныхъ: Іоанна Крыжановскаго 3 руб. 89 коп., Николая Главинскаго 5 руб. 30 коп., Василя Корейши 2 руб. 37 к., Тарелочнаго сбора въ недѣлю о Самарянинахъ въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста. Отъ благочинныхъ: Николая Рознатовскаго Коз. у. 5 руб., Іоанна Борзаковскаго 14 руб. 27 коп., Іоанна Боришевскаго 4 руб. 57 коп., *Добавочно взноса по выпискѣ пробльныхъ листовъ.* Отъ благочинныхъ: Александра Корсакевича 51 руб. 6 коп., Николая Максимовича 96 руб. 90 коп., Іоанна Якубовича 59 руб. 31 коп., Павла Рклицкаго 51 руб. 84 коп., Димитрія Стопановскаго 72 р. 51 к., Іоанна Крыжановскаго 73 руб., 65 коп., Николая Липскаго 74 руб. 94 коп., Трофима Раковскаго 103 руб. 95 коп., Іоанна Качановскаго 61 руб. 47 коп., Герасима Глядиковскаго 71 руб. 64 коп., Николая Мыславскаго 24 руб. 48 коп., Николая Арендарева 65 руб. 34 коп., Евтихія Бордоноса 34 руб. 56 к., Іоанна Тарасевича 93 руб. 33 коп., Михаила Лубенцова 63 р. 60 коп., Александра Горбика 69 руб. 42 коп., Михаила Корицкаго 17 руб. 4 коп. Василя Корейши 83 руб. 64 коп., Николая Рознатовскаго Коз. у. 69 руб. 27 коп., Петра Цыганкова 65 руб. 43 коп., Іоанна Боришевскаго 50 руб., Адриана Доброгаева 41 руб. 4 коп., Іоанна Воришевскаго 5 руб. 64 к., Андрея Васильева 56 руб. 10 коп., Іоанна Вербицкаго 78 руб. 23 к., Василя Рклицкаго 53 руб. 49 коп., Іоанна Крыжановскаго 12 руб. 45 коп., Григорія Вербицкаго 9 руб. 99 коп., Іоанна Обуховскаго 86 руб. 46 коп., Василя Левицкаго 47 р. 28 к., Іоанна Гусаковскаго 64 руб. 80 коп., Николая Главинскаго 62 руб. 31 коп., Николая Крыловскаго 35 руб. 28 коп. *Добавочно взноса по выпискѣ Черниовскихъ Епархіальныхъ Извѣстій.* Отъ благочинныхъ. Николая Липскаго 7 руб. 50 к., Трофима Раковскаго 10 руб. 50 коп., Николая Максимовича 7 руб., Стефана Матусевича 10 руб., Павла Рклицкаго 8 руб., Александра Корсакевича 7 руб., Іоанна Обуховскаго 9 рублей,

Андрея Васильева 7 руб. 63 коп., Евтихія Бордоноса 7 руб.,  
 Николая Рознатовскаго 8 руб. 50 коп., Адріана Доброгаева  
 7 руб. 50 коп., Іоанна Боришевскаго 8 руб., Михайла Гораина  
 7 руб., Михайла Лубенцова 6 руб. 50 коп., Петра Цыганкова  
 9 руб., Василя Корейши 7 руб. 50 коп., Іоанна Тарасевича  
 8 руб., Василя Левицкаго 6 руб., Іоанна Гусаковскаго 7 руб.,  
 Николая Главинскаго 10 руб. 50 коп., Евфима Лебедева 8 руб.,  
 Іоанна Вербицкаго 8 руб. 50 коп., Митрофана Струкова 9 руб.,  
 Димитрія Θεодоровскаго 11 руб. *Външковаго сбора за 1897 г.*  
 Отъ благочинныхъ: Павла Рклицкаго 63 руб. 82 коп., Николая  
 Мыславскаго 70 руб. 6 коп., Іоанна Якубовича 73 руб. 63 к.,  
 Семена Діесперова 57 руб. 63 коп., Глядиковскаго 85 р. 25 к.,  
 Іоанна Обуховскаго 123 руб. 38 коп., Николая Крыловскаго  
 74 руб. 70 коп., Трофима Раковскаго 107 руб. 16 коп., Алек-  
 сандра Корсакевича 86 руб. 43 коп., Стефана Матусевича 78 р.  
 42 коп., Николая Липскаго 99 руб. 68 коп., Петра Скорины  
 175 руб. 16 коп., Димитрія Θεодоровскаго 86 руб. 24 коп.,  
 Іоанна Крыжановскаго 142 руб. 36 коп., Адріана Доброгаева  
 48 руб. 10 коп., Димитрія Стопановскаго 84 руб. 3 к., Нико-  
 лая Максимовича 117 руб. 35 коп., Николая Арендарева 98 р.  
 88 коп., Александра Горбика 116 руб. 28 коп., Андрея Василь-  
 ева 98 руб. 73 коп., Іоанна Андріевскаго 46 руб. 38 коп.,  
 Михайла Лубенцова 63 руб. 44 коп., Іоанна Боришевскаго 53 р.  
 19 коп., Николая Рознатовскаго Коз. у. 83 руб. 24 коп., Петра  
 Цыганкова 81 руб. 86 коп., Іоанна Борзаковскаго 61 р. 58 к.  
 Василя Корейши 104 руб. 44 коп., Василя Рклицкаго 67 р.  
 99 коп., Іоанна Вербицкаго 99 руб. 41 коп., Евфима Лебедева  
 140 руб. 25 коп., Василя Левицкаго 69 руб. 97 коп., *25<sup>0</sup>/о*  
*сбора на содержаніе семинаріи съ училищами въ сѣмь 1898 г.*  
 Отъ благочинныхъ: Николая Крыловскаго 391 руб., Іоанна Кры-  
 жановскаго 979 руб. 12 коп., Андрея Васильева 429 руб. 67 к.,  
 Трофима Раковскаго 43 руб. 85 коп., Николая Максимовича  
 729 руб. 3 коп., Семена Діесперова 514 руб. 77 коп., Николая

Мыславскаго 44 руб. 16 коп., Иоанна Якубовича 440 р. 76 к., Трофима Раковского 604 руб., Александра Корсаковича 468 р., Павла Релицкаго 571 руб., Петра Скорины 808 руб. 33 коп., Стефана Матусевича 798 руб. 92 коп., Дмитрія Стопановскаго 1698 руб. 53 коп., Николая Лицскаго 900 руб., Митрофана Струкова 1003 руб., Дмитрія Θεодоровскаго 603 руб., Его-же 1 руб., Николая Главинскаго 500 руб., Его-же 100 руб., Евтихія Бордоноса 567 руб. 76 коп., Николая Арендарева 1035 р. 75 коп., Иоанна Андріевскаго 582 руб. 69 коп., Евфима Лебедева 525 руб., Иоанна Боршешевскаго 368 руб. 53 коп., Николай Рознатовскаго Коз. у. 941 руб. 69½ коп., Петра Цыганкова 352 руб. 60 коп., Иоанна Борзаковскаго 434 руб. 48 коп., Его-же 50 руб. 42 коп., Василя Корейши 350 руб. 10 коп., Иоанна Корейши 860 руб. 2 коп., Адриана Доброгаева 479 руб. 63 коп., Михаила Гораина 10 руб. 27 коп., Василя Левицкаго 380 рублей.

**Распределение взносов отъ церквей на духовно-учебныя заведенія по благочинническимъ округамъ.**

Благочинническимъ съездомъ 3-хъ округовъ, Суражскаго уѣзда, состоявшимся 23 февраля 1898 года, денежные взносы отъ церквей на нужды духовно-учебныхъ заведеній епархіи въ 1898 г. распределены такъ:

На 1-й округъ благочинія съ 16 церквей подлежащими взаимно съ нихъ налоговъ назначено:

	Руб.	К.
а) На нужды семинаріи . . . . .	98	—
б) 15-ти рублеваго взноса для составленія капитала на устройство общежитія . . . . .	210	—
в) На содержаніе Стародубскаго духовнаго училища. . . . .	434	2
г) 12-ти рублеваго взноса на то же училище на усиленіе строительнаго капитала . . . . .	168	—

- На 2-й округъ благочинія съ 18 церквами назначено: Р. Б.
- а) На нужды семинаріи . . . . . 105 —
  - б) 15-ти рублеваго взнога . . . . . 225 —
  - в) На содержаніе Стародубскаго духовнаго училища . 443 55
  - г) 12-рублеваго взноса на то же училище . . . . . 180 —
- На 3-й округъ благочинія съ 15 церквами назначено:
- а) На нужды семинаріи . . . . . 105 —
  - б) 15-ти рублеваго взноса . . . . . 225 —
  - в) На содержаніе Стародубскаго духовнаго училища . 358 86
  - г) 12-ти рублеваго взноса на то же училище . . . . . 180 —

Денежный взносъ отъ всѣхъ церквей уѣзда въ количествѣ 749 руб. 80 коп. на содержаніе епархіальнаго женскаго училища въ 1898 году и единовременный взносъ отъ нихъ-же на устройство бани и прачешной при семъ-же училищѣ въ суммѣ 225 р. 91 коп., всего-же въ количествѣ 975 руб. 71 коп. полностью покрывается суммою 1000 руб., назначеннаго по распоряженію Его Преосвященства, изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода на Суражскій уѣздъ.

Благочинные Борзенскаго уѣзда налогъ на церкви Борзенскаго уѣзда 783 руб. 32 коп. для устройства новаго деревяннаго зданія для бани при епархіальномъ женскомъ училищѣ и прачечной постановили означенную сумму распредѣлить слѣдующимъ образомъ: на церкви I округа 177 руб. 8 коп.; II округа 214 р. 71 к.; III округа 214 руб. 71 коп. и IV округа 176 руб. 82 коп. По выслушаніи журнала о.о. депутатовъ окружнаго съѣзда отъ 11 октября 1897 г. за № 2 объ увеличеніи денежнаго взноса на содержаніе Черниговскаго духовнаго училища въ 1898 г. на 52 руб. 23 коп. болѣе противъ предшествующаго года распредѣлили сію сумму такъ: на церкви I округа къ прежнему добавитъ 11 руб. 91 коп.; II округа 14 руб. 26 коп.; III округа 14 руб. 28 коп. и IV округа 11 руб. 76 коп.

Скидку въ количествѣ 1000 руб. съ церквей каждаго уѣзда, произвели въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ 14 церквей I округа

225 руб. 30 коп. съ 17 церквей II округа 274 руб. 20 коп., съ 17 церквей III округа 274 руб. 20 коп., и съ 14 церквей IV округа 225 руб. 80 коп., предоставивъ внутреннюю раскладку произвести каждому благотворительному совѣту, освободивъ бѣднѣйшія церкви отъ сего налога.

Благочинные 1, 2, 3 и 4-го округовъ Сосницкаго уѣзда производили по благотворительнымъ 4 округамъ новую раскладку взносовъ на содержаніе епархіальнаго женскаго училища въ семь 1898 году и постройку бани съ прачешной. За вычетомъ 1000 р., отпущенной на уѣздъ изъ свѣчнаго завода, въ такомъ размѣрѣ: 1) на церкви благочинія 1 округа 170 руб., 2) 2 округа 250 р., 3) 3 округа 157 руб. 97 коп. и 4) 4 округа 143 руб., итого 720 руб. 97 коп. Единовременный взносъ на устройство бани и прачешной распределить по 140 руб. 35 коп. отъ каждого благочинія.

*По благочинію 1-го округа Козелецкаго уѣзда.*

Наименованіе округовъ.	На содержаніе женскаго епархіальнаго училища.		На устр. при сем. училищъ бани и прачешной.		На содержаніе Черниговскаго мужск. духовнаго училища.		На нужды Черниговской духовной семинаріи.		Итого.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Отъ 1-го благоч. округа .	55	63	31	10	219	83	35	—	341 56
2-го „ „ .	256	34	190	40	750	33	112	—	1309 7
3-го „ „ .	260	36	267	—	1023	67	126	—	1677 3
4-го „ „ .	241	72	138	95	732	11	98	—	120 78
Итого . . . .	814	5	627	45	2725	94	371	—	4538 44

*По благочинію 3-го округа Остерскаго уезда.*

название церкви.	% сборъ взаимн. свѣчной прибили.		На содержаніе Черниговской духовной семинаріи.		На содержаніе Черниговскаго духовнаго училища.		На содерж. епархіальнаго женскаго училища.		На постр. бани и прачешн. при епарх. женскаго училищѣ.		Въ возвр. позаймств. изъ суммъ еп. свѣч. завода на постр. цер. школы въ д. Старос.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	Коп.
Петро-Павловская м. Боровъ . . . . .	44	--	9	--	48	--	18	50	12	--	11	--
Троицк. с. Троещины .	44	--	9	--	48	--	18	88	12	--	11	--
Кривов. с. Требухова.	44	--	9	--	48	--	18	50	12	--	11	--
Св. Анны с. Дудоркова .	44	--	9	--	48	--	18	50	12	--	11	--
Св. Николая с. Вышенекъ	44	--	9	--	48	--	18	50	12	--	11	--
Св. Петра с. Княжичъ .	40	--	8	--	44	--	16	50	11	--	10	--
Св. Николая с. Бортинчъ.	38	--	8	--	42	--	14	50	10	--	10	--
Св. Николаев. с. Николь- скаго слободки . . . . .	36	--	7	--	40	--	16	50	10	--	10	--
Св. Николая с. Выгуровщины.	34	--	7	--	38	--	14	50	10	--	10	--
Св. Михаила с. Красиловки.	34	--	7	--	38	--	11	50	9	--	9	--
Св. Николая с. Оскорокъ .	32	--	6	--	36	--	11	50	9	--	9	--
Св. Николая с. Гнѣдина .	30	--	6	--	36	--	11	50	9	--	9	--
Св. Николая с. Воскресен- скаго слободки . . . . .	26	--	6	--	30	--	6	50	8	--	7	--
Св. Николая - Святительская Слободка . . . . .	24	--	4	--	27	--	--	--	7	--	6	--
Св. Николая м. Броваровъ.	23	--	4	--	25	--	--	--	7	--	6	--
Св. Николая - Богородичная с. Слободка . . . . .	17	--	4	--	21	63	--	--	7	76	6	--
<b>Итого . . . . .</b>	<b>554</b>	<b>--</b>	<b>112</b>	<b>--</b>	<b>617</b>	<b>63</b>	<b>195</b>	<b>88</b>	<b>157</b>	<b>76</b>	<b>147</b>	<b>--</b>

По благочинію 3 округа

Наименованіе церквей.	% сбора взаи́мъ свѣчнаго сбора.		На нужды Черниг. духовной семинаріи.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Воскресенской с. Азаровки . . . . .	25	—	7	—
Николаевской с. Андрейковичъ . . . . .	25	—	7	—
Рождество-Вогородичной с. Андрейковичъ.	10	—	7	—
Воскресенской с. Борщева . . . . .	25	—	7	—
Рождество-Вогородичной п. Воронка . . . . .	7	43	—	—
Кресто-Воздвиженской с. Городища . . . . .	20	—	4	67
Николаевской с. Демьянокъ . . . . .	20	—	7	—
Троицкой с. Дохновичъ . . . . .	25	—	7	—
Георгиевской с. Кистра . . . . .	25	—	7	—
Троицкой с. Кистра . . . . .	25	—	7	—
Преображенской с. Курковичъ . . . . .	35	—	7	—
Покровской с. Лобковъ . . . . .	10	—	7	—
Успенской с. Ломаковки . . . . .	20	—	4	67
Ильинской с. Мериновки . . . . .	20	—	7	—
Покровской с. Мишковки . . . . .	30	—	7	—
Рождество-Вогородичной м. Понуровки . . . . .	30	—	7	—
Василіевской с. Стративы . . . . .	16	9	7	—
Ильинской с. Суходолья . . . . .	20	—	7	—
Вознесенской с. Тарасовки . . . . .	15	—	7	—
Покровской с. Гудовки приписной . . . . .	10	—	—	—
Воскресенской с. Демьянокъ приписной . . . . .	10	—	2	33
Покровской с. Сухосѣвской владбищной . . . . .	—	—	—	—
Маріинской д. Крутой-Буды владбищной . . . . .	—	—	2	33
<b>Всего . . . . .</b>	<b>423</b>	<b>52</b>	<b>126</b>	<b>—</b>

Стародубскаго уѣзда

На содерж. Черниговскаго епарх. женскаго училища.		На содержаніе Стародубскаго духовнаго училища.		На постр. нов. здан. для Стародубск. духовнаго училища.		На постройку обители при Черниг. дух. семинаріи.		На постр. бани и прачешн. при Черн. епарх. женск. учил.		На канцелярскіе расходы мѣстнаго благочиннаго.		И Т О Г О.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	69	24	42	12	—	15	53	5	50	10	—	101	14
1	59	32	42	17	—	25	63	6	—	10	—	124	64
1	—	9	64	12	—	18	—	4	50	9	—	71	14
1	—	24	44	12	—	13	20	5	50	10	—	98	14
—	—	—	—	—	—	9	57	4	—	7	—	28	—
1	—	27	—	17	—	26	18	—	—	10	—	108	18
1	52	19	30	8	—	10	25	4	—	7	—	74	74
1	22	21	88	12	—	15	54	5	50	10	—	98	14
1	—	28	64	—	—	6	—	5	—	7	—	79	64
1	—	34	28	12	—	10	65	4	—	8	—	101	93
1	78	40	42	12	—	14	66	6	—	10	—	126	86
—	—	—	64	17	—	24	—	4	50	7	—	70	14
—	50	16	25	8	—	8	52	3	67	7	—	68	61
—	50	27	37	1	77	—	—	4	—	7	—	67	64
1	57	31	52	12	—	24	55	6	—	10	—	122	64
2	17	38	42	12	5	27	—	6	—	12	—	134	64
1	78	31	42	12	—	11	35	5	—	10	—	94	64
1	46	24	—	10	18	—	—	4	36	9	—	76	—
1	—	9	64	9	—	—	—	4	40	7	—	53	4
1	57	17	14	—	—	—	—	2	—	4	—	34	71
—	75	9	64	4	—	5	12	2	—	3	—	36	84
—	—	4	—	12	—	—	—	—	—	3	—	19	—
—	—	8	12	4	—	4	25	1	83	3	—	23	53
<b>24</b>	<b>10</b>	<b>480</b>	<b>60</b>	<b>216</b>	<b>—</b>	<b>270</b>	<b>—</b>	<b>93</b>	<b>76</b>	<b>180</b>	<b>—</b>	<b>1813</b>	<b>98</b>



По благочинію 1-го округа

Наименованіе церквей.	На содержаніе Новгородскаго духовнаго училища.	
	Руб.	К.
Г о р. К р о л е в ц а:		
Преображенская . . . . .	35	1
Рождество-Богородичная . . . . .	55	1
Николаевская . . . . .	56	31
Покровская . . . . .	35	1
Варваринская . . . . .	23	24
С е л е н і й:		
Андреевки Успенская . . . . .	22	24
Подолово Троицкая . . . . .	35	1
Грубской Предтеченская . . . . .	18	25
Быстрика Троицкая . . . . .	35	1
Погребковъ Покровская . . . . .	35	1
Докни Софіевская . . . . .	35	1
Каспеня Троицкая . . . . .	35	1
Мутина Николаевская . . . . .	35	1
Вожка Рождество-Богородичная . . . . .	35	1
Блабщиная г. Крoлевца . . . . .	—	—
Всего . . . . .	490	14

Крoлевскаго уѣзда.

На устройство зданій того же училища.		На содержаніе епархіальнаго женскаго училища.		На устройство бани и прачешной при немъ-же.		Дополнит. взносъ на содержаніе семинаріи.		На устройст. общезанятія при семинаріи.		В С Е Г О.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
20	—	39	23	8	76	7	—	15	—	125	—
20	—	35	23	8	76	7	—	15	—	141	—
20	—	47	93	8	76	7	—	15	—	155	—
20	—	24	23	8	76	7	—	15	—	110	—
20	—	6	—	8	76	7	—	15	—	80	—
20	—	—	—	8	76	7	—	15	—	73	—
20	—	13	23	8	76	7	—	15	—	99	—
20	—	—	—	8	75	7	—	15	—	69	—
20	—	15	24	8	75	7	—	15	—	101	—
20	—	3	24	8	75	7	—	15	—	89	—
20	—	1	24	8	75	7	—	15	—	87	—
20	—	13	24	8	75	7	—	15	—	99	—
20	—	46	24	8	75	7	—	15	—	132	—
20	—	12	24	8	75	7	—	15	—	98	—
—	—	9	26	—	—	—	—	—	—	9	26
280	—	266	55	122	57	98	—	210	—	1467	26

По благочинію 2-го округа

Наименование церквей.		Процентный сборъ.	
Руб.	К.	Руб.	К.
Соборная Р.-Богородичная г. Котопа . . . . .		150	—
М. Батурина Воскресенская . . . . .		85	—
С. Выровли Покровская . . . . .		55	—
„ Гирявки Покровская . . . . .		35	—
„ Карабутова Николаевская . . . . .		60	—
Ст. Котопъ Александро-Невская . . . . .		—	—
„ Кохановки Вознесенская . . . . .		10	—
„ Кашаръ Воскресенская . . . . .		75	—
„ Куриловки Р.-Богородичная . . . . .		40	—
„ Михайло-Анновки Троицкая . . . . .		10	82
„ Подлианго Николаевская . . . . .		130	—
„ Поповки Преображенская . . . . .		85	—
„ Поповки Троицкая . . . . .		115	—
„ Семяновки Троицкая . . . . .		80	—
„ Сосновки Успенская . . . . .		90	—
„ Шаловаловки Покровская . . . . .		40	—
„ Шпотовки Казанская . . . . .		40	—
Итого . . . . .		1100	82

Котопского уезда.

На содерж. духовной семинарии.		На содержание хіалнаго женскаго училища.		На устройство бани и прачечной въ женскомъ училищѣ.		На содержание Черниговскаго Округ. духовн. училища.		На жалованье мѣстному благочинному.		Итого.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
6	75	22	—	16	—	100	—	15	—	309	75
6	75	24	—	15	—	80	—	15	—	225	75
6	75	20	—	12	—	47	—	10	—	150	75
6	75	—	—	10	—	40	—	10	—	101	75
6	75	20	—	12	—	56	—	10	—	164	75
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	3	—	10	—	4	—	27	—
6	75	20	—	14	—	60	—	12	—	187	75
6	75	20	—	12	—	40	—	10	—	128	75
6	75	00	—	5	—	15	—	5	—	42	—
6	75	20	—	15	—	65	—	15	—	251	75
6	75	23	—	15	—	65	—	12	—	206	75
6	75	24	—	16	—	80	—	15	—	256	75
6	75	20	—	15	—	60	—	12	—	193	75
6	75	24	—	15	—	72	—	15	—	222	75
6	75	18	—	12	—	38	—	10	—	124	75
6	75	20	—	13	—	40	—	10	—	129	75
101	25	275	—	200	—	868	—	180	—	2725	7

По благочинію 1 округа

Наименованіе церквей.	21% взноса вмѣсто свѣчной прибыли.	
	Руб.	К.
По городу Мглину:		
Соборно-Успенской . . . . .	247	—
Кресто-Воздвиженской . . . . .	82	—
Богоявленской . . . . .	72	—
Спасо-Преображенской . . . . .	67	59
Итого по городу . . . . .	468	59
По селамъ:		
Успенской Нетаговки . . . . .	16	—
Свято-Николаевской Соколовки . . . . .	31	—
Кресто-Воздвиженской Павловки . . . . .	23	—
Покровской Бѣлогощи . . . . .	8	—
Покровской деревни Писаревки . . . . .	8	—
Св.-Троицкой Разрытаго . . . . .	28	—
Итого по селамъ . . . . .	114	—
Всего по благочинію: . . . . .	582	59

Млинскаго уѣзда.

На содержаніе Черниговской духов. семинаріи.		На содержаніе синагогальнаго женскаго училища.		На устройство бани при синагогальномъ женскомъ училищѣ.		На содержаніе Стародубскаго духовнаго училища.		На постройку здания для Стародубскаго духовн. училища.		15 руб. взносъ на обществ. при дух. сем. вмѣсто взноса въ свѣчной заводъ.		И Т О Г О.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
7	—	10	—	20	5	90	98	12	—	15	—	402	3
7	—	10	—	7	—	57	—	12	—	15	—	190	—
7	—	10	—	7	—	47	—	12	—	15	—	170	—
7	—	10	—	7	—	40	—	12	—	15	—	158	59
28	—	40	—	41	5	234	98	48	—	60	—	920	62
7	—	—	—	5	—	30	—	12	—	15	—	85	—
7	—	—	—	5	—	30	—	12	—	15	—	100	—
7	—	1	40	5	—	35	—	12	—	15	—	98	40
4	—	—	—	4	—	10	—	6	—	8	—	40	—
3	—	—	—	5	—	10	—	6	—	7	—	39	—
7	—	—	—	5	—	36	—	12	—	15	—	103	—
35	—	1	40	29	—	151	—	60	—	75	—	465	40
63	—	41	40	70	5	385	98	108	—	135	—	1386	2

По благочинію 4 округа

Наименованіе церквей.		% сбора взаимнѣ свѣчнаго дохода.	
		Руб.	К.
Крехаевская Троицкая . . . . .		44	—
Лѣтковская Николаевская . . . . .		56	48
Евминская Рождество-Богородичная . . . . .		46	—
Зазимская Воскресенская . . . . .		53	—
Пуховская Покровская . . . . .		53	—
Погребская Успенская . . . . .		23	—
Сваромская Ильинская . . . . .		51	—
Тарасовичская Воскресенская . . . . .		40	—
Жукинская Николаевская . . . . .		41	—
Низше-Дубешенская Александро-Невская . . . . .		—	—
Рожновская Рождество-Богородичная . . . . .		—	—
Рожновская Николаевская . . . . .		—	—
Новоселковская Рождество-Богородичная . . . . .		27	—
Лѣточанская Успенская . . . . .		—	—
Выше-Дубешонская Казанская . . . . .		—	—
Воропаевская Покровская . . . . .		—	—
Старосельская Ольгинская . . . . .		—	—
Итого . . . . .		434	48

Остерскаго уѣзда.

На содержаніе Чер- ниговской духовн. семинари.		Чер- нигов. дух. муж- скаго училища.		Чер- нигов. епарх. жен- скаго училища.		На постр. бани и прачеш. для Черн. епарх. женск. учил.		На пополненіе долг- свѣч. зав. по постр. Старосел. д. школы		На содерж. разсыл- наго и канцеляри благочиннаго.		И Т О Г О.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
7	76	33	47	8	55	9	86	9	31	10	—	122	95
8	86	76	81	47	97	9	86	9	31	15	—	224	29
8	42	38	21	29	9	9	86	9	31	13	—	153	89
6	46	72	95	21	28	9	86	9	31	10	—	182	86
6	46	61	92	25	23	9	86	9	31	12	—	177	78
5	46	47	19	10	27	9	86	9	28	10	—	115	6
5	46	55	1	90	54	9	86	9	31	10	—	231	18
10	65	66	57	18	26	9	86	9	31	13	—	167	65
6	46	82	49	41	73	9	86	9	31	13	—	203	85
4	76	51	49	6	70	9	86	9	31	8	—	90	12
3	50	44	33	—	49	9	86	9	31	5	—	72	49
6	75	3	40	—	—	9	86	9	31	4	—	33	32
6	75	17	72	3	30	9	86	9	31	5	—	78	94
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	8	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	8	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—
87	75	651	56	303	41	128	18	121	—	150	—	1876	38

По благочинію 3-го округа

Наименованіе церквей.	Процентнаго сбора взаимнъ свѣчнаго дохода.	
	Руб.	К.
С. Березанки Рождество-Богородичная . . . . .	16	79
„ Великой-Коселевки Петро-Павловской . . . . .	49	77
„ Вересочи Троицкая . . . . .	70	—
М. Веркѣвки Николаевская . . . . .	75	—
„ Веркѣвки Троицкая . . . . .	75	—
С. Дремайловки Ильинская . . . . .	60	—
„ Дроздовки Георгіевская . . . . .	75	—
„ Заневъ Николаевская . . . . .	30	41
„ Кагарликовъ Чудо-Михайловская . . . . .	40	44
„ Крутовъ Архистратиго-Михайловская . . . . .	30	42
„ Кунашевки Петро-Павловская . . . . .	32	72
„ Липоврога Георгіевская . . . . .	65	41
„ Малой-Коселевки Успенская . . . . .	17	18
„ Орловки Вознесенская . . . . .	65	—
„ Переяславки Воскресенская . . . . .	40	28
„ Хибаловки Рождество-Богородичная . . . . .	56	60
„ Черняховки Троицкая . . . . .	60	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>860</b>	<b>2</b>

Нѣжинскаго уѣзда.

На нужды духов- ной семинаріи.		На содержаніе Чер- ниговскаго духовна- го мужскаго учили- ща.		На содержаніе стар- хіяльнаго женскаго училища.		На устройство бани и прачечной при спархіяльномъ учи- лищѣ.		И Т О Г О		На нужды церквей, школъ Черни- говской епархіи.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	—	2	73	—	—	3	—	23	52	—	50
8	25	63	70	3	—	13	—	137	72	3	70
9	25	71	—	4	—	15	—	169	25	4	—
9	25	66	—	4	—	14	—	168	25	4	—
8	—	52	—	3	—	12	—	150	—	3	50
8	—	40	70	3	—	12	—	123	70	3	50
21	—	172	—	10	—	18	95	296	95	9	—
3	—	10	—	—	—	7	—	50	41	1	50
7	25	35	70	2	—	11	—	96	39	1	40
3	25	14	70	2	—	10	—	60	37	3	50
3	—	12	30	1	—	9	—	58	2	—	70
8	25	58	—	3	—	12	—	146	66	4	20
1	70	3	70	—	—	4	—	26	58	2	50
9	30	71	—	4	—	15	—	164	30	3	—
6	25	35	—	3	—	10	—	94	53	1	50
7	—	46	—	3	—	11	—	123	60	2	50
5	25	17	78	2	—	9	—	94	3	2	—
<b>119</b>	<b>—</b>	<b>772</b>	<b>31</b>	<b>47</b>	<b>—</b>	<b>185</b>	<b>95</b>	<b>1984</b>	<b>28</b>	<b>51</b>	<b>—</b>

По благочинію 1-го округа Ньжинскаго уезда.

Название церквей.	На содерж. мужск. духовн. училища.		На содерж. епарх. женск. училища.		На устройст. бан и прач. при женскомъ училищѣ.		На содерж. семин.		На уплату долга свѣч. зав. по постр. женскаго училища.		И Т О Г О. Руб. К.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Соборно-Николаев.	147	—	102	—	20	—	7	—	16	36	292 36
Вознесенская . . .	92	—	48	—	16	—	7	—	16	36	179 36
Кресто-Воздвижен.	90	—	45	—	15	—	7	—	16	36	173 36
Преображенская . .	102	—	55	—	20	—	7	—	16	36	200 36
Богоявленская . . .	150	—	100	—	20	—	7	—	16	36	293 36
Покровская . . . .	92	—	55	—	15	—	7	—	16	36	185 36
Василіевская . . . .	92	—	55	—	17	—	7	—	16	36	187 36
Успенская . . . . .	70	—	38	—	15	—	7	—	16	36	146 36
Троицкая . . . . .	82	—	48	—	15	—	7	—	16	36	168 36
Греческая Мих. . . .	142	—	102	—	20	—	7	—	16	36	287 36
Іоан.-Богословская.	40	7	16	12	12	95	7	—	16	40	92 54
Итого . . . . .	1099	7	664	12	185	95	77	—	180	—	2206 14

По благочинію 3-го округа Новгородсверскаго уезда.

Название церквей.	На содержаніе епарх. хіальнаго женскаго училища.		На постройку бан и прачеиной.		И Т О Г О. Руб. К.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
С е л ь:					
Среднебудская Р.-Богород.	11	30	7	—	18 30
„ Троицкая . . . . .	10	—	6	—	16 —
„ Николаев. . . . .	10	—	6	—	16 —
Чернацкая Введенская . . . .	10	—	7	—	17 —
Парахонская „ . . . . .	8	—	6	—	14 —
Ромашковская Покровская. . .	6	—	5	—	11 —
Каменская Николаевская . . .	7	—	5	—	12 —
Пироговская Р.-Богородич. . .	8	—	6	80	14 80
Жиховская Михайловская . . .	10	—	6	—	16 —
Знобовская Николаевская . . .	15	—	10	—	25 —
Старогутская Воскресенская . .	7	—	5	—	12 —
Новогутская Захаріе-Елисав.	освобожд. на отъ взно са	—	5	—	5 —
Голубовская Михайловская . .	освобожд. на отъ взно са	—	4	—	4 —
Березковская Вознесенская. . .	освобожд. на отъ взно са	—	4	—	4 —
Протопоповская Покровская. .	освобожд. на отъ взно са	—	5	—	5 —
Бѣлоусовская Михайловская . .	6	—	5	—	11 —
Слоб. Гавриловская Михайл. . .	6	—	5	—	11 —
Всего . . . . .	114	30	97	80	212 10

По благочинію 2-го округа Суражскаго уезда

Название церквей.	На содержаніе Студубскаго духовна училища.		12-ти руб. взноса на усиленіе строительнаго капитала.		На нужды семинарш.		15 р. взноса для составл. капит. на бшеж. при семин.		В С Е Г О.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
С е л ь:										
Гордѣвки Р.-Богородичн.	20	8	8	—	6	—	10	—	44	
Струговской-Буды Никол.	20	55	8	—	6	—	10	—	44	
Глиннаго Троицкой . . .	15	45	8	—	6	—	10	—	39	
Шираевки Покровской . .	20	10	8	—	6	—	8	—	42	
Антоновки Михайловской .	15	45	8	—	6	—	10	—	39	
Заборья Николаевской . .	45	45	16	—	6	—	20	—	87	
Медвѣдей Покровской . .	20	28	10	—	6	—	12	—	48	
Лотаковъ Р.-Богородичн. .	42	45	18	—	6	—	22	—	88	
Николаевки Николаевской .	15	—	8	—	4	—	8	—	35	
Перелазы Василиевской . .	26	45	10	—	6	—	13	—	55	
Летяховъ Успенской . . .	26	45	10	—	6	—	13	—	55	
Поповой-Горы Троицкой . .	47	45	18	—	6	—	22	—	93	
Унашева Василиевской . .	33	55	10	—	6	—	16	—	65	
Великаго-Вора Вознесенск.	20	55	8	—	6	—	6	—	43	
Жовнеца Успенской . . .	20	7	8	—	6	—	10	—	44	
Творишина Иоанно-Богосл.	18	45	8	—	6	—	10	—	42	
Козаричъ Николаевской . .	20	45	8	—	9	—	12	—	46	
Косичъ Р.-Богородичной . .	15	32	8	—	5	—	10	—	38	
Итого . . . . .	443	55	180	—	105	—	225	—	953	

Редакторъ И. Лебедевъ.

# ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXVIII).

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 мая ————— къ № 10<sup>му</sup> ————— 1898 года.

---

**Содержаніе:** Благодатная помощь по молитвамъ къ святителю Θεодосію, Архіепіскопу Черниговскому, Чудотворцу.—Памятники о св. Θεодосіѣ Углицкомъ, хранящіеся въ Кіевскомъ Выдубицкомъ монастырѣ.—Рѣчь объ отношеніяхъ запада и Россіи ко св. Землѣ.—Красота природы въ пастырской точки зрѣнія.—Мѣстные извѣстія.—Библиографическая замѣтка.—Отъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества.—Объявленія.

---

#### Благодатная помощь по молитвамъ къ Святителю Θεодосію, Архіепіскопу Черниговскому, Чудотворцу.

На имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, прислано слѣдующее сообщеніе о благодатной помощи по молитвамъ къ Святителю Θεодосію.

1897 года ноября 24 дня родилась у насъ дочь, которую по св. крещеніи нарекли Лидіей. Спустя двѣ съ половиною недѣли послѣ рожденія, ребенокъ нашъ заболѣлъ рожей. Приглашенные нами Черниговскіе доктора (Сикорскій, Розенель, Коганъ и Тесенъ), пользовавшіе нашего ребенка, заявили, что рожа въ такомъ возрастѣ крайне опасна и что надежды на выздоровленіе нѣтъ никакой, такъ какъ рожа бросилась уже на головку ребенка и перешла въ громаднѣхъ размѣровъ нарывъ, закрывшій половину



головки. Всѣ просьбы, всѣ старанія докторовъ,—спасти малютку медицинскими средствами,—были тщетны.

И вотъ мы, обращаясь отъ самаго начала болѣзни нашего ребенка съ слезной молитвой къ Господу Богу, служа чуть-ли не каждый день молебны у раки Св. Θεодосія, спустя недѣли двѣ послѣ начала болѣзни у нашего ребенка, попросили прїѣхавшую къ намъ погостить козачку села Бѣльмачевки, Борзенскаго уѣзда, Матрену Денисенкову, ухаживавшую за больнымъ ребенкомъ, сходить въ соборъ, отслужить молебенъ Св. Θεодосію и принести съ собою немного оливы отъ горящей лампы у честныхъ и многоцѣльныхъ мощей Святителя. Когда олива была принесена, мы немедленно смазали оливой головку болящаго ребенка и дали испить оливы внутрь; черезъ четыре дня нарывъ на головкѣ лопнулъ, ребенокъ началъ поправляться, и въ настоящее время совершенно здоровъ.

Такимъ образомъ ребенокъ нашъ, приговоренный къ смерти, совершенно выздоровѣлъ. Приписывая сіе исключительно милости Господа Бога, дивнаго во Святыхъ Своихъ и ходатайству Его славнаго Угодника Θεодосія, я и жена моя, давъ обѣтъ предать сей случай гласности, повергая сіе наше заявленіе къ стопамъ Вашего Преосвященства, смиренно просимъ Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о напечатаніи онаго въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ. 1898 года февраля 28 дня. Помощникъ пристава Владиміръ Домонтовичъ, Анна Домонтовичъ, Матрена Денисенкова.

**Памятники о св. Θεодосіѣ Углицкомъ, хранящіеся въ Кіевскомъ Выдубицкомъ монастырѣ.**

Чувство благочестиваго любознанія не удовлетворяется тѣми біографическими свѣдѣніями, которыя уже добыты о жизни и дѣятельности св. Θεодосія Углицкаго. Побуждаемые этимъ чувствомъ біографы пытаются приподнять таинственную завѣсу, скрывающую

отъ насъ время жизни святителя, и пролить свѣтъ на мало изслѣдованную область. Но всѣ ихъ занятія и изслѣдованія, хотя и принесли нѣкоторыя новыя данныя, все таки въ общемъ не имѣютъ положительнаго успѣха. Домашняя жизнь святителя, его велейные подвиги и весьма многое изъ его пастырской дѣятельности до сихъ поръ остаются мало извѣстными. Здѣсь изслѣдователямъ, за неимѣніемъ документальнаго матеріала, часто приходится ходить ощупью и дѣйствовать на почвѣ предположеній и догадокъ. Всякія усилія открыть какіе-либо особенные памятники или документы, которые могли бы разогнать густую тьму, окутывающую многіе важныя біографическіе вопросы, остаются почти тщетными. Причина такой малочисленности памятниковъ, относящихся къ жизни св. Ѳеодосія Углицкаго, отчасти понятна. Съ одной стороны, Кіевскій Выдубицкій монастырь и Черниговскіе—Елецкій и Троицкій—монастыри, мѣста преимущественнаго служенія св. Ѳеодосія, пережили въ своей исторіи не мало такихъ невзгодъ, во время которыхъ могло быть потеряно многое изъ хранившагося въ ихъ архивахъ. Съ другой стороны, непониманіе цѣнности древнихъ памятниковъ и небрежное отношеніе къ архивному матеріалу завѣдующихъ бібліотеками и архивами монастырей очень много способствовали уничтоженію и исчезновенію весьма многихъ документовъ, которые теперь могли бы оказать великую услугу біографамъ св. Ѳеодосія. Этимъ и можно объяснить то, что въ Выдубицкомъ монастырѣ, въ которомъ святитель пробылъ 24 года, и въ которомъ изслѣдователь могъ бы предполагать найти цѣлую сокровищницу архивнаго матеріала, въ настоящее время въ наличности оказывается только лишь пять памятниковъ, относящихся къ жизни св. Ѳеодосія Углицкаго. Изъ нихъ четыре вещественныя и одинъ письменный. Памятники эти слѣдующіе:

1) Большая кружка (кварта) съ прочной ручкой, бывшая въ употребленіи у св. Ѳеодосія Углицкаго. Она сдѣлана изъ массивнаго серебра, украшена рѣзнымъ бордюромъ, гирляндами и другими орнаментами. Была когда-то позолочена, такъ какъ и теперь еще

замѣтъ на ней слѣды позолоты. Вѣсу въ ней 1 фунтъ 38 золотниковъ. На толстой ручкѣ, простирающейся во всю высоту кружки, сдѣлана рѣзная надпись славянскими буквами: „*Θεοδοσίη Углицкій*.“ На сторонѣ же, противоположной ручкѣ, въ орнаментѣ помѣщены латинскія слова: „*sine iniuria*“ (безъ обиды).

2) Двѣ круглыя столовыя ложки. Онѣ сдѣланы также изъ серебра. Ручки у нихъ граненыя, украшенныя вверху литыми головками, а внизу фигурами. Въ иныхъ мѣстахъ на ложкахъ сохранились слѣды позолоты. Одна изъ нихъ, вѣроятно, была поломана, потому что замѣтна спайка между головкой и ручкой. Вѣсу въ каждой изъ нихъ по 31 зол. На овалѣ каждой ложки находится сокращенная латинская надпись: „*Theo: Uhli*“ (Θео—Угли), т. е. Θεοδοσίη Углицкій.

3) Другая серебряная кружка съ прочной массивной ручкой. На ней нѣтъ никакихъ украшеній, только остались слѣды позолоты снаружки и внутри. Вѣсу въ ней 1 фунтъ 54 зол. Кружка эта принадлежала брату св. Θεοδοσία Углицкаго, іеромонаху Іоанникію. На ручкѣ ея хорошо сохранилась славянская надпись: „*іеромонахъ іоаникій никитовъ углицкій 1709 октября*“ (т. е. 1709 года мѣсяца октября). На днѣ кружки съ наружной стороны сдѣлана другая надпись латинскими буквами: „*Ioan—Uhlicky*“ (Іоан, Углицкій).

4) Синодикъ Вылубицкаго монастыря представляетъ изъ себя епигу (подъ литерой В) довольно большого объема. Въ первой части ея находятся краткія біографіи бывшихъ настоятелей монастыря, а во второй—списки родовъ настоятелей, епископовъ и другихъ лицъ, особенно жертвователей монастыря. Книга эта хранится въ алтарѣ главнаго монастырскаго храма и списки постоянно читаются по частямъ на литургіи. Въ первой половинѣ книги, подъ номеромъ 25-мъ, о св. Θεοδοσίѣ сдѣлана такая запись: „*Θεοδοσίη Углицкій иумень сего монастыря пустиннороскю*

Корсунского монастыря игуменъ, <sup>1)</sup> онъ потомъ былъ въ Выдубицкомъ монастырѣ игуменъ мѣтъ 24, <sup>2)</sup> и былъ Выдубицкого монастыря игуменомъ точно 1670 декабря 19, 1673 ноября 13, декабря 3, 1676, 1677 октября 18, 1680 марта 1, 1683, 1685, <sup>3)</sup> февраля 13 1688, <sup>4)</sup> и будучи Выдубицкого монастыря игуменомъ былъ 1678 года октября 18—1680 марта 1 и наместникомъ митрополіи Кіевскія, <sup>5)</sup> и былъ 7193 года

<sup>1)</sup> Корсунскій Онуфріевскій монастырь, въ которомъ св. Феодосій Углицкій былъ игуменомъ до 1664 года, находился на островѣ рѣки Роси, въ нынѣшнемъ Каневскомъ уѣздѣ Кіевской губерніи.

<sup>2)</sup> Въ Выдубицкомъ Михайловскомъ монастырѣ св. Феодосій былъ игуменомъ съ 1664 года до 1688 г.

<sup>3)</sup> Какъ понимать этотъ рядъ годовъ и чиселъ—объяснить трудно. Здѣсь можно сдѣлать только слѣдующее предположеніе: или этими хронологическими датами составителемъ синодика отмѣчены годы и мѣсяцы, чѣмъ-либо выдѣлявшіеся изъ всего времени управленія св. Феодосія Выдубицкимъ монастыремъ; или же авторъ синодика имѣлъ подъ руками нѣкоторые документы, относящіеся ко времени управленія св. Феодосія Выдубицкимъ монастыремъ, и для большей убѣдительности и иллюстраціи мысли объ игуменствѣ Феодосія въ этомъ монастырѣ онъ сдѣлалъ изъ нихъ выборки годовъ и мѣсяцевъ.

<sup>4)</sup> Около этого времени (13 февраля 1688 года) св. Феодосій оставилъ управленіе Выдубицкимъ монастыремъ. По желанію Черниговскаго архіепископа Лазаря Барановича, онъ былъ переведенъ въ Черниговскій Елецкій монастырь, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита, на мѣсто архимандрита Іоанникія Голятовскаго, скончавшагося 2-го января 1688 года.

<sup>5)</sup> Когда Черниговскій архіепископъ Лазарь Барановичъ былъ назначенъ мѣстоблюстителемъ Кіевской митрополіи, то, не имѣя возможности постоянно находиться въ Кіевѣ и близко слѣдить за дѣлами митрополіи, избралъ своимъ наместникомъ Выдубицкаго игумена св. Феодосія Углицкаго. Здѣсь и отмѣчено, что въ званіи наместника Кіевской митрополіи св. Феодосій состоялъ съ 18-го октября 1678 г. до 1-го марта 1680 года. Это назначеніе было высокимъ отличіемъ

посиланъ съ челобитьемъ и прошеніемъ, чтобъ Государь избраніе Пресвященнаго Гедсона Святополка князя четвертинскаго въ пастира и малороссійской церкви хранителя подтвердить извоилъ, <sup>1)</sup> сего игумена по прошенію 1685 года жалованная грамота государева о приѣздѣ къ Москвѣ бити челомъ о милостинѣ противъ иныхъ Кіевскихъ монастырей дана, <sup>2)</sup> а 1690 для св. Θεодосія, выдѣлявшимъ его изъ ряда другихъ лицъ Кіевской іерархіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ оно давало ему возможность оказывать вліяніе на дѣла митрополичьей кафедры. Назначеніе св. Θεодосія намѣстникомъ мѣстоблюстителя говорило, съ одной стороны, о глубокомъ уваженіи, какимъ пользовался онъ въ Кіевѣ среди другихъ лицъ духовенства, а съ другой стороны, объ искреннемъ расположеніи въ нему Черниговскаго архипастыря, занимавшаго тогда первое мѣсто въ средѣ малороссійскаго духовенства. Званіе намѣстника, безъ сомнѣнія, принесло впоследствии великую пользу и самому Выдубицкому игумену, давъ ему возможность поближе познакомиться съ состояніемъ южно-русской церкви.

<sup>1)</sup> Въ 7193 году отъ сотв. міра, или въ 1685 г. по Р. Х., св. Θεодосій Углицкій участвовалъ въ качествѣ виднаго дѣятеля въ избраніи Кіевскаго митрополита. По общему соглашенію, Кіевскимъ митрополитомъ былъ избранъ православный епископъ Гедсонъ, въ мирѣ князь Святополкъ Четвертинскій. Св. Θεодосій, какъ одно изъ самыхъ почетныхъ духовныхъ лицъ, былъ сначала представителемъ посольства, которое соборъ отправлялъ къ новоизбранному съ оповѣщеніемъ объ избраніи; а затѣмъ въ томъ же году онъ, какъ видно изъ сего документа, былъ посланъ (вмѣстѣ съ Переяславскимъ игуменомъ Геронимомъ Дубиною) къ царямъ Іоанну и Петру Алексѣевичамъ и къ патриарху Іоакиму съ просьбою объ утвержденіи избраннаго Гедсона въ званіи митрополита. И тамъ Выдубицкій игумень былъ принятъ, какъ человекъ «заслуженный въ малороссійской церкви» и его челобитье было удовлетворено (Собр. госуд. грам. и догов., т. IV, стр. 397. Архивъ юго-западной Россіи, ч. I, т. 5, стр. 84, 87. «Лѣтоповѣств. о Малороссіи» Ригельмана, ч. II, стр. 187—189).

<sup>2)</sup> Когда св. Θεодосію въ 1685 году пришлось быть въ Москвѣ по дѣлу объ утвержденіи Гедсона Четвертинскаго въ званіи Кіевска-

и 1694 года былъ онъ *Теодосій архимандритъ Елецкаго Черниговскаго монастыря*, <sup>1)</sup> а на остатокъ *Черниговскій архіепископъ*, <sup>2)</sup> 1696 года умре февраля 5; и досель тѣломъ неплынно почиваетъ. Былъ онъ мужъ благоразуменъ и благотвориащъ *Кіевскому братскому монастырю*. За игумна *Теодосія Улицкаго* на грунтъ монастыря *Выдубицкаго*, въ повѣсть мозырскомъ лежакомъ, названномъ островъ *Михайловщина*, скитокъ устроены 1680 года, и порученъ въ строеніе *Выдубицкаго монастыря іеромонаху Іову Опалинскому* того скита *наместнику* <sup>3)</sup>. 1686 года мая 6 между *Всероссійскою Импе-*

го митрополита, онъ жаловался *Московскимъ царямъ* на бѣдность *Выдубицкаго монастыря*. Просьба его была уважена, и 11 февраля 1685 года *Московскими государями Іоанномъ и Петромъ Алексѣевичами* была выдана жалованная грамота, которою дозволялось *Выдубицкому монастырю*, предпочтительно предъ другими *Кіевскими монастырями*, черезъ каждые пять лѣтъ присылать въ *Москву* своихъ монаховъ для сбора пожертвованій и для испрошенія царской милости (*Историко-статист. опис. Черн. епархіи*, кн. I, стр. 52).

<sup>1)</sup> *Архимандритомъ Черниговскаго Елецкаго монастыря св. Теодосій Углицкій* былъ собственно съ 1688 по 1692 годъ. 11-го сентября 1692 года онъ былъ хиротонисанъ въ архіепископа *Черниговской епархіи*. Но и будучи архіепископомъ, св. Теодосій въ то же время носилъ и званіе *Елецкаго архимандрита*. Это ясно видно изъ его подписей на грамотахъ. На грамотѣ, выданной святителемъ 4-го января 1695-го года по дѣлу *Агафіи Рославецъ*, онъ такъ подписался «*Теодосій Углицкій архіепископъ Черниговскій и Новгородскій, архимандритъ Елецкій*» (*Черн. Епарх. Изв.* 1878 г., стр. 426—428).

<sup>2)</sup> *Черниговскимъ архіепископомъ Теодосій Углицкій* былъ съ 11-го сентября 1692 г. по 5 февраля 1696 года. По 3 сентября 1693 года онъ управлялъ епархіей совмѣстно съ *Лазаремъ Барановичемъ*, а затѣмъ — самостоятельно.

<sup>3)</sup> Будучи настоятелемъ *Кіевскаго Выдубицкаго монастыря*, св. Теодосій Углицкій заботился о поддержаніи и развитіи подвижническаго духа въ своей обители. Здѣсь самъ онъ старался быть примѣромъ

*рїєю и рѣчью посполитою полскою, когда заключенъ трактатъ, то по тому трактату въ полскую сторону отойшли Выдубицкого монастыря маестности, а именно: въ полку Корсунскомъ надъ рѣкою сакавицею село дацки, млинъ на рѣки росниже Корсуна находящійся, село тарацихи, хуторъ прутижце въ томъ же Корсунскомъ уездѣ, съ гаями, лѣсами,*

монашеской жизни для своей монастырской братіи. Свѣтлая личность подвижника—игумена привлекала къ нему много другихъ ии оковъ искренно желавшихъ вести подвижническую жизнь. Съ теченіемъ времени около Θεодосіа образовался цѣлый кружокъ монаховъ—подвижниковъ. А такъ какъ Выдубицкій монастырь, переполненный братіей, не представлялъ полнаго удобства для строгаго выполненія монашескихъ обѣтовъ, то св. Θεодосіемъ въ 1680-мъ году на островѣ Михайловщинѣ (въ Мозырскомъ у. Минской губ.), принадлежавшемъ тогда Выдубицкому монастырю, былъ устроенъ небольшой скитокъ. Устройство скитка было поручено одному изъ подвижниковъ Выдубицкаго монастыря, іеромонаху Іову Опалинскому. Онъ же былъ затѣмъ назначенъ и намѣстникомъ новоустроеннаго скитка. Эта небольшая отшельническая обитель предназначалась исключительно для лицъ искавшихъ уединенной, строга подвижнической жизни.

Въ томъ же Мозырскомъ уездѣ (Минской губ.), на мѣстѣ нынѣшней деревни Сотничи, Петриковской волости, во время св. Θεодосіа Углицкаго существовала Оголичская или Бобыническая пустынь православныхъ схимниковъ, неизвѣстно когда и кѣмъ основанная. Эта пустынь въ іерархическомъ отношеніи была подчинена настоятелю Выдубицкаго монастыря и съ соизволенія послѣдняго назначались настоятели въ Оголичскую обитель. Въ пустыни находился и храмъ, въ который на богослуженія отовсюду изъ окрестныхъ селеній стекалось множество простаго народа, въ особенности же въ такіе дни, когда богослуженіе совершалъ Выдубицкій настоятель. Такъ какъ Оголичская пустынь стояла на пути изъ Бѣлоруссіи и Галиціи въ Кіевъ, то, благодаря русскимъ православнымъ паломникамъ, она пользовалась всеобщою извѣстностью далеко за предѣлами своей области. Слава о подвижнической жизни ея братіи быстро возросла во время

полями пахатыми, спынными покосами и иными угодіями принадлежащими, островъ Котошич, островъ Миха.“

Во второй части Выдубицкаго синодика сдѣлана слѣдующая запись рода св. Θεодосія Углицкаго: „Іерея Никиту, Марію, <sup>1)</sup> Потапія, Созонта, Домнику, Михаила, Герасима, Григорія, Евдокію (2-жды), Петра, Февронію, Агафію, Василя, <sup>2)</sup> Параскеву, Анну (2-жды), Іоанна (2-жды), Евдокію, Филона, Анну (2-жды), іерея Евстафія, <sup>3)</sup> Исаакія, іерея Іоанна, <sup>4)</sup> Пелагію, Θεодора,

настоятельства въ Выдубицкомъ монастырѣ св. Θεодосія Углицкаго. Очѣ часто навѣщала изъ Кіева эту обитель, и среди мѣстнаго населенія дер. Сотничъ до сихъ поръ еще жива память о благолѣпномъ его священнослуженіи въ храмѣ оголическихъ схимниковъ, передаваемая изъ рода въ родъ, изъ поколѣнія въ поколѣніе. Въ XVIII вѣкѣ Углицкую пустынь постигла печальная участь. Въ 1746 году она была отнята у православныхъ схимниковъ литовскими боярами Ходкевичами, со введеніемъ церковной уніи взмѣнившими православію и совратившимися въ латинство. Схимники ея были разогнаны, а деревянный храмъ и монастырскія постройки были отданы въ распоряженіе униатовъ. Въ 1836 году церковь была перенесена въ м. Петриковъ на православное кладбище, и слѣды келій схимниковъ совсѣмъ исчезли. Въ настоящее время на мѣстѣ бывшей пустыни нѣтъ даже и простаго деревяннаго креста; кладбище схимниковъ уже не разъ вспахано и запахано (Русскій Паломникъ, 1896 г., ст. Серно-Соловьевича).

<sup>1)</sup> Такъ какъ въ записяхъ родовъ епископовъ обыкновенно въ началѣ всегда писались имена родителей ихъ, то на этомъ основаніи съ достаточною вѣроятностью можно думать, что іерей Никита и Марія были родителями св. Θεодосія Углицкаго. Эта мысль въ настоящее время признается почти всѣми.

<sup>2)</sup> Здѣсь, вѣроятно, должно разумѣть родного племянника св. Θεодосія Василя Полоницкаго, сына родной сестры Святителя — Магдалины.

<sup>3)</sup> Кажется, можно подразумѣвать здѣсь Евстафія Полоницкаго.

<sup>4)</sup> Имя іерея Іоанна Углицкаго встрѣчается въ ряду подписей на актѣ объ избраніи гетмана Ивана Мазепы въ 1687 г. (Собр. гос. грам. и догов., т. IV, стр. 561).



іеромонаховъ Прехора, Іоаннікія, <sup>1)</sup> іереевъ Николая, Дометіана, Екатеріяну, Оому, Магдалину, <sup>2)</sup> Стефана, Тихона, Нестора, Марію, Анастасію, Христофора, Меланію, Іоакима, Θεодора (2-жды), Анну, Екатерину, Іоанна.“ <sup>3)</sup>

Описанными памятниками исчерпывается все количество документального матеріала о св. Θεодосіѣ Углицкомъ, найденнаго нами въ Киевскомъ Выдубицкомъ монастырѣ. При общей скудости матеріала о святителѣ Θεодосіѣ тѣмъ болѣе цѣнны для насъ эти памятники и тѣмъ больше мы должны дорожить ими.

*Григорій Бородулинъ.*

## Р ъ Ч ъ

### Объ отношеніяхъ Запада и Россіи ко св. Землѣ,

сказанная въ торжественномъ годичномъ засѣданіи Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества,

Не умолю ради Сіона и ради Іерусалима  
не успокоюсь....

*Ваше Преосвященство!*

*Ваше Сіятельство!*

*М. Г. и М. Г.!*

Нѣкогда Господь Богъ Израилевъ, возвѣщая черезъ Своего великаго пророка Ісаію о славномъ спасеніи всего Израильскаго

<sup>1)</sup> Іеромонахъ Іоаннікій—родной братъ св. Θεодосія. Его имя полностью изображено на серебряной кружкѣ, хранящейся въ Выдубицкомъ монастырѣ.

<sup>2)</sup> Магдалина—сестра св. Θεодосія, бывшая замужемъ за Евстафіемъ Половницкимъ.

<sup>3)</sup> Изъ приведенной записи видно, что въ родѣ святителя Θεодосія было много лицъ духовнаго званія и даже монашескаго чина. Такимъ образомъ, онъ по своему происхожденію принадлежалъ къ одному изъ тѣхъ благочестивыхъ дворянскихъ родовъ, которые скромное духовное служеніе предпочитали всякимъ другимъ мірскимъ служеніямъ.

народа, такъ говорилъ: „Не умолкну ради Сіона и ради Іерусалима не успокоюсь, доколѣ не взойдетъ, какъ свѣтъ, правда его и спасеніе его—какъ горящій свѣтильникъ 1).... Свое святѣйшее слово Богъ подтвердилъ самымъ дѣломъ, послѣ того какъ „многokrатно и многообразно говорившій издревле отцамъ во пророкахъ, въ послѣдніе дни сіи говорилъ намъ въ Сына, Котораго поставилъ наслѣдникомъ всего, черезъ Котораго и вѣки сотворилъ 2)“. Господь до тѣхъ поръ не успокоился возвѣщать о спасеніи Богоизбраннаго Своего народа, пока кровію Единороднаго Сына Своего не примирилъ порочной и растлѣвшей грѣхами земли съ чистымъ и непорочнымъ небомъ и пока не соединилъ неразрывнымъ союзомъ любви въ одну церковь всѣхъ истинно раскаявшихся грѣшниковъ съ безгрѣшными Ангелами!

И до сихъ поръ Божественный Основатель христіанской церкви на землѣ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, ради того, что эта церковь или Новозавѣтный Сіонъ и Іерусалимъ есть единственное на землѣ хранилище истины и мѣсто освященія и спасенія, не перестаетъ немолчно устами проповѣдниковъ призывать въ нее всѣхъ людей, ибо всѣмъ людямъ хочетъ спастися и въ разумъ истины прійти 3).

Онъ до скончанія вѣка будетъ призывать всѣхъ къ истинному раскаянію во грѣхахъ, до тѣхъ поръ, пока для всѣхъ не возсіяетъ свѣтъ истины его, святости и спасенія, пріобрѣтѣннаго для всѣхъ Его честною кровію, пролитою на крестѣ за грѣхи всего міра 4).

И эта божественная проповѣдь любви не перестаетъ раздаваться особенно сильно изъ тѣхъ мѣстъ св. Земли, гдѣ именно жилъ

1) Исаи 62 гл. 1 ст.

2) Евр. I 1, 2.

3) I Тим. 2, 4.

4) См. толков. на пареміи Еп. Виссаріона. С. П. 1894 г. стр. 539.

дѣйствовалъ, пострадалъ на крестѣ, воскресъ изъ мертвыхъ и вознесся со славою на небо Спаситель міра, откуда Онъ, согласно Своему Божественному обѣтованію <sup>1)</sup> ниспослалъ Св. Духа на божественныхъ Своихъ учениковъ и апостоловъ въ великій день Пятидесятницы <sup>2)</sup>.

И очень понятно, что съ того великаго историческаго момента, какъ Палестина или Святая Земля сдѣлалась колыбелью христіанства и можно сказать всего человѣчества, съ тѣхъ поръ какъ Сіонъ и Іерусалимъ сталъ священнымъ мѣстомъ для всего христіанскаго міра и центромъ духовнаго развитія всего человѣчества, всѣ христіанскіе народы стали стремиться во св. Землю и каждый возжелалъ пріобрѣсть себѣ хотя небольшой клочекъ Земли, столь дорогой и священной по великимъ историческимъ воспоминаніямъ. Но, при такомъ благочестивомъ стремленіи въ Палестину, съ теченіемъ времени христіане не поняли, къ прискорбію, своего великаго назначенія быть распространителями въ ней св. вѣры Христовой путемъ насажденія мира и любви. Было время, когда многими особенно изъ западныхъ христіанъ овладѣло сильное желаніе подчинить себѣ всю Землю Обѣтованную, и вотъ Палестина въ теченіи многихъ вѣковъ сдѣлалась мѣстомъ непрерывныхъ войнъ и кровопролитій, которыя, однако, нисколько не помогли осуществить христіанскимъ народамъ Запада ихъ релігіозныхъ стремленій. Палестина, вѣтаки, осталась въ рукахъ новѣрныхъ, во свидѣтельство словъ самого Спасителя: „Іерусалимъ будетъ попираемъ язычниками, доколѣ не окончатся времена язычниковъ“ <sup>3)</sup>.

Кажется, историческіе примѣры неудачно окончившихся крестовыхъ походовъ, несуществившіяся позднѣйшія попытки западныхъ мечтателей, подтвердившія непреложность божественныхъ словъ о

<sup>1)</sup> Ев. Лук. гл. 24, 49. Ев. Іоан. 16, 26, 27.

<sup>2)</sup> Дѣян. 2 гл. 1—5, 17—21, 33.

<sup>3)</sup> Ев. Лук. 21 гл. 24 ст.

св. градѣ, его запустѣніи и пограніи язычниками, должны были бы убѣдить всѣхъ подобныхъ властолюбцевъ въ бесплодности несбыточныхъ идей подчинить своей власти св. Землю путемъ оружія; но какъ это обычно случается, горькій опытъ исторіи не послужилъ добрымъ урокомъ для образованныхъ людей Запада, ибо то, чего хотѣли раньше добиться оружіемъ, теперь сѣлятся достичь деньгами. Такъ, по сообщенію Парижскаго корреспондента „Биржев. Вѣдом.“, во Франціи затѣвается новый крестовый походъ, пропагандируемый французскими католиками. Какъ и въ средніе вѣка дѣло идетъ о Палестинѣ съ тою только разницею, что св. Землю предлагается не завоевать, а приобрести католикамъ болѣе дѣйствительнымъ средствомъ—купить ее для того, чтобы сдѣлать изъ нея новую церковную область, совершенно независимое государство, и чтобы лучше было для Римскаго папы поселиться у гроба Господня. Важно то, что папѣ Льву XIII мечта эта очень нравится, съ какою цѣлью религіозныя газеты печатаютъ воззванія въ этомъ смыслѣ. Причина этого религіознаго движенія заключается въ томъ, что латиняне обезпокоены успѣхами православія во св. Землѣ и дѣятельностью нашей православной Русской Миссіи въ Іерусалимѣ <sup>1)</sup>.....

Мы имѣемъ въ виду, съ другой стороны, новое движеніе западныхъ евреевъ, именующихъ себя „Сынами Израиля“ или „Сіонистами“, которые возмечтали осуществить свои притязанія на востокъ черезъ покупку за большія суммы денегъ большей части Палестины, съ цѣлью основать тамъ еврейское государство. Чтобы кто не счелъ сообщеніе наше голословнымъ, считаемъ умѣстнымъ привести подлинныя слова президента Базельскаго конгресса Сіонистовъ Д-ра Герцля, автора изданной имъ въ 1896 г. брошюры „Еврейское государство“, который говоритъ: „Я сталъ руководителемъ политическихъ Сіонистовъ, хотя и не желалъ для себя этого почетнаго званія. Я говорилъ то, что думалъ. Я произнесъ

<sup>1)</sup> См. «Вѣра и Разумъ» 1898 г. № 7. Апрѣль. Стр. 199.

только одно слово, лежавшее въ глубинѣ моего сердца, въ тайникѣ моей души. Это слово „Judenstaat“ (Еврейское государство). Какъ только это слово было произнесено, мои друзья и противники ухватились за меня и слово было превращено въ дѣло. Въ настоящее время я вижу все впередъ по имѣрѣ силъ моихъ, хотя мои противники причиняютъ имѣрѣ большія страданія и всячески ставятъ преграды на моемъ пути. И если послѣ всего вы меня теперь спросите, сожалѣю ли я, что произнесъ это слово, удалившее меня отъ круга моихъ прежнихъ друзей, и похитившее мой душевный покой, если вы меня спросите, сказалъ бы ли я теперь еще разъ это слово, отпослѣ этого какъ я такъ много выстрадалъ изъ за него, я вамъ отвѣчу: Да! Скажу и буду его повторять. Тотъ же авторъ далѣе говоритъ: „нѣтъ спасенія въ благотворительной колонизаціи или въ колонизаціонномъ благотвореніи. Мы должны открыто и смѣло заявить Европѣ, что мы еще существуемъ, какъ народъ, какъ отдѣльная единица, и имѣемъ право на самостоятельное существованіе. Мы должны добиться разрѣшенія державъ на основаніе въ Палестинѣ еврейскаго государства и переселить туда евреевъ, которые не могутъ и не хотятъ ассимилироваться въ Европѣ и которые стонутъ подъ игромъ экономическихъ условій и человѣческой злобы“ (1). Такъ говорилъ торжачій поборникъ „возрожденія еврейскаго государства“ на землѣ его предковъ, въ Палестинѣ „известный репортеръ нѣмецкой газеты „Neue Freie Presse“ Д-ръ Герцль на созванномъ по его инициативѣ въ г. Базель, въ Швейцаріи, въ августѣ 1897 г. — „первомъ всемирномъ конгрессѣ сіонистовъ“, собранномъ изъ представителей наиболѣе образованныхъ и вліятельныхъ евреевъ со всѣхъ концовъ свѣта и, конечно, главнымъ образомъ изъ представителей западно-еврейской интеллигенціи. Къ немалому

(1) См. соч. Пэнъ «Первый всемирный конгрессъ Сіонистовъ» въ Базелѣ Одесса 1897 г. стр. 4, 5, 11 «Еврейское государство» Д-ра Герцля пер. Бенъ-Зеевъ.

удивленію, и среди этого многолюднаго собранія замѣтны были даже нѣкоторые образованные христіане Запада и Россіи, сочувствующіе этому движенію: основатель „Краснаго Креста“ гуманный Дюнанъ, баронъ Мантейфель изъ Кавказа, пасторъ Д-ръ Мичельи другіе....<sup>1)</sup> Цѣль конгресса заключалась въ томъ, чтобы раскрыть иевреямъ, разселеннымъ по разнымъ странамъ міра, всю безотрадность ихъ тягелого бѣдственнаго существованія на чужбинѣ, враждебнаго отношенія къ нимъ иноземныхъ націй и вдохнуть въ нихъ рѣшимость бросить иноземныя страны и вернуться въ свою родную страну Палестину, завѣщанную имъ кровію ихъ предковъ. Цѣль этого Базельскаго собранія изъ лицъ, преимущественно сильныхъ въ финансовомъ мірѣ, была та, чтобы успокоить плачущихъ сыновъ ветхозав. Сіона надеждою добиться успѣха въ Палестинѣ путемъ новымъ и живымъ въ глазахъ современнаго иеврейства — именно денежными операціями, склонивъ на уступку имъ большей части территоріи св. земли самого повелителя этой страны, Турецкаго Султана, къ которому одинъ изъ главныхъ представителей конгресса являлся уже съ такимъ предложеніемъ. Бесѣда съ владѣльцемъ „земли израиля“, еще болѣе убѣдила этого „сиониста“ въ возможности исполненія своихъ плановъ. Увѣренный въ томъ, что судьба иеврейскаго государства связана съ финансовымъ положеніемъ Турціи, онъ обратился къ иеврейскимъ богачамъ съ предложеніемъ прийти на помощь иеврейскому народу, съ какою цѣлью послѣ успѣха конгресса, созваннаго его усиліями въ Базель, призывъ его нашель столь сильный и сочувственный откликъ въ сердцахъ иевреевъ, что ими было выражено желаніе устроить еще нѣсколько подобныхъ конгрессовъ въ недалекомъ будущемъ въ разныхъ городахъ западной Европы.

Мы не имѣемъ времени обсуждать дѣйствій этого любопытнаго конгресса и касаться всѣхъ прочихъ иноземныхъ попытокъ въ отношеніи утвердить прочное господство въ Палестинѣ, да и это

<sup>1)</sup> См. тоже соч. С. Пэна. Перв. всем. конг. сіон., стр. 15.

заняло бы слишкомъ много времени; намъ желательно только указать, насколько подобныя стремленія, по нашему мнѣнію, могутъ считаться неосуществимыми и какое отношеніе Палестинскаго общества къ св. землѣ? Особенно для насъ православныхъ, признающихъ дѣйствія всеблагото Промысла Божія въ мірѣ, подобныя стремленія кажутся безплодными, ибо, съ одной стороны, идутъ въ разрѣзъ съ неопровержимыми свидѣтельствами божественнаго откровенія о судьбахъ Іерусалима и всего іудейства; съ другой, съ историческими примѣрами, доказавшими всю несостоятельность таковыхъ притязаній народовъ запада на востокъ. Еще въ ветхомъ завѣтѣ Богъ устами Своихъ великихъ пророковъ Моисея <sup>1)</sup> Исаи <sup>2)</sup>, Іереміи <sup>3)</sup>, Іезекіиля <sup>4)</sup>, Даниила <sup>5)</sup> и друг. возвѣщалъ неоднократно еврейскому народу изгнаніе изъ земли обѣтованной за непослушаніе Его Св. волѣ и въ будущемъ за отверженіе Мессіи, и, наконецъ, черезъ единороднаго Сына Своего Господа Нашего Іисуса Христа подтвердилъ, что евреи не наслѣдуютъ болѣе земли обѣтованной, за отверженіе ими своего Мессіи; что царство іудейское запустѣетъ <sup>6)</sup> и что Іерусалимъ будетъ попираемъ язычниками, доколѣ не окончатся времена язычниковъ <sup>7)</sup>. А мы знаемъ, что, по непреложному слову Спасителя: „доколѣ не пройдетъ небо и земля, ни одна іота или ни одна черта не пройдетъ изъ закона, пока не исполнится все“. <sup>8)</sup> Такъ и Дщерь Сіона до толѣ не восприметъ прежней лѣпноты своей, доколѣ не изыдетъ во срѣтеніе Мессіи, ею отверженному, и не скажетъ: благословенъ грядый во имя Господне! <sup>9)</sup>.

<sup>1)</sup> Втор. 18 гл. 18 и 19 ст., 28 гл. 25, 37, 46 ст.

<sup>2)</sup> Гл. 5, 5, 6, 13; 65 гл. и друг.

<sup>3)</sup> 13 гл., 4—12 ст.; 25 гл.

<sup>4)</sup> 33 гл. 23—30 ст. и друг.

<sup>5)</sup> 2 гл. 44; 9 гл. 24—27.

<sup>6)</sup> Ев. Матѣ. 23, 38;

<sup>7)</sup> Ев. Лук. 21, 24.

<sup>8)</sup> Ев. Матѣ. 5, 18.

<sup>9)</sup> Ев. Матѣ. 23, 39.

Исторія также подтвердила, что попытки со стороны извѣстнаго Варъ-Кохеба въ 132 г. по Р. Х., поднявшаго священную войну противъ Рима, окончились весьма плачевно для іудеевъ. 1).

Попытка Императора Юліана Аностата возстановить стѣны Іерусалима потерпѣла полное пораженіе, о чемъ столь поучительно говорятъ церковные историки. Считаемо по этому не безынтереснымъ привести хотя одно изъ ихъ свидѣтельствъ. „Когда Импер. Юліанъ призвалъ къ себѣ лично нѣкоторыхъ изъ наиболѣе знатныхъ іудеевъ, то спросилъ ихъ, почему они не приносятъ жертвъ, согласно повелѣнію своего законодателя? На ихъ отвѣтъ, что имъ непозволительно приносить жертвы, кромѣ храма іерусалимскаго, котораго они уже давно лишены, Императоръ далъ имъ позволеніе вновь построить храмъ, и назначилъ одного изъ своихъ сачовниковъ, для надзора за работой. Разсѣянные іудеи собрались со всѣхъ странъ и живо принялись за работу, содѣйствуя ей своимъ трудомъ и своимъ богатствомъ. Женщины продавали свои украшенія, вырученныя деньги жертвовали на построеніе, и сами носили землю въ своихъ шелковыхъ платьяхъ; даже серебряныя орудія, будто бы, были употребляемы во время работы. Долго угнетавшійся народъ громко высказывалъ надежду на свое торжественное возстановленіе, но все это дѣло подверглось страшному разрушенію. Только что заложенныя основанія были испровергнуты землетрясеніемъ; изъ земли вырывались массы огня, попаляя и убивая многихъ изъ рабочихъ; орудія ихъ были расплавлены молніей и, какъ прибавляютъ нѣкоторые писатели, на небѣ явилось изображеніе Креста, окаймленное кругомъ, послѣ чего на одеждахъ и тѣлахъ работавшихъ оказались знаки крестовъ, которыхъ невозможно было уничтожить. Истинность нѣкоторыхъ изъ этихъ явленій подтверждается язычникомъ Амміаномъ Марцелинномъ, равно какъ и христіанскими писателями.

1) См. «Исторія Христ. церкви» соч. Дж. Гобертсона. т. I, стр. 17 С. П. 1896 года.



Такъ какъ возобновленіе храма было завѣдомо предпринято вопреки христіанской религіи, такъ что успѣшность его могла бы испровергать доказательство истинности Евангелія, выводимое изъ словъ св. писанія, заявлявшаго, что Іудейство отмѣнено и храмъ долженъ быть разрушенъ, то, очевидно, случай этотъ былъ однимъ изъ тѣхъ, въ которыхъ проявлялось особенное участіе божественнаго всемогущества. <sup>1)</sup>“

Исторія свидѣтельствуетъ далѣе, что стремленія крестоносцевъ завоевать св. землю и основать латинское Іерусалимское королевство окончились также весьма неудачно еще въ 1291 г., послѣ чего св. земля стала достояніемъ невѣрныхъ, сначала подлѣвъ подъ власть египетскихъ халифовъ, а съ 1517 г. подъ власть Турокъ, подъ владычествомъ которыхъ находится понынѣ.

Всѣ эти факты не показываютъ ли, что если путемъ оружія въ теченіи столѣтій вѣковъ христіанскіе народы, подчинившіе своему владычеству всю почти землю, не могли, при всемъ своемъ могуществѣ, прочно утвердить своего вліянія на востокъ и отвоевать у мусульманъ города, заключающаго въ себѣ ихъ величайшія святыни и являются въ немъ лишь пришельцами, то настолько странными представляются намъ притязанія западно-католическія церкви и остатковъ ветхозавѣтнаго Израіля, желающихъ путемъ золота овладѣть св. землею!...

Если мы обратимся теперь къ нашему дорогому отечеству и посмотримъ, какъ всегда относилась Русь ко св. землѣ, мы убѣдимся историческимъ опытомъ, что никогда русскіе люди не руководились мѣрами, похожими на тѣ, какія обнаруживаются у западныхъ мечтателей, хотя сыны великой Россіи издавна стремились въ Палестину и желали утвердить православіе въ доролой и свя-

---

<sup>1)</sup> См. «Ист. Хр. Ц. Дж. Робертсона, стр. 228;» Исторія Хр. Ц. «Евф. Смирнова 1895 г. Спб. Стр. 187. См. Соч. Иннокентія Т. VI. «Посл. дни земн. ж. Г. Іисуса Христа» стр. 200—205.

щенной ихъ сердцу землѣ обѣтованной. Не таковы и стремленія Прав. Пал. Общества, которое само торжественно заявляетъ, что политическія цѣли никогда не входили на въ прямыя, ни въ косвенныя цѣли Общества. Напротивъ, цѣль его велика, священна, Христо—подражательна, именно: служить св. землѣ всѣми средствами, которыя изобрѣтутъ его разумъ и его усердіе; служить, ставя постоянно предъ своими очами образъ Того, Кто пришелъ, не да послужать Ему, но послужити и дати душу Свою избавленіе за многихъ и помня Его божественную заповѣдь: болій въ васъ да будетъ всѣмъ слуга (Лук. 22, 26). Согласно этой задушевнѣйшей, искренней цѣли, Общество намѣтило себѣ поддерживать Православіе во св. землѣ, достигая этого поддержкою Православныхъ церквей и духовенства, устройствомъ школъ и подачею врачебной помощи мѣстному населенію, охраною и приобрѣтеніемъ св. мѣстъ для доступнаго посѣщенія ихъ русскими поклонниками, помощью и облеченіемъ имъ пути во св. землю и удовлетвореніемъ вообще всѣхъ ихъ духовныхъ и матеріальныхъ нуждъ. Кромѣ этого общество поставило задачею знакомить прав. россіяны съ настоящимъ и прошедшимъ св. земли, служить для духовнаго единенія между Россійскою церковью и Іерусалимскою, какъ Матерью церквей христіанскихъ.)“

Кто же изъ насъ православныхъ, сознавая столь великое значеніе Палестинскаго общества, не подвигнется усердіемъ и святою ревностью по Православной вѣрѣ и по святынямъ Палестины?! Кто изъ насъ, видя несправныя притязанія запада на св. землю, останется безмолвнымъ зрителемъ всего совершающагося на западѣ и въ самой Палестинѣ и не окажетъ помощи своимъ собратьямъ православнымъ во св. землѣ, видя усиліе враговъ православія ослабить вліяніе нашей св. вѣры на востокъ? Постараемся запечатлѣть въ умахъ и сердцахъ нашихъ девизъ Палестинскаго Общества, коему служить вѣрою и правдою: „не умолкну

1) См. № 16 Пастыр. Собесѣд. въ нед. Ваій.

ради Сіона и ради и Іерусалима не успокоюсь...“ Не успокоимся ради Сіона, откуда ишелъ законъ всеосвящающей благодати! Не умолкнемъ ради Іерусалима защищать православіе, доколѣ живы, ибо изъ сего св. града пришла къ намъ св. вѣра наша и обошла все концы вселенной!... Поревнуемъ Обществу въ дѣлѣ достиженія имъ великихъ цѣлей утвержденія Православія во св. землѣ путемъ мира, любви и истиннаго просвѣщенія въ духѣ св. вѣры нашей, ибо только эти мѣры могутъ, по нашему мнѣнію, способствовать скорѣйшему прекращенію временъ язычества и его обращенію къ истинной христовой вѣрѣ! Дадимъ отъ избытка своего на нужды Православія во св. землѣ посильную лепту, помня, что служеніе Палестинскому дѣлу есть святое дѣло любви ко Спасителю Христу и Богу нашему и основанной на Немъ Христовой церкви. Самъ возлюбленный ученикъ Господа, Апостоль и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ побуждаетъ насъ къ этому, говоря: „Любовь познали мы въ томъ, что Онъ (Христосъ) положилъ за насъ душу Свою: и мы должны полагать души свои за братьевъ. А кто имѣетъ достатокъ въ мірѣ, но видя брата своего въ нуждѣ, затворяетъ отъ него сердце свое,— какъ пребываетъ въ томъ любовь Бжжія?“ <sup>1)</sup> Исполняя этотъ завѣтъ любви самого Спасителя, такими словами переданный намъ Его возлюбленнымъ ученикомъ, будемъ увѣрены, что насъ за нашу разумную ревность о Христвѣ и за добрыя приношенія св. дѣлу православія во св. землѣ благословитъ Господь отъ Сіона и мы узримъ благая Іерусалима <sup>2)</sup> (небеснаго).

Священникъ А. Ефимовъ.

### Красота природы съ пастырской точки зрѣнія.

(Продолженіе).

Изъ всего сказаннаго слѣдуетъ тотъ выводъ, что художественныя произведенія человѣческаго искусства, какъ бы они прекрас-

<sup>1)</sup> I Иоанн. 3, 16, 17.

<sup>2)</sup> Пс. 127.

ны ни были, по самой природѣ ихъ творцовъ, какъ существъ ограниченныхъ и грѣховныхъ, не могутъ доставить намъ такихъ чистыхъ и возвышенныхъ наслажденій, какія мы получаемъ, созерцая красоту и величіе міра Божія. Эту истину хорошо понимали христіанскіе подвижники и вообще люди высокаго духовнаго настроенія, которые искусственной и шумной жизни городовъ предпочитали святое безмолвіе пустыни. Здѣсь въ спокойной сосредоточенности духа, не волнуемаго суетливостію мірской жизни, и въ пламенной молитвѣ они вступали въ общеніе съ вѣчною Истиною, Добромъ и Красотою, воздыхали о своемъ духовномъ плѣнѣ, плакали о грѣхахъ, размышляли о вѣчности. И какъ гармонировала эта строгая жизнь духа человѣческаго, кающагося и воздыхающаго въ странѣ своего изгнанія о блаженной странѣ радованія вѣчнаго, съ строгою, хотя и прекрасною, природою, съ ея темными лѣсами, огромными скалами, далекимъ горизонтомъ моря, высокимъ звѣзднымъ небомъ пустыни!... По той же, безъ сомнѣнія, причинѣ и наши отечественные монастыри по своему мѣстоположенію представляютъ въ большинствѣ случаевъ живописнѣйшіе уголки, привлекающіе взоръ набожнаго русскаго человѣка не только своими святынями, но и строгою красотою дѣвственной природы и этою красотою въ связи съ лѣнотою церковнаго богослуженія располагающіе его душу къ духовному созерцанію.

Что же мы видимъ нынѣ? Развивающееся въ христіанскомъ обществѣ увлеченіе произведеніями искусства, при упадкѣ и превратомъ направленіи этого искусства<sup>1)</sup>, производитъ то, что святая книга природы не раскрывается нынѣ образованнымъ чело-вѣкомъ, который полюбилъ легковѣсныя и скудоумныя страницы современной книги искусства. Волѣе чѣмъ когда либо культурный чело-вѣкъ 19-го вѣка порываетъ связь съ природою, какъ откровеніемъ Божиимъ, загораживая себя отъ прекраснаго міра Божія

<sup>1)</sup> Рѣчь Пресвященнаго Амвросія, архіепск. Харьков. Церков. Вѣд. 1898 г. № 4.

искусственными условіями жизни, искусственными потребностями, искусственными удовольствіями.

Намъ могутъ возразить, что многочисленныя открытія, сдѣланныя человѣчествомъ за послѣднее время въ области естествознанія, новѣйшія и плодотворныя завоеванія человѣческаго ума въ области химіи, физики, фотографіи, психофизиологіи, медицины и т. д., подтверждаютъ, напротивъ, справедливосгь той мысли, что теперь то именно человѣкъ не только читаетъ, но и начинаетъ понимать великую книгу природы, что сокровенныя тайны ея нынѣ уже раскрываются аналитическимъ умомъ человѣка, что могучія слѣпыя силы природы являются нынѣ послушными исполнителями человѣческой разумной воли. Въ подтвержденіе этой же мысли могутъ указать еще и на то, что нынѣшнее поколѣніе, благодаря желѣзнымъ дорогамъ, пользуется неограниченнымъ и невѣдомымъ для его предковъ благомъ, ибо можетъ наслаждаться красотами природы въ самыхъ отдаленныхъ странахъ міра, о которыхъ прежде можно было имѣть неясное представленіе лишь чрезъ картины и описанія. Вслѣдствіе скорости и удобства передвиженія къ намъ какъ бы придвинулись не только примѣчательныя города съ ихъ историческими памятниками и художественными сокровищами, но и живописнѣйшія мѣстности въ мірѣ. Нынѣ при развитіи общественной жизни всѣ имѣютъ возможность и случай совершать путешествія, благодаря которымъ жители сѣверныхъ странъ, бѣдныхъ растительностію и скудно освѣщаемыхъ солнцемъ, могутъ любоваться запытыми солнцемъ чудными ландшафтами юга, обитатели степей и равнинъ — совершать экскурсіи въ горы, жители материковъ наслаждаться красотами моря. Нынѣ, по словамъ англійскаго писателя Леббока, „міръ какъ бы дѣлается собственностію человѣка“ <sup>1)</sup>.

Дѣйствительно, не подлежитъ сомнѣнію, что современное естествознаніе открываетъ намъ въ природѣ такія силы и явленія, о

---

<sup>1)</sup> Джонъ Леббокъ. Успѣхи и радости жизни. 1890. стр. 90.

существованіи которыхъ прежде и не догадывался человѣкъ. Вѣрно и то, что практическія послѣдствія этихъ завоеваній человѣческаго ума въ области природы громадны. Но именно эти практическія послѣдствія и практическія цѣли, которыя преслѣдуются современнымъ естествознаніемъ, придаютъ ему грубо—матеріалистическій характеръ и лишаютъ его того благотворнаго и спасительнаго значенія, какое оно могло бы имѣть для современнаго христіанскаго міра въ качествѣ комментарія на великую книгу природы. Современные естествоиспытатели желаютъ и стремятся извлечь изъ лабораторіи природы только то, что можетъ быть пригодно и нужно для земной, плотной жизни человѣка. Съ этой и единственно съ этой точки зрѣнія они цѣнятъ открытія и изобрѣтенія, оправдывая односторонность своего взгляда повидимому тѣмъ соображеніемъ, что метафизическая сторона природы (если только объектъ ея существуетъ) должна быть предметомъ вниманія людей, имѣющихъ непосредственное отношеніе къ религіи и церкви. И если мы это замалчиваніе современнымъ естествознаніемъ духовнаго и сверхчувственнаго элемента въ природѣ не будемъ даже объяснять желаніемъ прикрыть чистый матеріализмъ (коему иногда выгодноѣ бываетъ оставаться подъ спудомъ), а лишь желаніемъ оставаться вѣрнымъ вошедшему нынѣ въ моду принципу спеціализаціи знаній, то все-же и эта уступка излюбленному принципу не можетъ оправдать современныхъ наблюдателей природы, игнорирующихъ духовные интересы человѣчества. Ибо если дѣйствительно за этою внѣшнею видимою природою скрывается абсолютная реальность, если природа есть откровеніе Бога всемогущаго, всеблагаго и всесовершеннаго, если за сею кратковременною жизнію послѣдуетъ для человѣка жизнь вѣчная предъ лицемъ Бога любви и щедротъ,—то можно ли естествоиспытателю умалчивать о столь важныхъ, жизненныхъ и его непосредственно касающихся предметахъ и останавливаться умомъ и сердцемъ лишь на томъ, что само по себѣ не имѣетъ и милліонной доли цѣнности по сравненію съ сими великими предметами? Неповятно,

какимъ образомъ человѣкъ, имѣющій упованіе, согласно обѣтованію Христову, чрезъ нѣсколько лѣтъ или даже мѣсяцевъ и дней, войти въ пристань небеснаго упокоенія, въ вѣчную жизнь и вѣчное наслажденіе, въ градъ святыхъ, въ небесный Іерусалимъ, въ церковь первородныхъ <sup>1)</sup>,—можетъ быть настолько легкомысленнымъ и непослѣдовательнымъ, чтобы думать, говорить и писать о всемъ, о чемъ угодно, но ни однимъ словомъ не обмолвиться о томъ, что составляетъ предметъ его христіанскаго упованія!...

Развитію эстетическаго вкуса, который хотятъ воспитать преимущественно на произведеніяхъ искусства человѣческаго, въ наше время придаютъ особенное значеніе. Люди досуга часто обращаютъ эстетическія удовольствія въ цѣль жизни, приписывая имъ самодовлѣющее значеніе. Если для средневѣковаго аскета прекрасное въ природѣ и искусствѣ было дьявольскимъ навожденіемъ, однимъ изъ тѣхъ безчисленныхъ средствъ, которыми пользуется врагъ рода человѣческаго, чтобы уловить безпечную человѣческую душу въ свои сѣти <sup>2)</sup>, то нынѣ средневѣковый ригоризмъ уступилъ свое мѣсто новымъ взглядамъ. Пушкинское изрѣченіе: „мы рождены для вдохновенія, для звуковъ сладкихъ и молитвъ“ нынѣ принимается многими за положительное правило жизни, которая въ эстетическихъ удовольствіяхъ и занятіяхъ должна будто бы имѣть свое самооправданіе. Иные въ развитіи эстетическаго вкуса видятъ вѣрное и могущественное средство для поднятія нравственности народной и предохраненія народа отъ увлеченія грубыми пороками. Поэтому то блюстители народной нравственности переносятъ нынѣ театральныя зрѣлища изъ городовъ въ села, намѣреваясь сократить народное пьянство посредствомъ сихъ зрѣлищъ и дать народу русскому подъ видомъ зрѣлищъ „здоровое, пріятное и полезное развлеченіе“.

<sup>1)</sup> Евр. 12, 23.

<sup>2)</sup> Профес. А. Смирновъ. Эстетика, какъ наука о прекрасномъ въ природѣ и искусствѣ. 1894 г. стр. 8.

И то, и другое заблужденіе съ пастырской точки зрѣнія являются заблужденіями не одинаковой значимости. Въ самомъ дѣлѣ, то не подлежитъ сомнѣнію, что въ первомъ случаѣ мы сталкиваемся съ людьми, лишь *пребывающими* въ заблужденіи, а во второмъ—съ людьми, *увлекающими* на путь заблужденія и другихъ. Въ первомъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ меньшинствомъ богатой интеллигенціи, которая давно уже отшатнулась отъ церкви и, увлекаясь культурой западной Европы, воспитала себя въ модныхъ идеалахъ невѣрія. Во второмъ же предъ нами стоитъ многомилліонный русскій народъ, который въ ученіи своей православной вѣры и церкви видитъ неизмысленный умомъ человѣка, а завѣщанный Самимъ Богомъ идеаль жизни, который въ своей вѣрѣ и въ церкви „нашелъ красоту и стремится къ ней и жить безъ нея можетъ“. <sup>1)</sup> Многіе въ наше время не понимаютъ этого идеала и той духовной красоты, которая содержится въ немъ, и по примѣру западной педагогіи желаютъ воспитать въ русскомъ простолудинѣ лишь „гуманную человѣческую личность“, а въ основу такого воспитанія и образованія думаютъ положить съ одной стороны накопленіе знаній, а съ другой,—„художественныя произведенія“ <sup>2)</sup>, т. е. беллетристику въ связи съ сценическимъ искусствомъ. Нужно ли говорить о томъ, что хотятъ предподнести нашему народу ревнующіе о его просвѣщеніи? Не камень ли вмѣсто хлѣба?...

Впрочемъ весьма утѣшительно то, что въ борьбѣ съ разсматриваемымъ заблужденіемъ пастырь церкви не является одинокимъ. Нашъ народъ при всемъ своемъ умственномъ мракѣ и нравственныхъ недостаткахъ не утратилъ еще пониманія цѣли своего жизненного пути. Онъ ясно видитъ, что по этому пути никто его лучше вести не можетъ, какъ св. церковь и ея пастыри и потому нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что народъ нашъ тяготѣетъ

<sup>1)</sup> К. П. Побѣдоносцевъ. Московскій сборникъ. 1896 г. стр. 223.

<sup>2)</sup> Народное образованіе. 1898 г. апрѣль. Стр. 83.



къ церковной школѣ, не смотря на всѣ приманки либеральныхъ педагоговъ, этихъ непризванныхъ руководителей и просвѣтителей народа. Вотъ какой отзывъ далъ напр. одинъ питомецъ церковной школы (крестьянинъ) о воспитаніи, полученномъ имъ въ этой школѣ: „школа дала мнѣ такое направленіе, чтобы я проходилъ свой жизненный путь подъ кровомъ св. церкви, въ мирѣ и любви съ ближними, съ твердою вѣрою въ Бога, во власти котораго жизнь и смерть всего міра“ <sup>1)</sup>. Здѣсь сказался здравый смыслъ русскаго человѣка, сумѣвшаго отличить истинное просвѣщеніе отъ призрачнаго, добро отъ зла, духовную красоту отъ духовнаго безобразія. Не менѣе правильное пониманіе обнаружилъ нашъ русскій народъ и по вопросу о спектакляхъ, посредствомъ которыхъ многіе русскіе интеллигенты желаютъ сократить народное пьянство и вообще поднять духовную жизнь народа. Надъ этимъ желаніемъ такъ пронизировали нѣкоторые крестьяне: „думать, что театрами, спектаклями и разными потѣхами можно сохранить русскій народъ отъ пьянства—значить подобиться такому домохозяину, который, чтобы избавиться отъ вылазки крысъ и мышей, приказалъ бы всѣ дыры въ своихъ комнатахъ замазать едобнымъ тѣстомъ, или затенуть кусками пирога“ <sup>2)</sup>.

Гдѣ же, скажутъ намъ, вы укажете источникъ чистыхъ наслажденій для народа? Ужели только въ одной церкви? Да, прежде всего и по преимуществу именно здѣсь, потомъ въ видимой природѣ и наконецъ въ искусствахъ, но съ такимъ непременно содержаніемъ послѣднихъ, чтобы они, облагораживая человѣческую душу, были дѣйствительно прекраснымъ и добрымъ вмѣстѣ (χαλόν καγαθόν), были средствомъ возвышенія человѣка отъ земли къ небу, отъ житейскаго и плотскаго къ духовному, отъ чувственнаго къ сверхчувственному. И опять—святое наслажденіе красо-

<sup>1)</sup> Народ. Образование 1898 г. апр. 82.

<sup>2)</sup> Отзывъ о результатахъ введенія казенной продажи питей въ восточ. и южн. губ. С.П.Б. 1897 г. стр. 40—55.

тлю міроданія мы ставимъ неизмѣримо выше наслажденія произведеніями искусствъ человѣческихъ. Да и можетъ ли быть иначе? Вотъ правдивая страничка, иллюстрирующая нашу жизнь: странно подумать, отчего мы такъ богаты, отчего мы бѣдны: нѣсколько больше, и нѣсколько меньше монеть, ковровъ, платьевъ, камилъ, дерева, краски: тотъ или иной покрой, та или другая форма; наша доля—точно доля краснокожаго индѣйца; одинъ гордится тѣмъ, что у него есть нитка бусъ или красное перо,—а остальные, не имѣя ни того, ни другого, почитаютъ себя несчастными. Но не таковы тѣ сокровища, на которыя истощилась для насъ природа: вѣками образованная, тонкая, сложная анатомія челоуѣка, надъ которою потрудились всѣ прежніе слои міроданія, всѣ племена, бывшія до насъ; всѣ формы и образы творенія, которыми окружены мы; вся земля и исполненіе ея;—воздухъ, несущій дыханіе, и мѣру жизни; море, зовущее вдаль; бездна небесная со всѣми ея мірами; и на все это отзывается мозгъ съ нервнымъ составомъ, и глазъ, способный проникать въ бездну, и бездну снова отражать въ собѣ: бездна бездну призывающая. Все это безъ мѣры дано всѣмъ и каждому—не то, что бусовое ожерелье, что ковры и монеты наши... Рынокъ людской кишитъ подъ голубымъ небомъ, и въ небѣ херувимъ и серафимъ надъ нимъ витають. Небо—это сіяніе славы, которымъ Великій Художникъ одѣлъ свое созданіе,—это предѣльная черта между матеріей и духомъ. Это край міроданія: дальше не могла идти природа. Когда бы осуществились самыя блаженныя сновидѣнія наши, когда бы тонкая сила открыла намъ новое зрѣніе, и мы увидѣли, какъ ходять по землѣ миллионы духовныхъ существъ, и тогда бы, кажется, открылось, что сфера, въ которой они движутся, окружена отовсюду той же самой тканью синевы небесной, которая осыпаетъ меня теперь, на городской улицѣ, между ежедневныхъ дѣлъ человѣческихъ“ 1).

1) К. П. Побѣдоносцевъ. Москов. Сбор. стр. 292.

Такова красота міра Божія!... И какъ ничтожны въ сравненіи съ нею даже лучшія изъ произведеній рукъ человѣческихъ!...— Гдѣ же найти человѣку хвалебный гимнь Художнику міра? Въ ученыхъ книгахъ современныхъ естествоиспытателей? Но тамъ говорить о Творцѣ міра считаютъ излишнимъ, да и о природѣ разсуждаютъ лишь съ житейской, практической точки зрѣнія. Къ тому же ученые книги и непонятны для неученаго, а между тѣмъ душа порывается туда, въ высь небесную, къ солнцу ясному, къ сверкающимъ звѣздамъ—очамъ Божиимъ, отъ міра дошняго къ міру горнему, отъ красоты и славы преходящей къ немерцающему сіянію славы Божіей... Томится душа человѣка, заключенная въ немощной плоти и изъ среды болѣзней, расслабляющихъ тѣло, страстей, угнетающихъ душу, изъ среды множества скорбей, объемляющихъ все ея существованіе, изъ среды безчисленныхъ паденій и возстаній, которыми преисполнена жизнь человѣческая,—изъ глубины грѣховной взываетъ ко Господу: *Изведи изъ темноты душу мою исповѣдаться имени Твоему* 1). И въ душѣ человѣка сокровенно дѣйствуетъ исповѣданіе, возбужденное благодатію Божіею, превышающее умъ и потопляющее его въ неизреченной сладости своей“ 2). А при какихъ условіяхъ оно заражается? Среди зрѣлищъ, свѣтскихъ концертовъ, спектаклей и другихъ искусственныхъ удовольствій? Или, быть можетъ, при чтеніи произведеній современныхъ популяризаторовъ научныхъ знаній, которые поютъ гимнь лишь могуществу человѣческаго разума, покоряющаго себѣ силы природы, и не признаютъ зла въ природѣ человѣка, замѣнивъ христіанскій догматъ о коренной порчѣ человѣка догматомъ объ естественной добротѣ его? Не дешевая ли и прозаическая беллетристика, наконецъ, можетъ дать человѣку возвышенныя впечатлѣнія, пробудить его отъ усыпленія духовнаго, подвинуть на добро, указать средства для борьбы съ

1) Ис. 141, 7.

2) Еп. Игнатій Брянчаниковъ т. 1, стр. 179.

эгоистическими страстями, для обновленія и оздоровленія своего внутренняго я? Но современная беллетристика, обнажая духовныя язвы человѣчества, не указываетъ для нихъ цѣлебнаго елѣя, живописуя грѣховный образъ плотскаго человѣка, тлѣющаго въ похотехъ прелестныхъ, ничего не говоритъ объ идеальномъ человѣкѣ, возрожденномъ Христомъ, созданномъ по Богу въ правдѣ и преподобіи истины. Гдѣ же тотъ спасительный маякъ, который освѣщаль бы путь человѣку, несущемуся по волнамъ бурнаго житейскаго моря? Кто научить человѣка читать великую книгу природы, въ которой *невидимая ея отъ созданія міра твореньми помышляема видима суть, и присносущная сила ея и божество* <sup>1)</sup>? Святая церковь подобно ковчегу Ноя несется превыше волнъ житейскаго потопа и служить для христіанина и высшею школою знаній, и спасительнымъ убѣжищемъ отъ житейскихъ невзгодъ и скорбей, и источникомъ самыхъ чистыхъ наслажденій. Храмъ дѣлаетъ входящаго въ него зрителемъ величія Божія. Подъ его сводами слышится и описаніе видимой природы во всей ея художественной лѣпотѣ, раздаются и величественныя гимны Творцу міра, несутся и заунывные стоны души, сѣтующей на свою грѣховность, льются и звуки дерзновенія и надежды, умиляющіе и бодрящіе душу. Здѣсь христіанину указывается и способъ, какъ извлекать нравственныя назиданія изъ книги природы, какъ слѣдуетъ читать эту книгу, чтобы понимать ее и наслаждаться этимъ чтеніемъ. Кому же открывается эта книга? Она открывается для тѣхъ, которые „не престають очищать себя покаянiемъ и удаленiемъ отъ всякаго грѣховаго начинанiя, и грубаго, и тонкаго. Она открывается для тѣхъ, которые отреклись отъ наслажденій земныхъ, отъ суетной разсѣянности. Она открывается для послѣдователей и учениковъ Евангелія, для любителей славы небесной и наслажденій вѣчныхъ... Великая книга природы занетатлѣвна для читателей нечислыхъ, омраченныхъ грѣ-

<sup>1)</sup> Рим. 1, 20.

хомъ, порабощенныхъ грѣху, погруженныхъ въ наслажденія плотскія, закруженныхъ, отуманенныхъ суетными развлеченіями. Напрасно, по гордости своей, мнать они о себѣ, что они—читатели ея! Читають они въ ней мертвую, вещественную букву, не прочитываютъ Бога“ 1).

### Мѣстныя извѣстія.

6-го мая, въ высокаторжественный день Рожденія Государа Императора Николая Александровича, въ кафедральномъ соборѣ литургія и молебенъ были совершены Преосвященнѣйшими—Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, и Еввимиемъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства. Храмъ былъ переполненъ молящимися.

Въ ночь на 3-е мая неизвѣстные злоумышленники, взломавъ дверь Ильинской церкви, проникли въ церковь, гдѣ похитили съ жертвенника серебряную чашу, дискосъ, звѣздицу, серебряную рюмку и изъ свѣчнаго ящика около 100 руб. денегъ.

9-го мая, въ день святителя Николая, совершена была закладка новаго зданія Черниговской женской гимназіи. Богослуженіе совершалъ и положилъ первый камень Преосвященнѣйшій Антоній Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея о. І. Платонова, ключаря собора, протоіерея І. Молчанова и священниковъ—о. Н. Смирнова и о. П. Адвокатова. Новое зданіе будетъ построено въ саду женской гимназіи.

10 мая состоялось открытіе въ Черниговѣ женскихъ курсовъ кулинарнаго искусства. Курсъ обученія будетъ продолжаться четыре мѣсяца. Лица, окончившія его, получаютъ званіе „хозяйки.“ Преподаваться будетъ русскій столъ, французскій и кондитерское искусство. Ученицы принимаются не моложе 14 лѣтъ. По истече-

1) Еп. Игнатій Брянчаниновъ т. 1, стр. 402.

ни четырех мѣсяцевъ обученія ученицы будутъ держать экзамень. Плата за обученіе 5 рублей въ мѣсяць. Особо—курсъ на дипломъ кухарки за повара,—плата за годъ 60 руб. За полутора-годовой курсъ (годъ обученія и полгода практики)—200 р.

11-го мая, въ день памяти Просвѣтителей славянъ, свв. равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія, Черниговское духовное училище праздновало свой храмовой праздникъ. Богослуженіе совершала Преосвященнѣйшій Евѳимій, Епископъ Новгородсѣверскій, въ сослуженіи о. ректора семинаріи К. В. Евфремова, ключаря собора, прот. І. Молчанова и іеромонаховъ Θεодосія и Митрофанія.

На богослуженіи присутствовали—г. Начальникъ губерніи Е. К. Андреевскій, г. Вице-Губернаторъ А. С. Долгово-Сабуровъ, генераль-маіоръ Панинъ, жандармскій полковникъ Н. П. Рудовъ и многія другія лица. По окончаніи богослуженія корпораціею училища въ квартирѣ смотрителя М. А. Доброгаева былъ предложенъ приглашеннымъ на праздникъ лицамъ чай и завтракъ, за которымъ первый тостъ провозглашенъ былъ за Государя Императора, покрытый пѣніемъ народнаго гимна. Потомъ провозглашены были тосты за Преосвященнѣйшаго Антонія, который не могъ быть лично на училищномъ праздникѣ, Преосвященнаго Евѳимія, г. Начальника губерніи Е. К. Андреевскаго, за смотрителя М. А. Доброгаева и училищную корпорацію, за учениковъ училища и ихъ родителей.

### Библиографическая замѣтка.

Карманная справочная книжка на 1898 годъ для православнаго духовенства въ двухъ частяхъ. Составлена подъ редакціею А. И. Поповицкаго. Цѣна за обѣ части 1 руб., съ перес. 1 руб. 20 коп.

Установившійся въ послѣднее время обычай издавать календари спеціально для врачей, юристовъ, учителей, учащихся, военныхъ и др., далъ мысль г. Сойкину издать календарь для духовенства, названный имъ „карманною справочною книжкой на

1898 годъ“. Это одинъ изъ первыхъ опытовъ подобнаго рода изданій, который, къ сожалѣнiю, нельзя назвать удачнымъ. Неудачно уже самое названiе календаря „Карманная книжка“. Судя по нему, можно ожидать одной книжки, а между тѣмъ покупателю придется имѣть дѣло съ двумя, помѣстить которыя въ карманъ если и возможно, то не легко. Книжки по своему вѣншему виду рѣзко отличаются одна отъ другой: одна (часть 1-я) помѣщена въ изящномъ переплетѣ, а другая (2-я часть) оставлена совсѣмъ безъ переплета. Карманная книжка даетъ основанiе надѣяться найти въ ней необходимыя свѣденiя, изложенныя кратко, но точно. Къ сожалѣнiю, мы этого не видимъ въ книжкѣ, изданной г. Сойкинымъ. При самомъ поверхностномъ знакомствѣ съ нею нельзя не видѣть, на сколько священнику опасно довѣряться ей. Такъ, напр., на 2 же страницѣ 1 книжки помѣшенъ отдѣлъ: „Дни, въ которые воспрещено вѣнчанiе браковъ.“ Подъ 2 рубрикою этого отдѣла сказано: запрещается вѣнчать браки „наканунъ воскресныхъ, праздничныхъ и высокаторжественныхъ дней.“ Руководясь этимъ, священникъ можетъ не вѣнчать браковъ наканунъ всѣхъ высокаторжественныхъ дней, между тѣмъ какъ законъ запрещаетъ совершать вѣнчанiе только наканунъ дня Восшествiя на престолъ и дня Коронаванiя. Въ отдѣлѣ „почта и телеграфъ“ часы выдачи корреспонденци въ почтовыхъ учрежденiяхъ указаны—8 ч. утра до 4 ч. вечера, но извѣстно, что такiе порядки не вездѣ введены. Далѣе, свѣденiя по извѣстнымъ вопросамъ приводятся случайныя, какiя подъ руку подвернулись. Такъ въ отдѣлѣ „о гербовомъ сборѣ по отношенiю къ церковно-приходскихъ документамъ“ указывается только на метрическiя свидѣтельства и выписи и ничего не говорится о другихъ документахъ, которые приходится выдавать священнику. Или отлучкахъ лицъ духовнаго званiя изъ своихъ приходовъ, въ отдѣлѣ не приводится 31 ст. инструкци благочиннымъ, имѣющей прямое отношенiе къ данному предмету. Насколько содержанiе карманной книжки не отличается и сжатостiю, можно судить уже потому,

что въ ней помѣщенъ цѣликомъ, напр., указъ Правит. Сената по ходатайству крестьянъ Трошкина, Кожевникова и другихъ объ освобожденіи ихъ отъ платежа общественнаго сбора на церковныя потребности, въ которомъ со всею обстоятельностью излагаются мотивы, побудившія вышеозначенныхъ крестьянъ къ ходатайству. Если такая обстоятельность представляется странною въ сборникахъ церковно-гражданскихъ постановленій, издаваемыхъ частными лицами, то тѣмъ болѣе странно видѣть ее въ карманной книжкѣ. Уже изъ приведенныхъ мѣстъ можно видѣть, что вышеуказанная книжка составлена наскоро, безъ надлежащей обработки и провѣрки собраннаго матеріала. Священникамъ, желающимъ имѣть подъ рукою справочную книгу, можно посоветовать лучше приобрести сборникъ церковно-гражданскихъ постановленій, изданный П. И. Нечасвымъ подъ заглавіемъ „Практическое Руководство для священно-служителей“, чѣмъ затрачивать 1 руб. 20 коп. за свѣденія, помѣщенные въ карманной книжкѣ, которыя могутъ вводить ихъ въ заблужденіе. Л.

## Отъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества.

Императорское Московское Археологическое Общество, имѣя въ виду громадное значеніе для науки русской исторіи неизданныхъ по настоящее время историческихъ источниковъ, учредило особую Археографическую Коммиссію, важнѣйшею задачей которой является собраніе свѣдѣній и изученіе состава архивовъ и вообще собраній историческихъ документовъ. Такое рѣшеніе Общества вызвано весьма разнообразными побужденіями, изъ которыхъ главное заключается въ современномъ положеніи въ Россіи архивовъ какъ частныхъ, такъ и нѣкоторыхъ правительственныхъ и общественныхъ.

Въ общемъ наши архивы могутъ быть распределены на три большія группы. Къ первой группѣ слѣдуетъ отнести архивы и



древлехранилища, устроенные правительствомъ или учеными обществами и учрежденіями спеціально съ научными цѣлями. Таковы большинство столичныхъ архивовъ, собранія рукописей при музеяхъ и пр. Всѣ они имѣютъ спеціальныхъ работниковъ, занятыхъ изученіемъ состава рукописей, печатаніемъ ихъ и изданіемъ. Наконецъ, эти архивы доступны для ученыхъ занятій постороннихъ лицъ. Такимъ образомъ, наука можетъ ознакомиться съ хранящимися здѣсь историческими матеріалами.

Совсѣмъ въ другомъ положеніи находятся двѣ другія группы архивовъ.

Ко второй изъ нихъ можно отнести собранія документовъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, какъ напр. собранія коллекціонеровъ, семейные архивы и другіе.

Наконецъ, третью группу составляютъ такіе архивы различныхъ правительственныхъ учрежденій, которые не преслѣдуютъ научныхъ цѣлей; таковы, напр., губернскіе архивы, областные, епархіальные, при дворянскихъ депутатскихъ собраніяхъ, казенныхъ и судебныхъ палатахъ, городскихъ думахъ и др. По точному смыслу дѣйствующаго законодательства въ означенныхъ архивахъ хранятся документы, необходимые для справокъ по текущимъ дѣламъ. Но такъ какъ большинство ихъ учреждено еще при Екатеринѣ II, то съ теченіемъ времени въ этихъ архивахъ скопились дѣла, весьма важныя въ научномъ отношеніи и ненужныя для справокъ. Въ настоящее время въ большинствѣ архивовъ губернскихъ правленій и др. правительственныхъ мѣстъ можно найти документы XVII и даже XVI стол., не говоря уже о цѣнныхъ матеріалахъ для XVIII и нач. XIX вѣка.

Наконецъ, къ послѣдней группѣ архивовъ могутъ быть отнесены собранія разнаго рода рукописей при монастыряхъ, церквахъ и духовныхъ семинаріяхъ.

Обѣ послѣднія категоріи архивовъ, т. е. частные и справочные при казенныхъ учрежденіяхъ, поставлены въ такія условія, что

остаются совершенно неизвѣстными наукѣ русской исторіи и потому не приносятъ ей надлежащей пользы. Разбросанные въ разныхъ уголкахъ нашего отечества, въ городахъ и часто въ селахъ, не будучи подѣ наблюдениемъ лицъ, которые имѣли бы возможность зяваться описаніемъ и изданіемъ находящихся въ нихъ дѣлъ,— эти архивы лежатъ безъ пользы для науки и нерѣдко гибнутъ вслѣдствіе тѣхъ или иныхъ причинъ. Между тѣмъ опытъ показъ, что въ такихъ именно архивахъ встрѣчаются часто драгоценнѣйшіе документы, весьма важные для изученія исторіи. Понятно, занимающіеся русскою исторіей не могутъ знать содержанія находящихся здѣсь матеріаловъ и даже далеко не всегда имѣютъ свѣдѣнія о самомъ мѣстонахожденіи такихъ архивовъ.

Принимая во вниманіе сказанное, Императорское Московское Археологическое Общество пришло къ твердому убѣжденію въ томъ, что спасти вышеохарактеризованные архивы отъ забвенія, сдѣлать ихъ извѣстными, доступными и полезными для русской исторической науки можно только съ помощью широкаго и дружнаго содѣйствія всѣхъ сочувствующихъ дѣлу научнаго изученія нашего историческаго прошлаго. Поэтому, Императорское Московское Археологическое Общество обращается къ ученымъ, живущимъ въ провинціи, дворянамъ, имѣющимъ семейные архивы, къ священникамъ, учителямъ,— вообще ко всѣмъ лицамъ, обладающимъ свѣдѣніями объ архивахъ, собраніяхъ рукописей, съ покорнѣйшею просьбою содѣйствовать научнымъ цѣлямъ Общества доставленіемъ ему соотвѣтственныхъ указаній.

Прося о доставленіи вышеозначенныхъ свѣдѣній, Императорское Московское Археологическое Общество позволяетъ себѣ обратить вниманіе на слѣдующее:

1. Для цѣлей науки важны свѣдѣнія о всякаго рода рукописныхъ памятникахъ,—независимо отъ времени ихъ написанія, какъ-то: о рукописныхъ богослужебныхъ книгахъ, лѣтописяхъ, житіяхъ святыхъ, сборникахъ, грамотахъ и перепискѣ правительственныхъ

и частных лиц,—вообще о памятникахъ бытового, экономического, литературнаго, родословнаго, политическаго, военнаго и пр. характеровъ.

2. Относительно каждаго собранія рукописей весьма желательно было бы имѣть болѣе или менѣе подробныя свѣдѣнія слѣд. рода: кому принадлежитъ архивъ и гдѣ находится (адресъ <sup>1)</sup>), какія именно въ немъ рукописи (перечень <sup>2)</sup>), каталогъ ихъ или по крайней мѣрѣ общій обзоръ содержания), какое обнимаютъ время, сколько ихъ; также полезно было бы знать доступно ли описываемое собраніе (особенно частное) для обзорѣнія и ознакомленія съ нимъ съ учеными цѣлями.

3. Общество позволяетъ себѣ также обратиться съ просьбою къ учрежденіямъ и лицамъ, владѣющимъ рукописями и документами присылать ихъ для просмотра и описанія въ общество, послѣ чего полученные документы будутъ съ признательностью возвращаемы <sup>3)</sup>.

Если лица, описывающія документы и рукописи, не считаютъ возможнымъ высылать самыя рукописи, то желательно было бы получить кошіи хотя бы съ наиболѣе важныхъ.

4. Конечно, въ интересахъ науки было бы весьма полезно имѣть по возможности полныя и точныя свѣдѣнія какъ о составѣ рукописей, такъ и объ ихъ содержаніи; тѣмъ не менѣе Общество покорнѣйше проситъ лицъ, неимѣющихъ возможности доставить полныя свѣдѣнія (напр. перечня рукописей), сообщать краткія.

Въ случаѣ невозможности сообщить обстоятельныя данныя о документахъ, были бы полезны по крайней мѣрѣ указанія на то,

---

<sup>1)</sup> Относительно каждаго архива весьма небезполезны также свѣдѣнія: есть ли при архивѣ описи дѣлъ и рукописей, есть ли алфавиты и какъ тѣ и другіе составлены, какъ размѣщены документы (по годамъ, вѣдомствамъ, фамиліямъ и лицамъ, на полкахъ, въ шкафахъ, связками или въ книгахъ)? Занимается ли кто-либо въ наст. время разборкою дѣлъ и не занимались ли ею раньше?

<sup>2)</sup> Въ перечнѣ каждаго документа пріятно было бы видѣть: указаніе лица или учрежденія, отъ котораго выдана грамота, или лица, которымъ написана рукопись, письмо и пр., кому написана грамота или письмо, гдѣ и когда; краткое содержаніе документа. Въ старинныхъ сборникахъ важно отмѣчать заглавіе отдѣльныхъ статей и всѣ приписки, показывающія кому и когда сборникъ принадлежалъ.

<sup>3)</sup> Обратную пересылку рукописей Общество принимаетъ на свой счетъ, а, по соглашенію, и доставку ихъ.

гдѣ какой существуетъ архивъ или собраніе дѣлъ, и къ кому слѣдуетъ обратиться за болѣе подробными справками.

5. Всѣ доставляемыя въ Общество описанія архивовъ, копии съ документовъ, а также отчеты о присланныхъ ему для просмотра рукописяхъ, будутъ номѣщаемы цѣликомъ или въ сокращеніи—смотря по научному значенію полученныхъ свѣдѣній—въ Трудахъ Археографической Коммисіи.

6. Обращаясь съ просьбою о доставленіи свѣдѣній ко всѣмъ сочувствующимъ дѣлу лицамъ, Императорское Московское Археологическое Общество не даетъ въ настоящее время подробной программы для описанія рукописей, предлагая каждому сдѣлать, что можно. Но всѣхъ, кому понадобятся болѣе точныя свѣдѣнія или указанія, оно проситъ обращаться непосредственно въ Общество или въ его Археографическую Коммисію.

Предсѣдатель Общества *Графиня Уварова.*

Предсѣд. Археографич. Коммисіи проф. *А. Курпичниковъ.*

Секретарь Коммисіи *М. Довнаръ-Запольскій.*

Адресъ Общества: *Москва, Берсеневка, свой домъ.*

---

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышли въ свѣтъ духовно-музыкальныя сочиненія  
**ДІАКОНА ІОАННА ХОДОРОВСКАГО**

для четырехъ-голоснаго смѣшаннаго хора,  
въ партитурѣ.

### Содержаніе партитуры:

- |                             |                       |
|-----------------------------|-----------------------|
| 1. Приидите поклонимся.     | 7. Тебе поемъ.        |
| 2. Кресту твоему.           | 8. Взбранной Воеводѣ. |
| 3. 4, 5, Херувимскія цѣсни. | 9. Нынѣ отпушаеши.    |
| 6. Милость мира.            |                       |

Цѣна партитуры **одинъ рубль**, съ пересылкой **одинъ рубль**  
**десять коп.** Для гг. книгопродавцевъ при требованіи не менѣе  
100 экземпляровъ 25% уступки. Съ требованіями обращаться къ

автору въ м. Кобыжчу, Черниг. губ. станція Бобровица (Московско-Кіево-Воронеж. жел. дор.), также къ священнику Стефану Ходоровскому въ село Хрещатое, Козел. уѣзда, ст. Черерь, и къ п. Юргенсону въ Москву.

## ТОЛЬКО ЧТО ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ

съ разрѣшенія Св. Синода

### **КАРМАННАЯ** справочная книжка

ВЪ 2-хъ ЧАСТЯХЪ

### для православнаго ДУХОВЕНСТВА

около 600 стран.

Составлена подъ редакцію А. И. Поповицкаго.

Редактора журнала „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.

**Часть I**—календарная, съ чистыми листками почтовой бумаги, для записи на каждый день, въ мягкомъ коленкоровомъ переплетѣ, съ карандашемъ и грифельною доскою. **362 стран.**

**Часть II**—юридическая—заключаетъ въ себѣ законы, указы св. Синода, правила инструкціи, епархіальныя и правительственныя распоряженія, касающіяся русскаго православнаго духовенства. **212 стран.**

Цѣна за обѣ части 1 руб., съ перес. 1 руб. **20 коп.**

Выписывающіе отъ издателя **П. П. Сойкина**

(Спб., Стремянная, 12), за перес. не платятъ.

Печ. дозв.: 14 мая 1898 г. Цензоръ инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища священникъ *Аванасій Тунатилевъ*. Черниговъ. Типографія Гуерискаго Правленія.