

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

20 Декабря № 33. 1867 года.

Выходятъ еженедѣльно. Открыта подписка на будущій 1868 годъ. Цѣна за годовое изданіе 5 руб., за 8 мѣсяц. сего года, съ № 1-го, 3 руб. 35 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Указы святѣйшаго Синода. Предложеніе Его Высочайшаго Преосвященства консисторіи объ освобожденіи священника Будрина отъ обязанности присутствовать въ семинарскомъ правленіи. Постановленіе консисторіи по поводу отношенія Пермскаго губернскаго правленія относительно выписки губернскихъ вѣдомостей для церковныхъ причтовъ. Списокъ студентовъ С. Петербургской духовной академіи XXVII курса. О выборѣ членовъ въ Далматовскій и Пермскій духовно-училищные сѣзды. О переимѣнахъ по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства. Праздное мѣсто. О служеніяхъ Его Высочайшаго Преосвященства.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указы Свят. Правительствующаго Синода:

Отъ 21 ноября 1867 года. О кончинѣ преосвященнаго Филарета митрополита Московскаго.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Снодъ, по случаю извѣстія о кончинѣ преосвященнаго Филарета митрополита московскаго, между прочимъ приказали: о кончинѣ преосвященнаго митрополита московскаго Филарета поставить въ извѣстность Восточныхъ Патриарховъ особыми грамотами, а вмѣстѣ съ тѣмъ дать знать указами и во всемъ въ Имперіи Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ той увѣренности, что они не преминуть, по полученіи такового извѣстія, вознести молитвы свои къ престолу Всевышняго о упокоеніи души іерарха, подвизавшагося въ теченіи 50-ти лѣтъ на пользу Святой Церкви.

Пермская духовная консисторія, слышавъ сей указъ, опредѣлила: копію

съ сего указа сообщить въ редакцію Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію духовенству Пермской епархіи.

На семъ опредѣленіи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: исполнить, кромѣ Пермскаго кафедральнаго собора, гдѣ заупокойное молебствіе уже совершено въ 1-й день декабря.

Отъ 28 октября 1867 года. Относительно выдачи вознагражденія лицамъ, временно исправлявшимъ, сверхъ прямыхъ своихъ обязанностей, должности выбывшихъ начальниковъ и наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-прокурора, отъ 23 минувшаго сентября за № 4980, относительно выдачи вознагражденія лицамъ временно исправлявшимъ, сверхъ прямыхъ своихъ обязанностей, должности выбывшихъ начальниковъ и наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній. Приказали: согласно предложенію господина исправляющаго должность Оберъ-прокурора, выдачу вознагражденія лицамъ, временно исправлявшимъ, сверхъ прямыхъ своихъ обязанностей, должности выбывшихъ начальниковъ и наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній, изъ остающагося послѣ убылыхъ лицъ жалованья, производившуюся, по опредѣленію святѣйшаго Синода отъ 11 апрѣля 1866 года, съ разрѣшенія вышнихъ академическихъ правленій, за упраздненіемъ нынѣ сихъ правленій, предоставить разрѣшать мѣстнымъ епархіальнымъ преосвященнымъ, какъ главнымъ начальникамъ духовныхъ училищъ вѣранныхъ имъ епархій, по представленію семинарскихъ и училищныхъ правленій. О чемъ, для свѣдѣнія и надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства, послать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярные указы.

Отъ 2 ноября 1867 года. О доставленіи, на будущее время, изъ семинарій въ канцелярію святѣйшаго Синода формулярныхъ списковъ только о службѣ ректоровъ и инспекторовъ семинарій, съ отмыною присылки таковыхъ списковъ о прочихъ лицахъ, служащихъ при семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-прокурора, отъ 23 минувшаго сентября за № 4979, о достав-

деніи, на будущее время, изъ семинарій въ канцелярію святѣйшаго Синода формулярныхъ списковъ только ректоровъ и инспекторовъ семинарій, съ отъѣздною присылки таковыхъ списковъ о прочихъ лицахъ, служащихъ при семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ. Приказали: Высочайше утвержденными 14-го мая сего года уставами духовныхъ семинарій и училищъ, святѣйшему Синоду предоставлено опредѣленіе только ректоровъ и инспекторовъ семинарій; а всѣ прочія лица, служація какъ въ семинаріяхъ, такъ и въ подвѣдомыхъ имъ духовныхъ училищахъ, опредѣляются на должности епархіальными преосвященными. Посему святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-прокурора, опредѣляетъ: обязать семинарскія правленія доставлять, на будущее время, въ канцелярію святѣйшаго Синода формулярные списки о службѣ только ректоровъ и инспекторовъ семинарій, съ аттестациями епархіальныхъ преосвященныхъ, ежегодно, въ назначенный для сего, по прежнимъ правиламъ, срокъ; присылку же таковыхъ списковъ о прочихъ лицахъ, служащихъ при семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, отъѣздить. О чемъ епархіальнымъ преосвященнымъ и послать указы.

Пермская духовная консисторія, слушавъ предложеніе Его Высокопреосвященства, отъ 6 сентября 1867 г. за № 3699, слѣдующаго содержанія: „такъ какъ составъ семинарскаго правленія по новому уставу православныхъ духовныхъ семинарій вполнѣ сформировался, и за тѣмъ уже депутатъ со стороны духовенства, градо-пермской Рождество-Богородицкой церкви священникъ Андрей Будринъ, который доселѣ принималъ участіе вмѣстѣ съ членами онаго правленія въ свидѣтельствваніи наличныхъ суммъ семинаріи, оказывается болѣе не нужнымъ, то предлагаю консисторіи немедленно освободить его, священника Будрина, отъ этой обязанности. Тоже самое учинить и относительно депутатовъ со стороны духовенства по епархіальнымъ училищамъ: Екатеринбургскому, Далматовскому и Соликамскому, когда образуются въ нихъ училищныя правленія въ надлежащемъ составѣ,“ — постановила: о изъясненномъ въ предложеніи Его Высокопреосвященства сообщить въ правленіе Пермской духовной семинаріи.

О чемъ и дается знать къ свѣдѣнію духовенству Пермской епархіи.

Пермская Духовная Консисторія, слушавъ отношеніе Пермскаго Губернскаго Правленія отъ 29 октября 1867 г. слѣдующаго содержанія: По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Губернское Правленіе слушали:

докладъ: въ циркулярномъ предложеніи г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ гг. губернаторамъ (по Деп. Пол. Исп. Отд. I ст. 1, 9 ноября 1866 года № 4244), припечатанномъ въ официальныхъ прибавленіяхъ къ „Сѣверной Почтѣ“, отъ 19 ноября за № 30, относительно выписки сенатскихъ и губернскихъ вѣдомостей на счетъ земскихъ суммъ, изложено: по смѣтамъ земскихъ повинностей нѣкоторыхъ губерній на трехлѣтіе съ 1865 года, мѣстнымъ начальствомъ, между прочимъ, назначены были особыя суммы на выписку сенатскихъ и губернскихъ вѣдомостей для уѣздныхъ полицейскихъ управленій и станovýchъ приставовъ, и губернскихъ вѣдомостей для церковныхъ сельскихъ приходовъ. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, принимая во вниманіе, что распоряженія, подлежащія къ общему свѣдѣнію и исполненію обнародуются на мѣстахъ порядкомъ, установленнымъ въ 854 и 855 ст. Общ. Губ. Учрежд. Т. II. ч. 1, что, за исключеніемъ собственно такихъ распоряженій, въ губернскихъ вѣдомостяхъ не печатается свѣдѣній о предметахъ, необходимыхъ для сельскихъ причтовъ, и что Оберъ-прокуроръ святѣйшаго Синода не находитъ никакой надобности въ сихъ вѣдомостяхъ для городскихъ церковныхъ причтовъ, а слѣдовательно онѣ излишни и для сельскихъ причтовъ, полагало снять съ земства обязанность выписывать для этихъ причтовъ мѣстныя губернскія вѣдомости; опредѣленный же на это расходъ исключить изъ суммы, отмѣнивъ, сообразно сему, правила, содержащіяся въ Уст. Зем. Пов. ст. 13 § 111 подъ буквою *ж* и ст. 885 Общ. Учрежд. т. II ч. 1 пзд. 1857 года. Сверхъ того, по мнѣнію Министровъ: Внутреннихъ Дѣлъ, исключенію изъ смѣты подлежали расходы на выписку сенатскихъ вѣдомостей для станovýchъ приставовъ. Расходъ этотъ включенъ былъ, въ первый разъ, въ смѣты на трехлѣтіе съ 1860 года на основаніи Высочайше утвержденного 31 марта 1858 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, но между тѣмъ, по смыслу Уст. Зем. Пов. ст. 13 § 111 п. *ж*. [по прод., на губернской земской сборъ не относится. Министръ Финансовъ находитъ, что означенные расходы могутъ быть исключены не прежде, какъ по прекращеніи выписки самыхъ вѣдомостей, въ противномъ случаѣ неминуемо потребуется сверхштатная издержка, и потому, оставивъ исчисленные по смѣтамъ суммы, полагалъ представить Министру Внутреннихъ Дѣлъ войти въ соображеніе, какимъ мѣстамъ и лицамъ и на счетъ какихъ источниковъ должны быть высылаемы сенатскія и губернскія вѣдомости и заключеніе свое о томъ представить, установленнымъ порядкомъ, на усмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Государственный Совѣтъ, соглашаясь съ означеннымъ мнѣніемъ Министра Финансовъ, почисленные по смѣтамъ суммы оставилъ безъ измѣненія; но принимая при семъ на видъ, что

съ изданіемъ Высочайше утвержденныхъ 25 декабря 1862 года новыхъ штатовъ для полицій, канцелярскія средства полицейскихъ управленій и становыхъ приставовъ значительно увеличены и могутъ на будущее время, какъ замѣтило Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, служить источникомъ для покрытія расходовъ на выписку вѣдомостей, Высочайше утвержденнымъ 27 прошлаго іюня мѣсяцемъ положилъ: предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ войти въ подробное обсужденіе вопроса о томъ, какимъ именно мѣстамъ и лицамъ и на счетъ какихъ источниковъ должны быть высылаемы сенатскія и губернска вѣдомости, и заключеніе свое по сему предмету представить, установленнымъ порядкомъ, на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. О такомомъ Высочайшемъ повелѣніи, сообщая г. начальнику губерніи, въ измѣненіе циркуляра за № 3781, г. Министръ проситъ доставить въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ въ непродолжительномъ времени свѣдѣнія и заключеніе его по настоящему дѣлу. Справка: 1) До сего времени сенатскія и губернска вѣдомости вообще высылались, на основаніи § 111 букв. ж. ст. 13 Уст. о земск. пов., на счетъ земскихъ повинностей въ полицейскія управленія и становымъ приставамъ, но въ минувшемъ 1866 году, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ циркуляромъ, отъ 6 октября за № 3781, предложилъ г. Начальнику губерніи выписку сенатскихъ вѣдомостей для этихъ мѣстъ и лицъ съ земскаго сбора сложить и отнести на штатную канцелярскую сумму; объ исполненіи чего губернское правленіе, по постановленію, состоявшемуся 13 декабря, дало знать означеннымъ мѣстамъ и увѣдомило пермскую казенную палату. Изъ дѣла же (№ 7 1865 г. по 1 столу губернскаго правленія) объ устройствѣ полицій въ городахъ и уѣздахъ Пермской губерніи видно, что каждое полицейское управленіе получаетъ особую сумму на наемъ канцелярскихъ служителей и на канцелярскія издержки, а именно; городовыя: Пермское и Екатеринбургское по 900 руб. въ годъ и уѣздныя по 1200 руб., а равно и состоящіе при этихъ управленіяхъ исполнительные чиновники, сверхъ получаемаго ими годоваго оклада, тоже получаютъ особыя суммы на канцелярскія издержки: городовыя приставы по 200 рублей, становые по 300 р. и полицейскіе надзиратели, за исключеніемъ городовыхъ приставовъ, по 150 руб. 2). Сельскіе церковныя приходы, коихъ въ Пермской губерніи 531, получали одни губернска вѣдомости, т. е. безъ сенатскихъ, и тоже на счетъ земскихъ сборовъ, а городскіе приходы на счетъ суммъ городскихъ, и послѣднимъ, по распоряженію Оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, высылка губерnskихъ вѣдомостей нѣсколько лѣтъ предъ симъ отмѣнена. 3) Что же касается до другихъ мѣстъ и лицъ, находящихся въ Пермской губерніи и обязанныхъ получать сенат-

скія и губернска въдомости вмѣстѣ, то изъ дѣлъ губернскаго правленія видно, что они, по примѣру прошлыхъ лѣтъ и на основаніи ст. 860 и 885 Общ. Губ. Учрежд. т. II ч. 1, выписываютъ для себя оба эти изданія на счетъ своихъ канцелярскихъ суммъ. Къ числу сихъ послѣднихъ подписчиковъ относятся слѣдующія мѣста и лица: канцелярія г. губернатора, губернское правленіе, губернский прокуроръ, приказъ общественнаго призрѣнія, Пермскій статистическій комитетъ, комиссія народнаго продовольствія, губернское казначейство, казенная палата, губернское управленіе государственныхъ имуществъ, губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, палата уголовного и гражданскаго суда, контрольная палата, духовная консисторія, директоры гимназій — Пермской и Екатеринбургской, губернская и уѣздныя почтовые конторы, губернское акцизное управленіе, телеграфная станція, директоръ Екатеринбургской гранильной фабрики, контора Екатеринбургскаго монетнаго двора, Екатеринбургскій коммерческій банкъ, Уральское горное правленіе, канцелярія г. главнаго начальника Уральского хребта, соляной округъ въ г. Дедюхинѣ, управляющіе Пермскими заводами: сталепушечнымъ и чугунопушечнымъ, управляющіе горнозаводскими округами: 1 округа Богословскихъ заводовъ, 2 округа Пермскихъ заводовъ, окружное управленіе Екатеринбургскаго горнаго округа, главная контора Гороблагодатскихъ заводовъ, уѣздныя суды, городскія думы, городовыя хозяйственныя управленія, Оханскій городской староста, полицейскія управленія — городовыя и уѣздныя, городовыя и станovyя приставы, полицейскіе надзиратели, окружныя акцизныя управленія, мировые посредники, судебныя слѣдователи, уѣздныя казначейства и волостныя правленія, и 4) высылка губернскихъ въдомостей въ сельскіе церковныя приходы, на основаніи циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 1 ноября № 4244, прекращена съ 1867 года. Законъ: 860 и 885 ст. Общ. Губ. Учрежд. т. II ч. 1 изд. 1857 г. Опредѣлило: о содержаніи настоящаго циркулярнаго предложенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомить Пермскую духовную консисторію для извѣщенія о семь сельскіе церковныя приходы и дать знать въѣмъ по губерніи городскимъ и уѣзднымъ полицейскимъ управленіямъ. Его Высокопревосходительству, отъ лица г. начальника губерніи доложить съ прописаніемъ пункт. II и III выше приведенной справки, что сенатскія и губернска въдомости къ прописаннымъ въ оной мѣстамъ и лицамъ какъ прежде высылались, такъ и нынѣ слѣдуетъ высылать и что уплата за нихъ денегъ, согласно 860 и 885 ст. Общ. Губ. Учрежд. т. II ч. 1, должна быть отнесена на счетъ ихъ канцелярскихъ суммъ. Приказали: кошію съ сего отношенія препроводить въ редакцію мѣстныхъ „Епархіальныхъ Въдомостей“, для припечатанія къ

свѣдѣнію причтаѣ Пермскаго епархіи.

Списокъ студентовъ с. Петербургской духовной академіи
XXVII курса.

Окончили курсъ ученія въ іюль текущаго года:

- 1) Александровскій Иванъ, 2) Аннинскій Игнатій, 3) Братолюбовъ Василій, 4) Бреннъ Ярославъ, 5) Быстрицкій Николай, 6) Бѣляевъ Павелъ, 7) Бѣляевъ Сергій, 8) Варооломеевъ Викторъ, 9) Виноградовъ Александръ, 10) Вишняковъ Николай, 11) Волковъ Андрей, 12) Георгіевскій Василій, 13) Голосовъ Гавріиль (іеромонахъ), 14) Гуляевъ Владиміръ, (діаконъ), 15) Докучаевъ Тимоѳей, 16) Запольскій Николай, 17) Земляницынъ Макарій (іеромонахъ), 18) Ивановскій Яковъ, 19) Ильинскій Николай, 20) Клитинъ Тихонъ (іеромонахъ), 21) Котовичъ Иванъ, 22) Крыловъ Василій, 23) Крыловъ Мисаиль (іеромонахъ), 24) Левицкій Владиміръ, 25) Леонтьевъ Николай, 26) Малевичъ Порфирій, 27) Малешевскій Никодимъ, 28) Мегорскій Димитрій, 29) Михельсонъ Петръ, 30) Мясоѣдовъ Иванъ, 31) Надеждавъ Александръ, 32) Нечаевъ Петръ, 33) Никольскій Меодій (іеромонахъ), 34) Никольскій Павелъ, 35) Орнатскій Матвѣй, 36) Пеньковскій Иванъ, 37) Полкановъ Иванъ, 38) Приморскій Димитрій, 39) Протопоповъ Иванъ, 40) Разногорскій Иванъ, 41) Розановъ Василій, 42) Рождественскій Илордъ (іеромонахъ), 43) Смирновъ Евграфъ, 44) Смирновъ Иванъ, 45) Соколовъ Иванъ, 46) Соколовъ Козьма (священникъ), 47) Стефановскій Евгений, 48) Херасковъ Иванъ, 49) Холмогоровъ Геннадій, 50) Червяковскій Платонъ, 51) Чернявскій Василій, 52) Четыркинъ Федоръ, 53) Щеколдинъ Александръ.

Изъ сихъ студентовъ:

а) получили уже назначеніе на наставническія мѣста при академіяхъ и семинаріяхъ и на другія должности слѣдующіе: *Вишняковъ, Братолюбовъ, Клитинъ, Леонтьевъ, Малешевскій, Мегорскій, Михельсонъ, Нечаевъ, Пеньковскій, Протопоповъ, Смирновъ Евграфъ, Разногорскій, Холмогоровъ, Червяковскій, Четыркинъ, Александровскій, Щеколдинъ, Сидицынъ Макарій* (іеромон.), *Никольскій Меодій, Левицкій.*

б) испытаны пробными лекціями, но не получили еще утвержденія на должности: *Бѣляевъ Павелъ* — наставн. въ псковскую, и *Бѣляевъ Сергій* — въ вологодскую семинаріи.

в) получили свидѣтельства изъ академическаго правленія объ успѣхахъ и поведеніи и отправились въ епархіальныя вѣдомства для присканія мѣста:

Варволомеевъ — въ нижегородскую епархію, *Виноградовъ* — во владимірскую, *Котовичъ* — въ литовскую, *Крыловъ Василій* — во владимірскую, *Крыловъ Мисаилъ* — въ саратовскую, *Приморскій* — въ с. петербургскую, *Розановъ* — во владимірскую, *Рождественскій* — въ саратовскую, *Смирноеъ Иванъ* и *Херасковъ* — во владимірскую.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Членами Пермскаго духовно-училищнаго съѣзда отъ духовенства перваго округа пермскаго уѣзда избраны: Юговскаго Христорождественскаго собора протоіерей Александръ Луканинъ и Верхнемуллинскаго села Николаевской церкви священникъ Григорій Остроумовъ.

О перемѣнахъ по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

Перемѣненъ священникъ Сылвинскаго завода красноуфимскаго уѣзда, Срѣтенской церкви *Мисаилъ Кузовниковъ* на таковую же должность въ Верхтеченское село, Шадринскаго уѣзда, къ Троицкой женской общинѣ.

Опредѣленъ исключенный изъ низшаго отдѣленія Пермской духовной семинаріи ученикъ *Андрей Снѣжниковъ* къ исправленію пономарской должности въ Чернокоровское село, камышловскаго уѣзда, къ Петро-навловской церкви.

Произведенъ кончившій курсъ С. Петербургской духовной семинаріи *Семенъ Флоринскій* во священника въ Песковское село, шадринскаго уѣзда, къ Богородицкой церкви, 21 ноября сего года.

Празднованъ стого *Священническое* въ Кленовскомъ селѣ, красноуфимскаго уѣзда, при Николаевской церкви.

Померзъ священникъ Кленовскаго села, красноуфимскаго уѣзда, *Иванъ Кокиарскій*.

6-го сего декабря, въ день святителя и чудотворца Николая и въ тезоименитство Ихъ Императорскихъ Высочествъ Благочестивыхъ Государей Великихъ Князей Николая Константиновича и Николая Михайловича, Божественную литургію Его Высокопреосвященство совершало въ крестовой св. Митрофана церкви въ сослуженіи о. ректора семинаріи архимандрита Александра и крестовой братіи, а молебствіе Господу Богу о здравіи и спасеніи Императорскаго Дома съ градскимъ духовенствомъ.

10-го сего декабря, въ воскресенье, Божественную литургію Его Высокопреосвященство совершало въ крестовой св. Митрофана церкви въ сослуженіи крестовой братіи и кафедральнаго протоіерея Андрея Пурикордова. Провѣдъ говорилъ наставникъ семинаріи Иванъ Соколовъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: О трудѣ по призванію. Достопамятный подвигъ преосвященнаго Евламія перваго епископа екатеринбургскаго, викарія пермскаго. Письмо на имя ректора Перм. духовной семинаріи. Разныя извѣстія. Объявленія.

О трудѣ по призванію.

Недавно минуло то время, когда выходъ изъ духовнаго званія въ свѣтское былъ довольно затруднителенъ и не совсѣмъ удобенъ, а поступления въ оное изъ лицъ свѣтскаго званія, по причинамъ трудности священнослуженія и бѣдности духовенства, почти вовсе не было. Потому священнослужитель, не задумываясь, прямо готовилъ сына въ духовное же званіе и записывалъ въ духовное училище. Бѣда большая была и множество хлопотъ, когда его сына исключали изъ училища или изъ семинаріи. Онъ не зналъ, куда съ нимъ дѣваться. Кончившій курсъ семинаріи, тоже не задумываясь много, прямо поступалъ въ духовное званіе. Очень не многіе поступали въ — свѣтское и то по особеннымъ какимъ нибудь обстоятельствамъ, не благопріятствующимъ имъ въ духовномъ званіи. Такимъ образомъ задумываться было не надъ чѣмъ. Дѣло шло такимъ обыкновеннымъ порядкомъ, какъ будто оно и не могло идти иначе, потому что другіе пути были неудобны и скользки. Нынѣ, со введеніемъ въ дѣйствіе новаго устава духовныхъ семинарій, при свободной возможности перехода изъ одного званія въ другое, равно и при болѣе обширной общественной дѣятельности естественно подумать и родителямъ о приготовленіи своихъ дѣтей къ тому или другому званію, естественно подумать и молодымъ людямъ, выходящимъ изъ учебныхъ заведеній, о томъ, въ ту или другую сторону направить свою дѣятельность, на той или другой должности посвятить свои труды для общества. Подумать объ этомъ слѣдуетъ серьезно. Матеріальныя выгоды и почетность извѣстной должности, — чѣмъ большею частію увлекаются молодые люди, — недостаточны для настоящаго выбора своей должности. Церковь и Государство, равно какъ и всякое общество, для общаго блага въ правѣ требовать отъ каждаго своего члена дѣятельности по призванію, дѣятельности свободной и

охотной, а не какой нибудь стѣсненной и принужденной. На необходимость серьезнаго и продолжительнаго сужденія при выборѣ званія и должности мы теперь и хотимъ обратить вниманіе нашихъ читателей. Что же такое призваніе?...

Царство человѣческое, которое управляется десницею Всевышняго, въ Евангеліи не разъ изображается подъ видомъ дома, а отношеніе Божіе къ людямъ подъ видомъ отношенія хозяина—господина къ своимъ рабамъ, которыхъ тотъ призываетъ къ себѣ, вручаетъ имъ имѣніе, роздаетъ таланты, назначаетъ каждому свое дѣло и отходитъ изъ дому, чтобъ послѣ, возвратившись, потребовать отъ нихъ отчета во ввѣренныхъ талантахъ и въ исполненіи порученнаго каждому дѣла и потомъ наградить или наказать сообразно ихъ дѣламъ. Такъ же поступалъ и поступаетъ Господь: раздѣливши людямъ таланты и назначивши каждому свое дѣло, какъ будто, по видимому, оставляетъ міръ, не оставляя его на самомъ дѣлѣ ни на мигъ безъ Своего вседержительнаго и вседѣтельнаго Промысла, предоставляетъ людей собственной свободѣ, но послѣ придетъ и будетъ судить ихъ по дѣламъ. Такія призванія были различны и происходили неодинаково. Или самъ Господь непосредственно призывалъ и назначалъ дѣла своимъ избраннымъ. Такъ онъ назначилъ апостоловъ быть *ловцами человековъ*. Сынъ Божій, Самъ благоволившій послужить для спасенія рода человѣческаго, совершившій дѣло, назначенное Ему Отцомъ Небеснымъ, назначилъ и апостоламъ великое дѣло, которое они должны были совершить и послужить всеми дарованными имъ силами для пользы меньшихъ Его братьевъ. Были и особенныя чудесныя призванія, когда Самъ Богъ особенными явленіями призывалъ своихъ избранныхъ и поручалъ имъ то или другое дѣло общественное, обнадеживая ихъ своею чудесною помощію. О такихъ призваніяхъ много повѣствуютъ намъ книги св. Писанія. Кромѣ этихъ особенныхъ очевидно-божественныхъ призваній, были и другія призванія, при которыхъ хотя и не было чудесности призванія, тѣмъ не менѣе сами призванные сознавали свое призваніе свыше и самыя ихъ дѣла ясно свидѣтельствовали объ ихъ особенномъ назначеніи. По распоряженію премудраго Промысла въ разныя времена были поручаемы разнымъ людямъ разныя дѣла, которыя они должны были совершить для пользы ближнихъ. И они потрудились для пользы ближнихъ своихъ и во славу Божію, сколько позволяли дарованныя имъ силы и средства, каждый въ своемъ отдѣльномъ кругу дѣятельности человѣческой. Они чувствовали свое призваніе къ такому или другому дѣлу, понимали свое назначеніе послужить ближнимъ дарованными имъ средствами. Внимательному глазу нетрудно замѣтить, что Господь, распре-

дѣляющій жребіи людямъ, управляющій царствомъ человѣческимъ, удивительно хранилъ своихъ избранныхъ среди страшныхъ опасностей и руководилъ ихъ въ исполненіи возложеннаго на каждого изъ нихъ порученія, исполняя ихъ мудростію и смысленіемъ. Мы, кажется, при своемъ невниманіи къ окружающему насъ и не подозреваемъ, что многимъ и многимъ обязаны этимъ благодѣтелямъ рода человѣческаго. Можетъ быть, цѣлыя тысячи головъ и тысячи рукъ трудились для нашего образованія и для устройства нашего внѣшняго благосостоянія. Имена немногихъ изъ нихъ сохранила исторія, но труды ихъ живутъ и память объ нихъ чрезъ самыя труды сохраняется въ потомствѣ. И если бы они могли взглянуть на теперешнее состояніе дѣль, они бы утѣшились, что ихъ труды не только не пропали даромъ, но принесли обильные плоды, какихъ они и не ожидали, такъ что цѣлые милліоны людей ими пользуются.

Тоже призваніе Божіе мы можемъ замѣчать и теперь. Господь и нынѣ раздѣляетъ таланты между своими рабами—людьми, указующіе каждому на свое особенное дѣло. Не всѣмъ даетъ одинаковое число талантовъ: *овому пять, овому же два, овому единъ, комуждо противу силы его.* (Матѣ. 25, 15.)..... Какъ въ одномъ домѣ—въ одномъ семействѣ каждый членъ занимается своимъ особеннымъ дѣломъ, служа для пользы другихъ и самъ пользуясь услугами другихъ; такъ бываетъ и въ одномъ цѣломъ обществѣ, даже и въ цѣломъ человѣчествѣ. Ибо и цѣлые народы, какъ и отдѣльныя личности, по мудрому распредѣленію Промысла Божія, имѣютъ свое особенное назначеніе, свое отдѣльное дѣло, которое они должны совершить для блага человѣчества. Такимъ образомъ взаимныя нужды и выгоды связываютъ неразрывно членовъ одного государства, какъ бы части одного тѣла; связываютъ и цѣлые народы между собою, раздѣленные большимъ пространствомъ, цѣлыми морями и огромнымъ океаномъ. Такъ и всѣ мы, православные россіяне, работаемъ одному общему Хозяину и Владыкѣ для общей пользы только разными средствами: кто перомъ, кто мечомъ, кто кистью, кто топоромъ и сохой, кто словомъ, кто дѣломъ, кто молитвой и примѣромъ. По такому мудрому распредѣленію работъ, труды нашихъ ближнихъ не могутъ не касаться насъ. Мы въ большей части, когда дѣло не касается ближайшимъ образомъ насъ, холодно относимся къ дѣятельности нашихъ ближнихъ, мало сочувствуемъ имъ и ихъ трудамъ, а еще меньше стараемся облегчить ихъ участь, помочь имъ, въ случаѣ нужды, чтобъ они свободнѣе занялись своимъ дѣломъ. Мы ограничиваемся самымъ узкимъ кружкомъ своихъ ближнихъ, а другіе только и знаютъ самихъ себя, не обращая никакого вниманія на труды другихъ,

какъ будто для нихъ все равно—будутъ ли тѣ трудиться, или нѣтъ. А между тѣмъ не много требуется здраваго смысла, чтобы понять эту простую истину. Вотъ мы видимъ крестьянина, который на своей нивѣ работаетъ до послѣдней усталости. Онъ не можетъ не возбуждать нашего сочувствія, нашей любви.... Онъ вѣдь питаетъ насъ. Онъ трудится, по видимому, для себя, но онъ трудится вмѣстѣ и для насъ, хотя того вовсе и не подозреваетъ. Усиленіе его труда, успѣхъ его во своемъ трудѣ облегчаетъ нашу участь, способствуетъ нашему благосостоянію. Мы и не можемъ вообразить, что было бы съ нами, если бы все наши ближніе оставили насъ своею помощію. Мы обезпечены, увѣряютъ себя многіе, имѣющіе богатый запасъ денегъ; потому намъ нѣтъ нужды въ другихъ. Такое обезпеченіе нельзя назвать обезпеченіемъ. Представимъ возможную крайность, чтобы яенѣй можно было видѣть. Положимъ, что все занимающіеся землею оставили свои труды. Что тогда было бы? Что бы значили тогда деньги? И богача они не спасли бы отъ голодной смерти. Онъ умеръ бы на грудѣ своего золота. Мало ли подобныхъ случаевъ? Сколько поразительныхъ примѣровъ представляетъ намъ исторія?—Если мы повнимательнѣе вникнемъ, то увидимъ, что самыя произведенія природы, по мудрому распредѣленію Промысла, различныя въ разныхъ странахъ уже по необходимости связываютъ народы между собою обмѣномъ лишнихъ произведеній въ одной странѣ и необходимыхъ въ другой. Если разберемъ хорошенько свою дневную жизнь; то увидимъ, что съ утра до вечера мы обязаны разнымъ, иногда очень отдаленнымъ, странамъ за доставленныя намъ средства къ удовлетворенію разныхъ потребностей жизни.

Такимъ образомъ съ одной стороны мы обязаны трудамъ своихъ предшественниковъ, съ другой мы постоянно пользуемся трудами своихъ ближнихъ, потому должны же и мы потрудиться для своихъ ближнихъ, а въ благодарность за труды предковъ поработать для потомства. Этому требуетъ не только законъ Евангельскій, но и долгъ справедливости и благодарности. Нетрудящійся грѣшитъ и противъ Бога, который даровалъ ему таланты и въ свое время потребуетъ отчета въ употребленіи ихъ, и противъ ближнихъ, пользуясь даромъ ихъ трудами, и противъ самого себя, зарывая свои таланты въ землю, тогда какъ могъ бы съ пользою ихъ употребить. А потому по справедливости заслуживаетъ то осужденіе, которое опредѣлено было рабу лукавому и лѣнивому, зарывшему свой талантъ въ землю (Матѣ. 25, 30.). Все должны трудиться, ибо все надѣлены отъ Бога талантами, хотя и не въ равной степени, и ни кто не обдѣленъ Имъ совершенно. Трудно найти такого человѣка, трудъ котораго не могъ бы принести какой нибудь пользы ближ-

нимъ, и которому бы не нашлось мѣстечка въ общей дѣятельности человѣчества. Нужно только какъ можно выгоднѣе распорядиться своими талантами, нужно избрать трудъ по себѣ, сообразно своему призванію и назначенію. Ибо каждому изъ насъ назначено особенное дѣло и каждому дарованы сообразныя съ тѣмъ способности. Можно быть хорошимъ судьей и плохимъ воиномъ, хорошимъ воиномъ и плохимъ политикомъ; равнымъ образомъ и на оборотъ. Нужно стараться, чтобы трудъ нашъ принесъ какъ можно больше пользы нашимъ ближнимъ, и въ тоже время былъ пріятенъ для насъ, заохочивалъ насъ. А то и другое вовсе не зависитъ отъ мѣста, занимаемаго тѣмъ или другимъ изъ насъ. Можно, стоя на низшей должности, принести больше пользы ближнимъ и быть довольнымъ своимъ трудомъ и своимъ положеніемъ, нежели на высшей. По должности нельзя судить о достоинствѣ или недостоинствѣ человѣка. Всякая должность почтенна и всякій трудъ достоинъ одобренія и награды, если онъ полезенъ обществу. Мы знаемъ, что Іисусъ Христосъ не постыдился именоваться Сыномъ плотника Іосифа и Самъ даже помогаль ему въ его трудахъ. Почтеннѣе хорошій подчиненный, нежели плохой начальникъ; почтеннѣе рядовой воинъ, грудью стоящій за отечество, нежели военачальникъ, убѣгающій съ поля битвы изъ опасенія потерять жизнь. Посему главною заботою человѣка, главною задачею для него должно быть то, чтобъ узнать свое назначеніе и выбрать дѣло, сколько это будетъ отъ него самого зависѣть, по своему назначенію. Тогда только мы настоящимъ образомъ исполнимъ свой долгъ въ отношеніи къ ближнимъ, самимъ себѣ и Богу. Ошибка въ избраніи для себя труда сопровождается вредными и горькими послѣдствіями, какъ для самого избравшаго, такъ и для другихъ. На это-то и должны обращать особенное вниманіе родители при опредѣленіи дѣтей въ училище.

Избравшій себѣ дѣло по призванію занимается имъ охотно. Самое дѣло ему правится, самый трудъ доставляетъ ему удовольствіе, награждаетъ и утѣшаетъ его. Хотя онъ работаетъ для другихъ, работаетъ изъ вознагражденія; но онъ забываетъ это, какъ будто дѣлаетъ для самого себя, не увлекаясь корыстію. Потому онъ дѣлаетъ не какъ нибудь, чтобъ только не подвергнуться отвѣтственности, а старается глубже вникнуть въ дѣло, изучаетъ его со всѣхъ сторонъ и дѣлаетъ возможныя усовершенствованія въ немъ. Работа его идетъ спѣшно, ему спорится, какъ обыкновенно выражаются. Онъ любитъ свой трудъ, доволенъ своею работою и спокоенъ совѣстію. А такой человѣкъ, довольный своею работою и своимъ положеніемъ, согрѣтый любовію къ Богу и къ ближнему, пріобрѣтаетъ душевный миръ, тотъ миръ, который служитъ предвѣстникомъ будущаго ненаружимаго мира и спокойствія, когда не будетъ ни печали, ни воздыханія.

Совсѣмъ другое бываетъ съ тѣмъ несчастнымъ человѣкомъ, который, принуждаемый разными обстоятельствами, или побуждаемый своекорыстными расчетами, рѣшается на такое дѣло, которое вовсе не по немъ и не ему назначено, измѣняетъ своему призванію. Онъ не можетъ охотно заниматься своимъ дѣломъ, не можетъ быть доволенъ своимъ положеніемъ, скучаетъ при своемъ трудѣ и порывается куда-то вдаль, къ другой дѣятельности. Вообще тяжело дѣлать дѣло, къ которому не чувствуешь никакой охоты, когда нужно великій разъ принуждать и насиловать самого себя. Тогда мы становимся поденщиками, которые съ нетерпѣніемъ ждутъ, когда зайдетъ солнце и окончится день, чтобъ бросить свою работу, которая и безъ того валится изъ рукъ. Этимъ объясняется, почему одинъ и тотъ же трудъ для одного доставляетъ въ своемъ родѣ удовольствіе, для другаго составляетъ невыносимое иго. Одинъ дѣлаетъ по призванію и охотѣ, другой по принужденію и расчету. Отъ того происходитъ и недовольство своимъ мѣстомъ. Человѣкъ мельчаетъ, остываетъ въ дѣятельности, дѣлается холоднымъ и равнодушнымъ къ своему труду, часто ищетъ развлеченія въ удовольствіяхъ мірскихъ, предается порокамъ потому, что избранное имъ дѣло не удовлетворяетъ его стремленія, не заохочиваетъ его къ труду и не привязываетъ къ себѣ. Перемѣните ему дѣло, и тотъ же человѣкъ сдѣлается другимъ. Жалко и горько видѣть такого человѣка, который недоволенъ своимъ мѣстомъ, ненавидитъ свою должность, проклинаетъ свой трудъ. Что можетъ быть хуже этого положенія? И какой пользы можетъ ожидать общество отъ такого дѣятеля? Не мало мы видимъ несчастныхъ людей, которые страдаютъ жестоко и погибаютъ, часто безвозвратно, для общества и будущей жизни именно отъ того, что выбрали себѣ такое званіе, къ которому вовсе не были призваны, возложили на себя иго, котораго не могли снести (*). Бѣдный человѣкъ, съ малолѣтства сдвинутый со своей дороги небреженіемъ родителей, изломанный воспитаніемъ,

(*) Особенно грѣшно и опасно принимать на себя священный санъ, не имѣя для того ни душевнаго расположенія, ни твердыхъ религіозно-правственныхъ убѣжденій, ни вообще правильно образованнаго, сообразнаго съ высокою цѣлю этого сана, характера. Дѣятельность такого священника, какъ не пастыря добраго, а наемника, нерадящаго объ овцахъ и постоянно унижающаго свое священно-высокое званіе несвойственнымъ и неприличнымъ оному образомъ мыслей и жизни какъ у себя дома, такъ и въ обществѣ, не можетъ не сопровождаться самыми плачевными послѣдствіями и для него самаго и для его несчастной паствы. Если, по слову Спасителя, горе всякому человѣку, имже соблазнъ приходитъ въ міръ (Матѣ. 18, 7); то какое горе угрожаетъ недостойному пастырю Христовой Церкви, который смотритъ на свое священство, какъ на простую должность, предоставляющую ему возможность только ѣсть млеко, и волною одѣваться, и тучное закалать, и который,

задавленный обстоятельствами, принужденный идти чужою тяжелою дорогою, часто и не подозреваетъ причины своего несчастія. Ему душно, тяжело, но онъ не знаетъ, что все это зависитъ отъ того, что онъ идетъ не по своей дорогѣ. Не знаемъ, легче-ли ему будетъ, если онъ пойметъ наконецъ это и увидитъ свою настоящую дорогу, но вмѣстѣ увидитъ и то, что онъ далеко ушелъ отъ нея, что трудно, если не совѣтъ не возможно, возвратиться на нее. Таковы слѣдствія неправильнаго выбора себѣ должности и званія.

Къ сему необходимымъ считаемъ присовокупить, что все свои труды мы должны совершать въ духѣ Христіанскомъ. Это-то многіе общественные дѣятели большею частію забываютъ и хотя трудятся, но трудятся не для пользы ближнихъ. Каково бы ни было наше призваніе, каково бы ни было назначеніе наше въ сей жизни, какое бы мѣсто мы ни занимали въ общей дѣятельности человѣчества, мы не должны забывать, что у насъ всехъ есть высшее призваніе, которое мы получили при крещеніи, — высшее назначеніе быть чадами Божиими и трудиться, чтобы быть наслѣдниками царствія небеснаго. Потому работая для нуждъ здѣшняго міра, мы должны трудиться вмѣстѣ и для того царствія, котораго членами мы состоимъ. Да и все свои дѣла должны направлять къ славѣ имени Божія, утвержденію и распространенію основанной Господомъ нашимъ Церкви на землѣ. Любовь къ Богу, даровавшему намъ вся Божественныя силы, яже къ животу и благочестію, а потомъ любовь къ ближнимъ — пусть руководятъ всеми нашими дѣлами. Только такая дѣятельность благотворна и полезна для общества, только при этихъ условіяхъ труды наши могутъ имѣть благія послѣдствія, будутъ обращаться на созиданіе общества, а не на разрушеніе его. Ибо исторія ясно свидѣтельствуетъ, что только тогда общество процвѣтаетъ, когда оно поддерживается вѣрою и благочестіемъ, съ оскуднѣніемъ же ихъ разрушается. *Аще и Господь созиждетъ домъ, всуе трудишася зиждущіи: аще не Господь сохранитъ градъ, всуе бдѣ стрелій* (Псал. 126, 1). Не было примѣра, чтобы безбожники составили какое нибудь государство.

Такимъ образомъ на родителейъ лежитъ особенная священная обязанность въ отношеніи къ дѣтямъ, чтобы они, не безъ разбора, не по расче-

однакожъ, пасти овецъ Христовыхъ истинно по-пастырски не только не хочетъ и не считаетъ нужнымъ, къ великому соблазну своихъ пасомыхъ, но и состоя на благой пажити — останокъ этой пажити ногами своими попираетъ, попирая вмѣстѣ съ тѣмъ и свои пастырскія права и обязанности? А овцы? Онѣ, бѣдныя, принужденныя жить по праніемъ ногъ своего нерадиваго и своекорыстнаго пастыря (Иезек. 34, 3. 18. 19), легко дѣлаются добычею кровожадныхъ волковъ! Избави насъ, Господи, отъ таковыхъ пастырей! — Р е д.

тамъ и выгодамъ житейскимъ, не для удовлетворенія своего честолюбія, предназначали своихъ дѣтей къ тому или другому званію, а соображаясь съ ихъ способностями и наклонностями, которыя должны быть тщательно изучены до мельчайшихъ подробностей. Равнымъ образомъ и молодымъ людямъ опасно рисковать выборомъ званія и должности. Надобно поглубже заглянуть въ свою душу, прослѣдить повнимательнѣй теченіе всей своей жизни, осмотрѣться хорошенъко, и прислушавшись къ требованіямъ своей души, выбирать дѣятельность согласно этимъ требованіямъ. Лучше для самого себя и полезнѣе для общества, если кто предпочтетъ болѣе выгодной и почетнѣйшей должности менѣе выгодную и не столь почетную, если она болѣе согласна съ потребностями его души. Не будемъ смущаться тѣмъ, что наша дѣятельность будетъ незначительна, имена наши не сохранитъ исторія, по крайней мѣрѣ мы умремъ утѣшаясь, что мы не зарыли своего таланта въ землю, что мы не даромъ жили на землѣ: нашъ трудъ не умретъ вмѣстѣ съ нами, и, можетъ быть, цѣлыя тысячи будутъ наслаждаться плодами нашихъ трудовъ. Такъ пусть каждый положитъ свою ленту, по мѣрѣ своихъ силъ, на алтарь св. Церкви, отечества и человѣчества.

А. С.

ДОСТОПАМЯТНЫЙ ПОДВИГЪ преосвященнаго Евлампія перваго епископа екатеринбургскаго, викарія пермскаго.

Начиная говорить о преосвященномъ Евлампіи, первомъ викаріи пермскомъ, нельзя не коснуться исторіи этого викариатства и потому мы позволимъ себѣ сказать нѣсколько словъ о началѣ его, на основаніи нѣкоторыхъ имѣющихся подъ руками свѣдѣній.

Пермская епархія—одна изъ обширнѣйшихъ; пространство ея опредѣляютъ въ 296,450 квадратныхъ верстѣ; одна изъ многонаселеннѣйшихъ—по числу жителей, коихъ насчитываютъ 2,138,548 человѣкъ и наконецъ одна изъ тѣхъ, въ которыхъ очень много овецъ, иже не суть отъ двора Христовой Церкви: такъ въ ней однихъ раскольниковъ разныхъ сеетъ 70,646 душъ, магометанъ 86,119 и идолопоклонниковъ 10,181 (*).

Весьма значительную цифру представляетъ Пермская епархія въ настоящее время относительно раскольниковъ, не смотря на то, что уже много

(*). См. Календарь за 1867 г. Баумана стр. 36.

сдѣлано благопечительными и ревностными, ко благу церкви, архипастырями пермскими; что при преосвященномъ Мелетіѣ раскольниковъ обращено было къ православію и единовѣрью 2417 душъ (*); при преосвященномъ Аркадіѣ до 100,000 душъ обоего пола (**), и въ настоящее время годъ отъ году неунынными стараніями Высокопреосвященнаго постепенно уменьшаются плевели раскола на нивѣ церкви Божіей. Но что сказать о числѣ раскольниковъ во времена первыхъ епископовъ пермскихъ, если ихъ обращено сотни тысячъ и за всѣмъ тѣмъ еще остается до 70.000!—Сколько нужно было трудовъ, сколько заботъ, энергій, терпѣнія—имѣть епархіальному начальнику въ то время?!

Все это извѣстно было и Правительству. Потому въ видахъ нѣкотораго облегченія для пермскаго архипастыря въ его многотрудной дѣятельности, явилась необходимость открыть Пермское викаріатство.

Такъ еще въ 1832 году преосвященный Серафимъ митрополитъ Новгородскій и С. Петербургскій предложилъ св. Синоду, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ находить нужнымъ, для соглашенія предполагаемой пользы съ нынѣшнимъ устройствомъ Пермской епархіи, учредить въ ней викарнаго, наименовавъ его епископомъ Екатеринбургскимъ, съ тѣмъ, чтобы онъ имѣлъ пребываніе въ Екатеринбургѣ; такъ какъ въ томъ городѣ находится главное торговое управленіе, на основаніяхъ, соотвѣтственныхъ губернскому управленію (***). И св. Синодъ поручилъ бывшему тогда на каеедрѣ пермскаго преосвященному Аркадію „предварительно войти въ разсмотрѣніе разныхъ обстоятельствъ по сему предмету, чтобы опредѣлительнѣе судить объ основаніяхъ, на коихъ можно учредить въ Екатеринбургѣ архіерейскую каеедру для викарія Пермской епархіи“ (****).

Когда всѣ свѣдѣнія, требуемыя св. Синодомъ, были доставлены ему преосвященнымъ Аркадіемъ; тогда на всеподданнѣйшемъ докладѣ Синода послѣдовала 25 декабря 1833 года Высочайшая конфирмація объ открытіи въ Пермской епархіи викаріатства (*****).

Такъ началось викаріатство Пермское. И первымъ помощникомъ епископу Пермскому въ его многотрудной, на пользу св. Церкви, дѣятельности, палъ жребій быть архимандриту второкласнаго Можайскаго Лужецкаго монастыря и Вианской семинаріи ректору—Евламійю, который 11 февраля 1834 го-

(*) Объ іерархахъ Пермской епархіи; стр. 52. (**) Тамъ же стр. 72.

(***) Тамъ же стр. 83. (****) Тамъ же стр. 84.

(*****) Тамъ же стр. 84.

да въ С. Петербургскомъ Казанскомъ соборѣ и былъ хиротонисанъ въ епископа Екатеринбургскаго.

Давно желанная вѣсть объ этомъ, дошедшая вскорѣ до Екатеринбурга, встрѣчена была всеобщимъ сочувствіемъ. Началось нетерпѣливое ожиданіе. Наконецъ пріѣхалъ преосвященный Евлампій и при первой встрѣчѣ съ новою паствою своею, произвелъ самое пріятное впечатлѣніе на всѣхъ; а послѣдующая постническая, благочестивая жизнь его, еще болѣе укрѣпила любовь къ нему какъ духовенства, такъ и гражданъ. Даже многіе изъ раскольниковъ уважали его и нѣкоторые изъ нихъ, наслышанные о благоговѣйномъ и весьма продолжительномъ служеніи преосвященнаго, (совершавшемся всегда, какъ говорятъ очевидцы, съ большою торжественностію), не рѣдко—во время совершаемаго преосвященнымъ богослуженія—заходили въ православные храмы и съ видимымъ расположеніемъ простаивали всю службу, оставляя которую дѣлали самыя благосклонныя отзывы какъ о Владыкѣ, такъ и его служеніи.

Но такъ какъ мы пишемъ не біографію преосвященнаго Евлампія, а желаемъ только сдѣлать общеизвѣстнымъ одинъ знаменательный фактъ изъ его непродолжительной жизни въ Екатеринбургѣ, то и обратимся теперь къ изложенію этого факта, который справедливо можно назвать—достопамятнымъ подвигомъ.

1840-й годъ нерадостенъ былъ для многихъ жителей Екатеринбурга. Стоустая молва разносила по городу разеказы о поджогахъ и держала жителей въ постоянномъ страхѣ за свою собственность. Какъ бы въ оправданіе тревожныхъ слуховъ этихъ, въ 27 сентября, раздался около полудня звонъ набатнаго колокола; огромная туча черного дыму вскорѣ указала мѣсто несчастія. Пожаръ,—произошелъ ли онъ отъ собственной неосторожности обывателей или отъ злоумышленнаго поджога, утверждать не беремся,—вспыхнулъ въ такъ называемой Угусекой улицѣ, недалеко отъ Духосошествіевской, или какъ чаще ее называютъ, Златоустовской церкви. Старинные деревянные дома при сильномъ вѣтрѣ и тѣсной постройкѣ дали обильную пищу огню; въ короткое время отъ нихъ остались только кучи углей и золы, да трубы печей.—Среди воплей и смятенія пострадавшихъ отъ несчастія, среди заботливости всѣхъ о своей только собственности,—такъ какъ пламя, разбрасываемое вѣтромъ, угрожало многимъ домамъ цѣлой улицы,—не было обращено должнаго вниманія на опасность, угрожавшую Златоустовскому храму, который отъ продолжительнаго дѣйствія жара и при вѣтрѣ, на него направленномъ, также загорѣлъ.

Въ общей суматохѣ, вѣроятно не замѣчали сначала, что стекла въ цер-

ковныхъ рамахъ лопались уже; что желѣзная крыша колокольни накалилась до желѣза и рѣшетникъ подъ нею шаялъ; что балки, на коихъ повѣшены были колокола — дымились: но вотъ падаютъ небольшіе колокола, не удержавшіеся на обгорѣлыхъ веревкахъ, — другіе начинаютъ отъ сильнаго жара расплавляться... опасность явная. Между тѣмъ народъ боится приступить къ храму; всѣ ждуть, что вотъ падеть что-нибудь съ верху и горе тому, кто попадетъ подъ навѣсѣе. Духовенство мѣстное озаботилось вынести изъ храма все, что можно было вынести и донести о несчастіи преосвященному.

Набатный колоколъ неутомимо гудѣлъ. Владыка всегда сострадательный къ несчастію ближнихъ, былъ въ тревожномъ состояніи духа и, можетъ быть, приносилъ свою келейную молитву къ Богу о прекращеніи несчастія, какъ вдругъ его извѣщаютъ, что храмъ Златоустовскій горитъ. — Въ одинъ мигъ, какъ говорятъ, онъ собрался и поѣхалъ на мѣсто пожара. Здѣсь тотчасъ по пріѣздѣ началъ служить, предъ вынесенными изъ храма иконами, водосвятный молебенъ. Нѣтъ нужды говорить, что молитва была у всѣхъ усердная, а у потерпѣвшихъ несчастіе — слезная. — Всѣ внутренно благодарили Владыку, что онъ примѣромъ своимъ указалъ средство — однимъ избавиться отъ угрожающаго несчастія, другимъ — почерпнуть въ молитвѣ утѣшеніе и ободреніе. — Но вотъ окончился молебенъ и преосвященный вмѣсто того, чтобы удалиться, — неожиданно для всѣхъ — велитъ ставить къ колокольнѣ пожарныя лѣстницы (*) и самъ первый, съ крестомъ животворящимъ въ одной рукѣ и съ кропиломъ въ другой — снѣжно восходитъ на колокольню... Его не останавливаютъ просьбы и увѣщанія; его не пугаетъ опасность... Вотъ уже онъ поднялся на колокольню, вотъ кропитъ онъ освященною водою все горящее... Всѣ какъ бы пробудились отъ сна, всѣ дружно, презирая опасность, слѣдуютъ за своимъ архипастыремъ и — вѣра угасила пламень огненный, — свирѣпая стихія уступила общимъ усиліямъ, вѣтеръ повиновался умиловившему Создателю — стихъ, *преста*.

Когда миновалась опасность, Владыка спустился съ колокольни и напутствуемый благословеніями и благожеланіями народа возвратился въ архіерейскій домъ.

Таковъ былъ подвигъ самоотверженія преосвященнаго Евлампія, заслуживающій того, чтобы сохранить его на память потомству.

[*] Впрочемъ нѣкоторые говорятъ, что самъ преосвященный взмогъ по внутреннимъ лѣстницамъ на колокольню. Какъ бы то ни было, но фактъ въ сущности помнятъ очень многіе, забывъ подробности его.

Тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуки, учить насъ небесный Наставникъ, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, Иже на небесахъ (Мѡ. 5, 16). Совершивъ подвигъ свой, преосвященный дѣйствительно вызвалъ во всѣхъ прославленіе Отца небеснаго. Память о преосвященномъ Евлампіи сохраняется до нынѣ у всѣхъ знавшихъ его; сыновняя любовь его первой паствы вездѣ слѣдила за нимъ, на всѣхъ поприщахъ его жизни; она же срътала его, когда онъ проѣзжалъ въ Тобольскъ и обратно, на мѣсто покоя, удрученный лѣтами и болѣзнію. Таже любовь къ нему побуждаетъ и нынѣ очень многихъ—вносить имя его въ семейные помянники, да упокоить его Господь, идѣже вси праведнии почиваютъ.

Мы передали все, какъ слышали отъ очевидцевъ и современниковъ преосвященнаго, и считаемъ не безынтереснымъ сообщить такой эпизодъ читателямъ епархіальныхъ вѣдомостей,—въ надеждѣ, что найдется кто-либо изъ священноцерковнослужителей епархіи, могущій нашъ рассказъ пополнить или исправить.

С. И. В.

24 октября 1867 г.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Письмо на имя ректора Пермской дух. семинаріи.

Ваше Высокопреподобіе,

о. Александръ!

Вчерашній день ректоръ академіи о. Иннокентій передалъ учителю крещено-татарской школы Василию Тимоееву деньги 32 рубля сереб., которыя Вы, добрыйшій Батюшка, вмѣстѣ съ сослуживцами своими изволили при-слать въ пользу школы на память 25-лѣтія нашей Казанской академіи. Мы были въ высшей степени обрадованы Вашимъ вниманіемъ и Вашимъ общимъ сочувствіемъ къ школѣ; мы видимъ, что школа для крещено-татарскихъ дѣтей въ Казани добрую приобрѣла извѣстность среди Вашего Пермскаго образованнаго общества.

Прекрасный случай представился Вамъ заявить школѣ Ваше расположеніе. Академія, въ самомъ дѣлѣ, можетъ считать школу для крещено-татарскихъ дѣтей явленіемъ, возникшимъ подъ покровительствомъ самой академіи. И въ настоящее время въ школѣ крещено-татарской имѣются пенсіонеры и пенсіонерки наставниковъ академіи. Студенты академіи, особенно же студенты миссіонерскаго противо-мусульманскаго отдѣленія, находя въ школѣ лучшую

практику для языка татарскаго, обучаютъ мальчиковъ крещеныхъ татаръ русскому языку. А всѣ вообще оказываютъ дѣтямъ ласку и привѣтъ.

Школа крещено-татарскихъ дѣтей (въ настоящее время въ школѣ 60 мальчиковъ и 4 дѣвочки) приноситъ искреннюю благодарность Вашему Высокопреподобию, а равно и всѣмъ Вашимъ сослуживцамъ, заявившимъ сочувствіе къ ней.

Съ совершеннымъ уваженіемъ и преданностію имѣемъ честь быть Вашего Высокопреподобія покорнѣйшіе слуги: Николай Ильминскій, Еюимъ Маловъ Василій Тимоѣевъ.

Считаемъ нужнымъ и должнымъ сказать нашимъ читателямъ нѣсколько словъ въ объясненіе настоящаго письма, полученнаго нашимъ уважаемымъ о. ректоромъ. Безъ этихъ объясненій письмо можетъ показаться читателямъ темною загадкой. — Послѣ всякой загадки непременно помѣщается и отгадка. — 8 ноября настоящаго 1867 года исполнилось двадцать пять лѣтъ со времени открытія Казанской духовной академіи, юнѣйшей изъ четырехъ нашихъ духовныхъ академій.

Недавнее существованіе этой академіи, малочисленность обучающихся въ ней студентовъ (въ каждомъ изъ двухъ курсовъ академіи по штату положено 30 студентовъ) и обширность академическаго округа, обнимающаго приволжскій край (по среднему и нижнему теченію Волги) и цѣлую Сибирь, были причиной, что дѣятельность этой академіи не успѣла еще обнаружиться во всей своей силѣ... При всемъ томъ въ студентахъ академіи, благодаря указаніямъ наставниковъ и руководителей, установился мало по малу опредѣленный характеръ, высказывается опредѣленное направленіе. Это направленіе, этотъ характеръ обусловились много и географическимъ положеніемъ самой академіи, стоящей какъ бы на грани европейской Россіи съ колонизирующимися и цивилизующимися странами восточной Россіи и Сибири, въ верховьяхъ обширныхъ стеней приволжскихъ, въ самой столицѣ обитающаго по Волгѣ мусульманства, и едва ли не въ метрополи раскольническихъ колоній, разбѣянныхъ въ приволжьѣ и Сибири. Уже это одно, независимо отъ другихъ причинъ, должно было придать академіи направленіе практическое, не въ смыслѣ матеріальномъ, а въ отношеніи проведенія въ жизнь и науку началъ православно-христіанской цивилизаціи. Это выразилось главнѣйшимъ образомъ въ миссіонерскомъ направленіи академіи, въ изученіи студентами ея той исторической почвы, на которой приходится сѣять здравыя слова ученія православно-Церкви; это выразилось въ ученыхъ трудахъ нѣкоторыхъ лучшихъ

студентовъ академіи, по окончаніи ими курса, трудахъ, направленныхъ или къ просвѣщенію многочисленныхъ инородцевъ или къ изученію раскола и обращенію заблуждающихъ русскихъ братьевъ на путь правды и свѣта. Это выразилось осязательнымъ образомъ въ послѣднее время въ основанной бывшими студентами академіи I-го и IX курса, преподающими въ академіи, крещено-татарской школы, въ которой главнымъ учителемъ — пѣстуномъ дѣтей практикантъ татарскаго языка въ академіи изъ татаръ православный Василій Тимоѣевъ. Школа эта встрѣтила полнѣйшее сочувствіе во всемъ составѣ академіи; а студенты жертвовали и жертвуютъ на нее, что только могутъ, даже выдаваемые имъ перья и бумагу. Эта школа, не смотря на недавнее свое существованіе, имѣетъ уже свои колоніи — школы въ Казанской губерніи. — Но теперь не у мѣста распространяться особенно объ этой школѣ; свѣдѣнія объ ней, по имѣющимся подъ нашими руками матеріаламъ, мы постараемся сообщить читателямъ въ другое время въ будущемъ году; тогда поговоримъ по-подробнѣе и объ ея значеніи. Теперь ограничимся только сообщеннымъ, какъ достаточнымъ для разьясненія того, о чемъ мы говоримъ.

Такъ вотъ эта-то опредѣленность направленія, выработавшаяся въ теченіе двадцати-пяти-лѣтняго существованія академіи, и дѣлаетъ казанскихъ духовныхъ студентовъ лицами съ опредѣленною фізіономіей въ духовно-нравственномъ отношеніи, дѣлаетъ ихъ дѣтьми одной матери; казанецъ узнаетъ казанца скоро, отличаетъ его отъ студентовъ другихъ академій, признаетъ въ немъ брата по духу и направленію. И къ самой академіи воспитанники ея по этому питаютъ глубокое чувство благодарности и привязанности, лелѣютъ въ себѣ мысль о будущемъ развитіи ея, развитіи плодотворномъ для православнаго христіанства и здоровой православно-христіанской русской цивилизаціи обширнаго края отъ волжскихъ степей до береговъ Тихаго Океана въ ширину, отъ суровой Перми и Вятки до знойной Астрахани и снѣговыхъ горъ Кавказа въ длину.

Эта преданность воспитавшему заведенію побудила бывшихъ студентовъ Казанской духовной академіи, живущихъ въ г. Перми, въ 8-е ноября настоящаго года, — въ день, когда исполнилось существованію академіи двадцать пять лѣтъ и когда сама академія, въ стѣнахъ своихъ, праздновала это двадцатипятилѣтіе, такъ сказать достиженіе совершеннолѣтняго возраста, — помянуть свою духовную мать, умственно воспитавшую ихъ, давшую свѣтъ и направленіе ихъ духовной дѣятельности, помолиться объ ней и послать ей привѣтъ. — Въ нашей семинаріи кружокъ казанцевъ не многочисленъ, и потому не могло быть какого нибудь пышнаго праздника, да и не склонны

студенты этой академіи къ біющимъ воздуху, ничего не значущимъ, пышнымъ фразамъ и оваціямъ. Не нарушая обычнаго порядка въ здѣшней семинаріи, согласились они отслужить въ этотъ знаменательный для нихъ день благодарственный молебенъ, съ пѣніемъ на ономъ канона покровителю академіи, архистратигу Михаилу. Желалось бы нѣкоторымъ отслужить и отелушать въ этотъ день и литургію въ семинарской церкви; но такъ какъ этотъ день учебный въ здѣшней семинаріи и потому желавшимъ быть при богослуженіи пришлось бы оставить классы, равно пришлось бы отвлечь отъ классовъ и нѣсколько учениковъ для прислуживанія при богослуженіи, для чтенія и пѣнія; то и разсудили ограничиться однимъ молебномъ. Въ 11¹/₄ часовъ утра въ 8-е ноября собрались въ церковь всѣ служащіе въ семинаріи студенты казанской духовной академіи; къ молебену прибылъ и служащій совѣтникомъ въ Пермской судебной палатѣ студентъ II курса академіи Я. Ф. Поповъ. Молебенъ совершали тоже бывшіе студенты этой академіи о. ректоръ семинаріи, архим. Александръ, прот. I. П. Любимовъ и свящ. В. Огневъ; на молебенѣ, послѣ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Августѣйшему Дому, послѣ многолѣтія св. Синоду, высокопреосвященнѣйшему архіепископу нашему Неофиту съ богоспасаемою паствою, возглаголено было многолѣтіе *Казанской православной духовной російской академіи; начальствовавшимъ и начальствующимъ, учившимъ и учащимъ, учившимся и учащимся.* Послѣ многолѣтія всѣ бывшіе въ церкви отправились въ комнаты о. ректора, гдѣ немедленно составлена была поздравительная телеграмма на имя о. ректора академіи и тотчасъ же, за подписомъ отъ лица участниковъ здѣшняго о. ректора, сдана, для отправленія въ Казань, въ мѣстную телеграфную контору. За тѣмъ участники торжества оставшееся время до часа по полудни провели въ мирныхъ воспоминаніяхъ своихъ бывшихъ любимыхъ начальниковъ и наставниковъ, своей студенческой жизни, своихъ товарищей отсутствующихъ, и тѣхъ изъ казанскихъ студентовъ, которымъ Господь судилъ или взойти на высшую степень іерархіи или другимъ образомъ послужить осуществленію характера и направленія Казанской духовной академіи. При этомъ всѣ пожелали отъ души осуществленія дошедшаго до нихъ слуха о предполагаемомъ будто бы ходатайствѣ высокопреосвященнаго Казанскаго касательно увеличенія штата студентовъ академіи до 60 въ курсѣ.

Въ часъ по полудни начали собираться приглашенные на казанскій праздникъ прочіе наставники семинаріи, члены семинарскаго правленія отъ духовенства, врачъ и экономъ семинаріи. Гостямъ предложена была скромная трапеза, за которой одинъ изъ гостей предложилъ тостъ за процвѣтаніе Казан-

ской академіи. По окончаніи обѣда одинъ изъ участниковъ праздника, въ отвѣтъ на общее желаніе ознаменовать этотъ день какимъ либо полезнымъ дѣломъ, объявивъ о существованіи при академіи крещено-татарской школы и въ средѣ студентовъ—судной кассы, заявилъ, что не мѣшало бы казанцамъ выразить въ этотъ день свое сочувствіе академіи какимъ либо пожертвованіемъ въ пользу того или другаго учрежденія. Принимая во вниманіе, что судная касса между студентами не есть еще характеристическій признакъ именно Казанской академіи и что въ пользу ея можно пожертвовать и при другомъ случаѣ, студенты Казанской академіи рѣшили открыть подписку въ пользу крещено-татарской школы при академіи, какъ прямого, яснаго и нагляднаго выраженія характера, направленія и назначенія своей академіи. При этомъ взято было во вниманіе и то, что школа эта есть именно созданіе бывшихъ студентовъ этой академіи: Н. И. Ильминскаго (1 курса), имя котораго студентами всѣхъ курсовъ произносится съ особеннымъ сочувствіемъ и уваженіемъ, и Е. А. Малова (IX к.); что школа эта пользуется полнымъ сочувствіемъ и возможной поддержкой и со стороны учащихъ студентовъ; что наконецъ она, какъ основанная частными усиліями, поддерживающаяся частными добровольными пожертвованіями, нуждается въ поддержкѣ.

Открыли подписку. Первый подписалъ о. ректоръ семинаріи, архим. Александръ (студентъ III курса Хованскій) 10 руб.; за нимъ послѣдовали и другіе бывшіе студенты Казанской академіи: Я. Ф. Поповъ (III к.); о. прот. І. П. Любимовъ (III к.), священ. В. Огневъ (IX к.), П. Поповъ (XI к.), Е. Будринъ (XI к.), И. Соколовъ (XI к.), изъ которыхъ каждый подписалъ по 3 руб.

Мысль о пожертвованіи принята была съ большимъ сочувствіемъ и гостями, которые не дожидаясь приглашенія, съ великою готовностію послѣдовали примѣру учредителей праздника. Такъ въ пользу школы подписали: до-стопочтеннѣйшій врачъ семинаріи, Д. А. Ивановскій 2 руб., священ. П. Т. Звѣревъ 1 руб., Г. И. Холмогоровъ 1 руб.; такимъ образомъ въ пользу школы составилось пожертвованій 32 рубля. Другіе изъ гостей изъявили желаніе пожертвовать въ пользу судной кассы студентовъ; на этотъ предметъ пожертвовали: Д. А. Ивановскій 3 руб., священ. А. Сахаровъ 2 руб., М. Капустинъ 2 руб., П. Кокшаровъ 1 руб., А. Адриановскій 3 руб., В. Васнецовъ 1 руб., священ. І. Поздняковъ 1 руб., итого 13 руб.; всего пожертвовано на два учрежденія 45 руб. Деньги эти о. ректоръ семинаріи, чрезъ день, препроводилъ при письмѣ своемъ къ о. ректору академіи, архимандрит-

ту Иннокентію, съ просьбою употребить ихъ по назначенію жертвователей и о полученіи увѣдомить его.

Вотъ и разгадка напечатаннаго выше письма.

Одинъ изъ участниковъ.

Москва, 27 ноября.

Въ воскресенье, 26 ноября, Москва простилась съ останками своего высокочтимого архипастыря. Литургія въ Чудовомъ монастырѣ начавшаяся въ 8½ часовъ утра была совершена митрополитомъ Арсеніемъ и пресвященнымъ Леонидомъ съ намѣстниками Троице-Сергіевской лавры архимандритомъ Антоніемъ и Чудова монастыря архимандритомъ Веніаминомъ и прочимъ духовенствомъ, въ присутствіи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владимира Александровича, генераль-губернатора, Оберъ-прокурора святѣйшаго Синода и пр.

По окончаніи литургіи и предъ началомъ литіи протоіерей Троицкой, что на Арбатѣ, церкви, И. М. Богословскій—Платоновъ сказалъ прощальное слово.

Священнодѣйствующіе архимандриты вынесли гробъ изъ Чудова монастыря, и печально-торжественная процессія съ хоругвями, иконами, пѣвчими впереди, направилась къ желѣзной дорогѣ. Шествіе совершалось въ томъ самомъ порядкѣ, какъ значится въ церемоніалѣ, обнародованномъ наканунѣ. При гробѣ, облеченномъ золотыми покрывами и епископскою мантиею, шли намѣстникъ лавры у возглавія, а у ногъ намѣстникъ Чудова монастыря, архимандритъ Веніаминъ, ровно за 21 годъ передъ симъ, именно въ этотъ самый день, 26 ноября, нынѣ почившимъ святителемъ постриженный въ монашество. Его Высочество ѣхалъ за гробомъ верхомъ въ сопровожденіи московскаго генераль-губернатора князя В. А. Долгорукова, генераль-адъютанта графа Перовскаго, командующаго войсками московскаго военнаго округа, генераль-адъютанта А. И. Гельденштуббе и пр. также верхомъ. Въ процессіи принималъ участіе синодальный Оберъ-прокуроръ гр. Д. А. Толстой. Выступивъ изъ Кремля въ Никольскія ворота, процессія перешла чрезъ Красную площадь и направилась по Никольской улицѣ. Здѣсь, во время литіи у Казанскаго собора, гробъ приняли отъ духовенства выборные городскихъ сословій, которые и несли его до самой станціи, чередуясь между собой. На Никольской, дома Си-

подальной типографіи и графа Шереметьева, арендуемый Пороховщиковымъ, были убраны траурною драпировкою. Пройдя по Лубянской площади, по Мясницкой улицѣ, мимо Красныхъ воротъ, шествіе прибыло на станцію Московско-Ярославской желѣзной дороги въ четверть втораго пополудни.

Такое же несмѣтное стеченіе народа, какъ и въ день перваго перенесенія, было на всемъ пути; не смотря на неблагоприятную погоду, всѣ площади, тротуары, окна, крыши представляли сплошную массу людей. Тѣмъ не менѣе порядокъ былъ соблюдаемъ удивительный. Надъ Москвою разливался звонъ всѣхъ ея колоколовъ. Передъ каждою изъ церквей, мимо коихъ проходила процессія, совершалась литія.

Прибывъ къ станціи, фасадъ которой убранъ былъ траурною драпировкою, духовенство собралось по обѣ стороны пути, въ кругу окаямленномъ хоругвями, была совершена послѣдняя литія, и за тѣмъ гробъ внесень на станцію. Здѣсь экстренный поѣздъ ожидалъ печальную процессію. Были соединены три открытыя платформы и на средней находилось небольшое возвышеніе, къ которому прикрѣпили гробъ осѣненный хоругвями и рипидами. Часть духовенства съ иконами и пѣвчіе стали на той же платформѣ. Еще разъ произнесена была молитва за новопреставленнаго и въ половинѣ втораго пополудни поѣздъ двинулся по направленію къ обители, которую ея священно-архимандритъ избралъ себѣ мѣстомъ послѣдняго упокоенія. Высокопресвященный Арсеній, митрополитъ Кіевскій, архіепископы: Ниль Ярославскій, Антоній Владимірскій; епископы: Никандръ Тульскій, Леонидъ Дмитровскій, Игнатій Можайскій, намѣстникъ Свято-Сергіевой лавры Антоній, другіе архимандриты, члены консисторіи, члены попечительства и благочинные города Москвы сопровождали гробъ въ томъ же поѣздѣ. Тихо, незамѣтно для толпы, стоявшей на площади предъ станціей желѣзной дороги, двинулся этотъ печальный поѣздъ. Въ лавру прибылъ онъ чрезъ три часа и двадцать минутъ.

Его Императорское Высочество, Великій Князь Владиміръ Александровичъ присутствовалъ при послѣдней литіи, совершенной на платформѣ, и за тѣмъ возвратился во дворецъ. Вечеромъ того же дня, въ шесть часовъ, Его Высочество съ экстреннымъ поѣздомъ отправился обратно въ С. Петербургъ. Съ Великимъ Княземъ отбыли изъ Москвы попечитель Великаго Князя, генераль-адъютантъ графъ Перовскій и Синодальный Оберъ-прокуроръ графъ Д. А. Толстой.

Въ дополненіе къ сообщенному въ послѣднемъ № Московскихъ Вѣдомостей слѣдуетъ присовокупить, что 25-го послѣ вечерней панихиды въ Чудовѣ монастырѣ, митрополитъ Арсеній, выражая Его Высочеству, отъ лица

всего духовенства благодарность за участіе принятое имъ въ печали московской паствы, поднесъ Августѣйшему посѣтителю икону московскихъ святителей.

[Моск. Вѣд. № 260.]

Въ № 261 Моск. Вѣдомостей вотъ - что, между прочимъ, пишутъ о *въ Бозѣ почившемъ митрополитѣ Филаретѣ*: „Теперь сдѣлалось извѣстнымъ одно событіе, которое, надобно полагать, особенно содѣйствовало укрѣпленію въ немъ мысли, что недалекъ тотъ день, въ который предопредѣлилъ Господь восхитить его изъ среды живыхъ: въ ночь на 17 сентября явился ему во снѣ его покойный родитель и внушительно завѣщаль поинтить и наблюдать *девятнадцатое число*. Озабоченный видѣніемъ, архипастыръ сообщил о немъ на слѣдующее утро человѣку, съ которымъ издавна обыкъ дѣлить помыслы души своей—намѣстнику лавры архимандриту Антонію, а когда сей послѣдній сдѣлалъ замѣчаніе, что не всегда можно вѣрить сновидѣніямъ, архипастыръ напомнилъ ему, что явившійся былъ его родитель, т. е. тотъ, чьимъ велѣніямъ безпрекословно повиновался онъ издѣтства,—и, помня слово родителя, онъ дѣйствительно соблюдалъ особенное вниманіе къ указанному имъ числу до роковаго 19-го ноября, когда приобщеніемъ тѣла и крови Христовой въ священнодѣйствіи, имъ самимъ совершенномъ, приготовилъ себя ко внезапному явленію ангела смерти. Нѣкоторыя изъ его дѣйствій и распоряженій предъ отъѣздомъ изъ лавры также носятъ на себѣ слѣды утвердившейся въ немъ мысли о близкой кончинѣ. Со дня юбилея онъ жилъ не въ обычномъ лѣтнемъ пріютѣ своемъ—Геосиманіи, а почти постоянно въ Лаврѣ; но за нѣсколько дней до отправления въ Москву пожелалъ нарочно съѣздить въ Геосиманскій скитъ, чтобы проститься съ братіей,—и со всеміи простился; по свидѣтельству самихъ иноковъ, такъ внимательно и любовно, какъ никогда прежде (*). Тогда же сдѣлалъ онъ послѣднія распоряженія о мѣстѣ погребенія.

О прибытіи тѣла покойнаго митрополита изъ Москвы въ Троицкую Сергіеву Лавру въ томъ же № Вѣдомостей сообщаютъ слѣдующее:

Въ три часа по полудни, когда траурный поѣздъ проѣхалъ Талицкую станцію, начался звонъ на лаврской колокольнѣ и вскорѣ за тѣмъ все духовенство Лавры и посада, подъ предстоательствомъ отца ректора академіи протоіерея А. В. Горскаго, въ сопровожденіи наставниковъ и студентовъ академіи, также наставниковъ и учениковъ Виоанской семинаріи, направилось съ

[*] 19-го сентября и 19 октября онъ приобщался святыхъ таинъ по предварительномъ очищеніи совѣсти въ таинствѣ покаянія.

крестнымъ ходомъ отъ Троицкаго собора къ станціи желѣзной дороги. Толпы народа по первому удару колокола сбѣжали занять удобныя мѣста по всему пути, гдѣ должно было слѣдовать печальное шествіе. Въ половинѣ пятого, когда уже стемнѣло, показались вдали медленно приближавшіеся огни фонарей, обозначавшіе мѣсто, гдѣ стоялъ на возвышенномъ катафалкѣ гробъ почившаго архипастыря. Лаврское духовенство вышло на платформу, чтобы срѣтуть и принять этотъ драгоценный гробъ. Въ тоже время высокопреосвященный Арсеній митрополитъ Кіевскій и прочіе архіереи, въ полныхъ облаченіяхъ сопровождавшіе тѣло въ Бозѣ почившаго святителя, вышли изъ вагоновъ и послѣ краткой литіи открыли печальное шествіе, при пѣніи умилительнаго канона: *Помощникъ и Покровитель*. Дивную, трогательную картину представляло это торжественно-печальное шествіе, медленно подвигавшееся во мракѣ ночи, при стройномъ пѣніи двухъ хоровъ (Чудовскаго и Лаврскаго) при уныломъ звонѣ колоколовъ и сопровождаемое несмѣтными толпами народа!

Всѣ взоры устремлены были къ тому мѣсту, гдѣ, какъ яркія звѣзды, горѣли въ высотѣ огни фонарей; вокругъ несомато священнослужителями гроба, рѣяли въ воздухѣ освѣщенные блѣдно-розовымъ свѣтомъ тѣ лаврскія хоругви, которыя видѣла и Москва неразлучно сопутствовавшими гробу въ Бозѣ почившаго архипастыря. Противъ Пятницкой церкви была совершена литія, и за тѣмъ печальное шествіе продолжалось безостановочно чрезъ лаврскія святыя ворота до Троицкаго собора. Здѣсь еще совершена была литія, и потомъ гробъ, внесенный въ соборъ, поставленъ на приготовленномъ для него возвышенномъ мѣстѣ. Послѣ краткой эктениі, произнесъ надгробную рѣчь бакалавръ академіи іеромонахъ Іоаннъ, и за тѣмъ, по возглашеніи вѣчной памяти новопреставленному архипастырю, началось обычное чтеніе Евангелія при его гробѣ.

Съ семи часовъ до десятаго продолжалось всенощное бдѣніе, отправленное по особому чину заупокойной службы. Въ теченіе ночи лавра и соборъ не запирались, чтобы народъ могъ безпрепятственно приходить на поклоненіе гробу блаженно почившаго святителя.

Нынѣшній день, —девятый по кончинѣ архипастыря, —литургія началась съ половины десятаго часа. Священнодѣйствовали высокопреосвященный Арсеній митрополитъ кіевскій и галицкій, преосвященные архієпископы ярославскій Нилъ и владимірскій Антоній и преосвященный епископъ дмитровскій Леонидъ въ сослуженіи намѣстника лавры архимандрита Антонія, ректора академіи протоіерея А. В. Горскаго, еще пяти архимандритовъ и череднаго іеромонаха. Надгробное слово произносилъ ректоръ Визанской семинаріи архимандритъ

Сергій. Послѣ литургіи тѣже преосвященные, къ которымъ присоединился и епископъ тульскій Никандръ, служили при гробѣ почившаго архипастыря торжественную панихиду. Въ служеніи ея участвовалъ многочисленный соборъ почетнаго московскаго духовенства—архимандритовъ, протоіереевъ и священниковъ, большая часть которыхъ сопровождала гробъ незабвеннаго для нихъ архипастыря отъ Москвы до Лавры.

Кромѣ духовенства, изъ почетнѣйшихъ лицъ присутствовали за литургією и панихидой: достойный начальникъ [первопрестольной столицы—князь В. А. Долгоруковъ, князь Н. И. Трубецкой, гражданскій губернаторъ Я. И. Барановъ и А. Н. Муравьевъ, нарочито прибывшій изъ Петербурга, чтобы отдать послѣдній долгъ архипастырю, пріязню котораго пользовался много лѣтъ и къ которому питалъ всегда благоговѣнное почтеніе.

Послѣ панихиды все духовенство и почетныя лица приглашены были къ обѣденному столу въ лаврскую трапезу, въ ту обширную и благолѣпную лаврскую трапезу, гдѣ такъ еще недавно цѣлый сонмъ высокыхъ посѣтителей свѣтло ликовалъ въ достопамятный день пятидесятилѣтія архіерейской службы въ Бозѣ почившаго архипастыря... Но теперь не заздравию чашу подавали гостямъ и не многая лѣта пѣли мы святителю, собравшему насъ къ печальной трапезѣ: голосъ, глубоко потрясающій душу, провозгласилъ ему *вѣчную память*... И память его истинно сохранится во вѣки; отъ насъ, его самовидцовъ, живыхъ свидѣтелей его святой жизни и высокыхъ дѣяній, она перейдетъ въ потомство, изъ рода въ родъ, какъ память великаго святителя церкви Россійской...

Вечеромъ, съ шести часовъ, по тому же чину, какъ и прежде, началось всенощное бдѣніе, въ совершеніи котораго принималъ участіе преосвященный Леонидъ, епископъ Дмитровскій, состаршимъ духовенствомъ. Завтра тѣло въ Бозѣ почившаго архипастыря будетъ предано землѣ на томъ мѣстѣ, которое самъ онъ избралъ себѣ для вѣчнаго упокоенія.

Новые источники средствъ епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія. Представители саратовскаго духовенства, на съѣздѣ по духовно-училищнымъ вопросамъ, по предложенію мѣстнаго преосвященнаго, имѣло между прочимъ разсужденіе о способахъ къ увеличенію средствъ епархіальнаго попечительства въ видахъ ожидаемаго увеличенія числа бѣдныхъ духовнаго званія съ прекращеніемъ зачисленія священно- и -церковнослужительскихъ мѣстъ за дѣвницами - сиротами изъ духовнаго званія, — и положило

взимать въ пользу попечительства съ каждаго получающаго награды духовнаго лица опредѣленную сумму, а именно: при полученіи скуфьи, жадуемой отъ пресвященнаго, 3 рубля; при полученіи набедренника 10 р., скуфьи отъ св. Синода выдаваемой—15 р., камилавки—25 р., наперенаго креста—30 р., сана протоіерейскаго по удостоенію отъ св. Синода—30 р., того же сана съ возведеніемъ въ штатныя протоіереи—50 р., ордена св. Анны 3 ст.—20 р., 2 степ.—30 р., и съ короною—35 р. Пожертвованія сіи собраніе духовенства постановило вносить съ тѣмъ условіемъ, чтобы означенныя награды проживающимъ въ уѣздныхъ городахъ и селахъ были высылаемы на мѣста ихъ жительства, безъ вызова награждаемыхъ въ Саратовъ. Кромѣ того, собраніе постановило взимать въ пользу попечительства съ перемѣщающихся изъ одного прихода въ другой по добровольнымъ прошеніямъ—священниковъ по 10 руб., діаконовъ—по 5, и причетниковъ—по 2 рубля (*).—Подобныя предположенія, помнится, были заявляемы и ярославскимъ духовенствомъ, года три тому назадъ, въ Яросл. Епарх. Вѣдомостяхъ.—Въ № 22 Пензенскихъ Еп. Вѣдомостей напечатано распоряженіе пензенскаго духовнаго начальства, имѣющее также отношеніе къ увеличенію средствъ попечительства. „По поводу одного слѣдственнаго дѣла“, благочиннымъ, между прочимъ, вмѣнено въ обязанность доносить по принадлежности „о лицахъ духовнаго званія, кои въ домахъ своихъ при бракахъ или другихъ пируештвахъ допускаютъ посѣтителю или гостю излишнее винопитіе, соединенное съ неприличіемъ и соблазномъ,—запрещенное 24-мъ правиломъ 6 вселенскаго Собора, указомъ св. Синода отъ 13 апр. 1825 г., и инструкціею благочинному приходскихъ церквей,—доносить для наложенія на допустителей въ своемъ домѣ неприличія административнаго штрафа въ количествѣ отъ 5 до 10 руб. на попечительство, смотря по обстоятельствамъ“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ПЕРМСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО МАРЬИНСКАГО БАНКА.

Пермскій общественный Марьинскій банкъ, учрежденный въ 1863 году, при основномъ капиталѣ, завѣщанномъ умершимъ Селенгинскимъ 1-й гильдіи купцомъ Кирилломъ Григорьевичемъ Марьинымъ, въ количествѣ **13.000 руб. сереб.**, на основаніи Высочайше утвержденнаго 6 февраля 1862 г. Полож. о гор. общ. бан., производитъ слѣдующія операціи: а) принимаетъ вклады отъ присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ лицъ, церквей, монасты-

(*). Саратов. Епарх. Вѣд. № 20.

рей, частныхъ лицъ, благотворительныхъ и другихъ учрежденій; б) принимаетъ къ учету векселя, какъ отъ мѣстныхъ торгующихъ купцовъ и мѣщанъ, такъ и отъ иногородныхъ извѣстныхъ банку своимъ состояніемъ лицъ, а также и купоны по процентнымъ бумагамъ, до наступленія срока платежа процентовъ, отъ всѣхъ безъ изыятія лицъ; в) производить ссуды подъ залоги процентныхъ бумагъ, товаровъ, имѣющихъ оптовой сбытъ, драгоценныхъ вещей и недвижимой собственности.

По вкладамъ съ 1-го января 1868 года банкъ будетъ платить проценты: до востребованія и на сроки менѣе пяти лѣтъ **по 5%**, а на сроки отъ пяти лѣтъ и далѣе и на вѣчныя времена **по 6% на сто** въ годъ. По учету и ссудамъ будетъ взимать **по 8½ на сто** въ годъ.

Ввѣряемые Банку влады обезпечиваются, кромѣ собственнаго капитала, на основаніи 25 ст. Полож. о Гор. Общ. Банк., состояніемъ всего городского общества. Безыменные билеты банка на вклады, на основаніи 31 ст. Положен. принимаются въ залоги на равнѣ съ наличными деньгами во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ Пермской губерніи, именныя же билеты по 30 ст. не могутъ быть передаваемы на имя другаго лица безъ трансферта капитала по книгамъ банка.

Сумма вкладовъ ввѣренныхъ банку въ настоящее время простирается болѣе **200,000 руб. сереб.** Собственныхъ капиталовъ основнаго и запаснаго къ 1 января 1867 года состояло **31.385 руб.**, но судя по доходамъ текущаго года, къ 1 января 1868 года можно ожидать собственныхъ капиталовъ **болѣе 40.000 руб.** Все это, и если принять во вниманіе во 1-хъ населеніе города и другія мѣстныя обстоятельства и во 2-хъ то, что Банкъ въ теченіи пятилѣтняго существованія не потерпѣлъ никакого убытка доказываетъ, что состояніе его самое удовлетворительное.

Иногородныя лица, желающія приращать свои капиталы въ Марьинскомъ Банкѣ могутъ присылать таковыя по почтѣ. Возвратъ вкладовъ и наросшихъ процентовъ по требованію иногородныхъ лицъ можетъ производиться такъ же черезъ почту.

Банкъ открывается два раза въ недѣлю по Вторникамъ и Пятницамъ съ 5 до 8 часовъ вечера.

Директоръ *Василій Хотовъ.*

Товарищи { *Андрей Матвѣевъ.*

Директора { *Петръ Сусловъ.*

Содержаніе вышедшей октябрьской книжки „трудовъ Кіевской
духовной академіи.“

Проповѣдническіе труды покойнаго митрополита кіевскаго Евгенія (око-
чаніе). В. Пѣвницкаго; общій взглядъ на философію. П. Линицкаго; опытъ
историческаго обозрѣнія мистическихъ сектъ въ Россіи (статья первая). Гр.
Протопопова; письма о пресловутомъ живописцѣ Пасединѣ А. Пореирія У-
спенскаго къ настоятелю посольской церкви нашей въ Константинополь, архи-
мандриту Антонину; библиографическія замѣтки. А. В—нова; объявленіе; тво-
ренія блаженнаго Иеронима. (перев. съ лат.)



Редакторъ, ректоръ семинаріи Архимандритъ Александръ.

Дозволено цензурою. Пермь. 16 декабря 1867 г.

Печатано въ типографіи Поповой.