

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Октября № 19. 1876 года.

I РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

Отъ 9—22-го іюня. О составленной Сѣнниковымъ брошюрѣ: „Святость подвига спасанія утопающихъ“, съ журналомъ учебнаго комитета.

Св. Синодъ слушали: 1) предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 20-го мая сего года, съ журналомъ учебнаго комитета, коимъ представленная въ комитетъ предѣдателемъ общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ брошюра крестьянина Сѣнникова, подъ заглавіемъ: „Святость подвига спасанія утопающихъ“ (С.-Петербургъ, 1875 года), одобряется къ допущенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій, воскресныхъ школь и духовныхъ мужскихъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ, и 2) переданное изъ комитета отношеніе предѣдателя общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ, № 731, на имя г. синодальнаго оберъ-прокурора, съ просьбою оказать содѣйствіе развитію дѣла общества предложеніемъ по епархіямъ Россіи о введеніи для чтенія, во вѣреннхъ каждой изъ нихъ училищахъ, выше-названной брошюры Сѣнникова, которую можно получать изъ главнаго правленія общества, съ платою по 10 коп. за экземпляръ. Приказали: 1) Заключение учеб. комитета одопущеніи выше-названной брошюры въ бібліотеки дух. семинарій, воскресныхъ школь и дух. училищъ мужскихъ и женскихъ ут-

вердить; 2) въ видахъ возможно широкаго развитія общепользующей дѣятельности общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ, поручить епархіал. преосвященнымъ принять мѣры къ распространенію брошюры крестьянина Сѣнникова какъ въ церковно-приходскихъ школахъ, такъ и между духовенствомъ и пасомыми. Объ изложенномъ сообщить по духовному вѣдомству чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ отзыва учеб. комитета о брошюрѣ Сѣнникова.

Журналъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ.

О составленной крестьяниномъ Сѣнниковымъ брошюрѣ, подъ заглавіемъ: „Святость подвига спасенія утопающихъ“ (С.-Петербургъ, 1875 г.).

По разсмотрѣніи въ учеб. комитетѣ при Св. Синодѣ вышепоименованной брошюры г. Сѣнникова со стороны религіознаго ея содержанія, оказалось слѣдующее:

Святость подвига спасенія утопающихъ доказывается, между прочимъ, христіанскимъ ученіемъ и примѣрами, взятыми изъ евангелія и изъ рассказовъ о нѣкоторыхъ чудесныхъ случаяхъ спасенія утопающихъ. Изъ жизни Христа Спасителя приведены два чуда: избавленіе отъ опасности потопленія во время бури на озерѣ Геннисаретскомъ и спасеніе утопавшаго апостола Петра, на томъ же бурномъ озерѣ. Изъ назидательныхъ событій помѣщены сверхъ того: спасеніе помощью Богородицы царевича Аркадія, упавшаго во время бури въ море, и одного отрока, брошеннаго въ море злодѣями и чудесно спасеннаго св. архистратигомъ Михаиломъ. Всѣ эти примѣры помощи свыше рассказаны ясно, съ вѣрными и назидательными примѣненіями. Кромѣ того, въ разсматриваемой книжкѣ удачно указывается на то, что церковь въ прошеніи объ избавленіи людей, находящихся въ разнаго рода трудностяхъ и бѣдствіяхъ, на первое мѣсто ставитъ *плавающихъ*, и вразумительно и основательно опровергается ученіемъ вѣры повѣрье, ведущее къ безучастію къ опасностямъ

ближняго, будто такъ на роду ему написано. Вообще книга проникнута христіанскимъ духомъ и въ виду полезной цѣли ея распространить въ народѣ необходимыя наставленія относительно спасенія утопающихъ и утвердить въ немъ убѣжденія въ важность этого дѣла чело-вѣколюбія, учебный комитетъ не находитъ препятствій допустить названную книгу г. Сѣнникова въ библіотеки дух. семинарій, находящихся при оныхъ воскресныхъ школь, а равно и въ библіотеки мужскихъ дух. и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Отъ 25 авг.—21 сентября.—Объ „Учебномъ атласѣ всеобщей географіи“, съ журналомъ учебнаго комитета.

Св. Синодъ слушали предложеніе г. исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, съ журналомъ учеб. комитета, коимъ составленный А. Линбергомъ «Учебный атласъ всеобщей географіи» (2-е исправленное и дополненное изданіе Лейпцигъ, 1874 года) одобряется, какъ полезное пособіе при преподаваніи и изученіи географіи, для фундаментальныхъ и ученическихъ библіотекъ мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и для объявленія правленіямъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ копии съ журнала комитета.

Журналъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ.

Объ „Учебномъ атласѣ всеобщей географіи А. Линберга“ (второе исправленное и дополненное изданіе. Печатано въ Лейпцигѣ у Ф. А. Брокгауза. 1874 года).

Цѣлью настоящаго изданія, кромѣ доставленія пособія для учащихся, вполне соответствующаго общеупотребительнымъ нынѣ учебникамъ по географіи, —образовать такое учебное пособіе, «которое бы при изученіи географіи

позволило ввести способъ, побуждающій учащихся къ большей самодѣятельности». Такимъ образомъ г. Линбергъ желаетъ примѣнить къ преподаванію географіи такой же методъ преподаванія, который употребляется при преподаваніи главныхъ предметовъ общеобразовательнаго курса. Опъ находитъ возможнымъ предлагать изъ географіи такіе же вопросы и задачи для умственныхъ упражненій учащихся, какіе на примѣръ предлагаютъ имъ учителя математики или древнихъ языковъ. Матеріаломъ для подобнаго рода работъ служатъ помѣщенные въ разсматриваемомъ атласѣ карты теплыхъ и холодныхъ морскихъ теченій, вѣтровъ и количества падающихъ дождей, замѣчательнѣйшихъ высотъ всѣхъ частей свѣта, сравнительная таблица важнѣйшихъ рѣкъ и озеръ, карты распространенія на земномъ шарѣ хлѣбныхъ растений, сахарнаго тростника, кофейнаго дерева, какао, ванили, металловъ и камней, разнаго рода животныхъ, птицъ и пресмыкающихся, распространенія человѣческихъ племенъ, густоты населенія и распространенія вѣръ, и наконецъ карты промышленныя, физическія и этнографическія. Политической географіи удѣлено въ атласѣ Линберга не много мѣста. Изъ 33 картъ ей посвящены собственно только четыре карты. Сверхъ картъ въ атласѣ помѣщены картины мѣстностей всѣхъ частей свѣта и замѣчательнѣйшіе виды природы, заключающіе на одномъ и томъ же ландшафтѣ изображенія мѣстныхъ растений и животныхъ, а иногда и туземнаго обитателя, такъ какъ, по мнѣнію составителя, цѣльный видъ той или другой мѣстности, съ ея обитателями, животными и растеніями, неизгладимѣе запечатлѣвается у воспитанниковъ, чѣмъ отдѣльные рисунки животныхъ и растеній. Во внѣшнемъ отношеніи атласъ г. Линбергъ принадлежитъ къ числу самыхъ лучшихъ изъ появившихся у насъ изданій этого рода. Составитель обратился для изданія своего труда къ извѣстному картографическому заведенію г. Брокгауза въ Лейпцигѣ, пользовался содѣйствіемъ руководящаго работами въ этомъ заведеніи г. Бомсдорфа и получилъ возможность перепечатать соотвѣтствующіе его задачѣ рисунки изъ прекрасныхъ изданій, составляющихъ собственность г. Брокгауза. При всемъ томъ цѣна атласу назначена весьма умѣ-

ренная (5 рублей 2 выпуска), если принять въ соображеніе обиліе картъ и рисунковъ, разнообразіе цвѣтовъ, служащихъ для обозначенія различныхъ географическихъ данныхъ и вообще тщательность и изящество работы. При многихъ достоинствахъ разсматриваемаго атласа нельзя не замѣтить однако, что г. Линбергъ, посвятивъ весьма много картъ географіи физической, удѣлилъ слишкомъ мало мѣста географіи политической. Это нѣсколько отдаляетъ настоящій атласъ отъ общепринятыхъ учебниковъ по географіи, въ которыхъ хотя физическое описаніе земель и стоитъ на первомъ планѣ, но не умаляется совершенно и ихъ политическое положеніе. Сверхъ сего желательнo также, чтобы при слѣдующихъ изданіяхъ атласа были яснѣе очерчены границы государствъ, а европейскія колоніи въ разныхъ частяхъ свѣта отгѣнены однимъ съ ихъ митрополіями цвѣтомъ. Наконецъ нельзя не указать и на то, что нѣкоторые рисунки, относящіеся къ Россіи, чрезвычайно мелки и потому не могутъ дать яснаго представленія о предметѣ, который они изображаютъ. Таковы на примѣръ изображенія Троицко-Сергіевской лавры, дома Михаила Феодоровича Романова въ Ипатьевскомъ монастырѣ и самаго Ипатьевского монастыря въ Костромѣ, Соловецкаго монастыря, Кіево-Печерской лавры, дома царевича Димитрія въ Угличѣ, Казанскаго собора, памятника Петру Великому и Зимняго дворца въ С.-Петербурѣ.

Предполагая, что эти слабыя стороны атласа будутъ исправлены заботящимся объ его усовершенствованіи составителемъ при слѣдующихъ изданіяхъ, учеб. комитетъ признаетъ возможнымъ одобрить настоящее изданіе атласа Линберга, въ виду его многихъ несомнѣнныхъ достоинствъ, для фундаментальныхъ и ученическихъ библиотекъ мужскихъ духовныхъ и епархіал. женскихъ училищъ, какъ полезное пособіе при преподаваніи и изученіи географіи въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ.

II. ИЗВѢСТІЯ.

а) Пожертвованія.

Благочинный 2-го крапивен. округа с. Голощапова свящ. Гавріиль Рудневъ въ рапортѣ своемъ прописалъ: съ благословенія Его Высокопреосвященства въ настоящемъ нашемъ Христорождественскомъ храмѣ вновь перестраиваемый трех-ярусный иконостасъ на капиталъ цер. старосты генераль-маіора князя, Симеона Давыдов. Абамелика-Лазарева 1800 р. художникомъ Турчаниновымъ въ 1876 г. вполнѣ былъ приготовленъ и установленъ. Святыя иконы, по усмотрѣнію князя древней живописи, оставлены безъ измѣненія, а именно иконы: Спасителя нерукотвореннаго образа, Рождества Христова, св. Димитрія Ростовскаго, Божія Матери Смоленскія, м. Іоанна Воина подъ серебрянными ризами и св. пр. Захарія и Елисаветы съ возложеніемъ и на сію икону серебрян. ризы въ 500 р. Во второмъ и третьемъ ярусахъ на время уставленныя прежнія иконы постепенно переписывались на полотнѣ самимъ княземъ съ оригиналовъ лучшихъ художниковъ и налагались на дскахъ прежнихъ иконъ. Въ послѣднихъ числахъ августа сего года труды по живописи княземъ закончены. Резолюція Его Высокопреосвященства на семъ рапортѣ такова: „Въ консисторію. О пожертвованіи генераль-маіора князя Абамелика напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ“.

б) Признательность епарх. начальства.

По резолюціямъ Его Высокопреосвященства объявляется признательность епархіальнаго начальства: 1) прихожанамъ жертвователямъ на устройство придѣльнаго храма, во имя св. муч. безсребр. Космы и Доміана, въ церкви с. Старой Локны крапив. у. 2) цер. старостѣ купцу *Сергію Емельяну Окорочкову* за усердіе ко храму Божію въ с. Хликовѣ крапив. у., въ коемъ на средства Окорочова сдѣланы внутреннія поправки церкви и 3) жертвователямъ—помѣщику г. *Ключареву* и прочимъ прихожанамъ с. Троицкаго—Иворовки богород. у., по устройству теп-

лаго придѣльнаго храма въ каменной церкви означеннаго села на сумму 410 р., составившуюся изъ 200 р. пожертвованныхъ предсѣдателемъ мѣст. попечительства губернскимъ секретаремъ *Василіемъ Ѳеодоровъ Ключаревымъ*. 100 р., собранныхъ попечительствомъ, и 110 р. церковныхъ.

Ш. Ж У Р Н А Л Ы

Совѣта тульского епархіального женскаго училища.

15 іюня.

По экономической части.

Слушали: 1) Заявленіе предсѣдателя: „Представляю въ совѣтъ деньги, полученныя мною: а) отъ благочинныхъ по подписнымъ листамъ 156 р. 96 к., б) по назначенію V съѣзда на содержаніе училища 324 р. 81 к., в) на стипендію имени Его Высокопреосвященства 72 р. 33 к., г) отъ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей 725 р., д) изъ казначейства проценты по непрерывно-доходнымъ билетамъ 832 р. 56 к., е) проценты, полученные при размѣнѣ серій 1 р. 8 коп., ж) оставшіеся отъ покупки рояля 23 р., з) отъ ученицъ за содержаніе въ пансіонѣ и чай 717 р. 83 коп., и) за обученіе музыкѣ 102 р. 89 к., і) рисованію 21 р., к) отъ приходящихъ инословныхъ ученицъ за обученіе 45 р., л) за репетиціи 5 р.; всего 3027 р. 46 к.

Опредѣлено. Вложить въ каздохранилище.

2) Расписаніе жалованья за іюнь мѣсяць, по которому слѣдуетъ выдать служащимъ при училищѣ лицамъ 526 р. 21 к., учительницѣ рисованья Протасовой 12 р. и прислугѣ тремъ мужчинамъ по 5 р., одиннадцати женщинамъ по 3 р. и кастеляншѣ 8 р., всего на жалованье слѣдуетъ выдать 594 р. 21 к.

Опредѣлено. Выдать.

3) Счеты: а) эконома Вознесенскаго объ уплатѣ за мелочные расходы въ апрѣлѣ 15 р. 67 к., въ маѣ 18 р. 77 к., и

въ іюнѣ 10 р. 57 к., за 1 ведро чернилъ 3 р., за вставку 21 стекла 5 р. 25 к., за молоко 6 р. 30 к., за 3 пары башмачныхъ щетокъ 1 р. 20 к., извощику въ щелково для гулянья воспитанницъ 1 р. 50 к., 10-ти арестантамъ за 2 рабочихъ дня 3 р. 50 к., имъ жена завтракъ 1 р. 20 к., за 2 мѣсяца трубочисту 2 р., за насосъ и устройство пріямника у подвала 25 р., водовозу за 121 бочку воды въ апрѣлѣ и за 130 б. въ маѣ 37 р. 65 к., полотеру за 3 мѣсяца 9 руб., за доставку люстрина отъ Шрадера 2 р., за переводъ денегъ къ нему черезъ рязанскій банкъ 1 р., за заказное письмо къ нему 30 к., за устройство рамокъ въ спальняхъ 7 р. 8 коп., за сарсепорель и водку для больницы 4 р. 80 к.; всего 155 р. 79 к.; б) купца Бѣлякова за 11 пуд. колотаго сахару 84 р. 70 к.; в) мостовщика Лазарева за 2¹/₂ саж. камня 50 р., за разбивку его 10 р. и за разсыпку 5 р.; всего 65 р.; г) подрядчика Копанева за 92 п. 36 ф. говядины 295 р. 42 к., за 4 п. 20 ф. телятины 21 р. 38 к., за 13 п. 16 ф. солонины 38 р. 17 к., за 2 п. 2 ф. ветчины 9 р. 84 к., за 8 п. 20 ф. печенки 17 р., за 31 ф. сала 3 р. 10 к.; всего 384 р. 91 к.; д) подрядчика Винникова за 25 п. крупитчатой муки 67 р. 50 к., за 12 п. 5 ф. доровьяго масла 138 р. 22¹/₂ к., за 7 п. ржанаго солоду 8 р. 17 к., за 4 п. 20 ф. рису 17 р. 55 к., за 5 мѣръ пшена 7 р. 50 к., за 2 п. 8 ф. телятины 10 р. 45 к., за 2 п. свѣтковъ 9 р. 60 к., за 6 п. колотаго сахару 48 р., за 30 п. соли 23 р. 47¹/₂ к., за 11 п. 5 ф. стеариноваго мыла 48 р. 95 к., за 30 штофовъ молока 3 руб.; всего 382 р. 42 к.; е) подрядчика Артемова за 242 п. 5 ф. гречневыхъ крупъ 266 р. 34 к., за 24 п. 3¹/₂ ф. подсолнечнаго масла 187 р. 88 к., за 36 п. 15 ф. керосину 90 р. 20 к., за 25 п. гороху 25 р., за 10 ф. сальныхъ свѣчей 1 р. 50 к., за 4 ф. стеариновыхъ свѣчей 1 руб. 6¹/₂ к., за 5 п. бѣлыхъ грибовъ 143 р., за 8³/₄ ф. деревянаго масла 1 р. 92¹/₂ к., за 12 п. гречневой муки 21 р. 48 к., за 1 п. 5⁷/₈ ф. крахмалу 6 р. 88 к.; всего 745 р. 27 к.; ж) столяра Динегина за 5 паръ классныхъ столовъ 100 р. Всего по семи счетамъ слѣдуетъ выдать 1918 р. 9 к.

Определено. Выдать.

ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

1-го Октября № 19. 1876 года.

ПОУЧЕНІЕ

въ день Покрова Пресвятыя Богородицы.

Много можетъ моленіе матернее къ благосердію Владыки (Богород. 6 часа).

Отъ древнихъ временъ у христіанъ было въ обычаѣ — прежде, чѣмъ они въ нужномъ случаѣ обратятся къ помощи и покровительству сильныхъ міра сего, прибѣгать къ помощи и покровительству Спасителя нашего, Его Пречистой Матери и святыхъ угодниковъ Божіихъ. И не только въ частныхъ случаяхъ своей жизни они прежде всего искали помощи свыше, но и въ общественныхъ нуждахъ, особенно при нападеніи на государство внѣшнихъ враговъ. А нынѣ, братіе, соблюдается ли этотъ благочестивый обычай? Разумѣется, есть еще и нынѣ такіе люди, которые прежде, чѣмъ обратиться къ покровительству сильныхъ міра сего, обращаются къ покровительству небожителей и усердно просятъ ихъ высшей помощи, и въ самыхъ покровителяхъ своихъ на землѣ видятъ только орудіе покровительства имъ небожителей. Но сколь мало нынѣ такихъ людей! Нынѣ напротивъ всюду почти видишь такихъ людей, которые въ сильныхъ міра сего видятъ не слугъ Божіихъ, а полно-властныхъ раздаятелей земныхъ благъ, и потому при всякомъ случаѣ своей жизни ищутъ ихъ покровительства или, какъ обыкновенно говорятъ, протекціи, и не только предъ самими сильными міра униженно пресмыкаются, но да-

же и предъ ихъ прислужниками и прислужницами, въ той надеждѣ, что и они при случаѣ могутъ за нихъ замолвить словечко сильнымъ міра. Падутъ ли случайные люди въ бѣду какую-нибудь, боясь отвѣтственности за свое дѣяніе и желая избѣгать ея, тотчасъ же обращаются къ покровительству сильныхъ міра или людей, могущихъ за нихъ замолвить слово; открылось ли гдѣ хорошее мѣсто, сейчасъ же начинаются униженныя просьбы и заискиванія предъ людьми, могущими вліять на рѣшеніе дѣла о мѣстѣ. А о томъ, чтобы попросить себѣ помощи, покрова и заступленія у своего Спасителя, Пречистой Его Матери и святыхъ угодниковъ, въ это именно время такіе люди даже и не подумаютъ. Такъ ли должно поступать православнымъ христіанамъ? Отнюдь нѣтъ. Прежде всего такое пресмыкательство предъ сильными міра сего или ихъ приближенными и прислужниками унижаетъ въ такихъ людяхъ не только достоинство православнаго христіанина, но и — просто человѣка, разумнаго существа, и роняетъ ихъ собственное достоинство въ глазахъ прочихъ людей. А главное: такое исканіе покровительства свидѣтельствуешь о томъ, что ищущіе себѣ покровительства и помощи не знаютъ того, откуда именно нужно ждать истинной помощи и истиннаго покровительства, и кто его покровители. Въ самомъ дѣлѣ, неужели у насъ нѣтъ такого покровителя, который бы все сдѣлалъ для насъ истинно полезное безъ унижительнаго для христіанина пресмыкательства предъ сильными міра сего? О, мы не были бы истинными христіанами, если бы мы хоть на минуту усумнились въ томъ, что у насъ есть всегда готовые покровители наши! У насъ есть много такихъ покровителей; но всѣхъ больше изъ нихъ сама Матерь Божія. Она любитъ всѣхъ вѣрующихъ въ Ея Сына, какъ своихъ чадъ, всегда молится за насъ предъ Сыномъ своимъ и всегда ходатайствуетъ за насъ

предъ престоломъ Св. Троицы. И нѣтъ той нужды, въ которой бы она не могла помочь намъ; нѣтъ той напасти, отъ которой бы она не могла избавить насъ. Исторія православной христіанской церкви и нашего отечества переполнена самими очевидными свидѣтельствами этой истины. Вотъ и нынѣ воспоминаемое церковію событіе, видѣнное св. Андреемъ юродивымъ и ученикомъ его Епифаніемъ, о чемъ свидѣтельствуется, какъ не о той истинѣ, что Матерь Божія есть наша истинная покровительница, всегда осѣняющая насъ своимъ честнымъ покровомъ милости? Св. мужи Андрей и Епифаній видѣли ее вмѣстѣ съ апостолами, пророками и ангелами молящуюся предъ Сыномъ своимъ за родъ христіанскій и осѣняющую его своимъ честнымъ омофоромъ въ ту пору, какъ люди прибѣгали къ ней съ мольбою о избавленіи ихъ отъ враговъ, нашедшихъ на нихъ. Если она тогда ходатайствовала за родъ христіанскій; то неужели теперь не ходатайствуетъ за него? Если Сынъ ея тогда услышалъ ея ходатайство и помогъ людямъ избавиться отъ враговъ; то теперь ли не услышитъ? О, нѣтъ, много можетъ молитва Матери ко благосердію Владыки! Кто проситъ Матерь Божию о ходатайствѣ ея предъ Сыномъ ея, тотъ и теперь пріемлетъ просимое. Она есть истинная наша покровительница. А тѣ, къ кому мы прибѣгаемъ за помощью здѣсь, не болѣе, какъ орудіе промысла Божія. Если Богу будетъ угодно, оказать намъ милость, мы получимъ желаемое; если же нѣтъ, то и покровители наши ничего не сдѣлаютъ для насъ. По этому-то мы и должны просить помощи у Господа Бога и Его Пречистой Матери и по полученіи желаемого благодарить ихъ.

Братіе! Молю васъ, прибѣгайте всегда и прежде всего къ покрову и заступленію Царицы небесной, а не къ покровительству сильныхъ міра сего. Про-

сите у нея милости и ходатайства предъ Спасителемъ нашимъ, и когда получите просимое, благодарите ее. Аминь.

Свящ. М. Бурцевъ.

ОБИТАТЕЛИ ЛѢСОВЪ(*).

Съ начала XVIII вѣка, со времени вступленія на престолъ Императора Петра 1-го положеніе керженцевъ какъ внутреннее, такъ и внѣшнее начинаетъ измѣняться. Въ это время первенствующее значеніе въ средѣ раскола начинаетъ приобрѣтать другое раскольническое поселеніе—именно поселеніе на Вѣткѣ, основанное во владѣніяхъ польскаго попа Халецкаго, и Керженецъ мало по малу теряетъ свое первенствующее значеніе и начинаетъ подчиняться въ духовныхъ дѣлахъ вѣтковцамъ. На Вѣткѣ около этого времени сооружена была и освящена попомъ Θεодосіемъ церковь—единственная у всего тогдашняго старообрядчества, въ которой Θεодосій со своими помощниками, такими же бѣглыми священниками отправлялъ службы, совершалъ различныя таинства и сварилъ муро; все это возвысило Вѣтку въ глазахъ всего тогдашняго поповдинскаго толка и поставило его въ церковную зависимость отъ первой. Точно такой же зависимости подпалъ и Керженецъ. Это ясно видно изъ посланія Θεодосія къ керженцамъ, въ которомъ слышится начальственный тонъ и замѣтенъ авторитетъ его автора. Въ немъ Θεодосій высказываетъ свою какъ бы пастырскую скорбь о душахъ пасомыхъ, укоряетъ ихъ за „многія раздоры и свары и раздѣленія единовѣрно живущихъ, и за то, что мене при старости и братію не малыхъ слезъ доведше о вашемъ нестроеніи“, и совѣтуетъ имъ примириться, угрожая непокорнымъ отлученіемъ отъ церкви: „аще же кто начнетъ паки мятежь и смущеніе чинити и насъ ко исправленію не послушаютъ, мы таковаго чужды во всемъ и да будутъ отлучены отъ церкви дондеже смирятся, тогда

(*). Продолженіе.—См. № 17.

и прощеніе получать“. Въ этомъ же посланіи онъ дѣлаетъ нѣкоторыя распоряженія относительно церковнаго благочинія между керженцами. Такому упадку первенствующаго значенія Керженца и подчиненію Вѣтѣ много содѣйствовало и его внутреннее ослабленіе политикою Петра 1-го, обратившаго особенное вниманіе на эту темную подспудную силу, крившуюся въ этихъ лѣсахъ, а равно и неутомимою и ревностною дѣятельностію здѣсь епископа Питирима, который, пользуясь содѣйствіемъ свѣтскихъ, гражданскихъ властей, первый изъ миссіонеровъ началъ проникать въ глубину этихъ трущобъ и открывать здѣсь притоны раскола, дѣйствуя на новооткрытыхъ св. словомъ увѣщанія и предавая упорныхъ въ руки правительства. Слѣдствіемъ этого было съ одной стороны многочисленное обращеніе раскольниковъ къ православной церкви, а съ другой—переселеніе въ другія болѣе отдаленныя и безопасныя мѣста тѣхъ изъ нихъ, которые были упорны въ своихъ мнѣніяхъ.

9. Положеніе раскола при Петрѣ 1-мъ; отношеніе Петра 1 къ расколу; взглядъ раскольниковъ на Петра; усиленіе раскола. Миссіонерство, какъ мѣра къ ослабленію раскола. Питиримъ епископъ Нижегородскій.

Вѣдншее положеніе раскола въ царствованіе императора Петра 1 нѣсколько измѣняется; расколъ является предъ нами въ другой роли, нежели какую онъ игралъ прежде, и начинаетъ жить при другихъ условіяхъ и обстоятельствахъ. Въ мысли великаго монарха слагается другая точка зрѣнія на расколъ, нежели какая существовала прежде. Какъ великій государственный мужъ, котораго всѣ заботы поглощены чисто государственными интересами, и который на все смотритъ и все оцѣниваетъ съ этой своей практической точки зрѣнія, онъ съ той же точки зрѣнія смотритъ и на расколъ. До сего времени правительство смотрѣло на расколъ исключительно съ церковной точки зрѣнія и только во имя блага и пользы церкви оно употребляло противъ сего мѣры строгости. Напротивъ мѣркою Петра для рѣшенія вопроса о правительственномъ отношеніи къ расколу служила государственная польза или вредъ сего послѣдняго. На первомъ

планѣ этихъ отношеній у него стоялъ вопросъ: вреденъ, или безвреденъ расколъ государству? Есть ли это сила только противуцерковная, или вмѣстѣ и парализующая силы государства. Такое или иное рѣшеніе этого вопроса заставляло его такъ или иначе относиться къ расколу и при томъ неодинаково къ различнымъ его частямъ. Потому мы и видимъ, что вначалѣ, когда Петръ былъ мало еще знакомъ съ положеніемъ раскола и его общимъ направленіемъ и когда его вниманіе поглощено было другими заботами онъ относится снисходительно къ расколу, и, предоставляя его дѣла духовной власти, даже требовалъ, чтобы архіереи и духовенство „съ этими противниками церкви съ кротостію и разумомъ поступали, а не такъ, какъ нынѣ жестокими словами и отчужденіемъ“. Объявивъ манифестомъ 1702 г. полную свободу въ своемъ государствѣ для всѣхъ вѣроисповѣданій, свободу, для тогдашняго времени даже въ слишкомъ широкомъ смыслѣ, Петръ 1 естественно долженъ былъ снисходительно отнестись и къ расколу. Дѣйствительно, мы видимъ, что онъ одинъ изъ первыхъ государей признаетъ гражданскія права за расколомъ или по крайней мѣрѣ закономъ признаетъ терпимымъ его существованіе въ государствѣ, хотя съ нѣкоторыми особенностями и исключеніями. Указомъ 1714 г. онъ позволяетъ свободно и открыто жить раскольникамъ по своей старой вѣрѣ, и за все это платиться только двойнымъ окладомъ подушень и отличіемъ въ одеждѣ. Расколъ такимъ образомъ юридически признанъ терпимымъ, и ему отведено мѣсто для существованія въ государствѣ.— Но таже самая практическая государственная точка зрѣнія Петра I на все, что должно составлять силу государства, имѣла своимъ слѣдствіемъ и неодинаковыя отношенія его къ различнымъ мѣстностямъ, служившимъ главными притонами раскола, и породила, по видимому, какое-то двоедушіе въ обращеніи съ нимъ. Петръ Великій готовъ былъ снисходительно отнестись къ расколу, доколѣ думалъ и находилъ, что онъ нисколько не вреденъ государству. Но изъ глазъ этого великаго государственнаго мужа не могло ускользнуть враждебное отношеніе этой темной массы къ государству и въ особенности къ его реформамъ. Не могъ онъ не увидѣть и

не понять того, что эта мрачная подспудная сила, разсѣян-
ная по лѣсамъ, или скитающаяся изъ конца въ конецъ
обширнаго государства съ своею фанатическою проповѣ-
дію, по меньшей мѣрѣ бесполезна государству, если только
не приноситъ значительнаго вреда. А сознавая это, онъ
не могъ не заботиться, если не о искорененіи, то по край-
ней мѣрѣ объ ослабленіи зла. Внутреннія же движенія
въ самомъ расколѣ, движенія слишкомъ враждебныя царю
и государству, еще болѣе утверждали его въ этой мысли.
Не смотря на кроткое и снисходительное первоначальное
отношеніе Петра къ расколу, этотъ послѣдній вознена-
видѣлъ его въ самомъ началѣ, его поѣздки за границу,
сближеніе съ иностранцами, реформы вводимыя имъ въ
своемъ государствѣ по образцу государствъ западныхъ и
наконецъ даже его частная жизнь, не стѣсняемая при-
нятыми и укоренившимися обычаями прежнихъ царей,
все это вызывало ропотъ и негодованіе на реформатора
со стороны приверженцевъ старины, который все болѣе
слышался въ средѣ раскола. Такія не бывалыя и не слы-
ханныя доселѣ дѣйствія царя вызвали въ большинствѣ
суевѣрнаго и невѣжественнаго тогдашняго люда взглядъ
на него, какъ на человѣка совершенно чуждаго руси и
православія. Наконецъ народная молва, въ лицѣ извѣст-
наго сумасброда Талицкаго, заклемила его именемъ ан-
тихриста, и убѣжденіе въ пришествіи въ міръ антихриста
въ лицѣ Петра было столь сильно, что его раздѣляли даже
лица, занимавшія важные посты въ государствѣ. Какъ
пламя охватило оно массы народныя, и съ особенною
силою раздувалъ это пламя тотъ же расколъ. Говоръ, что
въ мірѣ антихристъ, неся изъ конца въ конецъ Россіи
и возбуждалъ умы. Проповѣдь, что „не царь Петръ Алек-
сѣевичъ, а антихристъ... бѣгите, скройтесь куда нибудь...
послѣднія времена“..начала пробиваться наружу и сдѣ-
лалась открытою. Зараженные такими мыслями энтузіасты
начали противиться всѣмъ распоряженіямъ государя, и
возвели это противленіе въ религіозный принципъ, какъ
противленіе дѣйствіямъ антихриста. „Творите съ нами что
хотите, а мы святыхъ отцевъ боимся, таковому славою
міра самовластному пастырю въ послушество отдатися не
хотемъ, и въ книги его самоумышленныя и законопре-

ступилъ писать никогда не хотимъ, да и хотѣвшимъ спастися никому не совѣтуемъ“, говорили они открыто. Все это, конечно, не могло не побудить императора къ обузданію такой дерзости и распущенности раскольниковъ фанатиковъ и вотъ дѣйствительно оно вызываетъ рядъ двойкаго рода мѣръ противъ заблуждающихся. Оставляя дѣйствующими всѣ прежнія постановленія правительства противъ раскола Петръ I-й не спѣшилъ однакожь примѣненіемъ ихъ во всей строгости. Напротивъ указами объ обложеніи раскольниковъ двойнымъ окладомъ, объ отличіи раскольниковъ въ одеждѣ, о точномъ обозначеніи ихъ численности въ метрическихъ книгахъ и др. признавая за раскольниками свободу открытаго существованія въ государствѣ, онъ хотѣлъ только обнаруженія его численности, пресѣченія средствъ къ его тайному распространенію и стѣсненія возможности перехода къ нему. Но такъ какъ эти кроткія мѣры, враждебно были встрѣчены раскольниками, которые, не желая своего обнаруженія, начали противиться всѣмъ такого рода распоряженіямъ императора, то онъ вынужденъ былъ прибѣгнуть и къ мѣрамъ строгости противъ нихъ. Карательныя мѣры противъ раскола касались собственно преслушниковъ приведенныхъ нами его первоначальныхъ распоряженій, именно укрывавшихся въ расколъ и укрывателей, а равно какъ и мятежныхъ учителей раскола. Такимъ образомъ Петръ I преслѣдовалъ собственно не расколъ, а упорныхъ преслушниковъ своихъ распоряженій и постановленій. Онъ первый вооружился противъ того, чѣмъ особенно силенъ былъ расколъ именно противъ его бродяжничества и укрывательства. Потому-то мы и видимъ такое огромное количество раскольническихъ слѣдственныхъ дѣлъ въ продолженіе всего его царствованія, которыми наполнены были всѣ присутственныя по дѣламъ раскола мѣста, гдѣ подсудимыми по большей части являлись раскольники, пойманые въ лѣсахъ.

Но въ своихъ дѣйствіяхъ противъ раскола Петръ Великій былъ далекъ отъ того, чтобы дѣйствовать противъ него одними только мѣрами строгости. Одни преслѣдованія, какъ показали предъидущіе опыты, не вполне достигали своей цѣли. Расколъ теперь не проповѣдывалъ сво-

ихъ доктринъ открыто, онъ не шелъ, какъ прежде съ своими челобитными къ царю или патриарху; надежды на торжество теперь миновались въ расколѣ и онъ занялся внутреннимъ развитіемъ своего ученія, устройствомъ своего зданія изнутри. Самыя историческія обстоятельства такимъ образомъ требовали ближайшаго ознакомленія съ основными пунктами ученія раскола, теперь уже обоснованными и вполне сформировавшимися, требовали свободного разъясненія спорнаго дѣла. Вполнѣ сознавая эту нужду, Петръ Великій внушалъ православнымъ пастырямъ, чтобы они посѣщали и учили свои паствы, чтобы въ нихъ не было раскола, и всячески заботились объ обращеніи раскольниковъ. Съ особенною заботою онъ старался такъ же распространять сочиненія, писанныя противъ раскола, которыхъ при немъ появилось не мало, и самъ поощрялъ пастырей къ такому полемическому труду. Св. Синодъ времени своего учрежденія не разъ дѣлаетъ попытки къ вразумленію заблуждающихся посредствомъ открытаго и свободного изслѣдованія спорныхъ вопросовъ. Съ этою цѣлію онъ въ январѣ 1722 г. распустилъ печатное воззваніе, которымъ приглашалъ раскольниковъ явиться съ своими сомнѣніями въ Св. Синодъ безъ всякой боязни, чтобы получить для себя здѣсь вразумленіе. Въ томъ же году въ февралѣ онъ издаетъ такого же рода воззваніе къ раскольническимъ наставникамъ, въ которомъ въ заключеніе между прочимъ говорилось! „аще вси, или нѣцыи отъ призываемыхъ учителей пріити на толь нужное душамъ человѣческимъ дѣло не похотятъ, то когда который за опредѣленный гдѣ срокъ, яко раскольнической учитель съисканъ будетъ, познанъ и обличенъ, таковой подпадетъ гражданскому суду и казни безъ всякой пощады и милосердія“. (Опис. док. и дѣл. Св. Син. II т. 377 и 385.). Но воззванія, какъ видно, не достигали своей цѣли, раскольники и расколотители не являлись въ Синодъ для состязаній, не довѣряя правительству.

Одною изъ болѣе плодотворныхъ мѣръ въ томъ же направленіи, возникшихъ при Петрѣ Великомъ, послужили миссіи въ тѣ страны, которыя особенно были наводнены расколомъ. Нижегородская область первая въ этомъ отношеніи обратила на себя вниманіе императора. Отличаясь,

какъ мы уже замѣтили, усиленнымъ распространениемъ раскола, она въ тоже время отличалась и большею безпорядочностію въ средѣ его. Въ другихъ раскольническихъ поселеніяхъ, какъ на примѣръ Поморьѣ и Стародубьѣ, при болѣе или менѣе правильномъ устройствѣ обществѣ, старообрядцы мирно предавались своимъ занятіямъ, исправно платили подати и подѣ часть оказывали даже услуги государю: а потому, пользуясь болѣе выгодною о себѣ репутаціей, они хотя и обращали на себя вниманіе правительства, однакожь пользовались большею свободою и терпимостію. Напротивъ бродяжничество, распущенность и бездѣятельность Керженскихъ раскольниковъ, мракъ, покрывавшій ихъ внутреннюю жизнь и усиленная пропаганда, всего менѣе соотвѣтствуя видамъ и цѣлямъ императора — преобразователя, тотчасъ же обратили на себя его вниманіе и пробудили заботу объ ослабленіи здѣсь зла, выразившуюся въ цѣломъ рядѣ гражданскихъ мѣръ и узаконеній, направленныхъ по преимуществу противъ раскольниковъ этой мѣстности. Изъ нихъ первую и самую важною мѣрою, имѣвшею вліяніе на всѣ прочія, было назначеніе сюда Питирима для обращенія раскольниковъ.

(Продолженіе будетъ).

ИЗЪ СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ СТАРООБРАДЧЕСТВА.

Нѣтъ ни одной среды въ религіозной жизни и дѣятельности, на столько мрачной и темной, присмотрѣвшись къ которой, нельзя было бы примѣтить какихъ либо мерцающихъ свѣта, подобно какъ и въ самыхъ свѣтлыхъ религіозныхъ проявленіяхъ всего примѣтнѣе малѣйшія тѣни и пятна. Старообрядчество и православіе въ этомъ случаѣ не составляютъ исключенія и все различіе перваго отъ послѣдняго, въ сущности, сводится къ тому, что въ старообрядчествѣ свѣтлыхъ сторонъ меньше, чѣмъ въ православіи, а потому и въ старообрядчествѣ есть не одни темныя стороны, но и свѣтлыя. Въ доказательство приведемъ нѣсколько фактовъ изъ современной жизни старообрядцевъ.

„Донская газета“ передаетъ, что въ средѣ мѣстныхъ раскольническихъ сектъ бѣглопоповцевъ проявляются стремленія къ примиренію съ православною церковію, и что въ средѣ ихъ уже давно замѣчено отчужденіе отъ сектъ австрійскаго священства. Замѣчательно, что когда зашла рѣчь о томъ: что можетъ удержать ихъ отъ присоединенія къ правосл. церкви, они отвѣчали, что досихъ поръ имъ не приходилось о томъ думать, и что они вообще никогда не разсуждали о своихъ духовныхъ нуждахъ; каждый, заботясь самъ о себѣ, тогда только вспоминаетъ о священникѣ, когда наститъ въ томъ крайняя нужда. Замѣтка „Донской газеты“ указываетъ 1) какъ необходима въ этихъ мѣстахъ проповѣдь законнаго священника и 2) выражаетъ мнѣніе, что расколомъ двигаютъ не одни религіозныя побужденія. Довольство и экономическое положеніе крестьянъ описываемой Донскою газетою мѣстности само собою влечетъ раскольниковъ къ возсоединенію съ церковію. Это одно изъ свѣтлыхъ явленій въ средѣ раскольниковъ.

Но вотъ и темное явленіе въ ихъ жизни. Слѣдующій случай, пишетъ корреспондентъ Голоса изъ Новочеркасска, наглядно доказываетъ фактическое невѣжество раскольниковъ. Въ кружкахъ старообрядцевъ быстро распространился слухъ о пріѣздѣ въ Черкасскъ Павла Прускаго. Въ ...ской станицѣ состоялось по этому случаю нѣчто въ родѣ митинга, на которомъ было произнесено не мало рѣчей. Цѣль митинга вызвать о. Павла для духовныхъ бесѣдъ съ старообрядцами ...ской станицы, для чего и было предположено сначала отправить къ нему въ Черкасскъ депутацію изъ нѣсколькихъ человѣкъ. Это предположеніе встрѣтило слѣдующій оригинальный протестъ: „Ѣхать въ Черкасскъ намъ нельзя, заголосило большинство: тамъ вода залила, тамъ дороги нѣтъ; значить надо ѣхать на огненномъ жеребцѣ (желѣзной дорогѣ), сотворенномъ антихристомъ, врагомъ рода человѣческаго и записаться значить въ хартію бѣсовъ. Храни насъ Богъ отъ этого“. Митингъ призналъ эту причину уважительною и отмѣнилъ предполагаемую поѣздку.

О свѣтломъ явленіи въ средѣ раскольниковъ сообщаетъ еще газета „Современность“, гдѣ читаемъ, что преосвя-

щенный Викторинъ полоцкій написалъ недавно въ высшей степени любвеобильное архипастырское посланіе къ русскимъ людямъ, именующимся старообрядцами. Оедосеевскаго толка, живущимъ въ его епархіи въ рѣжицкомъ уѣздѣ. Въ посланіи говорится, что преосвященный въ прошломъ году посѣтилъ означенныхъ раскольниковъ и имѣлъ съ ними продолжительную бесѣду объ ихъ заблужденіяхъ, убѣждалъ ихъ присоединиться къ православной церкви, на что наставники ихъ отвѣтили, что надобно объ этомъ подумать. Такъ подумайте, сказала имъ преосвященный. Замѣчательно, что у этихъ рѣжицкихъ старообрядцевъ среди наставниковъ ихъ оказался нѣкто Исаакій Александровъ изъ евреевъ, рѣшительно не понимающій христіанской вѣры. Прошелъ годъ, какъ рѣжицкіе старообрядцы обѣщались подумать и разсудить объ увѣщаніи преосвященнаго, а отклика отъ нихъ не послѣдовало. Это обстоятельство и дало поводъ преосвященному Викторину написать къ нимъ посланіе. „Жаль мнѣ васъ, добрые люди, говоритъ преосвященный, обращаясь къ нимъ, болить о васъ мое архипастырское сердце, вы, какъ овцы заблудшія, во времена темныя отбившіяся отъ стада своего, и теперь блуждаете, не имѣя законныхъ пастырей“. Убѣждаетъ ихъ примѣромъ чувашъ, черемисовъ, татаръ, китайцевъ, японцевъ, униатовъ, принимающихъ православіе, и англичанъ и нѣмцевъ, ищущихъ присоединенія къ нашей церкви, а вы люди рускіе, продолжаетъ архипастырь, происшедшіе отъ корня православнаго, живете еще въ разобщеніи съ матерью своею, церковію православною. Въ заключеніе преосвященный говоритъ: „буду молиться Господу Богу за васъ, чтобы онъ благодатію своею смягчилъ сердца ваши и отверзъ ихъ къ принятію сего къ вамъ слова моего“. Здѣсь старообрядцы изъявили, по крайней мѣрѣ, готовность подумать объ увѣщаніи архипастыря, что уже можно отнести къ свѣтлымъ явленіямъ въ ихъ жизни. Но есть мѣстности, гдѣ старообрядцы вовсе не желаютъ и думать объ увѣщаніяхъ законныхъ пастырей и гдѣ потому расколъ болѣе и болѣе распространяется. Къ числу такихъ мѣстностей относится Гадячъ (полтав. губерніи), въ уѣздѣ котораго съ недавняго времени исподоволь въ средѣ крестьянъ ма-

малороссовъ начинаютъ распространяться раскольничьи секты. Прежде всего расколъ сформировался въ селѣ Свинарнѣ. „Современныя Извѣстія“ (№ 160) сообщаютъ, что дѣло распространенія раскола здѣсь приняло довольно серьезный оборотъ, и къ прекращенію его были принимаемы мѣры со стороны администраціи: начались было слѣдствія, заключенія въ тюрьму, даже ссылка; принимались мѣры и увѣщанія. Но, не смотря на предпринимаемыя мѣры, расколъ въ Свинарнѣ утвердился, и болѣе 100 душъ свинарскихъ крестьянъ — раскольники. Расколъ изъ Свинарни распространяется и между крестьянами сосѣднихъ селъ и деревень. Распространителемъ раскола въ Свинарнѣ былъ отставной солдатъ, самъ заразившійся расколомъ въ великороссійскихъ губерніяхъ. Какой великорусской раскольничьей секты вѣроученіе было пропагандируемо солдатомъ между свинарскими крестьянами, какъ привился расколъ и измѣнялся ли подѣ влияніемъ міровоззрѣнія и характера малороссовъ, или нѣтъ, пока неизвѣстно. Извѣстно только, что они строго соблюдаютъ посты, ведутъ строгую жизнь, не пьютъ вина въ какомъ бы то ни было видѣ, по праздникамъ собираются въ одну изъ хатъ своихъ односельцевъ, гдѣ занимаются чтеніемъ и толкованіемъ св. писанія, въ православную церковь не ходятъ и для исполненія св. таинствъ они уже не обращаются къ мѣстному православному священнику. Наклонность къ чтенію св. писанія и бесѣды по поводу прочитаннаго заставляютъ каждого сектанта быть грамотнымъ. Отсюда расколъ распространяется между жителями мѣстечка Лютенки, куда прѣзжали уже благочинный и становой. Каждый изъ нихъ дѣйствовалъ согласно съ возложенными на него обязанностями. Первый собралъ крестьянъ, на которыхъ было указано, какъ на адептовъ раскола. Но отъ нихъ узналъ лишь то, что они собираются у Сидора, или Ивана и занимаются чтеніемъ св. писанія на томъ основаніи, что гораздо цѣлесообразнѣе проводить время за чтеніемъ книгъ, нежели праздно. Благочинный объяснилъ имъ, что гораздо лучше будетъ, если желающіе слушать толкованіе евангелія обратятся для этой цѣли къ мѣстному священнику. Мѣстный священникъ согласился открыть бесѣды съ крестьянами по во-

скреснымъ днѣмъ, но не извѣстно, состоятся ли бесѣды его съ крестьянами, или нѣтъ. Приставъ въ свою очередь началъ энергично разузнавать, гдѣ собираются сходки и успѣлъ развѣдать, что у нѣкоторыхъ крестьянъ находятся иконы съ изображеніями святыхъ на тоненькихъ ножкахъ. Но каково же было удивленіе, когда спустя недѣли три, тотъ же самый приставъ, который кричалъ—корень, корень нужно выдернуть, вдругъ говорить, что въ Лютенкѣ нѣтъ моль никакого раскола. Между тѣмъ мѣстный священникъ заявляетъ совсѣмъ не то: „що ви балакаете? то ви попитайте маленькоі дитини, то и та вамъ скажи що раскольники есть въ Лютенці“. Это темное явленіе въ расколѣ.

Въ прошломъ году газета „Сибирь“ сообщала, что живущіе близъ Якутска въ селѣ Павловскомъ старообрядцы, въ изъявленіе искреннихъ вѣрноподанническихъ чувствъ Государю Императору за дарованіе новыхъ правъ (признаніе дѣйствительности раскольническихъ браковъ) особымъ приговоромъ постановили: открыть начальную школу съ тѣмъ, чтобы учитель назначенъ былъ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, обезпеченіе же какъ школы, такъ и учителя старообрядцы принимаютъ на себя. Школа открыта дѣйствительно 26 сентября, а къ 2 октября началось ученіе (Моск. Вѣд. 1875 г. № 332). Черта похвальная, дѣлающая честь чувству старообрядцевъ села Павловска! Но не всѣ и даже не многіе старообрядцы такъ признательны правительству за дарованіе новыхъ правъ. Въ Саратовѣ напр. по словамъ газеты „Голосъ“, поповцы рѣшительно отказываются дѣлать записки своихъ браковъ въ полиціи, находя для себя обиднымъ слово раскольникъ и собираются войти куда слѣдуетъ съ прошеніемъ объ отмѣнѣ этого ненавистнаго для нихъ названія. Они желаютъ остаться на прежнихъ правахъ. Намъ не нужно, говорятъ они, признанія законности браковъ. У насъ браки и такъ крѣпки. Что касается наслѣдниковъ, то они, по словамъ старообрядцевъ, могутъ быть обезпечены посредствомъ духовныхъ завѣщаній и старообрядцы твердятъ одно: „наши предки жили безъ этого слишкомъ двѣсти лѣтъ, и мы обойдемся безъ этого“. Просьба старообрядцевъ объ отмѣнѣ слова раскольникъ подана была

не одними саратовскими раскольниками. „Одесскій вѣстникъ“ передаетъ, какъ слухъ, что министромъ внутреннихъ дѣлъ удовлетворена просьба, поданная одесскими старообрядцами о не употребленіи слова раскольникъ, и старообрядцы отнынѣ будто бы вездѣ „будутъ называться по словію, къ которому принадлежатъ.“ „Новое время“ передаетъ этотъ слухъ нѣсколько въ другомъ видѣ и увѣряетъ, что ходатайство московскихъ и другихъ раскольниковъ о дозволеніи называться старообрядцами и объ употребленіи этого названія въ метрическихъ записяхъ браковъ, рожденій и смерти разсматривается въ состоящей при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ комиссіи по дѣламъ раскола. Комиссія не признала будто бы возможнымъ уважить это ходатайство, но согласилась на замѣну въ метрическихъ записяхъ слова раскольника слѣдующимъ образомъ: „не принадлежащій ни къ православію ни къ другимъ признаннымъ въ имперіи вѣроисповѣданіямъ (Моск. Вѣд. 1876 г. № 122). Въ „Новое же время“ пишутъ изъ калужской губерніи, что тамъ встрѣчаются недоразумѣнія по примѣненію закона 19 апрѣля 1874. Нѣкоторымъ раскольникамъ, которые давно состоятъ въ бракѣ, имѣютъ дѣтей и прежде получили паспорта, какъ женатые, стали выдавать паспорта, какъ холостымъ, на томъ основаніи, что браки ихъ не удосто-вѣрены запиской въ книгѣ, согласно закону 19 апрѣля 1874 г. Записать же бракъ въ книги раскольники, состоящіе въ расколѣ не съ рожденія, не могутъ; ибо это значить обнаружить свое совращеніе въ расколъ. Случаевъ такихъ встрѣчается много; ибо значительная часть раскольниковъ состоятъ въ бракѣ съ лицами, считающимися принадлежащими къ православной церкви. Такимъ образомъ раскольники жалуются на то, что ихъ теперь „развѣнчиваютъ“ и обратились съ просьбою къ калужскому губернатору о дозволеніи записывать свои браки, согласно закону 19 апр. 1874 г. и въ тѣхъ случаяхъ, когда одинъ изъ супруговъ не значится раскольникомъ отъ рожденія. Въ этихъ просьбахъ раскольниковъ къ правительству, въ этомъ недовольствѣ правительственнымъ закономъ и въ этомъ обличевіи пропаганды раскола нельзя не видѣть темныхъ явленій въ жизни старообрядцевъ. Въ

ходатайствѣ о замѣнѣ слова раскольникъ словомъ старообрядецъ видно явное невѣжество, по которому раскольники не понимаютъ самыхъ простыхъ вещей, что старыя обряды смотря по мѣстностямъ бывають различны и что названіе старообрядецъ вообще не относится до вѣроисповѣданія; въ недовольствѣ ихъ правительственнымъ закономъ видно продолженіе постояннаго протеста ихъ противъ всякихъ, какихъ бы ни было распоряженій правительства, въ которомъ они издавна усматривали признаки антихристіанства.

Въ настоящее время, съ разрѣшенія Высочайшей воли, повсюду идутъ дѣятельныя подлиски всевозможныхъ пожертвованій въ пользу страждущихъ славянъ Балканскаго полуострова. Старообрядцы, какъ русскіе люди, сочувствующіе славянству, тоже не отстають отъ другихъ русскихъ людей въ своихъ пожертвованіяхъ. Въ средѣ петербургскихъ напр. старообрядцевъ, какъ передають мѣстныя газеты, и какъ замѣчаютъ „Моск. Вѣд.“ (№ 168), въ настоящее время ходитъ по рукамъ рукописное воззваніе, приглашающее старообрядцевъ къ пожертвованію въ пользу славянъ. Воззваніе это, написанное въ чрезвычайно энергическихъ выраженіяхъ и указывающее на завоеваніе христіанами Константинополя, какъ на конечную цѣль борьбы славянъ съ турками, какъ говорятъ, принадлежитъ одному изъ начитанныхъ австрійскихъ старообрядцевъ. Подъ вліяніемъ этого воззванія теперь между старообрядцами начатъ сборъ пожертвованій для упомянутой цѣли. Можно надѣяться, что богатые старообрядцы Москвы и другихъ мѣстностей имперіи послѣдуютъ примѣру петербургскихъ. Но воспроизводя это воззваніе старообрядцевъ изъ „Новаго времени“, „Современныя извѣстія“ (№ 187) прибавляютъ съ своей стороны, что и въ Москвѣ идетъ среди старообрядцевъ сборъ въ пользу славянъ, но притомъ особо отъ другихъ согражданъ; старообрядцы почему то намѣрены и въ этомъ случаѣ выдѣлиться отъ всѣхъ. И такъ то въ свѣтломъ и отрадномъ явленіи сочувствія русскаго человѣка къ славянамъ сказалась въ старообрядчествѣ и темная сторона жизни—это сепаратизмъ не въ одной религіи, но и въ видахъ благотворительности. Въ послѣднемъ отношеніи сепаратизмъ

старообрядцевъ яснѣе всего обнаруживается тогда, когда къ благотворительности вызываются они или общественными своими нуждами, или стремлениями усилить и поддержать расколъ. Такъ, изъ Тамбова пишутъ въ „Новое время“, что въ средѣ раскольниковъ тамбовской губерніи распространяется обычай обязательнаго взноса каждымъ обывателемъ на образованіе чего то въ родѣ общественнаго капитала. Образующійся изъ этихъ взносовъ капиталъ пускается завѣдующимъ лицомъ въ обороты, благодаря которымъ увеличивается. Подобнаго рода складочные капиталы существуютъ во многихъ раскольническихъ деревняхъ для оказанія пособій нуждающимся раскольникамъ. Выдача ихъ производится завѣдующими капиталомъ, такъ называемыми, старцами. Не смотря на отсутствіе документовъ, будто бы небываетъ злоупотребленія этими деньгами. Въ той же газетѣ, „Новое время“ сообщаютъ, что въ виду продолжающагося стремленія прусскихъ старообрядцевъ къ переселенію въ Россію и по преимуществу въ ближайшіи къ нимъ Привислянскій край, въ средѣ петербургскихъ и московскихъ раскольниковъ, по почину нѣкоторыхъ изъ представителей послѣднихъ, въ настоящее время происходитъ сборъ пожертвованій для оказанія пособія переселяющимся старообрядцамъ на приобрѣтеніе участковъ земли и обзаведеніе, при чемъ однимъ изъ московскихъ раскольниковъ изъявлена готовность приобрѣсти на собственный счетъ для этой цѣли значительное количество земли на югѣ Россіи. Распредѣленіе пособій и водвореніе поселенцевъ на пожертвованныхъ земляхъ имѣется въ виду предоставить избранному изъ среды жертвователей комитету, о разрѣшеніи организаціи котораго правительствомъ уже составлено ходатайство, которое въ скоромъ времени и будетъ представлено на разсмотрѣніе администраціи. Такія же заявленія поступаютъ и отъ австрійскихъ старообрядцевъ и съ такими же результатами. (Тамъ же № 205).

(Окончаніе въ слѣд. №.)

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Сентября 8.—По случаю храмоваго праздника Рождества пресв. Богородицы Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Богородицерождественской, что за

рѣкой, церкви и по окончаніи литургіи праздничный молебенъ.

Въ тотъ же день по окончаніи литургіи въ Успенскомъ соборѣ совершено было молебствіе по случаю празднованія дня рожденія Ея Императорскаго Высочества благовѣр. Государыни велик. Княгини Ольги Θεодоровны.

—12.—Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Успенскомъ соборѣ, а по окончаніи литургіи Его Высокопреосвященство совершилъ молебствіе, по случаю празднованія рожденія Его Император. Высочества благовѣр. Государя велик. Князя Константина Николаевича (вм. 9 числа).

—14.—День Воздвиженія животворящаго креста Господня. — Наканунѣ сего праздника Его Высокопреосвященство въ Успенскомъ соборѣ во всеобщемъ бдѣніи изволилъ выходить на литію и величаніе и по чиноположенію воздвигалъ крестъ. На самый же празникъ служилъ въ томъ же соборѣ литургію.

—19.—Его Высокопреосвященство совершилъ освященіе храма во имя Іосифа пѣснописца въ тульскомъ Богородичномъ, что въ Щегловѣ, монастырѣ и тамъ служилъ литургію, а по окончаніи оной благодарный молебенъ.

Въ тотъ же день, по окончаніи литургіи въ Успенскомъ соборѣ совершено было молебствіе по случаю празднованія рожденія Его Императорскаго Высочества благовѣр. Государя велик. Князя Павла Александровича и тезоименитства Его Императорскаго Высочества благовѣр. Государя велик. Князя Дмитрія Константиновича (вм. 21 ч.) и Ея Императорскаго Высочества благовѣр. Государыни велик. Княгини Вѣры Константиновны (вм. 17 ч.).

—21.—По случаю храмоваго праздника святителя Дмитрія Ростовскаго въ придѣлѣ чулковской Христорожденской церкви, Его Высокопреосвященство совершилъ изъ Успенскаго собора издавна учрежденный крестный ходъ въ означенную приходскую церковь и тамъ служилъ литургію.

—24.—Его Высокопреосвященство, по случаю дня своего тезоименитства, служилъ литургію въ крестовой церкви въ сослуженіи шести монашествующихъ и по окончаніи оной молебенъ преп. Никандру Псковскому пустынножителю.

Въ тотъ же день по окончаніи литургіи въ Успенскомъ соборѣ совершенъ былъ молебенъ преп. Никандру, Псковскому пустынно-жителю, по случаю тезоименитства преосвященнѣйшаго Никандра архіепископа тульского и бѣлевскаго. На литургіи проповѣдь произнесъ Скорбященской, что въ богадѣльни, ц. свящ. І. Н. Любуцкій.

— 26. — Его Высокопреосвященство совершалъ литургію въ Успенскомъ соборѣ. По окончаніи литургіи Его Высокопреосвященствомъ совершено было молебствіе по случаю празднованія тезоименитства Его Императорскаго Высочества благовѣр. Государя велик. Князя Вячеслава Константиновича (вм. 28 ч.) и рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества благовѣр. Государя велик. Князя Сергѣя Михайловича (вм. 25 ч.). На литургіи проповѣдь произнесъ Старовикитской ц. свящ. П. И. Любомудровъ.

НОВОСИЛЬСКІЕ ДОБРОВОЛЬЦЫ.

(Корреспонденція Т. Е. В.)

День памяти препод. Сергія (25 сентября), покровителя земли Русской и защитника православія, для г. Новосила былъ ознаменованъ особенно трогательнымъ событіемъ. Заранѣе было предположено: въ этотъ день, послѣ молебствія Господу Богу, отправить въ Сербію, на защиту св. православ. вѣры и страждущихъ братьевъ нашихъ Славянъ отъ невыразимаго наруганія и звѣрства Турокъ, партію добровольцевъ, сформированную помѣщикомъ новосильскаго уѣзда княземъ Сергіемъ Мих. Голицынымъ, на его собственный счетъ. Въ 3 часа по полудни въ соборный храмъ прибылъ Князь и съ нимъ 12 человекъ добровольцевъ. Этихъ героевъ нельзя было видѣть безъ теплаго сочувствія къ нимъ и глубокаго благоговѣнія къ св. дѣлу, на которое они идутъ. Почти всѣ они, (исключая 2-хъ) получившіе полную отставку, -- нижніе военные чины, а одинъ даже участвовалъ въ войнѣ 1853—1856 г.г.; большинство изъ нихъ оставляютъ семейства и даже у нѣкоторыхъ есть малолѣтныя дѣти, всѣ они поведенія одобрительнаго. Желających помолиться по это-

му случаю собралось въ храмъ такъ много, какъ бываетъ это въ самые торжественные праздники.— Мѣстнымъ протоіереемъ Іоанномъ В. Поповымъ, въ сослуженіи съ 2-мя соборными священниками и 1 священ. приходской церкви, было совершено молебствіе Господу о „путѣствовати хотящихъ, съ присоединеніемъ прошеній на ектеніяхъ о „освобожденіи подъ игомъ работы агорянскія сущихъ прав. христіанъ“; послѣ молитвы, съ общимъ колѣнопреклоненіемъ прот. І. Поповъ произнесъ добровольцамъ рѣчь, по окончаніи которой благословилъ ихъ Иконою Преп. Сергія, представленною отъ города. Добровольцы при пѣніи клиромъ тропаря преподобному „Иже добродѣтелей подвижникъ, яко истинный воинъ Христа Бога..... „приложились къ иконѣ и приняли ее со слезами, какъ залогъ небеснаго благословенія на предстоящій подвигъ. Послѣ этого было возглашено многолѣтіе Государю Императору, Царствующему Дому и всему христіолюбивому побѣдоносному воинству. У предстоящихъ въ храмѣ, во все время молебнаго пѣнія, сердце и душа были—одно. Это выразилось и въ тѣхъ слезахъ, которыми сопровождаемы были трогательныя прошенія св. церкви и въ тѣхъ лептахъ, которыя повергались на блюдо: во время молебна въ пользу страждущихъ братьевъ нашихъ Славянъ, церковнымъ старостою собрано 37 руб. При цѣлованіи креста и окропленіи св. водою добровольцы получили отъ св. церкви просфору, а отъ общества гражданъ хлѣбъ-соль. Изъ храма ихъ пригласилъ городской голова къ себѣ въ домъ, гдѣ приготовленъ былъ для нихъ прощальный обѣдъ. Послѣ обѣда они немедленно отправились на ближайшую станцію Орловско-Грязской жел. дороги, откуда чрезъ г. Орель въ Москву и затѣмъ въ далекій путь—на театръ войны..... Господь съ вами! Счастливый вамъ путь, самоотверженные герои!

Н.

РѢЧЬ

къ добровольцамъ, предъ отправленіемъ ихъ на защиту св. прав. вѣры и братьевъ нашихъ славянъ, страдающихъ отъ зѣрства турокъ, произнесенная прот. І. Поповымъ 25 сентабря 1876 г.

Любезные Богу и намъ путешественники!

Святъ и счастливъ вашъ путь. Вы идете на защиту св. православной вѣры, на освобожденіе братьевъ нашихъ славянъ отъ зѣрства турокъ. Не вытерпѣло ваше сердце. Вы, слыша, какъ безбожные и безчеловѣчные варвары наругаются надъ св. вѣрою нашею, какъ оскверняютъ и разрушаютъ св. храмы Божіи, жгутъ до тла города и селенія, попадающихся къ нимъ христіанъ, даже дѣтей, подвергаютъ такимъ ужаснымъ пыткамъ, позору, такой мучительной смерти, что языкъ человѣческой не въ силахъ передать, а избѣгшіе ихъ рукъ въ такомъ находятся страхѣ и ужасѣ, въ такомъ невыносимомъ горѣ и нуждѣ, что сердце ихъ каждую минуту готово разорваться отъ скорби; вы, слыша, какъ изъ правосл. Россіи нашей, кромѣ пожертвованій всякаго рода, многіе жертвуютъ собою: люди всякаго званія все оставляютъ и идутъ, чтобы облегчить участь славянъ — избавить ихъ отъ злодѣевъ, и, слыша зовъ Мужа російскаго сіятельнаго рода, Мужа благодѣтельнаго, который на свои собственные средства желаетъ представить туда отрядъ опытныхъ воиновъ и истинныхъ героевъ, вы все это приняли за призваніе и васъ Самимъ Господомъ и, покоряясь влеченію вашего сердца, все оставляете и идете, идете, чтобы своимъ прибытіемъ, своими опытными дѣйствіями, принести, сколько можно, отраду и утѣшеніе несчастнымъ и стать въ ряды освободителей ихъ и защитниковъ вѣры Христовой. Этотъ подвигъ вашъ такъ великъ, что вы за него назоветесь сынами Божіими.

Вы, почти всѣ, уже сослужили вѣрную службу Царю, отечеству и св. церкви; но вы опять идете, идете добровольно, не изъ наградъ, не изъ видовъ какихъ нибудь, а потому, что Господь велѣлъ, для Его славы и для пользы и спасенія ближняго, жертвовать всѣмъ, даже жизнію. Этимъ вы исполняете послѣднюю-предсмертную волю Его. И за это Онъ, Господь и Спаситель нашъ, завѣщаетъ вамъ царство, какъ наслѣдникамъ Своимъ.

Великое и трудное дѣло вамъ предстоитъ. Потому-то мы и отпускаемъ васъ изъ храма Б., отпускаемъ, помолвившись вмѣстѣ съ вами, чтобы вселилась въ васъ сила Христова. Пужна вамъ эта сила. Вы встрѣтите нужды, лишения, васъ будетъ иногда беспокоить мысль объ оставленныхъ вами, близкихъ вашему сердцу, женахъ, дѣтяхъ Сила Христова да успокоитъ васъ надеждою на Него Одного Покровителя и Помощника! Васъ могутъ встрѣтить искушенія и соблазны разнаго рода. Сила Христова-Крестная да сохранитъ васъ въ чистотѣ и святости! Вы должны встрѣтиться со врагами Христа и христіанства. Сила Христова—всемогущая да покажетъ васъ страшными для нихъ и да поможетъ вамъ побѣдить ихъ! Въ борьбѣ съ непріателемъ вы можете получить тяжелыя раны и болѣзни. Сила Христова—все исцѣляющая да уврачуетъ всякую вашу болѣзнь и немощь и да дастъ вашему сердцу даже утѣшаться тѣмъ, что вы за Господа и Его святое дѣло удостоились принять язвы! Вамъ, можетъ быть, придется встрѣтить тамъ и смертный часъ. Сила Христова-спасительная да сотворитъ, чтобы и смерть была для васъ сладка, какъ сонъ послѣ тяжкаго труда, да будетъ она вамъ пріятна, какъ другъ, увѣдомляющій, что вамъ приготовленъ, васъ ожидаетъ покой въ обителяхъ Отца Небеснаго!

Да не смущается сердце ваше! Господь, сильный крѣпостию, будетъ съ вами. Онъ и семейства ваши здѣсь благословитъ миромъ, благополучіемъ и счастіемъ.

Авраамъ, когда услышалъ, что племянникъ его Лоть попался въ плѣнъ къ царю Еломскому, собралъ своихъ домочадцевъ, пошелъ на враговъ и освободилъ Лота. На обратномъ пути встрѣтилъ Авраама Мелхиседекъ, Священникъ Бога Всевышняго и благословилъ его. Самъ небесный Первосвященникъ Господь нашъ І. Христосъ да благословитъ и тебя, Князь, истинно русскій боляринъ! Этихъ воиновъ и героевъ можно назвать твоими домочадцами. Ихъ вызвало и дало имъ средства и возможность идти на св. дѣло твое христіанское участіе въ положеніи братьевъ нашихъ славянъ, твои жертвы. Да поможетъ тебѣ Господь и да исполнитъ всегда и во всемъ доброе намѣреніе и желаніе твоего сердца!

Прощаясь съ вами, возлюбленные наши, сегодня, когда празднуемъ въ честь преп. Сергія, мы поручаемъ васъ Его св. покровительству. Онъ изъ любви къ Господу оставилъ все и удалился въ пустыню, а изъ любви къ братіи своей терпѣлъ лишенія и скорби: и вы идете не на пирь, а на скорби и труды ради Господа, ради братій нашихъ. Преп. Сергій еще при жизни своей, своими молитвами, своимъ благословіемъ помогалъ русскому воинству побѣждать злочестивыхъ татаръ: Онъ и вамъ дастъ силу и крѣпость поразить изувѣровъ турокъ и тѣхъ, кто станетъ подъ ихъ безбожное знамя. Залогомъ благословія преп. Сергія дабудетъ вамъ сія св. икона его!

Такъ идите съ миромъ, ратники Христовы! Во все время ведите себя достойно высокаго и святаго званія своего: храните себя въ воздержаніи, кротости, строгомъ повиновеніи начальству, смиреніи и святости.

Господь, молитвами преп. Сергія, да укрѣпитъ васъ вмѣстѣ съ братьями нашими русскими и со всѣми борцами за св. прав. вѣру, да поможетъ вамъ вмѣстѣ съ ними покорить враговъ Креста Христова, освободить несчастныхъ славянъ и возвратиться къ намъ побѣдителями!

С Л О В О

при погребеніи директора тульского реального училища Павла Ивановича Ладовскаго (*).

Скончався малъ, исполни мѣта долга: угодна бо бѣ Господеву душа его
Прем. Сол. 4, 17.

Скоротечна и ненадежна земная жизнь человѣка: она проходитъ, какъ быстрый потокъ, какъ обманчивое сновидѣніе. Не многіе достигаютъ крайнихъ предѣловъ этого ограниченнаго пути, указанныхъ въ словѣ Божіемъ.

(*) Произнесено 2 октября въ тул. Петропавловской церкви.

Не большая ли часть отходитъ въ вѣчность съ полдороги жизненной, — и какъ много вянетъ жизнью въ самомъ цвѣтѣ лѣтъ, иногда только въ зародышѣ, еще нераспустившемся?! Такъ смерть, какъ ядовитый червь, родится вмѣстѣ съ нашею жизнью, борется съ нею во все время ея существованія и подтачиваетъ ея часто въ самомъ корнѣ, не давъ созрѣть и отцвѣсть.

Не такъ ли прежде-временно увяла и эта, дорогая для многихъ, жизнь незабвеннаго нашего начальника Павла Ивановича? Одинъ только годъ онъ былъ нашимъ опытно-мудрымъ руководителемъ въ трудномъ дѣлѣ воспитанія и образованія, — и на другой — оставилъ насъ, едва достигнувъ преполювенія дней своихъ. Осиротилъ Ты, отецъ — воспитатель, своею смертію этихъ дѣтей — воспитанниковъ, любимыхъ Тобою и любившихъ Тебя; ничемъ и никѣмъ незамѣнимъ Ты для Своихъ присныхъ дѣтей, только начинающихъ жить; а чье слово въ состояніи уврачевать раскрывшіяся раны сердца отъ безвременной разлуки съ Тобою — матери и супруги?

Но, братіе мои, неужели долголѣтіе жизни должно состоять въ одномъ умноженіи годовъ? Не бываетъ ли иногда и долголѣтняя жизнь однимъ вмѣстилищемъ лѣтъ, и напротивъ не встрѣчаемъ ли, хотя и рѣдко, мужей — старцевъ, украшенныхъ многоплодною жизнью? Если бы предъ своею совѣстію, какъ бы предъ судомъ Божиимъ, пожелали мы когда нибудь повѣрить годы нашей протекшей жизни, и отдѣлить дни и часы, проведенные въ праздности и развлеченіяхъ отъ времени, посвященнаго благотворному труду: какою кратковременною оказалась бы и самая долголѣтняя жизнь! Такъ на вѣсахъ и мѣрахъ вѣчной истины и правды долгота жизни не въ числѣ лѣтъ исчисляется; но старость бываетъ честна и немноголѣтна (Прем. Сол. 4, 8).

Да будетъ же для насъ истиннымъ утѣшеніемъ, что такимъ честнымъ, старѣйшимъ труженикомъ науки ознаменовалъ себя почившій на всѣхъ путяхъ служебной дѣятельности. Его преподавательскими способностями спѣшили воспользоваться, какъ бы соперничая между собою, восемь учебныхъ заведеній; Его педагогической опытности не одинъ училищный совѣтъ поручалъ предсѣдательство въ направленіе учебнаго дѣла; Его благонамѣренно — не-

поколебимой вѣрности долгу воля Монарха вѣрала управление и открытіе не одного изъ учебныхъ заведеній въ нашемъ отечествѣ. Въ какой степени онъ оправдывалъ возлагаемыя на него порученія, всего болѣе свидѣлствуютъ—та относительная прочность постановки учебно-воспитательной части въ нашемъ реальномъ училищѣ, и тотъ, какъ онъ самъ называлъ, вѣчный памятникъ, какой воздвигли Ему Елецкіе граждане, въ учрежденіи его имени стипендіи въ мѣстной гимназіи. Такъ „скончався вма-лѣ, Онъ поистинѣ исполнилъ лѣта долга!“

Сокрыты отъ насъ, братіе, возрасты духовной жизни человѣка. Его чувства и мысли кто можетъ испытать, кромѣ духа, живущаго въ немъ? Такъ жизнь, сокровенная внутри, недоступна для посторонняго наблюденія до того великаго дня, въ который Всевѣдущій объявитъ всеуслышаніе „коегождо совѣты сердечные и приведетъ во свѣтъ тайная души“. Но бываютъ минуты въ жизни, когда эта таинственная завѣса какъ бы приподнимается съ души нашей, и внутренній человѣкъ бываетъ пріоткрытъ для взоровъ постороннихъ. Это минуты глубокаго чувства, душевнаго слова, внутренняго огня, пламенемъ стремящагося наружу!

Если припомнимъ теперь между многими бесѣдами съ дѣтьми Павла Ивановича Его первое привѣтствіе и послѣднее прощальное наставленіе имъ, какою любовію дышало каждое Его слово о взаимной любви евангельской, какимъ оно освѣщалось небеснымъ лучемъ, раскрывая силу вѣры, могущей и горы переставлять, не можемъ не питать въ себѣ утѣшительной мысли, что этими сомкнувшимися устами вѣщала тогда душа, созрѣвшая для вѣчности!

И вотъ теперь эта возвышенная душа взята отъ среды нашей: „угодна бо бѣ Господеви!“ Сохранимъ же навсегда въ памяти своей свѣтлыя, назидательныя стороны ея земнаго бытія, и помолимся Господу Богу о вселеніи ея въ небесныхъ его обителяхъ. Аминь.

Законоучитель Т. Р. У. свящ. А. Никольскій.

Глубокая скорбь сослуживцевъ П. И. Ладовскаго, директора тульскаго реального училища, выразилась не въ одномъ этомъ „Словѣ“, но и еще въ одной надгробной „рѣчи“, произнесенной учителемъ этого училища М. А. Смирновымъ, изъ которой мы ниже дѣлаемъ выдержку вмѣсто некролога покойнаго. Надъ могилой произнесена была и еще, тоже глубоко прочувствованная, рѣчь одного изъ преподавателей елецкой прогимназіи, прибывшаго сюда нарочно ко дню погребенія въ качествѣ представителя елецкой прогимназіи.

Некрологъ Павла Ивановича Ладовскаго.

(Изъ надгробной рѣчи).

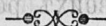
„Павель Ивановичъ былъ педагогъ въ истинномъ смыслѣ этого слова. Облагороживанье личности человѣка въ лицѣ дѣтей—учениковъ своихъ было его идеаломъ: всѣ его заботы, всѣ стремленія б. прежде всего направлены къ тому, чб. внушить дѣтямъ взаимную любовь, уваженіе человѣческаго достоинства въ другихъ, сознательный и энергичный трудъ, и постоянно со средоточенною заботливостью искренно любящаго отца, онъ старался развить и поддерживать зародившіяся въ дѣтяхъ эти добрыя начала. Судьба каждаго ученика составляла предметъ его заботы и нерѣдко проступокъ кого либо изъ учениковъ порождалъ въ немъ глубокія думы, послѣ которыхъ (разъ или два случилось) онъ, не убѣдивши совѣтъ, который былъ за увольненіе ученика изъ училища, говорилъ: „это будетъ на моей отвѣтственности“. Въ этихъ словахъ выражалось не желаніе отступить отъ закона, но опасеніе передъ совѣстью за судьбу мальчика. Въ то же время онъ былъ врагъ всякой апатіи, лѣнности, нечувствительности; искреннія убѣжденія и собственный примѣръ, будучи наиболѣе сильными мѣрами для побужденія къ труду, впрочемъ не оставались безъ послѣдствій, какъ показали отчетъ объ успѣшности учениковъ за прошлый годъ. Мы, товарищи его поняли подъ его руководствомъ святость нашего дѣла и ясно испытали, какъ дѣйствительно помогаетъ общему дѣлу дружеское, единодушное и свобод-

ное отношеніе къ этому дѣлу. Глубоко сожалѣемъ, что Богъ не судилъ намъ долѣе года быть сотоварищами—учениками этого человѣка. Бесплатное преподаваніе въ Воскрес. школахъ, учительство въ уѣзд. училищѣ, 1 харьк. гимназіи и институтѣ, инспекторство въ Карачѣ и Сумахъ, директорство въ Ельцѣ и Тулѣ представляетъ рядъ одинаково усиленныхъ постоянныхъ трудовъ, за которые впрочемъ ученики благоразумно съумѣли отблагодарить его: прошлаго года послѣдовало утвержденіе при елец. гимназіи стипендіи имени П. И. Л., деньги на которую (большая половина капитала которой) была собрана самими учениками этой гимназіи.

И такъ, школа, ея внутренняя жизнь, ея преуспѣяніе поглащали почти все его свободное отъ сна время; для нея онъ не щадилъ ни нравств. ни физич. силъ, которыя наконецъ истощились подъ тяжестію излишнихъ трудовъ и заботъ о чужихъ и своихъ родныхъ дѣтяхъ, и христіански честный труженикъ окончательно занемогъ. Но не взирая на крайнее истощеніе силъ физическихъ, нравственныхъ въ немъ были бодры и онъ до послѣдняго почти дня своей жизни продолжалъ участвовать, хотя и не лично, въ дѣлахъ училища, интересуясь всякою мелочью и помогая намъ совѣтами. Наконецъ смерть, тихо приближаясь къ нему, „внезапу нашла на него“, схватила и увлекла невозвратно въ другой невѣдомый міръ. Усталый, изнеможенный отъ трудовъ на общую пользу, позабывшій о своей, онъ оставилъ жизненное, безпріютно—горькое по своимъ результатамъ поприще. Вотъ какого человѣка потеряло общество, потеряла школа, потеряла семья, потеряли вы, дѣти!.. Потеря не возвратная, не выразимо горькая и надолго не изгладимая для тѣхъ, въ средѣ которыхъ и для которыхъ онъ работалъ. Разумѣется, всѣхъ насъ долго ли, коротко ли унесетъ вслѣдъ за нимъ смерть, всѣ мы другъ съ другомъ встрѣтимся въ другомъ мірѣ; затаенныя помысленія, враждебныя и дружескія отношенія всѣхъ вскроются передъ каждымъ, но не для всѣхъ уготована такая память за безкорыстно—честную жертву на пользу общую. Въ этомъ отношеніи завидуемъ тебѣ, прахъ котораго сейчасъ покроется землею!

Дѣти! ловите минуты жизни вашей, чтобы приобрѣсти

познанія, сдѣлаться такими, каковъ б. нашъ учитель; будьте трудолюбивы, честны, добросовѣстны при исполненіи всякаго дѣла, какъ завѣщалъ вамъ покойный. „Помните, говорилъ онъ вамъ, ч. училище—вы, что изъ васъ состоитъ будущее поколѣніе, любите другъ друга какъ братьевъ, помогайте другъ другу, и будетъ хорошо“. Вотъ его совѣты, которые онъ часто повторялъ вамъ; вспомните его и его горячія слова, съ которыми онъ обратился къ вамъ по случаю смерти вашего товарища Д., вспомните его крупныя слезы, катившіяся по его извуренному, болѣзненному лицу: такъ горячо любилъ онъ васъ всѣхъ и особенно добросовѣстно трудящихся, прилежныхъ. Такъ во имя этой любви къ вамъ пользуйтесь его совѣтомъ, пока можете, и въ васъ семья встрѣтитъ утѣшеніе, а общество приметъ съ любовью, какъ поборниковъ за все хорошее и честное.



ВОПРОСЪ ПАСТЫРСКОЙ ПРАКТИКИ.

*По поводу недоумтній духовенства въ дѣлахъ брако-
тнчанія.*

Въ предыдущемъ (18) №-рѣ Т. Е. В. (стр. 278) мы сдѣлали выписку изъ Кавказ. Е. В. (№ 16), изъ которой видно, что симбирскимъ и кавказскимъ епархіал. начальствами предписано было мѣстному духовенству „въ дѣлахъ о бракахъ по родству духовному, происходящему отъ воспріятія при купѣли крещенія руководствоваться, согласно указу Св. Синода 19 янв. 1810 г., буквальнымъ смысломъ 53 пр. VI вселен. собора, т. е. не вѣнчать только воспріемниковъ съ воспріятыми ими отъ св. крещенія и родителями ихъ“. По поводу этой выписки одинъ священникъ нашей епархіи спрашиваетъ насъ: можетъ ли духовенство тульской епархіи руководствоваться предписаніями этихъ двухъ епархіальныхъ начальствъ, основанными, какъ видно, на указѣ Св. Синода и 53 правилѣ VI всел. собора? Отвѣчаемъ. По справкѣ съ указомъ 1810 года оказывается, что

въ предписаніяхъ обоихъ епарх. начальствъ не точно изложенъ смыслъ синодальнаго указа. Указъ 1810 года хотя и напечатанъ въ полномъ собраніи законовъ во всеобщее свѣдѣніе, но руководствоваться имъ должны одни только преосвященные архіереи, которымъ и предоставлено разрѣшать браки въ нѣкоторыхъ степеняхъ плотскаго и духовнаго родства; священникамъ же указъ этотъ не даетъ права самимъ, безъ особеннаго на каждый случай разрѣшенія архіерея, вѣнчать браки въ тѣхъ степеняхъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1) Объ изданіи ежемѣсячнаго журнала „Душеполезное чтеніе“ въ 1877 году.

Изданіе журнала Душеполезное чтеніе въ 1877 году, осмнадцатомъ его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала будутъ входить по прежнему:

- 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія. По этой части кромѣ изъясненія *паремій* будетъ печатаемо толкованіе на 2-е посланіе къ Коринѳянамъ.
- 2) Статьи догматическаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи.
- 3) Церковно-историческіе рассказы.
- 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 5) Статьи относящіяся къ православному богослуженію.
- 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ.
- 9) Имѣющія

руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное чтеніе по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

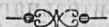
Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ 4 руб.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго чтенія за 1862, 1864, 1865 и 1866 годы продаются въ редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры Душеполезнаго чтенія за 1869 и 1870 годы продаются въ редакціи по 2 руб. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к.— Цѣна Душ. чтенія за 1872 и 1873 гг. по 3 р., съ пер. въ Европ. Россію по 3 р. 50 к., на Кавказъ и въ Сибирь по 4 р. за экземпляръ. Цѣна Душ. чтенія за 1874, 1875 и 1876 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4 р.

Подписка на Душеполезное чтеніе принимается: Въ Москвѣ въ квартирѣ редактора, при Николаевской въ Толмочахъ церкви, протоіерея Василя Нечаева; у книгопродавцевъ: Оерапонтова, Соловьева и Салаева. Въ С.-Петербургѣ: въ магазинѣ Кораблева и Сирякова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію Душеполезнаго чтенія въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ протоіерей Василій Нечаевъ.



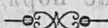
2) При редакціи „Душеполезнаго чтенія“ продаются отдѣльно изданныя ею сочиненія:

1. Христіанскіе уроки. *Прот. В. Нечаева.* Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

2. Публичныя чтенія о вечернѣ. *Прот. В. Нечаева.* Цѣна 25 к., съ перес. 35 к.

3. Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числь и Второзаконія. *Прот. В. Нечаева.* Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

4. Толкованіе на литургію (2-е изданіе). *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 30 к.
5. Древній Патерикъ, въ переводѣ съ греческаго доселѣ неизданнаго текста, въ 23 главахъ. Цѣна 1 р. 70 к., съ пересылкой 2 рубля.
6. Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ. *Епископа Иоанна*. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.
7. Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ. *А. Лебедева*. Цѣна 1 р. 30 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.
8. Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ. 10 к., съ перес. 15 к. 9) О дружбѣ. 7 к., съ перес. 10 к. 10) Братья и сестры. 7 к., съ перес. 10 к. 11) Святый Владиміръ равноапостольный. 10 к., съ перес. 15 к. 12) Жизнь св. Григорія Богослова. 20 к., съ перес. 25 к. 13) Указатель къ Душеп. чтенію за 10 годовъ (съ 1860 по 1869). 20 к., съ перес. 30 к.



3) Объ изданіяхъ общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1877 году:

А) Журнала «Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія».

Журналъ «Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» будетъ издаваться и въ 1877 году.

Выполнявшаяся въ предшествующіе и истекающій годъ программа журнала будетъ выполняема и въ 1877 году безъ существенныхъ измѣненій.

Журналъ этотъ съ 1875 года имѣетъ *особое приложение*, состоящее изъ перевода съ греческаго языка: правилъ апостольскихъ, соборныхъ, святыхъ отецъ, съ толкованіями Зонары, Аристіна, Вальсомона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста славянской Кормчей.

Цѣна годоваго изданія *Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія* 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Б) Церковной газеты «Московскія Епархіальныя Вѣдомости».

Московскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1877 г. по прежней программѣ.

Годовая цѣна Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1876 г.—безъ дост. и перес. 3 р. 50 к. съ доставкою и пересылкою 4 р. 50 к. *Полугодовая* 2 р., съ перес. и достав. 2 р. 50 к.; за *три мѣсяца* 1 р., съ перес. 1 р. 30 к., съ достав. 1 р. 25 коп.; за *мѣсяць* 40 к., съ перес. и достав. 50 к.; отдѣльные №№ по 10 к. Лица, подписывающіяся на «чтенія» и «Московскія Епархіальныя Вѣдомости» вмѣстѣ, безъ пересылки и доставки платятъ за изданіе 9 р. сер., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.

В) Воскресныхъ Бесѣдъ.

Воскресныя бесѣды, издаваемые обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія и печатаемыя первоначально за три недѣли впередъ въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и изъ нихъ въ тоже время переводимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго полученія во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, тѣмъ же порядкомъ будутъ издаваться и въ 1877 году.

Воскресныя бесѣды выходятъ еженедѣльно. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 к., безъ доставки и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города 1 р. 10 к.; за полгода 50 к., съ перес. и доставкою 60 к.; за три мѣсяца 20 к., съ перес. и дост. 35 коп.; за мѣсяць 10 к. съ дост. и перес. 20 к.

Подписка на всѣ изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія принимается въ *Москвѣ*: въ епархіальной библіотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія, на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Виктора Петровича Рождественскаго; въ павильонѣ отдѣла общества близъ Иверской часовни у старыхъ присутственныхъ мѣсть, и у книгопродавцевъ Ферапонтова и Соловьева; въ *Петербургѣ*—у Кораблева и Сирыкова. *Иногородные* благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ редакцію изданій Общества.

Тамъ же можно получать и слѣдующія изданія Общества:

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и святыхъ отецъ съ толкова-

ніями. *Выпускъ 1-й. Правила святыхъ апостоловъ съ толкованіями.* Изданіе Общества любителей духовнаго просвѣщенія 1876 г. Цѣна безъ пересылки 80 коп., съ пересылкою 1 руб.; на веленовой бумагѣ безъ пересылки 2 руб., съ перес. 2 р. 50 к.

„*Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія*“ за прежніе годы за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 года отдѣльными выпусками 3 р., съ пересылк. 4 руб.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 года 3 р. съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1873 г. 4 р., съ перес. 5 р.; за 12 книгъ 1874 г. 4 р., съ пер. 5 р.; за 12 книгъ 1875 г. 6 р. 50 к., съ перес. 7 р.; за годовое изданіе 1876 г. 6 р. 50 к., съ перес. 7 р.

Записки на книгу Бытія митрополита московскаго Филарета 50 к., съ перес. 75 к.

Лекціи по умозрительному богословію протоіерея Ѳ. А. Голубинскаго 50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя бесѣды 1870, 1874, 1875 и 1876 годовъ по 50 к. за экз., съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣннѣ по уставу православной церкви 5 к., съ перес. 10 коп.

Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книгѣ 50 к., съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то совѣтъ общества можетъ уступить ихъ по 50 к. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; тоже и *бесѣды о говѣннѣ* могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ пересылкою, если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя бесѣды, издаваемыя въ 1877 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к. по 50 к. за экз.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874 и 1875 г. по 2 р. за годовой экз., съ перес. 2 р. 50 к.; за 1876 годъ по 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый экз.

Программа закона Божія для преподаванія въ начальныхъ школахъ 5 к., съ перес. 10 к.

4) Октябрьская книжка православнаго обозрѣнія.

Содержаніе: I. Слово высокопреосв. Димитрія, архіеп. Волынскаго, въ церкви Острожскаго Кирилло-Меѳод. Братства.—II. Его же слово въ недѣлю девятую по Пятидесятницѣ.—III. Библейскіе рассказы и ихъ источники, указываемые наукою. *Ъ.*—IV. Церковно-общественные вопросы въ нашей журналистикѣ: журнальныя и газетныя сужденія о свободѣ совѣсти. *А. Θ. Гусева*—V. Великосвѣтскій расколъ. Гренвилъ Вальдигревъ лордъ Редстокъ, его жизнь, ученіе и проповѣдь. *Н. С. Льскова.*—VI. Вопросъ о нашихъ монастыряхъ. По поводу „Опыта изслѣдованія объ имуществахъ и доходахъ нашихъ монастырей“ *Н. А. Покровскаго.*—VII. Современное обозрѣніе: по вопросу о сліяніи обще-образовательной духовной школы съ общею гражданскою. *В.—аго.*—VIII. Извѣстія и замѣтки: Соціализмъ въ Германіи.—Правительственное рѣшеніе по вопросу о продажѣ восковыхъ свѣчъ. — Изъ отчета общ. возстановленія христіанства на Кавказѣ.—Новости въ Русской іерархіи.—Рѣчь высокопр. Платона. Въ приложеніи: IX. Св. Ипполита «философскія умозрѣнія или обличеніе всѣхъ ересей». Кн. IV., гл. 33—50.

Подписка на Православное Обозрѣніе 1876 года *продолжается.* Въ слѣдующемъ 1877 г. Православное Обозрѣніе *будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.* Подписная цѣна съ перес. 7 руб. Подписка принимается: *въ Москвѣ въ редакціи журнала,* при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, домъ свящ. П. Преображенскаго. Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями исключительно такъ: *Въ редакцію Православнаго обозрѣнія въ Москвѣ.*

Редакторъ-издатель свящ. П. Преображенскій.

5) О подпискѣ на еженедѣльный иллюстрированный журналъ 1877 года „Сѣверная Звѣзда“.

(Журналъ литературы, наукъ, искусствъ, политики и общественной жизни).

Съ января мѣсяца 1877 года журналъ „Сѣверная Звѣзда“ будетъ выходить подъ редакцію Н. И. Зуева, бывшаго редактора „Живописнаго Обозрѣнія“, еженедѣльными номерами, въ два большихъ печатныхъ листа (въ годъ 52 №№ или 832 страницы, форматомъ in quarto magno). Въ каждомъ номерѣ будетъ помѣщаемо до четырехъ и болѣе художественныхъ рисунковъ (въ годъ 300—400), исполненныхъ по заказамъ редакціи въ Россіи и за границею по принятымъ въ образецъ лучшимъ англійскимъ, французскимъ и нѣмецкимъ иллюстраціямъ, какъ: „Illustrated London News“, „Illustrated Travels“, „Le Monde Illustre“, „Magasin pittoresque“, „Gartenlaube“, „Ueber Land und Meer“, „Illustrirte Zeitung“, „Daheim“ и др. Въ теченіе года всѣ подписчики получаютъ нѣсколько бесплатныхъ премій, какъ-то: ноты, картины, брошюры и, кромѣ того, ежемѣсячное бесплатное же приложение подъ заглавіемъ

„Избранные романы“.

Это приложение (двѣнадцать особыхъ полныхъ номеровъ), въ отдѣльной продажѣ, будетъ стоить 4 р., а съ пересылкою 4 р. 50 к.

Упомянутыя выше преміи могутъ, по желанію подписчиковъ, быть замѣнены: или бесплатною же преміею Иллюстрированной географіи россійской имперіи, книгою въ 195 страницъ убористой печати, съ многочисленными художественными рисунками и двумя картами: Европейской и Азіятской Россіи, отдѣльная цѣна которой 1 р. 75 к., а съ пересылкою 2 р. 25 к., или же Иллюстрированной физической географіей, съ тысячею изящными рисунками, въ трехъ томахъ, отдѣльная цѣна которой 5 р., а съ пересылкою 6 р. 50 коп., но въ послѣднемъ случаѣ, лица, желающія имѣть эту книгу, благоволятъ къ подписной цѣнѣ журнала, 8 рублямъ, добавлять еще 3 р. 50 к. (всего 11 р. 50 к.), то-есть уступаемые 3 р. на

экземпляръ идутъ гг. подписчикамъ въ значеніи преміи. Приложение же „Избранные романы“ будетъ во всякомъ случаѣ высылаемо бесплатно. Такимъ образомъ журналъ будетъ состоять изъ 64 номеровъ.

Заявляя объ изданіи въ 1877 году журнала «Сѣверная звѣзда», редакція, прежде всего, считаетъ необходимымъ обратить вниманіе читателей, еще незнакомыхъ съ этимъ журналомъ, на существенныя условія его программы. Слѣдя постоянно за потребностями читающаго круга, редакція заручилась полною возможностью вести изданіе «Сѣверной звѣзды» въ уровень съ тѣми изъ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій, которыя давно уже пользуются вполне заслуженной извѣстностью. Пригласивъ къ сотрудничеству въ своемъ изданіи какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ художниковъ и граверовъ, редакція, кромѣ того, исходатайствовала въ главномъ управленіи по дѣламъ печати, для своего журнала, широкую программу. Массы сочувственныхъ писемъ, которыми отвѣтило общество, заинтересованное этою разнообразною программой, побуждаютъ редакцію не останавливаться ни предъ какими затратами, чтобы вести дѣло вполне добросовѣстно, какъ по внутреннему содержанию журнала, такъ и по внѣшнему его изяществу. Въ содержаніе «Сѣверной звѣзды» 1877 года войдутъ, между прочимъ: 1) «Записки съ корабля Нортумберлендъ», 2) «Мысли Наполеона I (на остр. св. Елены) о современномъ ему обществѣ и правительствахъ Европы, 3) поэма «Король Фьялеръ» — Рунеберга, знаменитаго сѣвернаго скальда, пер. В. Головина, 4) историческій романъ «Людовикъ XVI и революція», въ 2 том., соч. Дюма, 5) «Вареоломеевская ночь» (избіеніе протестантовъ католиками въ ночь на 24 августа 1572 г.) — историческій очеркъ изъ второй половины XVI вѣка. 6) Коссовскій бой и паденіе независимости Сербіи, 7) Историческій очеркъ Черногоріи, 8) «Молодой Фромонъ и Рислеръ старшій», романъ Альфонса Доде, имѣвшій громаднѣйшій успѣхъ во всей Европѣ, выдержавшій въ самое короткое время 18 изданій и увѣнчаннѣйшій парижскою академіею, 9) Красные, Бѣлые, Голубые и Зеленые (партіи цирка) проф. Надлера. Въ исторической литературѣ будетъ обращено особенное вниманіе на статьи „по Славянству и Скандинавскому сѣверу“.

На участіє въ журналѣ „Сѣверная звѣзда“ своими трудами изъявили согласіє извѣстные ученые и литераторы. Программа еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала „Сѣверная Звѣзда“.

1) Литературный отдѣлъ: романы, повѣсти, стихотворенія, драматическія произведенія.

2) Исторія: историческіе очерки, эпизоды, біографіи, дневники, мемуары.

3) Хозяйство вообще и хозяйство сельское.

4) Народное здравіе, гигиена, медицина.

5) Очерки географическіе и путешествія.

6) Искусства: живопись, скульптура, архитектура, театр, музыка. Зодчество древнихъ и среднихъ вѣковъ.

7) Бытъ древнихъ и современныхъ народовъ: ихъ нравы, обычаи, религія, одежда, оружіе, прическа, обувь, украшенія, косметика.

8) Торговля, промышленность, охота.

9) Политическое обозрѣніе.

10) Судебныя извѣстія.

11) Новости наукъ и общественной жизни.

12) Смѣсь и разныя мелкія статьи.

13) Загадки, шарады, задачи.

14) Тиражъ выигрышей 1 и 2 внутреннихъ займовъ.

15) Почтовый ящикъ.

16) Частныя объявленія.

Служащіе, желающіе имѣть журналъ съ разсрочкою уплаты, обращаются въ редакцію чрезъ своихъ *казначеевъ*, *кассировъ* или *приходо-расходчиковъ*, официальнымъ отношеніемъ.

Журналъ „Сѣверная звѣзда“ будетъ издаваться теперь не въ томъ маленькомъ форматѣ, какъ редактировавшееся мною прежде „Живописное обозрѣніе“, а въ большемъ форматѣ извѣстныхъ европейскихъ иллюстрацій, средняя цѣнность которыхъ по годовой подпискѣ движется около 17 рублей. Годовая же подписка на „Сѣверную звѣзду“, вмѣстѣ съ пересылкою, только восемь рублей, со всѣми приложениями и преміями.

Цѣна полугодовой подписки безъ приложений и безъ премій 5 рублей.

Деньги, письма и статьи адресуются прямо на имя редактора-издателя Н. И. Зуева.

Въ С.-Петербургѣ, Псковская ул., № 18.

6) **Изданія Н. И. Зуева.**

1. Второе, значительно исправленное и дополненное издание Иллюстрированной популярной физической географіи Н. И. Зуева.

Вмѣсто одного тома перваго изданія, оно вышло въ свѣтъ въ трехъ томахъ, и къ прежнимъ пятистамъ полицикамъ перваго изданія прибавилось еще до 500, т. е. общее число рисунковъ доходить до тысячи. Въ *первомъ* томѣ заключается описаніе твердой, водной и воздушной оболочекъ земнаго шара (209 рисунковъ); во *второмъ* — трехъ царствъ природы: ископаемаго, растительнаго и животнаго (439 рисунковъ); въ *третьемъ* — чело-вѣка, его физической и духовной стороны (329 рисунковъ). Всего во всѣхъ трехъ частяхъ 977 рисунковъ.

Цѣна всѣхъ трехъ частей вмѣстѣ 5 руб. Вѣсовыхъ на 6 ф. Цѣна каждой части отдѣльно 3 руб. Вѣсовыхъ на 3 фун.

2. Двухсотлѣтняя тайна (железная маска) историческій рассказъ изъ временъ Людовика XIV.

Цѣна 40 к., съ пересылкою 45 к.

3. Варееломеевская ночь. Избіеніе протестантовъ католиками въ ночь на 24 августа 1572 г. Историческій очеркъ изъ временъ религіозной борьбы во Франціи во второй половинѣ XVI вѣка.

Цѣна 60 коп., съ пересылкою 65 коп.

Вслѣдъ за этою книгою появятся въ печати разныя другіе историческіе рассказы и очерки, а также небольшіе романы и повѣсти интереснаго содержанія и вполне доступные по дешевой цѣнѣ своей.

4. Иллюстрированная географія россійской имперіи Н. И. Зуева.

Книга напечатана плотною, убористою печатью въ большомъ форматѣ на отличной бумагѣ и заключаетъ въ себѣ до 200 полицикальныхъ рисунковъ, исполненныхъ извѣстными художниками. Рисунки изображаютъ виды русскихъ городовъ, памятниковъ, дворцовъ, предметовъ природы—

степей, озеръ и проч., изображенія растений и животныхъ, характеризующихъ различные климаты Россіи и типы всѣхъ народовъ, населяющихъ Россію. Кромѣ рисунковъ, въ книгѣ принадлежатъ двѣ карты: европейской Россіи и Сибири.

Цѣна 1 р. 75 коп., вѣс. на 2 ф.

Лица, желающія выписать упомянутыя здѣсь изданія, могутъ, для удобства, выслать небольшія суммы почтовыми марками въ простыхъ письмахъ на имя Н. И. Зуева, С.-Петербургъ, по Псковской улицѣ, д. 18,

7) О продолженіи изданія въ будущемъ 1877 г. духовнаго журнала «Странникъ».

(Годъ восемнадцатый).

Журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ будущемъ 1877 году въ прежнемъ строго-православномъ направленіи и по прежней программѣ, имѣющей въ виду удовлетворить потребностямъ большинства читающей публики. Въ составъ журнала входятъ: 1) Біографическіе очерки знаменитыхъ духовныхъ дѣятелей (съ приложеніемъ, по временамъ, ихъ портретовъ); 2) статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по исторіи отечественной церкви; лучшія проповѣди; 3) Библіографія, въ предѣлы которой входитъ краткій *разборъ всѣхъ* вновь выходящихъ *духовно-нравственныхъ книгъ*; 4) внутреннее и иностранное церковныя обозрѣнія; правительственныя распоряженія и разныя извѣстія, и 5) Замѣтки.

Условія подписки на 1877 годъ остаются также прежнія: за 12 книжекъ «Странника» — 4 р. безъ пересылки, и пять руб. съ пересылкою во всѣ почтовые мѣста имперіи. Адресоваться: *Въ редакцію духовнаго журнала «Странникъ» — въ С.-Петербургъ, съ подробнымъ и точнымъ обозначеніемъ, кому и куда посылать книжки журнала. Петербургскіе подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи: Невскій проспектъ, домъ № 108, близъ Знаменья.*

Редакторъ-издатель *Священникъ С. Протопоповъ.*

8) Въ той же конторѣ редакціи можно получить или выписывать отъ нея, по означеннымъ ниже, уменьшеннымъ цѣнамъ, слѣдующія изданія:

Полное изданіе Странника за прошедшіе шестнадцать годовъ, состоящее изъ 192 мѣсячныхъ книжекъ, или шестидесяти четырехъ томовъ, со всѣми бывшими при нихъ приложеніями и Указателемъ «Странника» за пятнадцать лѣтъ его изданія, а также особыхъ два тома Проповѣдей и два тома Чтенія для дѣтей (всего 69 томовъ), уступается вмѣсто 61 руб. за сорокъ одинъ рубль, а съ текущимъ 1876 г., за 45 р. с., безъ пересылки. На пересылку прилагается за 97 фунтовъ. *Пересылка можетъ обойтись гораздо дешевле по транспорту, и можетъ быть сдѣлана съ уплатою за нее на мѣсть полученія книгъ.* Для лицъ и мѣсть официальныхъ допускается разсрочка уплаты въ два и даже въ три срока въ теченіи года.

Отдѣльно каждый годъ можно получать по слѣдующей цѣнѣ:

Странникъ за 1860 годъ. Ц. безъ пересылки 5 р. На пересылку за 8 фунтовъ, по разстоянію.

Странникъ за 1861, 1862, 1863 — по 2 р., и на пересылку cadaго года за 7 фунтовъ. 1864 и 1865 по 1 р. 50 к., и на перес. cadaго за 6 фунтовъ. 1866 2 р., и на перес. за 6 фунтовъ, 1867—2 р. 50 коп., 1868 и 1869 годы по 2 р., и на пересылку cadaго за 5 фунтовъ, по разстоянію.

Странникъ за 1870 г. 2 р. 50 к., за 1871—2 р., и на пересылку cadaго за 6 фунт. 1872 и 1873 по 2 р., за 1874 г. 3 р., а 1875 и 1876 г. по 4 р., и на пересылку cadaго за 5 фунтовъ.

Проповѣди на всѣ воскресные и праздничные дни, изданныя при духовномъ журналѣ «Странникъ» за 1863 г. 105 поученій 62-хъ современныхъ священно-служителей изъ 24 епархій. Ц. за 1 экз. 1 р. безъ перес. На пересылку за 2 фунта.

Проповѣди на всѣ воскресные и праздничные дни, изданныя при «Странникѣ», на 1864 г. 119 поученій 77-ми современныхъ священнослужителей-проповѣдниковъ 37-ми

епархій. Ц. безъ перес. 1 р. На пересылку за 3 фунта.

Чтеніе для дѣтей, изданное при «Странникѣ» за 1863 г. Цѣна безъ перес. вмѣсто 75 к., 50 к. с. На пересылку за 2 фунта.

Чтеніе для дѣтей, изданное при «Странникѣ» за 1864 г. Ц. безъ перес. вмѣсто 75 к., 50 к. с. На пересылку за 2 фунта.

Современный листокъ за 1868 г., 104 №№. Ц. безъ перес. 2 руб. сер. На пересылку за 5 фунтовъ.

За *другіе* годы Современнаго листка, а также Современности за *прошедшіе* годы въ редакціи уже не имѣется.

Мірское слово, народная газета за 1869, 1870 и 1871 годы (по 24 №№ въ каждомъ). Ц. безъ перес. по 50 к. с., и на пересылку каждаго за 2 фунта; за 1872 г., ц. безъ пересылки 1 р., за 1873 и 1874 гг. (безъ приложений), а также за 1875 г., по 2 рубля, и на пересылку каждаго за 3 фунта.

Что можетъ сдѣлать священникъ для благосостоянія своего прихода? Соч. протоіерея *Теодора Гуляровскаго*. Изданіе редакціи «Странника». Ц. безъ перес. 60 к. с. На пересылку за 2 фунта.

Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія въ хронологическомъ порядкѣ, какъ пособіе къ изученію еванг. исторіи, составл. протоіереемъ *В. Гречулевичемъ*. Двѣ части, въ 3-хъ выпускахъ, 1859—1866 г. (съ картою Палестины, и 10-ю картинами 108-ми еванг. событій). Къ нему: Дополнительные примѣчанія, 1873 г. Цѣна 3 р., а при требованіи не менѣе 10-ти экземпляровъ по 2 р. 72 коп., и на пересылку за 5 фунтовъ. На веленовой бумагѣ 3 р. 75 к., и на пересылку за 8 фунт.

Христіанскія разсужденія и размышленія, предложенныя и въ особыхъ статьяхъ, и въ словахъ, бесѣдахъ и рѣчахъ, законоучителя Императорскаго воспитательнаго общества благор. дѣвиць, прот. *В. Гречулевича*. Изданіе новое. Три части въ двухъ томахъ. Томъ I. Спб. 1868 г. Томъ II. 1873. Ц. 2 р. 50 к. Перес. за 3 фунта.

Слова и бесѣды Анатолія архіепископа, бывшаго моголевскаго и метиславскаго. Пять частей. (Въ каждой части по 40 словъ или бесѣдъ и рѣчей). Спб. 1853—1866 г. Изданіе прот. *В. Гречулевича*. Цѣна безъ перес. (вм. 5 р.) 4 р. с. На перес. за 6 фунт.

Вторую и третью часть можно выписывать отдѣльно, каждую по 1 р. безъ перес. На перес. каждой за 2 фунт. Послѣднія двѣ части можно выписывать также особо: ц. за обѣ безъ перес. 1 р. На пересылку обѣихъ за 2 фунта.

Досуги *архиепископа Анатолія*, съ портретомъ автора. Спб. 1868 г. Ц. безъ перес. 1 руб. На пересылку за 2 фунта. Тоже безъ статьи объ иконописаніи 75 к., и на пересылку за 2 фунта.

Вѣра, Надежда Любовь, въ бесѣдахъ и размышленіяхъ, преосв. А. А., съ присовокупленіемъ духовныхъ стихотвореній. Изданіе 5-е, дополненное, П. В. Г. Спб. 1867 г., напечат. на веленовой бумагѣ, 3 красками, съ 12-ю гравюрами на стали. Два томика малаго формата. Цѣна за 1 экз. 1 р. 60 к., безъ перес. На перес. прилагается за 2 фунта.

Объ отношеніяхъ римской церкви къ другимъ христіанскимъ церквамъ и ко всему человѣческому роду. Записки *Авдія Востокова*. Изд. прот. В. Гречулевича, 2-е, исправленное и дополненное. Спб. 1864 г. Двѣ части. Цѣна за 1 экз. 1 р. 60 к. с., безъ пересылки. На пересылку за 2 фунта.

Опытъ Библейско-Естественной исторіи, или описательное изложеніе библейской геологіи, ботаники и зоологіи. Составлено преподавателемъ арханг. д. семинаріи *М. Сибирцевымъ*. Изданіе ред. «Странника». Спб. 1867 г. Ц. безъ перес. 80 к. с. На перес. за 1 фунтъ.

Разсчетъ платы за каждый фунтъ, по существующей временной почтовой таксѣ дѣлается по разстоянію отъ С.-Петербурга до той *почтовой мѣстности*, куда требуется переслать посылку, — считая по 3 к. за первыя триста верстѣ, и затѣмъ по 1 к. за каждую слѣдующую сотню, хотя бы на эту сотню перешла 1 единица. По этому посылка напр. въ Новгородъ (178 верстѣ), оплачивается по 3 коп. съ фунта; въ Пижній Новгородъ (1014 верстѣ) — по 11 к.; въ Казань (1427 верстѣ) — по 15 к. с.; а при отправленіи книгъ на разстояніи и свыше 1.500 верстѣ назначена льготная такса вѣсоваго сбора, а именно на разстояніа: свыше 1.500 верстѣ до 2.500 по 16 к. съ фунта; свыше 2.500 до 5.500 в. — 18 к. съ фунта, и свыше 5.500 — 20 к. с. съ фунта.

Подъ бандеролью же, съ платою за пересылку независимо отъ разстоянія, можно высылать слѣдующія изданія редакціи «Странника»:

Отдѣльно требуемыя мѣсячныя книжки Странника: За декабрь 1860 г. по 1 р., а за прочіе мѣсяцы по 40 к.; за октябрь 1861 г. 40 к.; за ноябрь 1861 г. 30 к.; за ноябрь 1862 г. 40 к., а за прочіе мѣсяцы по 30 к.; за февраль, май, июнь, июль, августъ, октябрь, и ноябрь 1863 г. по 30 к.; за ноябрь 1864 г. и за мартъ и августъ 1865 г. и октябрь 1866 г. по 30 к.; за ноябрь 1866 г. 40 к.; за февраль и май 1867 г. по 30 к., за апрѣль 1867 г. и за январь 1868 г. 40 к.; за апрѣль и августъ 1869 г. по 30 к. За каждый изъ непоименованныхъ выше — прочихъ мѣсяцевъ 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, 1868 и 1869 годовъ по 20 к. За октябрь 1870 г. — съ указателемъ 80 к., а безъ указателя и за всѣ прочіе мѣсяцы по 30 к.; за декабрь 1871 г. и за октябрь 1872 г., по 50 к., а за прочіе мѣсяцы 1870 и 1871 г., и за каждый мѣсяць 1873, 1874, 1875 и 1876 г. по 40 к.

На пересылку каждой книжки подъ бандеролью — по 15 к. с., или на каждыя двѣ за 1 фунтъ, по разстоянію.

Указатель духовнаго журнала «Странникъ» за первое десятилѣтіе изданія этого журнала. Ц. безъ перес. 50 к., и на перес. 15 к., или на 1 фунтъ.

Дополнительныя примѣчанія къ подробному сравнительному обзору четвероевангелія. П. В. Г. С.-Петербургъ. 1873 г. (стр. 1—88). Ц. 40 к. безъ перес., и на веленовой бумагѣ 50 к. безъ перес., и на пересылку отъ 1 до 5 экз., и на веленовой бумагѣ отъ 1—4 экз. за 1 ф., или подъ бандеролью по 10 к. за 1 экз.

Бесѣды матери съ дѣтьми о предметахъ воспитанія. Вл. Петровскаго. Изданіе ред. дух. журнала «Странникъ». Ц. безъ перес. 20 к., и на перес. 5 к.

Притчи Христовы, съ 20 политипажамы, изд. 2-е Спб. 1864. Цѣна безъ перес. 15 коп., и на перес. 5 к., или отъ 1 до 5 экз. за 1 ф. (предъидущей книжки отъ 1 до 4 экз.)

Указатель церковныхъ чтеній изъ свящ. книгъ новаго и ветхаго завѣта, на всѣ дни недѣль и числа мѣсяцевъ,

какого бы то ни было года. Спб. 1853. *Прот. Василія Гречулевича*. Ц. безъ перес. 40 к., и на перес. — 10 к. с., или за 2 экз. — на 1 ф.

Прибавленіе къ Указателю церковныхъ чтеній. С.-Петербургъ. 1866 г. Цѣна безъ пересылки 15 к., и на пересылку 5 к., или отъ 1 до 5 экз. — на 1 фунтъ.

Бесѣды катихизическія на сѣмволъ вѣры и молитву Господню, на малоросс. языкѣ. *Прот. Василія Гречулевича (отца)*. Ц. 60 к., на перес. 10 к. (2 экз. — 1 ф.).

Бесѣды катихизическія на девять блаженствъ евангельскихъ и десять заповѣдей Божіихъ, на малорос. языкѣ. *Его же*. Ц. безъ пересылки 40 к., и на пересылку 10 коп., или отъ 1 до 3 экз. за 1 фунтъ.

Бесѣды о семи спасительныхъ таинствахъ, на малоросійскомъ языкѣ. *Его же*. Цѣна безъ перес. 20 к., и на перес. 10 коп., или отъ 1 до 5 экз. за 1 фунтъ.

Бесѣды къ простому народу. *Его же*. Выпускъ I, II, III и такъ далѣе—до XXII включительно, каждый по 10 к. безъ перес., и на пересылку каждаго по 5 к., или отъ 1 до 5 экз. за 1 фунтъ.

Письма о духовной жизни епископа Феофана. Изданіе ред. «Странника». Спб. 1872. Ц. безъ перес. 60 к., и на перес. 10 к., или 1—2 экз. за 1 фунтъ.

Объ иконописаніи, *архіепископа Анатолія*. Изданіе 2-е. Спб. 1867. Ц. безъ перес. 50 к. и на перес.—10 к., или отъ 1 до 3 экз. за 1 фунтъ.

Краткіе очерки исторіи христіанской церкви. Составилъ пркутскій миссіонеръ *іеромонахъ Димитрій*. Издалъ протоіерей В. Гречулевичъ. Спб. 1874. Цѣна 50 коп. и на пересылку—10 коп., или отъ 1 до 2 экз.—за 1 фунтъ.

Торжество христіанскаго ученія надъ ученіемъ талмуда, или душеполезный разговоръ христіанина съ іудеемъ о пришествіи Мессіи. Сост. *А. Алексѣевымъ* (б. Вульфомъ Нахласомъ). Изд. свящ. *В. Гречулевича*. Спб. 1859 г. Ц. безъ перес. 40 к., и на перес. 10 к., или отъ 1 до 2 экз. за 1 фунтъ.

Записки по богословію собесѣдовательному, или Гомилетикѣ, сост. въ духѣ правосл. Христовой церкви, архимандритомъ *Аванасіемъ*. Спб. 1862 г. Изданіе ред. «Странника». Ц. безъ перес. 35 к., и на перес. 15 к., или отъ 1—2 экз. за 1 фунтъ.

Взглядъ православнаго на папскую миссу, въ день Рождества Христова, въ базиликѣ св. Петра. Преосв. *Соборнии, епископа новомиргородскаго* (нынѣ туркестанскаго). Спб. 1863 г. Цѣна безъ перес. 25 к. с., на перес. 5 к., или 1—3 экз. за 1 фунтъ.

Путевыя записки странницы. *Е. Хрипковой*. Спб. 1860 г. Цѣна безъ перес. 20 к., и за перес. 10 к. сер., или отъ 1 до 3 экз. за 1 фунтъ.

Духовныя стихотворенія. *Ө. Вахрушева*. Спб. 1862 г. Цѣна безъ перес. 15 к., и на перес. 5 к. с., или отъ 1 до 5 экз. за 1 фунтъ.

Духовныя стихотворенія. *В. Бажанова*. Изданіе ред. «Странника» Спб. 1868 г. (на веленевой бумагѣ), Цѣна безъ перес. 40 к., и на перес. 10 к., или 1—2 экз. за 1 ф.

Обозрѣніе вышедшей въ Парижѣ книги: *Мое обращеніе и мое призваніе*. Спб. 1861 г. Цѣна (вм. 40 к.) 30 к., и на перес. 10 к., или 1—2 экз. за 1 фунтъ.

При требованіи значительнаго числа экземпляровъ всѣхъ вышеозначенныхъ книгъ, онѣ могутъ быть отправлены по транспорту, съ уплатою за пересылку на мѣсть полученія, съ общаго вѣса, и съ разсрочкою для лицъ и мѣстъ оффиціальныхъ — суммы, причитающейя за книги.

9) Поступили въ продажу книги бывшаго сельскаго священника, нынѣ Кіево-злато-верхо-Михайловскаго первокласснаго монастыря іеромонаха Евстратія Голованскаго:

1) „Практика сельскаго приходскаго священника въ его священныхъ обязанностяхъ“. Изданіе 3-е. Стр. болѣе 300. Ц. 80 к. съ перес.

2) „Поученія къ простому народу“. Въ 8 д. л., стр. около 200. Ц. 60 к., съ перес. 80 к. Изданіе 2-е.

3) „Пять частей вопросовъ сельскихъ прихожанъ съ отвѣтами на нихъ“, содержащія въ себѣ 1200 вопросовъ, 1009 страницъ. Въ 8 д. л. Ц. 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. Изданіе 2-е.

4) „Явленіе злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время“. Въ 2-хъ отдѣлахъ. Стр. болѣе 200, въ 8 д. л. Ц. 60 к. съ перес. Изданіе 2-е.

5) „Сказаніе о жизни и подвигахъ блаженнаго памяти игумена Вонифатія, основателя и строителя скита Теофаніи, принадлежащаго къ Кіево-златоверхо-Михайловскому монастырю“. Стран. около 300. Ц. 60 к., съ перес. 80 к.

6) „Штундисты. Собесѣдованія православнаго съ штундистами и добрыя послѣдствія оныхъ на пользу церкви православной“. Стран. болѣе 100. Ц. 30 коп., съ перес. 40 коп.

Вышеозначенныя поученія и 5 частей вопросовъ. Арсеніемъ, митрополитомъ кіевскимъ и галицкимъ признаны *дѣйствительно полезными* и военное министерство признало оныя *полезными для російскихъ войскъ*. Вопросы съ отвѣтами, 1871 года, редакція журнала „Странникъ“, признала поучительною книгой.

Вышеозначенныя книги продаются во всѣхъ кіевскихъ книжныхъ лавкахъ, въ складѣ книгъ при Редакціи Кіевского Народнаго Календаря и у самаго автора, іеромонаха Евстратія (Голованскаго).

10) Священная Исторія ветхаго и новаго завіта, соч. Н. А.

Одобрена Св. Синодомъ и Министерствомъ народнаго просвѣщенія въ качествѣ учебнаго руководства для приходскихъ и уѣздныхъ училищъ Министерства народн. просвѣщ. и для народныхъ школъ.

Продается въ Туль въ редакціи Тул. Епарх. Вѣдомостей (въ домъ прот. А. Иванова) и у книгопродавца П. И. Пантелѣева.

Цѣна съ пересылкою 45 коп.

Дѣлается уступка выписывающимъ не менѣе 50 экземпляровъ 15 коп. съ рубля, не менѣе 60 экземпляровъ—16 коп. съ руб., не менѣе 70 экз.—17 к. съ руб. и такъ далѣе, не менѣе 150 экз.—25 коп. съ руб. Для сибирскихъ и закавказскихъ губерній наибольшій размѣръ уступки полагается только по 10 к. съ руб.

Священная Исторія новаго завѣта продается также и отдѣльно. Цѣна съ пересыл. 25 к. Условія уступки тѣже. — Но Свящ. Исторія ветхаго завѣта отдѣльно не продается.

Книгопродавцамъ дѣлается обыкновенная уступка.

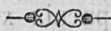
Въ журналѣ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, отъ 16 февраля 1872 г., за № 41, сдѣланъ слѣдующій отзывъ объ этой книгѣ:

«Свящ. Исторія ветх. и нов. завѣта, соч. Н. А., принадлежитъ едва ли не къ лучшимъ изъ существующихъ нынѣ книгъ по этому предмету, предназначенныхъ для народныхъ школъ и низшихъ училищъ. Тамъ, гдѣ священная исторія преподается не по «Начаткамъ» и не по «Начальному наставленію въ православной вѣрѣ» Соколова, а въ болѣе обширномъ объемѣ и съ большими подробностями священо-историческихъ событій, книга Н. А. можетъ служить весьма хорошимъ учебникомъ. Для приходскихъ и уѣздныхъ училищъ министерства народ. просвѣщ. равно какъ и для всѣхъ вообще народныхъ школъ, она можетъ быть признана безукоризненнымъ учебнымъ руководствомъ, при помощи котораго воспитанники указанныхъ училищъ основательно ознакомятся съ священной исторіей. Главное достоинство разсматриваемой книги заключается въ живомъ, ясномъ и отчетливомъ изложеніи предмета. Мы разумѣемъ здѣсь не одну правильность и чистоту выраженій, легкость въ построеніи фразъ и періодовъ, но и болѣе общія существенныя качества цѣлаго историческаго разсказа. У автора вездѣ замѣчается стройная соразмѣрность въ расположеніи фактовъ, при которой мѣра и отчетливость внѣшняго изображенія соотвѣтствуетъ степени внутренняго значенія изображаемыхъ предметовъ. У него есть вѣрный тактъ и искусство останавливать вниманіе дѣтей на такихъ преимущественно чертахъ священо историческаго разсказа, которыя наиболѣе могутъ дать смысла и назиданія дѣтскому уму и сердцу. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ онъ весьма кстати вноситъ въ свой разсказъ краткія характеристическія выраженія библіи, но такъ, что переходъ отъ библейскихъ выраженій къ собственнымъ не составляетъ ничего рѣзкаго, но тѣ и другія сливаются въ одной живой и стройной рѣчи. Самый слогъ отличается простотою, точностію ясностію и легкостію, вполне, доступною для дѣтскаго по-

ниманія. Вышнимъ достоинствамъ книги соотвѣтствуетъ и внутреннее содержаніе. Священно-историческія событія изложены въ ней вѣрно, въ хронологическомъ порядкѣ и согласно съ библейскими сказаніями. Количество обозрѣваемыхъ фактовъ и размѣръ историческаго разсказа достаточно соотвѣтствуютъ той цѣли и степени религіознаго образованія, какая имѣется въ виду при изученіи священной исторіи въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ что и въ этомъ отношеніи нельзя упрекнуть книгу ни въ неполнотѣ, ни въ излишней подробности изображаемыхъ событій».

На основаніи такого своего отзыва учебный комитетъ при Св. Синодѣ рекомендуетъ Священную Исторію ветхаго и новаго завѣта, соч. Н. А., «для употребленія въ приходскихъ и уѣздныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, равно какъ и въ народныхъ школахъ, въ качествѣ учебнаго руководства по сему предмету» Такое мнѣніе учебнаго комитета утверждено Св. Синодомъ 18 августа (8 сентября) 1872 г.

«Особый отдѣлъ ученаго комитета Министерства народн. просвѣщ., рассмотрѣвъ означенную книгу подъ заглавіемъ: *Священная Исторія Н. А. I. Ветхій завѣтъ (изд. 2-е). II. Новый завѣтъ. Тула 1871 г.*, и съ одной стороны принимая во вниманіе весьма одобрительное мнѣніе учебнаго комитета при Св. Синодѣ объ означенной книгѣ, признавашаго, что она можетъ служить безукоризненнымъ учебнымъ руководствомъ въ уѣздныхъ, приходскихъ и начальныхъ народныхъ училищахъ, а съ другой стороны имѣя въ виду, что заключеніе учебнаго комитета объ упомянутой книгѣ утверждено Св. Синодомъ, постановилъ: объявить о семъ въ Журналѣ Министерства народ. просвѣщ. и сказанную книгу внести (и внесена) въ каталогъ книгъ, одобренныхъ Министерствомъ для начальныхъ народныхъ училищъ». (Журналъ Минист. нар. просв. 1873 г. апрѣль, стр. 107).



Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою 28 Сентября 1876 года.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.