

ХЕРСОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1888.

№ 2.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДВАТЫЙ.

15 Января.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Приглашеніе духовенства и цѣлыхъ благочиній ко вступленію въ члены Общества Улучшенія Народнаго Труда въ память Царя Освободителя Императора Александра II.

Во исполненіе резолюціи Высокопреосвященнаго Архіепископа Никанора объявляется духовенству Херсонской епархіи извлеченіе изъ отношенія Комитета Учредителей Общества Улучшенія Народнаго Труда въ память Царя Освободителя Александра II отъ 1 октября 1887 года и изъ приложенныхъ къ отношенію документовъ, при чемъ духовенство и цѣлыя благочинія приглашаются ко вступленію въ члены Общества. *)

*) Это Общество обратило на себя милостивое вниманіе Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича, и на докладѣ о немъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ оно удостоилось въ 14 день мая 1881 года слѣдующей резолюціи Государя Императора: „Совершенно раздѣляю эту благую мысль и желаю искренно полного успѣха“

Объ этомъ Обществѣ сообщены подробныя свѣдѣнія духовенству Херсонской епархіи въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1881 г. № 22, при чемъ бывшимъ тогда Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Херсонскимъ (нынѣ Митрополитомъ Кіевскимъ) *Платономъ* написано: „рекомендую

Извлечение изъ отношенія къ Ею Высочайшему Священству отъ Комитета Учредителей Общества Улучшенія Народнаго Труда въ память Царя-Освободителя Александра II.

Согласно организаціи Общества Улучшенія Народнаго Труда, какъ починъ, такъ и осуществленіе благихъ для мѣстнаго населенія задачъ его принадлежатъ всецѣло мѣстнымъ Управленіямъ и членамъ Общества, которымъ Главное Управленіе оказываетъ, въ нужныхъ случаяхъ, лишь содѣйствіе и покровительство.

По имѣющимся въ настоящее время свѣдѣніямъ въ Обществѣ числится около 1600 членовъ (изъ коихъ болѣе 600 учрежденій *). Обществомъ были открыты слѣдующія

духовнымъ лицамъ, состоящимъ въ Херсонской епархіи, содѣйствовать по возможности завѣщаніями отъ нихъ средствами къ осуществленію ходатайствъ Общества.⁴⁴

Въ № 19 Херс. Еп. Вѣд. за 1883 годъ напечатано опредѣленіе Херс. Дух. Консисторіи, утвержденное въ Божѣ почившимъ Архіепископомъ *Димитріемъ*, о томъ, чтобы благочинные Херсонской епархіи на первомъ изъ періодическихъ благочинническихъ собраній, а настоятели и настоятельницы монастырей въ особыхъ собраніяхъ братій и сестеръ предложили приходскому и монашествующему духовенству оказать содѣйствіе Комитету, разъясненіемъ въ народной средѣ того, насколько полезно возникающее предпріятіе для народнаго благосостоянія, и учрежденіемъ мѣстныхъ Комитетовъ Общества, по уставу его, а въ особенности посильнымъ участіемъ въ пожертвованіяхъ или членскихъ взносахъ въ Общество; о послѣдствіяхъ же разсужденій по сему предмету на собраніяхъ, если что либо будетъ сдѣлано въ видахъ осуществленія цѣлей Общества, составить протоколы и прислать въ Консисторію.⁴⁴ Въ томъ же номерѣ сообщены свѣдѣнія о дѣйствіяхъ Общества.

Въ № 21 Херс. Еп. Вѣд. за 1886 годъ сообщены вновь дополнителныя свѣдѣнія о трудахъ Общества.

*) Земства, городскія общественныя управленія, благочинническіе округа, приходскія попечительства и другія духовныя учрежденія, мѣщанскія общества, волостные сходы и сельскія общества, кредитныя и промышленныя предпріятія, судо-сберегательныя товарищества, ученые, хозяйственныя, благотворительныя и др. общества.

мѣстный Управленія: одно Окружное Управленіе (въ 1883 году) и 22 Мѣстныхъ Комитета; этими послѣдними, а также отдѣльными членами Общества, уже осуществлены и приступлено къ осуществленію различныхъ практическихъ мѣръ и заведеній, вызываемыхъ мѣстными потребностями. Кромѣ того 14 другихъ Мѣстныхъ Комитетовъ получили разрѣшеніе на открытіе, но еще не доставили свѣдѣній о своей дѣятельности и, наконецъ, въ 105 мѣстностяхъ (41 губерніи и области Имперіи) приступлено къ образованію такихъ Комитетовъ и Отдѣловъ.

Упомянутыя практическія мѣры и заведенія состоятъ въ земледѣльческихъ и ремесленныхъ училищахъ и школахъ, учебныхъ мастерскихъ, образцовыхъ земледѣльческихъ крестьянскихъ фермахъ и т. п. заведеній, открытыхъ и устраиваемыхъ, одни—самостоятельно, а другія—при существующихъ церковно-приходскихъ, сельскихъ народныхъ, городскихъ и другихъ этого рода училищахъ; выставкахъ кустарныхъ и сельско-хозяйственныхъ издѣлій; образовательныхъ бібліотекахъ и т. п. полезныхъ для трудящагося населенія заведеній.

Относительно денежныхъ и имущественныхъ средствъ Общества, по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ Комитету Учредителей до 1 Мая 1887 года, Обществу назначено:

1) Въ полную его собственность, членскими взносами и пожертвованіями, деньгами, общою за истекшее время суммою свыше 180,000 руб. и, сверхъ того, ежегодныхъ свыше 18,000 р. (объ эти суммы постоянно увеличиваются вступленіемъ новыхъ членовъ и назначеніемъ новыхъ пожертвованій). Большая часть этихъ суммъ еще не поступила въ кассы Общества, такъ какъ онѣ, при самомъ

учрежденіи его, оставлены были, до времени, на *храненіи* въ земскихъ и городскихъ кассахъ, у вступившихъ въ Общество членовъ и жертвователей и въ мѣстныхъ кредитныхъ установленіяхъ, и

2) Недвижимыя имущества, пожертвованныя и завѣщанныя Обществу въ собственность и предоставленныя въ его распоряженіе, въ 11-ти губерніяхъ, для открытія земледѣльческихъ и ремесленныхъ школъ, образцовыхъ фермъ и т. п. заведеній (зданія въ городахъ и селахъ и участки земли), стоимостью, примѣняясь къ мѣстнымъ цѣнамъ, болѣе 70,000 рублей.

Кромѣ того, въ разныхъ губерніяхъ общественными и сословными учрежденіями и отдѣльными лицами, преимущественно членами Общества, ассигновано и изыскано на учрежденіе ими, у себя на мѣстѣ, образовательныхъ и вспомогательныхъ заведеній для крестьянъ, городскихъ ремесленниковъ и рабочихъ и на осуществленіе другихъ мѣръ, отвѣчающихъ цѣлямъ Общества, единовременныхъ суммъ болѣе 400.000 р. и ежегодныхъ—болѣе 70.000 р. Эти послѣднія суммы въ главную кассу Общества вовсе не поступятъ, оставаясь на мѣстахъ въ распоряженіи учреждений и лицъ изыскавшихъ, или, согласно желанію ихъ, въ распоряженіи мѣстныхъ Управленій Общества, по мѣрѣ ихъ образованія, и заносятся нынѣ въ отчеты центрального Управленія Общества лишь для свѣдѣнія, служа нагляднымъ доказательствомъ общаго признанія полезныхъ цѣлей Общества и результата, достигнутаго въ столь короткое время вліяніемъ и предварительною дѣятельностью Общества, не взирая на неиспрошенное еще окончательное утвержденіе его Устава и незаконченную его организацію.

Приведенными фактами и цифрами, заимствованными изъ непосредственныхъ, весьма неполныхъ еще заявленій, поступившихъ въ Комитетъ Учредителей, однако далеко не исчерпываются результаты, достигнутые Обществомъ Улучшенія Народнаго Труда. Благотворное вліяніе его получило значительно болѣе широкое распространеніе.

Вслѣдъ за своимъ учрежденіемъ въ 1881 году, Общество, въ лицѣ своего Комитета Учредителей, обратилось, какъ извѣстно, ко всѣмъ 400 земствамъ, всѣмъ 880 городскимъ общественнымъ управленіямъ Имперіи, многимъ другимъ мѣстнымъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ (всего въ 4000 мѣстамъ и лицамъ), а также ко всѣмъ выходящимъ въ Россіи повременнымъ изданіямъ, съ объясненіемъ пользы и настоятельной необходимости, для каждой мѣстности, приступить, не теряя времени, въ виду общаго упадка отечественной производительности, къ открытію техническихъ, ремесленныхъ, земледѣльческихъ и т. п. практическихъ школъ, при чемъ были указаны различныя типы и способы устройства таковыхъ.

Обществу удалось такимъ образомъ привлечь вниманіе не только общественныхъ, но и правительственныхъ учреждений на это дѣло, столь важное для улучшенія благосостоянія рабочаго населенія, и, путемъ постоянныхъ сношеній съ тѣми же учрежденіями и напоминаній, возбудить всеобщее движеніе въ пользу учрежденія въ городахъ и селахъ различнаго рода земледѣльческихъ, ремесленныхъ и другихъ профессиональныхъ школъ и учебныхъ мастерскихъ.

Наибольшее до сихъ поръ распространеніе получили преимущественно эти послѣднія, т. е. учебныя мастерскія,

для практическаго обученія ремесламъ, подъ названіемъ ремесленныхъ отдѣленій, классовъ и курсовъ, открываемыя, вслѣдствіе дешевизны устройства и содержанія ихъ, сравнительно съ стоимостью спеціально-ремесленныхъ школъ, при существующихъ уже городскихъ и сельскихъ разнаго рода училищахъ.

До 1881 года*) число такихъ училищъ съ мастерскими, не превышавшее 250, возросло въ 1882—1883 учебномъ году до 320, съ 6200 учениковъ и 433 мастерами-преподавателями, и достигло въ 1884 году до 875 школъ, имѣющихъ ремесленные отдѣленія, курсы и классы. Не переставая, согласно имѣющимся даннымъ, увеличиваться въ той же прогрессіи, число ихъ въ настоящее время безъ сомнѣнія болѣе 1500 (точные свѣдѣнія будутъ собраны въ нынѣшнемъ году).

Что же касается непосредственной, въ теченіи послѣдняго отчетнаго года, дѣятельности Комитета Учредителей, то она продолжалась непрерывно въ прежнемъ направленіи и состояла въ сношеніяхъ съ нѣсколькими тысячами учреждений и лицъ по разнымъ возникшимъ вопросамъ; въ разъясненіи встрѣчаемыхъ при образованіи мѣстныхъ Управленій Общества недоразумѣній; въ разработкѣ представляемыхъ въ Главное Управленіе Мѣстными Комитетами и многими членами Общества предположеній объ устройствѣ тѣхъ или другихъ заведеній, отвѣчающихъ цѣлямъ Общества; въ представленіи ходатайствъ по подобнымъ дѣламъ высшимъ Правительственнымъ мѣстамъ и лицамъ; въ не-

*) Т. е. года открытія дѣйствій Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя Освободителя Александра II.

посредственнымъ управленіи открытымъ Комитетомъ Учредителей, въ 1883 г., въ селѣ Александровѣ-Покровскомъ (Александровскаго уѣзда, Екатеринославской губ.) первымъ *центральнымъ* ремесленнымъ училищемъ, подъ названіемъ «Гипдіискаго»; въ веденіи правильной подробной отчетности суммамъ Общества, и, наконецъ, въ выдачѣ нѣкоторымъ учрежденіямъ денежныхъ пособій, когда въ томъ встрѣчалась существенная необходимость и по состоянію средствъ Общества это оказывалось возможнымъ.

Изъ перечисленныхъ отраслей дѣятельности Комитета Учредителей наиболѣе трудною представлялось исполненіе ежегодно поступающихъ въ большомъ числѣ ходатайствъ мѣстныхъ учреждений и дѣятелей объ указаніи имъ наилучшихъ пріемовъ и способовъ устройства различныхъ профессиональныхъ школъ, соответствующихъ роду занятій мѣстнаго населенія, имѣющимся средствамъ и разнообразнѣйшимъ условіямъ нашего обширнаго отечества.

Затрудненіе въ удовлетворительномъ разрѣшеніи подобныхъ просьбъ вызывались, главнымъ образомъ, малымъ числомъ *типовъ* этого рода заведеній въ Россіи и непрактичностью устройства, или недостаточнымъ опытомъ существующихъ у насъ низшихъ школъ, которыя могли бы служить образцомъ или примѣромъ для подражанія. Вслѣдствіе сего Комитету Учредителей приходилось весьма часто обращаться за свѣдѣніями и указаніями въ другія страны, значительно опередившія насъ въ дѣлѣ устройства профессиональныхъ училищъ. Но и тутъ оказывалось, что не вездѣ возможно получить отвѣты на все вопросы, такъ какъ, по причинѣ еще неокончательно установившихся об-

шихъ системъ и пріемовъ, въ каждой странѣ развитъ преимущественно какой либо одинъ родъ заведеній.

Въ виду такого положенія дѣла, Комитетъ Учредителей, получивъ свѣдѣніе о созывавшемся, въ сентябрѣ прошлаго года, во Франціи, въ городѣ Бордо, первомъ международномъ конгрессѣ для обсужденія вопросовъ, касающихся технического, промышленнаго и коммерческаго образованія, и разсчитывая, не безъ основанія, что подобныя собранія специалистовъ по части профессиональнаго образованія могутъ дѣйствительно обогатить Общество и Россію требующимися новыми свѣдѣніями и указаціями,—не упустилъ случая принять участіе на означенномъ конгрессѣ, въ лицѣ Учредителя Общества, Управляющаго его дѣлами, П. А. Мясоѣдова, командированнаго въ Бордо, по Высочайшему повелѣнію, въ качествѣ делегата нашего Правительства.

Г. Мясоѣдовымъ былъ сдѣланъ Бордосскому конгрессу подробный докладъ о поводахъ, послужившихъ къ учрежденію Общества Улучшенія Народнаго Труда, о преслѣдуемыхъ имъ цѣляхъ, его организаціи и достигнутыхъ результатахъ, вызвавшій громадное сочувствіе собранія и единодушное привѣтствіе его многочисленныхъ членовъ со столь важнымъ и полезнымъ для Россіи начинаніемъ, могущимъ служить также и другимъ странамъ примѣромъ для подражанія.

Комитетъ Учредителей обращаетъ особое вниманіе на постановленіе Бордоскаго международного конгресса о созывѣ, для продолженія начатыхъ въ Бордо работъ, втораго подобнаго конгресса, въ іюнѣ 1888 года, въ С.-Петербургѣ и выраженное пожеланіе, чтобы этотъ съѣздъ былъ устроенъ Императорскимъ Россійскимъ Правительствомъ.

Ходатайство о семь, подписанное Французскимъ Правительствомъ, уже представлено на разсмотрѣніе нашего Правительства.

Получивъ нынѣ официальное приглашеніе Министерства Иностранныхъ Дѣлъ заявить Министру Народнаго Просвѣщенія (въ вѣдомствѣ котораго сосредоточена переписка о будущемъ конгрессѣ) о желаніи Общества Улучшенія Народнаго труда принять участіе на означенномъ съѣздѣ, Комитетъ Учредителей поспѣшилъ выразить Г. Министру, отъ имени Общества, пользу, необходимость и настоятельность для насъ въ скорѣйшемъ созывѣ такого собранія, присовокупивъ при этомъ, что Общество, желающее принять самое дѣятельное участіе въ его трудахъ, вступаетъ теперь же въ сношеніе съ своими многочисленными членами и мѣстными Комитетами, административными Начальствами, Земствами и Городскими управленіями, съ цѣлью выясненія вопросовъ, которые въ интересахъ развитія нашего низшаго земледѣльческаго, ремесленнаго, торговаго и т. п. профессиональнаго (мужскаго и женскаго) образованія, желательно обсудить на международномъ конгрессѣ.

О вышеизложенномъ Комитетомъ Учредителей уже доведено до свѣдѣнія всѣхъ Гг. Губернаторовъ и Градоначальниковъ, а также Земскихъ, Городскихъ и нѣкоторыхъ другихъ общественныхъ и сословныхъ управленій Имперіи.

Представляя о семь Вашему Преосвященству, Комитетъ Учредителей позволяетъ себѣ просить и Васъ, Владыко, не отказать въ доставленіи ему, въ скорѣйшемъ времени, свѣдѣній объ имѣющихся во ввѣренной Вамъ епархіи мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ профессиональнаго характера (въ томъ числѣ духовныхъ училищахъ и цер-

ковно-приходскихъ школахъ, при коихъ введено обученіе ремесламъ, руководѣліямъ или инымъ практическимъ занятіямъ), а также о тѣхъ вопросахъ и затрудненіяхъ, которые выяснились изъ практики этихъ заведеній.

Условія вступленія въ члены Общества, порядокъ образованія его Отдѣловъ и мѣстныхъ Комитетовъ и устройство ихъ Правленій подробно изложены въ проектѣ Устава Общества. Въ циркулярахъ (8 сентября 1884 года и 30 августа 1885 года) указанъ порядокъ уплаты назначаемыхъ Обществу *членскихъ взносовъ и пожертвованій*, а именно: изъ мѣстностей, гдѣ еще не открыты дѣйствія ни Отдѣла, ни мѣстнаго Комитета Общества, *всѣ* подобныя взносы и пожертвованія (кромя суммъ, имѣющихъ специальное назначеніе на какое либо опредѣленное мѣстное учрежденіе) должны быть высланы въ Петербургъ, въ Главное Управленіе Общества (а до открытія имъ своихъ дѣйствій — въ Комитетъ Учредителей) *немедленно* по ихъ назначенію въ пользу Общества. Тамъ же, гдѣ уже открыто мѣстное Управленіе Общества, выслать въ С.-Петербургъ подлежатъ лишь тѣ суммы, которыя, согласно §§ 55 и 56 Устава и позднѣйшимъ разъясненіямъ (циркуляръ 30 августа 1885 г.), должны быть зачислены въ неприкосновенный капиталъ Общества. Сюда относятся всѣ безъ исключенія взносы дѣйствительныхъ членовъ (въ 1,000 руб., а также разсроченные на 2 года, 6 и 14 лѣтъ) и единовременные взносы членовъ-сорежиссеровъ (въ 100 и болѣе рублей), равно и каждое отдѣльное пожертвованіе въ суммѣ 500 (и болѣе) рублей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Учредителей счелъ необходимымъ напомнить, во избѣжаніе недоразумѣній.

1) Что Общество Улучшенія Народнаго Труда, согласно изданнымъ для него правиламъ, можетъ оказывать содѣйствіе только такимъ лицамъ и учреждениямъ (считая въ числѣ послѣднихъ также благотворительныя округа и другія духовныя учрежденія), *которыя состоятъ членами Общества* и сдѣлали свои взносы.

2) Что дѣятельность Общества считается распространяющею лишь на тѣ мѣстности, въ которыхъ открыто одно изъ мѣстныхъ его Управленій, въ видѣ Отдѣла съ окружнымъ Правленіемъ, или мѣстнаго Комитета, на которыхъ, согласно выработанной для Общества организаціи, лежитъ непосредственное осуществленіе на мѣстахъ задачъ Общества, при содѣйствіи и покровительствѣ Главнаго его Управленія, и

3) Что возможность для Общества оказывать болѣе широкое содѣйствіе зависитъ какъ отъ числа мѣстныхъ его Управленій и членовъ въ каждомъ изъ нихъ, такъ и отъ предоставленныхъ Обществу членами и жертвователями матеріальныхъ средствъ.

Вслѣдствіе сего Комитетъ Учредителей проситъ управы и правленія тѣхъ земствъ, городскихъ и другихъ общественныхъ и сословныхъ (въ томъ числѣ и духовныхъ) учреждений, а также частныхъ обществъ, *которыя еще не вступили въ члены Общества Улучшенія Народнаго Труда*, доложить, въ интересъ мѣстнаго населенія и самихъ общественныхъ учреждений, сообщеніе Комитета своимъ, по принадлежности, ближайшимъ собраніямъ: земскимъ, городскихъ думъ и другихъ общественныхъ и сословныхъ учреждений, съ предложеніемъ каждому изъ нихъ вступить въ полномъ составѣ въ члены Общества, съ избраніемъ, для

участія въ дѣлахъ сего послѣдняго, на основаніи § 14 выработаннаго для Общества Устава, изъ своей среды и *изъ числа мѣстныхъ жителей*, представителя, или, согласно § 16,—представителей, дабы, согласно приведенному выше условію, имѣть право безотлагательно воспользоваться содѣйствіемъ Общества.

Независимо отъ общественныхъ учреждений (въ томъ числѣ и благотворительныхъ округовъ), вступившихъ въ члены Общества, также отдѣльнымъ должностнымъ (духовнымъ и свѣтскимъ) и частнымъ лицамъ, исполнившимъ это условіе и извѣстнымъ мѣстному начальству, предоставляется право принятія на себя почина устройства названныхъ Управленій Общества, съ соблюденіемъ издаваемыхъ для того правилъ *).

Испрашивая Архипастырское благословеніе Вашего Преосвященства начинаніямъ Общества Улучшенія Народнаго Труда и рассчитывая *на просвѣщенное содѣйствіе Ваше распространенію его во вверенной Вамъ епархіи,—приглашеніемъ духовенства и отдѣльныхъ благотворительныхъ округовъ ко вступленію въ члены Общества,—Комитетъ Учредителей* покорнѣйше проситъ Васъ, Владыко, съ цѣлью ознакомленія мѣстнаго духовенства съ полезною дѣятельностію Общества, *не отказать въ распоряженіи о напеча-*

*) Для образованія въ какой либо мѣстности (въ уѣздѣ, или благотворительномъ округѣ, городѣ или части его, волости, приходѣ или селѣ) мѣстнаго Комитета Общества, требуется: а) вступленія въ члены не менѣе 5 лицъ или учреждений (съ избраніемъ каждымъ изъ сихъ послѣднихъ изъ своей среды представителя для участія въ дѣлахъ Общества) и б) полученіе разрѣшенія Главнаго Управленія Общества (нынѣ Комитета Учредителей), которое предварительно испрашиваетъ согласіе г. мѣстнаго Губернатора.

таніи въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ настоящаго отношенія и извлеченій изъ препровождаемыхъ при семъ документовъ.

Въ приложенной къ отношенію Комитета брошюрѣ П. А. Мясоѣдова подѣ заглавіемъ: „Первый международный конгрессъ по вопросамъ техническаго, промышленнаго и коммерческаго образованія, кромѣ свѣдѣній о главнѣйшихъ трудахъ Бордоскаго конгресса, сообщаются интересныя свѣдѣнія объ историческомъ развитіи и настоящемъ положеніи техническаго и профессиональнаго образованія въ Россіи, и не менѣе интересныя соображенія о потребности Россіи въ низшемъ профессиональномъ и техническомъ образованіи, способахъ его распространенія и пользѣ для Россіи отъ созыва въ 1888 году въ Петербургѣ международнаго конгресса по вопросамъ профессиональнаго образованія.

Кромѣ того, въ приложенныхъ къ отношенію Комитета трехъ спискахъ учреждений и лицъ, внесшихъ членскія, годовые, одиновременные взносы и единовременныя пожертвованія въ кассу Комитета Учредителей съ 1-го мая 1886 года по 30 апрѣля 1887 года, взносы отъ духовенства, цѣлыхъ благочиній, церковно-приходскихъ попечительствъ, церквей и монастырей и духовныхъ консисторій упоминаются болѣе 50 разъ.

Болѣе всѣхъ принимаетъ участіе въ сборахъ на пользу Комитета духовенство *Саратовской* губерніи (22 благочинническихъ округа и 1 протоіерей особо) и *Вятской* (4 церковно-прих. попечительства, 2 благочин. округа, 1 священникъ, какъ представитель волости и 1 священникъ лично). Встрѣчаются взносы отъ духовенства сосѣдней намъ *Подольской* губерніи; есть взносы отъ свѣтскихъ лицъ и учреждений ближнихъ къ нимъ *Таврической* и *Екатеринославской* губерній. Не встрѣчаемъ только названій учреждений и лицъ, ни духовныхъ, ни свѣтскихъ, изъ *Херсонской* губерніи.

Смѣта прихода и расхода суммъ по содержанію Херсонскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ источниковъ въ 1888 году.

Приложеніе къ Протоколу съѣзда духовенства Херсонскаго училищнаго Округа. *)

№ статей.	Статьи прихода.	Въ 1888 г. къ поступленію ожидается		По смѣтѣ 1887 г. назначено	
		Руб.	К.	Руб.	К.
	На содержаніе Херсонскаго духовнаго училища въ 1888 году въ счетъ суммъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ училищнаго округа, къ поступленію на приходъ ожидается:				
1	Отъ оо. благочинныхъ церквей.				
	а.) г. Херсона	700		780	—
	б.) Херсонскаго округа. . . .	752		672	—
	в.) Николаевскаго округа. . .	1380		1380	—
	г.) Висунскаго округа. . . .	1201		1201	—
	д.) Широковскаго округа. . .	940		940	—
	е.) Ново-Воронцовскаго округа	931		931	—
	ж.) Ново-Одесскаго округа. .	706		706	—
	Итого.	6610	—	6610	—
	<i>Примѣчаніе.</i> Уменьшеніе поступленія отъ благочиннаго церквей г. Херсона на 80 руб. и увеличеніе на ту же сумму поступленія отъ благочиннаго церквей Херсонскаго округа произошло отъ того, что Херсонскій Екатерининскій соборъ перечисленъ въ благочиніе Херсонскаго округа.				
2	Отъ Григор.-Бизюкова монаст.	1000	—	1000	—
3	Черезъ Херсонскую духовную Консисторію изъ суммъ, вырученныхъ въ 1887 году отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы.	590	—	590	10

*) Протоколъ напечатанъ въ № 1. Хер. Еп. Вѣд.

4	Пособіе училищному округу изъ средствъ Епархіального Попечительства, чрезъ Херсонскую духовную Консисторію.	1000	—	1000	—
5	Процентовъ съ остаточнаго училищнаго капитала, за выключенемъ 5% Государственнаго сбора, по купонамъ отъ 20 сторублевыхъ и 2-хъ тысячерублевыхъ пятипроцентныхъ облигацій I Вост. займа и отъ одной тысячерублевой облигаціи II Вост. займа, на номинальную сумму въ 5.000 рублей.	237	50	—	—
6	Процентовъ съ расходнаго училищнаго капитала, хранящагося въ Херсонскомъ Отдѣленіи госуд Банка, на безсрочномъ вкладѣ, за 1887 годъ. до	80	—	145	88
	<i>Примѣчаніе.</i> Уменьшеніе процентовъ по расходному капиталу ожидается вслѣдствіе того, что остаточный капиталъ (5000 руб.), прежде хранившейся вмѣстѣ съ расходнымъ на безсрочномъ вкладѣ, обращенъ въ 5% облигаціи (ст. сей смѣты 5-я).				
7	Отъ учениковъ свѣтскихъ сословій и дѣтей священно-церковно-служителей иноепархіальныхъ за право ученія въ училищѣ по 30 р. въ годъ. до	600	—	200	—
8	Отъ учениковъ пансіонеровъ (по 150) и полупансіонеровъ (по 100 р.); свѣтскіе платять по 250 р.	3750	—	3750	—
9	Процентовъ съ капитала пожертвованнаго (протоіереемъ Григоріемъ Петрушевскимъ 1500 р. и Высокопреев. Митрополитомъ Ріев-				

скимъ Платономъ 500 р.) на учрежденіе стипендіи: а.) по 7 $\frac{1}{2}$ % билету Херсонскаго городского банка 112 р. 50 к., б.) по купонамъ отъ 8-ми сторубл. облигацій III Вост. займа и отъ 2-хъ сторубл. облиг. I Вост. займа, на номинальную сумму въ одну тысячу руб., за выключеніемъ 5% госуд. сбора. Десять облигацій Восточнаго займа приобрѣтены Правленіемъ на 500 р., пожертвованныхъ Высокопреосвященнымъ Платономъ и на остатки отъ содержанія стипендіата за время съ 1881-го года.	160	—	—			
Итого.	14027 50	13295 93				
Статьи расхода	Въ 1886 г. употреблено		На 1887 г. ассигновано		На 1888 г. испрашивается	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
§ I.						
На содержаніе училищнаго имущества въ 1888 году потребуется . . .	2984	16	2322	35	2706	35

1) Страхование зданій въ 25 т. р. на одинъ г. 110 р. 35 к.

2) Ремонтъ и пополненіе имущества: а) починка штукатурки и побѣлка стѣнъ внутри зданій 200 руб.; б) починка и чистка печей 100 руб.; в) покраска половъ, оконъ и дверей 250 руб.; г) ремонтъ зданій столярный и слесарный 150 руб.; д) вставка стеколъ и обмазка рамъ на зиму 60 руб.; е) пополненіе и ремонтъ мебели, кроватей, посуды, постелей, столоваго, спальнаго и больничнаго бѣлья и всякой утвари 300 руб.; ж) вывозъ мусора и нечистотъ 100 руб.; з) покупка метелокъ, тряпокъ, веревокъ, дезинфекціонныхъ средствъ и проч. 50 р.;

и) набивка льдомъ погреба 25 руб.; к) на доставку матеріаловъ, потребныхъ на ремонтъ зданій и мебели и на доставку продуктовъ по продовольствію учениковъ 50 руб. Итого по 2-й статьѣ 1285 р. — к.

3) Отопленіе: а) 27 куб. саж. дровъ, для 27 печей и чайнаго куба, по 28 руб. сажень съ доставкой и распилкой 756 руб.; б) 1000 пуд. каменнаго угля для 6-ти кухонныхъ плитъ, по 27 коп. съ доставкой, 270 руб.; в) камышу для 15 печей 3000 пучковъ по 4 коп. 120 руб. Итого по 3 ст. 1146 р. — к.

4) Освѣщеніе: а) керосину для 42-хъ горѣлокъ шесть бочекъ по 12 руб. 72 руб.; б) деревяннаго масла для 11 лампадокъ въ классахъ, столовой и спальняхъ (до 100 фунт.) 28 руб.; в) стеариновыхъ свѣчей (до 50 фунт.) 15 руб.; д) на фитили, стекла, спички и на покузку и починку лампъ 50 руб. Итого по статьѣ 4 й 165 р. — к.

Всего по § 1-му 2706 р. 35 к.

§ 2.

На содержаніе 65 учениковъ, эконома, 2-хъ надзирателей и 8-ми служителей пищею въ 1888 г. потребується.

3381	2	4555	50	4955	60
------	---	------	----	------	----

5) Бѣлый хлѣбъ къ чаю (утромъ и вечеромъ). Полагая на одного 1 фунт. въ день, въ 300 дней потребується 7½ пуд. на одного, а на 68 (кромѣ служителей) 510 пуд. по 2 руб. пудъ. Итого . . 1020 р. — к.

6) Ржаной хлѣбъ, по 1 фун. въ день на одного, въ 300 дней на 76 человекъ 570 п. по 1 р. Итого 570 р. — к

7) Мясо, полагая ¾ фун. въ день на одного, въ 140 дней потребується 105 фун., а на 76 человекъ 199½ пуд. по 3 руб. 60 коп. Итого . . . 718 р. 20 к.

8) Рыба, полагая 1 фунт. въ день на одного, въ 140 дней потребується одному 3½ пуда, а 76-ти 266 пудовъ по 2 руб. 40 коп. Итого 638 р. 40 к.

9) Приварокъ (масло, сало, крупа, мука, овощи, соль и проч.), полагая на одного въ день 6½

коп., въ 300 дней на одного потребуется 19 р. 50 коп., а на 76 человекъ 1482 р. — к.

10) Чай, полагая 10 фун. чая въ мѣсяць на 65 учениковъ и 8 служителей, въ 10 мѣсяцевъ потребуется 100 фун. по 1 руб. 60 коп. Итого . . . 160 р. — к.

11) Сахаръ, полагая въ день на 65 учениковъ и 8 служителей 5 фунт. сахарнаго песку, въ 300 дней потребуется 37 пуд. 20 фун., по 5 р. 40 к. Итого . . . 202 р. 50 к.

12) Чай и сахаръ для эконома и двухъ надзирателей, полагая каждому $\frac{1}{2}$ фунт. чая въ мѣсяць, въ 10 мѣсяцевъ 5 фунт. и по 7 фунт. сахару, въ 10 мѣсяцевъ 70 фунт., на трехъ въ 10 мѣсяцевъ потребуется 15 фунт. чая по 2 руб. 20 коп.—33 руб. и $5\frac{1}{4}$ пуд. сахару по 6 руб. пудъ—31 руб. 50 коп. Итого по статьѣ 12-й 64 р. 50 к.

13) Вода, полагая въ мѣсяць отъ 2-хъ до 3-хъ тысячъ ведеръ воды, по 0,3 коп. ведро, въ годъ потребуется воды на 100 р. — к.

Итого по § 2-му 4955 р. 60 к.

§ 3.

На содержаніе 20-ти церковнокоштныхъ учениковъ, 1-го стипендіата и до 10 пансіонеровъ одеждою, обувию и проч. . .

1071	12	1578	65	1447	71
------	----	------	----	------	----

14) По одной лѣтней фуражкѣ для 31 ученика по 70 коп. Итого 21 р. 70 к.

15) По одной зимней фуражкѣ для 31 ученика по 80 к. Итого 24 р. 80 к.

16) Зимнее пальто, выдаваемое на 2 года, на одинъ г. для 16 учениковъ, по 12 р. пальто. Итого. . . 192 р. — к.

17) Праздничный костюмъ чернаго сукна, выдаваемый на 2 года, на одинъ годъ для 16 учениковъ по 10 руб. костюмъ. Итого. 160 р. — к.

18) Ежедневный зимній костюмъ сѣраго сукна для 31-го ученика (блуза и брюки) по 6 р. Итого . . . 186 р. — к.

19) По двѣ лѣтнія блузы съ брюками для 31-го ученика, по 6 р. на каждого ученика. Итого . . . 186 р. — к.

20) По одному кож. кушаку для 31 ученика, по 50 к., Итого.	15 р. 50 к.
21) По двѣ пары новыхъ сапогъ и по одной п. головокъ для 31 ученика, 93 п. по 4 р. Итого.	372 р. — к.
22) По три пары бѣлья для 31 ученика, по 2 руб. пара, 93 пары. Итого.	186 р. — к.
23) По два полотенца (по 30 коп.), три носовыхъ платка (по 15 коп.) и три пары портянокъ (12 коп.) каждому ученику, на одного 1 руб. 41 к., на 31 ученика.	43 р. 71 к.
24) На починку одежды, обуви и бѣлья	60 р. — к.
Итого по § 3-му.	1447 р. 71 к.

§ 4.

На мелочные расходы по содержанию 65-ти учениковъ и на лечение больныхъ учениковъ требуется.	501	60	505	—	647	—
25) На покупку письмен. принадлеж.					86	р. — к.
26) На поощрительные подарки ученикамъ за отличные успѣхи и поведеніе.					20	р. — к.
27) На баню, купанье и мыло.					105	р. — к.
28) На ваксу, щетки, стрижку и пр.					46	р. — к.
29) На просфоры, восковые свѣчи, церковное вино и исповѣдь.					20	р. — к.
30) На медикаменты и лечение больныхъ учениковъ въ городской больницѣ при богоугодномъ заведеніи.					100	р. — к.
31) Доктору за визиты къ больнымъ ученикамъ, живущимъ въ училищномъ корпусѣ и на частныхъ квартирахъ и за надзоръ за санитарнымъ состояніемъ училища.					150	р. — к.
32) На наемъ лица для ухода за больными учениками, помѣщающимися въ приемномъ покоѣ при училищѣ.					120	р. — к.
Итого по § 4-му.					647	р. — к.

§ 5.

На содержаніе личнаго состава служащихъ въ училищѣ.	2334	15	2440	—	2280	—
33) Помощнику смотрителя на разъѣзды по училищнымъ дѣламъ.					60 р.	— к.
34) Смотрителю училища на разъѣзды по училищнымъ дѣламъ.					60 р.	— к.
35) Двумъ членамъ Правленія отъ духовенства жалованье.					240 р.	— к.
36) Дѣлопроизводителю правленія жалованье.					240 р.	— к.
37) Учителю приготовительнаго класса жалованье					500 р.	— к.
38) Учителю пѣнія въ увеличеніе оклада содержаніе					100 р.	— к.
39) Двумъ надзирателямъ по 300 р. Итого.					600 р.	— к.
40) Эконому жалованья					120 р.	— к.
41) Двумъ учителямъ квартир по 15 р. Итого.					360 р.	— к.
Итого по § 5-му.					2280 р.	— к.

§ 6.

На содержаніе прислуги.	1022	49	1084	—	1101	—
42) Повару по 12 р. въ мѣсяць, за 10 ¹ / ₂ м.					126 р.	— к.
43) Швейцару по 10 рублей въ мѣсяць, за 10 ¹ / ₂ мѣсяцевъ.					105 р.	— к.
44) Столовому служителю (буфетчику) по 9 р. въ мѣсяць, за 10 ¹ / ₂ мѣсяцевъ					94 р.	50 к.
45) Дворнику по 9 р. въ мѣс., за 10 ¹ / ₂ мѣс.					94 р.	50 к.
46) Четверымъ служителямъ по 8-ми рублей, за 10 ¹ / ₂ мѣсяцевъ.					336 р.	— к.
47) Трёмъ служителямъ за 1 ¹ / ₂ каникулярныхъ мѣсяца жалованья и столовыя по 16 рублей въ мѣсяць каждому. Итого.					72 р.	— к.
48) Прачкѣ по 25 руб. въ мѣсяць, за 10 ¹ / ₂ мѣсяцевъ					262 р.	50 к.
49) На наемъ поденщиковъ и поденщицъ.					10 р.	50 к.
Итого по § 6-му.					1101 р.	— к.

§ 7.

На содержаніе библіотеки	287 16	250 —	250 —
------------------------------------	--------	-------	-------

50) На покупку книгъ для чтенія, учебниковъ, учебныхъ пособій, выписку періодическихъ изданій и переплетъ книгъ., . . . , 190 р. — к.

51) Жалованье библіотекарю по 5 руб. въ мѣсяць. Итого,, 60 р. — к.

Итого по § 7-му., . . . , 250 р. — к.

§ 8.

На содержаніе канцеляріи.	160 —	160 —	174 —
-----------------------------------	-------	-------	-------

52) На бланки, книги, письменныя принадлежности, почтовые расходы и проч. 40 р. — к.

53) На выписку ежедневной газеты 14 р. — к.

54) На наемъ писцевъ по 10 р. въ мѣс., Итого 120 р. — к.

Итого по § 8-му., 174 р. — к.

§ 9.

На экстраординарныя нужды.	44 60	62 65	65 84
------------------------------------	-------	-------	-------

Всего 11786 30 | 12958 15 | 13627 50

Конкурсъ на Макаріевскую премію въ Кіевской Духовной Академіи.

Для втораго конкурса на Макаріевскую премію, учрежденную при Кіевской Духовной Академіи, Совѣтомъ ея назначены слѣдующія три темы:

1) «Фотій патріархъ Константинопольскій».

Въ виду тысячелѣтія со времени кончины Фотія представляется полезнымъ составить подробную біографію Фотія съ изображеніемъ его дѣятельности и всѣхъ его отношеній

и заслугъ съ *православно-научной* точки зрѣнія и въ интересахъ *защиты* этого великаго дѣятеля православной церкви отъ частію несправедливыхъ и частію преувеличенныхъ обвиненій со стороны католическихъ ученыхъ и преимущественно Гергенретера (Photius, Patriarch von Constantino-
pel, 3 B—de 1865—1869 г.). Обратить особенное вниманіе на представленія Фотія объ отношеніи церкви къ государству и на вытекавшія изъ этихъ представленій внутреннія (къ патріарху Игнатію и его партіи) и внѣшнія (къ Риму) церковно-политическія отношенія. Изслѣдованія Гергенретера объ ученыхъ трудахъ и заслугахъ Фотія провѣрить самостоятельнымъ изученіемъ твореній Фотія и важнѣйшія изъ историко-политическихъ сочиненій и бесѣдъ издать въ русскомъ переводѣ.

2) «Критическій разборъ сочиненія Льва Николаевича Толстаго»: «Въ чемъ моя вѣра?»

Критическій разборъ названнаго сочиненія въ связи съ другими сочиненіями Л. Толстаго, однородными по содержанию, или вообще въ связи съ религіозно-моральными началами, или воззрѣніями, проводимыми въ его сочиненіяхъ, представляетъ живой современный интересъ, важный впрочемъ не столько по достоинству означеннаго сочиненія, сколько по тому вліянію, которое оказываетъ на общество и можетъ оказать на него. Требуется полный и точный анализъ религіозныхъ воззрѣній Л. Толстаго, обстоятельная и основательная оцѣнка ихъ при общедоступномъ, по возможности, изложеніи.

3) «Историческое обозрѣніе преподаванія философіи въ Россіи отъ начала до настоящаго времени, въ связи съ обозрѣніемъ философской литературы и различныхъ направлений философіи въ теченіе означеннаго времени».

Желательно указаніе различныхъ теченій философской мысли какъ въ преподаваніи философіи, такъ въ особенности

въ литературѣ философской, и выясненіе причинъ, по которымъ въ разное время отдавалось предпочтеніе тому или иному направленію мысли, такъ что не виѣшняя полнота обзрѣнія требуется, а характеристика внутреннихъ мотивовъ, заключающихся въ общей исторіи просвѣщенія и жизни.

Для рѣшенія данныхъ трехъ вопросовъ назначается трехгодичный срокъ съ 28 сентября 1887 года по 28 сентября 1890 года. Поэтому желающіе участвовать въ этомъ конкурсѣ должны представить свои сочиненія въ Совѣтъ Академіи не позже *28 сентября 1890 года*.

Къ соисканію преміи допускаются сочиненія на русскомъ языкѣ какъ печатныя, такъ и рукописныя. Последнія должны быть четко написаны; но не требуется, чтобы они предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію.

Авторамъ тѣхъ изъ представленныхъ на конкурсѣ сочиненій, въ которыхъ по разсмотрѣніи найдено будетъ вполне удовлетворительное рѣшеніе одной изъ предложенныхъ Совѣтомъ Академіи задачъ, присуждается полная премія въ *тысячу (1000) рублей*. Въ томъ же случаѣ, когда въ числѣ сочиненій, представленныхъ на ту или другую тему, не окажется вполне удовлетворительнаго, но будутъ однако заслуживающія вниманія по научнымъ своимъ достоинствамъ, могутъ быть назначены половинныя преміи въ *пятьсотъ (500) рублей*.

Вмѣстѣ съ симъ Совѣтъ Кіевской духовной Академіи на тотъ же трехгодичный срокъ—*по 28 сентября 1890 г.* и на тѣхъ же условіяхъ возобновляетъ конкурсъ на предложенныя имъ въ 1883 году три темы, оставшіяся безъ рѣшенія частію по малодоступности источниковъ, а частію по малоизвѣстности этого перваго конкурса, но сохраняю-

щія и въ настоящее время свое значеніе. Темы эти слѣдующія :

1) «Описаніе библейскихъ рукописей на славянскомъ и греческомъ языкѣ, поступившихъ въ Археологическій музей при Кіевской Академіи».

2) «Исторія Кіевской Академіи».

3) «Описаніе собраній рукописей Кіево-Печерской лавры, монастырей Кіево-Михайловскаго, Пустынно-Никлаевскаго и Выдубицкаго, Кіево-Софійскаго собора, монастырей Волынской епархіи и покойнаго Высокопреосвященнаго митрополита Московскаго Макарія (послѣднее собраніе поступило въ Кіевскую Академію въ силу завѣщанія Его Высокопреосвященства)».

Въ виду какъ наличности свободной преміальной суммы, такъ и особаго обстоятельства — исполненія въ текущемъ году 900 — лѣтія крещенія князя Владиміра и Руси, Совѣтъ Кіевской духовной Академіи назначилъ соотвѣтствующую сему событію тему :

«Обозрѣніе всѣхъ древнихъ историческихъ извѣстій и сказаній о св. Владимірѣ и крещеніи Руси при немъ».

Обозрѣніе должно соединяться съ критическимъ разборомъ извѣстій и сказаній. Желательно было бы также, чтобы къ обозрѣнію приложены были и самые тексты извѣстій и сказаній въ подлинникахъ или переводахъ.

Для рѣшенія этой темы по 5 § положенія назначается также трехгодичный срокъ—до 28 *сентября* 1890 года; но, примѣнительно къ 4 § положенія, въ виду какъ важности событія, такъ и наличности остатка отъ преміальной суммы, можетъ быть удостоенно преміи и въ 1888 г ученое сочиненіе о данномъ предметѣ, если таковое явится въ печати до 15 іюля или будетъ представлено въ рукописи къ этому числу.

СО Д Е Р Ж А Н І Е: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Смѣта по содержанію Херсонскаго духовнаго училища.—О конкурсѣ на премію Преосвященнаго Макарія.

Редакторъ протоіерей **МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА**.

Печатать дозволяется. Одесса, 14-го Января 1888 года.

Цензоръ протоіерей **ВАСИЛІЙ ВОЙТКОВСКІЙ**.

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелостъ, Ланжер. ул., д. № 23, въ Одессѣ.

ОСВЯЩЕНІЯ

ЕСТЬ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

1888.

№ 2.

Годъ двадцать девятый

15 Января.

ПОКАЯНІЕ.

„Прочее время живота нашего въ миръ и покаяніи скончати у Господа просимъ.“

Вся земная жизнь наша должна быть временемъ покаянія, очищенія и обновленія духовнаго, — поприщемъ борьбы и подвиговъ противъ живущаго въ насъ грѣха, — приготовленіемъ къ тому вѣчному торжеству, когда Господь Иисусъ Христосъ явится со славою многою, воскреситъ все человѣчество къ вѣчной, нескончаемой жизни, соберетъ избранныхъ своихъ отъ конецъ земли, и введетъ ихъ въ вѣчное, славное и свѣтоносное царство свое. Поэтому, св. Церковь наша заповѣдуетъ намъ молиться, и сама-вмѣстѣ съ нами ежедневно по нѣскольку разъ молится, чтобы остальное время жизни нашей провести намъ въ покаяніи.

Почему нужно молиться объ этомъ? Потому, что такова ужасная сила грѣха надъ нами, что *еще хотѣти прилежитъ намъ, а еще содѣяти доброе, не обрѣтаемъ* (Рим. 7, 18). Потому и истинное покаяніе, какъ основаніе и начало добродѣтельной жизни, и начинается и совершается не однимъ нашимъ хотѣніемъ, но — первѣе всего — силою и дѣйствіемъ благодати Божіей.

Въ самомъ дѣлѣ, гдѣ основаніе благоусиѣнности и дѣйственности покаянія нашего? Въ милосердіи, въ одномъ милосердіи Божіемъ. Если Онъ затворитъ двери милосердія своего, — кто отверзетъ ихъ? Если Онъ отвратитъ лицо свое отъ насъ, — кто повелитъ Ему обратиться и къ намъ — Своею милостію? Если Онъ восхоцетъ поразить насъ гнѣвомъ своимъ — кто защититъ насъ? Если Онъ не восхоцетъ помиловать насъ, — кто принудитъ Его къ тому? Посему-то желающему покаяться грѣшнику должно — первѣе всего — обращать умныя очи свои горѣ и взывать молитвенно къ Богу крѣпкому, живому:

„Помилуй мя, Боже, помилуй мя!

Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавец!

Долго прогнѣвлялъ я безконечную правду Твою, Владыко живота моего, дерзкимъ преступленіемъ святѣйшихъ заповѣдей Твоихъ; долго злоупотреблялъ я милосердіемъ и долготерпѣніемъ Твоимъ; много гласовъ благодати Твсей, призывающей къ покаянію, слышала совѣсть моя, и оставалась доселѣ глухою и безчувственною; много ударовъ гнѣва Твоего чувствовало окаянное сердце мое, иногда пробуждалось — повидимому — отъ усыпленія грѣховнаго, но скоро опять погружалось въ прежній непробудный сонъ свой; много разъ я съ влятвою давалъ и подтверждалъ предъ Тобою обѣтъ исправленія жизни, и опять возвращался на прежній путь грѣха и нечестія; много разъ я говорилъ предъ чашею Завѣта Твоего: не дамъ Тебѣ лобзанія яко Іуда, — и опять предавался безумно въ плѣнъ врага Твоего — діавола!! Есть ли мнѣ и послѣ сего надежда покаянія? Отверзутся ли мнѣ и еще двери милосердія Твоего? Приметь ли опять предателя Твоего, тысячекратно распинав-

шаго Тебя своими грѣхами? Но я слышу вождѣнный гласъ Твой, Человѣколюбче Царю мой, яко *не праведныя, но истинныя призвати въ покаяніе* (Лук. 5, 32), *взыскати и спасти погибшаго* (Матѣ. 18, 11) приходилъ Ты на землю. Вѣрую, что безконечная благость Твоя ищетъ и меня заблудшаго, что неизслѣдимая бездна милосердія Твоего покрываетъ все множество и моихъ безчисленныхъ золь. Буди убо Спаситель и мнѣ погибшему, не отврати лица Твоего отъ меня оскверненнаго, яви человѣколюбіе Твое и на мнѣ достойномъ всѣхъ мученій ада. *Помилуй мя, Боже, по величій милости Твоей! Заблудихъ яко овца погибшее, взыщи раба Твоего! Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавец!»*

Съ другой стороны, чего требуетъ истинное покаяніе? Требуется совершеннаго отверженія и оставленія грѣха, совершеннаго измѣненія образа жизни,—всѣхъ мыслей, чувствованій и дѣйствій, совершеннаго обновленія и возрожденія духовнаго. Но совлечься ветхаго человѣка не такъ легко, братія мои, какъ переменить изветшавшую одежду на новую. Здѣсь предстоить подвигъ тяжкій и болѣзненный, брань жестокая и упорная. Врагъ нашъ діаволь не упускаетъ своей добычи безъ ожесточеннаго сопротивленія; самый міръ т. е. окружающіе насъ люди, водимые еще духомъ вѣка сего, или по легкомыслію, или по неразумному усердію, ставятъ преграды и препоны подвизающемуся въ покаяніи; самая плоть наша вопіетъ съ болѣзнію, при неизбѣжныхъ въ покаяніи лишеніяхъ и трудахъ,—при *распинаніи ея со страстьми и похотьми* (Гал. 5, 24). Нужно возненавидѣть грѣхъ до того, чтобы одна мысль о преступленіи заповѣди Божіей приводила насъ въ трепеть, чтобы каждый злой помысль, появляющійся въ душѣ, ужасалъ

насъ, какъ скрывшаяся подъ одеждою змѣя, готовая ужалить. Нужно вооружиться всею силою духа противъ собственной грѣховной природы, чтобы никакіе вопли ея—самые болѣзненные—не могли совратить насъ съ пути заповѣдей Божіихъ. Нужно укрѣпиться всѣмъ мужествомъ и терпѣніемъ противъ навѣтовъ міра до того, чтобы быть въ состояніи не увлечься никакими соблазнами, перенести и претерпѣть всякое уничтоженіе, презрѣніе, оклеветаніе, разорвать, если нужно, самыя нѣжныя узы родства и дружбы. Этого именно требовалъ Господь Іисусъ Христосъ, когда заговорилъ идущему за Нимъ народу: *иже хощетъ по Мнѣ ити, да отвержется себя и возметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ* (Мар 8, 34): *иже бо любитъ отца или мать паче Мене, ижесть Мене достоинъ, и иже любитъ сына или дочь паче Мене, ижесть Мене достоинъ.* (Мате. 10, 37). Все это не можетъ не ужасать нашей немощи; и однакоже все это необходимо для того, кто хочетъ истинно и дѣйствительно покаяться, такъ что безъ этого духовнаго перерожденія—преображенія покаяніе наше было бы вовсе бесплодно. Послѣ сего, что же остается намъ, какъ не предать себя въ руки небесному Врачу, который одинъ можетъ обновить ветхое, оживотворить умершее, укрѣпить слабое, разрѣшить связанное, дать силу немощствующему, и возопитъ къ Нему отъ всего сердца:

„Божже, милостивъ буди мнѣ грѣшнику!

Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче.

Ты видишь, Всевѣдущій, что я пересталъ уже находить сладость въ ядовитой чашѣ грѣха и чувствую всю ея горечь,—но нѣтъ у меня силъ отвести ея отъ устъ моихъ; чувствую тяжесть подавляющаго меня бре-

мени грѣховнаго,—но не имѣю возможности свергнуть его и освободиться отъ него, вижу бездну, въ которую упадаю все глубже и глубже,—но нѣтъ у меня силъ возстать и выйти изъ нея. *Ульбохъ въ тмѣнии глубины, и шість ми постоянія; придохъ во глубины морскія, и буря потопи мя; сляченъ есть узами многими, во еже не возвести главы моея. Ты самъ, Свѣтодавче, просвьти очи мои, да не когда усну въ смерть, да пробуждусь отъ млы прегрѣшеній моихъ, да востану отъ глубокаго сна грѣховнаго и воскресну отъ мертвыхъ!* Ты Самъ, Всесильне, послми мнѣ благодатную силу Твою, чтобы я могъ расторгнуть узы, которыми связали меня собственные мои страсти, выйти изъ пропасти, поглощающей меня, стать право на камени заповѣдей Твоихъ! Ты Самъ, Всесвятый и ненавидай беззаконія, коснись унылаго сердца моего, возбуди въ немъ искру святой ревности о законѣ Твоемъ, чтобы я отъ глубины души моей возненавидѣлъ всякое беззаконіе и неправду, возгнушался всякою нечистотою грѣховною, отвратилъ очи мои, еже не видѣти суеты. Ты Самъ,—Всеблагій, любяй правду и веселяйся о истинѣ, дуновеніемъ Пресвятаго Духа Твоего, согрѣй хладное сердце мое, воспламени въ немъ св. любовь къ добродѣтели и правдѣ, чтобы я могъ твердо и неуклонно идти по пути правды и истины, возлюбить заповѣди твои паче злата и топази, находить въ исполненіи святѣйшей воли твоей брашно и питіе сладчайшее меда и сота. *Возжелахъ спасеніе Твое, Господи, да будетъ рука твоя, во еже спасти мя. Беззаконія моя презри, Господи, и отъ грѣха моего очисти мя. Сердце чисто созижди во мнѣ, Боже, и духъ правъ об-*

нови во утробѣ моей! Покаяніа отверзи ми двери, Жизнодавче!»

Что, наконецъ, нужно для выраженія раскаянія нашего предъ Богомъ, для полученіи прощенія и помилованія отъ Господа, единого *имущаго власть оставлять грѣхи?* (Мар. 2, 8). Нужно полное и совершенное, искреннее и чистосердечное исповѣданіе грѣховъ своихъ; нужно теплое, умиленное, болѣзненное сокрушеніе сердца и печаль по Бозѣ; нуженъ спасительный плачь о грѣхахъ своихъ. По видимому все это такъ просто, что стоитъ только захотѣть и рѣшиться; но приступая къ дѣлу, мы чувствуемъ противное. Здѣсь-то и является непостижимая тупость памяти, которая, вспоминая многое и о многомъ, отрекается вспомнить содѣянные нами грѣхи: отчего нерѣдко вся исповѣдь наша ограничивается только поверхностнымъ перечисленіемъ только нѣсколькихъ, самыхъ видимыхъ и общихъ прегрѣшеній. Здѣсь-то и является вся лживость омраченнаго разума и ослѣпленной совѣсти, которые, судя здраво о предметахъ постороннихъ, судятъ лживо только о собственныхъ грѣхахъ нашихъ, находятъ извиненія, изыскиваютъ предлоги къ оправданію, стремятся не къ обличенію, а къ прикрытію виновности нашей предъ Богомъ и представляютъ грѣшника въ такомъ уменьшенномъ, переиначенномъ видѣ, что онъ является предъ судилище покаянія едва не праведникомъ. Здѣсь-то и является вся сухость, мертвость и безжизненность грѣховнаго сердца, которое, будучи иногда живо, мягко и впечатлительно для постороннихъ ощущеній, остается жестко и безчувственно лишь къ собственной вѣчной участи, къ своему злосчастному состоянію грѣховному: ни слезы теплой и умили-

тельной, ни воздыханія глубокаго и скорбнаго, ни печали и болѣзнованія о грѣхахъ своихъ не издаетъ отъ себя это хладное и равнодушное сердце. Гдѣ-же искать помощи въ этомъ безнадежномъ состояніи духа, какъ не у Тебя, Всемогущій, Который одинъ вспомошествоуетъ всѣмъ во благо-временіи? Откуда занять жизни омертвѣвшему духу, какъ не отъ Тебя—Жизнодавца, который одинъ *ихъже хочетъ живитъ*? Чѣмъ согрѣть себя хладному сердцу, какъ не огнемъ Пресвятаго Духа Твоего, сладчайшій Иисусе? Къ Тебѣ убо молитва моя, Человѣколюбче.

«Помилуй мя, Боже, помилуй мя!

*Изведи изъ темницы душу мою исповѣ-
датися имени Твоему!*

Ты видишь, Всевѣдущій, какимъ мракомъ обложилъ меня діаволь, какимъ хладомъ оковано мое сердце, въ какомъ мертвенномъ нечувствіи погребенъ духъ мой. Самъ убо, Судія мой и Вѣдче мой, возбуди и просвѣти спящую совѣсть мою, да обличить меня, безъ всякаго послабленія и пощады предо мною самимъ, да явлюсь я самому себѣ такимъ, какимъ предстану нѣкогда предъ страшнымъ и праведнымъ судомъ Твоимъ, когда Ты, Всевѣдущій, обнаружишь всѣ сокровенные помыслы души моей, когда изведешь на свѣтъ всѣ тайны сердечныя, когда обнажишь грѣшника отъ всѣхъ покрововъ лицемѣрія предъ лицомъ неба и земли! Ты самъ, сокрушившій верей адовы, сокруши и ниспровергни всѣ заклепы сердца моего, изведи мене, како Лазаря, изъ гроба нечувствія, отверзи уста мои во исповѣданіе благо и *не уклони сердце мое въ слова лукавствія — нелицевати вины о грѣсѣхъ*. (Пс. 140, 41.) Ты Самъ, обновившій Духомъ Твоимъ умершее грѣхомъ челоуѣчество, теплотою живо-

творящаго Духа Твоего, согрѣй охладѣвшее, оживи омертвѣвшее, умягчи окамененное сердце мое, да сокрушится оно печалію о грѣхахъ моихъ, да возскорбитъ болѣзнію о неправдахъ моихъ, да изведетъ источники слезны во омытію нечистотъ моихъ. *Помилуй мя, Господи, яко немощенъ есмь; исцѣли мя, Господи, яко смятошася кости моя, и душа моя смятеся зълю. Сотвори съ рабомъ Твоимъ по милости Твоей, живи мя по словеси Твоему! Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче!»*

(Изъ сочиненій Архіепископа Херсонскаго Димитрія).

Отчетъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства за 1886/7 годъ.

Дѣятельность Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства въ истекшемъ 1886/7 г., подобно предшествующимъ годамъ, главнымъ образомъ была направлена противъ сектантства Херсонской епархіи и по преимуществу выражалась въ борьбѣ съ шундизмомъ. Въ этомъ отношеніи отчетный годъ похожъ на предшествующіе годы, и особенно на послѣдній изъ нихъ. Какъ и въ прежніе годы, въ отчетномъ году Братство съ одной стороны стремилось возвратити заблуждающихся на путь истины, отторгшихся отъ единства съ церковію возвратити въ общеніе съ нею, а съ другой ослабить вліяніе и распространеніе заблужденій и предохранити стоящихъ въ правой вѣрѣ отъ приращенія къ нимъ искусительнаго и тлетворнаго ученія сектантскаго. Какъ въ прежніе годы, такъ и въ отчетномъ Братство старалось достигнуть всего этого разными мѣрами и средствами. И въ этомъ послѣднемъ отношеніи отчетный годъ особенно похожъ на предыдущій годъ. Какъ и въ помяну-

томъ, въ отчетномъ году борьба съ сектантствомъ велась по преимуществу чрезъ миссію. Число миссіонеровъ въ началъ отчетнаго года было такое же, какъ и въ предыдущемъ: три обружныхъ миссіонера изъ священниковъ епархіи и одинъ разъѣздный миссіонеръ изъ мірянъ. Но среди года Братство понесло тяжкую утрату: разъѣздный миссіонеръ волею Божіею изъять изъ среды живыхъ. Братство въ лицѣ его лишилось одного изъ неутомимо-ревностныхъ сотрудниковъ своихъ, непостыднаго дѣятеля, исполненнаго неподкупной честности, пламенной и чистой вѣры, безстрашнаго самоотверженія, человѣка, который вмѣстѣ съ святою ревностію по истинной православной вѣрѣ и заботами о спасеніи погибающихъ собратій, увлекаемыхъ сѣтями сектанства, соединялъ твердое знаніе ученія православной церкви и рѣдкое въ мірянинѣ знаніе Библии, изучилъ основательно и подробно ученіе и жизнь сектантовъ и отличался способностію вести бесѣды съ ними съ необходимою ясностію, находчивостію, живостію и воодушевленіемъ. Смерть застигла его, можно сказать, на полѣ брани съ заблуждающимися: переѣзжая зимою отчетнаго года изъ одного мѣста въ другое для собесѣдованій со штундистами, онъ не разъ былъ подъ сильнымъ дождемъ и проводилъ цѣлыя ночи въ нетопленныхъ избахъ, гдѣ не имѣлъ возможности не только высушить своей одежды, но и согрѣться, а между тѣмъ вездѣ, гдѣ былъ, велъ продолжительныя (часовъ по 5—6) и напряженныя собесѣдованія, которыя къ тому же отъ многочисленнаго стекавшагося на нихъ народа происходили часто при открытыхъ дверяхъ и окнахъ. Здоровье не выдержало этихъ неблагоприятныхъ условій: сильное воспаление легкихъ и водяная положили конецъ трудамъ и под-

вигамъ ратоборца. Братство приняло мѣры къ отысканію достойнаго преемника ему, и уже намѣтило одного мірянина, котораго и приготавливаетъ къ трудамъ миссіонерскимъ.

Для Братства вдвойнѣ чувствительна потеря помяну- таго члена и сотрудника своего. Въ лицѣ его оно лишилось не только достойнаго дѣятеля, но и дѣятеля—миссіонера, число коихъ и безъ того весьма не велико для дѣла, какое на нихъ возложено, лишилось тогда, когда Херсонская миссія, подготовленная рядомъ наблюденій и опытовъ предше- ствующихъ лѣтъ, начала вступать въ права свои, смѣло выступила въ открытую борьбу съ сектантами и расшири- ла и усилила свою дружную дѣятельность въ союзѣ съ Братствомъ, получая отъ него руководственные совѣты и указанія и отдавая ему отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ. На- сколько усилилась въ отчетномъ году дѣятельность миссіо- неровъ, объ этомъ можно судить уже по тѣмъ даннымъ, какія представляются на страницахъ мѣстнаго органа цер- ковной жизни Херсонской епархіи за 1887 года.—Хер- сонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Почти каждый №—ръ этихъ Вѣдомостей наполненъ разнаго рода замѣтками, из- вѣстіями, свѣдѣніями, сообщенными миссіонерами о шун- дизмѣ и объ ихъ миссіонерскихъ дѣйствіяхъ. И это были дѣйствія не единоличныя каждаго миссіонера, а совокупныя, совмѣстныя, дружныя всѣхъ миссіонеровъ, въ союзѣ съ Братствомъ. Миссіонеры въ своихъ частныхъ сношеніяхъ повѣряли другъ другу свои наблюденія, опыты, обсуждали сообща планы своихъ дѣйствій, находя другъ въ другѣ под- крѣпленіе, поддержку и одушевленіе для борьбы съ сектан- тами. А среди года собирались въ г. Одессѣ для совмѣст- наго съ Братствомъ обсужденія вопросовъ и мѣропріятій,

вызываемыхъ состояніемъ церковной жизни въ епархіи. Самый характеръ трудовъ и дѣйстви миссіи въ отчетномъ году показываетъ, что она стояла уже на достаточной высотѣ своего служенія: смѣло смотрѣла въ глаза сектантству, охватила своимъ вниманіемъ разнообразныя стороны проявленія и отношенія сектантства и православія и развернула весь запасъ ревности къ святому дѣлу, опытности и знанія, необходимыхъ для успѣшной борьбы съ заблужденіями и для охраненія отъ нихъ православныхъ. Миссіонеры посѣщали нѣсколько разъ порученные ихъ вѣдѣнію миссіонерскіе округа съ специальною цѣлію собесѣдованія съ сектантами и православными, оставались въ мѣстахъ, наиболее опасныхъ для православія, по нѣскольку дней, употребляя каждый день по нѣскольку часовъ на собесѣдованія (иногда по 5—6 и болѣе часовъ безъ перерыва), прилагали всѣ усилія къ привлеченію на собесѣдованія вмѣстѣ съ православными и сектантовъ, не опасаясь ни злоухищреній, грубости и дерзости ихъ, при собесѣдованіяхъ не ограничивались только опроверженіемъ сектантскихъ заблужденій, но старались предлагать народу болѣе или менѣе систематическое и полное ученіе православной церкви, твердо обоснованное на словѣ Божіемъ, а также не упускали случаевъ знакомиться на мѣстѣ съ исторіею появленія, утвержденія и распространенія сектантства съ его ученіемъ, обрядами, нравами, и бытомъ. Трудно было бы въ общемъ очеркѣ собрать и сгруппировать всѣ подробности дѣйстви и бесѣдъ миссіонеровъ во всѣхъ мѣстахъ, которыя они посѣтили въ теченіи отчетнаго года. Поэтому рѣчь будетъ только о болѣе крупныхъ чертахъ и фактахъ миссіонерской дѣятельности. Миссіонеры не остав-

ляли безъ вниманія ни одного изъ мѣстъ, зараженныхъ сектантствомъ, въ порученныхъ ихъ вѣдѣнію округахъ; но нѣкоторыя изъ этихъ мѣстъ обращали особенное вниманіе ихъ. Таковы слѣдующія мѣста: г. Елисаветградъ, ставшій съ нѣкотораго времени сильнымъ притономъ штундистовъ, мѣста Елисаветградскаго уѣзда: м. Любомирка, д. Карловка (Агтово) Аннинскаго прихода, с. Обозновка, старые разсадники и гнѣзда штундизма, Новоукраинка, Анновка, д. Воеводская въ приходѣ села Новокраснаго, Плетенный—Ташлыкъ, Новомиргородъ, д. Ивановка (Донина) въ приходѣ с. Цыбулевки, Николаевка, Кардашовка и д. Карлюговка и Антоновка; мѣста Тираспольскаго уѣзда: с. Брашевановка съ д. Ижицкимъ, Ляховкою, Переплятковною и д. Тарасова въ приходѣ с. Малегоновой. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ миссіонеры вели продолжительныя и обширныя бесѣды и знакомились на мѣстѣ съ появленіемъ, утвержденіемъ и распространеніемъ штундизма, съ его ученіемъ, нравами, бытомъ въ его прошломъ и современномъ состояніи. Но особенное вниманіе миссіонеровъ посвящено было Елисаветграду, Любомиркѣ, Карловкѣ и Обозновкѣ. Эти мѣста были предметомъ особеннаго изученія со стороны миссіонеровъ, и они вели здѣсь бесѣды съ особенною настойчивостію.

Елисаветградъ не былъ самобытнымъ разсадникомъ штундизма; онъ занесенъ сюда изъ Любомирки, Карловки и Обозновки, и даже изъ Кіевской губерніи. Условія городской жизни и бывающіе въ Елисаветградѣ многочисленные базары, на которые съѣзжаются жители не только Херсонской, но и Кіевской губерніи, подали штундистамъ мысль попробовать въ Елисаветградѣ пропаганду своего ученія. И не ошиблись они въ своихъ расчетахъ на успѣхъ пропа-

ганды. Скоро штундизмъ нашелъ здѣсь усерднаго и опытнаго руководителя въ лицѣ отставнаго вахмистра Б., а въ лицѣ многихъ другихъ тайную и явную поддержку, такъ что безъ труда укоренился здѣсь. Елисаветградъ сталъ центральнымъ пунктомъ, куда начали стекаться не только деревенскіе штундисты Херсонской губерніи, но и штундисты Кіевской губерніи какъ для моленій, такъ и для полученія разнаго рода свѣдѣній, разъясненій и справокъ. Для дальнѣйшаго роста штундизма въ Елисаветградѣ нашлись и другія благопріятныя условія. Вожаки штундизма въ Елисаветградѣ вошли въ сношеніе съ извѣстнымъ Пашковымъ, который, принявъ ихъ подъ свое покровительство, сталъ высылать имъ деньги и брошюры, давать совѣты и указанія. Одинъ изъ Елисаветградскихъ штундистовъ Х. К. былъ вызванъ Пашковымъ даже въ Лондонъ, гдѣ получилъ отъ него инструкцію и деньги вмѣстѣ съ полномочіемъ поселиться для пропаганды въ одной изъ мастерскихъ г. Севастополя, откуда недавно переселился онъ въ Херсонъ, гдѣ и пропандируетъ въ настоящее время. А въ Елисаветградѣ оставленъ такимъ же уполномоченнымъ Б., ведущій дѣятельную переписку со многими городами русскими и иностранными, вмѣстѣ съ зятемъ своимъ М., состоящимъ доселѣ книгоношею Британскаго и Иностраннаго Библейскаго Общества. Связь Елисаветградскихъ штундистовъ съ Пашковымъ настолько тѣсная, что нѣкоторые изъ нихъ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, ѣздили въ Тифлисскую губернію слушать тамъ проповѣди его. Не скрываютъ этой связи и сами штундисты. Миссіонеръ слышалъ изъ устъ вожака Елисаветградскихъ штундистовъ слѣдующій отзывъ о Пашковѣ: «Толстого мы не уважаемъ: это безбожникъ,

но Пашковъ—святой человекъ: мы его ученики; мы вполне согласны съ нимъ; онъ ошибаться не можетъ, и нѣтъ ему никакой выгоды мутить людей, если бы онъ не отстаивалъ истины». Самое вѣдшее положеніе Елисаветградскихъ штундистовъ въ настоящее время вполне благоприятно для роста и укрѣпленія этой секты. Они совершенно открыто, свободно собираются на свои религіозныя собранія въ нанятомъ ими на Большой Пермской подъ № 47 домѣ Ицки Юдицкаго, гдѣ одна комната отведена для собраній, а другая—для жительства семейства лженпресвитера К. С., постоянно находящагося въ миссіонерской отлучкѣ; собранія штундистовъ посѣщаются изъ любопытства даже лицами, занимающими общественныя должности, а вблизи дома стоитъ на посту городской, какъ бы для охраненія штундистовъ.

Не такова исторія штундизма въ Любомиркѣ, Карловкѣ и Обозновкѣ. Если Елисаветградъ сталъ, при благоприятныхъ условіяхъ, центромъ наноснаго штундизма, то Любомирка, Карловка и Обозновка были мѣстами зарожденія штундизма, откуда онъ разнесся затѣмъ по всему сѣверо-востоку и по многимъ мѣстамъ юго-запада епархій, гдѣ воспитались и образовались первые учителя и проповѣдники новой вѣры, отправившіеся съ проповѣдію о ней по приходамъ епархій и образовавшіе цѣлую серію сотрудниковъ и сподвижниковъ своихъ. Исторія появленія, утвержденія и распространенія штундизма въ Любомиркѣ весьма поучительна. Здѣсь нашли въ штундизмѣ выходъ для себя то недовольство и та вражда, которыя издавна таились здѣсь въ народѣ, возбужденныя условіями крѣпостной зависимости, и то броженіе умовъ, которое началось въ народѣ въ

60-х годах текущего столѣтія, благодаря ложнымъ слухамъ объ условіяхъ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Любомирскій приходъ составилъ по преимуществу изъ людей, бѣжавшихъ сюда изъ внутреннихъ губерній съ цѣлью найти здѣсь привольную и вольную жизнь, и обрусѣвшей польской шляхты, стремившейся сюда ради наживы съ помощью физическаго труда на обширныхъ и хлѣбородныхъ здѣшнихъ степяхъ. Все это населеніе, съ удовольствіемъ принятое на свои земли князьями Любомирскими, видѣвшими въ немъ весьма выгодный для себя рабочій людъ, нежданно-негаданно, послѣ народной переписи Новороссійскаго края въ 1827 г. оказалось въ положеніи какъ разъ противоположномъ тому, какое оно думало и надѣялось создать себѣ здѣсь: всѣ пришлые люди, за неимѣніемъ документовъ, правительственнымъ актомъ были обращены въ крѣпостныхъ. Понятны чувства всѣхъ этихъ людей, врасплохъ застигнутыхъ и обращенныхъ въ неволю. Естественно, что они затаили глубокую вражду и ненависть прежде всего къ своему помѣщику, передавъ ее и послѣдующимъ поколѣніямъ. Между тѣмъ князья Любомирскіе, а равно и послѣдующій помѣщикъ—польскій дворянинъ (впослѣдствіи генералъ) Ш. смотрѣли на своихъ крѣпостныхъ, только какъ на рабочую силу, ни мало не заботясь и не думая ни объ умственномъ, ни о нравственномъ, ни о религіозномъ ихъ развитіи ихъ, даже болѣе—они вносили въ среду своихъ крѣпостныхъ еще нравственное развращеніе; по крайней мѣрѣ одинъ изъ управляющихъ Ш., постоянно проживавшаго въ Петербургѣ, будучи самъ человѣкомъ невысокой нравственности, развращалъ и народъ. Любомирскіе священники, находясь въ пол-

ной зависимости отъ помѣщиковъ, не могли, еслибы и хотѣли, воздѣйствовать на умственное и религіозно-нравственное развитіе народа. Въ такомъ умственномъ и религіозно-нравственномъ убожествѣ засталъ этотъ народъ Всемиловѣйшій манифестъ объ освобожденіи крестьянъ. Не понявъ смысла манифеста и смущенные кривотолками о свободѣ и волѣ, любомирцы возстали противъ власти помѣщика. Двукратный открытый протестъ подавленъ былъ военною силою. Народъ притихъ. Но это была тишина предъ бурей. Въ народѣ были слишкомъ сильны элементы недовольства настоящимъ, исканія лучшаго, вражды, злобы, чтобы при первомъ же благопріятномъ случаѣ не прорваться наружу и не выразиться въ формѣ открытаго и не знающаго удержу протеста. Почва была готова для всякаго отрицательнаго движенія, для всякой борьбы противъ существующаго порядка жизни, лишь бы открылась относительная свобода для этого движенія и борьбы, и явились вожаки, которые повели бы народъ желательнымъ ему путемъ. И вотъ протестъ выразился въ формѣ штунды. Благо, въ религіозной сферѣ представилась полная свобода для протеста; не стало дѣло и за вожаками, которымъ при умственномъ и религіозно-нравственномъ убожествѣ народа легко было оттолкнуть умъ и сердце его отъ старой вѣры, вѣры предковъ. Явился въ Любомиркѣ въ лицѣ тамошняго крестьянина И. Р. вожакъ. Невзрачный по виду, онъ, какъ малоспособный къ физическому труду, былъ въ молодости пастухомъ; пришедши же въ возрастъ, онъ, по распоряженію управляющаго, поступилъ рабочимъ въ экономическую мельницу, гдѣ, пользуясь свободнымъ временемъ, учился кузнечному ремеслу. Въ то время, по его собственному созна-

нію, онъ извѣдалъ порогъ во всѣхъ его видахъ. Съ полученіемъ свободы въ 1863 г. онъ оставилъ должность въ экономіи и сталъ заниматься работами по найму. Между тѣмъ прибыли въ Любомирку нѣмцы-штундисты (баптисты) и нанялись въ экономіи перестраивать мельницу. Р., какъ знающій кузнечное ремесло, нанялся къ нимъ въ рабочіе и близко познакомился съ ними. Постоянно вращаясь между ними и участвуя въ ихъ религіозныхъ собраніяхъ, онъ склоненъ былъ ими на свою сторону; выучился грамотѣ, перенялъ напѣвы ихъ религіозныхъ пѣсенъ, усвоилъ ихъ ученіе и назначенъ отъ Губнера (старшаго штундиста изъ нѣмцевъ, бывшихъ въ Любомиркѣ) проповѣдникомъ Евангелія. Теперь Р., принявъ видъ апостола, вышелъ съ проповѣдію о Христѣ и спасеніи чрезъ Него къ любомирцамъ и началъ прежде всего по Евангелію и Библии провѣрять вѣру ихъ, какъ она выражалась въ практической ихъ жизни. Нервно болѣзненный, съ блестящими глазами, блѣднымъ лицомъ, онъ возвѣщалъ имъ, что они—погибшіе люди: ихъ вѣра—язычество, почитаніе иконъ—идолопоклонство, ихъ церковь—капище, а священникъ-жрецъ и самый ненавистный обманщикъ, который, прикрываясь именемъ Христовымъ, служитъ блудницѣ, сѣдящей на водахъ многихъ, и принадлежитъ къ числу тѣхъ самыхъ архіереевъ и священниковъ, которые распяли Христа. «И такъ покайтесь,» зывалъ Р: «настаютъ послѣднія времена». Народъ смутился, видя предъ собою такое чудное превращеніе изъ пастуха въ вѣстника воли Божіей, а внушеніе проповѣдника убогимъ въ умственномъ и нравственномъ отношеніи людямъ, что они—погибшіе и должны уже предстать на страшный судъ, произвело въ нихъ панику. Это естественно нервное

состояніе толпы Р. не преминулъ объяснить дѣйствіемъ того самаго Духа Святаго, котораго они уже сподобляются получить подобно первымъ христіанамъ и Апостоламъ Христовымъ. Началось покаяніе, примѣръ котораго показалъ Р. въ глумленіи надъ иконою, выколдовъ въ ней, прежде всего, глаза и потомъ употребивъ ее для хозяйственныхъ надобностей. Впрочемъ, Р. измѣнилъ и образъ своей жизни: пересталъ пьянствовать, безобразничать, усвоилъ себѣ привычку часто и тяжело вздыхать, много плакать и жить, какъ онъ выражается, «по Слову Божию.» Открыто переходя изъ дома въ домъ, онъ въ короткое время успѣлъ привлечь на свою сторону до 20 человекъ обою пола. Не преминулъ онъ съ своими послѣдователями зайти и къ мѣстному священнику, чтобы поглумиться надъ нимъ и его вѣрою. Приемъ, сдѣланный священникомъ представителямъ новой вѣры, и мѣры, употребленныя противъ нихъ, были лишь новымъ благопріятнымъ обстоятельствомъ для успѣха новой вѣры. Въмѣсто увѣщанія и разъясненія мѣсть Св. Писанія, неправильно понимаемыхъ штундистами, онъ рѣшилъ образумить ихъ мѣрами, по его понятію, самыми радикальными: то заставлялъ ихъ во время Богослуженія въ церкви стоять на колѣняхъ, то приказывалъ народу, привязавши къ воротамъ церковной ограды, бить ихъ и плевать на нихъ, то публично бранилъ ихъ, а Библию, съ которою Р. не разставался, нашелъ нужнымъ предать сожженію. Послѣ такой расправы пастыря съ пасомыми, любомирское населеніе, покинувъ его, признало первыхъ штундистовъ мучениками за свою вѣру, а Р. посланникомъ Божиимъ и вѣстникомъ желанной свободы и счастья земнаго и небеснаго, тѣмъ болѣе, что послѣдній не преминулъ объяснить

народу, что съ нимъ и его товарищами поступили такъ же, какъ нѣкогда и съ апостолами, по предсказанію Спасителя. Народъ цѣлыми толпами шелъ за Р. Отпаденіе отъ церкви стало повальнымъ. Черезъ два—три года Любомирка дотого наполнилась штундистами, что новый священникъ, присланный на мѣсто прежняго, характеризуя религіозно-нравственное состояніе Любомирскаго прихода, донесъ Епархіальному Начальству, что въ Любомиркѣ съ трудомъ можно найти три—пять семействъ православныхъ. Все населеніе Любомирки, находившееся и безъ того на низкомъ уровнѣ нравственности, деморализовалось: дѣти вышли изъ повиновенія родителямъ, называя ихъ братьями и сестрами; родители, поступившись своими правами и властію, пожимали и трясли руки дѣтей, какъ равныхъ себѣ; всѣ же, подъ влияніемъ религіознаго увлеченія, стремились исповѣдывать свою вѣру, т. е. быть наказанными, а для этого или наносили дерзости, или оказывали сопротивленіе законнымъ требованіямъ полиціи, или дерзко хулили все, что дорого для православнаго христіанина, за что, конечно, получали возмездіе. Такъ зачался, родился, выросъ и воспитался штундизмъ въ Любомиркѣ, далеко по Херсонской епархіи пустивъ корни изъ нея.

Въ ту же пору, какъ и въ Любомиркѣ, въ пору освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, зародился штундизмъ и въ Карловкѣ. Карловка находится вблизи нѣмецкой колоніи Стараго Данцига, отдѣляясь отъ нея только плотиною. Жители этой колоніи, сначала лютеране, мало-по малу образовали изъ себя секту баптистовъ, стали устраивать религіозныя собранія и выставили изъ себя миссіонеровъ, которые, подъ предлогомъ найма рабочихъ,

разнесли славу о новой вѣрѣ по городамъ и селамъ. Не сразу Данцигскіе миссіонеры нашли успѣхъ среди православнаго населенія. Однако съ одной стороны настойчивость, съ какою миссіонеры исполняли свою миссію, а съ другой — торжественныя религіозныя собранія, которыя устраивали баптисты Данцигскіе, трогательныя, проникнутыя религіозно-молитвеннымъ чувствомъ гимны, которые они пѣли на этихъ собраніяхъ, восторженное общее пѣніе этихъ гимновъ сдѣлали свое дѣло. Стали посѣщать эти собранія православныя, — какъ работники, жившіе у нѣмцевъ, такъ и жители сосѣдней деревни Карловки, и выносили отсюда сильное впечатлѣніе. Скоро посѣщеніе этихъ собраній по простому любопытству обратилось у православныхъ въ религіозную потребность: православнаго малоросса, склоннаго по натурѣ къ созерцательности, тянуло туда, гдѣ онъ могъ такъ или иначе найти удовлетвореніе своему религіозному чувству, гдѣ онъ могъ вмѣстѣ со всѣми молитвенно запѣть и заплакать. Между тѣмъ въ родной средѣ не дано было ничего для удовлетворенія религіознаго чувства, ничего парализующаго впечатлѣніе баптистскихъ собраній, не оказалось даже сдерживающаго вліянія священника. Этимъ, какъ нельзя лучше, воспользовались нѣмцы, поставшіеся убѣдить простецовъ, что полученная ими свобода гражданская есть начало и къ свободѣ религіозной, что православная церковь уклонилась будто бы отъ церкви апостольской, что для спасенія души необходимо оставить православіе и сдѣлаться баптистомъ. А русскій переводъ Евангелія послужилъ къ тому, что совратители, обучая православныхъ простецовъ грамотѣ, получили возможность внушить имъ превратное толкованіе Слова Божія. Незави-

симо отъ этого пущена была молва, что само правительство будто бы сочувствуетъ и готово покровительствовать баптизму. Результатомъ всего этого было то, что Данцигскіе нѣмцы изъ числа своихъ православныхъ служителей почти одновременно выставили двухъ весьма ярыхъ дѣятелей—Е. Ц., жителя д. Карловки, и Ѳ. В., жителя с. Обозновки, долгое время служившаго у нѣмцевъ въ качествѣ работника. Оба они приняли отъ нѣмца крещеніе и лжепресвитерство; имъ—то, особенно В., многія села Елисаветградскаго и Александрійскаго уѣзда обязаны распространеніемъ штундизма, центромъ котораго была Карловка, гдѣ подъ руководствомъ главнаго лжепресвитера В. до 1883 г. работалъ Ц., а затѣмъ Т. Х., купившій себѣ землю и состоящій нынѣ подъ гласнымъ надзоромъ полиціи. Теперь въ Карловкѣ изъ 460 душъ обоего пола большая часть штундисты, треть колеблющихся, и менѣе четверти православныхъ.

При помощи того-же Старога Данцига стала разсадникомъ штундизма и Обозновка. Правда, она стала таковымъ разсадникомъ не по числу совращенныхъ здѣсь, которыхъ всего около 40 человекъ, а потому, что здѣсь имѣлъ и имѣетъ свою резиденцію вышеупомянутый вожакъ штундистовъ лжепресвитеръ Ѳ. В., къ которому изъ многихъ мѣстъ, даже изъ Елисаветграда до послѣдняго времени пріѣзжали въ Обозновку для молитвы и преломленія хлѣба. Только въ недавнее время, вслѣдствіе ограниченія штундистовъ въ Обозновкѣ мѣстною властію, она потеряла значеніе центра штундизма и уступила эту роль Елисаветграду, куда для собраній и молитвы отправляются сами Обозновскіе штундисты. Большинство обозновцевъ заразились

штундистскимъ лжеученіемъ лѣтъ 20-ть тому назадъ, находясь въ услуженіи у нѣмцевъ стараго Данцига. Остальные совратилась лѣтъ 10 назадъ. Здѣсь штундисты встрѣтили покровительство въ мѣстной помѣщицѣ М. Она, напр., не только участвовала въ качествѣ свидѣтельницы при записи акта рожденія ребенка у вожака штундистовъ В., каковой актъ былъ совершенъ въ мѣстномъ волостномъ правленіи, но и дозволила въ своемъ домѣ вѣнчать дочь того-же В.

(Продолженіе впрѣдъ).

Извѣстія и замѣтки.

Общее годичное собраніе членовъ Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Одесскаго духовнаго училища.

Въ воскресенье 20 дѣкабря 1887 года происходило общее годичное собраніе членовъ Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Одесскаго духовнаго училища. Послѣ литургии въ училищной церкви члены Попечительства собрались въ училищный залъ. При открытіи засѣданія хоръ училищныхъ пѣвчихъ пропѣлъ тропарь просвѣтителямъ славянскихъ народовъ св. Меодію и Кириллу, въ честь которыхъ посвящена училищная церковь. Когда предсѣдатель правленія Попечительства объявилъ собраніе открытымъ, помощникъ смотрителя и дѣлопроизводитель *А. Рубановскій* прочиталъ составленный имъ отчетъ о дѣятельности Попечительства за истекшій годъ. По окончаніи отчета исполненъ былъ гимнь: Боже Царя храни. Въ виду того, что въ этомъ году истекло трехлѣтіе службы предсѣдателя и двухъ членовъ правленія (смотритель училища и помощникъ смотрителя считаются постоянными членами правленія), предло-

жено было заняться выборомъ предсѣдателя и новыхъ членовъ. При этомъ бывшій предсѣдатель мировой судья г. Одессы *С. И. Знаменскій*, сославшись на трудность совмѣщенія занимаемой имъ должности съ прямыми своими служебными обязанностями, просилъ собраніе уволить его совершенно изъ членовъ правленія. Послѣ баллотировки, предсѣдателемъ избранъ былъ кафедральный протоіерей Одесскаго собора о. *А. Лебединцевъ*. Но и онъ отказался отъ сей должности по сложности служебныхъ обязанностей, изъявивъ согласіе оставаться только членомъ правленія. Тогда предсѣдателемъ избранъ былъ профессоръ Богословія при Новороссійскомъ университетѣ протоіерей о. *А. Кудрявцевъ*, бывшій прежде членомъ правленія, а на открывшуюся должность члена правленія, избранъ преподаватель училища *М. Богоявленскій*.

Въ заключеніе процѣта была 9-я пѣснь канона Рожд. Хр. „*Таинство странное.*“

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

„ОДЕССКІЯ НОВОСТИ“

(САМУЮ ДЕШЕВУЮ ГАЗЕТУ)

Годъ IV. на 1888 годъ. Годъ IV.

Газета выходитъ ежедневно, за исключеніемъ понедѣльниковъ и дней послѣпраздничныхъ, **большаго** формата.

Составъ сотрудниковъ пополняется новыми силами; въ текущемъ 1887 году въ газетѣ принимали участіе: *А. Г. Гусановъ* (кандидатъ правъ), *М. Дилень* (профессоръ), *А. Зусманъ* (ученый агрономъ), *А. Кирпичниковъ* (профессоръ), *Д. Нуликовскій* (профессоръ), *П. Г. Митровичъ*, *Москвичъ* (псевдонимъ. Московскій фельетонистъ), *Свѣтозаръ* (псевдонимъ), *В. Сиданъ*

(кандидатъ правъ), **Стрембо** (псевдонимъ. Одесскій фельетонистъ), **Точка** (псевдонимъ. Петербургскій фельетонистъ), **С. А. Трейгеръ**, **Теодоръ Успенскій** (профессоръ), **И. Шрейдеръ** и друг.

Редакція имѣтъ собственныхъ корреспондентовъ во всѣхъ уѣздныхъ городахъ **Херсонской губ.**, а также нѣкоторыхъ городахъ губ. **Подольской, Екатеринославской, Крыма и Бессараби.**

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: Въ Одессѣ: Въ Главной Конторѣ „Одесскихъ Новостей“.



ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ пересылкой на города и до-
ставкой въ Одессѣ:

На годъ	6 руб.—к.
> 1/2 года	3 > 50 >
> 3 мѣсяц.	2 > — >
> 1 мѣсяц.	75 >

Безъ доставки въ Одессѣ:

На годъ	5 руб.—к.
> 1/2 года	3 > — >
> 3 мѣсяца.	1 > 60 >
> 1 мѣсяцъ.	60 >

Къ свѣдѣнію гг. подписчиковъ: Контора газеты помѣщается на Греческой ул., въ домѣ **С. Гуровича**, противъ Общества Взаимнаго Кредита, второй домъ отъ Ришельевской улицы.

Иногородные подписчики за перемѣну адреса приплачиваютъ къ подписной цѣнѣ 20 к.—Вмѣсто мелкихъ денегъ, допускается приложеніе почтовыхъ марокъ.

Заграничные подписчики къ подписной цѣнѣ приплачиваютъ по 50 к. въ мѣсяцъ.

Редакторъ-издатель А. И. Черепенниковъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:—Покаяніе, изъ сочиненій Пресвященнаго Димитрія Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.—Отчетъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства за 1886—87 годъ.—Извѣстія и Замѣтки.—Объявленіе.

РЕДАКТОРЪ ПРОТОІЕРЕИ **МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА.**

Печатать дозволяется. Одесса. 14-го Января 1888 года.

ЦЕНЗОРЪ ПРОТОІЕРЕИ **ВАСИЛІЙ ВОЙТКОВСКІЙ.**

Савинская Типогр. Н Хрисогелосъ Ланжер. ул. д. № 23 въ въ Одессѣ.