

— 28 —



# ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪЗМОЖНОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ редакціи, при Тобольской духовной семинаріи.

№№ 11 и 12.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою и пересылкою, 5 рублей.

1 и 16 Іюня 1890 года.

---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*Резолюція: 1890 г. 2 Мая. Зная по опыту,—съ одной стороны, какія бывають, иногда вовсе непреодолимья затрудненія, при учрежденіи Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, и какія потомъ на нихъ происходятъ безпорядки, за неимпніемъ для сею дѣла лицъ умѣющихъ и добросовѣстныхъ, а съ другой стороны, имѣя въ виду крайнюю недоброкачественность свѣчъ, продаваемыхъ нынѣ вольными торговцами,—вынуждаюсь самымъ этимъ опытомъ покорнѣйше просить оо. благочинныхъ, чтобы они безусловно строю выполняли условія, заключенныя съ свѣчнымъ заводомъ Іоанно-Введенскаго монастыря, равно и Туринскаго, касательно времени требованія известнаго количества свѣчъ для церквей и своевременной высылки денегъ за оныя, чтобы не нажить намъ великаго горя съ этимъ дѣломъ. По моему мнѣнію, лучшаго не только сдѣлать, но и пожелать нельзя, какъ это сдѣлано съ свѣчною операціей въ нашей епархіи: все честно, благородно, ясно, отчетливо и чисто, какъ это видно изъ представленной при семъ записки; поэтому и нужно крѣпко держаться на сихъ условіяхъ и выполнять ихъ аккуратно, безъ всякихъ*

затрудненій для завода,—иначе могутъ бросить это дѣло, и тогда мы поставимъ себя, если не въ безвыходное, то въ весьма затруднительное положеніе. Е. Іустинъ.

Его Преосвященству,  
Преосвященнѣйшему Іустину, Епископу Тобольскому и Сибирскому,  
Настоятельницы Іоанно-Введенскаго, Междугорнаго,  
женскаго монастыря монахини Мүроніи  
ПОКОРНѢЙШІЙ РАПОРТЪ.

При семъ долгъ имѣю почтительнѣйше представить Вашему Преосвященству записку, въ которой излагается начало и ходъ свѣчнаго дѣла во ввѣренной моему управленію обители, а также и тѣ условія, на которыхъ монастырь согласился съ духовенствомъ относительно снабженія церквей епархіи свѣчами. Изъ сей же записки Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть и дѣйствія монастыря по отношенію къ духовенству и дѣйствіе духовенства по отношенію къ обители.

Вашего Преосвященства,  
Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца,  
нижайшая послушница

*Настоятельница монахиня Мүронія.*

1890 года, мая 1 дня № 106.

### **Историческая записка о ходѣ свѣчной операціи Іоанно-Введенскаго женскаго монастыря.**

Мужской Іоанно-Введенскій монастырь, скудный числомъ монашествующихъ, по переименованіи его въ 1864 г. въ женскій, сдѣлался желаннымъ убѣжищемъ для ищущихъ труда во славу Божию. Быстрый ростъ числа спасающихся съ самаго начала побуждалъ Управленіе монастыря изыскивать средства къ лучшему благоустройству запущенной обители и къ доставленію сестрамъ ея полезнаго и спасительнаго труда. Въ силу этого бывшая настоятельница, игуменія Дорооѣя, съ согласія старшихъ сестеръ обители, кромѣ хлѣбопашества, скотоводства и огородничества, рѣшилась практиковать еще особую отрасль хозяйства—выдѣлку восковыхъ свѣчъ. Хорошо желать, но чтобы исполнить желаемое нужны средства, а ихъ—то и не было. Однако дѣло начали: стали пересыкать свѣчи для городскихъ церквей, а частію и для сельскихъ; затѣмъ купили

5—6 пудовъ чистаго воска и—съ Божіею помощію основали небольшой свѣчной заводецъ. Съ благословенія Божія, и благодаря трудолюбію сестеръ, а также и разумному веденію дѣла, заводъ сталъ расширяться, способы производства улучшались, выдѣлка свѣчъ годъ отъ года начала увеличиваться, такъ что въ 1882 г. монастырь могъ трудами своими выдѣлывать до 3000 пудовъ.

При всемъ кажущемся развитіи свѣчной операціи завода, были однако и весьма важныя неудобства: монастырь не имѣлъ возможности погупать воскъ на наличныя деньги, почему забирая оный въ кредитъ, вынуждаемъ былъ переплачивать лишнія деньги и сверхъ того проценты; не зналъ опредѣленной нормы какъ для выдѣлки свѣчъ, такъ и для запаса воска, ибо покупка причтами епархіи въ заводѣ свѣчъ была необязательна; во многихъ городахъ вынужденъ былъ имѣть склады, въ которыхъ, помимо расходовъ на вознагражденіе завѣдующихъ ими, а также и другихъ затратъ, свѣчи частовременно лежали непроданными, представляя такимъ образомъ мертвый капиталъ. Всѣ эти обстоятельства вводили въ непроеизводительные расходы, увеличивали долгъ за воскъ, что немало затрудняло и обезпокоивало Управление монастыря.

Между тѣмъ среди духовенства епархіи возникла мысль объ учрежденіи собственнаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Появились и проекты. Узнавъ объ этомъ, Управление монастыря сдѣлало слѣдующее заявленіе духовенству епархіи. «Въ 3-мъ № Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1882 годъ напечатанъ проектъ епархіальнаго свѣчнаго завода, изъ котораго усматривается, что духовенство Тобольской епархіи рѣшилось взять въ свои руки всю свѣчную операцію. Не отрицая права духовенства, по примѣру другихъ епархій, заботиться о своихъ матеріальныхъ выгодахъ и о возможномъ обезпеченіи своихъ настоятельныхъ потребностей, мы находимъ, съ своей стороны, благовременнымъ и небезполезнымъ представить усмотрѣнію духовенства нѣкоторыя свои соображенія, съ тѣмъ, конечно, намѣреніемъ, чтобы войти въ обоюдое—выгодное соглашеніе по занимающему насъ вопросу. Извѣстно, что въ двухъ женскихъ монастыряхъ епархіи—нашемъ и Туринскомъ устроены свѣчныя заведенія, изъ коихъ въ нашемъ безъ труда можетъ быть выдѣлено до 3000 пудовъ, и въ Туринскомъ до 1500 пудовъ, а большаго количества свѣчъ, какъ видно изъ собранныхъ свѣдѣній, для епархіи не нужно. Отчего бы духовенству не войти съ монастырями въ соглашеніе, поручивъ имъ выдѣлку свѣчъ на из-

вѣстныхъ условіяхъ и за извѣстную плату, а самому взять на себя только доставку нужнаго количества воска и разсылку свѣчъ по церквамъ епархіи? Черезъ это можно было бы избѣгать многихъ и многихъ расходовъ и въ тоже время соблюсти въ полной мѣрѣ собственный свой интересъ. Въ этихъ видахъ представляемъ на разсмотрѣніе духовенства епархіи расчетъ разнаго рода матеріаловъ, потребныхъ для выдѣлки 1000 п., цѣну сихъ матеріаловъ, а также и желательную для монастыря плату съ каждаго выдѣланнаго пуда свѣчъ желтаго и бѣлаго воска. Вотъ этотъ расчетъ.

На 1000 пуд. желтаго воска потребно: 1) масла коноплянаго 3 п., по 6 р. пудъ, 18 руб.; 2) свѣтильни, по 1 фунту на пудъ, — 25 пуд., по 16 руб. пудъ, 400 руб.; 3) березовыхъ дровъ (на выдѣлку 12 пудовъ по  $\frac{1}{2}$  сажени) 42 саж., по 1 руб. 50 коп., 63 руб.; 4) на укупорку свѣчъ — 250 ящиковъ, по 25 рубл. сотня, 62 руб. 50 коп.; 5) 12 ф. гвоздей, по 30 коп. фунтъ, 3 р. 60 к.; 6) обвертной бумаги  $4\frac{1}{2}$  стопы, по 1 р. 20 коп., 5 руб. 40 коп., а всего на 1000 пудовъ потребно матеріала на 552 рубл. 50 коп., или на каждый пудъ около 55 коп. и за работу съ каждаго пуда платы монастырю 50 коп. Такимъ образомъ, каждый выдѣланнй пудъ свѣчъ желтыхъ, съ матеріаломъ отъ монастыря, исключая воска и разсылки, обойдется духовенству 1 рубл. 5 коп.; при чемъ, разумѣется, утрата воска при выдѣлкѣ свѣчъ (каковая утрата зависитъ отъ качества воска и можетъ доходить до 1 ф. на пудъ) монастыремъ на свой счетъ не принимается.

Выдѣлка свѣчъ бѣлаго воска требуетъ гораздо болѣе трудовъ, рабочихъ рукъ и нѣкоторыхъ другихъ приспособленій, вызывающихъ излишніе расходы, слѣдовательно и расчетъ здѣсь будетъ уже иной. Разумѣемъ то, что выдѣлка желтаго воска будетъ производиться монастыремъ; на счетъ же монастыря будутъ доставляться и потребные матеріалы. Вотъ расчетъ на 1000 же пудовъ: 1) елею 3 пуд., по 16 руб. пуд., 48 руб.; 2) свѣтильни по  $\frac{1}{2}$  фун. на пуд.,  $12\frac{1}{2}$  пуд., по 16 руб., 200 руб.; 3) золота (№ 1, 2, 3, 4), полагая среднюю цѣну 80 коп. за книжку, 650 книжекъ, 520 руб. <sup>1)</sup>; 4) полагая, что изъ 1000 пуд. бѣлыхъ свѣчъ 300 пуд. будутъ выдѣлываться въ обливной <sup>2)</sup>, нужно употребить 180 кулей угля,

<sup>1)</sup> На крупныя свѣчи, начиная съ фунтовой, требуется золото № 1 и 2, на остальные 3 и 4. Кромѣ того нужно замѣтить, что на крупныя свѣчи, начиная съ фунтовой, идетъ золота — 1 книжка на пудъ, на остальные по  $\frac{1}{2}$  книжки; такимъ образомъ, если изъ 1000 пуд. положить 300 пуд. крупныхъ, то нужно 300 книжекъ и на мелкія 350 книжекъ, всего 650 книжекъ.

<sup>2)</sup> На машинахъ можетъ быть выдѣлено только до 12-ти свѣчъ въ фунтъ.

по 8 коп. куль, 14 руб. 40 коп., и на выдѣлку остальныхъ 700 пуд. на машинахъ нужно будетъ березовыхъ дровъ, полагая ту же пропорцію, что и на желтыя, 29 сажень, по 1 руб. 50 коп., 43 руб. 50 коп., и кромѣ того при разверткѣ 1000 пуд. желтаго воска для бѣленія—30 саж. дровъ, на 45 руб.; 5) для укупорки требуется 250 ящиковъ на 62 руб. 50 к.; 6) гвоздей на 3 р. 60 к. и 7) обвертной бумаги 6 стопъ, считая мѣстныхъ свѣчи, которыя завертываются каждая отдѣльно, на 7 руб. 20 коп. Всего на 1000 пуд. потребно матеріала 944 р. 20 к., или приблизительно 95 коп. на пудъ, и за работу и выдѣлку желтаго воску на свѣчи, незолоченныя, платы монастырю 1 руб. 50 коп. съ пуда.

Не нужно удивляться кажущейся высотѣ платы. Какъ уже и выше сказано, выработка изъ желтаго воска бѣлыхъ свѣчъ требуетъ особыхъ трудовъ, и такихъ расходовъ на разнаго рода поправки (напр. лавъ, котловъ), какихъ при выдѣлкѣ свѣчъ желтыхъ не бываетъ. Духовенство, отдавъ 2 руб. 65 коп. съ пуда выдѣланныхъ бѣлыхъ свѣчъ, съ позолотою ихъ, полагаемъ, ничего не потеряетъ. Считаемъ не лишнимъ и здѣсь повторить, что потеря желтаго воска, при выдѣлкѣ и обработкѣ его на бѣлыя свѣчи, монастыремъ на свой счетъ не принимается.

Если же духовенство, кромѣ воска возьметъ на себя и доставку всего необходимаго для обработки и укупорки свѣчъ, то монастырь можетъ положить за выдѣлку каждаго пуда свѣчъ желтыхъ 50 коп., свѣчъ бѣлаго воска, безъ позолоты ихъ, 50 к., а съ позолотою, матеріаломъ духовенства 70 коп. съ пуда. При этомъ нужно оговориться, что такая цѣна за обработку бѣлыхъ свѣчъ можетъ быть допущена только тогда, когда духовенство будетъ доставлять воскъ уже выдѣленнымъ; въ противномъ случаѣ за одну выдѣлку воска нужно положить 1 рубль съ пуда (обойдется 1 пуд. золоченныхъ 2 р. 65 к., незолоченныхъ—2 р. 45 к.).

Таковъ расчетъ по свѣчной операциі сдѣланъ нами къ свѣдѣнію духовенства Тобольской епархіи. Не думаемъ, чтобы въ немъ духовенство нашло преслѣдованіе какихъ-либо особенныхъ корыстныхъ и торговыхъ цѣлей. Въ этомъ случаѣ нами руководила мысль—не жить сложа руки, а по мѣрѣ силъ своихъ трудиться для снисканія средствъ къ существованію и благоустройству обители.

Обще-епархіальный съѣздъ духовенства 1883 г. нашелъ устройство собственнаго завода несвоевременнымъ и рѣшился воспользоваться готовымъ заводомъ нашей обители, почему и предложилъ оной слѣдующія ус-

ловія: 1) Свѣчи должны выдѣлываться изъ чистаго пчелинаго воска. 2) Монастырь доставляетъ свѣчи въ окружные города на свой счетъ, въ декабрь и июнь, по сортамъ, какіе могутъ требоваться каждой церковію чрезъ благочинныхъ и хранить таковыя на свой страхъ въ складахъ до полученія ихъ церквами. 3) Старъ воска монастырь обязывается получать отъ церквей по слѣдующей цѣнѣ за №№ отъ 120—до 40 свѣчъ въ фунтѣ по 13 руб. за пудъ, отъ 40 и всѣ прочіе сорта по 16 р. за пудъ. 4) Свѣчи свои монастырь обязывается продавать церквамъ: а) бѣлаго воска по 24 р. и б) желтаго по 22 р. за пуд. 5) Свѣчи сдавать монастырь обязывается въ окружныхъ городахъ довѣреннымъ, посылаемымъ отъ церквей, развѣшивая ихъ на своихъ вѣсахъ. При этомъ монастырь, въ видахъ своихъ выгодъ, обязанъ заблаговременно извѣщать церкви чрезъ благочинныхъ о времени доставки свѣчъ въ извѣстный городъ такъ, что если по доставкѣ свѣчъ въ городъ пройдетъ болѣе двухъ сутокъ, а за свѣчами отъ церквей никто не прибудетъ, то монастырь вправѣ посылать нарочнаго до ближайшей церкви того благочинія, въ счетъ виновныхъ. 6) Воскъ, за который внесены впередъ деньги отъ церквей, долженъ быть застрахованъ на счетъ монастыря. 7) Первоначальный взносъ денегъ въ монастырь долженъ быть произведенъ за полгода, въ июнь 1884 г., за количество свѣчъ, нужныхъ на слѣдующее полугодіе, а потомъ взносы денегъ производятся такъ: при принятіи свѣчъ за прежде посланныя деньги вновь передавать довѣренному отъ монастыря деньги за полгода впередъ, получая отъ него узаконенныя росписки. 8) Капиталъ церковный долженъ быть обезпеченъ со стороны монастыря. 9) А такъ какъ монастырь не надѣется приготовить свѣчъ болѣе 3000 п. въ годъ, то предоставитъ право церквамъ Туринскаго округа покупать свѣчи въ своемъ мѣстномъ монастырѣ или у другихъ торговцевъ. 10) Церкви епархіи не должны быть лишены права продавать старъ свѣчной и кромѣ Ивановскаго монастыря, если то будетъ иногда выгоднѣе. 11) Указанная въ условіи цѣна свѣчъ должна продолжаться до повышенія или пониженія цѣны на воскъ, о чемъ монастырь долженъ извѣщать за полгода впередъ, а со стороны духовенства съѣздъ уполномочиваетъ о. о. благочинныхъ провѣрять правильность измѣненія цѣны на воскъ. Предполагая устойчивость цѣны на одинаковой цифрѣ, съѣздъ желалъ бы, чтобы всѣ эти условія были исполняемы, въ видѣ опыта до будущаго Епархіальнаго съѣзда.

Обсудивъ означенныя условія, Управление монастыря отвѣчало слѣ-

дующее: пунктъ 1, на предложенную духовенствомъ цѣну 22 р. за желтыя и 24 за бѣлыя свѣчи монастырь согласиться считаетъ невозможнымъ. Крайняя цѣна, по которой монастырь могъ бы безъ убытка продавать въ церкви епархіи свѣчи, — это 23 руб. за желтыя и 25 руб. за бѣлыя. Но такъ какъ нельзя навсегда опредѣлить цѣну воска, — въ иной годъ онъ бываетъ дороже, другой дешевле, то и цѣна свѣчъ должна быть измѣняема сообразно покупной цѣнѣ воска. Такъ, если воскъ будетъ купленъ монастыремъ на извѣстную сумму дороже 20 р., то на ту же сумму должно прибавляться противъ нормы и цѣна желтаго и бѣлаго воска, и на оборотъ, если цѣна воска будетъ на рынкахъ дешевле 20 рубл., то на ту же сумму должна убавляться и цѣна на свѣчи того и другаго воска. При этомъ цѣна покупаемаго воска, конечно, должна оправдываться счетами торговцевъ, представляемыми или съѣздомъ, или уполномоченнымъ на то отъ духовенства лицамъ. Пунктъ 2, чтобы церкви епархіи получали свѣчи по полугодно изъ своихъ окружныхъ городовъ, заносъ въ монастырь день и чрезъ благочинныхъ за полгода впередъ, на это Управление монастыря согласно. На пунктъ 3, относительно покупки всякаго огара недешевле 16 р. пудъ, Управление монастыря согласиться не можетъ, потому что исключая городскихъ церквей, сгаръ, представляемый изъ селъ, вообще бываетъ не высокаго достоинства и требуетъ усиленной очистки и доставляетъ при томъ значительную утрату. Поэтому, чтобы соблюсти справедливость, необходимо раздѣлить огаръ на три сорта, именно: начиная съ 120 — до 40 свѣчи цѣну огару назначить 13 руб. пудъ, съ 40 до 16—14 руб. 50 к., свыше сего 16 р. пудъ. Пунктъ 4, употреблять чистый пчелиный воскъ для свѣчъ и своевременную доставку оныхъ для церквей на свой счетъ монастырь считаетъ обязательнымъ, но съ тѣмъ чтобы благочинные присылали реэстры необходимыхъ для нихъ сортовъ свѣчъ за полгода раньше, на примѣръ: на полугодіе съ 1 января по 1 іюля 1885 года реэстры должны быть присланы въ монастырь въ іюнѣ или іюлѣ 1884 г. и т. д. Пунктъ 5, въ виду крайней цѣны за свѣчи, назначенной монастыремъ, и значительныхъ расходовъ по закупкѣ и пересылкѣ свѣчъ въ городскіе склады, страховку зданій завода и матеріаловъ онаго на свой счетъ монастырь принять не рѣшается, а предоставляетъ это уже самому духовенству. Пунктъ 6 монастырь согласенъ соблюдать до будущаго Обще епархіальнаго съѣзда, въ видѣ опыта. Къ пункту 7, въ случаѣ принятія духовенствомъ настоящихъ условій, монастырь считаетъ нужнымъ добавить, что

огарь, поступающей отъ церквей, долженъ перебѣливаться и идти во вновь выдѣлываемыя свѣчи, въ соразмѣрномъ для того количествѣ, такъ чтобы свѣчи съ примѣсю огарочнаго воска, насколько то возможно, отличались доброкачественностію и непловучестію.—Устройство по городамъ складовъ, о которыхъ говорится въ пун. 8, наемъ для того помѣщеній и пр. должны лежать на отвѣтственности духовенства, и монастырь въ этомъ случаѣ не несетъ ни матеріальной, ни какой-либо отвѣтственности. Относительно пункта 9, отвѣчая за безпрепятственную выдѣлку въ годъ 3000 п. свѣчъ, монастырь ставитъ условіемъ—обязательство причтовъ и церковныхъ старость производить покупку свѣчъ для церквей только выдѣлываемыхъ на монастырскомъ заводѣ, а отнюдь не на заводахъ вольныхъ торговцевъ.

Сѣздъ большинствомъ голосовъ (24 противъ 7) не призналъ полезнымъ входить въ сдѣлку съ монастыремъ по данному вопросу и, оставивъ пока мысль о собственномъ свѣчномъ заводѣ, предоставилъ право церквямъ брать свѣчи, гдѣ угодно, лишь бы изъ чистаго пчелинаго воска. Въ силу этого монастырь принужденъ былъ, мало по малу, прикрывать склады свои и уменьшать производство свѣчъ, такъ какъ не могъ конкурировать въ цѣнѣ съ вольными торговцами, допускающими поддѣльный воскъ, и продающими подобныя свѣчи по болѣе дешевой цѣнѣ, что такъ прельщало невѣжественныхъ старость. Въ такомъ видѣ дѣло оставалось до 1887 года—новаго Обще-епархіального сѣзда. Этому сѣзду Управление монастыря сдѣлало слѣдующее заявленіе. «Слишкомъ 20 лѣтъ при нашей обители основанъ и существуетъ заводъ для выдѣлки восковыхъ свѣчъ. Цѣлю учрежденія сего завода было съ одной стороны обезпеченіе собственными трудами существованія обители, съ другой—желаніе доставить духовенству епархіи способъ снабжать церкви епархіи чистаго неподдѣльнаго воска свѣчами, при условіяхъ выгодныхъ для интереса церквей. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ монастырь всегда старался быть готовымъ къ услугамъ церковныхъ интересовъ, такъ: 1) отпускалъ свѣчи въ долгъ, на неопредѣленное время, не требуя уплаты вдругъ, а довольствуясь уплатою по частямъ, 2) частовременно, по требованіямъ нѣкоторыхъ благочинныхъ и причтовъ, отправлялъ партіи свѣчъ для церквей во всякое время года—удобство для церквей немаловажное, такъ какъ не всегда вблизи, и во всякое время года бываютъ ярмарки, гдѣ бы можно было запастись свѣчами, между тѣмъ покупка для церквей годовой пропорціи свѣчъ на какой либо большой ярмаркѣ могла быть совершаема причтами лишь и въ про-



тивность закона и при одновременной затратѣ крупной суммы—обременительной; 3) принималъ отъ церквей огарь по нормальнымъ цѣнамъ, сообразно его дѣйствительному достоинству, не стараясь уменьшать цѣны его въ ущербъ интереса церквей и наконецъ, 4) устраивалъ въ извѣстныхъ центрахъ склады свѣчъ, изъ которыхъ для ближайшихъ церквей всегда открывалась возможность восполнять свои запасы, смотря по надобности безъ обремененія бюджета церквей единовременнымъ крупнымъ расходомъ. Такимъ образомъ монастырь стремился сдѣлать всевозможное съ своей стороны для обоюдной пользы. Ждалъ онъ и сочувствія со стороны духовенства. Между тѣмъ случилось вотъ что: нѣкоторые свѣчные склады пришлось закрыть, производство свѣчъ уменьшить, такъ какъ духовенство по преимуществу обращалось и обращается къ частнымъ купцамъ свѣчоторговцамъ.

Монастырь вполне признаетъ право духовенства покупать свѣчи, гдѣ оно желаетъ и гдѣ находитъ выгоды, однако нельзя не указать на то, что въ семь случаевъ едва ли въ достаточной мѣрѣ соблюдаются интересы церквей. Ни качество воска, ни достоинства выдѣлки свѣчъ, ни взаимныя условія при сдачѣ огара за деньги или обмѣнѣ его на свѣчи, ни даже самый способъ приобрѣтенія свѣчъ не даютъ преимуществъ частнымъ свѣчоторговцамъ предъ монастыремъ. Остается лишь одно: меньшая на рубль или на два у пуда того или у другого рода свѣчъ цѣна у частныхъ свѣчепродавцевъ, что и служитъ приманкою для причтовъ. Но выгода эта кажущаяся.

Извѣстно всѣмъ, что рѣдко, рѣдко можно встрѣтить у частныхъ торговцевъ свѣчи чистаго пчелинаго воска. Разнаго рода подмѣси, какъ-то: растительный воскъ, парафинъ, церезинъ и проч., всегда въ обилии находящіяся въ такихъ свѣчахъ, несомнѣнны, и даютъ, конечно, торговцамъ подобными свѣчами возможность отпускать ихъ дешевле. (Въ сущности же, свѣчи эти, по качеству матеріала и по цѣнамъ на оный, продаютъ весьма дорого). Недаромъ повсюду слышатся голоса боголюбивыхъ людей, что храмы Божіи оскверняются жертвою Богу нечистою и недостойною Его Высочайшаго Существа! Само собою разумѣется, что монастырю, при подобной постановкѣ дѣла у частныхъ торговцевъ, конкурировать съ ними невозможно—вотъ чѣмъ и объясняется большая цѣна, палагаемая монастыремъ на свои произведенія. Всякому разумному человѣку это понятно. Если бы монастырь преслѣдовалъ лишь корыстныя, торгашескія цѣли, то,

конечно, могъ бы идти тѣмъ же путемъ, какимъ идутъ частныя свѣчоторговцы, однако никто изъ духовенства, положивъ руку на сердце, не можетъ уличить въ томъ монастырь: свѣчи, отпускаемыя имъ, чисты и неподдѣльны. Повторяемъ—дешевизна свѣчъ у частныхъ торговцевъ противъ монастырскихъ только кажущаяся, обманчивая. Впрочемъ и монастырь никогда не стоялъ и не стоитъ на одинаковой и постоянной цѣнѣ—ранѣе 26 и 24 рубл., 27 и 25 рубл. пудъ бѣлыя и желтыя, понимая, что цѣна свѣчамъ зависитъ отъ цѣны на чистый воскъ: обойдется воскъ при покупкѣ дешевле, дешевле будетъ и цѣна на свѣчи; въ противномъ случаѣ, соответственно повышенію цѣнности воска, повышается и стоимость свѣчъ. Такимъ образомъ и назначенная нынѣ монастыремъ цѣна на свѣчи—27 руб. пудъ бѣлыя и 25 рубл. пудъ желтыя есть цѣна временная, преходящая, единственно зависящая отъ повышенія цѣны на воскъ. Однако, и здѣсь монастырь не особенно много поднялъ стоимость свѣчъ, такъ какъ подлинно извѣстно, что, напримѣръ, Екатеринбургскій монастырь пріобрѣталъ воскъ при болѣе благоприятныхъ условіяхъ чѣмъ нашъ, продаетъ свѣчи 28 руб. пудъ и 26 р. пудъ, во внутреннихъ же губерніяхъ Россіи цѣны на свѣчи стоятъ еще выше. Кстати, избѣгая покупки восковыхъ свѣчъ выдѣлки нашего монастыря, духовенство и старосты въ тоже время нерѣдко ставятъ Управленію монастыря въ затрудненіе, именно: накупивъ въ ярмаркахъ у частныхъ торговцевъ свѣчъ поддѣльнаго воска, среди года привозятъ, или сдаютъ на ярмаркахъ изъ сихъ свѣчъ огарь для продажи или прожѣна на свѣчи монастырскія. Что тутъ дѣлать? Не принять огарь—возбудится ропотъ или неудовольствіе; принять—портитъ ненужными, и вредными подмѣсями собственный чистый воскъ. Между тѣмъ уберечься и не впасть въ этомъ случаѣ въ ошибку, могущую принести прямой ущербъ монастырю, а еще хуже нареканіе на недобросовѣстность—невозможно, особенно при спѣшной приемкѣ огара, напримѣръ, въ ярмаркахъ, или при скопленіи требованій. Въ такомъ случаѣ не справедливѣ ли, не добросовѣстнѣ ли сдавать огарь туда, гдѣ брались и свѣчи? Долгъ чести и совѣсти требуетъ сего.

Не лишнимъ считаемъ присовокупить къ сему и слѣдующее: обитель наша никогда не отказывала въ помощи сиротамъ духовенства. Не говоря уже о томъ, что въ монастырѣ проживало и проживаетъ не мало сиротъ духовнаго званія, возрастныхъ и малолѣтнихъ, пользующихся пріютомъ, пищею и одеждою (въ прошломъ году сироты, не принятые въ епархіаль-

ное училище по недостатку вакансій, нынѣ нѣсколько сиротъ по предложенію духовнаго попечительства). Управление монастыря, по мысли Архипастыря, устраиваетъ богадѣльню на 5 престарѣлыхъ сиротъ духовенства, на монастырскомъ иждивеніи, и для столькихъ же сиротъ на иждивеніи Попечительства. Отъ доброй воли духовенства будетъ зависѣть осуществить благую мысль Архипастыря въ болѣе обширныхъ размѣрахъ, потому что если монастырь, при сочувствіи и содѣйствіи духовенства епархіи, возвыситъ свое матеріальное положеніе, то, по чувству благодарности, всегда придетъ на помощь и усилитъ свою дѣятельность на пользу безпомощныхъ и неприютныхъ сиротъ того же духовенства. Благосостояніе же обители въ настоящее время зиждется на развитіи въ немъ свѣчной операціи, поэтому, чѣмъ духовенству поощрять эксплуатацію торговцевъ, цѣль которыхъ по большей части живава, и не всегда честная, не лучше ли придти на помощь обители, которая полученное возвратитъ взаимно тому же духовенству? Объ этомъ стоитъ подумать.

Въ заключеніе, предлагая свои услуги духовенству епархіи, монастырь, имѣя постоянные склады въ Тарѣ и Курганѣ, а въ Ишимѣ пользуясь ярмаркой, можетъ кромѣ того отправлять свѣчи для причтовъ Тюменскаго и Ялуторовскаго округовъ, каждый разъ по особымъ требованіямъ благочинныхъ тѣхъ округовъ, лишь бы благочинные своевременно посылали точные реэстры необходимыхъ для церквей свѣчъ впередъ на каждые полгода. На настоящее заявленіе Обще-епархіальный Съѣздъ духовенства сдѣлалъ монастырю слѣдующія предложенія: 1) Духовенство епархіи, исключая Туринскаго округа, обязуется нигдѣ не брать восковыхъ свѣчъ кромѣ монастыря; 2) за это монастырь обязуется съ своей стороны отдавать съ каждого проданнаго пуда свѣчъ по 1 рублю, куда будетъ указано. 3) Огарочный воскъ принимать по цѣнѣ не дешевле 16 р. пудъ. 4) Свѣчи отправлять монастырю на свой счетъ въ города: Омскъ, Тюкалу, Павлодаръ, Петропавловскъ, Курганъ, Ишимъ, Тюмень, Ялуторовскъ, Тару, Березовъ, Сургутъ, Обдорскъ и въ села Викуловское и Елапское. 5) Благочинные обязуются посылать свои требованія свѣчъ за полгода впередъ, а также за каждые полгода впередъ представлять и деньги. 6) Духовенство обязуется чрезъ своихъ представителей благочинныхъ строго слѣдить за причтами, чтобы они нигдѣ, кромѣ монастыря, свѣчъ не покупали. 7) Цѣна восковыхъ свѣчъ остается нынѣшняя—25 и 27 руб., причѣмъ такая можетъ быть и уменьшена, въ случаѣ дешевизны воска.

Обсудивъ такое предложеніе Обще-епархіальнаго съѣзда, Управленіе монастыря рѣшило войти въ соглашеніе съ духовенствомъ на вышеозначенныхъ условіяхъ, причемъ, во избѣжаніе въ будущемъ какихъ-либо взаимныхъ недоразумѣній, сдѣлать съ своей стороны нѣкоторыя оговорки: 1) Монастырь просить, чтобы для тѣхъ пунктовъ (Омскъ, Тюкала, Павлодаръ, Тюмень, Березовъ, Сургутъ, Обдорскъ, Тара), къ которымъ ведутъ водяные пути, благочинные посылали требованія, приурочивая ихъ къ началу и окончанію навигаціи, чѣмъ для монастыря значительно облегчится расходъ по пересылкѣ свѣчъ. 2) Соглашаясь принимать всякаго рода огаръ не дешевле 16 рублей пудъ, монастырь просить духовенство не брать за свой, и болѣе лучшей, огаръ дороже 16 руб. пудъ. 3) Соглашаясь уменьшить, при болѣе дешевой покупкѣ воска, цѣну на свѣчи, монастырь, съ своей стороны, просить духовенство, въ случаѣ большой дороговизны воска, не быть въ претензіи, если монастырю по необходимости придется наложить на свѣчи лишній рубль, хотя впрочемъ, это лишь предположеніе. 4) Хотя въ предложеніи духовенства сдѣланы рѣчи о передѣлкѣ огара на свѣчи и о цѣнѣ за эту передѣлку, но во всякомъ случаѣ, еслибы какой-либо причтъ вздумалъ передѣлывать огаръ на свѣчи для своихъ церквей, то какъ цѣну за передѣлку, такъ и количество утраты на пудъ предоставить взаимному соглашенію монастыря съ тѣмъ причтомъ. 5) При предполагаемомъ соглашеніи монастыря съ духовенствомъ, монастырь просить духовенство не упустить изъ виду и того, что на первыхъ порахъ по соглашенію, въ монастырь будетъ поступать огарочный воскъ изъ свѣчъ, взятыхъ у частныхъ торговцевъ, достоинство котораго сомнительно; поэтому монастырю желательно, чтобы ему предоставлено было право таковой не брать, или же въ крайнемъ случаѣ передѣлывать оный только для тѣхъ церквей, отъ которыхъ таковой поступить. Впрочемъ, если духовенство подобную и временную и невольную подмѣсь не будетъ ставить въ вину монастырю, то вопросъ этотъ можно не возбуждать. 6) Такъ какъ теперь предполагается измѣнить цѣну свѣчъ съ 1 руб. 60 коп. на 1 р. 20 к., а въ монастырѣ между тѣмъ есть выдѣланные сорта свѣчъ сообразно цѣнѣ прежней и таковыя сорта, очевидно, нѣсколько не придется къ цѣнѣ новой, то на первыхъ порахъ монастырь просить духовенство дать ему возможность не передѣлывая прежній запасъ распродать его по церквамъ епархіи. Тогда Съѣздъ духовенства сдѣлалъ слѣдующее постановленіе: духовенство вполне убѣдилось, что въ настоящее время у частныхъ свѣче-

торговцевъ свѣчи выдѣлываются изъ воска нечистаго со всевозможными примѣсами, а потому съ 1888 года покупку восковыхъ свѣчъ для всѣхъ церквей Тобольской епархіи сдѣлать общеобязательной изъ склада Іоанно-Введенскаго и Туринскаго женскихъ монастырей, съ тѣмъ чтобы монастыри обязались производить и продавать свѣчи изъ чистаго воска по 27 р. бѣлыя и по 25 рубл. желтаго воска, и чтобы эти цѣны были понижены, если понизится цѣна на воскъ. Іоанно Введенскій монастырь обязанъ имѣть свои склады свѣчей въ городахъ Омскѣ, Павлодарѣ, Тюкалѣ, Ишимѣ, Тарѣ, Ялуторовскѣ, Курганѣ, Тюмени, Петропавловскѣ, Березовѣ и Сургутѣ и въ селахъ Викуловскомъ и Еланскомъ, Тюкалинскаго округа, и представлять свѣчи туда на свои средства. Съ каждаго проданнаго пуда свѣчъ, ежегодно въ январѣ мѣсяцѣ, монастыри должны представить по 1 рубл. куда указано будетъ духовенствомъ, съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы причты и старосты Тобольской епархіи поименованныхъ округовъ не имѣли права покупать восковыя свѣчи изъ другихъ заводовъ, кромѣ Іоанно-Введенскаго и Туринскаго монастырей. Огарочный воскъ отъ свѣчъ своего завода монастыри обязываются принимать и обмѣнивать на новыя свѣчи и разсчитывать не дешевле 16 рубл. за пудъ, смаривая при этомъ по 3 фунта на пудъ. Огаръ же другихъ заводовъ монастыри принимаютъ по обоюдному соглашенію съ причтами и выдѣланныя свѣчи возвращать тѣмъ же лицамъ, отъ которыхъ принять. По заявленію настоятельницы Іоанновскаго монастыря, на ихъ заводѣ выдѣлывается и продается восковыхъ свѣчъ только до 1500 пуд., поэтому монастырь долженъ расширить свою дѣятельность на столько, чтобы удовлетворять всѣ церкви епархіи. Причемъ просить Тобольскую Духовную Консисторію строжайше предписать всѣмъ причтамъ епархіи, особенно городскихъ церквей, гдѣ, по заявленію о.о. депутатовъ, старосты покупаютъ свѣчи на ярмаркахъ по дешевымъ цѣнамъ, покупать свѣчи исключительно только производства монастырей Іоанновскаго и Туринскаго, а потому и послѣдній долженъ принять на себя всѣ вышеизложенныя обязательства, въ противномъ случаѣ предоставить Іоанновскому монастырю открыть складъ свѣчей и въ гор. Туринскѣ; причемъ о.о. благочинные должны зорко слѣдить за исполненіемъ этого распоряженія, а Управленія монастырей о замѣченныхъ отступленіяхъ духовенства отъ обязательства должны заявлять мѣстныхъ оо. благочиннымъ. Причты епархіи должны за полгода впередъ представлять оо. благочиннымъ реестры о количествѣ и сортахъ свѣчъ и впередъ за нихъ

деньги, приурочивая время требованія свѣчь главнымъ образомъ къ навигаціи. За устройство Иоанновскимъ монастыремъ для духовенства богадельни на 10 человекъ духовенство очень благодарно обители и надѣется, что при развитіи свѣчнаго дѣла монастырь будетъ имѣть возможность увеличить и число призрѣваемыхъ въ богадельнѣ, духовенство же епархіи дасть обѣщаніе усилить сборъ пожертвованій на бѣдныхъ по попечительскимъ листамъ и тѣмъ дать возможность попечительству, вмѣсто 5 призрѣваемыхъ въ богадельнѣ, постепенно увеличивать число богадельныхъ пансіонеровъ.

Казалось бы, теперь не имѣлось повода къ какимъ-либо взаимнымъ недоразумѣніямъ между Управленіемъ монастыря и духовенствомъ епархіи, но между тѣмъ, на первыхъ же порахъ, со стороны причтовъ епархіи, начались нарушенія условій къ ущербу интересовъ обители. По поводу сихъ нарушеній монастырь вошелъ въ Tobольскую Духовную Консисторію рапортомъ слѣдующаго содержанія. «Указомъ Tobольской Духовной Консисторіи, отъ 28 декабря 1887 г. за № 7759, дано знать Управленію монастыря, что журналомъ Обще-епархіальнаго съѣзда духовенства Tobольской епархіи 11 декабря 1887 г. за № 10, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 16 декабря и отпечатаннымъ въ 1—2 № Tobольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за 1888 г., положено вмѣнить въ обязанность оо. благочиннымъ и причтамъ епархіи брать для церквей свѣчи изъ Иоанноведенскаго и Туринскихъ женскихъ монастырей, причемъ постановлены извѣстныя условія какъ съ той, такъ и съ другой стороны. Въ силу этого соглашенія, монастырь принялъ зависящія отъ него мѣры къ выполнению взятыхъ на себя обязательствъ: увеличеніемъ запаса воска и усиленною выдѣлкою свѣчь, войдя, по необходимости въ долговыя сношенія съ воскопродавцами, въ надеждѣ, конечно, что и духовенство строго станетъ держаться обоюдныхъ условій и что затрудненій для монастыря при разсылкѣ свѣчь и при расчетѣ съ кредиторами не будетъ. Но къ сожалѣнію, практика показала не то. На первыхъ же порахъ сношенія монастыря съ духовенствомъ и его представителями—оо. благочинными, на основаніи постановленій Съѣзда, выходятъ недоразумѣнія, которыя могутъ повести къ нежелательнымъ послѣдствіямъ. Насколько можно судить по имѣющимся даннымъ, духовенство въ пониманіи своемъ постановленій Съѣзда не вполне согласуется съ пониманіемъ опытныхъ монастыремъ. Такъ, напримеръ: нѣкоторые оо. благочинные и причты епархіи при своихъ требова-

піяхъ свѣчъ или вовсе не посылають денегъ, ограничиваясь обѣщаніемъ выслать оныя по продажѣ, или по полученіи свѣчъ, или посылають оныя неполностію, въ количествѣ незначительномъ, или приурочивають требованія свои ко времени неудобному и притомъ не за полгода впередъ для всѣхъ церквей ихъ вѣдѣнія одновременно, а частями, или же, наконецъ, указываютъ монастырю на заведеніе постоянныхъ складовъ, которые послѣдній учредить, будтобы, обязался. Изъ этого, между прочимъ, оказывается то, что монастырь, во первыхъ, отправивъ по назначенію свѣчъ на 8876 р., не считая болѣе мелкихъ посылокъ и не дополучивъ около 6850 р., само собою разумѣется, могъ бы явиться неисправнымъ плательщикомъ своимъ заимодавцамъ; во вторыхъ, если монастырь будетъ отправлять свѣчи по требованіямъ, неприуроченнымъ къ удобному пути, во всякое время года, и притомъ не на все благочиніе одновременно, а по частямъ, то впоследствии войдетъ въ значительные убытки, и, наконецъ, третьихъ, въ довершеніе всего, заведя въ извѣстныхъ пунктахъ, какъ требуютъ нѣкоторые оо. благочинные и причты, постоянные склады свѣчъ, монастырь неминуемо долженъ придти къ полному раззоренію, такъ какъ постоянные склады свѣчъ требуютъ и найма помѣщеній и содержанія при нихъ нужныхъ лицъ и другихъ усиленныхъ расходовъ. Въ виду такого положенія дѣла настоятельница монастыря проситъ Тобольскую Духовную Консисторію сдѣлать зависящее отъ нея распоряженіе по епархіи, чтобы 1) требованія свои свѣчъ оо. благочинные посылали за полгода впередъ и притомъ не по частямъ, на нѣсколько лишь церквей, а единовременно для церквей всего благочинія; 2) высылали за свѣчи деньги, согласно постановленію Сѣзда, также за полгода впередъ, полностью, безъ недоимокъ, не ссылаясь на то, что деньги будутъ высланы или по полученіи свѣчъ или по распродажѣ оныхъ; 3) въ тѣ пункты—Тюмень, Омскъ, Павлодаръ, Тару, Сургутъ, Тюкалу, Березовъ и Обдорскъ, къ которымъ ведутъ водные пути, благочинные требованія свои приурочивали къ началу и концу навигаціи, равно и въ другія мѣстности къ благопріятному времени, а не къ распутицѣ, и наконецъ 4) не ожидали заведенія какихъ-то постоянныхъ свѣчныхъ складовъ, къ чему монастырь не обязывался, а обязывался только отправлять свѣчи въ тѣ города, куда ведутъ водные пути, и въ другія указанныя въ пунктѣ 3 предложеній Сѣзда, мѣстности, по точнымъ требованіямъ оо. благочинныхъ дважды въ годъ, съ укупоркой ихъ отдѣльно для каждой церкви. На сіе заявленіе состоялось такое поста-

повленіе Консисторіи, утвержденное Епархіальнымъ Преосвященнымъ: хотя согласно 2 пункту постановленія Обще-епархіальнаго Съѣзда духовенства Тобольской епархіи, отъ 11—16 декабря 1887 г., Іоанно-Введенскій женскій монастырь и обязанъ открыть во всѣхъ уѣздныхъ городахъ Тобольской епархіи, кромѣ г. Туринска и въ селахъ Викуловскомъ и Еланскомъ склады восковыхъ свѣчъ, для снабженія таковыми, согласно требованіямъ благочинныхъ, церквей епархіи, но въ виду того, что монастырь въ своемъ заявленіи Съѣзду не высказывалъ согласія на учрежденія во всѣхъ уѣздныхъ городахъ Тобольской епархіи постоянныхъ свѣчныхъ складовъ, а также въ облегченіе монастыря въ производствѣ принятыхъ имъ на себя обширныхъ свѣчныхъ операцій и согласованія взаимныхъ отношеній и интересовъ въ столь важной дѣлѣ, предписать циркулярно благочиннымъ означенныхъ выше городовъ и сель, кромѣ Кургана, Тары и Омска, гдѣ монастырь въ состояніи содержать свѣчные склады, обязать священниковъ сель Викуловскаго и Еланскаго и тѣхъ городскихъ церквей, въ которыхъ есть болѣе или менѣе помѣстительныя кладовыя, предоставить послѣднія для временнаго помѣщенія привозимыхъ отъ монастыря свѣчъ для причтовъ благочинія тѣхъ округовъ, въ центрѣ которыхъ находятся означенные города и села. За симъ въ виду того, что для контроля за движеніемъ отпуска свѣчъ монастырю необходимы вѣдомости, и что получка денегъ въ началѣ года необходима для своевременной покупки воска, предписать всѣмъ благочиннымъ Тобольской епархіи а) требованія свѣчъ доставлять монастырю одновременно для всѣхъ подвѣдомыхъ имъ церквей; б) деньги посылать монастырю полностью за все требуемое количество свѣчъ для благочинія, а тѣмъ изъ благочинныхъ, которые доселѣ не доставили монастырю денегъ за высланныя имъ свѣчи, подтвердить о немедленной высылкѣ таковыхъ, съ предоставленіемъ имъ права при этомъ, въ случаѣ неимѣнія при церквахъ наличныхъ денегъ, обмѣнять билеты, или позаимствовать на время у частныхъ лицъ. При этомъ дать знать благочиннымъ и настоятельницамъ монастыря, что довѣренныя имъ отъ обители по свѣчной операціи лица, должны, по доставкѣ свѣчъ, оставаться въ городахъ не менѣе одного мѣсяца для производства всѣхъ исполнительныхъ распоряженій по отправкѣ свѣчъ, и что монастырь, по отправкѣ свѣчъ, обязанъ письменно увѣдомить благочинныхъ о времени, когда отправлены свѣчи, съ тѣмъ чтобы послѣдніе въ свою очередь немедленно обязали причты и старосты, чтобы они, по полученіи увѣдомленія отъ благочиннаго о при-



сылкѣ изъ монастыря въ назначенные пункты свѣчь, тотчасъ же или сами являлись за получениемъ таковыхъ, или посылали довѣренныхъ отъ себя лицъ. Не смотря однако и на это циркулярное распоряженіе Епархіальнаго Начальства, постановленіе Съѣзда до сихъ поръ исполняется не всеми оо. благочинными, особенно относительно высылки денегъ за полгода впередъ, что невыгодно отзывается на болѣе скорѣйшей уплатѣ кредиторамъ долга за воскъ и ведетъ къ наложенію на монастырь лишнихъ процентовъ со стороны воскопродавцевъ. При всемъ этомъ монастырь всегда аккуратно исполнялъ требованія оо. благочинныхъ и причтовъ епархіи, никогда не задерживая посылки требуемыхъ свѣчь.

*Настоятельница монахиня Миронія.*

### **Къ свѣдѣнію Епархіальнаго духовенства.**

Правленіе Высочайше утвержденнаго Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи отношеніемъ, отъ 28 апрѣля сего года за № 740, увѣдомляетъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, что отправляя на дняхъ члена-сотрудника Общества Ивана Каллиниковича Голубева въ Степное Генераль-Губернаторство и въ Омскій военный округъ, преимущественно въ Семипалатинскую и Семирѣченскую области, при чемъ онъ посѣтитъ Тобольскую и Томскую губерніи, съ цѣлію распространенія исключительно книгъ св. писанія, изданныхъ по благословенію Святѣйшаго Синода, поручая ему вмѣстѣ съ тѣмъ и пріемъ пожертвованій на усиленіе матеріальныхъ средствъ Общества, по выданной ему сборной книжкѣ, Правленіе Высочайше утвержденнаго Общества распространенія Св. Писанія въ Россіи проситъ Его Преосвященство не отказать ему, Голубеву, въ Архипастырскомъ благословеніи и покровительствѣ для успѣшнаго выполненія возложеннаго на него Обществомъ дѣла распространенія Слова Божія въ Тобольской Епархіи, благоволивъ пригласить своевременно духовенство оказывать ему возможное съ ихъ стороны содѣйствіе. При этомъ Правленіе присовокупило, что Голубевъ ѣдетъ изъ Петербурга чрезъ Тобольскъ и Томскъ. На отношеніи этомъ Его Преосвященству, 13 мая сего г. за № 1284, благоугодно было положить резолюцію слѣдующаго содержанія: «Консисторія сдѣлаетъ по сему распоряженію». Во исполненіе настоящей резолюціи Архипастыря, постановленіемъ Консисторіи, состоявшимся 18 того же мая заключено: «О

вышеизложенномъ напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ предложениемъ духовенству Тобольской епархіи оказывать всевозможное содѣйствіе члену-сотруднику общества распространенія Св. Писанія г. Голубеву въ выполненію возложенной на него обязанности».

## ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ Совѣтъ Тобольскаго Епархіальнаго женскаго училища за мѣсяца январь, февраль и мартъ.

### *А. Трехрублевого сбора за 1889 годъ.*

Отъ благочинныхъ—протоіереевъ: Симеона Софонова 278 р. 40 $\frac{1}{2}$  к., Константина Недосѣкова 777 р. 26 к., Павла Плотникова 451 р. 9 коп., Алексѣя Оедюшица 210 р., Матеія Богодѣнова 81 р. 37 $\frac{1}{2}$  к., отъ благочинныхъ - священниковъ: Василя Караульщикова 276 р. 15 $\frac{3}{4}$  коп., Александра Грамматина 374 р. 66 к., Петра Сосунова 401 р. 6 $\frac{3}{4}$  к., Александра Елеонскаго 459 р. 15 к., Іоанна Платонова 222 р. 3 $\frac{3}{4}$  к., Іосифа Андреева 124 р. 67 к., Ниванора Грифцова 587 р. 82 коп., Стефана Тверитина 111 р. 88 к., Петра Бурова 648 р., Александра Чудова 274 р. 12 к., Павла Парышева 352 р. 11 к., Іосифа Арзамасова 390 р. 63 к., Іоанна Ордова 385 р. 41 к., Іоанна Рѣдкина 419 р. 58 к., Іоанна Низковскаго 257 р. 18 к., Христофора Иваницкаго 86 р. 7 $\frac{1}{2}$  к., Алексѣя Михайловскаго 291 р. 15 к., Алексѣя Полякова 351 р., Стефана Наумова 433 р. 76 $\frac{3}{4}$  к., Александра Лаврова 369 р. 44 коп., Василя Космакова 226 р. 20 к., Евгенія Софонова 486 р. 30 к., Іоанна Вознесенскаго 289 р. 3 $\frac{1}{2}$  к., Павла Поникаровскаго 363 р. 75 к., Василя Ушакова 327 р. 15 $\frac{1}{2}$  к., Георгія Поникаровскаго 372 р. 2 к., Дмитрія Космакова 435 р. 63 $\frac{1}{4}$  к., Виктора Калугина 472 р. 47 коп., Іоанна Тихомирова 362 руб. 43 $\frac{3}{4}$  к., Іоанна Чукмасова 321 р. 63 $\frac{3}{4}$  к., Петра Сосунова 15 р. 94 к., Льва Андреева 382 р. 25 к., Іоанна Сургутскаго 272 р. 92 к. и Н. Лапина 378 руб. 55 к. (стат. пр. 5, 14, 18, 21, 23, 30, 33, 35, 37, 39, 47, 52, 54, 55, 58, 60, 65, 68, 71, 73, 77, 78, 80, 82, 88, 91, 93, 95, 99, 102, 103, 107, 109, 114, 120, 112 122, 133 и 136).

### *Б. Сбора по пригласительнымъ листамъ.*

Отъ благочинныхъ—протоіереевъ: Симеона Софонова 16 р. 87 $\frac{1}{2}$  к., Константина Недосѣкова 24 р. 6 к., Павла Плотникова 26 р. 76 к., Кон-

стантина Недосѣкова 1 р. 30 к., Алексѣя Оедюшина 12 р., Матѳея Боголѣпова 2 р. 25 к., отъ настоятельницы Туринскаго женскаго монастыря, монахини Аѳанасіи 4 р. 20 к., отъ благочинныхъ—священниковъ: Василія Космакова 19 р. 73 к., Василія Караульщикова 23 р., Кипріана Пѣтухова 7 р., Петра Сосунова 19 р. 87 к., Александра Елеонскаго 71 р. 15 к., Иоанна Платонова 21 р. 52 к., Иоанна Рѣдькина 38 р. 36 к., Іосифа Андреева 7 р. 65 к., Стефана Тверитина 8 р. 62 коп., Никанора Грифцова 27 р. 18 к., Петра Бурова 61 р., Ал. Чудова 27 р. 60 к., Павла Парышева 29 р. 24 к., Іосифа Арзамасова 19 р., Иоанна Орлова 21 р. 49 к., Иоанна Низковскаго 48 р. 77 к., Христоф. Иваницкаго 9 р. 65 к., Александра Мееодьева 22 р. 21½ к., Василія Космакова 1 р. 45 к., Алексія Полякова 16 р. 74 к., Никанора Грифцова 1 р. 42 к., Стефана Наумова 13 р. 29 к., Александра Лаврова 22 р. 81 к., Евгенія Софонова 32 р. 48 к., Иоанна Вознесенскаго 25 р. 45 к., Павла Поникаровскаго 15 руб. 81 к., Василія Ушакова 26 р. 55 к., Георгія Поникаровскаго 33 р. 8 к., Дмитрія Космакова 34 р. 5 к., Виктора Калугина 17 р. 30 к., Нестора Вергунова 14 р. 40 к., Иоанна Тихомирова 26 р. 51 к., Петра Сосунова 1 р., Иоанна Чукмасова 19 р. 65 к. Льва Андреева 43 р. 87 к., Иоанна Сургутскова 30 р. 30 к., Н. Лапина 36 р. 37 к. и Александра Грамматина 35 р. 5 к. (ст. пр. 1, 2, 4, 17, 19, 22, 24, 29, 31, 32, 34, 36, 40, 46, 49, 53, 57, 59, 64, 66, 67, 72, 74, 75, 76, 79, 81, 87, 92, 94, 97, 100, 101, 104, 106, 108, 110, 111, 115, 121 122, 132, 134 и 138).

*В. Пансіонернаго сбора за 1889—90 учебный годъ.*

Отъ священниковъ: Іакова Добросмыслова 20 р., Бурова 22 р. 50 к., Александра Антипьева 42 р. 50 к., Дмитрія Бузнецова 42 р., Иліи Боголюбленскаго 30 р., отъ него же за племянницу Татіану 10 р., Александра Золотова 43 руб., Владиміра Баженова 42 руб., Константина Загуменнаго 30 руб., Исава Гусева 18 руб., Иоанна Кыштымова 30 р., Петра Ребрина 43 р., Льва Андреева 43 р., Спекторскаго 45 р., Василія Русанова 35 р., Павла Парышева 40 р. за ученицу Маркову Екатерину, Орлова 65 р., Іакова Заборовскаго 40 р., Алекс. Елеонскаго 65 р., Иоанна Демина 30 р., Владиміра Никольскаго 75 р., Василія Заборовскаго 65 р., Дмитрія Бурова 85 р., Дмитрія Скосырева 35 р., Владиміра Никольскаго 22 р., Иоанна Кыштымова 30 руб., Василія Ушакова 45 руб., Александра Марсова 65 р., Іакова Карпова 42 р., Иоанна Сахарова 50 р., Василія Затопляева

25 р., Александра Діаконова 30 р., отъ псаломщика Богоявленскаго 10 р., отъ ученицы I класса Минервиной 55 р., отъ псаломщика Лебедева 34 р., отъ ученицы VI класса Анны Преображенской 33 рубл., отъ псаломщика Гайдалова 32 р. 50 к., отъ діакона Миловскаго 20 р., отъ ученицы Александры Діаконовой 10 р., отъ псаломщика Николая Добронравова 43 р., отъ священниковъ: Ушкакова 33 р., Першукова 42 р. 50 к., Вознесенскаго 45 р., Гусева 15 р., Преображенскаго 25 р., отъ псаломщика Серебренникова 32 р., отъ псаломщика Сосунова 16 р. 25 к., отъ псал. Пузырева 30 р. и отъ діакона Ребрица 32 р. (ст. пр. 3, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 55, 13, 15, 20, 25, 26, 27, 28, 41, 42, 43, 45, 48, 50, 51, 56, 62, 63, 69, 70, 83, 84, 85, 86, 89, 90, 93, 98, 113, 116, 117, 118, 119, 126, 126, 127, 128, 131, 131, 135, 139, (40 и 141)).

### Отъ Тобольскаго Епархіальнаго женскаго училища.

По разсмотрѣніи дѣла о сборѣ пожертвованій на содержаніе Тобольскаго Епархіальнаго женскаго училища, въ 1889 г. сочувственнѣе всѣхъ къ этому дѣлу отнеслись достопочтеннѣйшіе оо. благочинные и причты ихъ вѣдѣній—священникъ Александръ Елебскій (71 руб. 15 коп.), священникъ Платонъ Вергуновъ (66 руб. 33 коп.), священникъ Петръ Буровъ (61 руб.), священникъ Іоаннъ Низковскій (48 руб. 77 коп.) и священникъ Левъ Андреевъ (43 руб. 87 коп.), за что Совѣтъ училища, въ исполненіе своего постановленія, отъ <sup>11</sup>/<sub>14</sub> апрѣля 1890 г. за № 13, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ и *объявляетъ имъ благодарность*, чрезъ Тобольскія Епархіальныя Вѣдомости.

**СОДЕРЖАНІЕ.** *Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.— Историческая записка о ходѣ священной операціи Іоанно-Введенскаго женскаго монастыря.— Къ свѣдѣнію Епархіальнаго духовенства.— Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ Совѣтъ Тобольскаго Епархіальнаго женскаго училища за мѣсяца январь, февраль и мартъ.— Отъ Тобольскаго Епархіальнаго женскаго училища.*

Дозволено цензурою. 15-го іюня 1890 года.

# ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОЖИСТИ.

№№ 11 и 12.

1 и 16 Іюня 1890 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ВТОРОЕ СЛОВО, ПО ВСТУПЛЕНІИ НА ПАСТВУ, КЪ МІРЯНАМЪ.

При вступленіи своемъ на паству Ростовскую, угодникъ Божій св. Димитрій Ростовскій говорилъ, и я недостойный повторяю съ нимъ слѣдующее: „Пришелъ я къ вамъ съ любовью. Сказалъ бы, что пришелъ, какъ отецъ къ дѣтямъ; но лучше скажу, что пришелъ, какъ братъ къ братьямъ, какъ другъ къ любезнымъ друзьямъ; ибо и Христосъ Господь не стыдится называть насъ братьями и друзьями (Евр. 2, 11): *вы друзи мои*, говоритъ Онъ, *не тому васъ нарицаю раби, но друзи* (Іоан. 15, 14); а что еще честнѣе и удивительнѣе, такъ это то, что и отцами и матерями Себѣ называетъ любимыхъ своихъ: *сей ми есть отецъ и мати, иже творить волю Отца моего небеснаго* (Мате. 12, 49). Такъ и ваша любовь—будьте для меня отцы и матери, братіе и друзи. Если же и отцемъ назовете меня, то я съ Апостоломъ отвѣчаю вамъ: *чадца моя, ими же бользную, дондеже вообразится въ васъ Христосъ* (Гал. 4, 19).

Какъ пастырь вашъ, хотя и недостойный, я долженъ, по наставленію Апостола (Рим. 15, 1), съ помощію Божіею, *немоцныхъ носити, и не себѣ угодати, но комуждо васъ во благо къ созиданію; ибо и Христосъ не себѣ уоди*. Долженъ вразумлять безчинныхъ, утѣшать малодушныхъ, заступать немоцныхъ, долго-

терпѣливъ быть ко всѣмъ. Долженъ добрыхъ любить, а злыхъ съ милваніемъ наказывать, заботиться о душевной пользѣ всѣхъ, всѣмъ тщательно искать спасенія, о всѣхъ молиться. Должны же и вы, возлюбленные, по Христвъ Господѣ, признавать меня, хотя и многіе недостатки имущаго, своимъ пастыремъ, являть же ко мнѣ любовь нелицемѣрную, почитаніе неслестное, повиновеніе подобающее, и все предлагаемое мною дѣлать съ усердіемъ.

Если Богъ повелѣлъ, да буду вамъ отцомъ; то вы будьте моими присными чадами, — любезными дѣтьми. Если Христосъ изволилъ, да буду въ васъ первенствующій; то вы будьте кротки и смиренны подѣ управленіемъ первенствующаго. Если Духъ Святой поставилъ меня для васъ пастыремъ; то будьте истинными моими овцами, — овцами, слушающими, а не преслушающими гласа своего пастыря. Если Богъ поставилъ меня учителемъ вашимъ; то *приидите чада, послушайте мене, страху Господню научу васъ*. Если Господь далъ меня въ наставники вамъ; то повинуйтесь наставнику вашему и покарайтесь: мнѣ бо ввѣрено есть бодрое о душахъ вашихъ попеченіе, яко слово воздати хотящу о васъ, да съ радостію сіе творю, а не въздыхающи.

Когда увижу, что вы во всемъ имѣете добрую совѣсть, — начну радоваться; а когда увижу, что вы во всемъ имѣете злую совѣсть, — начну въздыхать. Когда увижу въ васъ истинныхъ овецъ Христовыхъ, идущихъ направо, — буду радоваться; когда же увижу въ васъ, уклоняющихся на сторону, козлищъ, — буду въздыхать. Когда найду въ васъ, сущую по Богѣ, любовь, смиреніе, повиновеніе, — премного возрадуюсь; если же найду нелюбовь, презорство, непокореніе, — много въздыхать имѣю. О добронравной и богоугодной вашей жизни возрадуюсь; о развращенныхъ же воздохну. Но вы позаботьтесь, да съ радостію пасу васъ, а не въздыхающи; ибо если заставите меня въздыхать о васъ, — не полезно вамъ будетъ сіе“.

Отъ себя, на первый разъ, къ сказанному вамъ, мои возлюбленные, прибавлю не многіе самыя простыя совѣты, но такіе, которые должны лечь въ основу вашей истинно-христіанской жизни.

Прежде всего, берегите яко зеницу ока, всѣми мѣрами и

болѣ всего берегите православно-христіанскую вѣру. Она твердо и непоколебимо существуетъ вотъ уже 19 вѣковъ. Она насаждена въ мірѣ самимъ Господомъ Спасителемъ нашимъ, распространена во всемъ мірѣ Его святыми Апостолами, утверждена вселенскими соборами, проповѣдана св. отцами церкви, и доселѣ благовѣствуется пастырями и учителями церкви, и будетъ возвѣщаться до скончанія вѣка. Она заключается въ нашемъ символѣ вѣры и кратко объяснена въ катихизисѣ, пространство же будетъ изясняться въ чтеніяхъ и церковныхъ поученіяхъ. Это такая вѣра, безъ которой никакъ не возможно спастися. Берегите же сію вѣру Апостольскую, вѣру вселенскую, вѣру отеческую, какъ единственный залогъ нашего спасенія.

Не слушайте никакихъ непризванныхъ учителей, усиливающихъ исказить св. вѣру и погубить насъ на вѣки. Смотрите на сихъ лжеучителей не иначе, какъ на волковъ, одѣвающихъ въ овечью одежду: это—слуги исконнаго врага рода человѣческаго; убѣгайте отъ нихъ и спасайтесь.

Потомъ всячески старайтесь располагать свою жизнь и дѣйствія по правиламъ св. вѣры Христовой, и такимъ образомъ жить похристіански; иначе—вѣра ваша будетъ безжизненна: *вѣра безъ дѣлъ мертва есть*,—говоритъ Апостоль, и—вы будете только называться, а не быть христіанами. А это уже и неразумно, и недобросовѣстно, и въ высшей степени пагубно;—это—лицемѣріе, порокъ неисправимый: оно обманываетъ и себя и людей и Бога. Знаете лицемѣровъ евангельскихъ!? Боже, сохрани насъ отъ ихъ участи! Если въ чемъ сомнѣваетесь, или чему не вѣрите,—постарайтесь разяснить себѣ ваше недоразумѣніе, спросить знающихъ. Если вамъ не подѣ силу жить похристіански,—молитесь о помощи Божіей, кайтесь въ вашихъ прегрѣшеніяхъ, и всѣми зависящими мѣрами заботьтесь постепенно улучшать свое поведеніе. И не только внѣшнее свое поведеніе располагайте по требованіямъ св. вѣры; но—главнымъ образомъ—старайтесь усвоить себѣ духъ ея,—духъ Христовъ, ибо *аще кто духа Христова не имать, сей несть еговъ*, говоритъ Апостоль,—тотъ не Христовъ, не христіанинъ. Пособій къ сему, въ наше время, особенно много, ихъ можно вездѣ найти, было бы лишь желаніе. На первый разъ,

предлагаю всѣмъ и каждому изъ васъ краткое, но многосодержательное пособіе къ сему: „День святой жизни“. Имѣйте его всегда подъ руками, читайте его, вникайте въ него, и жизнь ваша потечетъ правильно, истинно похристіански.

Наконецъ, мои возлюбленные, держитесь, крѣпко, неуклонно держитесь уставовъ нашей св. церкви: постъ—такъ постъ, праздникъ—такъ праздникъ, богослуженіе—такъ богослуженіе, чтобы все у васъ выполнялось по указанію св. церкви. Св. церковь наша есть древняя, самая мудрая и любвеобильная воспитательница и руководительница послушныхъ ей чадъ ея. Ничего нѣтъ у ней неопредѣленнаго и излишняго: все у ней обдуманно, провѣрено, испытано вѣками и направлено къ тому, чтобы чада ея легко и свободно обучались ко благочестію. Уроки ея и правила ея святы и божественны; и преподаются эти уроки и правила, черезъ цѣлый годъ, открыто всѣмъ и каждому. Ни одна мать не заботится съ такою любовію о воспитаніи дѣтей своихъ, какъ заботится св. церковь: она своимъ св. вниманіемъ обнимаетъ рѣшительно всю жизнь христіанина, во всѣхъ его отношеніяхъ, отъ колыбели до могилы. И нѣтъ ни одной истины, необходимой для нашего спасенія, которой бы она не предлагала и не объясняла намъ. Хотите ли сами увѣриться въ этомъ,—прочитайте трогательныя „бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ“, Амфиатрова, или—„Попеченіе церкви о спасеніи міра“, Дебольскаго. Тамъ вы увидите, что св. церковь наша есть дѣйствительно самая заботливая и сердобольная мать наша,—лучшая всякой родной матери,—увидите, и уже не будете искать чего-либо другаго: полюбите ее всей душой и будете вѣрными ей до гроба. Что она изъ года въ годъ повторяетъ одно и то же: это свидѣтельствуешь о томъ, что другаго чего-нибудь намъ и не нужно. Мы ежедневно употребляемъ разнаго рода пищу, и не мѣняемъ способа питанія, чтобы жить; точно также и св. церковь ежедневно даетъ намъ разнаго рода духовную пищу, и не измѣняетъ своего способа питанія, чтобы сохранить въ насъ жизнь истинно-христіанскую. Придумайте другой какой способъ питанія,—вы умрете. Вздумай церковь питать насъ какими-либо новостями,—наша христіанская духовная жизнь должна будетъ замереть въ насъ. Можетъ быть,



церковные уроки не всё кажутся вамъ понятными; употребите усиліе,—и поймете ихъ, какъ въ наукахъ, трудныхъ для пониманія, употребляютъ усиліе и—наконецъ—понимаютъ ихъ: безъ труда ничто легко не дается. А здѣсь наука, высшая всѣхъ наукъ и самая необходимѣйшая изъ нихъ; всѣ прочіе науки нужны для жизни временной—земной, сія же наука потребна и для счастливой жизни на землѣ, и для вѣчно блаженной жизни на небѣ: *благочестіе на все полезно есть, обитованіе имущи жизни настоящей и грядущей*,—говоритъ Апостоль. Быть можетъ, еще васъ не удовлетворяетъ иногда церковное богослуженіе, небрежно совершаемое чтеніе и пѣніе въ церкви?! На это жалуются многіе. Но устранить это, главнымъ образомъ, зависитъ отъ васъ самихъ: усердствуйте къ церковнымъ богослуженіямъ, просите вашихъ духовныхъ отцовъ—выполнять церковные службы какъ слѣдуетъ; и, безъ сомнѣнія, будете удовлетворены. Мнѣ кажется, отъ того и совершаются иногда богослуженіе, чтенія и пѣнія церковныя небрежно, что не бываетъ усердствующихъ къ нимъ; хотя, быть можетъ, есть, чего Боже сохрани, и другія тому причины.

При соблюденіи всего сказаннаго, думаю, что служеніе мое вамъ, съ помощію Божіею, будетъ не бесплодно, строительство Тайнъ Божіихъ будетъ для васъ спасительно, и миръ Божій будетъ царствовать между всѣми нами.

Всеблагій же Богъ, хотящій всѣмъ спастися и въ разумъ истины пріити, Самъ да наставитъ насъ на путь свой, чтобы творить намъ волю Его—благую и совершенную, да не постыженны предстанемъ страшному суду Его. Да возрадуюся тогда и я—недостойный Пастырь вашъ, и скажу Владыкѣ Христу: *се азъ и дѣти, яже далъ ми еси*. Потщимся отнынѣ всѣ вмѣстѣ, уклоняясь отъ зла, творить благое, да явимся угодными Богу. Благодать Господа нашего Иисуса Христа съ вами, и любовь моя да будетъ со всѣми вами. Благословеніе Господне да почиваетъ на всѣхъ васъ, Того благодатію и челоуѣколюбіемъ, всегда, нынѣ и присно, и во вѣкъ вѣковъ! Аминь.

*Иустинъ, Епископъ Тобольскій и Сибирскій.*

## О пастырствѣ по ученію Новаго завѣта.

Предлагая раскрытіе новозавѣтнаго ученія о пастырствѣ, считаемъ нужнымъ сказать напередъ нѣсколько словъ о томъ, что нужно разумѣть подъ названіемъ пастырство и что должно служить предметомъ ученія о немъ какъ вообще, такъ и въ предлагаемой статьѣ.

Часто не только въ разговорномъ, но и въ книжномъ словопотребленіи, когда говорится о пастырствѣ, то разумѣется или одна только, или нѣсколько сторонъ пастырскаго служенія, а не все оно въ своемъ цѣломъ. Внѣшнее основаніе для этого можно видѣть въ изреченіи ап. Павла, что для созиданія церкви Христовой „однихъ Богъ поставилъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями“ (Ефес. 4, 11). Нѣкоторые находили и находятъ возможнымъ видѣть въ этихъ названіяхъ обозначеніе особыхъ служеній, какія были и должны быть въ Христовой церкви. Но во первыхъ тотъ же ап. Павелъ въ I посланіи къ Коринѣ. (12, 28—30) рядомъ съ апостолами, пророками и учителями (пастыри и евангелисты здѣсь даже не упоминаются) называетъ чудотворцевъ, исцѣлителей, управителей, благотворителей и др. Однако никто никогда не видѣлъ въ этихъ названіяхъ указанія на существованіе въ церкви особыхъ должностныхъ служеній съ особыми правами и преимуществами и съ особымъ опредѣленнымъ кругомъ дѣятельности. Во вторыхъ, признавая вышеупомянутыя названія за обозначеніе различныхъ служеній, пришлось бы допустить, что служеніе въ церкви апостоловъ, евангелистовъ и пророковъ было не только чрезвычайное, но и временное, что съ концемъ перваго вѣка оно прекратилось. Но противъ этого ясно говоритъ обѣтованіе Самого І. Христа, изреченное имъ съ св. апостолами: „Я съ вами во все дни, до скончанія вѣка“ (Мат. 28, 20). Поэтому не отрицая различія понятій, выражаемыхъ названіями „апостоль, пророкъ, евангелистъ, пастырь и учитель“, мы не видимъ никакого основанія относить каждое изъ этихъ названій только къ особымъ лицамъ, къ особому служенію. Напротивъ есть вполне достаточное основаніе отнести все эти названія къ одному служенію, которое опредѣлялось бы ими, какъ

общее понятіе частными признаками, и такимъ служеніемъ считать служеніе „пастырское“.

Къ Господу нашему І. Христу вполне и болѣе, чѣмъ къ кому-либо другому, приложены названія апостола, пророка, евангелиста, учителя, однако свое высочайшее служеніе для приведенія всѣхъ въ царство Божіе Ему угодно было выразить въ этомъ краткомъ изреченіи: „Я есмь пастырь добрый“ (Іоан. 10, 11. 14). Какъ единый истинный Пастырь, восхотѣвъ разсѣянное по лицу земли человечество собрать во едино стадо (Іоан. 11, 16), задачу эту Онъ предоставилъ выполнить прежде всего своимъ ближайшимъ ученикамъ, а затѣмъ ихъ законнымъ преемникамъ, которые отъ характера своего назначенія и получили названіе „пастырей“. Какъ посылаемые отъ Бога, дающаго имъ необходимыя силы и полномочія, и дѣйствующіе отъ имени Божія, пастыри съ полнымъ правомъ могутъ называться апостолами. Какъ къ проповѣдникамъ евангельской истины, къ нимъ приложимо названіе евангелистовъ. Какъ преподающіе ученіе вѣры и нравственности, они суть учителя попреимуществу. Не чуждо имъ и названіе пророковъ, потому что пророческое призваніе состояло не только въ чрезвычайномъ дарѣ предсказыванія будущаго, даже не столько въ этомъ, сколько въ проповѣди, ученія вообще. Слѣдовательно, всѣ эти названія и соотвѣтствующіе имъ виды дѣятельности должны составлять неотъемлемую принадлежность пастырскаго служенія. Такую же необходимую принадлежность этого служенія должно составлять и „священнослужительство“, понимаемое въ смыслѣ совершенія христіанскаго общественнаго и частнаго богослуженія. Если дѣло пастыря безсловеснаго стада состоитъ не только въ томъ, что онъ стережетъ свое стадо, но и въ томъ, что онъ прежде всего приводитъ его на пастбище, гдѣ оно могло бы найти для себя кормъ; то и призваніе пастыря церкви должно прежде всего состоять въ томъ, чтобы чрезъ таинство крещенія призвать, привести человѣка на духовное пастбище, принять его въ Христову церковь, потомъ уже питать его духовною пищею и сохранять его для Христа и Его церкви, — однимъ словомъ „пасти“ его вмѣстѣ со всѣмъ прежде приобрѣтеннымъ стадомъ, средствомъ къ чему служить не только ученіе или проповѣдь, но и все христіанское

богослуженіе съ его тайнствами и обрядами.

Итакъ пастырство есть такое служеніе въ христіанской церкви, призваніе котораго состоитъ въ томъ, чтобы по заповѣди Господа нашего Іисуса Христа и при помощи тѣхъ средствъ, какія предлагаетъ христіанская религія, собирать и пасти стадо Христово. Поэтому, строго говоря, предметомъ ученія о пастырствѣ должно быть все, что говоритъ о происхожденіи этого служенія, его задачахъ и цѣли, его правахъ и обязанностяхъ и тѣхъ средствахъ, какими оно должно пользоваться для выполненія своего назначенія. А это значитъ, что все, что служить содержаніемъ такихъ наукъ, какъ „литургика“, „гомилетика“, практическое руководство для пастырей“ и ученіе о „священствѣ“ изъ догматическаго богословія, прямо относится къ пастырскому служенію и должно служить предметомъ ученія о немъ.

Но такъ какъ наша задача—изложить ученіе о пастырствѣ только на основаніи тѣхъ данныхъ, какія заключаются въ новозавѣтномъ Писаніи, то нѣкоторыя стороны пастырскаго служенія или вовсе не будутъ подлежать разсмотрѣнію, или будутъ раскрыты не во всей полнотѣ, какой требовалъ бы самый предметъ. Такъ напр. все, что касается церковно-гражданскихъ постановленій, имѣющихъ отношеніе къ пастырскому служенію, иначе—что служить предметомъ науки „каноническаго права“,—въ настоящемъ изслѣдованіи не будетъ имѣть мѣста, такъ какъ въ священномъ писаніи на этотъ счетъ мы находимъ только самыя общія и коренныя основанія. Тоже нужно сказать и относительно богослуженія. Все, что говорится о немъ въ Новомъ завѣтѣ, сводится лишь къ требованію молиться и совершать тайнства, а на вопросы какъ и когда—мы можемъ найти отвѣты въ позднѣйшей исторіи христіанской церкви и христіанскаго богослуженія, а не въ ученіи І. Христа и Его апостоловъ. Что касается пастырской обязанности проповѣдывать слово Божіе, то и она будетъ раскрыта нами не со всѣхъ тѣхъ сторонъ, съ какихъ разсматривается этотъ предметъ въ наукѣ о церковномъ собесѣдованіи, а только съ тѣхъ, какія указаны въ ученіи Новаго завѣта. Однимъ словомъ наша задача состоитъ въ томъ, чтобы не оставляя ничего, что говорится въ новозавѣтномъ ученіи о пастырствѣ, рѣшить

на основаніи этого ученія слѣдующіе главные вопросы: 1) откуда вытекаетъ ученіе о необходимости и задачахъ пастырскаго служенія въ христіанской церкви? 2) Какія основанія находятся въ св. писаніи въ пользу того, что задачи пастырскаго служенія должны исполняться только тѣми лицами, которыя получаютъ для этого „божественныя“ полномочія отъ высшей церковной власти? 3) Какія условія необходимы для принятія на себя задачъ пастырскаго служенія? и 4) Какія обязанности и какого характера соединены съ званіемъ пастыря церкви? На всѣ эти вопросы мы найдемъ въ новозавѣтномъ ученіи болѣе или менѣе ясныя и точныя отвѣты.

Въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ о цѣли предлагаемой статьи. Пусть читатели не рассчитываютъ найти въ ней что либо новое относительно столь древняго и столь извѣстнаго предмета какъ пастырство. Новое можетъ оказаться только для тѣхъ, кто или не былъ ранѣе достаточно знакомъ съ Словомъ Божиимъ, или допустилъ себѣ забыть кое-что, чего въ нашихъ читателяхъ, проходящихъ пастырское служеніе, или имѣющихъ вступить въ него, или какимъ-либо образомъ близко стоящихъ къ нему, допустить трудно. Но полезныя истины, особенно касающіяся религіозно-нравственнаго совершенства, какъ бы стары онѣ ни были, никогда не бываетъ не своевременнымъ помнить людямъ, даже знающимъ ихъ. Особенно благовременно напомнить эти истины въ настоящее время, когда и церковь, и государство, и общество обращаютъ особенный взоръ на пастырей церкви, надѣясь найти въ нихъ вѣрныхъ помощниковъ и руководителей въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго преуспѣянія народа, и когда, поэтому пастыри церкви должны особенно ясно и твердо сознать всю высоту и важность своего служенія и проникнуться тѣми высокими задачами и требованіями, какія предъявляетъ къ нимъ богооткровенное ученіе.

## **I. Необходимость и задачи пастырскаго служенія.**

Цѣль пришествія Иисуса Христа на землю есть возвышеніе міру новой жизни, новаго царства, не земного, а небеснаго, т. е. царства духовнаго, невидимаго, о которомъ нельзя сказать, что

„оно здѣсь или тамъ“ (Лук. 17, 21), потому что оно „не отъ міра сего“ (Іоан. 18, 36), и которое, по апостолу есть „правда и миръ и радость о Святомъ Духѣ“ (Рим. 14, 17). Чтобы это царство могло быть проповѣдано всѣмъ народамъ земли, какъ заповѣдалъ Спаситель нашъ (Мѣ. 28, 19, 20; Марк. 16, 15), восхотѣвшій собрать всѣхъ во едино духовное стадо (Іоан. 10, 16) и всѣхъ спасти (1 Тим. 10, 16), оно должно было открыться въ мірѣ, на землѣ, среди самихъ людей. Какъ царство духовное, пришедшее въ мірѣ изъ области премірной, оно должно было обосноваться прежде всего въ духовной природѣ челоуѣка. Подъ вліяніемъ евангельской проповѣди оно укореняется здѣсь, начинаетъ свой ростъ и растиеть, подобно сѣмени, брошенному въ землю. Но, зародившись въ тайникѣ челоуѣческаго духа, царство Христово не скрывается здѣсь,—оно должно, по ученію Спасителя, дѣйствовать и на внѣшнюю жизнь челоуѣчества. Какъ закваска, положенная въ извѣстное количество муки (Мѣ. 13, 33), сообщаетъ послѣдней свою силу, придаетъ ей новый видъ и новыя свойства, такъ и евангельская проповѣдь, вложенная въ сердце челоуѣческое, приносить съ собою новое начало, которое, въ силу неотразимаго вліянія души на тѣло и на внѣшнее бытіе челоуѣка, обновляетъ всю его жизнь, научая жить по „закону духа жизни во Христѣ Іисусѣ, освободившемъ“ насъ „отъ закона грѣха и смерти“ (Рим. 8, 2; ср. 7, 23; 1 Кор. 5, 8).

Преобразовывая такъ существо единичное, евангельская проповѣдь производитъ тоже дѣйствіе и въ массахъ, т. е. въ цѣлыхъ обществахъ или вообще во всемъ челоуѣчествѣ. Евангельская истина, овладѣвая одними или нѣсколькими, чрезъ посредство ихъ, распространяется и на многихъ другихъ, причѣмъ дѣйствуетъ въ нихъ также, какъ и во всякомъ отдѣльномъ челоуѣкѣ: „малъ квасъ“, говоритъ апостоль, все „смѣшеніе квасить“ (1 Кор. 5, 6; Гал. 5, 9). Утвердившись прежде всего въ сердцахъ первыхъ учениковъ Господа, она произвела изъ нихъ такихъ высогихъ и мудрыхъ дѣятелей, благодаря которымъ истина евангельская сдѣлалась достояніемъ и іудеевъ и язычниковъ. Постепенно переработывая нравы, наклонности и сознаніе людей, эта закваска произвела то, что и требующіе чудесъ и ищущіе мудрости одинаково успо-

коиваются во Христвѣ, познавая въ немъ Божию силу и Божию премудрость (1 Кор. 1, 24). Такимъ образомъ изъ цѣлой массы человечества выдѣляется, обособляется известное число лицъ, посвященныхъ истинною Христовою (Іоан. 17, 17, 18), въ которыхъ дышетъ единый духъ Христовъ, въ которыхъ, такъ сказать, по всемъ нервамъ льется токъ свѣжей и неизсякаемой жизни, объединяющій намѣренія, побужденія и стремленія людей.

Начала новой жизни, развившись до известной степени во внутреннемъ бытіи человѣка, сказываются и во внѣ, — они уже болѣе не сокровенны и отражаются на характерѣ и направленіи его внѣшней жизни (Іак. 2, 17—20). Вслѣдствіе этого люди, проникнутые единствомъ внутренняго направленія, сходятся и въ единство внѣшняго поведенія. Познавая по проявленіямъ жизни, кто какого духа, каждый примыкаетъ туда, гдѣ видитъ соотвѣтствіе своему духу, гдѣ жизнь удовлетворяетъ его собственнымъ взглядамъ и убѣжденіямъ, и такимъ образомъ, примыкая другъ къ другу, люди группируются въ одну общину, сосредоточенную около главнаго центра, имѣющую одну общую цѣль и составившуюся для того, чтобы успѣшнѣе достигать ея. Такъ возникаетъ всякое человеческое общество, — такъ получила свое начало и христіанская церковь.

Изъ кн. Дѣяній св. апостоловъ мы видимъ, что апостолы, тотчасъ по вознесеніи своего Божественнаго Учителя на небо, связанные единствомъ вѣры въ Него, единствомъ Его ученія, заповѣди, какую Онъ далъ имъ предъ своимъ вознесеніемъ (Дѣян. 1, 8), собрались все вмѣстѣ въ Іерусалимѣ въ такъ называемой Сіонской горницѣ (ст. 13), и пребывали „единодушно въ молитвѣ и моленіи“ (ст. 14). Къ нимъ не замедлили присоединиться нѣкоторыя женщины, вѣровавшія во Христа, а также и братья Его по плоти. И это общество первыхъ христіанъ, чѣмъ далѣе, тѣмъ становилось многочисленнѣе, такъ что въскорѣ по воснесеніи Господа, еще до наступленія праздника Пятидесятницы, въ немъ насчитывалось уже около ста двадцати человѣкъ, и всѣ они были „единодушно вмѣстѣ“ (1 гл. 14—16 ст.; 2 гл. 1 ст.). Но вотъ наступилъ день Пятидесятницы, и апостолы, по обѣщанію своего небеснаго Учителя (Лук. 24, 49; Іоан. 15, 26; 16, 13), были обле-

чены силою свыше, „Духомъ жизни и силы“, и выступили теперь мужественные и сильные, какъ Его община, крѣпко объединенная и внутренно самостоятельная. Апостоль Петръ заявилъ себя, какъ первый великій исповѣдникъ;—и вотъ горчичное зерно стало возрастать съ изумительной быстротою. Святой Духъ тотчасъ проявилъ силу своего дѣйствія не только въ ученикахъ и въ ихъ словѣ, но и въ душахъ ихъ слушателей, подготовленныхъ, конечно, и собственнымъ ученіемъ и жизнью Иисуса Христа, но доселѣ еще закрытыхъ для спасенія. Первая рѣчь ап. Петра обратила до 3000 душъ (2 гл. 41 ст.). Это обращеніе или „вступленіе въ общеніе“ спасенія (2 гл. 47 ст.) было вступленіемъ не только въ общее исповѣданіе, но и во внѣшнія связи общенія. Пребывая постоянно „въ ученіи апостоловъ“ (42 ст.), вѣрующіе находились между собою и во внутреннемъ и внѣшнемъ братскомъ общеніи. Это общеніе они поддерживали и вновь основывали, торжественно совершая евхаристію своего Господа, преломляя хлѣбъ и пребывая въ общихъ молитвахъ (42 ст.). А чтобы не лишиться этого общенія людей бѣдныхъ и чтобы имъ могла быть оказываема болѣе свободная помощь, отдѣльные лица, внѣшнимъ даже образомъ, отказывались отъ своего имущества, которое и шло въ пользу бѣдныхъ (45 ст.), такъ что „никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее“ (4 гл. 32 ст.). Такимъ образомъ и во внѣ выразилось, что община составляла „одно сердце и одну душу“ (4 гл. 32 ст.).

Вотъ въ какихъ чертахъ кн. Дѣяній изображаетъ намъ открытіе на землѣ царства Христова, иначе происхожденіе христіанской церкви, имѣющей существовать до тѣхъ поръ, „пока не будетъ проповѣдано евангеліе царствія по всей вселенной во свидѣтельство всѣмъ народамъ“ (Мѣ. 24, 14). Только тогда, когда проповѣдь о Распятіи охватитъ всю вселенную, когда изъ сѣмени христіанства выростетъ дерево, которое широко раскинетъ свои вѣтви и сокроетъ подъ ними всѣхъ, ищущихъ въ немъ убѣжища,—только тогда церковь прекратитъ свое земное существованіе, а это будетъ тогда, когда придетъ, по слову Христа, „кончина“ (Мѣ. 24, 14), когда откроется царство славы.

Итакъ, не отрицая и не умаляя чудеснаго воздѣйствія Св.



Духа на образованіе на землѣ царства Христова или церкви, мы должны сказать, что возникновеніе ея шло вмѣстѣ съ тѣмъ и путемъ естественнымъ, какъ совершается возникновеніе какого-либо человѣческаго общества вообще. Такимъ же путемъ должна идти и жизнь церкви. Господь возвѣстилъ людямъ новое царство, далъ новые законы для новой жизни, какъ средства достигнуть этого царства, быть его членомъ; обѣщаль людямъ Свое содѣйствіе въ достиженіи его (Мѡ. 18, 20; 28, 20), однако, въ силу правды, Онъ не восхотѣлъ нарушать законовъ мировой жизни и самому человеку, его разуму и свободѣ предоставилъ стремиться къ полученію своего спасенія. Поэтому церковь, какъ общество вѣрующихъ, должно выполнять свое назначеніе, не нарушая хода человѣческой жизни, такъ что все то, чѣмъ характеризуется и въ чемъ проявляется и на чемъ зиждется жизнь всякаго человѣческаго общества, всѣ необходимыя и возможныя явленія въ этой жизни,—могутъ и должны имѣть мѣсто и въ церкви, какъ религиозномъ человѣческомъ обществѣ.

Такъ именно и изображаетъ жизнь церкви св. ап. Павелъ, когда называетъ ее тѣломъ Христовымъ и просто тѣломъ (1 Кор. 6, 15; 10, 17; Ефес. 1, 23; 5, 23. 30; Колос. 1, 18. 24), представляя жизнь и устройство ея подъ удобопонятнымъ для насъ образомъ жизни и устройства обыкновеннаго органическаго тѣла и преимущественно тѣла человѣческаго (Римл. 12, 4—8; 1 Кор. 12, 12—27; Ефес. 4, 11—16; Колос. 2, 19), какъ представляющаго высшее совершенство органическаго устройства и вмѣстѣ съ душою не безъ основанія называемаго микрокосмомъ.

Церковь есть тѣло Христово. Это тѣло не масса различныхъ членовъ, а стройно сформировавшійся организмъ. Много членовъ въ организмѣ, но тѣло одно; много лицъ входитъ въ составъ церкви, но всѣ они образуютъ одинъ организмъ, центромъ и началомъ жизнедѣятельности котораго служить глава Іисусъ Христосъ, какъ и въ обыкновенномъ членораздѣльномъ тѣлѣ голова есть центръ тѣлеснаго организма въ томъ смыслѣ, что въ ней концентрируются всѣ нервы, идущіе отъ оконечностей тѣла. Какъ тѣло безъ головы существовать не можетъ, такъ не можетъ жить и церковь безъ внутренняго тѣснѣйшаго единенія со Христомъ.

Онъ есть главный органъ дѣятельности тѣла церкви, есть начало, оживляющее его и управляющее имъ. „Изъ Него“—т. е. Иисуса Христа—„все тѣло, составляемое и совокупаемое посредствомъ всякихъ, взаимно скрѣпляющихъ связей, при дѣйствіи въ свою мѣру каждаго члена, получаетъ приращеніе для созиданія самого себя въ любви“ (Ефес. 4, 16). Значитъ, воспринимая отъ Иисуса Христа свою долю благодатныхъ силъ, каждый членъ церкви, по мѣрѣ дарованной ему благодати, а равно—силъ и способностей естественныхъ, дѣйствуетъ и исполняетъ безостановочно свое служеніе, свою должность. Результатомъ взаимной свободной дѣятельности членовъ является „приращеніе“ церкви. Это приращеніе 1) есть приращеніе внѣшнее, т. е. не прекращающееся вступленіе въ церковь новыхъ членовъ,—приращеніе, предѣлами котораго служатъ концы вселенной и всѣ народы земли; 2) приращеніе внутреннее, совершающееся въ области умственно-нравственной, куда относятся постепенно совершающееся раскрытіе вѣчной истины и стремленіе къ нравственному совершенству, которое должно простираться до тѣхъ поръ и до такой степени, когда церковь возрастетъ „въ мѣру полного возраста Христова“ (Ефес. 4, 13).

Какимъ образомъ совершается возрастаніе тѣла или созиданіе церкви при разнообразіи ея членовъ, и слѣд. при разнообразіи ихъ дѣятельности?—примѣръ сему мы находимъ въ обыкновенномъ человѣческомъ тѣлѣ, именно въ томъ, что члены его, и большіе и малые, всѣ на своемъ мѣстѣ, каждый совершаетъ свое собственное служеніе, ни одинъ не служитъ другому препятствіемъ, но всѣ вмѣстѣ составляютъ одно тѣло и живутъ одною жизнію. Такой порядокъ зависитъ отъ самаго устройства тѣлеснаго организма. Въ немъ есть особыя связи, есть жилы и нервы, скрѣпляющіе отдѣльныя части и органы тѣла, какъ другъ съ другомъ, такъ и съ главнымъ центральнымъ органомъ—головою. Эти связи имѣютъ своимъ назначеніемъ не только одно механическое скрѣпленіе членовъ, но обусловливаютъ органическую жизнь ихъ, общають имъ единство направленія и дѣятельности. Такъ и въ тѣлѣ церкви Христовой. И здѣсь должны существовать извѣстныя связи, которыя не только соединяли бы членовъ церкви въ одно

тѣло, но и служили бы также воспріемниками и приводниками во все тѣло жизненной силы, подаваемой органомъ, управляющимъ тѣломъ, и сообщали бы тѣлу духъ единства. И дѣйствительно, тѣло церкви „растетъ возрастомъ Божиимъ, будучи соединяемо и скрѣпляемо составами и связями“ (Колос. 2, 19; ср. Ефес. 4, 16). Какъ въ обыкновенномъ тѣлесномъ организмѣ жилы и нервы, служащія соединительными и двигательными органами тѣла, суть части того же тѣла и одной съ нимъ природы, такъ и въ тѣлѣ церкви проводниками жизненной силы во все тѣло и такъ сказать, регуляторами его дѣятельности служатъ не сверхъестественные какіе-либо дѣятели, но члены самаго тѣла церкви, отличающіеся отъ другихъ только тѣми задачами, какія лежатъ на нихъ по отношенію къ цѣлому тѣлу церкви и къ главѣ ея—Иисусу Христу.

Обращаясь къ 11, 12 и 13 ст. 4 гл. посланія ап. Павла къ Ефесянамъ, мы видимъ, что этими связями и составами, назначенными „для созиданія тѣла Христова“, служатъ поставленные Богомъ „апостолы, пророки, евангелисты, пастыри и учителя“. Апостоль говоритъ: „Онъ поставилъ однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями, къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія для созиданія тѣла Христова, доколѣ всѣ прійдемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христова“.

Раньше нами были высказаны основанія, почему названія— „апостоль, пророкъ, пастырь и учитель“ можно отнести къ одному служенію въ церкви Христовой и почему это служеніе можно назвать служеніемъ пастырскимъ. Поэтому и здѣсь то, что сказано апостоломъ о составахъ и связяхъ тѣла церкви, служащихъ какъ для ея скрѣпленія, такъ и для созиданія, всецѣло можно отнести къ дѣятельности пастырей. Такъ какъ ап. Павелъ изображаетъ церковь не въ готовомъ, законченномъ видѣ, какъ уже заверщенное зданіе, но находящуюся въ состояніи строенія, или въ состояніи возрастанія (Ефес. 2, 21. 22; 4, 15. 16; Колос. 2, 19), то отсюда вытекаетъ необходимость и опредѣляются задачи пастырскаго служенія. Съ одной стороны для церкви необходимы дѣятели, которые заботились бы о приумноженіи ея членовъ, которые путемъ проповѣди, распространяли бы въ человѣчествѣ

вѣру въ Бога, потому что „какъ вѣровать въ Того, о Комъ не слышали? какъ слышать безъ проповѣдующаго? (Рим. 10, 14),— и такимъ образомъ уловляли бы людей для царства небеснаго (Мрк. 1, 17; Лук. 5, 10), подготавливая ихъ ко вступленію въ общество спасаемыхъ (Дѣян. 2, 47) и принимая ихъ въ это общество чрезъ крещеніе (Мрк. 16, 16). Съ другой стороны церковь нуждается въ такихъ лицахъ, которые объединяли бы уже вступившихъ въ члены ея, которые заботились бы о прочности и цѣлости зданія, чтобы оно вполне соответствовало своему назначенію и волѣ Великаго Домохозяина, Который Самъ первый положилъ въ основаніе его краеугольный камень. Выражаясь словами апостола Павла пастыри должны заботиться о томъ, чтобы „представить“ церковь „славною, не имѣющею пятна или порока, или чего-либо подобнаго, но дабы она была свята и непорочна“ (Ефес. 5, 27). Но какъ всякое зданіе, изъ какого бы крѣпкаго матеріала оно ни было построено, можетъ портиться, приходитъ въ ветхость и даже разрушаться, такъ точно и зданіе церкви,—и въ немъ можемъ являться порча и даже разрушеніе отъ разныхъ заблужденій и уклоненій съ пути истины. Вслѣдствіе грѣховныхъ наклонностей природы человѣческой и слабости воли, вслѣдствіе ложнаго, извращеннаго направленія мыслей, недостаточно или совсѣмъ неправильнаго пониманія своего долга—и среди членовъ церкви, какъ среди членовъ каждаго человѣческаго общества, могутъ быть и бывають частыя уклоненія отъ заговоровъ какъ въ области теоретической, такъ и практической жизни, уклоненія, замедляющія развитіе жизни церкви, служащія препятствіемъ къ достиженію ея цѣли—нравственнаго обновленія и совершенства человѣческой природы. Поэтому здѣсь нужны дѣятели, которые, путемъ неусыпныхъ заботъ и попеченій о своихъ братьяхъ во Христѣ, путемъ постоянной проповѣди, своего собственнаго примѣра, а иногда и путемъ наказанія,—поддерживали бы въ обществѣ чистый пламень вѣры и свѣтъ нравственнаго закона, исправляли бы разнаго рода нестроенія, удаляя соблазны и не допуская побѣды грѣха надъ волею человѣка, чтобы не погибла ни одна душа изъ тѣхъ, которыхъ Христосъ призвалъ къ жизни, Самъ пострадавъ за нихъ на крестѣ (Іоан. 3, 14; Рим. 5, 18; 6, 11, 13).

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Къ вопросу о „немолякахъ“.

Въ № 21 Тобол. Епарх. Вѣдомостей за 1883 годъ напечатано было краткое извлеченіе изъ статьи извѣстнаго изслѣдователя русскаго сектантства Пругавина, появившейся первоначально подъ заглавіемъ «Немоляки» въ февральской книжкѣ Вѣстника Европы за тотъ же годъ. Помѣщая на страницахъ своего изданія это извлеченіе, редакція «Епарх. Вѣдомостей» мотивировала свой поступокъ крайнею недостаточностію печатанныхъ свѣдѣній о сектѣ «немолякъ», отчасти распространенной и въ Тобольской губерніи, и вмѣстѣ выражала желаніе, чтобы сообщаемыя ею свѣдѣнія о новой сектѣ вызвали болѣе подробныя изслѣдованія со стороны лицъ, имѣющихъ возможность и долгъ ближе познакомиться съ этою сектою на мѣстѣ.

Въ февралѣ настоящаго года мнѣ пришлось провести нѣсколько дней въ деревнѣ, населенной почти исключительно одними только послѣдователями этой «новой», такъ называемой въ просторѣчьи—«немоляцкой» секты. Изъ бесѣдъ съ самими книжными представителями сектантовъ мнѣ удалось почерпнуть нѣсколько свѣдѣній о сущности и характерѣ вѣроученія секты, несообщенныхъ г. Пругавинымъ въ его статьѣ объ этомъ предметѣ или же отличныхъ отъ свѣдѣній, сообщаемыхъ ими. Собранныя мною свѣдѣнія о «немолякахъ» и предлагаемъ здѣсь въ надеждѣ, что они не окажутся лишними въ дѣлѣ изученія русскаго сектантства.

Упомянутая мною «немоляцкая» деревня находится въ Карасукской волости, Тюкалинскаго округа и носитъ названіе Черновой заимки или Чернова выселка <sup>1)</sup>. Какъ показываетъ уже самое названіе этой деревни, она образовалась изъ заимки крестьянъ Черновыхъ, лѣтъ 70—80 тому назадъ переселившихся сюда въ количествѣ двухъ семей изъ близъ лежащаго села Черноозерскаго.—Что такое представляли собою, по складу своихъ религиозныхъ воззрѣній, первые насельники заимки,—съ точностію опредѣлить въ настоящее время трудно. Судя по сбивчивымъ отзывамъ теперешнихъ жителей заимки, это были старообрядцы, беспоповцы,—быть можетъ по-

<sup>1)</sup> Въ Тюкалинскомъ округѣ два села Карасукскихъ и двѣ Карасукскихъ волости. Одно село Карасукское находится недалеко отъ рѣки Иртыша, а другое въ сообществѣ съ рѣкою „Ошею“. Расположенная по Иртышу Карасукская волость называется просто „Карасукскою“, а расположенная по Ошѣ—„Новокарасукскою“.—Въ данномъ случаѣ идетъ рѣчь о Карасукской волости, расположенной по Иртышу, въ предѣлахъ которой Чернова заимка занимаетъ положеніе верстахъ въ 12 отъ с. Черноозерскаго и вер. въ 7 отъ с. Карасукскаго.

морцы, быть может едосѣвцы или спасовцы. Съ большею несомнѣнно-  
стію можно утверждать, что первоначальные религіозные взгляды основа-  
телей деревни съ теченіемъ времени, особенно у послѣдующихъ поколѣній,  
подверглись значительному измѣненію. Это видно изъ того, наприм., что  
еще лѣтъ 40 тому назадъ, «на памяти у стариковъ», жители Черновой  
заимки собирались вмѣстѣ для совершенія общественаго моленія въ обыч-  
номъ безпоповскомъ духѣ; теперь же они не только не собираются на об-  
щественную молитву, но даже въ большинствѣ принципиально отрицаютъ  
значеніе и необходимость таковой молитвы.— Въ настоящее время въ Чер-  
новомъ выселгѣ жителей насчитывается немного болѣе ста человекъ обо-  
его пола. Почти всѣ они принадлежать къ одному роду Черновыхъ и дер-  
жатся въ общемъ однихъ и тѣхъ же религіозныхъ взглядовъ. Самымъ вы-  
дающимся между ними лицомъ, по своему состоянію и вліянію, а также  
по своей начитанности въ сектантской литературѣ, является крестьянинъ  
Евстратій Ѳедотовъ Черновъ, не на одинъ десятокъ тысячъ торгующій  
привозными изъ-за Урала мануфактурными и бакалейными товарами въ об-  
мѣнъ на мѣстное сырье: хлѣбъ, сало, мясо, кожу, пушнину и т. п.

Въ Чернову заимку я заѣхалъ, привлеченный слухами о томъ, что  
здѣсь живутъ люди, въ большинствѣ не поклоняющіеся св. иконамъ и ни-  
когда неограждающіе себя знаменіемъ честнаго креста. По приѣздѣ въ за-  
имку, я остановился въ домѣ самаго Евстратія Ѳедотыча Чернова, о госте-  
примствѣ котораго, равно какъ о его всегдашней готовности бесѣдовать  
съ грамотными людьми о религіозныхъ вопросахъ, я также довольно на-  
слышался на пути къ заимкѣ отъ крестьянъ и духовенства.—Послѣ обыч-  
ныхъ взаимныхъ привѣтствій и объясненія съ моей стороны: что я за че-  
ловѣкъ и съ какою цѣлію путешествую, разговоръ нашъ съ хозяиномъ  
естественно перешелъ къ религіознымъ вопросамъ. Я спросилъ хозяина:

— Слышно, вѣдь и вы сами не особенно прилежите къ православ-  
ной церкви?

— Да, мы по старой вѣрѣ.

— По старой вѣрѣ?!.. Какъ же про вашу заимку идутъ слухи, что  
у васъ здѣсь многіе не поклоняются св. иконамъ и не полагаютъ на себя  
знаменія честнаго креста?

— Есть и такіе, но не всѣ. У другихъ и иконы есть.

Слѣдуетъ замѣтить, что у самого Евстратія Ѳедотыча, во всѣхъ  
комнатахъ его обширнаго, богато мебелированнаго дома, я съ самаго еще

пріѣзда замѣтили въ переднихъ углахъ мѣдныя «раскольническіе» складни. Какъ оказалось впоследствии, эти складни принадлежали женѣ Евстратіи Ѳедотыча—истой старобрядкѣ, взятой въ Чернову заимку изъ с. Карасукскаго. Самъ Евстратій Ѳедотычъ, хотя и допускаетъ присутствіе складней въ своемъ домѣ, но какъ и всѣ прочіе коренные обитатели Черновой заимки, большинство изъ которыхъ дѣйствительно не держитъ у себя въ домахъ никакихъ иконъ, поклоненія имъ не творитъ. При началѣ бесѣды съ нимъ я не зналъ всего этого и, видя у него по угламъ складни, вполне замѣняющіе для раскольниковъ иконы, предположилъ, что къ этимъ «другимъ, у которыхъ иконы есть» и которые, слѣдовательно, иконамъ поклоняются, онъ причисляетъ и себя самого, а потому спросилъ: — Чѣмъ же эти, непоклоняющіеся иконамъ оправдываютъ себя? Вѣроятно, вѣдь не безъ разума же они такъ поступаютъ, а тоже на какія-нибудь книги ссылаются?

— Само собою, въ книгахъ нашли. Да всего сразу не перескажешь: мало ли на что можно послаться!

— Къ какой же сектѣ причисляютъ себя эти непоклоняющіеся иконамъ, какъ они себя называютъ?

— Да такъ просто и говорятъ: «мы де по старой вѣрѣ».

— Значитъ, они и старопечатныя книги принимаютъ?

Вопросъ этотъ я сдѣлалъ отчасти изъ желанія провѣрить сообщеніе г. Гацисскаго (см. Тобол. Епарх. вѣд. 1883 г., № 21, стр. 446—447), будто «немоляки» не принимаютъ свидѣтельство никакихъ другихъ книгъ, кромѣ Евангелія. Къ удивленію моему собесѣдникъ мой отвѣтилъ мнѣ:

— Разумѣется, ужъ вашихъ нынѣшнихъ пустяшныхъ книжекъ, да брошюрокъ читать не будемъ. У насъ на заимкѣ другихъ книгъ и не найдешь, кромѣ свидѣствованныхъ, «отеческихъ»<sup>1)</sup>.

Какъ показало дальнѣйшее знакомство мое съ жителями Черновой заимки, старопечатныя книги, дѣйствительно, пользуются у нихъ очень большимъ уваженіемъ. Эти книги являются единственнымъ источникомъ вѣроученія секты; въ чтеніи этихъ книгъ въ большинствѣ грамотные—сектанти проводятъ все свободное время; чтеніемъ этихъ же книгъ они пытаются замѣнить у себя и общественное богослуженіе: съ этой послѣд-

<sup>1)</sup> „Отеческими“ старообрядцы всѣхъ толковъ и согласій называютъ обыкновенно книги, напечатанныя при первыхъ пяти Московскихъ патріархахъ.

нею дѣлю они собираются по праздничнымъ днямъ въ какой-нибудь одинъ домъ и здѣсь слушаютъ, какъ кто-нибудь наиболѣе грамотный изъ нихъ читаетъ и «истолковываетъ» отеческія книги. Старопечатными книгами заимка сравнительно очень богата; въ ней мнѣ удалось видѣть: Иосифовскую псалтирь, Кириллову книгу, Книгу о вѣрѣ, Маргаритъ, Большой сборникъ, Альфу и Омегу, Книгу Ефрема Сирина, Тактиконъ Никона Черногорца, Кормчую и Пролога всѣхъ четвертой года. Узнавъ отъ хозяина, что «немоляки» принимаютъ старопечатныя книги, я, желая получить дальнѣйшія свѣдѣнія о вѣроученіи секты, спросилъ его:

— Какъ же это у васъ умѣютъ примирить непримиримое: вмѣстѣ и старопечатныя книги читаютъ и иконамъ не поклоняются, креста на себя не владутъ? Развѣ старопечатныя книги гдѣ-нибудь говорятъ, что такъ надо дѣлать?

— Мало ли что «отеческія» книги говорятъ,—не всякій лишь ихъ понимать можетъ, а только тотъ, кому дано, кто съ разумомъ ихъ чтеть.

— Однако, съ какимъ разумомъ ни читай, нигдѣ въ старопечатныхъ книгахъ не найдешь, чтобы не надо было св. иконъ почитать или знаменія честнаго креста на себя полагать. Напротивъ, въ старопечатныхъ книгахъ, напр. въ Кормчей, сказано, что св. отцы 7 Всел. Собора православнымъ христіанамъ «добрѣ заповѣдати иконныя воображенія имѣти и любезно облобызати, а непоклоняющихся иконамъ, какъ иконоборцевъ, прогнали». Въ старопечатныхъ же книгахъ, напр. въ Псалтири, сказано, что каждому христіанину «достоитъ лице свое крестообразно знаменовати».

— Вѣрно, все это сказано; но какъ это по нынѣшнему времени понимать-то? Вѣдь все это не намъ сказано, а совѣмъ въ другое время.

— Развѣ правила, составленныя Всел. Соборами, и книги, принятыя св. церковію имѣли значеніе и силу для какого-нибудь опредѣленнаго, не продолжительнаго времени, а для насъ не имѣютъ?

— Само собой, правила составлялись и книги писались не на одинъ только день, но все же и не для восьмой тысячи лѣтъ! Въ семи тысячахъ надлежало все исполнять, что было правилами положено и книгами указано; до восьмой же тысячи, какъ и пророчества показываютъ, все это не касательно. Какія ужъ тутъ правила: тутъ спасайся всякій, кто какъ можетъ.

— Какими же пророчествами все это предсказано, что съ восьмью тысячами всѣ порядки въ церкви измѣнятся, всѣ правила отмѣнятся, пок-



лоненіе иконамъ не понадобится и всякій будетъ спасаться, какъ ему вздумается? Гдѣ вы такія пророчества нашли?

— Есть, написано. Сейчасъ покажемъ. Съ этими словами собесѣдникъ мой вышелъ изъ комнаты.

Пока мы съ хозяиномъ вели такую бесѣду, въ комнату, гдѣ мы сидѣли, стали собираться и другіе домохозяева заимки, вѣроятно гѣмъ-ни-будь извѣщенные о моемъ пріѣздѣ. Входя въ комнату, они не полагали на себя предъ иконами троекратнаго крестнаго знаменія, какъ это обычно дѣлается всеми православными и раскольниками, но почти все, ставъ предъ складнемъ, двуперстнымъ, раскольническимъ перстосложеніемъ однажды изображали на себѣ крестное знаменіе и потомъ, не дѣлая поклона предъ иконами, повертывались лицомъ къ присутствующимъ и низко кланялись имъ съ словами: «миръ бесѣдѣ вашей!»—Такимъ образомъ, раѣе собранныя мною свѣдѣнія о «немолякахъ» оказались преувеличенными: сектанты, хотя и отступали отъ общепринятаго обычая троекратно полагать на себѣ крестное знаменіе, но все же однажды изображали его на себѣ и притомъ по старообрядчески—двуперстно и истово; также поступали и ихъ начетчики, открывая и закрывая свои «отеческія» книги. Мнѣ не пришло на мысль спросить сектантовъ: какъ оправдываютъ они свое отступленіе отъ устава о трехъ «приходныхъ» поклонахъ, напечатаннаго при Юсифовской псалтири; тѣмъ не менѣе я увѣренъ, что обычай ихъ только одинъ разъ, а не три раза полагать на себя крестное знаменіе—стоитъ въ тѣсной связи съ ихъ отрицаніемъ поклоненія иконамъ.

Когда Евстратій Ѳедотычъ возвратился въ комнату съ книгами, и я въ свою очередь принесъ изъ повозки нѣсколько книгъ, наиболѣе подходящихъ, по моему мнѣнію, къ содержанію предстоявшаго собесѣдованія, бесѣда возобновилась, получивъ уже теперь болѣе торжественный и болѣе публичный характеръ. Со стороны сектантовъ въ ней принимали участіе, помимо Евстратія Ѳедотыча и нѣкоторые другіе изъ присутствующихъ, наприм. Антропъ и Даніилъ Черновы.—Содержаніе бесѣды, вообще говоря, составлялъ разборъ обычнаго безпоповскаго ученія о мысленномъ антихристѣ, воцарившемся будто бы въ Россіи со времени Никона Патріарха. По характеру своему, бесѣда эта ничѣмъ не отличалась отъ обычныхъ собесѣдованій съ безпоповцами: собесѣдники мои употребляли тѣже самыя полемическіе приемы, приводили въ защиту своего ученія объ антихристѣ тѣже самыя доводы, какіе въ ходу у всѣхъ вообще безпоповцевъ.—Въ

доказательство того, что съ восьмой тысячи лѣтъ начался новый, совершенно особый періодъ въ исторіи церкви, Евстратій Фодотычъ привелъ извѣстныя мѣста изъ Кир. книги съ листа 20: «по Соломону въ осмомъ вѣку кончина вѣку сему и начатокъ будущему вѣку быти повѣдаеть», и изъ книги о Вѣрѣ съ листа 271: «а по исполненіи лѣтъ числа 1666 не непотребно и намъ отъ сихъ винъ опасеніе имѣти, да не нѣкое что зло пострадати, по преждерѣченныхъ исполненіе писанія свидѣтельствъ; яко настоить день Христовъ, якоже глаголетъ апостолъ (2 Сол. зач. 275). И нѣсть ли быти готовымъ подобаеть, аще кто достигаетъ тѣхъ время на брань съ самимъ діаволомъ», и пр. Когда въ отвѣтъ на это, я, при помощи соотвѣтствующихъ ссылокъ (Просвѣтитель, по Казан. издан. 82 г. л. 209; Толковый апокл. изд. 1625 г. лист. 96; Благовѣстникъ отъ Марва л. 87 и обор. и пр.) и при посредствѣ разбора вычитанныхъ Черновымъ мѣсть, показалъ, что сектанты неправильно понимаютъ приведенныя мѣста и неправильно основываютъ на нихъ свое мнѣніе о воцареніи антихриста съ 1666 года, бесѣда перешла вообще къ вопросу о времени пришествія антихриста. Въ связи съ этимъ вопросомъ бесѣдовали затѣмъ о явленіи предъ пришествіемъ антихриста Или и Еноха, о лицѣ антихриста, о продолжительности его царствованія, о его ученіи, иконѣ и т. п. При обсужденіи и рѣшеніи всѣхъ этихъ вопросовъ я старался, разумѣется, раскрывать соотвѣтствующее ученіе православной церкви. Сектанты же, оказывая по примѣру всѣхъ вообще безпоповцевъ болѣе довѣрія Книгѣ о Вѣрѣ или Ипполитову слову, чѣмъ св. Евангелію или Апокалипсису, всѣми силами старались перетолковать въ иносказательномъ, наиболѣе благоприятномъ для себя смыслѣ всѣ приводимыя мною мѣста свящ. писанія и святоотеческихъ твореній. Въ виду этого мнѣ часто приходилось напоминать имъ, что св. писаніе надо понимать не такъ, какъ кому вздумается, но «якоже церковніи свѣтильницы и учителя своими писаніи истолковаша» (19 пр. 6 Вс. Соб., въ толкованіи). Бесѣда наша продолжалась до поздней ночи.

Самымъ важнымъ результатомъ этой бесѣды, въ отношеніи знакомства съ сектою «немолягъ», я считаю вынесенную мною изъ нея увѣренность въ томъ, что проповѣдуемое сектантами непоклоненіе иконамъ, равно какъ и отрицаніе ими общественнаго богослуженія стоятъ въ связи съ ученіемъ ихъ о наступившемъ уже царствованіи мысленнаго антихриста. Связь эта вотъ какого рода. Съ 1666 года, по мнѣнію «немолягъ», въ

Россіи воцарился антихристъ. Слугами его, помимо прежнихъ—иновѣрныхъ и инославныхъ слугъ, сдѣлались всѣ «никоніанцы». Антихристъ не довольствуется однако и такимъ множествомъ слугъ: онъ желаетъ привлечь къ себѣ еще и то малое стадо вѣрныхъ, которое составляютъ, будто бы, собою старообрядцы. Съ этою цѣлю онъ старается, между прочимъ, заставить старообрядцевъ поклониться своей антихристовой иконѣ. Кто поклонится такой иконѣ, тотъ, увѣрены сектанты, непременно станетъ антихристовымъ слугою и попадетъ въ число тѣхъ, «имже не написана суть имена въ книгахъ животныхъ агнца заколенного отъ сложенія міра». (Ап. гл. 13, ст. 8). Икону антихристову, по мнѣнію «немолякъ», нельзя считать изображеніемъ антихриста или его портретомъ, какъ полагаютъ пѣкоторые, на основаніи 13 главы Апокал. и толкованія на нее Андрея Кесарійскаго. Это было бы слишкомъ просто для антихриста, и слишкомъ ясно открывало бы каждому, что ему приходится кланяться антихристовой иконѣ, между тѣмъ какъ въ писаніи сказано, что пришествіе антихриста узнаютъ только тѣ, кто имѣетъ разумъ и мудрость<sup>1)</sup>. Антихристъ будетъ дѣйствовать болѣе скрытными путями. Для соблазна вѣрныхъ онъ воспользуется тѣми же самыми изображеніями Іисуса Христа и святыхъ, которымъ издавна обыкли поклоняться всѣ христіане. Черезъ посредство своихъ многочисленныхъ слугъ онъ подмѣнитъ иконы съ изображеніями Спасителя и святыхъ иконами своего собственного приготовленія, и такъ обр. вѣрные, думая поклониться Богу, будутъ кланяться антихристу. Выводъ отсюда ясный: чтобы не поклониться антихристу, не нужно кланяться иконамъ.

Порѣшивъ единогласно съ вопросомъ о поклоненіи всякимъ живописнымъ иконамъ, по вопросу объ отношеніи къ «складнямъ», сектанты расходятся въ своихъ мнѣніяхъ. Одни изъ нихъ полагаютъ, что «складни» нельзя признать за антихристову икону въ виду того, что они сохраняются отъ до-никоновскихъ временъ или, если и изготовляются послѣ, то исключительно одними старообрядцами. Другіе, напротивъ, не соглашаются и складни признать за иконы на томъ основаніи, что бѣсъ хитеръ, могъ и складни подмѣнить. Также разногласятъ между собою «немоляки» и въ рѣшеніи вопроса о совершеніи общественнаго богослуженія. Большинство

<sup>1)</sup> Въ подтвержденіе этой мысли сектанты приводятъ слишкомъ широко ими понятыя слова 18 ст. 13 гл. Апокалипсиса.

изъ нихъ полагаетъ, что съ пришествіемъ антихриста общественное богослуженіе совершенно должно было прекратиться, и въ подтвержденіе своего мнѣнія приводятъ, не распространяя, впрочемъ ихъ на публичное чтеніе учительскихъ книгъ, мнимыя пророчества: изъ Ипполитова слова извѣстное мѣсто: «служба угаснетъ, чтеніе писаній не услышится» и изъ 7 гл. 3 кн. Ездры слова: «и обратится вѣкъ въ древнее молчаніе». Другіе изъ сектантовъ не соглашаются съ такимъ толкованіемъ приведенныхъ мѣстъ и, ссылаясь на практику своихъ отцевъ, утверждаютъ, что антихристомъ истреблена только жертва, а не всякое вообще общественное богослуженіе. Въ послѣднее время въ сознаніи жителей Черновой заимки, по словамъ Евстратія Федотыча, замѣчается поворотъ въ пользу совершенія общественнаго богослуженія.

Бесѣды мои съ «немолягами» Черновой заимки продолжались и на другой день. Предметъ ихъ составляло сначала рѣшеніе вопроса о вѣчности Христовой церкви, богоучрежденныхъ въ ней іерархическихъ чиновъ и св. таинствъ. Возраженія со стороны сектантовъ дѣлались по этому поводу такія же, какія дѣлаются обыкновенно всѣми беспоповцами. Возражая противъ положенія о вѣчности церкви съ тремя чинами іерархіи и семи тайнами, сектанты говорили, какъ и обычно говорится раскольниками: «церковь не стѣны и покровъ, но вѣра и житіе; церковь правое и спасенное исповѣданіе вѣры; *вы есте церковь Бога жива*», и т. п. Лишнимъ противъ беспоповскаго возраженіемъ со стороны сектантовъ было лишь туманное и расплывчатое опредѣленіе церкви, вычитанное Евстратіемъ Черновымъ изъ книги «Альфа и Омега». Противъ катихизическаго положенія, что въ церкви Божіей «не двѣ точію тайнъ, но все совершенно семь», немоляги отозвались сначала, что въ восьмой тысячѣ лѣтъ не можетъ быть никакихъ таинствъ. Послѣ же замѣчанія съ моей стороны, что ссылка ихъ на восьмую тысячу разсмотрѣна и найдена неосновательною нами еще наканунѣ, они, обходя по обычаю всѣхъ беспоповцевъ вопросъ о необходимости въ церкви семи таинъ, старались отстоять ту мысль, что для спасенія отдѣльнаго человѣка нѣтъ нужды въ употребленіи всѣхъ 7 таинствъ. Съ этою цѣлію они указывали на раздѣленіе въ Вел. Катихизисѣ всѣхъ таинствъ на просто потребныя и нужно потребныя ко спасенію, и потомъ говорили, что разные пустынножители спаслись безъ употребленія таинствъ даже и послѣдняго разряда. Наконецъ, въ оправданіе своего безблагодатнаго состоянія, немоляги ссылались на возможность замѣны таинствъ мо-

литвою и милостынею и въ подтвержденіе своего мнѣнія указывали на слово Іоанна Златоустаго о милостыни, напечатанное въ Прологѣ за ноябрь мѣсяцъ подѣ числомъ 12 и начинающееся словами: *милостынею и вѣрою очищаются грѣси*. Когда въ отвѣтъ на послѣднее положеніе сектантовъ я вычиталъ извѣстныя мѣста старопечатныхъ книгъ, въ которыхъ говорится, что вѣра, молитва, милостыня и другія добрыя дѣла не только не замѣняютъ принадлежности нашей къ церкви и участія въ таинствахъ, но даже являются безъ этого предѣ Богомъ *жертвою неприятою и мучительною*, тогда собесѣдники мои употребили тотъ же самый своеобразный полемическій приѣмъ, который часто употребляется въ случаѣ безотвѣтности и другими раскольниками. Чтобы не выслушивать далѣе обличенія своихъ лжеученій, они закричали:

— Что ты намъ твердишь все: церковь да церковь, тайны да тайны?! Ну, покажи намъ свою церковь,—посмотримъ, какое тамъ у васъ преданіе, какіе тамъ у васъ книги да кресты?!

Затѣмъ посыпались и ранѣе уже прорывавшіяся обвиненія на православную церковь, ея богослужебный уставъ и практику. Сектантами не были забыты ни троеперстіе, ни пятипросфоріе, ни трегубая аллилуія, ни четвероконечный крестъ, ни никоновскія книги, ни скорое богослуженіе, ни удавленина, которую «ѣдятъ у васъ», ни пестряя ризы, которыя «носятъ ваши попы»;—ими сказано было все, что говорятъ въ подобныхъ случаяхъ раскольники. Общюю и частною апологіею съ моей стороны вѣроученія и практики православной церкви и закончились мои собесѣдованія съ «нимоляками». Послѣ бесѣды я вскорѣ уѣхалъ изъ Черновой заимки, пробывъ въ ней всего около двухъ сутокъ.

Обобщая свѣдѣнія о «нимолякахъ», почерпнутыя мною изъ знакомства съ жителями Черновой заимки, я считаю возможнымъ сдѣлать слѣдующее заключеніе о происхожденіи этой секты. Судя по характеру вѣроученія, секту «нимолякъ»,—или по крайней мѣрѣ ту разновидность ея, которую мнѣ пришлось наблюдать въ Черновой заимкѣ,—слѣдуетъ отнести къ числу сектъ, возникшихъ на почвѣ обычнаго старообрядческаго, безноповскаго ученія. За такое происхожденіе секты говоритъ, если не считать уже собственное признаніе сектантовъ, что они «по старой вѣрѣ», во первыхъ ихъ слѣпая привязанность къ до-никоновскимъ обрядамъ и проистекающая отсюда ненависть къ православной церкви. За то же говоритъ, далѣе, чисто старообрядческое почитаніе сектантами, старопечатныхъ книгъ,

являющихся почти единственнымъ источникомъ вѣроученія секты и постав-  
ляемыхъ ею наравнѣ съ св. писаніемъ или даже de facto выше послѣд-  
няго. За старообрядческое происхожденіе секты говоритъ, наконецъ, общее  
всѣмъ безпоповцамъ, а также и нѣкоторымъ изъ поповцевъ, ученіе объ  
антихристѣ, развиваемое сектантами для оправданія своего безсвященно-  
словнаго и безблагодатнаго состоянія. Въ виду такихъ ясныхъ признаковъ,  
въ старообрядческомъ происхожденіи секты «немолягъ» почти не можетъ  
быть никакого сомнѣнія.—Нѣсколько страннымъ представляется только,  
какимъ образомъ на почвѣ старообрядствующаго раскола могли провозрасти  
такіе необычайные плоды, какъ проповѣдуемое «немоляками» непоклоненіе  
иконамъ, или отрицаніе ими общественной молитвы и всѣхъ таинствъ? Но,  
вопервыхъ, связь этихъ необычайныхъ ученій съ безпоповскимъ ученіемъ  
объ антихристѣ несомнѣнна, а вовторыхъ, возникновеніе ихъ на почвѣ  
старообрядчества во всякомъ случаѣ не болѣе странно, чѣмъ возникнове-  
ніе на той же почвѣ проповѣди какого-нибудь Ковылина о всеобщемъ раз-  
вратѣ или отрицанія какими-нибудь бѣгунами—безденежниками гражданскаго  
быта и гражданскихъ обязанностей.—Путь, какимъ шло развитіе и обосо-  
бленіе изъ обычнаго безпоповскаго ученія новой секты «немолягъ» съ ея  
своеобразными взглядами на иконы и таинства, вѣроятно, былъ тотъ же  
самый, какимъ шло развитіе и обособленіе изъ однообразнаго въ началѣ  
старообрядческаго раскола и всѣхъ другихъ многочисленныхъ въ настоящее  
время старообрядческихъ толковъ и согласій. Путь этотъ—путь вполне  
безконтрольнаго рѣшенія каждымъ полуграмотнымъ раскольниковомъ всѣхъ  
основныхъ вопросовъ христіанскаго вѣроученія, на основаніи совершенно  
произвольнаго толкованія и пониманія св. писанія и старопечатныхъ книгъ.  
На этотъ губельный путь расколъ поставленъ былъ еще самими первыми  
расколоучителями; отвергнувъ авторитетъ церкви въ дѣлѣ исправленія бо-  
гослужебныхъ книгъ и церковныхъ обрядовъ, расколоучители тѣмъ самымъ  
признали необязательнымъ для себя всякій вообще авторитетъ въ дѣлахъ  
вѣры и открыли широкій просторъ для произвола и заблужденій въ рѣше-  
ніи религіозныхъ вопросовъ. Результаты такого отношенія расколоучите-  
л и къ вопросу о необходимости авторитета въ дѣлахъ вѣры, не замедлили  
сказаться вскорѣ же послѣ отдѣленія раскола отъ церкви и продолжаютъ  
сказываться въ жизни раскола до настоящаго времени. Когда жизнь по-  
ставила расколу первый серьезный вопросъ: какъ обходиться безъ поповъ  
«старого поставленія»,—раскольники, основываясь на однихъ и тѣхъ же

старопечатныхъ книгахъ, дали на этотъ вопросъ не одинаковые отвѣты. Однимъ изъ нихъ показалось возможнымъ окормляться бѣгствующимъ священствомъ; другіе сочли за лучшее совсѣмъ отказаться отъ священства. Такъ среди однообразнаго сначала раскола возникла поповщина и безпоповщина. Желаніе чѣмъ нибудь подтвердить свое рѣшеніе вопроса о священствѣ создало въ безпоповщинѣ ученіе объ антихристѣ, вызвало въ поповщинѣ отысканіе разныхъ историческихъ прилоговъ и святоподобій и дало въ конечномъ результатѣ двѣ совершенно произвольно построенныхъ, такъ сказать, системы старообрядческаго ученія. Какъ произвольно строились эти ученія отцами, такъ же произвольно и безконтрольно дѣлались изъ нихъ выводы и сыновьями. На основаніи безпоповщинскаго ученія объ антихристѣ Ковылинъ на свой разумъ и страхъ построилъ проповѣдь всеобщаго разврата. На томъ же основаніи и тѣмъ же путемъ странники развили отрицаніе гражданскаго быта. На томъ основаніи и тѣмъ же путемъ, вѣроятно, развилось и ученіе секты «немолякъ». Какой-нибудь полуграмотный безпоповецъ, — все равно кто бы онъ ни былъ, читая старопечатныя книги и раздумывая на счетъ нынѣшняго, плача достойнаго времени, остановился на вопросѣ о способахъ, какими антихристъ будетъ привлекать къ себѣ вѣрныхъ, и о путяхъ, какими вѣрные будутъ избѣгать соблазна. Нисколько неудивительно, что ничѣмъ не направляемая и нисколько не дисциплинированная образованіемъ мысль раскольника-безпоповца, разъ остановившись на такомъ вопросѣ, дошла до отрицанія поклоненія иконамъ, общественнаго богослуженія, таинствъ. Когда рѣшеніе вопроса было готово, доводы, прилоги и пророчества не трудно уже было подыскать: ихъ дали Кириллова книга, книга Ездры, Пролога. Такъ явилось ученіе «немолякъ», несомнѣнно родственное старообрядчеству, но вмѣстѣ раздѣляющее такіе дикіе взгляды, отъ которыхъ съ ужасомъ отвернулись бы навѣрное даже и сами первые расколоучители.

Что секта «немолякъ» дѣйствительно старообрядческаго происхожденія и что въ своемъ развитіи изъ безпоповщины она проходила приблизительно такой именно путь, какой начертанъ здѣсь мною, подтвержденіемъ этому можно находить въ свѣдѣніяхъ, сообщаемыхъ объ этой сектѣ г. Пругавинымъ и другими писателями. Г. Пругавинъ, въ вышеупомянутой мною статьѣ о «немолякахъ» высказавъ сначала предположеніе, что основателемъ этой секты былъ казакъ Гавріиль Зиминъ, говоритъ далѣе, что Зиминъ былъ старообрядецъ, сначала принадлежавшій къ поповщинѣ, по-

томъ перешедшій въ безпоповщину, наконецъ самостоятельно начавшій читать старопечатныя книги и въ заключеніе всего построившій на основаніи этихъ книгъ свое новое немоляцкое ученіе (см. Епарх. вѣд. 1883 г. стр. 442). Точно также Тобольскій корреспондентъ «Русс. Курьера» сообщаетъ о «немолякахъ», что группа этихъ своеобразныхъ сектантовъ выдѣлилась по р. Исети и Тоболу изъ среды раскольниковъ-двоеданъ. (См. Епарх. вѣд. указ. мѣсто, л. 452).—Нѣсколько противорѣчитъ мнѣнію о старообрядческомъ происхожденіи «немолякъ» одно только сообщеніе г. Гацисскаго, которому пришлось узнать относительно «немолякъ» Нижегородской губерніи, что они не признаютъ никакихъ другихъ книгъ, кромѣ евангелія (тамъ же стран. 446). Для примиренія этого противорѣчія, не позволительно ли будетъ предположить, что въ своемъ сообщеніи г. Гацисскій назвалъ «немоляками» совсѣмъ не ту секту, которую приходилось наблюдать г. Пругавину и корреспонденту «Русс. Курьера» и представителями которой въ Тюкалинскомъ округѣ являются жители Черновой заимки, а какую-нибудь другую болѣе родственную молоканству или штундизму, чѣмъ старообрядчеству?

Такъ или иначе рѣшить вопросъ о происхожденіи ученія «немолякъ» мнѣ представлялось нужнымъ для опредѣленія тѣхъ приемовъ, какія нужно употреблять въ полемикѣ съ «немоляками». Если несомнѣнно, что секта «немолякъ» старообрядческаго происхожденія и притомъ состоитъ въ близкомъ родствѣ съ безпоповщиной, въ такомъ случаѣ намѣтитъ полемическіе приемы по отношенію къ ней довольно не трудно. Въ бесѣдахъ съ сектантами нужно будетъ, пользуясь тѣми же старопечатными книгами, на которыхъ «немоляки» основываютъ всѣ свои лжеученія, прежде всего показывать ошибочность ихъ ученія о наступившемъ уже царствованіи мысленнаго антихриста, а потомъ раскрыть православное ученіе о вѣчности Христовой церкви съ тремя чинами іерархіи и семью тайнами; общая и частная апологія вѣроученія и практики православ. церкви можетъ оставаться такою же, какъ и въ полемикѣ со всѣми вообще старообрядствующими раскольниками. Отличительныя черты ученія «немолякъ», каковыми являются отрицаніе таинствъ, непоклоненіе иконамъ и т. п., не должны обращать на себя главнаго вниманія въ полемикѣ съ сектантами, такъ какъ эти части являются не основнымъ элементомъ этого ученія и представляютъ собою только лишь выводъ изъ болѣе общихъ положеній, противъ которыхъ и должны быть направляемы возраженія полемиста.



Въ заключеніе мнѣ остается сказать нѣсколько словъ о степени распространенія секты «немолякъ» въ восточной части Тобольской губерніи. Кромѣ Черновой заимки, «немоляки», въ довольно ограниченномъ впрочемъ числѣ, находятся и въ нѣкоторыхъ другихъ деревняхъ Карасукской волости: именно—въ Фирстовой, Хохловой, Бронниковской, въ деревнѣ называемой Узгорами, а также въ самомъ селѣ Чернозерскомъ. За предѣлами Карасукской волости, насколько мнѣ извѣстно изъ писанныхъ источниковъ и изъ личнаго знакомства съ мѣстностью, немоляки нигдѣ болѣе не встрѣчаются во всей восточной части Тобольской губерніи. Съ другими частями губерніи я не имѣю близкаго знакомства и о степени распространенія въ нихъ секты «немолякъ» ничего сказать не могу.

*Миссіонеръ, діаконъ Евгений Кельцевъ.*

### Открытие общества трезвости въ г. Павлодарѣ.

По поводу указа Свят. Правительствующаго Синода, отъ 10 августа 1889 г. за № 5, на имя бывшаго Тобольскаго Преосвященнаго Аврамія, о возможныхъ со стороны духовнаго вѣдомства мѣрахъ въ видахъ содѣйствія Правительству по искорененію въ народѣ пьянства, Тобольское Епархіальное Начальство указомъ, отъ 30 декабря 1889 г. за № 9807, затребовало отъ мѣстнаго духовенства свѣдѣнія: 1) «Существуютъ-ли въ настоящее время, изъ какого числа лицъ и въ какихъ мѣстностяхъ общества трезвости и въ чемъ обнаружилось вліяніе ихъ на религіозно-нравственное состояніе, какъ принадлежащихъ къ ихъ составу лицъ, такъ и окрестное населеніе. 2) Принята-ли къ руководству ст. 45 Высочайше утвержденныхъ 14 мая 1885 г. правилъ о питейной торговлѣ, приходскими попечительствами, братствами и церковными совѣтами, и чѣмъ выразилась дѣятельность ихъ въ этомъ отношеніи. — и 3) Какія могли бы быть приняты со стороны духовнаго вѣдомства мѣры къ цѣлесообразному направленію дѣятельности означенныхъ учрежденій по искорененію въ народѣ пьянства». До полученія означеннаго указа Епархіальнаго Начальства мѣстнымъ причтомъ единственною въ г. Павлодарѣ Флоро-Лаврской церкви, хотя и принимались мѣры къ ограниченію злоупотребленія спиртными напитками, какъ то: говорились въ церкви поученія о вредѣ пьянства и велись, при удобныхъ случаяхъ, бесѣды объ этомъ же предметѣ въ частныхъ домахъ, но общества трезвости открыто не было. Между тѣмъ изъ означеннаго

указа ясно усматривается, что Правительство надѣется открытіемъ обществъ трезвости уменьшить пьянство въ народѣ и поднять его нравственный уровень. Ревнуя о прекращеніи пьянства въ средѣ городскаго и казачьяго сословія, изъ каковыхъ сословія состоитъ приходъ, Павлодарскій причтъ рѣшился открыть въ г. Павлодарѣ общество трезвости. Дѣло предстояло новое и небывалое, а потому причтъ сначала находился въ затрудненіи, какъ къ нему приступить. Послѣ нѣкоторыхъ размышленій было рѣшено начать подготовленіе къ открытію общества трезвости предварительными бесѣдами о вредѣ пьянства съ учащимися въ Павлодарскихъ училищахъ городскихъ—мужскомъ трехклассномъ и женскомъ—одноклассномъ и въ мужскомъ и женскомъ отдѣленіяхъ церковно-приходской одноклассной школы. Начиная бесѣды о вредѣ пьянства въ школахъ, причтъ имѣлъ въ виду то, что учащіеся, какъ еще не привыкшіе къ злоупотребленію спиртными напитками, скорѣе взрослыхъ поймутъ весь вредъ пьянства для духовной и тѣлесной жизни человѣка и затѣмъ подѣлятся своими воззрѣніями по поводу слышаемаго со своими домашними. При чемъ, чтобы произвести общее и большее впечатлѣніе на учащихся, причтомъ было рѣшено избрать, для бесѣды о вредѣ пьянства, во всѣхъ училищахъ одинъ день, а именно 22 февраля. Въ назначенный день, 22 февраля, во всѣхъ Павлодарскихъ училищахъ велись бесѣды о вредѣ пьянства. Къ главному предмету бесѣды съ учащимися было приступлено не сразу, а издалека. Сначала былъ предложенъ вопросъ о томъ, знаютъ ли ученики и ученицы въ воспоминаніе чего установленъ великій постъ и какъ нужно его проводить? Далѣе были спрашиваемы учащіеся, какъ называется въ простонародіи и церковіи—последняя предъ постомъ недѣля и почему не положено во время ея влущать мяса? Затѣмъ были предлагаемы вопросы о томъ, какъ проводить эту недѣлю родители, взрослые родственники и знакомые учениковъ и ученицъ и принимаютъ ли и чѣмъ участвіе они дѣти въ уголянкахъ взрослыхъ? Когда оказалось, что почти всѣ учащіеся мальчики и многіе изъ дѣвочекъ, по приглашенію своихъ родителей, родныхъ и знакомыхъ, выпивали при гулянкахъ по полрюмкѣ, по рюмкѣ и болѣе вина, тогда предложено было стать на ноги тѣмъ изъ учениковъ и ученицъ, которые выпивали при угощеніяхъ по рюмкѣ и менѣе. Послѣ сего было предложено встать на ноги тѣмъ, которые выпивали до двухъ рюмокъ и даже напивались до пьяна. Пившими не болѣе рюмки оказались почти всѣ учащіеся; пившими

до двухъ рюмокъ почти четвертая часть учащихся мальчиковъ и напивавшимися до пьяна нѣсколько мальчиковъ. Затѣмъ было приступлено уже къ самой бесѣдѣ о вредѣ пьянства.

При бесѣдѣ былъ предложенъ ученикамъ и ученицамъ вопросъ: какой вредъ, по ихъ понятіямъ, приносить людямъ чрезмѣрное пьянство? На вопросъ этотъ и другіе наводящіе вопросы получились отъ учащихся слѣдующіе отвѣты. На пьянство тратятся нужныя для хозяйства и прокормленія семействъ деньги. Пьяницы пропиваютъ необходимыя въ хозяйствѣ вещи и даже одежду. Пьяницы постоянно проводятъ время въ питейныхъ домахъ, мало работаютъ, а потому живутъ въ бѣдности. Пьяницы въ нетрезвомъ видѣ часто заводятъ ссоры и драки съ окружающими и семейными, кончающіяся иногда даже искалѣченіемъ и убійствами. Пропившіеся пьяницы стремятся добывать необходимыя на вино деньги посредствомъ воровства и другихъ преступленій, не исключая грабежа и убійства. Жены, сыновья и дочери пьяницъ часто ведутъ безнравственную жизнь, такъ какъ припуждены бываютъ чистыми и нечистыми путями добывать себѣ пропитаніе. Пьяницъ рѣдко принимаютъ на какую-либо службу, такъ какъ во время запоевъ и пьянства они не могутъ вести дѣлъ и часто проматываютъ ввѣренныя имъ деньги. Пьяницы не исполняютъ общественныхъ повинностей, не платятъ податей и этимъ приносятъ обществу, вмѣсто пользы, вредъ. Пьяницы послѣ продолжительнаго разгула долго хвораютъ. Пьяницы нерѣдко умираютъ неожиданно — скоропостижно, не успѣвъ исповѣдаться и приобщиться св. Таинъ, и такимъ образомъ чрезъ пьянство лишаются царства небеснаго. Пьяницы рѣдко ходятъ въ церковь и не соблюдаютъ святости христіанскихъ праздниковъ, такъ какъ наканунѣ таковыхъ и до свѣту въ самые праздники бываютъ пьяны.

Въ концѣ бесѣды были обобщены всѣ приведенные и подобныя имъ отвѣты учащихся и сдѣланъ выводъ изъ всего сказаннаго о вредѣ пьянства. Послѣ сего было предложено учащимся, не пожелаетъ-ли кто изъ нихъ записаться членомъ общества трезвости, основываемаго, по распоряженію Высшаго Начальства, при Павлодарской церкви. Было сказано при этомъ, что записавшіеся членами общества трезвости должны совершенно отказаться отъ употребленія вина. Часть учащихся тотчасъ же изъявила согласіе записаться членами означеннаго общества, тогда какъ другая часть учащихся заявила, что нужно посоветоваться объ этомъ съ родителями. Нѣкоторые же изъ болѣе взрослыхъ учениковъ безусловно отказались за-

писаться членами общества трезвости, объясняя свой отказ, или тѣмъ, что трудно удержаться, когда приглашаютъ выпить, или тѣмъ, что за будущее нельзя ручаться. — Подобная же бесѣда была ведена съ нижними чинами Павлодарской мѣстной команды. Для желающихъ записаться членами общества трезвости былъ назначенъ второй воскресный день Свѣтлыя Четырдесятницы, 25 февраля.

Въ назначенный день въ концѣ литургіи, въ обычное время, было произнесено служившимъ литургію священникомъ поученіе о вредѣ пьянства для здоровья и нравственности пьющихъ, для спасенія ихъ души, о гибельныхъ послѣдствіяхъ пьянства для семейной, общественной и государственной жизни; причѣмъ приведено нѣсколько примѣровъ изъ окружающей и современной жизни о томъ, къ какимъ печальнымъ послѣдствіямъ приводитъ людей пьянство. Затѣмъ было высказано слушателямъ, что единственнымъ и вѣрнымъ средствомъ для борьбы съ возрастающимъ годъ за годомъ пьянствомъ служить совершенное воздержаніе отъ употребленія вина, начиная съ дѣтскаго возраста, каковую цѣль и преслѣдуетъ основываемое въ этотъ день общество трезвости. Далѣе, послѣ молебна св. мученикамъ Флору и Лавру, въ честь которыхъ воздвигнуть въ г. Павлодарѣ храмъ, предложено было желающимъ изъ слушателей записаться членами общества трезвости, для чего и назначено время предъ собесѣдованіемъ, 2 часа по полудни.

Предъ собесѣдованіемъ собралось въ церковь довольно много народу и изъ числа собравшихся записалось членами общества трезвости семдесятъ четыре (74) человѣка. Въ настоящее же время членами общества трезвости состоитъ сто двадцать семь (127) человѣкъ. Въ числѣ членовъ есть дѣти семи и старики 65 лѣтъ. Вообще же, записавшіеся члены общества трезвости по возрасту распадаются на слѣдующія группы: отъ 7 до 10 лѣтъ 56 челов., отъ 10 до 20 лѣтъ 53 человѣка, отъ 20 до 30 лѣтъ 10 человѣкъ и отъ 30 до 65 лѣтъ 8 человѣкъ. При этомъ большинство записавшихся членами общества трезвости обучается въ мѣстныхъ школахъ, а именно: изъ числа обучающихся въ Павлодарскомъ мужскомъ трехклассномъ городскомъ училищѣ 69 мальчиковъ записалось 40 человѣкъ; изъ числа 39 обучающихся въ женскомъ городскомъ одноклассномъ училищѣ дѣвочекъ записалось 19 человѣкъ; изъ числа 46 обучающихся въ мужскомъ отдѣленіи Павлодарской церковно-приходской школы мальчиковъ записались 31 человѣкъ и всѣ 22 ученицы женскаго отдѣленія этой школы.

Послѣ окончанія записи членовъ общества трезвости 25 февраля было ведено собесѣдованіе, на которомъ, между прочимъ, прочитаны и разъяснены присутствовавшимъ статьи изъ «Троицкихъ листовъ»: «Древнерусскія поученія противъ пьянства» и «Благодатное врачество противъ пьянства».

Такъ было положено начало основанію общества трезвости въ городѣ Павлодарѣ. Причтъ Павлодарской церкви для поддержанія жизненности основаннаго общества трезвости призналъ за необходимое ежегодно, во второй воскресный день великаго поста, служить послѣ обѣдни молебенъ св. мученикамъ Флору и Лавру, съ молитвою о здравіи всѣхъ живыхъ членовъ общества трезвости и съ провозглашеніемъ вѣчной памяти всѣмъ усопшимъ членамъ, а вечеромъ въ этотъ же день послѣ собесѣдованія, предметомъ котораго должно служить пьянство и гибельныя его послѣдствія, ежегодно производить запись всѣхъ какъ бывшихъ ранѣе, такъ и вновь желающихъ вступить въ члены общества трезвости. 20 марта и 3 апрѣля однимъ изъ священниковъ было сдѣлано предложеніе записаться въ члены общества трезвости жителямъ казачьихъ поселковъ Подстенинскаго и Черноярскаго, но, къ сожалѣнію, никто не только изъ взрослыхъ, но даже изъ малолѣтнихъ не пожелалъ записаться членомъ общества трезвости. Между тѣмъ носятся слухи, что въ поселкѣ Черноярскомъ пропивается однихъ только общественныхъ денегъ сотни рублей, не говоря уже о большихъ заработкахъ на пароходной пристани. Какъ и все новое, основанное въ г. Павлодарѣ общество трезвости вызвало въ мѣстномъ населеніи не мало толковъ. Одни считаютъ основаніе такого общества вполне разумнымъ и ожидаютъ отъ него въ будущемъ хорошихъ послѣдствій, особенно для подростящаго поколѣнія. Люди этой категоріи надѣются, что дѣти, привыкнувъ съ ранняго возраста смотрѣть на вино какъ на ядъ, способный отравить душу и тѣло человѣка, будутъ и въ зрѣломъ возрастѣ удерживаться отъ употребленія спиртныхъ напитковъ. Другіе считаютъ учрежденіе общества трезвости бесполезнымъ, такъ какъ, по словамъ ихъ, кто захочетъ не пить вина, тотъ можетъ не пить и безъ записи членомъ общества трезвости. Большинство же отказывается отъ записи членами общества трезвости потому, что считаетъ для себя невозможнымъ удержаться отъ умѣреннаго употребленія спиртныхъ напитковъ, причѣмъ ссылаются на то, что даже доктора прописываютъ вино, какъ цѣлебное средство, больнымъ. Люди этой послѣдней категоріи до того привыкли къ употребленію вина, что считаютъ его также необходимымъ

для себя, какъ необходимы пища и питіе, а воздержаніе отъ вина признають для себя большимъ лишеніемъ. Такъ, одинъ изъ прихожанъ, на увѣщаніе священника записаться членомъ общества трезвости, сказалъ: «вы, батюшка, возлагаете на насъ, общественниковъ, большое бремя». Последняго взгляда придерживается даже не малая часть малолѣтнихъ дѣтей, которыхъ родители и знакомые приучили къ употребленію вина. Слѣдующій случай ясно показываетъ, какъ смотрятъ нѣкоторые дѣти на употребленіе вина. Въ одномъ изъ училищъ было предложено девятилѣтнему мальчику записаться членомъ общества трезвости. Мальчикъ заявилъ, что ему не велѣла записываться членомъ этого общества мать. При встрѣчѣ со священникомъ мать заявила ему, что она никогда не запрещала своему сыну записаться членомъ общества трезвости. Между тѣмъ самъ мальчикъ заявилъ, что онъ иногда пьетъ вино. Впрочемъ, нужно замѣтить, что и на самомъ дѣлѣ встрѣтилось не мало такихъ родителей, которые воспретили своимъ дѣтямъ записываться членами общества трезвости, говоря, что нельзя за себя ручаться, особенно же на всю жизнь. Въ виду такого заявленія нѣкоторыхъ лицъ было предложено желающимъ записываться членами общества трезвости не навсегда, а на опредѣленный срокъ, однако же на срокъ не менѣе года.

Переходя далѣе къ отвѣту на вопросъ о томъ, въ чемъ обнаружится влияніе общества трезвости на окружающую среду,—должно сказать, что судить объ этомъ пока преждевременно. Однако, и теперь можно утверждать, что это благое начинаніе принесетъ добрые плоды. Вотъ уже прошло болѣе двухъ мѣсяцевъ со дня открытія общества трезвости, а только, какъ оказалось, изъ числа записавшихся членами общества трезвости одинъ мальчикъ не сдержалъ даннаго обѣщанія и выпилъ на Пасхѣ не много вина, за что и сдѣлано ему внушеніе. Между тѣмъ въ числѣ записавшихся членами общества трезвости есть нѣкто Г., который до сего времени отличался до того нетрезвостію, что даже былъ высылаемъ за пьянство изъ города. Въ настоящую же пору Г. ведетъ трезвую жизнь, чѣмъ не мало и удивляетъ своихъ бывшихъ товарищей по кабаку. 5 же числа минувш. мая Г. привелъ въ церковь трехъ своихъ товарищей—мастеровыхъ, которые и заявили послѣ обѣдни, что они желаютъ записаться членами общества трезвости. Желаніе ихъ исполнено. Насколько же нѣкоторые изъ дѣтей строго исполняютъ данное ими слово о воздержаніи отъ вина, свидѣльствуетъ слѣдующій случай. Недавно родители одного девятилѣтнаго

мальчика, члена общества трезвости, разказывали, что сынъ ихъ, будучи боленъ, не хотѣлъ даже капли выпить вина, заявляя, что онъ членъ общества трезвости, и только насильно удалось влить ему въ ротъ нѣскольکو капель вина, которое мальчикъ тотчасъ же и выплюнулъ. Отсюда само собою слѣдуетъ, что общества трезвости, если не оставлять ихъ на произволь, могутъ принести не малую пользу, особенно же подростающему поколѣнью.

Считаемъ умѣстнымъ сазать нѣсколько словъ по поводу требованія Святѣйшимъ Синодомъ свѣдѣній о томъ, была ли принята приходскими попечительствами, братствами и церковными совѣтами къ руководству стат. 45 Высочайше утвержденныхъ 14 мая 1885 г. правилъ о питейной торговлѣ, — и чѣмъ выразилась ихъ дѣятельность въ этомъ отношеніи. Статья эта мѣстнымъ причтомъ была принята къ руководству и, по возможности, было обращено вниманіе на то, чтобы виноторговцы явно не нарушали требованія питейнаго устава. Искоренить же всѣ обходы виноторговцами законныхъ требованій не только не по силамъ какому-либо отдѣльному причту, но и всему духовенству. — Трудно бороться съ этимъ зломъ по тому, что виноторговцы заблаговременно привлекаютъ на свою сторону всѣхъ заправиль общественныхъ сходовъ, охотниковъ до даровой выпивки, на которую не скупятся виноторговцы, когда нуждаются въ поддержкѣ какаго-либо общества. Обыкновенно предъ полученіемъ приговоровъ на открытіе въ какомъ-либо мѣстѣ питейнаго заведенія виноторговцами выставляется для угощенія общественниковъ отъ 2 до 5 и болѣе ведеръ вина, смотря потому, изъ какаго числа лицъ состоитъ общественный сходъ и какаѣ ожидается торговля въ будущемъ. Кромѣ того еще предлагается виноторговцами въ пользу общества часть денегъ. Опьяненные виномъ общественники видятъ въ полученіи извѣстнаго количества денегъ отъ виноторговца благодѣяніе и готовы за него стать горой. Всѣ разсужденія при этомъ людей болѣе благоразумныхъ и трезвыхъ о томъ, чтобы не давать приговора на открытіе въ селеніи кабака, такъ какъ кабатчикъ въ первый же мѣсяцъ вернетъ съ излишкомъ все затраченное на общество угощеніе и выданные имъ послѣднему деньги, а потомъ въ конецъ раззоритъ цѣлое общество, — оставляются безъ вниманія и навлекаютъ на противящихся открытію кабака неудовольствіе приверженцовъ кабака, которыхъ, помимо всего, виноторговцы склоняютъ на свою сторону обѣщаніями время отъ времени отпускать для нихъ даровое угощеніе. При такой поставкѣ дѣ-

да небезопасно бороться съ виноторговцами и священникамъ. Имѣя на своей сторонѣ главныхъ воротилъ схода и часть падкихъ до вина общественниковъ, виноторговцы начинаютъ хозяйничать въ извѣстной мѣстности и чуть только священникъ начинаетъ не только съ церковной кафедръ, но даже въ частныхъ бесѣдахъ предупреждать своихъ прихожанъ противъ излишняго употребленія вина, какъ виноторговецъ принимается возбуждать противъ священника главныхъ воротилъ схода. Достаточно послѣ сего священнику произнести съ церковной кафедръ поученіе противъ пьянства, чтобы возстановить противъ себя половину прихожанъ, которымъ сторонниками кабака разъясняется, что священникъ на нихъ указывалъ въ своей проповѣди. Въ итогѣ является общественный приговоръ, наполненный всякими влязунами на священника, съ требованіемъ послать вмѣсто негоднаго священника другаго. Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Духовнымъ Консисторіямъ хорошо извѣстны подобные приговоры, старающіеся запятнать и забросать грязью болѣе честныхъ и энергичныхъ пастырей. Для прекращенія указанныхъ продѣлокъ виноторговцевъ, съ помощію которыхъ они разоряютъ цѣлыя селенія и волости, необходимо подвергать виноторговцевъ за подкупъ и спаиваніе обществъ при полученіи отъ нихъ приговоръ на открытіе кабаковъ строгому законному преслѣдованію.

Не малымъ поощреніемъ для обхода виноторговцами законоположеній по питейной части можетъ служить и то, что сами служащіе въ акцизномъ вѣдомствѣ, призванные къ непосредственному наблюденію за исполненіемъ законовъ виноторговцами, заинтересованы въ томъ, чтобы какъ можно болѣе распродалось вина въ народѣ. Недавно, при разговорѣ съ однимъ лицомъ, служившимъ въ акцизномъ вѣдомствѣ, пришлось услышать отъ него слѣдующее. Съ 1863 г., когда откупная система продажи вина была замѣнена акцизною системою, правительство, желая положить конецъ всѣмъ бывшимъ до сего злоупотребленіямъ при продажѣ вина и побудить служащихъ въ акцизномъ вѣдомствѣ къ болѣе ревностному и безукоризненному исполненію возложенныхъ на нихъ обязанностей, признало необходимымъ отчислять въ пользу служащихъ по сему вѣдомству 2% со всего дохода правительства по продажѣ вина. За послѣднее же время на этотъ предметъ отчисляется уже только 1% со всего государственнаго дохода по продажѣ вина. Однако, не смотря на уменьшеніе въ половину отчисления изъ государственнаго дохода въ пользу чиновъ акцизнаго вѣдомства, все же это отчисленіе, какъ добавочное вознагражденіе, достигаетъ сравни-



тельно не малыхъ размѣровъ. Такъ, акцизный чиновникъ—надзиратель въ настоящее время, по словамъ вышеупомянутого достовѣрнаго лица, получаетъ 1400 руб. жалованья, 600 руб. безотчетно разъѣздныхъ и не болѣе 50% своего жалованья процентныхъ съ общаго государственнаго дохода по продажѣ вина, а именно 700 руб.; помощникъ акцизнаго чиновника—надзирателя получаетъ жалованья 800 р., разъѣздныхъ безотчетно 600 р. и процентныхъ со всего государственнаго дохода отъ 600 до 800 руб. въ годъ. При такихъ условіяхъ вознагражденія чиновниковъ акцизнаго вѣдомства едвали можно рассчитывать на то, чтобы они, будучи заинтересованы въ большемъ полученіи дохода отъ продажи вина будутъ заботиться объ уменьшеніи пьянства въ народѣ. Когда же правительство отмѣнитъ отчисленіе указаннаго процента въ пользу чиновниковъ акцизнаго вѣдомства и увеличитъ, если это окажется нужнымъ, самое жалованье акцизныхъ чиновниковъ, тогда само собой не будетъ интереса служащимъ по акцизному вѣдомству покровительствовать увеличенію въ народѣ кабаковъ и пьянства. Только при этихъ условіяхъ акцизное вѣдомство можетъ оказать не малую услугу въ искорененіи въ народѣ пьянства.

Отвѣчая на запросъ Святѣйшаго Синода относительно мѣръ, которыя должны быть приняты со стороны духовнаго вѣдомства къ искоренію въ народѣ пьянства, должно сказать, что самую главнѣйшую и важнѣйшую мѣрою нужно считать обязательное для всего духовенства учрежденіе во всѣхъ приходяхъ обществъ трезвости, къ записи въ число членовъ которыхъ должны быть убѣждаемы какъ священниками, такъ и школьными учителями, по возможности, всѣ ученики и ученицы мѣстныхъ школъ. При этомъ необходимо вмѣнить въ обязанность всѣмъ причтамъ воздерживаться отъ употребленія вина въ домахъ прихожанъ при исполненіи требъ и кромѣ того обязать священниковъ: а) нѣсколько разъ въ годъ говорить въ храмѣ поученія противъ пьянства; б) въ одинъ изъ воскресныхъ дней великаго поста, когда вѣрующіе призываются православною церковію къ воздержанію и сокрушенію о грѣхахъ, служить послѣ обѣдни болѣе чтимому въ извѣстной мѣстности святому молебень, при которомъ и помянуть за здравіе поимянно всѣхъ наличныхъ членовъ общества трезвости и провозглашать вѣчную память умершимъ въ истекшемъ году членамъ сего общества; в) предъ вечернимъ богослуженіемъ въ этотъ же день производить собесѣдованія, содержаніе которыхъ должны составлять размышленія о вредѣ пьянства; г) послѣ собесѣдованій предлагать желающимъ записаться

въ число членовъ общества трезвости. О томъ же, сколько послѣ сего записалось членами общества трезвости и сколько состоитъ на лицо членовъ съ записавшимися прежде, каждый причтъ долженъ быть обязанъ ежегодно доносить Епархіальному Начальству. Только при совокупности этихъ мѣръ возможно вдохнуть жизненность какъ въ основанныя, такъ и въ долженствующія быть основанными общества трезвости. Безъ этого же легко можетъ забыться, что въ данной мѣстности есть общество трезвости. Кромѣ того со стороны Высшаго Начальства должны быть выработаны особыя правила для членовъ обществъ трезвости, съ обозначеніемъ того, что можно записываться членами этого общества на одинъ, два и три года, и правила эти должны быть разосланы всѣмъ причтамъ.

*Священникъ Алексѣй Гусевъ.*

### **Корреспонденція изъ Павлодара.**

17 октября 1882 года, съ разрѣшенія Господина Военнаго Губернатора Семипалатинской области, учрежденъ въ г. Павлодарѣ комитетъ для сбора пожертвованій на постройку въ городѣ новой каменной православной церкви, нужда въ каковой уже давно ощущалась, такъ какъ существующая въ городѣ казачья церковь не можетъ вмѣщать въ большіе праздники всѣхъ желающихъ молиться. Вскорѣ послѣ сего комитетомъ была сдѣлана подписка для пожертвованій на постройку храма. Большинство жителей г. Павлодара принесли посильныя пожертвованія. Самымъ же крупнымъ жертвователемъ явился павлодарскій мѣщанинъ Дмитрій Николаевичъ Асямовъ, который въ 1882 году подписалъ, по подписному листу, на церковь 1000 руб. и кромѣ того вложилъ въ Городскую Управу 5000 руб. на пять лѣтъ съ тѣмъ, чтобы деньги эти раздавались за проценты нуждающимся жителямъ г. Павлодара и чтобы получаемые отъ сего проценты были употреблены на постройку церкви, а деньги, по истеченіи пяти лѣтъ, были возвращены ему обратно. Въ 1887 году означенныя деньги 5000 руб. были оставлены г. Асямовымъ въ Управѣ, на тѣхъ же условіяхъ, еще на пять лѣтъ. Нынѣ же, 10 марта, г. Асямовъ пожертвовалъ безвозвратно упомянутыя выше деньги 5000 руб. на постройку церкви и сооруженіе иконъ въ память чудеснаго

спасенія Царствующаго Дома отъ угрожавшей опасности при крушеніи поѣзда 17 октября 1882 года.

Въ заявленіи своемъ, поданномъ на имя предсѣдателя комитета по постройкѣ въ г. Павлодарѣ каменнаго православнаго храма, г. Асямовъ, между прочимъ, написалъ, что онъ—какъ вѣрноподанный любимаго нашего Монарха, движимый христіанскимъ чувствомъ благоговѣнія ко всеблагому Промыслу, спасшему Ихъ Императорскія Величества и Августѣйшихъ Дѣтей Ихъ отъ грозившей опасности при крушеніи поѣзда 17 октября 1882 года, и желая сохранить память объ этомъ событіи въ средѣ Павлодарскаго городского православнаго сословія, означенные 5000 руб. жертвуетъ въ полное распоряженіе комитета по постройкѣ въ г. Павлодарѣ церкви, для зачисленія въ общія церковныя суммы, на сооруженіе храма на предназначенномъ къ тому мѣстѣ, въ кварталѣ подъ № 23 и по проекту г. Голышева, но—съ тѣмъ, чтобы изъ числа этихъ, имъ жертвуемыхъ денегъ, было отчислено до 300 руб. на приобрѣтеніе точнаго, художественнаго, писаннаго масляными красками снимка съ чудотворнаго нерукотвореннаго образа Спасителя, каковой образъ имѣлъ при себѣ, въ день крушенія поѣзда, Государь Императоръ, и—чтобы этотъ образъ, съ подобающею событію надписью, по приобрѣтеніи, съ серебряною при немъ лампадкою былъ поставленъ во вновь воздвигаемомъ храмѣ“.

Не лишнимъ считаемъ упомянуть здѣсь о томъ, что на означенныя деньги г. Асямова въ теченіи восьми лѣтъросло процентовъ 3742 руб. Такимъ образомъ, благодаря усердію г. Асямова, пожертвовавшему сначала 1000 руб., а потомъ 5000 руб., комитетъ приобрѣлъ 9742 руб., что составляетъ двѣ трети всего капитала, которымъ располагаетъ въ настоящую пору комитетъ и который простирается до 16000 руб. Пожертвованія г. Асямова дали возможность комитету рѣшиться нынѣ же приступить къ постройкѣ храма. Въ февралѣ мѣсяцѣ сего года уже заключенъ контрактъ съ Ирбитскимъ купцомъ Михаиломъ Андреевичемъ Словцовымъ, который принялъ на себя постройку церкви, изъ всего его матеріала, за 19000 руб. и обязался кончить такую въ три года.

Пошли, Господи, побольше нашихъ вѣрныхъ сыновъ церкви, престола и отечества, какимъ оказался г. Асямовъ. Къ сожалѣнію, нельзя умолчать о томъ, что возникшій почти съ самаго возбужденія вопроса о постройкѣ въ г. Павлодарѣ новаго храма споръ между жителями города о мѣстѣ для постройки храма все еще не прекратился, не смотря на то, что высшею администраціею точно указано мѣсто, гдѣ долженъ быть воздвигнутъ храмъ. Часть недовольныхъ выборомъ мѣста горожанъ, хотя принимающая очень ничтожное участіе въ пожертвованіяхъ, до сего времени всѣми возможными средствами старается препятствовать постройкѣ храма, чѣмъ уже немало причинила непріятностей какъ главнымъ жертвователямъ, такъ и завѣдывающимъ дѣлами комитета лицамъ. Если бы не было разлада въ обществѣ, церковь давно бы была построена.

*Священникъ Алексѣй Гусевъ.*

### Присоединеніе изъ раскола въ православіе.

Въ деревнѣ Балаганахъ, Чуртанской волости, Викуловскаго прихода между православнымъ населеніемъ находится нѣсколько десятковъ домовъ раскольниковъ-безпоповцевъ. Между послѣдними есть начетчикъ крестьянинъ той же деревни Степанъ Ивановъ Березинъ, который фигурируетъ въ качествѣ требоотправителя между сектантами, не только въ родной деревнѣ Балаганахъ, но и верстъ на сто кругомъ. Какъ расколоучитель, между своими онъ пользуется большимъ авторитетомъ и уваженіемъ; имѣетъ въ своемъ домѣ постоянную моленную, и даже въ январѣ мѣсяцѣ настоящаго года, на собесѣдованіяхъ о миссіонера Тарско-Тюкалинскихъ округовъ въ деревнѣ Балаганахъ, онъ одинъ изъ всѣхъ раскольниковъ окружныхъ деревень являлся защитникомъ ученія своей секты и поддерживалъ своихъ собратій. Не смотря на возраженія Березина о миссіонеру, сомнѣніе въ правости ученія безпоповцевъ послѣ собесѣдованій зародилось въ средѣ сектантовъ и проникло въ семейство самого расколоучителя Березина. Родная дочь его Александра Степанова, чрезъ нѣсколько времени послѣ собесѣдованій, въ разговорѣ съ пишущимъ эти строки вы-

разила сомнѣніе въ правильности ученія сектантовъ, почему съ этого времени мною начаты были частыя разсужденія съ Березиной про ученіе безпоповцевъ и ложность его; въ результатъ явилось полное убѣжденіе Березиной въ истинности ученія православной церкви и желаніе присоединиться въ нѣдра ея. Расколуучитель Березинъ, узнавши, что его дочь склоняется на сторону православной церкви и, не имѣя возможности силою убѣжденія возвратить (по его собственному выраженію) заблуждшую на путь правый, хотѣлъ силою родительской власти удержать дочь въ своей средѣ, — даже приковывалъ дочь на цѣпь къ стѣнѣ въ своемъ домѣ и въ такомъ положеніи не разъ начиналъ убѣждать ее не переходить къ никоніанцамъ, не срамить его на старости лѣтъ между собратіями. Но достигъ желаемаго не могъ; убѣжденіе Березиной было такъ твердо, что она, воспользовавшись отсутствіемъ отца, оставила родительскій кровъ, перешла въ домъ сосѣда — православнаго и черезъ людей передала отцу, что она не вернется къ нему, если онъ не позволитъ ей присоединиться къ православной церкви, въ непогрѣшимость которой она, не взирая на всѣ убѣжденія отца, вполне вѣритъ. Отецъ отвѣтилъ ей, что онъ не желаетъ имѣть дочери отступницы отъ вѣры отцовъ... Не обращая вниманія на запрещеніе родителя, Александра Березина не возвращалась въ родной домъ, а продолжала искать присоединенія. Вслѣдствіе искренности убѣжденія и большаго желанія присоединиться, 1 мая с. г. при слободо-Викуловской Троицкой церкви состоялось торжественное присоединеніе дочери начетчика Степана Березина *Александры Стефановой Березиной* въ нѣдра св. церкви, по 2-му чину чрезъ св. Мвропомазаніе, въ присутствіи постороннихъ уважаемыхъ свидѣтелей. Присоединеніемъ Березиной — дочери авторитетъ Березина — отца подорванъ между расколниками и возвратитъ ли онъ снова свою славу расколуучителя, — это вопросъ будущаго.

*Священникъ Димитрій Кельцевъ.*

## **О сборѣ и храненіи лечебныхъ травъ.**

Правила, которыми слѣдуетъ руководиться при сборѣ и хра-

неніи врачевныхъ травъ, можно указать слѣдующія:

- 1) Собирать надо только тѣ растенія, которыя совершенно здоровы, не завали, не попорчены насѣкомыми.
- 2) Всѣ вообще растенія собирать надо въ сухую погоду и ясные и солнечные дни,—всего лучше отъ 10 часовъ утра до 6 часовъ вечера.
- 3) Всѣ растенія собирать въ то время года, какое указано въ нижипомѣщаемомъ описаніи ихъ.
- 4) Собранные листья и травы связывать въ небольшіе пучки, и пучки эти вѣшать на чердакъ на веревкахъ.
- 5) Очищенные отъ земли корни высушивать, раскладывая ихъ тонкимъ слоемъ по рогожамъ на чердакъ, и когда онѣ здѣсь завянутъ, тогда ихъ класть для окончательнаго высушиванія въ вольную печь.
- 6) Сушить растенія на солнцѣ не слѣдуетъ.
- 7) Цвѣты, какъ самыя вѣжныя части растеній, слѣдуетъ высушивать скоро и хорошо въ комнатѣ съ открытыми окнами, разложивъ ихъ тонкимъ слоемъ, на ситахъ, решеткахъ, простыняхъ и рогожахъ.
- 8) Запасенные корни, травы, цвѣты надо сберегать въ сухихъ мѣстахъ, потому что отъ сырости они портятся; кромѣ того корни, травы и цвѣты укладывать въ крѣпкія ящики и плотно укупоривать.
- 9) Всѣ вообще растенія и части ихъ лучше всего собирать ежегодно, а прежнія выбрасывать.

*Наименованіе врачевныхъ травъ.*

1) *Анютины глазки.* Другія названія сей травы таковы: тройчанный цвѣтъ, полудцвѣтъ, троецвѣтникъ, мотылекъ, трехцвѣтная фіалка, и особливо—обычное и почти повсемѣстное названіе: Иванъ—да—Марья. Трава эта растетъ на пашняхъ, поляхъ и опушкахъ лѣсовъ, за исключеніемъ только самыхъ холодныхъ мѣстностей. Эта трава небольшого роста, и особенно отличается отъ другихъ тѣмъ, что имѣетъ на концѣ стебля и посредиѣ его смѣшанные цвѣтки двухъ формъ—желтаго и голубаго; цвѣтеть она въ концѣ мая и въ іюнь. Для врачевнаго употребленія собираютъ цѣлое

растение безъ корня, въ то время когда оно цвѣтеть, и высушиваютъ, связавши въ пучки, на чердакъ. Запахъ этой травы слабоароматный, а вкусъ сладковато-слизистый. Траву эту простой народъ съ большой пользой даетъ дѣтямъ отъ золотухи, въ видѣ отвара въ водѣ или молокѣ, полагая щепоть травы на стаканъ кипятка воды или молока. Кромѣ того отваромъ этой травы въ водѣ, въ сказанной же пропорции, хорошо обмывать дѣтей, при разныхъ сыпяхъ на тѣлѣ, какъ на примѣръ: при чесоткѣ, паршахъ, золотушныхъ сыпяхъ и т. п. Эту траву можно разводить и въ огородѣ. Сѣмена свѣтятся на всякой почвѣ и разъ посѣянное растение разводится само собой.

2) *Арника*. Другія названія арники: баранья трава, бараникъ, горный мохъ. Растетъ она обыкновенно у подошвы горы, въ мѣстахъ холодныхъ, тѣнистыхъ и на горныхъ луговинахъ; цвѣтеть отъ юня до августа. Арника имѣетъ видъ кудрявой травы съ желтымъ цвѣткомъ (шапкой) на верхушкѣ. Для врачебнаго употребленія преимущественно собираются цвѣтки и листья. Цвѣты и листья арники собираются въ то время, когда растение находится въ полномъ цвѣту, что бываетъ въ юлѣ мѣсяцѣ, сушатся сначала на чердакѣ въ ситахъ, а потомъ досушиваются въ вольной печи. Арнику употребляютъ въ видѣ спиртовой настойки для примочки порубленныхъ, порѣзанныхъ и ушибленныхъ частей тѣла. Настойка готовится изъ 7 золотниковъ цвѣтовъ и листьевъ на 18 лотовъ виннаго спирта, а за неимѣніемъ его и на хорошемъ хлѣбномъ винѣ, и настаивается въ продолженіе 4 дней въ теплое мѣсто. Внутри арнику употребляютъ какъ чай, полагая 2 золотника листьевъ травы и цвѣтовъ на два стакана кипятка, во время ушибовъ груди. Арнику можно разводить и въ огородахъ. Сѣмена арники сперва сажать надо въ парникахъ, а потомъ разсадки (отростки) уже сажать на грядкахъ, въ черноземъ.

3) *Багульникъ болотный*, — называемый еще багуномъ и клоповникомъ. Багульникъ растетъ почти во всѣхъ болотистыхъ мѣстахъ. Стволъ болотнаго багульника кустарный, круглый и сѣрый, а къ верху нѣсколько пушистый, вѣтвистый и буроватый. Листья багульника продолговатые съ завернутыми внизъ краями; сверху зеленые, а снизу покрыты буроватымъ пухомъ. Цвѣты

бѣлые и до раздвѣтанія покрыты буроватыми чешуями; цвѣтеть съ мая по августъ. Для врачебнаго употребленія собираютъ листья багульника въ то время, когда онъ находится въ цвѣту и сушатъ на чердакѣ. Въ виду того, что багульникъ имѣетъ свойство сильно опьяняющее и производящее головную боль, его причисляютъ къ растеніямъ ядовитымъ, употребленіе которыхъ требуетъ большой осторожности.—Листья багульника простой народъ употребляетъ продолжительное время въ небольшихъ размѣрахъ (въ количествѣ большой щепоти листьевъ багульника на 5 стакановъ кипятка воды) какъ чай, при простудныхъ болѣзняхъ (особенно, когда простудная наружная сыпь скроется внутрь), а также отъ хроническихъ сыпей, ломоты въ суставахъ тѣла, чесотки, особенно противъ одышки и конвульсивнаго кашля.

4) *Бузина*. Другія названія бузины: боръ-дерево, бозъ-дерево и татарское названіе хаваль-ачагъ. Бузина есть растеніе древесное, достигающее въ иныхъ мѣстахъ Европы и Азіи вышины до 15 футовъ. Кора этого растенія сѣрая и щелистая; древесина бѣлая и ломкая; вѣтви зеленныя, трубчатыя и наполненныя бѣлой сердцевинной. Листья небольшія и темно-зеленаго цвѣта, расположены на вѣтвяхъ противоположно одинъ другому и по краямъ зубчатые. Цвѣтки бузины бываютъ бѣлые, а иногда и желтые, имѣютъ видъ зонтика расположеннаго въ видѣ макушекъ по концамъ вѣтвей. Плодъ бузины состоитъ изъ небольшой сначала красной, а потомъ черной ягодки, заключающей въ себѣ три зернышка; свѣжія листья ея издаютъ непріятный запахъ, особенно когда ихъ растираютъ руками. Для врачебнаго употребленія собираютъ преимущественно цвѣты, которые нужно тотчасъ же сушить по собраніи, чтобы они не почернѣли. Эти цвѣты употребляютъ какъ потогонное средство отъ простуды въ видѣ чая, для приготовленія котораго берутъ 2 золотника цвѣтовъ на два стакана кипятка воды. Бузину можно разводить и въ огородахъ, нужно только весной, на какой угодно почвѣ огорода, посѣять разъ зернышки изъ спѣлыхъ ягодъ бузины и растеніе—бузина будетъ произрастать уже постоянно въ огородѣ. *Свящ. Ев. Ландышевъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

СОДЕРЖАНІЕ. Второе слово, по вступленіи на паству. Пр—наго Лусана. —О пастирствѣ по ученію Новаго завета.—Къ вопросу о „немолякахъ“.—Открытіе общества трезвости въ городѣ Павлодарѣ.—Корреспонденція изъ Павлодара.—Присоединеніе изъ раскола къ православію.—О сборѣ и храненіи врачебныхъ травъ.

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕЙ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ.

Дозволено цензурою. 15-го іюня 1890 года. Тобольскъ.