



ХІІІ г. изд. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ХІІІ г. изд.

1 мая

№ 9

1909 года.

*Циркулярно.*

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Все-  
россійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 мая 1908 года за № 12931, объ измѣненіи порядка назначенія жалованья духовенству. **Приказали:** На основаніи Высочайше утвержденного 23 апрѣля 1893 года миѣнія Государственнаго Совѣта о постепенномъ увеличеніи кредита на содержаніе городского и сель-

скаго духовенства до тѣхъ поръ, пока не будетъ назначено содержаніе отъ казны всѣмъ причтамъ въ Имперіи, ежегодно испрашивается, въ установленномъ порядкѣ, къ новому отпуску изъ казны въ распоряженіе Святѣйшаго Синода на означенный предметъ особая сумма. Изъ этой суммы назначается содержаніе причтамъ вновь учреждаемыхъ приходоѡ каждый разъ по особому опредѣленію Святѣйшаго Синода. Назначеніе же или увеличеніе содержанія причтамъ существующихъ приходоѡ производилось до сего времени слѣдующимъ образомъ. Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 іюня 1893 года за № 5, были затребованы отъ епархіальныхъ начальствъ подробныя свѣдѣнія какъ о настоящемъ матеріальномъ обезпеченіи всѣхъ городскихъ и сельскихъ причтоѡ каждой епархіи, получающихъ и не получающихъ содержаніе отъ казны, такъ и о томъ, въ какомъ именно размѣрѣ, по мнѣнію епархіальнаго начальства, слѣдовало бы назначить содержаніе причтамъ, соображаясь съ имѣющимися мѣстными средствами. На основаніи этихъ свѣдѣній, Хозяйственнымъ Управленіемъ выбирались по каждой епархіи бѣднѣйшіе приходы, между причтами которыхъ предполагалось распределить имѣющійся по смѣтѣ даннаго года кредитъ на содержаніе духовенства, и вѣдомости о предположенномъ распределеніи представлялись на утвержденіе Святѣйшаго Синода. Затѣмъ, въ видахъ большей точности въ семь дѣлѣ, циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 января 1903 года за № 1, были затребованы отъ епархіальныхъ начальствъ списки причтоѡ каждой епархіи по приходамъ и уѣздамъ, съ подраздѣленіемъ ихъ на 3 разряда: 1) причты, которые, по своей бѣдности, нуждаются въ назначеніи вновь или увеличеніи нынѣ получаемаго содержанія въ ближайшую очередь; 2) причты, которымъ назначеніе или увеличеніе содержанія изъ казны можетъ быть отложено впредь до обезпеченія причтоѡ, вошедшихъ въ первый разрядъ, и 3) причты, которые, по достаточности обезпеченія мѣстными средствами, вовсе не нуждаются въ назначеніи имъ содержанія изъ казны. Со времени доставленія этихъ списковъ Хозяйственное Управленіе и руководствовалось ими при выборѣ по каждой епархіи бѣднѣйшихъ причтоѡ для назначенія

имъ содержанія изъ казны: такіе причты намѣчались обязательно изъ числа значащихся въ первомъ разрядѣ, при чемъ выборъ въ частности тѣхъ или другихъ причтовъ основывался на сравненіи существующихъ средствъ ихъ обезпеченія по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Хозяйственномъ Управленіи. Нынѣ седьмая бюджетная подкомиссія Государственной Думы, въ своемъ докладѣ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1908 годъ, при обсужденіи кредита на усиленіе средствъ содержанія духовенства, коснувшись порядка распределенія этого кредита, сдѣлала указаніе, что содержаніе изъ сего источника должно бы назначаться по приходамъ не въ силу представленій духовныхъ консисторій, а на основаніи заключеній съѣздовъ духовенства (окружныхъ и епархіальныхъ), которые лучше знаютъ дѣйствительное матеріальное положеніе приходоѡ. Хотя въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ имѣются доставленныя изъ епархій вѣдомости о матеріальномъ обезпеченіи причтовъ съ распределеніемъ ихъ по степени обезпеченія на три разряда, но заключающіяся въ нихъ свѣдѣнія не всегда точно соответствуютъ дѣйствительности, такъ какъ условія дѣйствительной жизни измѣняются и, въ частности, въ самые послѣдніе годы условія обезпеченія мѣстными средствами многихъ причтовъ измѣнились кореннымъ образомъ, какъ это видно изъ ходатайствъ епархіальныхъ начальствъ о перечисленіи причтовъ изъ второго и даже третьяго разряда въ разрядъ первый. Посему, предоставленіе съѣздамъ духовенства судить о томъ, какіе причты нуждаются въ назначеніи содержанія изъ казны прежде другихъ и въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ имъ назначать такое содержаніе, представляется вполне цѣлесообразнымъ. Съ другой стороны, оно удобно и въ томъ отношеніи, что устранить всякіе поводы отъ возможныхъ нареканій на неправильность и несправедливость въ дѣлѣ назначенія жалованья причтамъ, каковыя нареканія неизбѣжны уже потому, что условія жизни быстро измѣняются и доставленныя въ Хозяйственное Управленіе свѣдѣнія о матеріальномъ обезпеченіи причтовъ оказываются несоответствующими дѣйствительности. Вслѣдствіе сего, Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ полагаетъ, согласно заключенію бюджетной подкомиссіи Государственной Думы, постановить правиломъ,

чтобы на будущее время, вмѣсто распредѣленія отпускаемой изъ казны суммы на содержаніе духовенства въ частности по приходамъ и представленію на утвержденіе Святѣйшаго Синода подробныхъ вѣдомостей по каждой епархіи о причтахъ, коимъ назначается или увеличивается содержаніе, Хозяйственнымъ Управленіемъ составлялось и представлялось на утвержденіе Святѣйшаго Синода лишь общее распредѣленіе ассигнованія на содержаніе духовенства по епархіямъ, съ тѣмъ, однако, чтобы изъ этого ассигнованія оставалось въ распоряженіи Святѣйшаго Синода потребная сумма для назначенія содержанія, главнымъ образомъ, причтамъ вновь открываемыхъ приходоу, особенно въ переселенческихъ мѣстностяхъ Зауральскихъ епархій; о количествѣ назначаемой на каждую епархію суммы епархіальныя начальства должны быть увѣдомляемы Синодальными указами, и эти суммы, вслѣдъ за симъ, должны быть переводимы Хозяйственнымъ Управленіемъ въ распоряженіе епархіальныхъ начальствъ; распредѣленіе же этихъ суммъ на содержаніе тѣмъ или другимъ причтамъ каждой епархіи предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ, по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на сѣздахъ духовенства, съ тѣмъ, чтобы вѣдомости о причтахъ, коимъ такимъ образомъ будетъ назначено или увеличено содержаніе изъ казны, были немедля представляемы духовными консисторіями въ Хозяйственное Управленіе. Выслушавъ изложенное и вполнѣ раздѣляя указанныя соображенія касательно измѣненія порядка назначенія жалованья духовенству изъ средствъ казны, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію принять указанныя С. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ предположенія къ руководству; о чемъ епархіальныхъ Преосвященныхъ увѣдомить циркулярными указами. Мая 26 дня 1908 года. № 9.

Подлинный указъ подписали:

*За Оберъ-Секретаря А. Ростовскій.*

*За Секретаря Н. Верзинъ.*

---

## Епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ: 1) церковному старостѣ с.-Бутаковской церкви, Тарскаго уѣзда, Феодору Юрлагину, 2) бывшему церковному старостѣ с.—Чередовской церкви, того же уѣзда, Николаю Чередову, 3) церковному старостѣ с.-Новогодинской церкви, того же уѣзда, Іакову Тренину и 4) члену Завьяловскаго церковно-приходскаго попечительства, того же уѣзда, лѣсничему Алексѣю Тутышкину.

Преподано Архипастырское благословеніе безъ выдачи грамотъ крестьянамъ пос. Любоміровскаго, Омскаго уѣзда, за пожертвованія въ храмъ: Захарію Гапоненко, Карпу Касьянову, Феодосію Краусу, Григорію Феодоренко и Тимофею Феодоренко.

Пономарь г.-Омскаго Каѳедрального собора Александръ Робустовъ опредѣленъ и. об. псаломщика къ гр. Омской Пророко-Ильинской церкви на 3-е мѣсто 24 марта с. г.

Учитель церковной школы грамоты Феоктистъ Щербаковъ опредѣленъ 24 марта с. г. на мѣсто псаломщика въ пос. Юдинской волости, Каинскаго уѣзда.

И. д. псаломщика церкви ст. Николаевской, Омскаго уѣзда, Лаврентій Устюжанинъ утвержденъ въ должности 24 марта с. г.

Псаломщики: гр.-Ишимскаго Богоявленскаго собора запр. діаконь Павелъ Крыловъ и с. Маслянской ц., Ишимскаго уѣзда, Матвѣй Безсоновъ переведены 6 апрѣля с. г. одинъ на мѣсто другого.

Діаконь-псаломщикъ пос. Анновскаго, Петропавловскаго уѣзда, Всеволодъ Фирсовъ уволенъ 10 апрѣля с. г. за штатъ.

Псаломщикъ с. Благовѣщенскаго, Петропавловскаго уѣзда, Василій Никифоровъ уволенъ, согласно прошенію, 10 апрѣля с. г. за штатъ.

И. д. эконома Омскаго Архіерейскаго дома іеродиаконъ Иннокентій рукоположенъ 25 марта с. г. во іеромонаха.

И. об. псаломщика гр.-Омскаго Каѳедрального собора Константинъ Носкевичъ рукоположенъ 26 марта с. г. во діакона, съ оставленіемъ на вакансію псаломщика.

Діаконъ, на вакансіи псаломщика, гр.-Омскаго Каѳедральнаго собора Алексѣй Соколовъ рукоположенъ 26 сего марта во священника въ пос. Кунинской волости, Канискаго уѣзда, на штатное мѣсто.

Священникъ, на вакансіи діакона, при гр.-Тарскомъ Николаевскомъ соборѣ Николай Заваринъ переведенъ на мѣсто священника къ с. Астыревской ц., Тюкалинскаго уѣзда, 14 апрѣля с. г.

И. д. псаломщика при ц. пос. Князевскаго, Тарскаго уѣзда, Владиміръ Лихницкій отчисленъ отъ занимаемаго мѣста за неявкой къ мѣсту служенія.

Діаконъ—псаломщикъ с. Канонирской церкви, Семиналатинскаго уѣзда, Георгій Взоровъ лишень сана и исключенъ изъ дух. званія, съ увольненіемъ отъ должности псаломщика 21 января 1909 г.

И. д. псаломщика пос. Москаленскаго, Омскаго уѣзда, Павелъ Завьяловъ переведенъ 16 апрѣля с. г. на ту же должность къ ц. пос. Чалкарскаго, Кокчетавскаго уѣзда.

Священники: Знаменской церкви на Св. Ключѣ, Семиналатинскаго уѣзда, Георгій Дмитріевъ и Атбасарскаго стана Киргизской миссіи миссіонеръ Константинъ Филишовъ переведены 20 сего апрѣля одинъ на мѣсто другого.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) крестьянинъ Павелъ Поляковъ къ с. Сладковской ц., Ишимскаго уѣзда, 2) крестьянинъ Емельянъ Личманъ къ Степановскому молитвенному дому, Омскаго уѣзда, 3) урядникъ Феодоръ Дараганъ къ ц. ст. Котуркульской, Кокчетавскаго уѣзда, 4) казакъ Петръ Тарыкинъ къ ц. пос. Татарскаго, Омскаго уѣзда, 5) крестьянинъ Василій Черныхъ къ ц. с. Михайловскаго, Кокчетавскаго уѣзда, 6) крестьянинъ Галактіонъ Куница къ ц. с. Ново-Георгіевскаго, Акмолинскаго уѣзда и 7) крестьянинъ Емельянъ Шпеневъ къ ц. с. Благовѣщенскаго, Петропавловскаго уѣзда.

---

## ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

### Священническія:

- Змѣиногорскаго уѣзда. При ц. с. Сѣннонскаго.  
Петропавловскаго уѣзда. При ц. с. Полуднскаго 2-е.  
Тюкалинскаго уѣзда. При ц. с. Коневскаго.  
Тарскаго уѣзда. При ц. с. Коньевскаго  
Тарскаго уѣзда. При гр.-Тарской Богородице-Базанской  
церкви.  
Ишимскаго уѣзда. При ц. с. Казанскаго 1-е.  
Кокчетавскаго уѣзда. При ц. с. Никольскаго.  
Павлодарскаго уѣзда. При ц. с. Желѣзнскаго.  
Атбасарскаго уѣзда. При ц. с. Ново-Колутонскаго.

### Діаконскія:

- Тарскаго уѣзда. При гр.-Тарскомъ Николаевскомъ соборѣ.  
Ишимскаго уѣзда. При гр.-Ишимской Николаевской церкви.  
Ишимскаго уѣзда. При ц. с. Усовскаго.  
Омскаго уѣзда. При ц. ст. Черлаковской.  
Тюкалинскаго уѣзда. При ц. с. Пановскаго.  
Петропавловскаго уѣзда. При ц. ст. Прѣсногорьковской.

### Псаломщическія:

- Петропавловскаго уѣзда. При ц. нос. Анновскаго.  
Петропавловскаго уѣзда. При ц. с. Благовѣщенскаго.  
Семиналатинскаго уѣзда. При ц. с. Канонирскаго.  
Тарскаго уѣзда. При ц. нос. Бяззевскаго.  
Тарскаго уѣзда. При ц. с. Ново-Рождественскаго.  
Омскаго уѣзда. При ц. нос. Москаленскаго.
-

## Отъ Предсѣздной Комиссіи.

(Къ духовенству Омской епархіи).

Предсѣздная Комиссія покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ и настоятелей церквей Омской епархіи, недоставившихъ свѣдѣній по опроснымъ вѣдомостямъ Комитета свѣчнаго завода, поспѣшить ихъ высылкой, чтобы дать возможность своевременно разобраться въ цифровомъ матеріалѣ. Кромѣ сего, Комиссія предлагаетъ отъ себя обсудить на благочинническихъ сѣздахъ вопросъ объ упрощеніи способа обложенія церквей сборами, замѣнивъ  $\frac{1}{2}\%$ ,  $1\%$ ,  $2\frac{1}{2}\%$ ,  $5\%$ , двухрублевый, 4-хъ руб. 6-ти руб. и др. сборы, какъ осложняющіе безъ нужды дѣла, однимъ—болѣе опредѣленнымъ  $\frac{0}{0}$ —нымъ обложеніемъ съ валовой или чистой прибыли, по примѣру другихъ епархій.

Въ Предсѣздную Комиссію нѣкоторыми изъ духовенства были присланы для передачи на обсужденіе Епархіальнаго сѣзда слѣдующіе вопросы:

1) Въ виду крайней неразвитости въ религіозномъ отношеніи россійскихъ переселенцевъ и въ виду большихъ успѣховъ проповѣди сектантства среди нихъ необходима самая энергичная борьба съ сектантствомъ. Поэтому, въ цѣляхъ усиленія просвѣтительной дѣятельности духовенства среди православнаго населенія, не найдетъ ли Епархіальный Сѣздъ необходимымъ открыть по епархіи отдѣленія Омскаго Епархіальнаго Братства, и, въ частности, въ г. Семипалатинскѣ открыть Главное Отдѣленіе и поручить ему развивать дѣятельность въ предѣлахъ области.

2) Объ открытіи въ г. Омскѣ постоянного пѣвческо-причетническаго класса для подготовки кандидатовъ на псаломщическія должности и объ отысканіи средствъ на содержаніе этого класса.

3) Объ однообразномъ и болѣе истово-уставномъ совершеніи богослуженій во всѣхъ церквахъ Омской епархіи.

4) О безусловномъ воспрещеніи явно-незаконныхъ поборовъ съ прихожанъ.

5) О воспрещеніи совершать погребеніе, умерших съ крестнымъ ходомъ и колокольнымъ звономъ какъ дѣйствіа, создающаго для нѣкоторыхъ особую статью дохода и вызывающаго нареканіа на духовенство со стороны бѣдныхъ прихожанъ, какъ не имѣющихъ возможности погребать своихъ присныхъ съ упомянутою „торжественностію“.

6) О вмѣненіи въ непремѣнную обязанность псаломщикамъ организациі при церквахъ пѣвческихъ хоровъ, хотя бы то имѣющихъ цѣлю научить прихожанъ самымъ простымъ, безыскусственнымъ напѣвамъ.

При этомъ въ поясненіе 2-го, 4-го и 5-го вопросовъ приводятся слѣдующія соображенія:

Второй вопросъ вызывается неудовлетворительной постановкой церковнаго чтенія *и въ особенности пѣнія*, даже въ городскихъ церквахъ, не говоря уже о сельскихъ. Напр. въ одномъ благочиніи изъ 17 псаломщиковъ по обиходу могутъ пѣть только двое, толково и вразумительно читаетъ только одинъ.

Четвертый вопросъ вызывается появленіемъ въ нѣкоторыхъ приходахъ ни съ чѣмъ несообразныхъ поборовъ духовенства съ прихожанъ. Къ числу таковыхъ относится, напр., сборъ за „кажденіе“. Совершая кажденіе, іерей лѣвою рукою собираетъ съ богомольцевъ „даяніе“.

Пятый вопросъ. „Обычай провожать умершихъ съ хоругвями и колокольнымъ звономъ внесенъ въ Омскую епархію духовенствомъ епархіи Европейской Россіи. Не говоря уже о томъ, что обычай этотъ не оправдывается церковной практикой (такъ провожаютъ только умершихъ священниковъ), онъ вызываетъ и нареканіе на духовенство, какъ составляющій „привиллегію“ болѣе или менѣе зажиточныхъ прихожанъ“.

Желательно, чтобы духовенство высказало свои заключенія и по этимъ вопросамъ на благочинническихъ съѣздахъ. Если эти вопросы будутъ рассмотрѣны на благочинническихъ съѣздахъ, то Предсѣздная Комиссія покорнѣе проситъ о.о. благочинныхъ заключенія по этимъ вопросамъ прислать въ Комиссію также не поздиѣ 15 іюня с. г., какъ и по вопросамъ, отпечатаннымъ въ предшествующемъ № 7—8 Епарх. Вѣдомостей.

№ 2036. 9 апр. 1909 г. Постановленіе Епарх. Училищнаго Совѣта утверждается. О правѣ пользованія мѣстами землею немедленно сообщить по назначенію.

*Епископъ Гавріиль.*

## Ж У Р Н А Л Ъ

Омскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

*Марта 19 дня 1909 года № 52.*

**Въ Собраніе Совѣта прибыли:** Предсѣдатель Совѣта, протоіерей о. Ѳ. Ханарскій и члены Совѣта, священники: Д. Садовскій, Д. Худяковскій, В. Пляскинъ, П. Троицкій и Дѣлопроизводитель, свящ. Л. Остроумовъ.

**Слушали:** Отношеніе Петропавловскаго Уѣзднаго Отдѣленія за № 140 слѣдующаго содержания: „Многіе изъ о.о. завѣдующихъ школами и учащихся лицъ нерѣдко обращаются въ Отдѣленіе Совѣта за разъясненіемъ слѣдующихъ вопросовъ: кто въ правѣ пользоваться отведенною обществами землею, 2) кому принадлежитъ право отдавать школьную землю въ аренду и 3) въ чью пользу должны поступать арендныя деньги“.

**Постановили:** въ разъясненіе возбужденныхъ вопросовъ дать знать черезъ напечатаніе въ Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ настоящаго журнала для свѣдѣнія *Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, о.о. завѣдующихъ и учащихся школъ нижеслѣдующія правила о пользованіи земельными школьными участками, объ устройствѣ древесныхъ питомниковъ, садовъ, пасекъ и друшхъ хозяйствъ при начальныхъ школахъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, утвержденныя опредѣленіемъ Св. Синода отъ 15—29 марта 1905 года за № 1397.*

I. Учителямъ и учительницамъ начальныхъ школъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія предоставляется устраивать на имѣющихся при школахъ земельныхъ участкахъ древесные

питомники, сады, огороды, пасѣки и другія хозяйства, съ цѣлью усиленія средствъ содержанія учителей и учительницъ и веденія образовательныхъ занятій учащихъ по сельскому хозяйству; въ двухклассныхъ школахъ, кромѣ того, можетъ быть введено правильное преподаваніе сельскаго хозяйства, на особыхъ основаніяхъ.

II. Епархіальные Училищные Совѣты и Уѣздныя ихъ Отдѣленія, при участіи мѣстныхъ учреждений и чиновъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, оказываютъ содѣйствіе устройству означенныхъ въ § I школьныхъ хозяйствъ. Содѣйствіе это должно выражаться: а) въ предоставленіи школамъ участковъ земли, удобныхъ для устройства разнаго рода хозяйствъ, б) въ изысканіи и отпускѣ средствъ на устройство и веденіе этихъ хозяйствъ, а также въ снабженіи ихъ орудіями, сѣменами, растеніями и книгами по сельскому хозяйству, в) въ командированіи учителей и учительницъ, желающихъ изучить различныя отрасли хозяйства, на спеціальныя курсы, устраиваемыя при учрежденіяхъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Духовнаго Вѣдомства, и г) въ поощреніи учителей и учительницъ къ усиленному веденію школьныхъ хозяйствъ и сельско-хозяйственныхъ занятій съ учащимися.

III. Предоставленные въ пользу одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ земельныя участки должны быть закрѣплены посредствомъ установленныхъ актовъ, съ указаніемъ въ нихъ назначенія, за церковію, въ приходѣ коей находится церковно-приходская школа (опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 19—31 августа 1892 года за № 2134), а жертвуемыя въ пользу двухклассныхъ школъ—за семи школами (Высочайше утвержд. 1-го апрѣля 1902 г. Положеніе о церковныхъ школахъ, ст. 57).

IV. Пособія на устройство и веденіе школьныхъ садовъ изъ мѣстныхъ источниковъ, изыскиваемыхъ Епархіальными Совѣтами и уѣздными отдѣленіями (§ 2, б), выдаются на слѣдующихъ условіяхъ: а) чтобы къ сельско-хозяйственнымъ занятіямъ привлекались, по возможности, и учащіеся въ школѣ, собственно для распространенія этимъ путемъ въ населеніи

полезныхъ знаній по сельскому хозяйству; б) чтобы опредѣленная часть выращиваемыхъ учителемъ, при участіи учащихся, растений на школьномъ питомникѣ, а также огородныхъ сѣмянъ раздавалась бесплатно тѣмъ изъ учащихся, которые участвовали въ работахъ на школьной землѣ подъ руководствомъ учителя или учительницы, а также мѣстному населенію вообще, и в) чтобы учитель велъ необходимыя записи по школьному хозяйству и о ходѣ занятій съ учениками.

V. При выдачѣ пособій учителямъ и учительницамъ на устройство школьныхъ хозяйствъ, а также при опредѣленіи на мѣста въ школы, въ коихъ устроены хозяйства, или имѣются удобные для нихъ участки земли, преимущество, при прочихъ равныхъ условіяхъ, отдается лицамъ, изучившимъ сельское хозяйство въ церковно-учительскихъ школахъ или на сельско-хозяйственныхъ курсахъ, или же имѣющимъ опытъ въ устройствѣ школьныхъ хозяйствъ.

VI. Наблюденія за школьными хозяйствами и веденіемъ въ нихъ сельско-хозяйственныхъ занятій учащихся можетъ быть поручаемо Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ мѣстнымъ спеціалистамъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и другимъ свѣдущимъ лицамъ. Имъ предоставляется, при посѣщеніи школьныхъ хозяйствъ, давать учителямъ необходимыя техническія указанія, а также проверять знанія учащихся, но не вмѣшиваясь однако въ хозяйственную и учебную часть по школѣ. Въ случаѣ же устройства школьныхъ хозяйствъ при матеріальномъ участіи департамента земледѣлія, чинамъ его предоставляется контролировать сельско-хозяйственную дѣятельность учителей и удостоверяется въ наличности безплатно предоставленныхъ школамъ посадочныхъ и посѣвныхъ матеріаловъ и другихъ предметовъ.

VII. Насажденные на школьныхъ усадебныхъ и полевыхъ земляхъ сады, всякаго рода кустарники и деревья, составляя принадлежность тѣхъ земель, считаются школьною собственностью. Тѣмъ изъ учащихся въ школахъ, которые ведутъ хозяйство при нихъ, предоставляется пользоваться плодами и другими урожаями, за исключеніемъ части растений и сѣмянъ, опредѣляемой для раздачи учащимся и мѣстному населенію

(§ 4, 2). Въ случаѣ перемѣщенія учителя въ другую школу въ началѣ или среди лѣта, онъ можетъ воспользоваться ближайшимъ осеннимъ сборомъ съ школьнаго сада и огорода, а также урожаемъ полевыхъ растений.

VIII. Завѣдывающимъ, учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ, знакомымъ съ садоводствомъ и другими отраслями сельскаго хозяйства, рекомендуется привлекать учащихся въ сихъ школахъ къ насажденію деревьевъ и кустарниковъ на церковныхъ и общественныхъ земляхъ—площадяхъ, кладбищахъ, дорогахъ и улицахъ и уходу за этими насажденіями. Учащимъ рекомендуется также дѣлать вмѣстѣ съ учениками обходы сосѣднихъ, преимущественно крестьянскихъ садовъ и вообще хозяйствъ, какъ для наученія учениковъ, такъ и для подачи посильной помощи нуждающимся въ ней хозяйствамъ.

IX. Отчеты о школьныхъ хозяйствахъ и сельско-хозяйственныхъ занятіяхъ учащихся и учащихся церковно-приходскихъ школъ сообщаются учрежденіямъ и лицамъ, дающимъ средства на это дѣло. Отличившіеся въ этихъ занятіяхъ могутъ быть представляемы къ денежнымъ или почетнымъ наградамъ по Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

X. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда устройство при школахъ хозяйствъ, на основаніи предыдущихъ правилъ, представляется невозможнымъ и школьные участки не имѣютъ особаго назначенія по волѣ жертвователей, пользованіе школьными участками должно быть предоставлено учителю или учительницѣ, если учитель или учительница пожелаютъ эксплуатировать его, обрабатывая личнымъ трудомъ или наемнымъ на свои средства и подъ своимъ руководствомъ.

XI. Если учитель или учительница не въ состояніи своимъ личнымъ трудомъ и непосредственнымъ надзоромъ эксплуатировать школьный участокъ, и не имѣется средствъ для обработки участка или для разведенія на немъ сада, огорода и т. п., то участокъ можетъ быть временно отдаваемъ вполнѣ или отчасти въ аренду, а выручаемые отъ сего доходы образуютъ запасныя средства каждой школы и употребляются, съ разрѣшенія Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Со-

вѣта, на устройство собственнаго хозяйства при школѣ или на ея содержаніе.

ХІІ. Въ развитіе настоящихъ положеній епархіальные училищныя совѣты могутъ издавать подробныя правила: 1) объ устройствѣ школьныхъ огородовъ, насажденьяхъ, питомниковъ, садовъ и другихъ хозяйствъ, а также преподаванія сельскаго хозяйства въ школахъ двухклассныхъ и одноклассныхъ на счетъ особыхъ пособій, 2) о порядкѣ завѣдыванія школьными участками и доходами съ нихъ. Правила эти представляются для свѣдѣнія, въ Синодальный Училищный Совѣтъ.

*Во исполненіе изложенныхъ правилъ предложить Ульдынымъ Отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и о.о. завѣдующимъ школъ немедленно озаботиться выдѣленіемъ школьныхъ участковъ, иль таковыя имѣются, изъ общественныхъ и церковныхъ участковъ съ предоставленіемъ, согласно правилъ, для пользованія учащимъ школъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.*

---

№ 1693 17 марта 1909 г. Докладъ Комитета Омскаго епарх. свѣчнаго завода утверждается съ тѣмъ, чтобы онъ отпечатанъ былъ въ ближайшихъ №№ Омскихъ Епарх. Вѣдомостей для свѣдѣнія духовенства, а подробный отчетъ Комитета за 1908-й (операционный 3-й) годъ возвратитъ въ Комитетъ свѣчнаго завода. *Епископъ Гавріилъ.*

*Ею Преосвященству,*

*Преосвященнѣйшему Гавріилу, Епископу Омскому и  
Семиналатинскому.*

*Комитета Омскаго Епархіальнаго  
свѣчнаго завода.*

## ДОКЛАДЪ.

На основаніи § 31 устава Омскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, члены Комитета завода имѣютъ честь предста-

вить при семъ Вашему Преосвященству подробный отчетъ по свѣчному заводу за 1908-й (3-й операціонный) годъ.

Изъ отчета сего усматривается:

*По входящему балансу на 1-е января 1908 года  
Заводъ имѣль (активъ):*

Въ кассѣ завода наличными деньгами	2470 р. 98 к.
По счету залога $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ бумагъ, заключающихся въ $4\frac{0}{100}$ государственныхъ рентахъ на номинальную сумму 118200 р. по курсу 70 за 100 р.	82740 р. —
Залога отъ подрядчика Печенина въ $4\frac{0}{100}$ государственныхъ рентахъ на номинальную сумму . . . . .	16000 р. —
Разнаго имущества по описи (зданія, машины и проч. инвентарь) на . . . . .	51285 р. 47 к.

Въ кладовыхъ:

Воску желтаго . . . . .	825 п. 30 ф.	20762 р. 57 к.
„ бѣлаго . . . . .	1205 п. 22 ф.	30179 р. 74 к.
Огарковъ желтыхъ . . . . .	12 п. 11 ф.	245 р. 50 к.
„ бѣлыхъ . . . . .	63 п. $24\frac{1}{2}$ ф.	1399 р. $57\frac{1}{2}$ к.
Свѣчь разныхъ сортовъ 649 п. $10\frac{1}{4}$ ф.		17510 р. 32 к.
Разныхъ другихъ товаровъ (ладону, оливковаго масла, кадильнаго угля и церковнаго вина) на . . . . .		3304 р. 76 к.
Разныхъ матеріаловъ для выработки свѣчь и воска (свѣтильни, оберточной бумаги, вязки, золота двойнику, фузы, рожекъ на воскоблалильнѣ и проч.) на . . . . .		3035 р. 95 к.
Дровъ 150 сажень . . . . .		677 р. 16 к.
Остатковъ по уѣзднымъ свѣчнымъ складамъ: кассой, товарами, желтымъ воскомъ и огарками на . . . . .		48209 р. $24\frac{1}{2}$ к.
Долговъ за церквами за отпущенные товары . . . . .		8368 р. 97 к.

За складомъ Т-ва Верхне-Иртышскаго пароходства недоставленнаго желтаго воска на	7656 р. 88 к.
За разными лицами въ счетъ закупленныхъ товаровъ . . . . .	115 р 10 к.
	<hr/>
	293962 р. 22 к.

*На 1-е января 1908 года заводъ былъ долженъ (пассивъ):*

Омской епархіи (авансъ на оборудованіе завода и постройку зданія для Епархіальнаго женскаго училища).	159903 р. 19 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.
По спеціальному текущему счету Банка (ссуды подъ залогъ % <sup>0</sup> / <sub>0</sub> бумагъ).	50518 р. 62 к.
Залога подрядчика Печенвина, переданнаго Комиссіей по постройкѣ училища, 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> государственными рентами на номинальную сумму . . . . .	16000 р. —
Кассѣ взаимной помощи духовенства Омской епархіи . . . . .	17808 р. —
Комиссіи по сбору пожертвованій на постройку зданія Епархіальнаго женскаго училища . . . . .	350 р. —
По счету кредиторовъ разнымъ лицамъ за доставленные товары и матеріалы .	3269 р. 11 к.
	<hr/>
	247848 р. 92 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.

<i>Настояцій капиталъ завода, за вычетомъ всѣхъ долговъ, выражался въ суммѣ . . . . .</i>	<u>46113 р. 29<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.</u>
---	--

---

293962 р. 22 к.

## ДВИЖЕНИЕ КАССЫ.

### П р и х о д ь.

Къ 1-му января 1908 года оставалось наличными деньгами . . . . .	2470 р. 98 к.
Въ 1908 году выручено отъ продажи товаровъ и получено отъ церквей долговъ	79203 р. 1 к.
Тр отъ уѣздныхъ складовъ . . . . .	44481 р. 21 к.
По спеціальному текущему счету банка ссуды подъ %/о бумага . . . . .	141620 р. 19 к.
Получено 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> сбора съ валовой свѣчной выручки въ церквахъ епархіи за 1907 годъ на постройку Епархіальн. женскаго училища . . . . .	11904 р. 98 к.
Позаимствовано изъ кассы взаимной помощи духовенства Омской епархіи . . . . .	3500 р. —
Получено отъ продажи желтаго и бѣлаго воска . . . . .	8315 р. 3 к.
Переходящихъ суммъ отъ разныхъ епархіальныхъ учреждений . . . . .	2450 р. 68 к.
Отъ Комиссіи по сбору пожертвованій на достройку Епархіальнаго женскаго училища . . . . .	1976 р. 25 к.
Получено %/о по купонамъ %/о бумага . . . . .	5643 р. 97 к.
Отъ продажи восковой грязи, прожатаго фтиля и старыхъ рогожь . . . . .	162 р. 50 к.
	<hr/>
	301728 р. 80 к.

### Р а с х о д ь.

Израсходовано на покупку желтаго пчелинаго воску и уплачено по счету кредиторовъ за доставленные заводу товары и матеріалы . . . . .	46808 р. 8 к.
Отослано Семицалатинскому и Устька-	

меногорскому свѣчнымъ складамъ на по- купку желтаго пчелинаго воску . . . . .	24675 р. —
Уплачено Банку въ частичное погаше- ніе ссуды по специальному текущему счету . . . . .	92020 р. —
Выдано Комиссіи по постройкѣ Епар- хіального женскаго училища . . . . .	106034 р. 29 к.
Выдано на содержаніе Епархіального женскаго училища . . . . .	5500 р. —
Отослано за содержаніе дѣтей духовен- ства Омской епархіи, обучающихся въ ду- ховно-учебныхъ заведеніяхъ другихъ епархій . . . . .	2410 р. —
Уплачено Кассѣ взаимной помощи духо- венства Омской епархіи въ частичное по- гашеніе долга . . . . .	5308 р. —
Уплачено за доставку воска, церковнаго вина и другихъ товаровъ . . . . .	1140 р. 19 к.
Куплено церковнаго вина, порожней по- суды, оберточной бумаги, переводныхъ цвѣтвыхъ, вязки, роговъ на воскобѣильню, дровъ и разнаго имущества на . . . . .	2584 р. 45 к.
Израсходовано на поденныя работы на воскобѣильнѣ, ночной караулъ и мелоч- ные расходы . . . . .	971 р. 48 к.
Выдано % % съ залога подрядчика Печенина . . . . .	608 р. —
Куплено огара и воцины на . . . . .	892 р. 95 к.
Возвращено Омской Духовной Консисто- ріи засланнаго 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> сбора съ церковей . . . . .	400 р. —
Произведено разныхъ расходовъ въ счетъ церковей и духовныхъ учреждений . . . . .	84 р. 7 к.
Заводско-торговыхъ расходовъ . . . . .	11004 р. 26 к.
	<hr/>
	300440 р. 77 к.
Осталось къ 1-му января 1909 года наличными деньгами . . . . .	1288 р. 3 к.
	<hr/>
	301728 р. 80 к.

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

Движеніи товаровъ и матеріаловъ по заводу за 1908 годъ

Наименованіе товаровъ и матеріаловъ	Отъ 1907 г. Оставалось		Въ 1908 г. Поступило		Въ 1908 г. Израсходовано		Къ 1909 г. Осталось	
	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
Свѣчь цвѣтныхъ	38	31	38	25	61	17	15	39
„ бѣлыхъ .	580	27 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	3928	28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3902	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	607	15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
„ желтыхъ .	29	32	847	16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	831	32 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	45	16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Благо воска .	1205	22	4544	18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3995	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1754	18
Желтого воска .	825	30	4070	31	4461	17	435	4
Свѣчковъ бѣлыхъ	63	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1289	11	1296	3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	56	32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
„ желтыхъ	12	11	277	29 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	284	8 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	5	32
Свѣтильни . .	94	36	41	6	65	32	70	10
Свѣточн. бумаги	2	38	39	20	40	15	2	3
Свѣчки для свѣчь	—	31	7	1	7	—	—	32
Свѣчолета двойнику	117 кн.	—	940 кн.	—	857 кн.	—	200 кн.	—
Сливкового масла	4	37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	119	14	109	22	14	29 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Свѣчолета всѣхъ сор.	48	12 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	136	18	170	6 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	14	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Свѣчолета адильнаго угля	830 круж.	—	20000 кр.	—	15210 кр.	—	5620 кр.	—
Свѣчолета церковнаго вина	4442 бут.	—	5862 бут.	—	7992 бут.	—	2312 бут.	—

*Балансъ заключительный: на 1-е января 1909 г.  
Заводъ имѣть (активъ):*

Наличными деньгами въ кассѣ завода	1288 р. 3 к.
Государственныхъ 4% рентъ на номинальную сумму 118900 руб. по курсу 70 за 100 р. . . . .	83230 р. —
Тр залоговъ и позаимствованныхъ на номинальную сумму . . . . .	46000 р. —
Воску бѣлаго, желтаго, огарковъ, свѣтильни, вязки, оберточной бумаги, золота двойнику, цвѣтовъ и краски для выработки свѣчъ . . . . .	58940 р. 21 к.
Свѣчъ разныхъ сортовъ, оливковаго масла, ладону, кадильнаго угля и церковнаго вина . . . . .	20503 р. 55 к.
Остатковъ товаровъ и матеріаловъ по узднымъ свѣчнымъ складамъ на . . .	32114 р. 44 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
Разнаго имущества по описи (зданій, машинъ и разныхъ приспособленій) на .	51321 р. 14 к.
Остатковъ дровъ, фузы, вощины, рогожъ на воскобѣляльнѣ, порожней посуды для вина и проч. . . . .	1455 р. 38 к.
Долговъ за церквами епархіи за отпущенные товары . . . . .	7671 р. 72 к.
Тр за благотворительными пунктами .	2543 р. 15 к.
Частныхъ долговъ . . . . .	4 р. 92 к.
<hr/>	
	305072 р. 84 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.

*На 1-е Января 1909 года заводъ долженъ (пассивъ):*

Омской епархіи (авансъ на оборудованіе завода и на постройку Епархіальнаго женскаго училища) . . . . .	58049 р. 64 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.
Кассѣ взаимной помощи (наличными 16880 р. 80 коп. и билетами 20000 р.)	36880 р. 80 к.

Комисіи по сбору пожертвованій на постройку Епархіального училища . . . . .	2326 р. 25 к.
По счету кредиторовъ за доставленные товары и матеріалы . . . . .	6631 р. 21 к.
Омской Духовной Консистеріи (на заготовку дровъ) . . . . .	122 р. 54 к.
По спеціальному текущему счету ссуды подъ залогъ $\frac{0}{100}$ бумагъ . . . . .	104613 р. 62 к.
Комисіи по постройкѣ Епархіального женскаго училища залоговъ и переходящихъ суммъ . . . . .	26525 р. 50 к.
<hr/>	
	235149 р. 56 $\frac{3}{4}$ к.

*Чистый капиталъ завода къ 1-му января 1909 года . . . . .* 69923 р. 27 $\frac{3}{4}$  к.

---

---

305072 р. 84 $\frac{1}{2}$  к.

Такимъ образомъ, разность между суммой чистаго капитала къ 1-му января 1909 г. (69923 р. 27 $\frac{3}{4}$  к.) и къ 1-му января 1908 г. (46113 р. 29 $\frac{1}{4}$  к.) будетъ равняться 23809 р. 98 $\frac{1}{2}$  коп. что и составляетъ чистую прибыль за 3-й 1908 операционный годъ. Въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, чистая прибыль хотя и сократилась на 1393 р. 35 $\frac{3}{4}$  коп., но это нисколько не свидѣтельствуетъ о худшемъ состояніи завода, а объясняется во 1-хъ тѣмъ, что вслѣдствіе большого отлива наличныхъ суммъ изъ оборотнаго капитала завода на постройку и содержаніе Епархіального женскаго училища, а также на содержаніе дѣтей духовенства Омской епархіи, учащихся въ другихъ епархіяхъ (113944 р. 29 к.), заводъ по счету прибылей не получилъ  $\frac{0}{100}$  1361 р. 72 к., во 2-хъ, въ 1907 году заводъ содержалъ только 2 уѣздныхъ свѣчныхъ склада: въ Семиналатинскѣ и Петропавловскѣ и годовой расходъ на нихъ выражался въ суммѣ только 1552 р.

6 коп., а въ 1908 году заводъ имѣлъ уже пять уѣздныхъ свѣчныхъ складовъ и годовой расходъ на нихъ былъ 2723 р. 19 коп. (разница 1171 р. 13 коп.) и, наконецъ, въ 3-хъ, закупка воска въ 1908 году, вслѣдствіе вздорожанія его, обошлась заводу по самому скромному подсчету дороже на 1500 рублей, а всего разница 4032 руб. 75 к., каковая сумма при условіяхъ предыдущаго года должна бы быть на прибыли. Этихъ данныхъ должно быть достаточно для того, чтобы опредѣлить, что на уменьшеніе прибыли завода вліяли не ухудшеніе его состоянія, а причины случайныя. Въ настоящее время заводъ имѣетъ запасъ свѣчъ и матеріаловъ для выработки ихъ почти на цѣлый годъ и общій долгъ его, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, не только не увеличился, а даже уменьшился на 12699 руб. 36 коп.

Подлинный подробный отчетъ завода членами Комитета провѣренъ по документамъ и конторскимъ книгамъ, при чемъ оказалось, что все счета составлены правильно; остатокъ денегъ, товаровъ, матеріаловъ и прочаго заводскаго имущества показанъ вѣрно и провѣренъ фактически. Чистая прибыль выведена та самая, какая должна быть въ дѣйствительности.

Предсѣдатель Комитета завода, священникъ *Д. Худяковскій*.

Членъ Комитета, священникъ *Серій Дмитревскій*.

Управляющій заводомъ, священникъ *Ксенофонтъ Поповъ*.

---

## Къ о.о. Благочиннымъ и Настоятелямъ сельскихъ, станичныхъ и поселковыхъ церквей Омской епархіи.

Разобравшись внимательно и подробно въ собранномъ мною матеріалѣ для „справочной книги Омской епархіи“ и занявшись приведеніемъ его въ надлежащую систему, я нашелъ, что въ разосланныхъ мною опросныхъ пунктахъ опущено нѣсколько такихъ вопросовъ, которые для однихъ могутъ имѣть малое или второстепенное значеніе, а для другихъ—весьма

важное; а потому въ интересахъ наибольшей полноты и точности свѣдѣній „справочной книги“ и въ видахъ наиболѣе подробной характеристики приходо́въ, я покорнѣйше прошу всѣхъ о.о. Настоятелей уѣздныхъ церквей Омской епархіи не отказать мнѣ въ присылкѣ свѣдѣній на слѣдующіе вопросы:

1) въ какой мѣстности находится село, слобода, поселокъ или станица? (гористой, лѣсистой (какой лѣсъ), степной; климатическія условія мѣстности; характеръ окружающей мѣстности—болота, озера и проч.).

2) Какой волости или станицы?

3) Который станъ пристава и его резиденція? Какой участокъ кр. начальника и его резиденція? Какой участокъ мирового судьи и его резиденція?

4) Ближайшіе сосѣдніе приходы.

5) Ближайшая пароходная пристань.

6) Подробный и точный адресъ для почт. корреспонденціи.

7) Пѣвческіе хоры и подъ чьимъ они руководствомъ и управленіемъ?

8) Гдѣ есть лѣса, болота и озера, не занимаются ли тамъ жители охотой и звѣроловствомъ?

9) Родятся ли въ приходѣ ягоды и грибы и какіе именно?

10) Какія болѣе и чаще всего встрѣчаются эпидемическія заболѣванія на взрослыхъ и дѣтяхъ и въ какое время года?

11) Въ какихъ селеніяхъ прихода имѣются свои особыя кладбища?

12) Бываетъ-ли по приходу сборъ „натурою?“ Великъ-ли этотъ сборъ? Сколько разъ и когда бываютъ сборы? Что собирается?\*)

Если о.о. настоятели церквей не замедлятъ своими отвѣтами, то свѣдѣнія эти легко могутъ быть занесены мною при перепискѣ на бѣло, т. е. до сдачи матеріала въ типографію.

---

\*) Вопросъ о сборѣ я поставилъ по желанію, высказанному нѣкоторыми отцами; но мнѣ думается, что этотъ вопросъ (какъ вопросъ не большинства) можно оставить безъ отвѣта, чтобы не вызвать осмѣянія по адресу духовенства со стороны газетныхъ крикуновъ и нашихъ враговъ.

Кромѣ сего убѣдительно и покорнѣйше прошу всѣхъ о.о. благочинныхъ не отказать мнѣ въ сообщеніи списка подвѣдомственныхъ имъ церквей со включеніемъ и всѣхъ вновь открытыхъ приходоѡ. Эти списки мнѣ необходимы, потому что многіе причты изъ новыхъ и старыхъ приходоѡ прислали свѣдѣнія непосредственно отъ себя, безъ обозначенія благочинія.

Желательно, чтобы о.о. благочинные сообщили эти списки въ томъ самомъ порядкѣ, какъ расположены церкви и въ какомъ онѣ посѣщаются ими при ревизіонныхъ поѣздкахъ. Изъ получаемыхъ мною клировыхъ трудно иногда опредѣлить число церквей въ благочиніи, потому что нѣкоторыя клировыя переплетены по уѣздамъ и частію неудачно, а между тѣмъ есть такія благочинія, въ которыя входятъ церкви разныхъ уѣздоѡ.

Необходимо также указать разстояніе церквей отъ резиденцій тѣхъ о.о. благочинныхъ, которые получили свое назначеніе въ 1908 или въ семь 1909 г., а равно и тѣхъ церквей, которыя отошли въ другія благочинія, вслѣдствіе раздѣленія послѣднихъ.

Надѣясь, что о.о. благочинные и о.о. настоятели церквей не откажутъ въ присылкѣ просимыхъ мною свѣдѣній, я заранѣе свидѣтельствую предъ ними свою признательность и благодарность. Между прочимъ, для свѣдѣнія интересующихся и ожидающихъ „справочную книгу“, сообщаю, что работа перевалила далеко уже на вторую половину, хотя до сихъ поръ еще нѣкоторыя причты не прислали просимыхъ свѣдѣній.

Адресъ мой тотъ же: г. Омскъ, черезъ Сыромятское Волостное Правленіе. 1909 г. марта 24 дня.

Съ братскою о Христѣ любовію пребываю ко всѣмъ составитель, священникъ *И. Голошубинъ*.

---

## Отъ Омскаго Епархіального Братства.

Въ складъ Братства получена въ большемъ количествѣ литература о покойномъ прот. о. Іоаннѣ Сергіевѣ (Кронштадтскомъ), а также и сочиненія его. Имѣются въ складъ и портреты его въ краскахъ, на цинкѣ, въ рамахъ, хорошей работы по весьма умѣренной цѣнѣ.

Завѣдующій складомъ Братства свящ. *А. Радонежскій.*

---

Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ къ разсмотрѣнію и распространенію въ училищахъ церковно-приходскихъ, въ Епархіальное женское училище и духовное къ выпискѣ и для отпечатанія посему въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію Омскаго духовенства.

*Епископъ Гавріилъ.*

## Письмо издателя книги на имя Преосвященнаго Гавріила.

*Ваше Высокопреосвященство.*

Издатель прилагаемой книги обращается къ Вамъ, Владыко, съ почтительнѣйшею просьбою удостоятъ Вашимъ архипастырскимъ вниманіемъ настоящую книгу какъ весьма соответствующую основамъ преподаванія, въ духѣ Евангельскаго ученія, въ церковныхъ школахъ и въ учебныхъ заведеніяхъ, состоящихъ подъ Вашимъ пастырскимъ вѣдѣніемъ.

*Послѣдованіе святыхъ и спасительныхъ страстей Христа Господа Нашего Иисуса,*

*сиречь, послѣдованіе утрени во Святый и Великій Пятокъ.*

Славянскій текстъ съ русскимъ (сличеннымъ съ греческимъ) переводомъ, очеркомъ и объясненіемъ порядка сего богослуженія и положенныхъ на ономъ пѣсеннѣй и евангельскихъ чтеній. Москва. 1908 г. ц. 60 к.

*Н. Кедровъ.*

---

# ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

1 мая

№ 9.

1909 года.

## Годичное собраніе Омскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ Воскресенье 12 апрѣля с. г. въ зданіи Братскаго храма состоялось общее собраніе членовъ Омскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Къ назначенному времени въ Братскій храмъ собрались лица, сочувствующія миссіонерскому дѣлу: городское духовенство, нѣкоторые представители администраціи, учебнаго міра, купечества и многіе изъ гражданъ. Вообще настоящее собраніе Комитета было такъ многочисленно, какимъ оно не бывало ни въ одинъ изъ предшествующихъ годовъ. Къ 1 часу дня въ собраніе прибылъ Преосвященный Гавріилъ. По входѣ Владыки всѣми присутствующими было провѣто трижды: „Христосъ воскресъ“. Благословивъ присутствующихъ, при пѣніи архіерейскими пѣвчими „Исполла эти деспота“, Владыка взошелъ на кафедру и обратился къ присутствующимъ съ слѣдующею рѣчью:

*Отцы и братіе!* Мы собрались сюда въ семь 1909 г. для выслушанія отчета за 1908 годъ по миссіонерской дѣятельности, которая въ нашей епархіи распадается на 2 части— на внутреннюю миссію и на внѣшнюю. Въ настоящій разъ вы услышите свѣдѣнія о внѣшней миссіи, о дѣятельности ея, содержимой на счетъ Всероссійскаго Миссіонерскаго Общества, о дѣятельности миссіонеровъ среди киргизъ, проживающихъ на обширномъ пространствѣ Омской епархіи. Изъ отчета вы узнаете, какими средствами пользуется миссія среди киргизъ, сколько становъ находится въ ней, узнаете и о неблагопріятныхъ для миссіонерской дѣятельности обстоятельствахъ, по случаю большого наплыва переселенцевъ изъ внутреннихъ губерній

Россіи, отвлекающихъ миссіонеровъ отъ исполненія ихъ прямой обязанности. Въ отчетѣ по Киргизской миссіи сообщается о числѣ принявшихъ православіе и о совращеніи православныхъ киргизъ въ магометанство и проч. Изъ предлагаемаго отчета вы услышите немного благопріятствующаго увеличенію или пріобрѣтенію новыхъ членовъ для Православной Церкви. Но можно утѣшиться среди миссіонерскаго нашего дѣланія тѣмъ, что хотя грязная волна противоцерковной и атеистической пропаганды проявляется неудержимо и среди простого народа, но ревность русскаго народа о распространеніи вѣры христіанской еще не въ конецъ ослабла. Она несетъ на алтарь своему Православію трудовую свою ленту на помощь погибающимъ въ невѣріи братьямъ по вѣрѣ и крови, не оставляя безъ вниманія и подданныхъ русскіхъ изъ инородцевъ. Знакомясь съ невыгоднымъ положеніемъ миссіи среди киргизъ, мы не должны оставлять безъ вниманія и внутренней миссіи. Къ довершенію тяжелаго положенія миссіонерской дѣятельности, въ Омской епархіи явились непріазанные, свободомыслящіе учителя, отъ иного двора, съ развитіемъ разнаго рода еретическихъ лжеученій, и много увлекаютъ неутвердившихся въ православной вѣрѣ въ свои упованія. Никому не новость, что въ Омской епархіи появилась систематическая пронаганда сектанства съ широкими цѣлями. Чтобы отразить волну цеиризванныхъ лжеучителей наша миссіонерская дѣятельность должна предупредить вновь явившійся потокъ лжеученія со стороны сектантовъ, которые на своихъ собраніяхъ безъ всякаго стѣсненія, какъ было прежде, совращаютъ православныхъ, хулятъ православную вѣру, издѣваются надъ таинствами, отвергаютъ постановленія апостольскія, отвергаютъ почитаніе Божіей Матери, отвергаютъ святыхъ, поносятъ св. иконы и крестъ, возбуждаютъ противъ духовенства, говорятъ, что вѣчныхъ мученій не будетъ. Въ собраніяхъ сектанты поютъ пѣсни неизвѣстныхъ авторовъ, иногда очень похожія на революціонные призывы. Сектантскіе руководители не безкорыстны. Они съ своихъ послѣдователей, кромѣ денежныхъ жертвъ, при посѣщеніи собраній, собираютъ десятину т. е. десятую часть дохода, за утайку сего послѣдователямъ грозятъ проклятіемъ. Поэтому, всеѣмъ православнымъ,

ведя неустанную борьбу, должно сплотиться вмѣстѣ съ пастыремъ Церкви въ живой организмъ и чрезъ это противостоять общинамъ раскола, котораго много въ Семипалатинской области и Тобольской губерніи, и общинамъ сектантства, а сплотившись между собою, помогать членамъ своего упованія и въ обыденной и въ особенности духовной жизни на началахъ братства и любви, чтобы исполнить глаголь Давидовъ: *науучу безаконныя путемъ твоимъ, Боже, и нечестивые къ Тебѣ обратятся*. Поэтому члены миссіонерскаго общества и пастыри Церкви всеми силами должны обличать лжевѣріе и чрезъ это не оставлять погибающихъ православныхъ во мракѣ невѣдѣнія, но всячески спасать ихъ, призвавъ, гдѣ возможно, на помощь себѣ истинно преданныхъ Православію женщинъ. Сектанты, также и раскольники, для распространенія своей вѣры изыскиваютъ средства на изданіе брошюръ, книгъ и листовъ и распространяютъ ихъ тамъ, куда миссіонеру и пастырю Церкви нельзя проникнуть. Хорошо было бы и съ нашей стороны тѣмъ же орудіемъ поборать противниковъ православной вѣры, распространяя въ духѣ Православія такую же литературу и тѣмъ побѣждать враждующихъ противъ Православія.

Слыша эти, нами высказываемыя, свѣдѣнія, подвигнемся и мы, члены миссіонерскаго общества и желающіе вступить въ него, на помощь меньшей нашей братіи,—погибающимъ въ невѣріи, окажемъ имъ сочувствіе и поддержку и тѣмъ послужимъ великому дѣлу распространенія Христовой вѣры среди невѣдущихъ истиннаго Бога и разнаго рода хулителей истины Православія. Къ этому приглашаетъ насъ и апостоль Павелъ, убѣждая насъ *не забывать благодѣяній и общеній*, (Евр. 13, 16), чтобы оказать, по мѣрѣ своихъ духовныхъ силъ и матеріальнаго достоянія, великое благодѣяніе незнающимъ истиннаго Бога, и чтобы быть имъ вмѣстѣ съ нами, по словамъ Господа, *единымъ стадомъ подъ водительствомъ Единаго Небеснаго Пастыря* (Іоан. 10, 16).“

По окончаніи рѣчи Владыки, дѣлопроизводитель Комитета, священникъ Сергій Дмитріевскій прочиталъ отчетъ Омскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1908 годъ и отчетъ о состояніи и дѣятельности Кир-

гизской миссии Омской епархии за тот же годъ, вмѣстѣ со смѣтою миссии на 1909—10 годъ.

Послѣ чтенія отчетовъ архіерейскими пѣвчими было исполнено нѣсколько пасхальныхъ пѣсъ: „Воскресни, Боже“. Во время пѣнія этихъ пѣснопѣній желающимъ предложено было записаться въ члены Миссіонерскаго Общества.

По окончаніи пѣнія, кафедральнымъ протоіереемъ о. А. Голосовымъ былъ прочитанъ нижепомѣщаемый рефератъ, относящійся къ предмету миссіонерской дѣятельности.

За чтеніемъ реферата слѣдовалъ выборъ новыхъ членовъ Епархіального Комитета на слѣдующее двухлѣтіе (1909—1910 г.г.). Согласно предложенію Преосвященнаго, были избраны слѣдующія лица: протоіереи: о. Н. Никольскій, о. А. Голосовъ, о. П. Подбѣльскій, Управляющій Контрольною Палатою Николаевъ, Врачъ госпиталя А. А. Пасальскій, Секретарь Консисторіи М. И. Богоявленскій, Епархіальный миссіонеръ Д. А. Несмѣяновъ, Полковникъ А. П. Орловъ, К. В. Ельницкій, кушцы: С. С. Волковъ и П. Я. Вережкинъ, священники: М. Орловъ, В. Никольскій, М. Бирюковъ и С. Дмитріевскій.

Во время выбора членовъ присутствующимъ было роздано краткое приложеніе къ отчету Киргизской миссии, а пѣвчими исполнено было: „Царю Небесный“ и „Хвалите имя Господне“ — муз. Архангельскаго.

Въ заключеніе архіерейскими пѣвчими были исполнены: русскій національный гимнъ: „Боже, Царя храни“ и пасхальная пѣсня: „Свѣтися, Свѣтися“.

---

## Р Ѣ Ч Ъ

въ собраніи годичномъ Миссіонерскаго Общества (12 апр. 1909 г.)

Вопросы совѣсти, вѣры и миссии — почти на устахъ всегда у современнаго общества. А потому разрѣшеніе ихъ составляетъ насущную потребность для каждаго дѣйствительнаго члена Православной Церкви, умѣющаго сознать и понимать „знаменія времени“ (Мѡ. 16, 3).

Въ настоящемъ высококомъ собраніи мы позволимъ себѣ обратить благосклонное вниманіе присутствующихъ на современное положеніе православнаго миссіонерскаго дѣла въ Имперіи.

Какъ ни тяжело, какъ ни прискорбно, а нужно сознаться, что наша миссія—и виѣшняя, и внутренняя—далеко не стоятъ на той высотѣ, которая требуется и обуславливается высотой миссіонерскаго дѣла. А между тѣмъ, если когда, то именно въ настоящее время—„переоцѣнки всѣхъ цѣнностей жизни“, это великое дѣло должно стоять высоко.—Мы живо представляемъ всѣ тѣ печальные плоды, которые принесло русскому обществу превратное пониманіе манифеста 17-го апрѣля 1905 года.

Вѣротерпимость понята русскимъ обществомъ не въ смыслѣ дарованной всѣмъ свободы—каждому устраивать свое спасеніе тѣмъ путемъ, какой онъ находитъ къ тому наиболее пригоднымъ и цѣлесообразнымъ. Вѣротерпимость понята не въ смыслѣ дозволенія молиться Богу, какъ кто находитъ наилучшимъ и истиннымъ, не въ смыслѣ права—вѣровать, согласно своимъ убѣжденіямъ и требованію своей религіозной совѣсти, какъ обычно понимается „вѣротерпимость“ всѣми разумными мыслителями и законодателями.

Нѣтъ, у насъ, какъ это мы видимъ на практикѣ жизни, „вѣротерпимость“ понята въ смыслѣ дарованія иновѣрцамъ права безграничной религіозной разнузданности и безнаказаннаго проявленія, въ самой грубой формѣ, крайней враждебности къ нашей Православной Церкви. Люди же невѣрующіе, безбожники и атеисты нашли удобный случай безпренятственно кощунствовать, оскорблять вѣрующее сердце благочестивыхъ людей и сѣять ядовитыя семена нравственнаго разложенія въ школахъ, потрясать основы жизни прав. семействъ и т. д.

Раскольники и сектанты не только подняли голову, но крайне возмутительно и дерзко стали на каждомъ шагѣ проявлять свою, ничѣмъ не оправдываемую, враждебность ко всему, что носитъ на себѣ печать Православія и церковнаго благочестія. И ложь, и клевета, инсинуація и интриги—вотъ орудія сектантовъ.

Впрочемъ, и въ лонѣ церкви, среди тѣхъ лицъ, которыя

числятся и считаются православными, немного приходится видѣть отраднаго. Газеты наши настолько пропитаны тенденціозно-враждебнымъ христіанству или, какъ справедливо говорятъ нѣкоторые, „жидовствующимъ“ духомъ, что ихъ и въ руки не хочется брать. Въ окно книжнаго магазина взглянуть нельзя: корыстолюбивые книготорговцы на самое видное мѣсто выставляютъ экземпляры переводныхъ возмутительныхъ книгъ Штрауса, Ренана, Фейербаха, а изъ произведеній „оригинальныхъ“ можно видѣть только порнографическую литературу, и даже хуже.

Религіозная холодность чувствуется повсюду: и въ низшемъ классѣ,—среди крестьянъ, мѣщанъ, фабричныхъ рабочихъ и мастеровыхъ ложно понятая „свобода совѣсти“ обнаруживается особенно грубо. И многія интеллигентныя лица—въ большинствѣ случаевъ—не лучше, если не хуже. Индифферентизмъ, холодность къ вѣрѣ, мимо—ученое невѣріе, незнаніе вѣроученія и правоученія своей родной церкви, презрѣніе къ ея духовенству, желаніе реформировать Православіе по образцу (главнымъ образомъ) протестанства или католичества, критическія только отношенія ко всеѣмъ обрядамъ и религіознымъ обычаямъ родной страны—вотъ тѣ самые существенные признаки, которыми хара̀ктеризуется русскій интеллигентъ. Л. Толстой и толстовцы для него люди, наиболѣе приближающіеся къ христіанскому идеалу. Ренанъ, по его мнѣнію, лучше всеѣхъ понялъ Христа и христіанство. Такія рѣчи приходится слышать нерѣдко отъ многихъ русскихъ интеллигентовъ.

Эти печальныя явленія и породили тѣ крайне нежелательные результаты, имѣвшіе мѣсто на нашей западной окраинѣ, а также на Украинѣ среди малороссовъ и въ нашей далекой Сибири. Польскіе ксендзы неистовствуютъ въ своей религіозной дѣятельности по отношенію къ чадамъ православнымъ. Штудисты, бантисты, духоборы, молокане, хлысты, скопцы, шалонуты, адвентисты и даже новыя израильяне, благодаря свободѣ совѣсти, безиреянтственно разгуливаютъ по привольнымъ казачьимъ степямъ по Украинѣ и среди переселенцевъ въ суровой и холодной по климату Сибири. Свободное

появленіе этихъ незваныхъ гостей и глашатаевъ новыхъ ихъ ученій вредно отзывается и на устояхъ Церкви и на основахъ государственности.

Вредъ отъ сектантской пропаганды для Церкви заключается въ томъ, что они— „слѣпые вожди“, намѣренно искажающіе истину Христову, совращая чадъ прав. Церкви въ свои секты, лишаютъ послѣднихъ возможности получить вѣчное спасеніе. Вѣдь, извѣстно, по Писанію, что „если слѣпой слѣпюго поведеть, то оба въ яму упадутъ“ (Еван. Мѡ. 15, 14).

Извѣстный знатокъ раскола, проф. Н. И. Субботинъ, въ одномъ изъ своихъ сочиненій— „Расколъ, какъ орудіе враждебныхъ Россіи партій“— прекрасно доказалъ, что нашъ расколъ, и выродившееся изъ него сектантство, есть явленіе не столько религіозное или церковное, сколько политическое и при томъ отрицательное и крайне вредное для народной жизни въ государствѣ. Этотъ взглядъ вполне подтверждается и самими символическими книгами раскольниковъ: Пандектомъ, Цвѣтникомъ и т. д. Въ этихъ книгахъ и по взглядамъ раскольниковъ русскій Царь, какъ никоніанецъ,— еретикъ, съ которымъ нельзя имѣть никакого общенія, а слѣдов. нельзя искренно почитать его и не надо молиться за него: „еретика отрицайся“. Этого мало. Раскольники дерзко объявляютъ Царя антихристомъ, царствующимъ въ мірѣ; въ самомъ его титулѣ латинскомъ заключается уже будто бы и его антихристово имя— звѣриное число: 666 (император—666). Но если русскій православный Царь—антихристъ, то не только не слѣдуетъ исполнять его указовъ и распоряженій, но нужно всѣми силами противиться имъ.

Что сказано относительно раскола, то имѣетъ свое полное значеніе и по отношенію къ сектантству. Духоборы, молокане, штундисты и толстовцы—это открытые враги государства, вредные распространители противно-государственныхъ социальнo—политическихъ ученій (Собр. зак. 6613, 10664 ст.)

Противъ этихъ то враговъ Православія и государственныхъ устоевъ и должно быть направлено сильное оружіе, дабы сохранить въ чистотѣ и неповрежденности святость ученія св. Церкви. Здѣсь особенно должна сказаться безусловная важ-

ность, высота пастырскаго служенія въ дѣлѣ руководительства религіозно-нравственныхъ потребностей чловѣка. Но мы какъ бы слышимъ глухое возраженіе со стороны руководителей приходскихъ пастырей, что противъ засылія сектантскаго и раскольническаго у насъ есть спеціалисты—миссіонеры съ высшимъ образованіемъ.

Но „священникъ по самой идеѣ пастырства долженъ быть первымъ и постояннымъ миссіонеромъ въ своемъ приходѣ. Спеціальные миссіонеры являются только помощниками *пастырству*. Они необходимы, какъ спеціалисты, могущіе давать руководственные указанія приходскому священнику, помогать ему въ затруднительныхъ случаяхъ, вести такъ называемыя публичныя собесѣдованія съ расколо-сектантами“ (Тавр. Цер. Об. Вѣсти. № 25 за 1907 г. стр. 1086). А потому слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе на то обстоятельство,—какъ священникъ долженъ бороться съ расколо-сектантствомъ одинъ, безъ активной помощи даже свѣтской власти. Въ данномъ случаѣ задачи пастыря широки и разнообразны. Детально перечислить ихъ невозможно. Общія-же и главныя могутъ быть выражены въ слѣдующемъ.

1) Безспорнымъ признано, что расколъ и сектантство, какъ явленія религіозныя, — болѣзненные, ненормальныя, и при томъ заразительныя.—Въ виду распространенія какой-либо заразной болѣзни необходимо, прежде всего, принять предупредительныя мѣры, а затѣмъ уже зацѣпиться мѣрами лечебными, спеціально направленными противъ болѣзни. Здѣсь намъ приходитъ на память вполне справедливое изреченіе древнихъ Римлянъ: „*principiis obsta, sero medicina puratur, cum mala per longas invalere mōras*“<sup>1)</sup>). Поэтому, пастырь долженъ прежде всего употреблять всѣ усилія и средства къ тому, чтобы расколъ и секты не проникали въ среду его насомыхъ. Понятно, пастырь долженъ быть воодушевленъ всѣмъ своимъ существомъ истинами Евангелія, долженъ быть самъ искренно убѣжденнымъ православнымъ пастыремъ, а не наемникомъ. Рядомъ съ этимъ условіемъ пастырю необходимо всегда

<sup>1)</sup> Въ началѣ противустой: поздно лекарство готовить, когда запустили болѣзнь.

имѣть въ виду находящіяся въ его распоряженія воспитательныя средства — учительство, священнодѣйствія и духовное руководство. Живое и энергичное проведеніе этихъ началъ въ жизнь прихода несомнѣнно удержитъ пасомыхъ отъ губельнаго пути раскола или сектантства.

Извѣстно, что въ основѣ сектантства лежитъ любовь къ религіозному просвѣщенію. „Когда мы были въ церкви Православной, говорятъ штундисты, то сидѣли во тьмѣ, а теперь, попустивъ въ штунду, увидѣли свѣтъ, узнавъ вѣру Христову“<sup>1)</sup>. Поэтому, пастырь долженъ, въ видахъ религіозно-просвѣтительнаго воспитанія пасомыхъ, позаботиться объ устройствѣ и надлежащей постановкѣ учреждений, „имѣющихъ просвѣтительное значеніе, на которыя онъ могъ бы опереться для противодействія расколу и сектантству. Таковы церковно-приходскія школы, виѣцерковныя собесѣдованія и церковно-приходскія библіотеки“<sup>2)</sup>.

2) Вторымъ средствомъ пастырскаго воздѣйствія на пасомыхъ, которымъ долженъ пользоваться пастырь Церкви въ виду предупрежденія расколо-сектантства, является *священнодѣйствіе*. Наше богослуженіе по своему существу чрезвычайно назидательно и поучительно. Къ сожалѣнію, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ богослуженіе совершается небрежно, чтеніе бываетъ спѣшное, большею частію невнятное съ неправильными разстановками и повышеніями голоса. Допускаются сокращенія въ положенныхъ чтеніяхъ, что весьма препятствуетъ сознательному усвоенію молящимися смысла церковныхъ молитвословій. Тоже надо сказать и о пѣніи церковномъ. Этимъ объясняется тотъ фактъ, что нѣкоторые, не понимая значенія обрядовъ и смѣшивая ихъ съ догматами, смѣло уловляются расколо-учителями въ свой лагерь, а сектанты во имя служенія Богу „духомъ и истиною“ соблазняютъ добродушныхъ простолюдиновъ отвергать виѣшнюю обрядность.

---

<sup>1)</sup> Миссіонерское Обзорніе за 1905 г. февраль. Ст. В. Терлецкаго. „Какъ оживитъ пастырямъ свою миссіонерскую дѣятельность“.

<sup>2)</sup> Мис. Сборн. 1909 г. № 1—2, стр. 105.

3) Третье средство воздействия пастыря на пасомыхъ это—духовное руководство. Удобнѣйшее средство духовнаго общенія его съ пасомыми это—таинство покаянія.

Для поднятія нравственности прихода пастырь долженъ способствовать учрежденію общества трезвости и подобныхъ обществъ. Хлысты ничѣмъ такъ не привлекаютъ къ себѣ православныхъ, какъ воздержаніемъ отъ спиртныхъ напитковъ.

Чтобы тѣснѣе сплотить прихожанъ въ цѣляхъ достиженія религіозно-нравственныхъ интересовъ, пастырь, какъ духовный руководитель, для большаго подъема религіозной жизни прихода, долженъ озаботиться объ учрежденіи въ своей паствѣ братства. Члены братства, сами будучи нравственной жизни, обращаютъ вниманіе на поведеніе членовъ прихода, помогая этимъ самымъ пастырю исправить тѣхъ изъ прихожанъ, которые лѣнностью, холодностью и небрежностью къ исполненію религіозно-нравственныхъ обязанностей заранѣе предрасполагаютъ себя къ зараженію сектантствомъ.

И если пастырь совместно съ братчиками будетъ энергично исполнять всѣ указанныя задачи въ видахъ предупрежденія расколо-сектантства, то приходъ его дѣйствительно будетъ представлять крѣпко сплоченный живой организмъ—церковь, которая будетъ противостоятъ общинамъ раскола и сектантства. Послѣднія, какъ извѣстно, отличаются сплоченностью, при чемъ члены ихъ помогаютъ другъ другу и въ обыденной, и въ духовной жизни. И если у сектантовъ общины эти служатъ осуществленіемъ царства Божія на землѣ—на началахъ братства и любви, то православный приходъ долженъ быть выразителемъ тоже евангельской жизни, только не полагающей цѣли здѣсь—на землѣ, а переносящей свои взоры на небо.

Указанныя дѣйствія прав. пастыря по отношенію къ расколо-сектанству не исчерпываютъ всѣхъ мѣръ и средствъ его въ этой области. Да и всѣ ихъ указать невозможно.

Однако, употребляя мѣры предупредительныя въ виду появленія расколо-сектанства, пастырь не долженъ оставлять въ погибели и мракѣ лжевѣрія уже отпадшихъ по какимъ-либо причинамъ. Миссіонерскія бесѣды, уясняющія истинный смыслъ и настоящее значеніе извѣстныхъ мѣстъ Св. Писанія

и твореній св. отцовъ, на которыя диссиденты ссылаются для подтвержденія своего лжеученія, сближеніе пастыря съ заблудшими овцами на почвѣ чистаго, честнаго труда въ родѣ пчеловодства, садоводства и т. п., распространеніе противорасколической и противосектантской литературы, какъ то: брошюры, книгъ и листковъ, правильная организація миссіонерскихъ періодическихъ свѣздовъ, учрежденіе миссіонерскихъ пастырскихъ кружковъ—вотъ средства борьбы православнаго духовенства съ расколо-сектантствомъ, уловляющимъ въ свои сѣти православный людъ въ Имперіи, особенно здѣсь—въ Сибири.

Въ великомъ дѣлѣ миссіонерства немалую услугу могутъ оказать и лица противоположнаго пола, въ особенности въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ есть хлысты. „Культъ хлыстовскихъ радѣній, по убѣжденію народа и признанію самихъ хлыстовъ, поддерживается исключительно участіемъ въ нихъ женщинъ: въ хлыстовскомъ „кораблѣ“, гдѣ мало женщинъ, и радѣнія рѣдки“. <sup>1)</sup> А потому пастырю, наряду съ кружками ревнителей православія, необходимо озаботиться учрежденіемъ соотвѣтственныхъ обществъ сестеръ, „для миссіонерскаго вразумленія женщинъ—хлыстовокъ“ и др. сектантокъ <sup>2)</sup>.

Долгъ же всякаго истиннаго православнаго христіанина налагаетъ на него святую обязанность блюсти чистоту вѣры, ограждать святость ея, а потому для всѣхъ насъ задачи миссіонерскаго дѣла должны быть близки сердцу и каждый, по силѣ возможности, кто чѣмъ можетъ, долженъ послужить на общую пользу возвышенія религіи православной, а не униженія ея. И если враги Православія, особенно въ настоящее время, еще кичатся своими мнимыми усиѣхами, то твердо помня увѣренія Божественнаго откровенія, что „и врата адова не одолютъ ей“ <sup>3)</sup> (т. е. Церкви), возстанемъ всѣ, какъ одинъ,

---

<sup>1)</sup> Церковн. Вѣдом. за 1907 г. № 4. М. А. Кальневъ. „О пастырско-миссіонерскихъ и церковно-дисциплинарныхъ мѣрахъ по отношенію къ хлыстамъ и послѣдователямъ другихъ мистическихъ сектъ.“

<sup>2)</sup> Тамъ-же.

<sup>3)</sup> Мѡ. 16, 18.

на защиту Православія и будемъ распространять евангельскую правду по всему міру, да „будетъ едино стадо и Единъ Пастырь.“<sup>1)</sup>

Протоіерей *Александръ Голосовъ.*

---

## Церковныя школы Омской епархіи.

(*Краткій историческій очеркъ.*)

Омская епархія учреждена въ 1895 году. Состоитъ она изъ областей: Акмолинской и Семиналатинской, а также изъ Тюкалинскаго уѣзда, изъ частей уѣздовъ Тарскаго и Ишимскаго Тобольской губерніи и частей уѣздовъ Кайнскаго, Варнаульскаго и Змѣиногорскаго Томской губерніи. Названіе свое епархія получила отъ главнаго областного города Акмолинской области, гдѣ назначена резиденція Епископа. Определить съ точностію пространство епархіи трудно; приблизительно же оно равно 900000 кв. верстъ.

Церковно-приходскія школы начали появляться въ селеніяхъ, входящихъ теперь въ составъ епархіи, вскорѣ же послѣ обнародованія *Высочайше* утвержденного, 13 іюня 1884 года, положенія о нихъ. Нѣкоторыя школы появляются уже въ 1885 году.

Первыми по времени возникновенія слѣдуетъ считать школы: село—Чернолуцкую, село—Воскресенскую, село—Локтинскую и село—Крутолучинскую—Тюкалинскаго уѣзда.

Возникновеніе этихъ школъ, какъ и нѣкоторыхъ другихъ, на первыхъ порахъ носило чисто административный характеръ. Тобольская Духовная Консисторія указомъ отъ 27 ноября 1884 года обратилась ко всемъ благочиннымъ епархіи съ предложеніемъ озаботиться открытіемъ въ подвѣдомыхъ имъ селеніяхъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты. Въ числѣ первыхъ на это предложеніе откликнулось Тюкалинское уѣздное благочиніе священника Ильи Зеленцова. Подвѣдомый этому благочинному

---

<sup>1)</sup> Іоан. 10, <sup>с</sup>16.

священникъ села Чернолуцкаго о. Николай Поникаровскій писалъ ему въ рапортѣ отъ 27 ноября 1885 года слѣдующее: „Честь имѣю донести, что съ 13-го сего ноября мною открыта школа грамотности. Помѣщеніе для школы въ собственной моей избѣ, построенной на оградѣ общественнаго дома. Учениковъ тринадцать, изъ коихъ 10 мальчиковъ и 3 дѣвочки, изъ мальчиковъ одинъ киргизъ. Учительницей состоитъ солдатская дочь, дѣвица Ольга Пѣтухова, кончившая курсъ ученія въ Омской женской прогимназіи и перешедшая въ пятый классъ Омской же женской гимназіи, откуда выключилась изъ VI класса. Учительницу я нанялъ на собственный счетъ по 5 руб. за учебный мѣсяць, съ содержаніемъ на своемъ столѣ и квартирѣ. Ученіе началось по отслуженіи молебна въ церкви, куда привелъ своего сына и киргизъ, купилъ 3-хкопеечную свѣчку и просилъ поставить передъ иконой Спасителя, а самъ съ сыномъ стоялъ у порога, снявъ свой аракинъ. Тутъ же въ церкви я началъ ученіе такъ: спросилъ каждаго, какъ они складываютъ пальцы для крестнаго знаменія, есть-ли у нихъ наперсные крестики; у которыхъ не оказалось, тѣмъ выдалъ отъ церкви, съ наставленіемъ дѣловать его съ крестнымъ знаменіемъ, когда ложатся спать и когда встаютъ отъ сна. Потомъ подвелъ ихъ къ иконѣ Спасителя, къ иконѣ Богородицы съ наученіемъ, какъ наставляетъ Преосвященный Иркутскій\*.

Донесеніе это при особомъ рапортѣ благочиннымъ Зеленовымъ представлено было Преосвященному Тобольскому Авраамію, съ ходатайствомъ, согласно приговора Чернолуцкихъ прихожанъ крестьянъ, чтобы Казенная Палата освободила означенныхъ—крестьянъ отъ взноса денегъ на училище, существующее въ селѣ Кулачинскомъ на средства крестьянъ всея Кулачинской волости, въ составъ которой входятъ и чернолуцкіе прихожане.

На рапортѣ благочиннаго Преосвященный положилъ такую резолюцію: „Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Церковныя школы должны открываться и распространяться сами по себѣ, независимо отъ земскихъ школъ, на средства, указанные въ *Высочайше* утвержденныхъ правилахъ, о чемъ дать знать\*.

На донесеніи же священника Поникаровскаго онъ писалъ: „6-го декабря 1885 года. Благодарить о. Николая Поникаровскаго за открытіе у себя на дому церковной школы и всѣхъ священно-церковно-служителей, открывшихъ въ своихъ домахъ небольшія церковныя отдѣленія грамотности. Представить мнѣ списокъ именъ таковыхъ радѣтелей духовнаго просвѣщенія, чтобы имѣть ихъ въ виду на случай повышенія по службѣ, если только будутъ продолжать это святое дѣло неослабно и съ надлежащимъ успѣхомъ. О чемъ редакция вѣдомостей напечатаетъ въ ближайшемъ №“.

Другой благочинный Тюкалинскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Бекрѣвѣвъ, отъ 2 апрѣля 1885 года, донесъ Тобольскому Епархіальному Училищному Совѣту, что, при его личномъ участіи, 11 марта открыты церковно-приходскія школы священникомъ село—Крутолучинской церкви Ильею Миловскимъ и село—Локтинской церкви Иоанномъ Меодьевымъ. Въ первой школѣ учащихся на первый разъ 4 мальчика и 2 дѣвочки, а во второй—4 мальчика и 1 дѣвочка. Тотъ же благочинный, отъ 18-го ноября 1885 года, доноситъ Епархіальному Училищному Совѣту, что причтомъ село—Воскресенской Покровской церкви открыта 3-го ноября церковно-приходская школа въ селѣ Воскресенскомъ, и учащихся въ состоитъ 7 мальчиковъ и 1 дѣвочка. Такимъ же образомъ постепенно возникали церковно-приходскія школы и въ другихъ селеніяхъ. Въ 1886 году, напримѣръ, появляются школы: Тюкалинская, станице—Прѣсновская, Павлодарская, Орловская Тарскаго уѣзда, Александровская и Дорофеевская Кокчетавскаго уѣзда. Въ 1887 году возникаютъ школы: Чумашевская, Бекишевская, Куртайлинская, Драгунская, Любино-Митрофаніевская, градо-Тарская, Чередовская, Фирстовская Ишимскаго уѣзда. Въ 1888 году открываются школы въ селеніяхъ: Лебяженскомъ, Серебрянскомъ, Баженовскомъ, Любино-Софійскомъ, Муромцевскомъ, Мало-Красноярскомъ, Аюнькинскомъ, Красноярскомъ Ишимскаго уѣзда и нѣкоторыхъ другихъ.

Обычно школы открывались прежде, чѣмъ создавалась какая либо внѣшняя обстановка для нихъ. Особыхъ школьных помѣщеній не было, и ютились онѣ или въ церковныхъ сторожкахъ, или въ домахъ тѣхъ лицъ, коими школы основывались.

вались, а учителями въ нихъ безмездно состояли или члены причта, діаконъ и псаломщики, или другіе случайно оказавшіеся подъ рукою люди. Мы уже видѣли, что священникъ села Чернолуцкаго Поникаровскій, открывая школу, помѣстилъ ее въ собственномъ домѣ. Такой случай былъ не единственный. Благочинный Тарскихъ окружныхъ церквей, священникъ Іоаннъ Чукмасовъ рапортомъ, отъ 10 декабря 1887 года, доносилъ Преосвященному Тобольскому Авраамію, что священникъ Знаменской церкви, прихода Чередовскаго, Аѣиногенъ Пантелѣевъ открылъ въ своемъ домѣ церковную приходскую школу, въ которую поступили два мальчика и двѣ дѣвочки, и что обязанности учительницы безмездно приняла на себя окончившая курсъ ученія въ Тобольскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ дѣвица Людмила Пантелѣева. Благочинный Петропавловскихъ окружныхъ церквей священникъ Іосифъ Арзамасовъ доводилъ до свѣдѣнія Тобольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, что въ станицѣ Прѣсновской, Петропавловскаго уѣзда, священникомъ Василиемъ Пѣтуховымъ въ собственномъ домѣ 1-го марта 1886 года открыта церковно-приходская школа съ шестью учащимися мальчиками.

Также точно благочинный Ишимскихъ окружныхъ церквей священникъ Евгений Софоновъ сообщалъ Тобольскому Преосвященному въ рапортѣ отъ 15 сентября 1888 года, что съ октября мѣсяца діаконъ Слободо-Красноярской церкви Александръ Вавиловъ изъявилъ желаніе открыть въ селѣ Красноярскомъ одноклассную церковно-приходскую школу. Учительство и законоучительство діаконъ Вавиловъ, по донесенію благочиннаго, желаетъ принять на себя; помѣщеніе для школы онъ устраиваетъ въ одной изъ комнатъ своей квартиры, отопленіе и освѣщеніе принимаетъ на себя же. Причтъ села — Муромцевской церкви, отъ 4 августа 1888 года, писалъ благочинному Тарскихъ окружныхъ церквей, священнику Василию Караульщикову, что имъ, причтомъ, съ начала 188<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебнаго года имѣетъ быть открыта при мѣстной приходской церкви школа. Домъ для школы пріобрѣтенъ причтомъ на свои средства, отопленіе же школы принималъ на себя псаломщикъ Михаилъ Аншеневъ, который изъявилъ желаніе быть учителемъ

школы.—Въ собственной квартирѣ открыта была священникомъ Алексѣемъ Гусевымъ также Павлодарская церковно-приходская школа (См. рапортъ благочиннаго протоіерея Дмитрія Серебренникова Преосвященному Тобольскому отъ 11 ноября 1885 года).—Открывались школы иногда безъ всякаго соображенія съ нуждами и потребностями мѣстнаго населенія, видимо, для того лишь, чтобы исполнить волю начальства или выслужиться передъ нимъ. Немудренно, что, какъ необусловленные настоятельной надобностью и потребностями мѣстнаго населенія, такія, быстро и легко появляясь на свѣтъ Божій, такъ же скоро и легко прекращали свое существованіе. Въ первое время, быть можетъ, изъ весьма естественнаго стремленія къ подражанію или просто, въ виду весьма понятнаго въ началѣ одушевленія къ новому дѣлу, причты церковей епархіи одинъ передъ другимъ торопились со своими заявленіями объ открытіи школъ церковно-приходскихъ или грамоты. Иногда открывались эти послѣднія даже тамъ, гдѣ существовали, такъ называемыя, министерскія школы и надобности въ другихъ школахъ не ощущалось. Такъ, благочинный Ишимскихъ окружныхъ церковей, священникъ Алексѣй Поляковъ, рапортомъ отъ 21 декабря 1887 года, доносилъ Тобольскому Архипастырю, что священникомъ села Фирсовскаго Васиіемъ Поляковымъ открыта школа въ селеніи Фирсовскомъ. Законоучителемъ въ школѣ имѣеть быть онъ, Поляковъ, а по прочимъ предметамъ будетъ заниматься подъ его личнымъ наблюденіемъ оберъ-офицерскій сынъ Николаѣй Николаевъ Новоселовъ, окончившій курсъ въ уѣздномъ училищѣ. За обученіе будутъ платить ему родители учениковъ по 50 коп. въ мѣсяць съ каждаго обучающагося мальчика; отъ нихъ же онъ будетъ пользоваться столомъ и квартирой. Церковному иѣнію изъявилъ желаніе обучать мѣстный псаломщикъ Семень Коледа. Для школы найдено помещеніе въ наемной квартирѣ за 1 руб. 50 к. въ мѣсяць изъ попечительскихъ суммъ.

Но уже въ 1889 году отъ 7-го октября тотъ же священникъ села Фирсовскаго — Поляковъ сообщалъ благочинному, что, такъ какъ въ селеніи имѣются двѣ школы: церковно-приходская и министерская, то прихожане считаютъ для себя обременительнымъ содержать два училища и отказались пла-

титъ за квартиру для церковно-приходской школы; церковныя же и попечительскія средства очень скудны, и ихъ едва хватаетъ на покрытіе нуждъ по церкви, а плата за квартиру, по дороговизнѣ дровъ, увеличилась до трехъ рублей въ мѣсяцъ. Вслѣдствіе этого онъ находитъ болѣе цѣлесообразнымъ и полезнымъ для дѣла перевести церковно-приходскую школу изъ села Фирсовскаго въ деревню Бокову, отстоящую отъ села въ 16 верстахъ. Какъ уже мы видѣли, благочинный Ишимскихъ окружныхъ церквей Софоновъ доводилъ до свѣдѣнія Преосвященнаго, что діаконъ села Красноярскаго Вавиловъ изъявилъ желаніе открыть церковно-приходскую школу, при чемъ отъ имени этого діакона благочинный просилъ разрѣшить ему выдачу денегъ изъ церкви, или выслать изъ Тобольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, сколько требуется, на заведеніе учебныхъ пособій, классной мебели и книгъ для учениковъ на 20 человѣкъ. На этомъ донесеніи Преосвященнымъ отъ 30-го октября 1888 года положена такая резолюція: „Разрѣшается о. діакону Ал. Вавилову открыть въ своемъ домѣ одноклассную церковно-приходскую школу. Совѣтъ вышлетъ пособія на 20 человѣкъ. Церковному причту разрѣшается выдать изъ церковныхъ суммъ 15 рублей на заведеніе классной мебели. Учителемъ и законоучителемъ школы назначается о. д. Вавиловъ, о чемъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для примѣра другимъ“. Но въ 1889 году Ишимское уѣздное отдѣленіе отъ 19 декабря писало въ Тобольскій Училищный Совѣтъ слѣдующее: „Учитель Красноярской церковно-приходской школы донесъ благочинному Софонову, что жители этого села совершенно отказались содержать церковно-приходскую школу на томъ основаніи, что у нихъ есть министерская школа, которую они и содержатъ на свой счетъ; другихъ же источниковъ къ содержанію школы нѣтъ никакихъ; къ тому же, по заявленію діакона Вавилова, мѣстное духовенство относится къ церковно-приходской школѣ равнодушно. А такъ какъ въ Красноярскомъ приходѣ есть многолюдныя деревни, въ которыхъ имѣть школу необходимо и будетъ болѣе полезно, то на основаніи этихъ данныхъ учитель Вавиловъ черезъ посредство благочиннаго просить Тоболь-

скій Епархіальный Училищный Совѣтъ закрыть въ селѣ Красноярскомъ церковно-приходскую школу и открыть школу грамоты въ одной изъ деревень съ тѣмъ, чтобы причтъ позаботился пріискать благонадежнаго учителя, а обязанность наблюденія за обученіемъ діаконъ Вавиловъ беретъ на себя. Если же Красноярская церковно-приходская школа, по распоряженію Тобольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, будетъ переведена въ одну изъ приходскихъ деревень, то діаконъ Вавиловъ проситъ уволить его отъ должности учителя, такъ какъ по своей должности и семейному положенію онъ исполнять этой должности не можетъ. Тарское Отдѣленіе журналомъ отъ 12 декабря 1890 года за № 6-мъ постановило закрыть, за неимѣніемъ средствъ къ существованію, школы церковно-приходскія Чекрынинскую и Самсоновскую, изъ коихъ первая открыта была всего лишь въ 1889 году. Благочинный Тюкалинскихъ церквей, священникъ Іоаннъ Кузнецовъ, отношеніемъ отъ 31-го октября 1888 года, сообщалъ Епархіальному Училищному Совѣту объ открытіи церковно-приходской школы въ селѣ Камышенскомъ. Но такъ какъ въ этомъ селѣ существовала школа министерская, то Губернаторъ Тобольскій въ отношеніи отъ 10-го сентября 1893 года на имя Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта просилъ послѣдняго перевести церковно-приходскую школу изъ селенія Камышенскаго въ село Коневское.

Средства къ обезпеченію существованія церковно-приходскихъ школъ въ первое время, до отпуску на нихъ средствъ изъ Государственнаго Казначейства, были мѣстныя, имѣющія часто случайный характеръ. То были или единовременныя выдачи отъ церквей, или пожертвованія отъ прихожанъ, попечителей, мѣстныхъ церковныхъ причтовъ и иногда отъ самихъ завѣдующихъ,—приходскихъ священниковъ. Такъ, донося объ открытіи Черюлуцкой церковно-приходской школы, благочинный священникъ Ілія Зеленцовъ вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ уже выше говорено было о томъ, сообщаетъ Епархіальному Училищному Совѣту, что плата учительницѣ Пѣтуховой, до изысканія специальныхъ средствъ, производится священникомъ Поникаровскимъ изъ собственныхъ средствъ, по 5 р. за учебный мѣсяць, съ квартирою и столомъ отъ него же. Донося объ

открытіи Бекишевской церковно-приходской школы, тотъ же благочинный пишетъ, что на первый разъ учебныя пособия и самыя простыя классныя принадлежности причтъ приготовилъ на свои средства (рапортъ на имя Преосвященнаго Тобольскаго Авраамія отъ 3 января 1887 г. за № 22-мъ). Помѣщеніе для Любинской школы, длиною 11 арш., шириною 7 арш., выстроено было на добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ, по пѣчину священника Казаринова, который первый пожертвовалъ на школу деньгами, учебниками и отдалъ въ школу портретъ *Государя Императора*, всего на 50 рублей (рапортъ благочиннаго Зеленцова Преосвященному Тобольскому отъ 6-го октября 1887 года за № 469-мъ). Для Баженовской церковно-приходской школы мѣстнымъ приходскимъ священникомъ Алексѣемъ Вышеславскимъ въ 1888 году купленъ былъ на собственныя средства особый домъ, стоимостью въ 270 рублей, пятистѣнный о двухъ довольно просторныхъ комнатахъ. Домъ этотъ перенесенъ былъ со своего прежняго мѣста и поставленъ близъ самой церковной ограды.) Для помѣщенія сторожей подъ школою устроенъ нижній этажъ. Вслѣдъ за священниками и другими членами причта, которые поддерживали церковно-приходскія школы своей попечительностью и непосредственнымъ трудомъ въ нихъ, въ качествѣ законоучителей и учителей, содѣйствіе, по преимуществу матеріальное, церковно-приходскому дѣлу оказывали и многія другія частныя лица. Въ только что указанномъ случаѣ пріобрѣтенія собственнаго зданія для Баженовской церковной школы, купленный священникомъ Вышеславскимъ домъ переставленъ былъ на другое мѣсто крестьяниномъ села Баженова Ильею Ѳедосѣевымъ, который истратилъ на этотъ предметъ 85 руб. (См. рапортъ благочиннаго Преосвященному Тобольскому отъ 30-го декабря 1888 года за № 857). Камышенская церковно-приходская школа, открытая 6-го октября 1888 года, за неимѣніемъ собственнаго зданія, помѣщена была въ частномъ домѣ, заарендованномъ на средства Камышенскаго крестьянина Григорія Яковлева Великасова, снабдившаго училищное помѣщеніе необходимой мебелировкой и нужными на первый разъ книгами, выписанными имъ изъ гор. Омска (См. сообщеніе благочиннаго священника Кузнецова Тобольскому Епархіальному Училищному Совѣту отъ 31 октября 1888 г. за № 581-мъ).

Помѣщеніе для градо-Ишимской Троицкой церковно-приходской школы куплено было, какъ доносить объ этомъ священникъ Ишимской Троицкой церкви Владиміръ Румянцевъ Епархіальному Училищному Совѣту, въ рапортѣ отъ 12-го мая 1890 года за № 96, мѣстнымъ купцомъ Иваномъ Васильевичемъ Шустиковымъ. Помѣщеніе для градо-Омской Крестовоздвиженской школы уступлено попечителемъ Звѣровщиковымъ, по духовному завѣщанію коего одинъ изъ принадлежавшихъ ему домовъ пожертвованъ въ церковь, но съ тѣмъ, чтобы въ немъ помѣщалась школа (См. донесеніе Омскаго Уѣзднаго Отдѣленія Тобольскому Епархіальному Училищному Совѣту отъ 23 августа 1893 года за № 23).

Зданіе Павлодарской церковной школы выстроилъ на свои средства Павлодарскій 1-й гильдіи купецъ Артемій Ивановичъ Деровъ. Кромѣ того, Павлодарскій благочинный Стефанъ Намумовъ, рапортомъ отъ 20-го марта 1888 года, доводитъ до свѣдѣнія Преосвященнаго Тобольскаго, что тотъ же Деровъ приступаетъ къ устройству на собственныя средства особаго зданія для квартиры учащихся въ школѣ лицъ, на каковой предметъ ассигновано имъ до 1000 рублей.— На этомъ рапортѣ Преосвященнѣйшимъ Аврааміемъ 11-го апрѣля 1888 года положена такая резолюція: „разрѣшается и благословляется устройство помѣщенія для учительницы. Соборный причтъ имѣеть молиться о здравіи достопочтениѣйшаго Артемія Ивановича во время совершенія проскомидіи“.

Не смотря на все это, существованіе церковно-приходскихъ школъ въ первые года послѣ возникновенія ихъ было незавидное. Большая часть ихъ не имѣла собственныхъ зданій. Школы ютились во временныхъ случайныхъ помѣщеніяхъ, въ церковныхъ сторожкахъ или въ наемныхъ квартирахъ, чаще всего весьма неудобныхъ. Обязанности учителей исполняютъ безмездно члены причта. А если и приглашались особые учителя или учительницы, то получали они за свой трудъ скудное содержаніе, преимущественно изъ мѣстныхъ средствъ. Такъ, напр., сообщая Тобольскому Епархіальному Училищному Совѣту о состояніи Омской Крестовоздвиженской церковно-приходской школы въ 1893 году, Омское Уѣздное Отдѣленіе писало, что средства школы очень ограничены. Она пользуется

пособіемъ отъ церкви по 50 руб. въ годъ. Эти 50 рублей составляютъ единственное постоянное годовое пособіе. Жалованье двумъ учительницамъ (Зощенко и Васильевой,—обѣ съ полнымъ гимназическимъ образованіемъ) положено выдавать по 150 рублей въ годъ на обѣихъ изъ церковныхъ суммъ. Зощенко, занимающаяся въ первомъ отдѣленіи, получаетъ 50 р., а Васильева, занимающаяся въ остальныхъ двухъ отдѣленіяхъ, 100 рублей (см. отношеніе Омскаго Уѣзднаго Отдѣленія отъ 23 августа 1893 года за № 196-мъ). Въ виду случайности и неустойчивости источниковъ къ содержанію школъ, самое существованіе ихъ было крайне нетвердо и неустойчиво. Ослабѣвалъ или останавливался почему либо притокъ мѣстныхъ средствъ, колебалось существованіе самой школы или же она, не вынося борьбы за свое бытіе, совсѣмъ умирала. Правда, Тобольскій Епархіальный Училищный Совѣтъ охотно шелъ навстрѣчу школьной нуждѣ, по мѣрѣ силъ, оказывая школамъ матеріальную поддержку или назначеніемъ пособія къ жалованью учителей и учительницъ, или же отпускомъ денегъ на постройку школьныхъ зданій. Но средства его, составлявшіяся почти исключительно изъ сборовъ съ церковей епархіи, были слишкомъ незначительны для того, чтобы можно было оказать помощь всѣмъ школамъ и обезпечить въ иныхъ случаяхъ самое существованіе ихъ. За недостаткомъ средствъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, какъ можно видѣть изъ дѣлъ его, въ одно время вынужденъ былъ закрыть до 76 школъ (см. журналъ Тобольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 31 августа 1893 г.).

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

## Одно изъ средствъ борьбы съ сектантствомъ.

Открывается весна. Нашей Омской епархіи приходится радушно принимать новыхъ гостей, переселенцевъ. Сколько ихъ придетъ? Гдѣ разбѣстятся? И что они принесутъ съ собой? Вотъ вопросы, которые занимаютъ каждаго приходскаго священника. Волна переселенія, перебрасываясь черезъ Уральскіе горы, несетъ съ собой не одну только чистую воду—православныхъ христіанъ, но и мутный осадокъ.

докъ рационалистическаго сектанства и всевозможнаго рода раскола. Правда, Переселенческое Управление старается изолировать отъ православныхъ сектантовъ и отводитъ имъ отдѣльные поселки. Но этимъ опасность пропаганды мало уменьшается. Въ каждомъ поселкѣ православномъ всегда найдется по какимъ то недоразумѣніямъ одинъ, или нѣсколько сектантовъ, соблазняющихъ православныхъ въ праздничные дни почитать Слово Божіе и тутъ-же потолковать его въ пользу своего ученія.

Огромная площадь нашей епархіи, и не менѣе огромные приходы, со стоверстными радіусомъ отъ центра — приходскаго храма и священника, слабое развитіе нашихъ миссіонерскихъ силъ — все это заставляетъ епархіальныхъ и уѣздныхъ миссіонеровъ опускать руки предъ почти неразрѣшимой задачей миссіонерства. Наличныхъ силъ изъ приходскихъ священниковъ съ богословскимъ образованіемъ, могущихъ противоборствовать поступательному движенію пропаганды бантизма, штунды и раскола, у насъ мало. Да и тѣ, за громадностью приходовъ по площади и количеству приходскихъ требъ, не имѣютъ почти времени отдаваться борьбѣ съ врагами православія.

Мало этого. Поселки, заброшенные далеко отъ приходскаго храма и священника, при странномъ запросѣ на наставленія въ истинѣхъ Православной вѣры, благодаря невозможности въ зимнее время имѣть частое общеніе съ церковью и священникомъ, представляютъ изъ себя готовую почву для принятія какихъ угодно ересей и расколовъ, если только проповѣдникъ ихъ не полѣнится пробраться въ занесенныя снѣгомъ по самую трубу избушки переселенцевъ. Только Богъ хранитъ, что до сихъ поръ еще нѣтъ среди новоселовъ массоваго уклоненія отъ православія.

Омская бантистская община не дремлетъ. Уже въ минувшемъ 1908 году отъ нея были посланы проповѣдники бантизма въ глубь степей по Атбасарскому и Акмолинскому уѣздамъ. Цѣль разсчитана у бантизма прекрасно. Если гдѣ въ епархіи нашей есть слабое мѣсто по рѣдкости храмовъ и священниковъ, то именно въ этихъ пунктахъ. Достаточно взглянуть только на распредѣленіе приходовъ, въ 1908 г., чтобы убѣдиться, что эта окраина нашей епархіи болѣе всего нуждается въ храмахъ и священникахъ. Тамъ теперь сосредоточенъ главный пунктъ переселенія. Что же дѣлать? Какъ охранить приходы отъ пропаганды ученій, противныхъ Православію? Семилѣтній опытъ моей службы на окраинѣ епархіи подсказываетъ

миѣ единственное рѣшеніе этой задачи. Нужно сдѣлать такъ, чтобы само православное населеніе удаленныхъ отъ храмовъ поселковъ могло противостоять ложнымъ антихристіанскимъ проповѣдникамъ. А это легко сдѣлать путемъ печати. Кто бывалъ въ крестьянскихъ переселенческихъ избушкахъ, тому, конечно, бросилось въ глаза, что въ святомъ углу, вмѣстѣ съ иконами, развѣшаны круной печати листки поученій, изданія Кіево-Печерской Лавры и Афонскихъ монастырей, противъ пьянства, сквернословія, божбы и др. Листки эти, благодаря своей круной печати, доступны даже и малограмотнымъ. Наша епархія должна обратить на это вниманіе и должна приступить къ изданію своихъ листовъ въ защиту Православной вѣры, не скупясь на это дѣло въ средствахъ, и чрезъ приходскихъ священниковъ распространить ихъ по всемъ переселенческимъ поселеніямъ такъ, чтобы въ каждомъ домѣ непременно былъ такой листокъ. Составленіе въ лаконически—сжатой формѣ ихъ такъ, чтобы содержаніе помѣстилось на одной сторонѣ листа,—слѣдовало бы взять на себя специалистамъ—миссіонерамъ.

Почти въ каждомъ домѣ переселенца можно найти евангеліе. А этого пока и достаточно, по крайней мѣрѣ, въ борьбѣ съ молоканствомъ и штундо-баптизмомъ. Пусть миссіонеры укажутъ въ этихъ листахъ все мѣста Св. Евангелія, идущія на защиту православнаго ученія. Тогда у православныхъ будетъ что нибудь подъ руками, чтобъ защитить свою православную вѣру противъ возраженій сектантовъ и противъ тѣхъ мѣстъ Священнаго Писанія, которыя искусно подтасовываются распространителями ересей и расколовъ.

Листовъ такихъ нужно будетъ издать сообразно съ количествомъ общаго числа всехъ домовъ въ приходахъ.

Священникъ *Николай Вилецкій*.

---

**Содержаніе: Часть официальная**—Указъ изъ Святейшаго Правительствующаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Предсѣзной Комиссіи.—Журналь Омскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Докладъ.—Къ о.о. Благочиннымъ и Настоятелямъ сельскихъ, станичныхъ и поселковыхъ церквей Омской епархіи.—Отъ Омскаго Епархіальнаго Братства.—Письмо издателя книги на имя Преосвященнаго Гавріила.

**Часть неофициальная**.—Годичное собраніе Омскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Речь въ собраніи годичномъ Миссіонерскаго Общества (12 апр. 1909 г.)—Первоныя школы Омской епархіи.—Одно изъ средствъ борьбы съ сектантствомъ.

---

Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ*.

Дозв. ценз., г. Омскъ, 1-го мая, 1909 г.

Цензоръ, протоіерей *Феодоръ Канарскій*.

---

г. Омскъ. Тип. К. И. Демидовой.