

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 43

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 43

Отъ епархіальныхъ пресвященныхъ поступили къ Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода сообщенія о томъ, что:

І. Въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

1) крестьянинъ деревни Асина, Урейской волости, Краснослободскаго уѣзда, Пензенской губерніи, Флоръ Анискинъ пожертвовалъ въ постройку въ память посѣщенія въ 1888 году города Тифлисса Августѣйшею Семьею приписную къ Тифлисскому кафедральному Сіонскому собору Александро-Невскую церковь колоколь, вѣсомъ въ 5 пуд. 6³/₄ фун., стоимостью 116 руб. 19 коп.;

2) протоіерей градо-Калужской Никитской церкви Димитрій Соколовъ пожертвовалъ въ Калужскую тюремную церковь икону всѣхъ Кіево-Печерскихъ и Московскихъ чудотворцевъ, стоимостью свыше 100 руб. и пять книгъ «Троицкихъ листовъ», за все время ихъ изданія;

3) крестьяне деревни Краснаго Клива, Козельскаго уѣзда, Калужской губерніи, пожертвовали въ церковь села Истика, Лихвинскаго уѣзда, Калужской епархіи, икону святителя чудотворца

Николая и святой мученицы царицы Александры, стоимостью 100 руб.;

4) крестьянинъ сельца Переславичъ Иванъ Казаковъ пожертвовалъ въ церковь села Мыжбора, того же уѣзда, деньгами 200 руб.;

5) прихожане церкви села Георгія-Илемны, Медынскаго уѣзда, Калужской епархіи, пожертвовали въ приходскую церковь 100 руб. на приобретеніе металлическихъ хоругвей;

6) прихожане церкви села Ильинскаго, Тарусскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали 200 руб. на устройство въ селѣ Вятскомъ церковно-приходской школы;

7) крестьяне села Адуева, Медынскаго уѣзда, Калужской губерніи, Василій Михайловъ и Михаилъ Сычевъ пожертвовали въ церковь названнаго села церковныхъ вещей на 100 руб.;

8) крестьянинъ села Гостешева, Тарусскаго уѣзда, той же губерніи, Поликарпъ Ильичевъ пожертвовалъ 1,500 р. на устройство въ церкви названнаго села иконостаса;

9) прихожане Кресто-Воздвиженской церкви села Воздвиженскаго, Радомысльскаго уѣзда, Кіевской епархіи, приобрѣли два колокола, стоимостью 147 р. 24 к. и дворянинъ Николай Вертипорохъ пожертвовалъ полное священническое облаченіе, стоимостью 80 р.,

церковно-приходской ш

— Скользкій путь (12)

— Наученіе молитвъ

— Открытие перваго

собранія Училищнаго Со

вѣщъ Свѣдѣ (1224).

— Второе, третье и ч

резвычайнаго собранія

вѣта (1225, 1226, 1227)

— Заключенія чрезъ

Училищнаго Совѣта при

ходѣ по церковно-шко

(1259).

— Одно изъ существ

чрезвычайнаго собранія

вѣта при Святѣишемъ

очию матеріальнаго п

церковно-приходской ш

— Временныя учите

Смоленскомъ архіереемъ

слушниками монастырей

— Открытіе педагог

для учителей и учите

приходскихъ школъ в

(1019), въ г. Сердобо

(1874).

— Паломничество у

лицъ, пребывающихъ

курсахъ въ г. Сердобо

и школьныхъ дѣтей на

— Закрытіе бывшихъ

педагогическихъ курсовъ

учительницъ втораго

— Паломничество у

лицъ церковно-приход

ской епархіи въ г. 1

(1156).

— Актъ для учени

ходскихъ школъ г. С.

чанинъ занятій (898).

— Возраженія на

школъ г. Смоленска

учащихъ на дачу при

пора въ с. Новой Дв

— Ремесленные

григорьевской итерокл

ходской школъ, Алек

Старопольской епарх

— Посѣщеніе вѣд

приходскихъ школъ

Прокурора Святѣиша

блеромъ (1535).

— Молебствіе предъ

года въ Свято-Влад

учительской школъ

(1537).

10) статскій совѣтникъ Яковъ Чернышевъ и его жена Екатерина Тимоѣева пожертвовали въ Богоявленскую церковь села Раменья, Солгаличскаго уѣзда, Костромской епархіи, колоколь, вѣсомъ въ 327 пуд. 35 фунт., стоимостью 5,933 руб.;

11) прихожане Пустынской церкви, Сѣнинскаго уѣзда, Могилевской епархіи, приговоромъ ассигновали по 50 к. съ каждаго земельного надѣла на приобрѣтеніе въ приходскую церковь колокола, вѣсомъ въ 20 пуд.;

12) прихожане Силычевской церкви, Чериковскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали 298 р. 10 к. на нужды приходской церкви;

13) староста градо-Кокпектинской Георгіевской церкви, Омской епархіи, 2-й гильдіи купецъ Александръ Бѣдаревъ устроилъ въ сей церкви новый иконостасъ, стоимостью 2,870 руб.;

14) крестьянинъ деревни Великогубско-Погостской, Великогубскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, Олонецкой епархіи, Емельянъ Королевъ соорудилъ на собственные средства въ Великогубской приходской церкви на икону Христа Спасителя серебряную ризу, вѣсомъ въ 7 фун. 75 зол., стоимостью 225 руб.;

15) прихожане Покровской церкви села Сасиновки, Пирятинскаго уѣзда, Полтавской епархіи, соорудили для сей церкви Смоленскую икону Божіей Матери, стоимостью 132 руб. 50 коп.;

16) прихожане Николаевской церкви села Колесниковъ, Хорольскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали въ сію церковь: новый колоколь, вѣсомъ въ 40 пуд., стоимостью 708 руб. 3 коп., съ изображеніями святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, напрестольное Евангеліе въ 28 руб., паникадила, цѣною 28 руб. 80 коп., большой выносный крестъ, стоимостью 55 руб., икону святителя

Феодосія Углицкаго въ 12 руб. и священническое облаченіе, цѣною 38 руб.;

17) прихожане Варваринской церкви села Чернобай, Золотоношскаго уѣзда, той же епархіи, соорудили для сей церкви крестъ съ изображеніемъ Скорбящей Божіей Матери и запрестольный крестъ, стоимостью 145 руб.;

18) прихожане Рождество-Богородичной церкви села Малыхъ-Каневецъ, того же уѣзда, соорудили въ приходской церкви крестъ, стоимостью 180 руб., съ изображеніемъ Покрова Пресвятыя Богородицы, и сѣнь надъ престоломъ, на четырехъ вызолоченныхъ колоннахъ, стоимостью также 180 руб.;

19) прихожане Николаевской церкви мѣстечка Новыхъ-Сенжаръ, Кобелянскаго уѣзда, Полтавской епархіи, приобрѣли въ приходскую церковь: четыре суконныхъ хоругви, съ соответствующею событію надписью, двѣ металлическія хоругви, четыре металлическихъ рипиды, два паникадила и два подсвѣчника, все стоимостью 436 руб. 50 коп.;

20) прихожане Преображенской церкви села Плешканей, Золотоношскаго уѣзда, той же епархіи, соорудили для сей церкви бронзовую вызолоченную хоругвь съ иконами святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, стоимостью 80 р., съ соответствующею событію надписью;

21) прихожане Ястребинской Николаевской церкви, Ямбургскаго уѣзда, С.-Петербургской епархіи, на соборные 900 руб., соорудили для приходской церкви новый колоколь, вѣсомъ въ 110 пуд.;

22) усердіемъ церковно-приходскаго попечительства села Павловки, Хвалынскаго уѣзда, Саратовской епархіи, прихожанъ мѣстной церкви и частныхъ жертвователей сооружены двѣ иконы святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры,

въ вызолоченныхъ кіотахъ, стоимостью 160 руб., каковыя иконы поставлены въ сооруженной въ память Императора Александра II часовнѣ на базарной площади;

23) прихожане Петро-Павловской церкви слободы Отрады, Зміевского уѣзда, Харьковской епархіи, приобрѣли въ приходскую церковь икону, стоимостью 100 руб., съ ликами святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, съ соответствующею событію надписью;

24) прихожане Покровской церкви села Чобручъ, Тираспольскаго уѣзда, Херсонской епархіи, пожертвовали въ сію церковь колоколь, вѣсомъ въ 50 пуд., стоимостью 929 руб. и

25) прихожане Архангело-Михайловской церкви села Слободзеи, того же уѣзда, пожертвовали въ сію церковь серебряную чашу съ приборомъ, стоимостью 318 руб. 20 коп.

II. Въ память о нижеслѣдующихъ событіяхъ:

26) прихожане Ястребинской Николаевской церкви, Ямбургскаго уѣзда, С.-Петербургской епархіи, крестьяне Василій Сомрековъ и Михайль Емельяновъ, въ благодарную память объ Императорѣ Александрѣ II, освободившемъ крестьянъ, соорудили на собственныя средства для названной церкви колоколь, вѣсомъ въ 38 пуд.;

27) прихожане Успенской церкви села Оболенскаго, Тарусскаго уѣзда, Калужской епархіи: Тарусскіе купцы Василій Панковъ съ женою Пелагією Владиміровой и Иванъ Зуевъ, временные Московскіе купцы: Аванасій Харитоновъ, Тимошей Городничевъ съ сыномъ Никитой Тимошеевымъ и Иванъ Громовъ и крестьяне: сельца Камышева—Иванъ Зерновъ, деревни Караульцева—Аванасій Сафоновъ, сельца

Александровки—Прохоръ Стефановъ, деревни Вольнецъ—Михайль Игнатовъ и деревни Караульцева—Никита Ушаковъ, въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года, пожертвовали на устройство трапезной части при приходской церкви деньгами и вещами до 13,000 руб.;

28) одноконные извозчики г. Харькова соорудили для Харьковской Благовѣщенской церкви, въ серебро-вызолоченной ризѣ, икону съ ликами святыхъ, празднуемыхъ Церковію 17-го октября, и святыхъ, соименныхъ Членамъ Августѣйшаго Семейства, спасеннаго въ сей день 1888 года при крушеніи поѣзда на Курско-Харьково-Азовской желѣзной дорогѣ, съ тѣмъ, чтобы ежегодно, 17-го октября, служить предъ означенною иконою молебень о здравіи Его Императорскаго Величества и всего Царствующаго Дома;

29) гофмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества, тайный совѣтникъ Николай Приклонскій возобновилъ издревле существующую въ его имѣніи при селѣ Старинскомъ, Сергачскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, деревянную обветшавшую часовню, реставрировавъ ее какъ снаружи, такъ и внутри; обнесъ ее новою рѣшеткой и украсилъ художественной работы иконами, изъ коихъ иконы святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго и святителя чудотворца Николая сооружены имъ, Приклонскимъ, въ молитвенную память о въ Божѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III и въ честь Его Императорскаго Величества; на все это гофмейстеромъ Приклонскимъ пожертвовано свыше 1,000 руб.;

30) служащіе на станціи Ряжскъ II-й Сызрано-Вяземской желѣзной дороги, въ молитвенную память о почившемъ Императорѣ Александрѣ III, устроили въ предѣлахъ станціи церковь во имя

церковно-приходской шк

— Скользкій путь (1)

— Научение молитвъ

— Открытіе перваго
браниа Училищаго Со
вѣта Синодѣ (1234).

— Второе, третье и ч
резвычайнаго собранія
вѣта (1225, 1226, 1227
— Заключеніа чрезъ
Училищаго Совѣта при
ходѣ по церковно-шко
(1259).

— Одно изъ существе
чрезвычайнаго собранія
вѣта при Святѣйшемъ
ченію матеріальнаго и
церковно-приходской ш

— Временныя учили
Смоленскомъ архіереѣ
слушниковъ монастырей

— Открытіе педагог
для учителей и учит
приходскихъ школъ в
(1019), въ г. Сердобо
(1874).

— Паломничество у
ницъ, пребывающихъ
курса въ г. Сердобо
в школьныхъ дѣтей на

— Закрытіе бывшихъ
педагогическихъ курсовъ
учительницъ втораго ка

— Паломничество у
ницъ церковно-приход
ской епархіи въ г.
(1156).

— Актъ для учени
ходскихъ школъ г. С.
чанинъ занятій (898).

— Возрѣсительный
школъ г. Смоленска
учащихъ на дачу при
пора въ с. Новый Дв

— Ремесленные и
григорьевской итерода
ходской школъ, Алек
Ставропольской епарх

— Посѣщеніе Вѣд
приходскихъ школъ
Прокурора Святѣйша
блереомъ (1535).

— Мозебствіе пред
года въ Свято-Влад
учительской школъ
(1537).

святаго благовѣрнаго князя Александра Невского;

31) священникъ село - Смирновской Покровской церкви, Ишимскаго уѣзда, Тобольской епархіи, Пётръ Тверитинъ и прихожане сей церкви, въ воспоминаніе блаженной кончины Государя Императора Александра III, приобрѣли для названной церкви икону святаго благовѣрнаго князя Александра Невского, стоимостью 200 руб.;

32) прихожане Шенкурской соборной церкви, Архангельской епархіи, въ ознаменованіе восшествия на престолъ Его Императорскаго Величества, приобрѣли для приходской церкви колоколь, вѣсомъ въ 207 пудовъ 20 фун., съ соответствующею событію надписью, и

33) проживающій въ селѣ Степановѣ, Осинскаго уѣзда, Пермской губерніи, Кунгурскій мѣщанинъ Иванъ Мишуринскихъ, въ память восшествия на престолъ и Священнаго Коронованія Его Императорскаго Величества построилъ на собственные средства въ названномъ селѣ каменную часовню, стоимостью 700 руб.;

Сверхъ сего, ротмистръ лейбъ-гвардіи гусарскаго Его Императорскаго Величества полка Комстадиусъ телеграммою увѣдомилъ, что въ селѣ Жулькѣ, Сосницкаго уѣзда, Черниговской губерніи, совершенно освященіе построеннаго въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, храма въ честь Покрова Пресвятой Богородицы, съ двумя придѣлами: однимъ—въ честь святителя чудотворца Николая, а другимъ—святой мученицы царицы Александры.

На всеподданѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣроподданическихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 27-й

день сентября 1898 года, благоугодно было Собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 23-го сентября—6-го октября 1898 года постановлено: близъ села Кошлоутъ, въ мѣстности подъ названіемъ «Морикъ Сілъ», Ядринскаго уѣзда, Казанской епархіи, учредить женскую общину, съ наименованіемъ оной общиною святая мученицы царицы Александры, съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

II. Отъ 23-го сентября—6-го октября 1898 года постановлено: въ имѣніи умершей Яранской купеческой вдовы Анны Бѣялевой, близъ селенія Цепегина, Яранскаго уѣзда, Вятской епархіи, учредить мужской общежительный монастырь, съ наименованіемъ онаго Пророчацкимъ, съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

III. Отъ 30-го сентября—8-го октября 1898 года, настоятелемъ Нахаребовскаго Благовѣщенскаго общежительнаго монастыря, Гурійско-Мингрельской епархіи, назначенъ казначей онаго игуменъ **Никифоръ**, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

IV. Отъ 7—13-го октября 1898 года, за № 3929, настоятель Владикавказскаго кафедральнаго собора священникъ **Никандръ Колпиковъ** назначенъ штатнымъ членомъ Владикавказской духовной консисторіи.

П Р И В А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 43

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 43

СТАРОКАТОЛИЧЕСТВО И ПРАВОСЛАВІЕ *).

Ръкая особенность старокатоличества состоитъ въ томъ, что его официальные представители даже въ наиболее важныхъ вопросахъ, исключая ихъ борьбы съ папою и иезуитами, между собою не единомысленны. Такъ, напримѣръ, нѣмецкіе и швейцарскіе старокатолики официально признаютъ законность англиканскихъ рукоположений, въ то время какъ старокатолическій епископатъ Голландіи оспариваетъ ихъ правильность. Граница, которую они проводятъ между догматами и богословскими мнѣніями, совершенно неопредѣлена и постоянно колеблется. Старокатоличество находится еще въ той стадіи развитія, которая, если будетъ двигаться далѣе по проложенному пути, должна, повидимому, привести къ полному отреченію отъ всѣхъ догматовъ.

Покоющаяся на незнаніи православно-восточной догматики утверждение старокатоликовъ, что выраженные въ книгѣ «Die Sacramente

der Orthodox - Katholischen Kirche des Morgenlandes» взгляды представляютъ частныя мнѣнія автора, встрѣчаетъ себѣ отпоръ въ грамотѣ его святѣйшества вселенскаго патріарха Константина V, отъ 18 іюня текущаго года, въ которой выражено полнѣйшее одобрение моему труду. Сверхъ того, такое же одобрение выражено въ № 25 официального органа патріархіи—*Ἐκκλησιαστικῆ Ἀλήθεια*, сообщившей нѣкоторыя мѣста книги *in extenso*,—именно относительно Божественной Евхаристіи и недѣйствительности англиканскаго священства.

Но этимъ не исчерпываются пункты различія между старокатоличествомъ и православіемъ. Въ № 25 «Нѣмецкаго Меркура» помѣщено разсужденіе: «о почитаніи святыхъ иконъ въ православной восточной Церкви». Названный журналъ еще ранѣе заявилъ себя неуважительнымъ сужденіемъ о православной Церкви. Такъ, въ № 24, отъ 12 іюня 1897 года, стр. 188, говорится: «въ Pfingstartikel газета «Reichsbote» по справедливости восхваляетъ

*) Окончаніе статьи прог. А. П. Мальцева. См. № 42 «Церк. Вѣдом.» за текущій годъ.

церковно-приходской шк

— Сколькія путь (1)

— Наученіе молитвъ

— Открытіе перваго

Собранія Училищаго Со

шешъ Синодѣ (1234).

— Второе, третье и ч

резвычайнаго собранія

вѣта (1225, 1226, 1227

— Заключенія чрезъ

Училищаго Совѣта пр

ходъ по церковно-шко

(1259).

— Одно изъ существе

чрезвычайнаго собранія

вѣта при Святѣйшемъ

ченію матеріальнаго п

церковно-приходской шк

— Временныя учит

Смоленскомъ архіерее

слушниковъ монастырей

— Открытіе педагог

для учителей и учит

приходскихъ школъ в

(1019), въ г. Сердобо

(1874).

— Паломничество у

ницъ, пребывающихъ

курсахъ въ г. Сердобо

и школьныхъ дѣтей на

— Закрытіе бывшихъ

педагогическихъ курс

учительницъ втораго

— Паломничество у

ницъ церковно-приход

ской епархіи въ г.

(1156).

— Актъ для учени

ходскихъ школъ г. С

чаніи занятій (898).

— Боржественный

школь г. Смоленска

учащихся на дачу пр

пора въ с. Новый Дв

— Ремесленныя

григорьевской городк

ходской школъ, Алек

Старопольской епарх

— Посѣщеніе Вѣд

приходскихъ школъ

Прокурора Святѣйша

слеромъ (1535).

— Молебствіе пред

года въ Свато-Влад

учительской школъ

(1537).

реформацію за тѣ благодатныя струи, которыя истекли изъ нея въ противоположность все увеличивающемуся духовному окостенѣнію (Verknöcherung) греческой и римской церкви. Греческая, равно какъ и римская церкви замкнулись во внѣшнихъ церемоніяхъ и формахъ и утратили духовную возрождающую силу. Онѣ довольствуются тѣмъ, что люди исполняютъ церковные обряды и установленія, но мало обращаютъ вниманія на духовное возрожденіе внутренняго челоуѣка, такъ что у нихъ сущность христіанства заслонена внѣшними формами и его нравственная возрождающая сила совершенно потеряна, какъ это и обнаруживается въ послѣднее время столь печальнымъ образомъ у восточныхъ христіанскихъ народовъ. Эти протестантскія сужденія «Старокатолическій Листокъ» одобряетъ, называя ихъ «справедливыми». Какимъ образомъ, спрашивается, мирится съ такимъ сужденіемъ желаніе единенія съ русскою Церковію?

Въ дальнѣйшихъ строкахъ «Старокатолическій Народный Листокъ» (№ 25, 1898, S. 195) еще рѣзче выражается русскою Церквю: «кто не одобряетъ чрезмѣрно распространеннаго почитанія святыхъ въ римско-католической и въ русской церкви и видитъ въ этомъ возвращеніе къ чистому язычеству, тому могутъ отвѣтить: да, русская церковь почитаетъ, конечно, святыхъ, но въ этой церкви нѣтъ ничего, что имѣло бы язычскій характеръ, свойственный римской церкви... На самомъ же дѣлѣ то, чѣмъ являются для русской церкви иконы святыхъ, нисколько не уступаетъ по своему качеству укоренившемуся языческому суевѣрію римской церкви.» Въ дальнѣйшихъ словахъ святыхъ мощи презрительно называются «костями» (Knochen):—«да, мы находимъ, что христіанинъ, который съ извѣстнымъ изображеніемъ, или съ костями связы-

ваетъ свою вѣру въ небесную мощь, духовно стоитъ ниже и болѣе достоинъ сожалѣнія, чѣмъ язычникъ, потому что послѣдній по крайней мѣрѣ не знаетъ ничего другаго, между тѣмъ какъ христіанинъ наученъ или, по крайней мѣрѣ, долженъ быть наученъ болѣе возвышенной религіи. Фактъ такого приниженія христіанства можно объяснить низкимъ уровнемъ народнаго образованія, при которомъ трудно и даже едва ли возможно достигнуть той духовной высоты, какой требуетъ истинное христіанство; но зачѣмъ понадобилось возводить это въ христіанскій догматъ, необходимый для вѣчнаго спасенія, вмѣсто того, чтобы довольствоваться «благочестивымъ мнѣніемъ»—это можно объяснить развѣ безмѣрностію римской «католичности».

На слѣд. 196 стр. того же «Меркура» авторъ статьи говоритъ слѣдующее о VII вселенскомъ соборѣ въ Никее: «чудотворныхъ иконъ тогда совсѣмъ не знали; это—наслоеніе позднѣйшаго времени». Этимъ неосторожнымъ сужденіемъ ученый авторъ обнаружилъ свое абсолютное незнаніе дѣяній и постановленій названнаго собора. Еслибы онъ предпринялъ хотя бѣглый просмотръ ихъ, то нашелъ бы, что въ нихъ, такъ же какъ и въ теперешнихъ молитвахъ православной Церкви на освященіе иконъ, прямо выражено убѣжденіе въ томъ, что Богъ чрезъ посредство святыхъ иконъ ниспосылаетъ чудесныя дѣйствія благодати. Достаточно вспомнить здѣсь объ упоминаемомъ въ IV засѣданіи собора чудѣ надъ сиротою, которое совершилось отъ иконы святаго мученика Анастасія (Harduini, Acta Conciliorum IV, Paris 1714, p. 175). Далѣе говорится въ томъ же засѣданіи собора: «при помощи мощей святыхъ и иконъ святыхъ мучениковъ часто изгоняются демоны» (р. 195). Въ томъ же отдѣленіи авва Феодоръ рассказываетъ о старцѣ, кото-

рому демонъ пытался воспретить почитаніе иконы Богоматери (р. 207). Далѣе разсказывается, что отъ иконъ святыхъ мучениковъ истекала кровь (р. 195. Е.). О нерукотворенномъ образѣ Спасителя (Элесскомъ) упоминаетъ уже святой Григорій Двоесловъ, папа стараго Рима, въ первомъ письмѣ своемъ къ императору Льву Исаврянину.—По всему этому глубокая ученость «Нѣмецкаго Меркура» является въ очень сомнительномъ свѣтѣ, и само собою напрашивается предположеніе, что и прочія нападенія старокатоликовъ на православную восточную Церковь являются результатомъ подобнаго же знакомства ихъ съ исторіей догматовъ.

Въ № 25 газеты «Katholik», отъ 18 іюня 1898 года стр. 207, дѣлается мнѣ упрекъ въ томъ, что я въ книгѣ: «Die Sacramente der Orthodox-Katholischen Kirche des Morgenlandes» (стр. 130) выразился, что православная Церковь по существу согласна съ римской въ ученіи о чистилищѣ.

Этотъ упрекъ сдѣланъ мнѣ не по невѣдѣнію, но намѣренно, съ цѣлью поставить въ сомнѣніе мое православіе. Ибо я нарочно остановился во всякомъ случаѣ на незначительномъ различіи въ этомъ догматѣ и показалъ, что воззрѣніе православной Церкви есть первоначальное и съ нимъ еще и нынѣ согласуется идущій изъ глубокой древности обрядъ римской Церкви (принесеніе молитвъ за умершихъ), въ то время какъ догматическая формулировка нѣсколько измѣнилась. Пространнѣе я изложилъ ученіе православной Церкви объ этомъ предметѣ въ моей брошюрѣ «Dogmatische Erörterungen», Berlin 1893 (стр. 18—21), что, конечно, не могло быть неизвѣстнымъ автору статьи. Еще болѣе страннѣе представляется мнѣ сей извѣтъ, если сравнить съ нимъ произнесенную старокатолическимъ священникомъ То-

віей на заупокойномъ богослуженіи во время старокатолическаго конгресса въ Вѣнѣ (въ 1897 году) проповѣдь, въ которой выражено совершенно римское ученіе о чистилищѣ. Вѣроятно, съ тѣхъ поръ догматика старокатоликовъ опять перемѣнилась.

Съ столь же недобримъ намѣреніемъ приписано мнѣ утвержденіе, что православная Церковь «можетъ одобрить индульгенціи». Когда и гдѣ я это сказалъ? Въ цитируемомъ мѣстѣ, стр. СXXX, я сказалъ только въ примѣчаніи, что римское ученіе о разрѣшеніи грѣховъ въ основѣ своей покоится на твердой увѣренности въ молитвенномъ предствѣствѣ Церкви. Этотъ взглядъ выраженъ даже протестантомъ-профессоромъ К. Меллеромъ въ его «Symbolik» (Erlangen und Leipzig 1896); ужели «Katholik» думаетъ, что профессоръ Меллеръ также вступаетъ за индульгенціи?

«Katholik» недоволенъ мною за то, что я призналъ православнымъ и общимъ для всѣхъ древнихъ, основанныхъ апостолами, церковей ученіе о тѣлесномъ взятіи Пресвятой Богородицы на небо, въ то время какъ старокатолики, и доселѣ знакомые съ ученіемъ восточной Церкви не болѣе, чѣмъ реформаторы XVI столѣтія, называютъ это ученіе «новѣйшимъ изобрѣтеніемъ иезуитовъ». Но нападки, которыя дѣлаетъ на меня по этому поводу «Katholik», относятся уже не ко мнѣ, а къ святому Іоанну Дамаскину, проповѣдь котораго о взятіи Матери Божіей съ тѣломъ на небо я буквально привелъ, чего мой противникъ въ горячности, повидимому, не замѣтилъ. Но я хочу здѣсь еще разъ повторить только то, о чемъ я уже замѣтилъ въ книгѣ: «Die Sacramente» стр. XCVIII, именно, что старокатолическій профессоръ Lappenberg назвалъ ученіе святаго Іоанна Дамаскина о пресуществленіи «богослов-

церковно-приходской шк
 — Скольвій путь (12)
 — Наученіе молитвъ
 — Открытіе перваго
 собранія Училищнаго Со
 шемъ Синодѣ (1224).
 — Второе, третье и ч
 чрезвычайнаго собранія
 вѣта (1225, 1226, 1227)
 — Заключенія чрезъ
 Училищнаго Совѣта при
 годѣ по церковно-шко
 (1259).
 — Одно изъ епископ
 чрезвычайнаго собранія
 вѣта при Святѣйшемъ
 ченію матеріальнаго п
 церковно-приходской шк
 — Временно учите
 Смоленскомъ архіереей
 слушниковъ монастырей
 — Открытіе педагог
 для учителей и учите
 приходскихъ школъ въ
 (1019), въ г. Сердобо
 (1374).
 — Паломничество уч
 ницъ, пребывающихъ
 курсахъ въ г. Сердобо
 и школьныхъ дѣтей на
 — Закрытіе бывшихъ
 педагогическихъ курсо
 учительницъ второкласе
 — Паломничество уч
 ницъ церковно-приход
 своей епархіи въ 1
 (1156).
 — Актъ для учени
 ходскихъ школъ въ С.
 чаніи занятій (898).
 — Торжественный
 школъ г. Смоленска
 учащихся на дачу пр
 пора въ с. Новый Дв
 — Ремесленные
 григорьевской итерода
 ходской школъ, Алек
 Ставропольской епарх
 — Посѣщеніе Вѣд
 приходскихъ школъ
 Прокурора Святѣйша
 блеромъ (1335).
 — Молодежные пред
 года въ Свѣто-Влад
 учительской школъ
 (1337).

ской идей безъ соответствія дѣйстви
 тельности». Подобное отношеніе къ
 святому отцу, котораго творенія, являясь
 выраженіемъ возрѣвній еще не раздѣ
 ленной Церкви, часто служатъ осно
 вою для воссоединенія, еще болѣе не
 вольно заставляеть сомнѣваться въ воз
 можности соединенія старокатоликовъ
 съ православною Церковію.

«Katholik» думалъ, вѣроятно, нане
 сти мнѣ очень чувствительный ударъ,
 выражаясь слѣдующимъ образомъ: «въ
 качествѣ «приложенія» говоритъ прото
 іерей Мальцевъ даже объ избраніи и
 коронованіи римскаго папы, какъ будто
 онъ наполовину готовъ уже считать
 этотъ актъ за таинство». Но помимо
 того, что въ «Приложеніи» (Anhang)
 къ книгѣ говорится о посвященіи діак
 ониссъ въ древности, о ритуалахъ
 Египетской и Армянской церквей и о
 многихъ другихъ предметахъ, стоящихъ
 только во внѣшней связи съ таин
 ствами, долженъ былъ мой рецензентъ,
 если онъ имѣеть хотя элементарныя
 понятія объ ученіи римской церкви,
 знать, что это самое избраніе и посвя
 щеніе папы никогда никѣмъ не причи
 слялось къ таинствамъ. И въ книгѣ,
 «Bitt-Dank-und Weihe-Gottesdienste»
 на стр. LXCIX и въ другихъ мѣстахъ,
 я неоднократно прямо указывалъ на
 то, что коронованіе папы не есть таин
 ство.

Въ сознаніи своей слабости и не
 возможности отстоять проигранную по
 зицію логическими основаніями и на
 учными средствами защиты, «Katholik»
 призываетъ, наконецъ, (чего менѣе
 всего можно было ожидать отъ сво
 боднаго органа въ свободной странѣ)
 на защиту цензуру (?), заключая свою
 статью слѣдующими словами: «книга
 представляетъ намъ фактическое дока
 зательство того, что русская цензура
 при разрѣшеніи къ печати даже бого
 словскихъ сочиненій очень снисходи

тельна. Но намъ было бы очень пріятно,
 еслибы можно было доказать основатель
 ными доводами, что протоіерей Маль
 цевъ относительно содержанія своей
 работы ни въ коемъ случаѣ не въ
 правѣ ссылаться «на высшую инстан
 цію русской Церкви—русскій Святѣй
 шій Синодъ», какъ это онъ, повиди
 мому, хотѣлъ сказать въ своемъ пред
 дисловіи (стр. 12), и даѣе пишущій
 эти строки нисколько не стѣсняется
 признаться въ томъ, что «онъ, если
 только о. Мальцевъ дѣйствительно авто
 ритетный и основательный богословъ
 своей Церкви, при выборѣ между цер
 ковно-папы и церковію о. Мальцева
 пи на минуту не поколебался бы.
 Жертва интеллекта, которой требуетъ
 папа, далеко ничтожнѣе въ сравненіи
 съ тою жертвою, которой требуетъ отъ
 насъ о. Мальцевъ».

Такимъ образомъ, если то, что я
 изложилъ какъ ученіе восточной Церк
 ви, есть дѣйствительно таково, въ
 такомъ случаѣ старокатолическій «Ka
 tholik» не желаетъ болѣе имѣть ника
 кого дѣла съ православною восточною
 Церковію. Теперь выводъ сдѣлать легко:
 въ пользу всего, мною изложеннаго,
 я приводилъ потребныя основанія изъ
 опредѣленій вселенскихъ соборовъ, тво
 реній святыхъ отцевъ и символическихъ
 книгъ православной восточной Церкви.
 Все, чему они научаютъ, я излагалъ,
 какъ догматы, а не такъ, какъ дѣлаютъ
 старокатолики, довольствующіеся боль
 шею частію «благочестивыми школь
 ными мнѣніями». Было бы несомнѣ
 стимо съ божественнымъ назначеніемъ
 православной Церкви, еслибы она при
 няла въ свои символическія вѣроис
 повѣдныя книги научныя теоріи, ко
 торыя всегда могутъ быть ложными и
 потому по справедливости могли бы
 быть не приняты даже старокатоли
 ками. Засимъ, такъ какъ, мы видѣли,
 старокатолическіе богословы оспарива

ютъ даже Никео - Константинопольскій символъ и этимъ самымъ не признаютъ обязательнымъ перваго Никейскаго собора, то они отделились отъ православной католической Церкви гораздо болѣе, чѣмъ положительно вѣрующіе протестанты. Такимъ образомъ нужно остановиться на слѣдующемъ заключеніи: прежде чѣмъ старокатолики рѣшатся изъяснить притязаніе на признаніе ихъ православными, они должны сперва принять всецѣло вѣроученіе православной Церкви, изложенное въ Православномъ Исповѣданіи, Посланіи восточныхъ патриарховъ и протестантскомъ Катихизисѣ. Пока же они этого не дѣлаютъ, всѣ ихъ притязанія на православіе будутъ похожи на вспыхивающіе и тамъ и сямъ блуждающіе огни!

Опубликованныя въ газетѣ «Germania» вышеприведенныя разсужденія не оставлены были безъ возраженій со стороны затронутыхъ ими старокатолическихъ изданій, а именно листовъ «Katholik» и «Deutscher Merkur». Katholik въ № 35, отъ 27 августа, за недостаткомъ положительныхъ основаній, ограничивается лишь ругательствами, называя, напримѣръ, мои работы «богословскимъ сапожничествомъ» (Dogmatische Schusterei). «Katholik» или, какъ его правильнѣе было бы назвать, «Akatholik», хочетъ, быть можетъ, подражать «сильному» языку реформаторовъ XVI столѣтія. Но языкъ, который въ XVI столѣтіи, быть можетъ, не былъ столь непристойнымъ, долженъ бы быть до нѣкоторой степени оставленъ въ исходѣ XIX столѣтія.

«Katholik» обосновываетъ свое уничтожительное (vernichtendes) (?) сужденіе слѣдующимъ образомъ: «о. Мальцевъ говоритъ въ своемъ «историко-догматическомъ обзорѣ» стр. СXXX:

«для римской церкви не невозможно свое ученіе о чистилищѣ *путемъ соответственнаго истолкованія* привести въ согласіе съ ученіемъ православной восточной Церкви». Такимъ образомъ, надобно только «истолкованіе», говорили мы (Katholik), чтобы православное ученіе, по Мальцеву, было согласовано въ этомъ пунктѣ съ римскимъ «существенно», т. е. по своей сущности. Теперь о. Мальцевъ въ газетѣ «Germania» толкуетъ это наше сужденіе такъ, что оно высказано было «не по невѣдѣнію, но намѣренно», съ цѣлью поставить въ сомнѣніе его православіе. За симъ продолжаетъ онъ: «ибо я нарочно остановился на *очень значительномъ* во всякомъ случаѣ различіи относительно этого догмата». Въ доставленномъ намъ экземплярѣ «Германіи» о. Мальцевъ поправляетъ эту фразу, такъ что теперь она гласитъ: «ибо я нарочно остановился на *очень незначительномъ* во всякомъ случаѣ различіи относительно этого догмата». Что же теперь правильно, «значительное» различіе, или «незначительное» *)?

Чтобы не обижать еще разъ невинно «Katholik'a», мы охотно допускаемъ, что онъ, не прочтя или только бѣгло просмотрѣвъ послѣдующія фразы, не замѣтилъ, что здѣсь вкралась простая типографская опечатка. Ибо одновременно указывалось въ моемъ трактатѣ на то, что *обрядъ* римской церкви еще и теперь согласуется съ православнымъ воззрѣніемъ, «въ то время какъ догматическая формулировка *нѣсколько* измѣнилась». Отсюда уже «Katholik» дол-

*) Вслѣдствіе того, что корректура нѣмецкаго текста не доставлялась автору статьи, вкралась неприяная типографская опечатка—вмѣсто *sehr unbedeutenden Differenz*, какъ это было въ рукописи, было набрано и напечатано *sehr bedeutenden Differenz*, каковое обстоятельство и дало поводъ къ послѣдующей критикѣ со стороны Katholik'a, хотя ошибка эта была своевременно исправлена припискою пропущенной частицы *un* и потому въ серьезной критикѣ не должна бы имѣть мѣста.

женъ былъ увидѣть, что различіе *незначительно*.

Засвидѣтельствованіе правильности моихъ утвержденій и православія изложеннаго мною ученія «Katholik» можетъ, впрочемъ, найти въ официальномъ органѣ Константинопольской патриархіи 'Εκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια № 25, равно какъ въ № 142 Κωνσταντινούπολις отъ 26 іюня 1898 г.

Но почему «Katholik» прикрывается таинственнымъ молчаніемъ относительно того, вѣрить ли онъ самъ въ «чистище»? Почему онъ не отвѣчаетъ на поставленный въ № 182 «Германіи» вопросъ, «не измѣнилась ли уже догматика старокатоликовъ относительно этого пункта со времени Вѣнскаго конгресса 1897 года?»

«Нѣмецкій Меркуръ» въ №№ 35 и 36 входитъ въ болѣе фактическую полемику. Слѣдуетъ ближе разсмотрѣть доводы этого органа. Въ самомъ началѣ своего разсужденія «Нѣмецкій Меркуръ» полагаетъ, что «несоединимость старокатоличества и православія» доказаны, если содержащееся въ нашей статьѣ изложеніе православныхъ понятій (Darstellung des orthodoxen Geistes) дѣйствительно православно». Потомъ далѣе онъ утверждаетъ, что на основаніи опубликованнаго въ «Германіи» разсужденія каждый напередъ можетъ опредѣлить характеръ нашего разсужденія, — «какъ сильно оно подвержено вѣсѣмъ тѣмъ «наростамъ», которые восприняли въ себя «вульгарно (т. е. народно) — православная», равно какъ и римско-католическая церковь въ теченіе столѣтій».

Этимъ «Нѣмецкій Меркуръ» показываетъ, что «вульгарно-православная церковь» подвержена вѣсѣмъ «догматическимъ наслоеніямъ» оспариваемаго моего разсужденія и что, поэтому, характеръ этого послѣдняго дѣйствительно «вульгарно-православный». Но

такъ какъ извѣстно, что кромѣ «вульгарно-православной» церкви для философски образованныхъ людей, къ сожалѣнію, не существуетъ у насъ особой специальной православной Церкви, то изъ этого обстоятельства старокатолическая газета могла бы сама вывести необходимое заключеніе по отношенію къ сказанному ею въ началѣ. «Нѣмецкій Меркуръ» говорить далѣе: «и дѣйствительно, если въ православной Церкви все, даже самое незначительное, запечатлѣно догматическимъ характеромъ, такъ что отклоненіе даже отъ маловажнаго исключаетъ уже изъ православной Церкви, то въ самой сущности старокатолицизма, какъ реформаторскаго движенія, заключается дѣйствительно рѣзкая противоположность его православной Церкви и невозможность соединенія съ нею».

На это съ православной точки зрѣнія нужно сказать: изъ богооткровенной истины, которой научаетъ непрестанно водимая Духомъ Святымъ Церковь, ничего нельзя выбрасывать, даже еслибы это было самое малое. Самъ Спаситель сказалъ: *скорѣе небо и земля пройдутъ, нежели одна черта изъ закона пропадетъ* (Лук. XVI, 17). И во Второзаконіи XXVII, 26 говорится: *прокляты (всякій человекъ), кто не исполнитъ (асякъ) словъ закона сего*. Въ Апокалипсисѣ XXII, 19: *и если кто отниметъ что отъ словъ книги пророчества сего, у того отниметъ Богъ участіе въ книгѣ жизни*. И кто же вообще имѣлъ бы власть рѣшать, что именно «маловажно», — ученіе ли Церкви, или церковныя учрежденія? Если Церковь водится Духомъ Святымъ, то она не можетъ заблуждаться даже въ самомъ малѣйшемъ; ибо всевѣдущій Богъ знаетъ второстепенное столь же хорошо, какъ и главное. То, чему Церковь научаетъ и что она заповѣдуетъ отъ имени Божія, никогда не можетъ быть

церковно-приходской ш

— Скольвій путь (1224)

— Наученіе молитвъ

— Открытіе перваго собранія Училищнаго Совѣта при Синодѣ (1224)

— Второе, третье и четвертое чрезвычайнаго собранія вѣта (1225, 1226, 1227)

— Заключенія чрезвычайнаго Совѣта при Училищнаго Совѣта приходъ по церковно-школь (1259)

— Одно изъ существующихъ чрезвычайнаго собранія вѣта при Святѣйшемъ Синодѣ матеріальнаго и церковно-приходской ш

— Временнаго учителя Смоленскомъ архіереевѣ слушниковъ монастырей

— Открытіе педагогическаго училища и учительскихъ школъ въ г. Сердобѣ (1019), въ г. Сердобѣ (1374)

— Паломничество учащихся, пребывающихъ въ г. Сердобѣ и школьныхъ дѣтей на

— Закрытіе бывшихъ педагогическихъ курсовъ учительницъ втораго класса

— Паломничество учащихся церковно-приходской школы въ г. Сердобѣ (1156)

— Актъ для учениковъ ходскихъ школъ въ С. чанѣ занятій (898)

— Торжественный школь г. Смоленска учащихся на дачу прора въ с. Новый Двѣ

— Ремесленные школы Григорьевской иторжественной школь, Александро-Ставропольской епархіи

— Посѣщеніе вѣта приходскихъ школъ Прокурора Святѣйшаго Синода (1535)

— Молодежные курсы въ Свято-Владимирской школь (1537)

столь мало важнымъ, чтобы его можно было по произволу считать то истиннымъ, то ложнымъ. Какъ, повидимому, незначительна была данная Богомъ Адаму заповѣдь воздержанія, и однако какъ велики были слѣдствія ея нарушенія! Нѣтъ, Церковь должна строго блюсти все, что она когда нибудь говорить или дѣлаетъ, ибо она никогда не должна себѣ противорѣчить. Православіе и реформа — несоединимыя противоположности. Православная догматика исключаетъ *всякую* реформу точно также, какъ 1×1 всегда дастъ въ результатѣ 1, а не 2 или 7. Для старокатолическихъ философовъ и богослововъ такъ же трудно реформировать православную Церковь, какъ трудно измѣнить пути Сатурна или ускорить движеніе солнечной системы. Ибо всевѣдецъ Господь такъ же премудро устроилъ свое духовное твореніе — Церковь, какъ въ матеріальномъ мірѣ. Онъ все упорядочилъ мѣрою, числомъ и вѣсомъ!

Въ № 36 «Нѣмецкій Меркуръ» говорить о «вырожденіи или порчѣ (Entartung) иконопочитанія въ русской Церкви» и выражается, что такое христіанство есть *чистое язычество*. При этомъ онъ дѣлаетъ мнѣ упрекъ, будто я «привожу въ доказательство чудотворной силы многихъ иконъ легендарные рассказы». Это утверженіе совершенно неосновательное. Вопреки взгляду «Нѣмецкаго Меркура», что VII-й вселенскій Никейскій соборъ «не знаетъ чудотворныхъ иконъ и что, напротивъ, эти послѣднія принадлежатъ къ наслоеніямъ позднѣйшаго времени», я только привелъ изъ дѣяній названнаго собора историческіе факты въ доказательство того, что собравшіеся на соборъ святые отцы были проникнуты вѣрою въ чудотворную силу святыхъ иконъ, что упрекъ въ «чистомъ язычествѣ» относится не только къ «вульгарно-православной» русской Церкви, въ ритуалѣ которой *вообще (?)* проля-

двадетъ «вульгарное» воззрѣніе, но и къ отцамъ VII вселенскаго собора.

Обращая вниманіе на то, что все, чему научаютъ опредѣленія вселенскихъ соборовъ, творенія святыхъ отцевъ и официальные символическія книги православной восточной Церкви, я излагаю, какъ догматъ, «Нѣмецкій Меркурій» рѣшаетъ въ концѣ концовъ: «напрасно всякое объясненіе съ человѣкомъ, который стоитъ на этой точкѣ духовнаго окостенѣнія (Verknöcherung) и эту точку зрѣнія только и можетъ считать правильною, если для него животворящая дѣятельность Святаго Духа въ Церкви исключена древнѣйшими соборами и «такъ называемыми» церковными отцами (что должно значить «такъ называемыми»?). Какою духовною развалиною (Ruine des Geistes) стала Церковь Христова въ головѣ о. Мальцева!»

Этимъ „Нѣмецкій Меркуръ» ясно показываетъ, что ученіе «древнихъ соборовъ» и «такъ называемыхъ» церковныхъ отцевъ не служить для него руководствомъ. Прежде старокатолики всегда съ большимъ паѳосомъ утверждали, что они стоятъ на почвѣ «вселенской, нераздѣленной Церкви». Судя по тому, что говоритъ «Нѣмецкій Меркуръ», они оставили эту точку зрѣнія и ожидаютъ новыхъ, состоящихъ къ прежнимъ въ непримиримомъ противорѣчій, откровеній «животворящей дѣятельности Святаго Духа», носителями и истолкователями котораго они, вѣроятно, считают старокатолическихъ профессоровъ. Но основанная Христомъ Спасителемъ святая католическая Церковь заимствуетъ свое ученіе не отъ подверженной заблужденію человѣческой мудрости университетской каѳедры, которая сегодня принимаетъ то, что вчера отвергала, и отвергаетъ то, что вчера допускала, но отъ непогрѣшимой каѳедры Самимъ Богомъ установленнаго законнаго церковнаго учительства, кото-

рое святыми апостолами передано законоу установленной іерархіи и въ которомъ всегда дѣйствуетъ Святой Духъ, въ полномъ согласіи съ своими прежними божественными дѣйствіями, а не въ противорѣчіи имъ, какъ это должно бы быть, по мнѣнію «Нѣмецкаго Меркура» **). Долгъ всякаго христіанина пребывать въ ученіи апостоловъ, переданномъ святыми отцами, не обращая вниманія на успѣхи новѣйшихъ знаній, не допуская никакой реформы. О тѣхъ, которые провозглашаютъ новое ученіе, апостоль Павелъ говоритъ: *если бы даже мы или ангелъ съ неба сталъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали вамъ, да будетъ анаѣма!* (Гал. 1, 8).

Предположеніе старокатолическихъ листковъ, что я предубѣжденъ противъ старокатолицизма, наилучшимъ образомъ можетъ быть опровергнуто свидѣтельствомъ одного изъ лучшихъ знатоковъ восточной Церкви среди протестантскихъ богослововъ — профессора доктора Каттенбуша въ Гиссенѣ (Gies-sen), который въ отзывѣ своемъ объ обѣихъ моихъ книгахъ: «Bitt-Dank-und Weihe-Gottesdienste» и «Sacramente», пишетъ въ № 18 журнала «Theologische Literaturzeitung»: «я могу засвидѣтельствовать предъ авторомъ, что онъ вездѣ свою точку зрѣнія проводитъ правильно и стоя исключительно на факти-

**) Насколько опасенъ путь примѣненія постоянно измѣняющихся частныхъ мнѣній къ церковной догмѣ, видно изъ множества мѣстъ только что вышедшей (Octobre-Décembre) книжки Revue internationale de Théologie, изъ коихъ достаточно указать лишь на слѣдующія: 1) въ статьѣ проф. Лангена «Kampf und Friede zu gleicher Zeit» стр. 725 высказывается взглядъ, что «опредѣленія VII вселенскаго собора относительно почитанія иконъ для нашего времени потеряли свое значеніе и что чрезъ устраненіе иконопочитанія уничтожится камень преткновенія для англичанъ». Въ концѣ концовъ въ той же статьѣ оспаривается безусловная обязательность соборныхъ постановленій относительно ученія о троичности и Христѣ, каковое ученіе должно, по мнѣнію профессора, основываться *лишь* на Библии и преданіи. 2) Dr Serr въ статьѣ «Esra und sein Kalon» (стр. 750—755)

ческой почвѣ. Его полемика, поэтому, не заключаетъ въ себѣ ничего оскорбительнаго (nichts verletzendes)».

Но если старокатолическая печать постоянно указывала на то, что въ русской Церкви господствуетъ «чистое язычество», если старокатолицизмъ представляется ею нѣкоторымъ образомъ *какъ болѣе высокая ступень* религіознаго развитія, то я въ качествѣ священника русской Церкви считаю своимъ долгомъ заявить открыто протестъ противъ подобнаго ея (Церкви) униженія. Пренебрежительное сужденіе старокатолическихъ богослововъ о «вульгарно-православной» Церкви звучитъ тѣмъ рѣзче, что въ противоположность имъ извѣстнѣйшіе богословы, на примѣръ римско-католическій (Ниллесъ) или протестантскій (вышеназванный Каттенбушъ), говорятъ съ самымъ высокимъ уваженіемъ о восточной Церкви. Такъ, послѣдній изъ нихъ въ выше цитированной рецензій говоритъ: «извѣстно, что на западѣ мало знаютъ восточную церковь, но при лучшемъ ознакомленіи съ нею можно ожидать — и не безъ основанія — большаго вниманія къ ней, быть можетъ, даже удивленія... Православная Церковь обладаетъ въ особенной степени даромъ торжественнаго выраженія (solemnem Ausdrucks), она даетъ богатое и счастливое употребленіе Библии» ***).

отрицаетъ участіе божественнаго откровенія въ книгахъ священнаго писанія, говоря, что библейскія сказанія или свидѣтельства очень мало отличаются отъ легендъ и содержатъ въ себѣ очень часто лишь мѣстные мненія и фантастическія сказанія, противорѣчающія человѣческому разуму». Подобнымъ же образомъ Dr Serr пишетъ, что ветхозавѣтный Богъ не есть истинный Богъ, но лишь національный іудейскій и что поэтому 10 заповѣдей Моисеевыхъ болѣе для насъ не обязательны (für uns nicht mehr Geltung haben). Даже относительно новозавѣтныхъ писаній онъ утверждаетъ, на примѣръ, что въ I посланіи къ Коринѣ, въ гл. X, святой апостоль Павелъ приводитъ лишь легендарное сказаніе. Ко всему этому едва-ли нужно присовокуплять еще что либо!

***) Подобные же отзывы о богословскихъ трудахъ о. Мальцева даны на страницахъ «The

церковно-приходской шк

— Сколькій путь (1224)

— Наученіе молитвъ

— Открытіе перваго

собранія Училищнаго Со

вѣта (1224)

— Второе, третье и ч

резвычайнаго собранія

вѣта (1225, 1226, 1227

— Заключенія чрезъ

Училищнаго Совѣта при

ходѣ по церковно-шко-

лѣ (1259)

— Одно изъ существ

чрезвычайнаго собранія

вѣта при Святейшемъ

очиню матеріальнаго п

церковно-приходской шк

— Временныя учите

Смоленскомъ архіерее

слушниковъ монастырей

— Отверженіе педагог

для учителей и учите

приходскихъ школъ в

(1019), въ г. Сердобо

(1374)

— Паломничество у

ницъ, пребывающихъ

курсахъ въ г. Сердобо

и школьныхъ дѣтей на

— Закрытіе бывшихъ

педагогическихъ курсо

учительницъ второклас

— Паломничество у

ницъ церковно-приход

ской епархіи (въ г. 1

(1156)

— Актъ для учени

ходскихъ школъ г. С-

чаніи занятій (898)

— Торжественный

школъ г. Смоленска

учащихся на дачу пр

пора въ с. Новый Дв

— Ремесленные

григорьевской второкл

ходской школъ, Алек

Старопольской епарх

— Посѣщеніе Влад

приходскихъ школъ

Прокурера Святейша

блеромъ (1535)

— Молобствіе пред

года въ Свято-Влад

учительской школъ

(1537)

Всѣ знаютъ также, съ какимъ воодушевленіемъ папа Левъ XIII-й въ своемъ *Epistola Apostolica: «Praeclarae gratulationis»*, отъ 30 іюня 1894 года, торжественно прославляетъ православіе восточной Церкви въ такихъ выраженіяхъ: «прежде всего мы обращаемъ нашъ взоръ съ сердечною любовію къ востоку, откуда начала явилось спасеніе и распространилось по всей вселенной. Наше горячее чувство вселяетъ въ насъ сладкую надежду на то, что не далеко то время, когда восточныя церкви, столь знаменитыя своею отъ предковъ сохраненною вѣрою и своею древнею славою, снова устремятся къ тому, отъ чего онѣ отдѣлились. Ихъ отдѣляетъ отъ насъ не безконечная пропасть, и мы, за исключеніемъ немногаго, чувствуемъ себя столь единомысленными съ ними, что при защитѣ католической догмы мы нерѣдко беремъ примѣры и доказательства изъ ученія, обрядовъ и обычаевъ, употребляющихся въ восточныхъ церквахъ.»

Это торжественное признаніе во всѣхъ отношеніяхъ безспорно имѣетъ для насъ большее значеніе, чѣмъ враждебное ворчаніе «Католика».

Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.

Духовный голодъ православнаго населенія Россіи и средство къ его удовлетворенію.—Религіозно-нравственныя книги и чтенія и истовое богослуженіе.—Заботы объ улучшеніи состава православныхъ дѣятелей.—Противодѣйствіе православныхъ дѣятелей открытію школы.

Близкіе знатоки жизни православнаго населенія Россіи, наблюдавшіе эту жизнь въ ея настоящемъ видѣ, а не по отраже-

Tablet», отъ 28 мая (гр. 838—840) и 1 октября (стр. 524—525), а также *The Dublin Review* № 247, стр. 402—406. О послѣдней книгѣ о Мальцева «*Begräbniss-Ritus und einige Specielle alterthümliche Gottesdienste*» сказано: «трудъ этотъ

ніямъ только на печатной или письменной бумагѣ, въ послѣднее время отмѣчаютъ почти повсемѣстное духовное пробужденіе нашего народа. Нашъ грамотный людь теперь съ жадностію набрасывается на доходящія до него чрезъ ярмарки и офеней книги, а неграмотный съ такою же жадностію слушаетъ чтеніе своего грамотнаго сосѣда, но нерѣдко, съ одинаковымъ вниманіемъ, слушаетъ и развязную и вредную болтовню какого-либо деревенскаго лжеучителя. Нашъ народъ теперь несетъ также нерѣдко значительныя лепты на устройство у себя школъ и съ полною охотою отправляетъ своихъ дѣтей для обученія въ нихъ. Эти и подобныя имъ проявленія народной жизни краснорѣчиво говорятъ, что нашъ православный народъ въ послѣднее время съ жадностію ищетъ себѣ духовнаго хлѣба и стремится разными путями и средствами удовлетворить свой духовный голодъ. Тѣ же знатоки народной жизни, вмѣстѣ съ отмѣченными явленіемъ, отмѣчаютъ и другой многозначительный фактъ, что утолить духовную жажду православнаго населенія дружно и съ напряженною энергіею стремится теперь наше православное духовенство, за послѣднее время проявившее въ этомъ отношеніи прямо поразительныя для внимательныхъ къ народной жизни людей успѣхи. Православное духовенство, на основаніи собственныхъ наблюденій, говоритъ теперь, что православный русскій народъ стремится къ просвѣщенію, къ познанію Христа, молить своихъ пастырей и друзей о насущномъ хлѣбѣ духовномъ,—и горе пастырству, если голодный станетъ утолять свой голодъ внѣ Церкви, на странѣ далече, отъ неприванныхъ учителей. Въ соотвѣтствіе вполнѣ выяснившемуся явленію народной жизни и въ сознаніи великой задачи по устройенію духовной жизни право-

можетъ лишь самымъ теплымъ образомъ быть рекомендованъ вниманію не только литургистовъ, но всѣхъ тѣхъ, кто интересуется церковными трудами въ области литературы христіанской церкви».

Ред.

церковно-приходской шк-

— Сколькй путь (18

— Наученіе молитвъ

— Открытіе перваго

бравія Училищнаго Со-

вѣта Синодѣ (1224).

— Второе, третье и ч-

чрезвычайнаго собранія

вѣта (1225, 1226, 1227

— Заключенія чрезв-

Училищнаго Совѣта при-

ходѣ по церковно-шко-

(1259).

— Одно изъ сущес-

чрезвычайнаго собранія

вѣта при Святѣйшемъ

оченю матеріальнаго и

церковно-приходской шк-

— Временныя учит-

Смоленскомъ архіереѣ

слушникомъ монастырей

— Открытіе педагог-

длн учителей и учит-

приходскихъ школъ в

(1019), въ г. Сердобо

(1374).

— Паломничество у-

ницъ, пребывающихъ

курсахъ въ г. Сердобо

и школьныхъ дѣтей на

— Закрытіе бывшихъ

педагогическихъ курсъ

учительницъ второклас-

— Паломничество у-

ницъ церковно-приход-

ской епархіи въ г. І-

(1156).

— Акты для учени-

ходскихъ школъ г. С.-

чанин занятій (898).

— Вожествовнныя

школъ г. Смоленска

учащихся на дачу при-

пора въ с. Новый Дв-

— Ремесленныя

григорьевской второк-

ходской школъ, Алек-

Ставропольской епарх-

— Посѣщеніе вѣд-

приходскихъ школъ

Прокурора Святѣйша

блгоу (1535).

— Молостіе пред-

года въ Свато-Вла-

учительской школъ

(1537).

славнаго народа, наше православное духо-
венство вполне опредѣленно ставить те-
перь и свои прямыя обязанности къ на-
роду. «Не съ церковной только каедры
и не какъ собраніе ученыхъ положеній
пастыри должны возвѣщать міру ученіе
Христово,—говорить одинъ православный
пастырь (см. «Екатеринославскія Епарх.
Вѣд.» № 23, 1898 г.); но и въ школъ, и
въ воскресныхъ народныхъ собраніяхъ,
чтеніяхъ и бесѣдахъ, и устно, и письменно,
и путемъ выбора хорошей книги, и въ
бесѣдѣ о прочитанной книгѣ и открытіемъ
складовъ хорошихъ книгъ, и въ правиль-
ной постановкѣ церковно-школьнаго дѣла,
и влияніемъ на усвоеніе учащимися въ
школъ истинно-христіанскаго отношенія
къ Богу, міру и человѣку, и выработкою
въ учащихся добрыхъ навыковъ благо-
честивой жизни, пастыри должны провоз-
глашать міру Христа Спасителя, проповѣ-
дывать міру Его слова вѣчной жизни,
Который Самъ есть вѣчная жизнь».

Эти два наблюденія надъ жизнію право-
славнаго населенія Россіи подтверждаются
многочисленными фактами изъ дѣйстви-
тельной жизни народа. Для иллюстраціи
народной алчбы духовной пищи отмѣчаемъ
здѣсь слѣдующій весьма характерный фактъ.
Въ м. Глодоссахъ, Елизаветградскаго уѣзда,
Херсонской губ. (см. «Херсонскія Епарх.
Вѣд.» № 10, 1898 г.), имѣются двѣ зем-
скихъ школы, при которыхъ существуютъ
довольно обширныя бібліотеки съ кни-
гами для чтенія. Въ своемъ отчетѣ за
1896 г. Елисаветградская земская управа
засвидѣтельствовала, что бібліотеки зем-
скихъ школъ не находили читателей въ
средѣ взрослыхъ крестьянъ. Но вотъ рас-
ширена была бібліотека при существую-
щей въ мѣстечкѣ церковно-приходской
школъ, преобразованной въ 1896 году уже въ
второклассную, и стремленіе народа въ эту
бібліотеку обнаружилось быстро: съ поло-
вины сентября по 1 апрѣля въ этомъ году
всего было взято для чтенія изъ бібліотеки
уже 797 книгъ; между читателями оказа-

лось 54 взрослыхъ и 34 ученика первой
земской школы. Взрослые крестьяне про-
читали при этомъ 125 книгъ, изъ нихъ
117 религиозно-нравственнаго и церковно-
историческаго содержанія, 4 книги исто-
рическаго и только 4 беллетристическаго.
Являясь въ бібліотеку, каждый взрослый
крестьянинъ, на вопросъ, какую ему дать
книгу, обыкновенно отвѣчалъ: «дай мнѣ
хорошую книгу», и при этомъ добавлялъ
«что-нибудь о божественномъ», а по про-
чтеніи, возвращая такую книгу, обыкно-
венно говорилъ: «хорошая книга, дайте
мнѣ еще такую». Изъ этого видно, что
хорошими книгами крестьяне считаютъ
книги религиозно-нравственнаго содержа-
нія и что обиліе въ бібліотекѣ книгъ по-
добнаго содержанія привлекаетъ читателей
изъ крестьянъ. Въ бібліотекахъ же зем-
скихъ школъ названнаго мѣстечка было
очень мало книгъ религиозно-нравствен-
наго содержанія и народъ мало обращался
туда за книгами. Наше православное духо-
венство, видя такое тяготѣніе народа къ
«божественному», «религиозно-нравствен-
ному», съ готовностію идетъ на встрѣчу
народу и по возможности старается удо-
влетворить его духовному голоду. Однимъ
изъ средствъ къ духовному насыщенію
народа Астраханское Кирилло-Меводіев-
ское братство (см. «Астраханскія Епарх.
Вѣд.» № 16, 1898 г.) признаетъ религиозно-
нравственныя внѣбогослужебныя чтенія и
бесѣды пастырей съ пасомыми. Эти чтенія,
подъ надзоромъ братства, ведутся въ епар-
хіи по всеѣмъ церквамъ систематически,
по особой опредѣленной программѣ, соста-
вленной братствомъ, и по особымъ реко-
мендованнымъ руководствамъ. Братствомъ
составлены здѣсь «программа систематиче-
скихъ собесѣдованій съ народомъ, съ раз-
дѣленіемъ матеріала на опредѣленное чи-
сло дней, по священной исторіи Ветхаго
и Новаго Завѣта, по вѣроученію и право-
ученію христіанскому, объясненію богослу-
женія и по церковной исторіи общей и
русской», — «реестръ книгъ, брошюръ и

изданій особенно пригодныхъ для вѣбогослужебныхъ чтеній» и «руководственныя правила къ веденію собесѣдованій». По упомянутому реестру книги разосланы по всѣмъ церквамъ епархіи въ счетъ церковныхъ суммъ. Кроме того, братствомъ составленъ особый подборъ «Троицкихъ Листковъ» для вѣбогослужебныхъ чтеній примѣнительно къ содержанію дневнаго апостольскаго или евангельскаго чтенія. Въ настоящее время Астраханское братство озабочено снабженіемъ книгами для вѣбогослужебныхъ чтеній тѣхъ церквей епархіи, кои открыты недавно, имѣютъ самыя малые приходы и самыя незначительныя средства, и уже снабдило эти бѣдныя церкви въ счетъ своихъ миссіонерскихъ суммъ самодружѣйными книгами для вѣбогослужебныхъ чтеній и бесѣдъ съ сектантами.

Насытить духовно-голодающее православное населеніе Россіи православныя дѣятели стараются не одними только чтеніями и книгами религиозно-нравственнаго содержанія. Въ Самарской губерніи (см. «Самарскія Епарх. Вѣд.» № 12—13, 1898 г.) было обращено должное вниманіе на фактъ подѣема религиознаго духа на сектантскихъ молитвенныхъ собраніяхъ. По убѣжденію мѣтнаго преосвященнаго, «тамъ, гдѣ представитель той или другой религиозности (истинной или ложной) самъ глубоко проникнуть ею, почему не только его дѣйствія, но и слова, относящаяся къ предметамъ религіи, исходятъ изъ глубины сердечной, онъ и имѣетъ обаятельное вліяніе на сердца слушающихъ и молящихся, располагая ихъ къ особенному воодушевленію, стремящемуся такъ или иначе выразиться во-внѣ». Въ виду такого общечеловѣческаго явленія, Самарскій преосвященный рекомендуетъ и православнымъ пастырямъ, съ низшими клириками, проникаться духомъ православной религиозности, подѣ осѣненіемъ благодати Божіей и подѣ руководствомъ священнобогослужебныхъ книгъ, богатыхъ по со-

держанію богословскихъ и нравственно-просвѣтительныхъ истинъ. Подѣ этимъ условіемъ, пастыри,—по словахъ преосвященнаго,—сильно вліяли бы на религиозный духъ своихъ православныхъ паствъ, при той торжественной обстановкѣ, какая присуща нашимъ храмамъ, гдѣ все само по себѣ естественно располагаетъ къ религиозному воодушевленію. Никто изъ православныхъ, послѣ глубокаго и сильнаго вліянія на нихъ православнаго богослуженія, дѣйствующаго не на сердечную только сторону во время общей молитвы, но и на религиозное сознаніе, просвѣщая и освѣщая его истинами святой вѣры и благочестія, и не подумалъ бы искать себѣ религиознаго удовлетворенія гдѣ-либо на сторонѣ. Одинъ священникъ передавалъ преосвященному, что, когда онъ началъ вводить у себя въ храмѣ истовое богослуженіе и совершеніе таинствъ, прихожане, какъ православныя, такъ и мнимыя хлысты, приводимы были всѣмъ этимъ въ восторгъ и со слезами благодарности выражали ему свои чувства: «ничего подобнаго, батюшка, кормилецъ ты нашъ,—говорили они,—мы никогда не слышали. Намъ теперь и въ Кіевѣ нѣтъ надобности ходить, наслаждаться Божіей службой, когда и у насъ такъ же хорошо она совершается, какъ и тамъ». Такое глубокое и сильное впечатлѣніе на сердца вѣрующихъ производитъ православное богослуженіе и истовое требоисправленіе при благоговѣйной настроенности совершителей оныхъ. И мы знаемъ, что это средство къ утоленію духовнаго голода православнаго населенія Россіи многократно указывалось уже православнымъ дѣтелямъ, даже на миссіонерскихъ сѣздахъ, и во многихъ мѣстностяхъ нашего отечества съ большою пользою практикуется православными дѣтелями, привлекая за истово совершаемое богослуженіе всегда массы богомольцевъ.

Къ сожалѣнію, это послѣднее средство къ утоленію духовнаго голода православ-

церковно-приходской шк.

— Скользкій путь (1874)

— Наученіе молитвъ

— Открытіе перваго собранія Училищнаго Составъ Синодъ (1224).

— Второе, третье и четвертаго чрезвычайнаго собранія вѣта (1225, 1226, 1227)

— Заключенія чрезъ Училищнаго Совѣта приподъ по церковно-школ.

(1259).

— Одно изъ существующихъ чрезвычайнаго собранія вѣта при Святѣйшемъ Священному материальному церковно-приходскому шк.

— Временныя училища Смоленскомъ архіереевскихъ слушниковъ монастырей

— Открытіе педагогическаго училища и училища приходскихъ школъ в.

(1019), въ г. Сердобинѣ (1874).

— Паломничество учащихся, пребывающихъ въ г. Сердобинѣ и школьныхъ дѣтей на

— Закрытіе бывшихъ педагогическихъ курсовъ учительницъ втораго

— Паломничество учащихся церковно-приходской епархіи въ г. 1

(1156).

— Актъ для учениковъ школъ г. С.-Петербурга занятій (898).

— Боржественныя училища на дачу припора въ с. Новый Дв.

— Ремесленныя училища Григорьевской игородской школъ, Алек.

Ставропольской епархіи

— Посѣщеніе вѣта приходскихъ школъ Прокурора Святѣйшаго блеромъ (1535).

— Молодцыне предъ года въ Свято-Владимирской школѣ

(1537).

наго населенія Россіи не вездѣ оказываетъ дѣйствительнымъ и достигающимъ цѣли. Дѣло въ томъ, что во многихъ мѣстахъ нашего отечества православное населеніе какъ бы намѣренно отвлекается отъ общенія храмовъ Божіихъ и не допускается къ присутствованію за совершеніемъ истоваго богослуженія. Во время объѣзда своей епархіи Самарскій преосвященный (см. «Самарскія Епарх. Вѣд.» № 14, 1898 г.), напримѣръ, узналъ, что прихожане села Мулловскаго, въ которомъ и церковь отличается замѣтною скудностію, по праздничнымъ днямъ работаютъ на фабрикѣ татарина Алѣева. По этому поводу преосвященный не упустилъ случая выяснить, какъ грѣшно забывать единственный заповѣдъный день, который всецѣло долженъ быть посвященъ на служеніе Богу, и напомнить прихожанамъ, что законы церковный и гражданскій ограждаютъ святость праздничныхъ дней и что христіанину неприлично отдавать себя въ кабалу въ праздникъ фабриканту татарину. Посмотрите,— говорилъ преосвященный,— какъ эти нехристи татары по своему строго почитаютъ пятницу и свои праздники, а христіане не боясь суда Божія, оскверняютъ святые дни, оставляютъ храмъ Божій и стремятся на заработки. Пойдетъ ли въ прокъ такая святотатственная кофійка! Оттого и храмъ бѣдненъ!» Въ другихъ мѣстахъ, по преимуществу на нашей западной окраинѣ, средствомъ отвлеченія православнаго населенія отъ храмовъ служатъ базары, какъ бы нарочно для этой цѣли установленные именно въ праздничные и воскресные дни. Въ Киевской губерніи (см. «Киевскія Епарх. Вѣд.» № 15, 1898 г.) сельскіе базары, напримѣръ, въ большинствѣ случаевъ собираются по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Здѣсь Новый годъ, Крещеніе Господне, Срѣтеніе, Благовѣщеніе, Преображеніе, Успеніе Божіей Матери и другіе праздники, именуемые двенадцатями, почему-то избраны въ качествѣ базарныхъ дней по всѣмъ уѣздамъ. По спра-

ведливому суду православныхъ дѣятелей, базары въ праздничные дни представляютъ собою величайшее зло: они пріучаютъ крестьянъ не уважать обязанностей своего христіанскаго званія; они отрываютъ ихъ отъ семьи въ тѣ именно дни, когда всякій можетъ и долженъ посѣтить храмъ, обновиться тамъ душою и вообще отдохнуть отъ повседневныхъ мірскихъ заботъ. Словомъ, базары въ праздничные дни являются актомъ насилія надъ совѣстію нашихъ крестьянъ и служатъ явнымъ доказательствомъ того, что религиозно-нравственные устои народной массы нисколько не дороги тѣмъ, отъ кого зависитъ утвержденіе распредѣленія базарныхъ дней. Наши крестьяне отлично сознаютъ, что давно пора оставить нехристіанскую привычку—проводить праздничные дни не въ храмѣ, а на торжищахъ, за куплей и продажей, но сами измѣнить существующихъ порядковъ не въ состояніи. Православное духовенство одно также безсильно склонить и крестьянскія, и мѣщанскія общества къ составленію приговоровъ объ учрежденіи базаровъ въ будніе дни. Въ данномъ случаѣ особенно желательно содѣйствіе гг. мировыхъ посредниковъ, уѣздныхъ исправниковъ, городскихъ головъ, членовъ мѣщанской управы и городской думы.

Заботясь объ удовлетвореніи духовнаго голода православнаго населенія Россіи, наши православные дѣятели одновременно прилагаютъ старанія, какъ о томъ, чтобы ряды православнаго духовенства пополнялись людьми съ полнымъ богословскимъ образованіемъ, могущими наиболѣе цѣлесообразно удовлетворить народную потребность, такъ и о томъ, чтобы содѣйствующіе духовенству въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія учителя церковно-приходскихъ школъ сами все болѣе усовершенались въ собственномъ просвѣщеніи. Въ заботахъ объ улучшеніи состава духовенства наши архіепастыри особенно обращаютъ вниманіе на составъ духовенства въ городахъ,

гдѣ наибольшая развитость населенія требуютъ и отъ православнаго пастыря и болѣе высокаго духовнаго развитія, и болѣе обширнаго запаса знаній какъ въ области богословской, такъ и въ другихъ отрасляхъ человѣческаго вѣдѣнія. Отъ имени Тульского преосвященнаго (см. «Тульскія Епарх. Вѣд.» № 13, 1898 г.), безъ сомнѣнія, по этимъ соображеніямъ, объявлено подвѣдомому имъ духовенству, что въ церкви уѣздныхъ городовъ имъ будутъ назначаемы во священники только лица съ полнымъ богословскимъ образованіемъ, а въ губернской городъ будутъ переводимы лишь тѣ, которые съ пользою для храма и прихода послужили при сельскихъ церквахъ не мене 10 лѣтъ, причемъ предпочтеніе при опредѣленіи на священническія мѣста въ уѣздные и губернской города будутъ всегда оказываемо лицамъ съ высшимъ образованіемъ или пріобрѣтшимъ званіе студента семинаріи. Заботы же о самообразованіи учителей церковно-приходскихъ школъ выражаются мѣстами въ устройствѣ спеціально учительскихъ бібліотекъ. Такая именно бібліотека 5 іюля текущаго года была открыта въ г. Меленкахъ, Владимірской губерніи (см. «Владимірскія Епарх. Вѣд.» № 15, 1898 г.), въ помѣщеніи двухклассной церковно-приходской школы города, подъ вѣдѣніемъ старшаго учителя этой школы. Видя, какую нужду испытываетъ большинство учащихся въ руководствахъ и пособіяхъ по учебно-воспитательной части, мѣстный уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ открылъ предварительный сборъ между дѣятелями по церковно-приходскимъ школамъ на устройство бібліотеки, а затѣмъ обратился къ уѣздному земству съ ходатайствомъ о субсидіи, по крайней мѣрѣ въ размѣрѣ 100 р. Земство же отпустило на этотъ предметъ 200 р. подъ условіемъ доступа къ бібліотекѣ и учительскому персоналу земства, и когда вся предварительная работа по учрежденію бібліотеки была закончена, для бібліотеки сразу было выписано книгъ на 275 р.

Заботы объ удовлетворительномъ составѣ православныхъ дѣятелей на поприщѣ народнаго просвѣщенія въ настоящее время имѣютъ тѣмъ большее значеніе, что теперь прилагаются у насъ усиленные труды къ народному образованію. Въ Тульской губерніи (см. «Тульскія Епарх. Вѣд.» № 13, 1898 г.) православные дѣятели уже не ограничиваются веденіемъ церковно-приходскихъ школъ и обученіемъ въ нихъ,—они прилагаютъ теперь заботы къ обученію крестьянскихъ дѣвочекъ даже во внѣклассное время, а за неимѣніемъ собственныхъ удовлетворительныхъ помѣщеній для этого, они обращаются за содѣйствіемъ и помощію къ земскимъ школамъ. И администрація земскихъ школъ въ данномъ случаѣ проявляетъ полную готовность послужить, чѣмъ можно, важному дѣлу. Тульскій епархіальный наблюдатель обращался въ Новосильскій уѣздный училищный совѣтъ съ ходатайствомъ о представленіи учащихся въ воскресной школъ въ селѣ Сѣтухѣ права пользоваться учебниками и учебными пособіями, отпускаемыми мѣстной земской школою. Вполнѣ сочувствуя образованію женскаго сельскаго элемента, совѣтъ, по поводу этого ходатайства, не только уважилъ его, но и разрѣшилъ всѣмъ священникамъ Новосильскаго уѣзда вести вечернія и воскресныя занятія съ дѣвочками въ помѣщеніяхъ земскихъ школъ и предоставилъ имъ право пользоваться учебниками и грифельными досками, а также распорядился удѣлять, по возможности, бумаги, перьевъ, карандашей и грифелей.

Чуткіе и внимательные къ истиннымъ нуждамъ и потребностямъ народнаго просвѣщенія и образованія и усердно предлагающіе народу истинный хлѣбъ для удовлетворенія его духовнаго голода, православные дѣятели, однако, оказываются совсѣмъ неподатливыми въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ истинному просвѣщенію православнаго населенія грозитъ серьезная опасность. Въ Царевскомъ уѣздѣ Астраханской губерніи

церковно-приходской ш
 — Скользкій путь (12)
 — Наученіе молитвъ
 — Открытіе перваго
 бранія Училищнаго Со
 шемъ Синодѣ (1224).
 — Второе, третье и ч
 чрезвычайнаго собра
 вѣта (1225, 1226, 1227)
 — Заключеніе чрезъ
 Училищнаго Совѣта пр
 нодѣ по церковно-шко
 (1259).
 — Одно изъ сущес
 чрезвычайнаго собра
 вѣта при Святѣйшемъ
 ченію матеріальнаго п
 церковно-приходской ш
 — Временныя учите
 Смоленскомъ архіерей
 слушниковъ монастырей
 — Открытіе педагог
 для учителей и учит
 приходскихъ школъ в
 (1019), въ г. Сердобо
 (1374).
 — Памяничество у
 ницъ, пребывающихъ
 курсахъ въ г. Сердобо
 и школьныхъ дѣтей на
 — Закрытіе бывшихъ
 педагогическихъ курс
 учительницъ втораго
 — Памяничество д
 ницъ церковно-приход
 ской епархіи въ г. С
 (1156).
 — Актъ для учени
 ходскихъ школъ г. С.
 чаніи занятій (898).
 — Торжественный
 школъ г. Смоленска
 учащихся на дачу пр
 нора въ с. Новый Дв
 — Ремесленныя
 григорьевской второкл
 ходской школъ, Алек
 Ставропольской епарх
 — Посѣщеніе вѣд
 приходскихъ школъ
 Прокурора Святѣйша
 блеромъ (1535).
 — Молитвеніе пред
 года въ Свято-Влад
 учительской школъ
 (1537).

(см. «Астраханскія Епарх. Вѣд.» №№ 14 и 15, 1898 г.) гнѣздится секта субботниковъ. Бывшіе православные крестьяне, здѣшніе субботники свыклись съ юдаизмомъ, даже въ бумагахъ на имя правительства стали называть себя евреями и возбуждали предъ начальникомъ губерніи ходатайство объ утвержденіи крестьянина с. Пришиба Антона Дубровскаго въ качествѣ уполномоченнаго на совершеніе тѣхъ обрядовъ, которые разрѣшены евреямъ. Судьба этого ходатайства еще неизвѣстна, но извѣстна судьба другого ходатайства. Субботники, называющіе себя караимами, обращались къ г. Министру Народнаго Просвѣщенія съ прошеніемъ о разрѣшеніи имъ имѣть свое начальное училище подъ названіемъ «начальное училище субботниковъ-караимовъ». Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія запросилъ по этому поводу мнѣніе Астраханскихъ православныхъ дѣятелей, и эти дѣятели высказались рѣшительно противъ возможности удовлетворенія возбужденнаго ходатайства. Они раскрыли ученіе субботниковъ и указали какъ на то, что русскіе субботники-караимы, какъ отдѣлившіеся отъ православной Церкви, не могутъ пользоваться привилегіями, даваемыми закономъ природнымъ евреямъ, такъ и на сужденія миссіонерскихъ съѣздовъ о вредѣ собственныхъ школъ для сектантовъ, какъ выпускающихъ изъ своихъ стѣнъ фанатизированныхъ защитниковъ суемудрія и религіозно-правственной тьмы. Въмѣстѣ съ этимъ православные дѣятели выяснили и то, что субботники не имѣютъ нужды въ устроеніи своей особенной, отдѣльной школы. По ихъ разъясненію, просители-субботники—крестьяне ближайшихъ къ ихъ хуторамъ селеній Царевскаго уѣзда, проживающіе временно на арендуемой ими землѣ, и почти каждый изъ нихъ имѣетъ свой домъ въ своемъ селѣ, въ которомъ проживаетъ часть семьи. Дѣти ихъ могутъ учиться въ открытыхъ уже школахъ какъ въ ихъ селеніяхъ, такъ и въ сосѣднихъ къ нимъ хуторахъ. Постройка испра-

шиваемой школы не устранитъ препятствій и къ удобному сообщенію учениковъ со школой. Если принять во вниманіе, что секта субботниковъ постоянно и фанатически стремится къ пропагандѣ своего вѣроученія и что у субботниковъ и прежде были настойчивыя попытки заводить свои училища по особому типу, то, по мнѣнію православныхъ дѣятелей, не останется сомнѣній въ томъ, что субботники ходатайствуютъ объ открытіи училища съ допущеніемъ измѣненія нѣкоторыхъ параграфовъ положенія о начальныхъ училищахъ въ русскомъ населеніи не потому, что негдѣ имъ учить своихъ дѣтей, а потому, что имъ желательно завести такое училище, гдѣ они могли бы считаться законными хозяевами, законными распорядителями въ дѣлѣ пропаганды и прикрывать свою пропаганду внѣшнею стороною закона. На основаніи всѣхъ этихъ соображеній, Астраханскіе православные дѣятели признали невозможнымъ какъ со стороны интересовъ православной Церкви, такъ и со стороны интересовъ русскаго государства дать согласіе на дозволеніе русскимъ субботникамъ-караимамъ Царевскаго уѣзда открыть училище на условіяхъ, которыми устраняется преподаваніе въ школахъ катихизиса, Священной Исторіи Новаго Завета, чтеніе по книгамъ церковной печати и церковное пѣніе. Нельзя согласиться и съ тѣмъ, чтобы при училищѣ не было отдѣльнаго законоучителя, и съ тѣмъ, чтобы епархіальный архіерей лишился права имѣть высшее наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-правственнымъ направленіемъ обученія въ такомъ начальномъ училищѣ, въ которомъ будутъ завѣдывать, въ качествѣ попечителей и избирателей учителей, люди завѣдомо вредные для Церкви и государства. Отсупленіе отъ закона при открытіи училища весьма и весьма нежелательно,—и г. Министръ Народнаго Просвѣщенія не разрѣшилъ субботникамъ-караимамъ открыть свое училище.

Такое рѣшеніе вопроса по поводу ходатайства субботниковъ-караимовъ, основанное на вполне резонныхъ основаніяхъ мѣстныхъ православныхъ дѣятелей, надобно признать наиболее всего желательнымъ при разрѣшеніи вопросовъ, которые затрагиваютъ интересы не однихъ только гражданскихъ вѣдомствъ нашего государства, но и вѣдомства православнаго исповѣданія. Дѣло въ томъ, что наши сектанты на всякое снисхожденіе и на всякую милость къ нимъ со стороны гражданской власти склонны смотрѣть не иначе, какъ на правительственное разрѣшеніе беззастѣнчиво вести свою пропаганду и открыто изрыгать всякія хулы на Церковь и государство, къ соблазну всѣхъ вѣрныхъ членовъ Церкви и государства. Въ 1896 г. въ Царевскомъ же уѣздѣ Астраханской губерніи были освобождены изъ-подъ ареста 35 пропагандистовъ новой вѣры, усердно распространявшихъ ее по всему уѣзду. Освобожденіе изъ-подъ ареста они истолковали по своему, уже не какъ милость къ нимъ, и свободно, безъ стѣсненія, стали разносить свое лжеученіе повсюду.

М. Куплетскій.

Извѣстія и замѣтки.

Предсмертное воззваніе въ Божѣ почившаго преосвященнаго Александра, епископа Тамбовскаго и Шацкаго.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Боже праведный! У Тебя мѣрило дѣлъ нашихъ. Ужасаюсь и трепещу, готовясь съ часу на часъ къ исходу изъ сей маловременной жизни, чтобы предстать на вѣчное пребываніе. Ты бо всеи, вышній Царю, яко всю мою юность и все житіе мое во грѣсѣхъ иждихъ, въ слѣдъ похотей плоти моея ходихъ, весь смѣхъ демономъ

быхъ, весь діаволу послѣдовахъ, выну въ тинѣхъ сластей валяйся, омрачився бо помышленіемъ отъ младенства, даже и донынѣ, никогда же восхотѣхъ сотворити волю Твою святую: но весь отъ навѣствующихъ мя страстей плѣнився, смѣхъ и поруганіе демономъ быхъ, никакоже въ умѣ помышляя, яко нестерпимый гнѣвъ еже на грѣшники прещенія Твоего, и лежащую геенну огненную, якоже отсюда въ отчаяніе впадый, и никакоже въ чувствѣ обращенія бывъ, пусть и нагъ еже отъ Твоея дружбы быхъ. Кій бо видъ грѣха не содѣлахъ; кое дѣло демонское не содѣяхъ; кое дѣяніе студное и блудное не съ преимуществомъ и тщаніемъ совершихъ; умъ воспоминанми плотскими осквернихъ, тѣло мое смѣшенми окаляхъ, духъ сосложненіемъ осквернихъ: всякъ уды окаянный моея плоти служити и работати грѣхомъ возлюбихъ. И кто прочее не возрыдаеть мя окаяннаго; кто не восплачетъ мя осужденнаго; азъ бо единъ, Владыко, ярость Твою прогнѣвахъ: азъ единъ гнѣвъ Твой на мя разжегохъ: азъ единъ лукавое предъ Тобою сотворихъ, превознедъ и препобѣдивъ вся отъ вѣка грѣшники, несравненно погрѣшивый и непрощенно. Сего ради молю и прошу всѣхъ, по кончинѣ дней моихъ, не забывать меня въ молитвахъ вашихъ, да не низведенъ буду по грѣхомъ моимъ на мѣсто мученія, но да вчинитъ мя Христосъ Богъ, идѣже есть свѣтъ животный.

Благословите меня, братіе, и простите вся, елика согрѣшихъ предъ вами во вся дни житія моего словомъ, дѣломъ, помышленіемъ и всѣми моими чувствами; отъ всей души и я прощаю вамъ все, чѣмъ когда оскорбили и преогорчили меня. Да будетъ посреди насъ Христосъ Богъ нашъ, милующій насъ и прощающій намъ всѣ грѣхи наши!

Открытие церковно-приходской школы въ Гуслицкомъ округѣ.

Гуслицкій округъ, густо заселенный раскольниками, покрывается дѣлою сѣтью церковно-приходскихъ школъ, которыя должны имѣть здѣсь большое релігіозно-просвѣтительное значеніе. Въ настоящее время на средства Гуслицкаго Спасо-Преображенскаго монастыря устривается по округу восемь церковно-школьныхъ домовъ, стоимостью каждый до 2,500 рублей. И, что отрадно, мѣстное раскольническое населеніе съ нетерпѣніемъ ожидаетъ открытія этихъ школъ.

Въ день Покрова Пресвятой Богородицы состоялось открытіе церковно-приходской школы близъ села Ашиткова, въ деревнѣ Губиной, въ имѣніи гофмейстера Высочайшаго Двора графа А. Н. Ламздорфа. Эта мѣстность также сильно заселена раскольниками. Школьное зданіе построено на средства Бронницкаго купца г. Вѣлова, пожертвовавшаго 3,000 руб. на доброе дѣло. Кромѣ того, матеріальное содѣйствіе оказано было графомъ Ламздорфомъ, пользующимся среди населенія большимъ вліяніемъ. Выстроено прекрасное зданіе, рассчитанное на 100 человѣкъ.

Освященіе школы было совершено съ большою торжественностью. На торжество собралась значительная часть мѣстнаго населенія. Но что всего знаменательнѣе—открытіе церковно-приходской школы привлекло очень многихъ раскольниковъ изъ окружающихъ мѣстностей.

Въ селѣ Ашитковѣ по случаю торжества литургію совершалъ товарищъ предсѣдателя Кирилло-Меодіевскаго братства ректоръ Московской духовной семинаріи, архимандритъ Пареній, соборне съ уѣзднымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ священникомъ Толгскимъ и прочимъ духовенствомъ. Пѣлъ стройно мѣстный хоръ изъ крестьянъ, организованный и содержимый графомъ Ламздорфомъ. Храмъ былъ переполненъ молящи-

мися, среди которыхъ было очень много раскольниковъ. Здѣсь же можно отмѣтить, что наканунѣ раскольники присутствовали при всеобщемъ бдѣніи, прикладывались къ святой иконѣ и принимали помазаніе освященнымъ елеемъ.

Въ концѣ литургіи архимандритъ Пареній произнесъ слово по поводу открытія церковно-приходской школы, въ которомъ, между прочимъ, отмѣтилъ тотъ отрадный фактъ, что въ дѣлѣ устройства школы приняли участіе и раскольники. Нѣкоторые изъ нихъ жертвовали деньги, другіе подвозили строительные матеріалы.

Высокопочтительное зрѣлище представлялъ крестный ходъ, выступившій изъ храма послѣ литургіи въ деревню Губину къ новой школѣ. Массы народа сопровождали шествіе. Во главѣ духовенства слѣдовалъ архимандритъ Пареній, который совершилъ въ новомъ школьномъ зданіи молебствіе съ водоосвященіемъ. Послѣ молебствія отецъ архимандритъ благословилъ всѣхъ дѣтей образками. Дѣти раскольниковъ, принятые въ школу, также принимали благословеніе и святые иконы отъ архимандрита. Торжественная обстановка, съ которою была освящена школа, произвела на раскольниковъ сильное впечатлѣніе («Моск. Вѣд.»).

Изъ Вятки.

26-го сентября—день памяти святаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова—день знаменательный въ церковной жизни гор. Вятки. Три храма Божіихъ совершаютъ въ этотъ день свой храмовой праздникъ: Воскресенскій соборъ города Вятки, Богословское кладбище и церковь духовной семинаріи. Соборъ Воскресенія Христова построенъ въ русско-византійскомъ стилѣ, имѣетъ два храма—лѣтній и зимній, одноэтажный. Главный престолъ посвященъ въ честь Воскресенія Христова (празднество совершается въ недѣлю святаго апостола

церковно-приходской ш

— Скользкій путь (12

— Наученіе молитвъ

— Открытіе перваго
собранія Училищнаго Со
шемъ Синодѣ (1224).

— Второе, третье и ч
чрезвычайнаго собранія
вѣта (1225, 1226, 1227

— Заключеніе чрезъ
Училищнаго Совѣта при
подѣ по церковно-шко
(1259).

— Одно изъ существ
чрезвычайнаго собранія
вѣта при Святѣйшемъ
ченію матеріальнаго п
церковно-приходской ш

— Временные учени
Смоленскомъ архіерее
слушниковъ монастырей

— Открытіе педагог
для учителей и учит
приходскихъ школъ в
(1019), въ г. Сердобо
(1874).

— Памомничество у
ницъ, пребывающихъ
курсахъ въ г. Сердобо
и школьныхъ дѣтей на

— Закрытіе бывшихъ
педагогическихъ курсовъ
учительницъ втораго клас

— Памомничество у
ницъ церковно-приход
ской епархіи въ 1
(1156).

— Актъ для учени
ходскихъ школъ г. С.
чанія занятій (898).

— Торжественный
школъ г. Смоленска
учащихся на дачу при
пора въ с. Новый Дв

— Ремесленникъ з
григорьевской втораго
ходской школъ, Алек
Ставропольской епарх

— Посѣщеніе Вѣд
приходскихъ школъ
Прокурора Святѣйша
блеромъ (1585).

— Молебствіе пред
года въ Свѣто-Взд
учительской школъ
(1587).

Омы, правый алтарь—въ честь Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы и лѣвый—въ честь святителя Димитрія Ростовскаго. Святый образъ апостола и евангелиста Іоанна Богослова, въ честь котораго совершается храмовое торжество, въ серебряной ризѣ, большихъ размѣровъ, весьма почитаемъ. Второй праздникъ совершается на Богословскомъ кладбищѣ, расположенномъ на сѣверозападъ отъ городской черты. На широкомъ просторѣ лежитъ оно—благодатная Божія нива, полная тайны. Сосны и ели оберегаютъ могильный покой умершихъ. Кладбищенская церковь имѣетъ и другой алтарь, посвященный въ честь Смоленскія иконы Богоматери. Третье церковное торжество въ день памяти возлюбленнаго ученика и наперсника Христа происходило въ церкви Вятской духовной семинаріи и совершенно архіерейскимъ служеніемъ, при пѣніи хора пѣвчихъ его преосвященства и ученическаго семинарскаго. Зданія духовной семинаріи расположены за городомъ, въ живописной мѣстности, окруженной ландшафтами. Мѣстности оживленная: близки расположены зданія земской больницы, далѣе зеленѣютъ сосны и ели городского бульвара, еще далѣе живописно ютятся окрестныя деревушки. Высокая, здоровая площадь, ведущая отъ города къ семинаріи, проложена тротуарами, начиная отъ черты города до семинарскихъ зданій. Празднество началось наканунѣ—25-го числа совершеніемъ молебнаго пѣнія, затѣмъ, въ 6 часовъ вечера—всенощнаго бдѣнія закончилось на другой день литургіей, совершенной преосвященнымъ Алексіемъ. Вся многочисленная семинарская семья, въ лицѣ ея начальства, преподавателей и воспитанниковъ, присутствовала на богослуженіяхъ. Размѣры храма допускали присутствіе и постороннихъ лицъ.

Н. Александрова.

Изъ Ельца.

Намъ пришлось познакомиться съ обществомъ трезвости въ одной изъ нашихъ пригородныхъ слободъ, на окраинѣ города, населенной почти исключительно голою бѣднотой, живущею мелкою ремесленною работою, нищенствомъ и работою поденною.

Настоятелемъ прихода поступилъ молодой, энергическій священникъ, о. Брянцевъ, обратившій серьезное вниманіе на нравственную сторону своего прихода: неприглядна была эта сторона у пригородной совершенно необезпеченной бѣдноты.

Путемъ объясненій и долгихъ собесѣдованій съ прихожанами о. Брянцеву удалось достигнуть образованія общества трезвости съ членскимъ взносомъ въ 20 копѣекъ и, чтобы поддержать практически принципъ трезвости, была открыта общественная чайная въ помѣщеніи церковно-приходской школы. Вечеромъ клались на парты доски, и братчики приходили пить чай, платя по 3 копѣйки. Приходилъ батюшка почитать и поговорить, приходилъ иногда хоръ церковныхъ пѣвчихъ, ибо обширное помѣщеніе школы дозволяло и это, были выписаны нѣкоторыя газеты, и нѣсколько десятковъ лицъ были оттянуты отъ кабака и трактира. Отмѣчались просто поразительные примѣры нравственнаго перерожденія человѣка.

Въ полуразвалившейся хаткѣ на полугорѣ жила семья желѣзнодорожнаго слесаря. Мать, жена, пятеро дѣтей и самъ глава семьи, горчайшій пьяница. Чѣмъ кормилась семья—трудно сказать, ибо день получки жалованья слесаремъ былъ днемъ каторги для семьи.

Явится все пропившій пьяный хозяинъ, начнетъ бить жену, разгонитъ ребятишекъ, которые и ночуютъ кое-гдѣ по сердобольнымъ сосѣдямъ: часто отъ побоевъ убѣгали и жена, и мать.

Въ пятницу на первой недѣлѣ поста слесарь, уже выпивши, пришелъ въ

церковно-приходской п

— Слозькій путь (

— Наученіе молитв

— Открытіе перваго

бравія Училищнаго С

нємъ Синодѣ (1224).

— Второе, третье и

чрезвычайнаго собрані

вѣта (1225, 1226, 122

— Заключенія чрезъ

Училищнаго Совѣта п

подѣ по церковно-шк

(1259).

— Одно изъ еще

чрезвычайнаго собрані

вѣта при Святѣйшемъ

ченію матеріальнаго

церковно-приходской

— Временныя учи

Смоленскомъ архіереи

слушниковъ монастыр

— Открытіе педаго

для учителей и учи

приходскихъ школъ

(1019), въ г. Сердо

(1274).

— Памомничество

ницъ, пребывающихъ

курсахъ въ г. Сердо

и школьныхъ дѣтей

— Закрытіе бывш

педагогическихъ кур

учительницъ втораго

— Памомничество

ницъ церковно-прих

ской епархіи въ

(1156).

— Актъ для уч

ходскихъ школъ г. С

чаніи занятій (898).

— Боржественны

школъ г. Смоленск

учащихся на дачу в

нора въ с. Новый Д

— Ремесленныя

григорьевской второ

ходской школъ, Ал

Ставропольской епа

— Посѣщеніе Вѣ

приходскихъ школъ

Прокурора Святѣйш

блзоромъ (1535).

— Молобство пр

года въ Свато-В

учительской школъ

(1537).

церковь, отстоялъ обѣдню, и по окончаніи
ея заявилъ батюшкѣ, что желаетъ запи-
саться въ члены общества трезвости.

— Видишь ли, другъ мой, сказалъ ему
батюшка,— сразу записаться нельзя. Да-
вай отслужимъ Божіей Матери молебень
съ акаистомъ, потомъ я запишу тебя
кандидатомъ. Приходи въ чайную, осмо-
трись, укрѣпись, попривыкни, проси Бо-
жіей помощи, а черезъ недѣлю запишемъ
тебя дѣйствительнымъ членомъ.

Ободренный слесарь съ умиленіемъ на
кольняхъ отстоялъ службу, плакалъ и
просилъ Божіей помощи,— благо хмѣль
прошелъ за долгую великопостную служ-
бу,— а вечеромъ сталъ появляться въ чай-
ной и черезъ недѣлю былъ записанъ дѣй-
ствительнымъ членомъ, съ разсрочкой
20 копѣчнаго членскаго взноса.

Прошла недѣля, другая; слесарь дер-
жался, ходилъ на работу, и на Страстной
недѣлѣ пришелъ домой съ 68 рублями въ
карманѣ. Не говоря дома о полученномъ
заработкѣ, слесарь пригласилъ идти на
базаръ и мать, и жену. Зашли въ ману-
фактурный магазинъ: приказываетъ отрѣ-
зать на 4 ситцевыя платья матери и женѣ,
ребятишкамъ, себѣ; перенли въ другой ма-
газинъ: слесарь купилъ дѣтней обуви,
затѣмъ куличъ, пасху, чай, сахаръ, подер-
жаннныя самоварчикъ и даже кисеи на
оконныя сторы.

Идутъ бабы домой съ покупками и пла-
чутъ: никогда онѣ такой радости не ви-
дали. Теперь и хатка поправлена, всѣ
сыты, одѣты, обуты, на слесарѣ прилич-
ный пиджакъ и часы съ серебряною цѣ-
почкой, а что самое главное— благодать и
миръ Божій въ семьѣ.

Спросить теперь у жены: какъ живетъ,
Марья? Та начнетъ и смѣяться, и пла-
кать, и разсказывать, что замужемъ только
второй годъ, а раньше была въ жаторжной
работѣ.

Подобныхъ семей, благословляющихъ
Имя Господне, теперь уже набирается
до 20.

Собрался женскій элементъ слободы и
рѣшилъ на бабы гроши соорудить икону
Знаменія Божіей Матери, точную копію
съ чудотворной Курской иконы. Собрали,
соорудили, торжественно встрѣтили на
станции желѣзной дороги, отнесли и по-
ставили въ свою мѣстную церковь слобо-
ды Аргамачей, какъ памятникъ пережи-
ваемыхъ теперь трезвыхъ, лучшихъ дней.

Къ сожалѣнію, дѣло едва не разстрои-
лось. Пришло отъ начальства предписаніе
очистить школу отъ чайной, а для чле-
новъ общества трезвости чайная, именно,
и служила связующимъ и объединяю-
щимъ звеномъ, гдѣ каждый могъ по-
толковать съ товарищемъ за чайкомъ, по-
читать, послушать живое, поучительное
слово. Иначе вновь могли пойти въ трак-
тиръ, а тамъ недалеко и до соблазна.

По почину церковнаго старосты М.
С. Жаворонкова, было собрано въ
городѣ 150 рублей, нанята подѣ чай-
ную квартирка на окраинѣ слободы, и съ
20 сентября трезвенники перебрались туда.

Квартира мала, расположена далеко, но
уже существуетъ предположеніе выстроить
свой собственный чайный домъ, а на хо-
рошее дѣло— съ міру по ниткѣ— средства
найдутся, лишь бы были инициаторы, ду-
шой преданные хорошему дѣлу.

Да, многое— если пожелаетъ— можетъ
сдѣлать всякій о. настоятель въ своемъ
приходѣ, въ смыслѣ борьбы съ тѣмъ зломъ,
которое подтачиваетъ и нравственныя, и
экономическія силы народа («Москов.
Вѣд.» № 266).



13 октября торжественно совершено
празднованіе 250-лѣтія пребыванія въ
Москвѣ Иверской иконы Богоматери. Въ
Алексѣевской церкви Чудова монастыря,
въ день празднованія, была совершена
высокопреосвященнымъ Владиміромъ, ми-
трополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ,
соборне божественная литургія, при пѣніи

чудовскаго хора. По окончаніи литургіи изъ Чудова монастыря послѣдовалъ къ Иверской часовнѣ чрезъ Никольскія ворота крестный ходъ, сопровождаемый митрополитомъ и преосвященными: Наанаиломъ, управляющимъ Спасо-Андрониковымъ монастыремъ, и Тихономъ, епископомъ Можайскимъ. У Иверской часовни крестный ходъ былъ встрѣченъ настоятелемъ Перервинскаго монастыря, архимандритомъ Викентіемъ съ братіей. По прибытіи крестнаго хода, началось торжественное благодарственное молебствіе съ акаѳистомъ предъ чудотворнымъ образомъ Богоматери, которое совершалъ высокопреосвященный Владимиръ соборне съ преосвященными Наанаиломъ и Тихономъ, четырьмя архимандритами, протопресвитеромъ Большаго Успенскаго собора и другимъ духовенствомъ. Во время молебствія вся площадка предъ Иверскою часовнею была полна молящимся народомъ. По окончаніи богослуженія, крестный ходъ обратно возвратился въ Чудовъ монастырь. Въ теченіе дня чудотворный образъ Богоматери оставался въ часовнѣ, и предъ нимъ непрерывно совершались молебствія. Во всѣхъ храмахъ посвященныхъ чудотворной иконѣ Богоматери, были совершены, 13-го октября, торжественныя богослуженія. Въ Николо-Перервинскомъ монастырѣ было совершено также молебствіе Божіей Матери. Въ 2 часа дня совершено торжественное молебствіе въ церкви Московской духовной семинаріи, предъ началомъ котораго ректоръ архимандритъ Паревій произнесъ слово по поводу празднуемаго событія. На молебствіи, совершенномъ ректоромъ соборне, присутствовали всѣ преподаватели и воспитанники («Моск. Вѣд.»).

* *

Въ Покровской церкви Московской духовной академіи возобновились, послѣ трехлѣтняго промежутка, вѣбогослужебныя собесѣдованія, ближайшее завѣдываніе коими поручено помощнику инспектора академіи, іеромонаху Анастасію (Грибановскому). Со-

бесѣдованія будутъ происходить по воскреснымъ днямъ и начинаться каждый разъ въ 3½ часа пополудни молебнымъ пѣніемъ. Вести ихъ будутъ, подъ руководствомъ академическаго начальства, студенты академіи. Предметами собесѣдованій будутъ на первыхъ порахъ евангеліе и житія святыхъ. Первое собесѣдованіе предложилъ 11 октября ректоръ академіи архимандритъ Арсеній изъяснившій евангельское чтеніе, бывшее на литургіи. Несмотря на новостъ дѣла, собесѣдованіе привлекло множество богомольцевъ и слушателей изъ жителей Сергіева-Посада въ академическую церковь.

* *

9-го октября въ актовомъ залѣ Казанской духовной академіи путешественникомъ К. Звягинимъ была прочитана лекція объ Абиссиніи и абиссинцахъ. Лекторъ почти три года провелъ въ Абиссиніи, прекрасно ознакомился со флорой и фауной страны черныхъ людей, наблюдалъ религію, нравы и бытъ абиссинцевъ. Съ разрѣшенія и благословенія высокопреосвященнаго Арсенія, архіепископа Казанскаго, слушать лекцію, кромѣ студентовъ академіи, были допущены воспитанники духовной семинаріи и духовнаго училища. Присутствовали — ректоръ академіи епископъ Антоній и профессора съ семействами.

* *

15-го минувшаго сентября епископомъ Киренскимъ Никаноромъ совершена, въ присутствіи военнаго губернатора Забайкальской области, начальника работъ Забайкальской желѣзной дороги инженера Пушечникова и всѣхъ желѣзнодорожныхъ служащихъ, закладка храма на станціи Чита, во имя святыхъ Елисаветы и Іоанна. На сооруженіе этой церкви ассигнованы 10,000 руб., пожертвованные въ фондъ имени Императора Александра III супругою генераль-маіора Кукель, предназначившею эту сумму на возведеніе церкви въ Забайкальской области. Въ текущемъ году на линіи Забайкальской дороги уже приступлено къ сооруженію четвертаго храма. Однако, по

церковно-приходской п
 — Скользкій путь (1224).
 — Наученіе молитвы
 — Открытіе перваго
 собранія Училищнаго С
 немъ Синодѣ (1224).
 — Второе, третье и
 чрезвычайнаго собран
 ія (1225, 1226, 1227).
 — Заключеніе чрезъ
 Училищнаго Совѣта и
 подѣ по церковно-ши
 (1259).
 — Одно изъ суще
 ственныхъ собраній
 чрезвычайнаго собран
 ія при Святѣйшемъ
 соборѣ матеріальнаго
 церковно-приходской
 — Временныя учи
 ленія въ Смоленскомъ архіере
 слушниковъ монашеск
 — Открытіе педаго
 гическаго училища и учи
 тельскаго семинаріи
 (1019), въ г. Сердо
 (1874).
 — Паломничество
 въ монастыряхъ и
 курсахъ въ г. Сердо
 и школьныхъ дѣтей
 — Закрытіе бывш
 педагогическихъ кур
 сивъ учительницъ второ
 — Паломничество
 въ церковно-прих
 одской епархіи въ
 (1156).
 — Актъ для уче
 бныхъ школъ г. С
 чалинъ занятій (898).
 — Торжественны
 школъ г. Смоленск
 учащихъ на дачу г
 поря въ с. Новый Д
 — Ремесленны
 григорьевской и горо
 ходской школъ, Ал
 Ставропольской епа
 — Посѣщеніе въ
 приходскихъ школъ
 Прокурора Святѣйш
 блеромъ (1835).
 — Молебствіе пр
 года въ Свято-Вл
 учительской школ
 (1837).

мѣрѣ развитія Забайкалья, потребность въ церквахъ растетъ изо дня въ день. Трудной людъ, призванный къ оживленію края, болѣе другихъ жаждетъ въ минуту отдыха утѣшенія въ молитвѣ. Пожертвованія принимаются въ канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маринскій Дворецъ) и, съ разрѣшенія Министра Финансовъ, во всѣхъ казначействахъ губернскихъ и уѣздныхъ, на депозитъ названной канцеляріи («Прав. Вѣст.»).

Собщенія изъ заграницы.

Вѣсти съ православнаго Востока.

Вселенскій патріархъ Константинъ V въ іюнѣ текущаго года издалъ энциклику ко всѣмъ клирикамъ и чадамъ Великой Христовой Церкви касательно точнаго исполненія церковныхъ постановленій о совершеніи таинства брака. Указавъ на святость и величіе таинства брака и на весьма важное значеніе его въ общественной жизни, патріархъ предписалъ приходскому духовенству и всѣмъ чадамъ Константинопольской церкви съ возможно большею точностію и правильностію соблюдать церковныя постановленія касательно сего таинства. Въ частности, приходское духовенство должно съ особымъ вниманіемъ производить предбрачные обыски и вѣнчать лишь такіе браки, къ совершенію коихъ не встрѣчается никакихъ законныхъ препятствій. Въ случаяхъ недоразумѣній слѣдуетъ обращаться за разрѣшеніемъ къ епархіальной власти. Наибольшая осторожность требуется отъ приходскаго духовенства при совершеніи браковъ лицъ иностраннаго происхожденія или подданства. Въ этихъ случаяхъ вмѣстѣ съ обычными документами, представляемыми при испрошеніи разрѣшенія на бракъ, брачующіеся должны представить и удостовѣренія отъ

своей духовной или гражданской власти въ томъ, что къ ихъ вступленію въ бракъ не встрѣчается никакихъ законныхъ препятствій. Нарушители церковныхъ канонныхъ о бракѣ, какъ клирики, такъ и міряне, будутъ подвергаться церковною властію соответствующему наказанію.

Другая энциклика опубликована великимъ протосинкелломъ патріархіи, архимандритомъ Хрисостомомъ, и обращена ко всѣмъ епископамъ, настоятелямъ, эпитропамъ святыхъ храмовъ и эфорамъ учебныхъ заведеній Константинопольской архіепископіи. Энциклика имѣетъ цѣлью устранить нѣкоторые неурядки въ церковно-общественной жизни патріархата. Она состоитъ изъ пяти пунктовъ слѣдующаго содержанія. 1) Безъ вѣдома и письменнаго разрѣшенія патріархіи строго запрещается производить внѣ святыхъ храмовъ всякаго рода сборъ денежныхъ пособій въ пользу церкви или школы, пользуясь для сего, какъ средствомъ привлеченія жертвователей, раздачею имъ святыхъ иконъ и артоса, или прямо посѣщая ихъ дома съ денежными кружками. Для полученія же разрѣшенія на право производить сборъ необходимо подать его святѣйшему, патріарху Константину, соответствующее прошеніе, гдѣ слѣдуетъ точно поименовать лицъ, которымъ испрашивается разрѣшеніе производить сборъ добровольныхъ даваній. Письменные разрѣшенія на право производства сборовъ выдаются лишь на опредѣленный срокъ, который въ нихъ точно и обозначается, самое большее — на одинъ годъ; по минованіи срока, получившія письменное разрѣшеніе лица обязаны представить этотъ документъ въ канцелярію великой протосинкеллии для возобновленія его на новый срокъ. Въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ сборъ производится при помощи кружекъ, эти послѣднія необходимо должны быть запечатаны печатью эпитропіи или эфоріи, а обнести кружки должны сами эпитропы и эфоры или и постороннія лица, достойныя всякаго довѣ-

рія и поименно обозначенныя въ письменномъ разрѣшеніи на производство сборовъ. Но строго запрещается передавать кружки за извѣстное вознагражденіе лицамъ частнымъ, и уступать имъ право производить сборы, предназначенные въ пользу церкви или школы; кружки и тарелки, замѣченныя въ рукахъ такихъ недостойныхъ лицъ, а равнымъ образомъ—копіи со святыхъ иконъ и другіе предметы, употребляемые при сборѣ денежныхъ пособій, будутъ у нихъ отбираться полицейскими властями и уполномоченными отъ патріархіи лицами, а собранныя ими деньги будутъ поступать въ кассу недавно основаннаго при патріархіи благотворительнаго общества для духовенства (*Γερατικόν Ταμείον*). 2) По опредѣленію народнаго смѣшаннаго совѣта, строго запрещается производить въ послѣдній день школьныхъ экзаменовъ угощеніе на средства школы явившихся сюда слушателей; въ противномъ же случаѣ этотъ расходъ изъ школьной кассы будетъ покрываться средствами эфоровъ школы; равнымъ образомъ и расходы на угощеніе въ день храмовыхъ праздниковъ будутъ возлагаться на епитроповъ церквей. 3) Никому изъ вновь избранныхъ епитроповъ или эфоровъ не позволяется вступать въ отправленіе своихъ обязанностей до тѣхъ поръ, пока, по представленію народнаго смѣшаннаго совѣта, патріархіей не будетъ выдана соотвѣтствующая грамота, утверждающая вновь избранныхъ лицъ, и пока сія грамота не будетъ прочитана въ церкви; а до того времени прежніе епитропы и эфоры имѣютъ право и должны нести свои обязанности, если патріархія не находитъ нужнымъ немедленно устранить ихъ отъ сего,—поселику не избраніе, но одобреніе и признаніе высшей церковной власти даютъ право избираемому приступить къ исполненію тѣхъ или иныхъ общественныхъ обязанностей; епископы и настоятели приходовъ должны внимательно слѣдить, чтобы это распоряженіе исполнялось во

всей точности, и о всякомъ его нарушеніи обязаны извѣщать великую протосинкеллю. 4) По постановленію народнаго смѣшаннаго совѣта, объявляется епископамъ и настоятелямъ приходовъ, что въ томъ случаѣ, когда на выборы новыхъ епитроповъ или эфоровъ собирается недостаточное число избирателей, они распускаютъ собраніе и назначаютъ другое, но составляютъ объ этомъ протоколъ, который подписывается всеми прибывшими на собраніе избирателями, и представляютъ его въ патріархію вмѣстѣ съ протоколомъ того собранія, на которомъ состоялось избраніе новыхъ общественныхъ дѣятелей. 5) Всякій разъ какъ предсѣдателю избирательнаго собранія представляется для утвержденія общій списокъ избирателей съ ихъ собственноручными подписями, онъ имѣетъ право утверждать этотъ списокъ, если дѣйствительно всѣ подписавшіеся являются въ общемъ каталогѣ прихожанъ даннаго избирательнаго района и если представленныя подписи, по его мнѣнію, достовѣрны, но имѣетъ право и не удостоверить подписей, если замѣтитъ какія-либо неправильности и сомнѣвается въ достовѣрности подписей. Въ заключеніе энциклики предписывается въ точности исполнять опубликованныя въ ней распоряженія, а равнымъ образомъ приказывается хранить въ цѣлости всѣ энциклики духовной власти, въ которыхъ содержатся тѣ или иныя руководственныя указанія для духовенства и свѣтскихъ дѣятелей греческаго народа, дабы никто, въ случаѣ ихъ нарушенія, не имѣлъ основанія оправдываться незнаніемъ.

Изъ другихъ недавнихъ распоряженій высшей духовной власти Константинопольскаго патріархата извѣстна синодальная энциклика относительно прошеній, подаваемыхъ въ священный синодъ по дѣламъ о наслѣдствѣ. Въ прошеніяхъ этого рода нерѣдко не соблюдается установленная форма:—нѣтъ должной точности и ясности изложенія спорныхъ вопросовъ, не прилагаются къ

прошеніямъ необходимые документы и т. п., это обстоятельство лишаетъ возможности священный синодъ и народный смѣшанный совѣтъ правильно и скоро рѣшать спорныя наследственные дѣла и побуждаетъ возвращать ихъ для изслѣдованія и дополненія къ епархіальнымъ властямъ. Во избѣжаніе въ будущемъ всякаго рода недоразумѣній по указаннымъ дѣламъ, священный синодъ, по предложенію народнаго смѣшаннаго совѣта, препроводилъ ко всѣмъ митрополитамъ и патриаршимъ экзархамъ окружное посланіе, въ коемъ указалъ на неправильности, допускавшіяся мірянами въ ихъ прошеніяхъ о наследственныхъ дѣлахъ, и предложилъ принять противъ сего нужныя мѣры. Кромѣ того, вселенская патриархія чрезъ посредство своего официального изданія «Церковная Истина» оповѣстила провинціальныхъ священниковъ и діаконовъ, чтобы они не предпринимали поѣздокъ въ Константинополь съ цѣлью отысканія лучшихъ мѣсть, предупреждая ихъ, что всѣ такого рода искатели немедленно будутъ выселяемы изъ столицы въ свои приходы или на родину, поелику всякое оставленіе клирикомъ своего прихода, безъ разрѣшенія епархіальной власти и съ указанною цѣлью, противно церковнымъ канонамъ и не соответствуетъ высокому званію служителя церкви. Въ томъ же официальном изданіи вселенской патриархіи (№ 17 и 23) печатаются извлеченія изъ протоколовъ дѣяній священнаго синода за минувшій годъ, относящихся преимущественно къ области брачнаго права; здѣсь по поводу частныхъ дѣлъ, бывшихъ на разсмотрѣніи синода, сообщаются сужденія и постановленія сего высшаго духовнаго учрежденія Константинопольской церкви касательно совмѣстнаго сожителства супруговъ, развода, заключенія браковъ между лицами родственными и т. п.; эти рѣшенія синода могутъ служить прекраснымъ матеріаломъ для уясненія дѣйствующаго нынѣ на Востоцкѣ брачнаго права и въ то же время

для мѣстныхъ епархіальныхъ властей имѣютъ значеніе авторитетнаго руководства при разсмотрѣніи подобныхъ дѣлъ.

† Высокопреосвященный Миронъ, митрополитъ Трансильванскій.

5-го (17) октября сего 1898 года, въ 11^{1/2} часовъ ночи, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, въ городѣ Сибіу (Германштадтѣ), столицѣ бывшаго великаго княжества Трансильваніи въ Бозѣ почилъ, 70 лѣтъ отъ рожденія, высокопреосвященный Миронъ, архіепископъ Сибійскій, митрополитъ Трансильваніи, Баната и всѣхъ румыновъ православныхъ, обрѣтающихся въ Угріи (Венгріи).

Покойный владыка—сынъ поселянина—начальное образованіе получилъ въ родномъ селеніи Мезіешѣ, среднее—въ городѣ Бекюшѣ, гдѣ выдержалъ экзаменъ зрѣлости въ классической восьмиклассной гимназіи, содержимой на счетъ «религіознаго фонда» Сибійской православной румынской митрополии. Богословское образованіе получилъ въ Арадской семинаріи. Юридическое образованіе получилъ въ Клужскомъ университетѣ, въ Трансильваніи. Впослѣдствіи покойный владыка, за свои печатныя переводныя и самостоятельныя произведенія, получилъ двѣ ученныя степени: доктора богословія и философіи, honoris causa, отъ Булапештскаго и Вѣнскаго университетовъ. По окончаніи образованія, покойный назначенъ преподавателемъ Арадской духовной семинаріи, а спустя нѣкоторое время назначенъ инспекторомъ всѣхъ православно-румынскихъ школъ въ Угріи. Въ 1860 году постриженъ въ иночество, рукоположенъ во іеродіакона, іеромонаха, возведенъ въ санъ архимандрита, а въ 1871 году избранъ епископомъ Арадской епархіи, подчиненной, вмѣстѣ съ Карансебешскою, Сибійской митрополии. 1873 г. 16 (28) іюня, по смерти зна-

церковно-приходской и
— Скользкій путь (1874)
— Наученіе молитвы
— Открытіе перваго
брани Училищаго С
ишемъ Синодѣ (1224)
— Второе, третье и
чрезвычайнаго собран
иѣта (1225, 1226, 1227)
— Заключеніе чрезъ
Училищаго Совѣта в
нодѣ по церковно-шт
(1259)
— Одно изъ суще
чрезвычайнаго собран
иѣта при Святѣйшей
ченію матеріальнаго
церковно-приходской
— Временныя учи
Смоленскомъ архіере
слушниковъ монастыр
— Открытіе подан
для учителей и учи
приходскихъ школъ
(1019), въ г. Сердо
(1874)
— Паломничество
ницъ, пребывающихъ
курсахъ въ г. Сердо
и школьныхъ дѣтей
— Закрытіе бывш
педагогическихъ кур
учительницъ второи
— Паломничество
ницъ церковно-прих
ской епархіи въ
(1156)
— Актъ для уче
ходскихъ школъ г.
чаніи занятій (898)
— Вржественны
школъ г. Смоленск
учащихся на дачу
пора въ с. Новый
— Ремесленны
григорьевской второ
ходской школъ, Ал
Ставропольской епа
— Посѣщеніе В
приходскихъ школъ
Прокурора Святѣй
блеромъ (1835)
— Молобствіе п
года въ Свято-В
учительской школ
(1837)

менитаго митрополита Андрея (Шагуны)*), назначенъ мѣстоблюстителемъ Сибійской митрополіи, а въ декабрѣ 1875 года избранъ митрополитомъ Трансильваніи, каковымъ состоялъ около 23 лѣтъ.

Вся жизнь владыки Мирона посвящена была религіозно-нравственному и умственно матеріальному развитію православныхъ румыновъ Трансильваніи и Баната, областей Угрии, населенныхъ преимущественно румынами. Много огорченій пришлось претерпѣвать покойному владыкѣ, въ особенности въ 1883 году—лѣтъ 15 тому назадъ—и въ 1897—прошломъ году, когда мадыарскій фанатизмъ дошелъ до крайности, намѣреваясь совершенно погубить православіе и румынскую народность въ предѣлахъ Угрии. Сибійская семинарія при митрополіи, пользующаяся нѣкоторыми правами богословскаго факультета, а равно семинаріи въ городахъ: Арадъ и Карансебешъ, гдѣ пребываютъ самостоятельные православно-румынскіе епископы, весьма много обязаны покойному владыкѣ во всѣхъ отношеніяхъ. Три печатныхъ органа, выходящіе на румынскомъ языкѣ, какъ официальные изданія трехъ православно-румынскихъ епархій Угрии, именно: «Румынскій Телеграфъ» («Telegraphul român»), при Сибійской митрополіи, «Епархіальный Листокъ» («Foaie diocesana»), при Карансебешской епископій, и «Церковь и школа» («Biserica și școala»), при Арадской епископій, ежегодно получали щедрыя вспоможенія отъ покойнаго владыки, что эти органы неоднократно высказывали. Покойный владыка былъ неутомимымъ труженикомъ: очень часто совершалъ богослуженія, при громадномъ стеченіи молящихся, всегда проповѣдуя слова истины Христовой въ Угрии, гдѣ жатвы много, а дѣлателей мало. Какъ администраторъ, покойный

иногда бывалъ очень строгимъ, смягчая однако все свои мѣры христіанскою любовью. Кромѣ проповѣдей и сочиненій нравственно-назидательнаго характера, покойный напечаталъ цѣлый рядъ статей апологетико-каноническаго и литургическаго характера, на основаніи латинскихъ, нѣмецкихъ и французскихъ источниковъ. Вѣчная память блаженно-почившему владыкѣ Мирону!

Вукурешты, 7 (19) октября 1898 года.
Георгій П. Самурянъ.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Императоръ Александръ I-й. Его жизнь и царствованіе. Н. К. Шильдера. Съ 450 иллюстраціями, т. I. Спб. 1897 г., т. II. 1897 г., т. III. 1897 г. и т. IV. 1898 г. Изданіе А. С. Суворина. Цѣна 30 р.

Въ концѣ августа настоящаго года вышелъ изъ печати четвертый и послѣдній томъ сочиненія Н. К. Шильдера исторіи Александра I. Это обстоятельство подаетъ намъ поводъ сказать о томъ, что привнести [собой названное сочиненіе новаго собственно въ область исторіи русской Церкви въ разсматриваемое царствованіе.

Нужно отдать долгъ уваженія Н. К. Шильдеру за то, что онъ устанавливаетъ новый и болѣе справедливый взглядъ на дѣятельность протоіерея А. Самборскаго, какъ законоучителя и духовника императора Александра Благословеннаго. «Нелицепріятный судъ исторіи, говоритъ Н. К. Шильдеръ, долженъ придти къ заключенію, что законоучитель, который училъ великаго князя находить во всякомъ чловѣческомъ состояніи своего ближняго,—тогда никого ни обидите, и тогда исполнится Законъ Божій,—въ всякаго сомнѣнія, стоялъ на высотѣ своего призванія быть духовнымъ наставникомъ будущаго самодержца. Зная жизнь и принимая во вниманіе тѣ искушенія и соблазны, кото-

*) „Церковное право“ покойнаго митрополита Андрея Шагуны напечатано по русски, въ переводѣ съ нѣмецкаго, профессоромъ Сиб. духовной академіи Т. В. Барсовымъ.

церковно-приходской и
 — Скользкій путь (1874)
 — Наученіе молитвы
 — Открытіе перваго
 собранія Училищнаго С
 нземъ Свюдѣ (1234).
 — Второе, третье и
 чрезвычайнаго собран
 вѣта (1225, 1226, 1227)
 — Заключеніе чрезъ
 Училищнаго Совѣта
 ходѣ по церковно-ш
 (1259).
 — Одно изъ еуди
 чрезвычайнаго собран
 вѣта при Святѣйше
 ченію матеріальнаго
 церковно-приходской
 — Временныя учи
 Смоленскомъ архіере
 слушниковъ монасты
 — Открытіе подат
 для учителей и учи
 приходскихъ школъ
 (1019), въ г. Сердо
 (1874).
 — Паломничество
 ния, пребывающихъ
 курсахъ въ г. Сердо
 и школьныхъ дѣтей
 — Закрытіе бывш
 педагогическихъ кур
 учительницъ втораго
 — Паломничество
 ния церковно-прих
 ской епархіи въ
 (1156)
 — Актъ для уче
 ходскихъ школъ г.
 чаніи занятій (898).
 — Возраженіемъ
 школъ г. Смоленск
 учащихъ на дачу
 поря въ с. Новый
 — Ремесленныя
 григорьевской второ
 ходской школъ, Аз
 Ставропольской епа
 — Посѣщеніе В
 приходскихъ школ
 Прокурора Святѣй
 блеромъ (1535).
 — Молебствіе 11
 года въ Свято-В
 учительской школ
 (1537).

рыми она окружена на вершинахъ земнаго существованія, можно ли возлагать на законоучителя, хотя бы онъ былъ ученичѣйшимъ богословомъ и образцовымъ наставникомъ, всю отвѣтственность за религиозныя колебанія и уклоненія, какимъ подвергается въ зрѣломъ возрастѣ тотъ, кто пользовался его уроками въ ранней молодости? Императоръ Павелъ учился Закону Божию у знаменитаго Платона, и однакожь мы не видимъ, чтобы въ жизни этого государя обнаружили плоды внушеній такого мудраго наставника» (т. I, 43—44). Съ такимъ взглядомъ г. Шильдера на дѣятельность о. Самборскаго нельзя не согласиться.

Современники высоко ставили педагогическія заслуги о. Самборскаго. Императрица Екатерина II для своего любимаго внука великаго князя Александра Павловича выстроила на окраинѣ между Царскимъ Селомъ и Павловскомъ особую дачу съ большимъ при ней садомъ. «Александрова дача» воспитана была Джунковскимъ въ особой поэмѣ, изданной въ 1793 году и въ слѣдующемъ же году переведенной на французскій языкъ. Любопытнѣе всего въ этой поэмѣ то, что на заглавномъ листѣ ея представлено аллегорическое изображеніе воспитательной дѣятельности протоіерея Самборскаго. Послѣдній изображенъ въ крестьянской одеждѣ. Онъ повѣсилъ на сукъ вѣтвистаго дерева свой наперсный крестъ и орденъ святой Анны и, взявшись за плугъ, въ который впряжены два вола, пахать землю; надъ нимъ высоко паритъ голубь, а яркое солнце освѣщаетъ вдали на горѣ храмъ Фелицы, надъ жертвенникомъ котораго курится еиміамъ, поверхъ земли, невдалекѣ отъ пахаря, ползетъ змѣя—символь житейскихъ искушеній. О. Самборскій не въ аллегоріи только, но и на самомъ дѣлѣ пахалъ на Александровской дачѣ, равно какъ и послѣ, въ своемъ имѣніи (Харьковской губерніи, Изюмскаго уѣзда, село Стратилатовка), гдѣ и до сихъ поръ въ особо устроенной

бесѣдѣ сохраняется его плугъ. Картина, представляющая аллегорическое изображеніе воспитательной дѣятельности о. Самборскаго, помѣщена въ первомъ томѣ труда Шильдера. Тамъ же нашель себѣ мѣсто и портретъ Самборскаго, умное и энергическое лицо котораго сразу привлекаетъ къ себѣ вниманіе читателя. Портретъ отличается своеобразнымъ характеромъ. Самборскій представленъ въ свѣтскомъ платьѣ, съ короткими волосами и бритою бородой, въ петлицѣ сюртука орденъ святой Анны, на груди наперсный крестъ на лентѣ, на бортѣ сюртука—звѣзда. Свѣтское платье дозволила носить о. Самборскому императрица Екатерина II.

Въ 1793 году великій князь Александръ Павловичъ вступилъ въ бракъ. Невѣстой для него избрана была принцесса Баденская Луиза, при святомъ муропомазаніи принявшая имя Елизаветы Алексіевны. Принцессу къ принятію православія приготавливалъ архимандритъ Новгородскаго Антоніева монастыря Иннокентій (по фамиліи Дубравицкій, въ 1795 году сдѣланый настоятелемъ Иверскаго монастыря, а въ слѣдующемъ году получившій назначеніе въ настоятели Юрѣва монастыря, но отказавшійся и умершій на покоѣ въ Иверскомъ монастырѣ 25 декабря 1799 г.). Н. К. Шильдеръ говоритъ, что вѣроисповѣдный вопросъ рѣшенъ былъ очень скоро, при чемъ приводитъ свидѣтельство одного новаго, заимствованнаго изъ государственнаго архива, памятника, въ которомъ находится слѣдующее сообщеніе: «нашелся теологъ, который доказалъ насѣдному принцу (отцу принцессы) превосходство греческаго исповѣданія съ такимъ успѣхомъ, что этотъ принцъ сказалъ, будто остается искать минуты, когда ему самому тоже посоветуютъ ее принять» (т. 1, въ примѣчаніяхъ, стран. 231). Не былъ ли этимъ даровитымъ богословомъ вышеупомянутый архимандритъ Иннокентій?

Въ первые дни по вступленіи императора Александра I на престолъ пре-

обладающее вліяніе въ дѣлахъ государственныхъ получили Петербургскій военный губернаторъ графъ фонъ-деръ Паленъ, властолюбіе котораго тяготило молодого императора, но онъ нѣкоторое время около себя терпѣлъ могущественнаго временщика, который 17 іюня получилъ, наконецъ, высочайшій приказъ немедленно удалиться изъ Петербурга и отправиться навсегда въ свое курляндское имѣніе. Шильдеръ приводитъ сообщеніе одного современника, который говоритъ, что окончательный разрывъ графа Палена съ государемъ произошелъ по поводу иконы, помѣщенной императрицей (вдовствующей) Маріей Теодоровной въ церкви воспитательнаго дома. На этой иконѣ находилась надпись, — текстъ, заимствованный изъ книги царей. Графъ Паленъ приказалъ снять эту икону и представить ее императору. Авторъ исторіи Александра I-го, говоря о паденіи графа Палена, почему-то умалчиваетъ о томъ тонко задуманномъ и прекрасно выполненномъ дипломатическомъ участіи, какое принималъ въ неспроверженіи Палена, по просьбѣ вдовствующей императрицы, митрополитъ С.-Петербургскій Амвросій, и о которомъ разсказывается въ книгѣ священника Морошкина — «Иезуиты въ Россіи».

Говоря о коронаціи Александра I, Н. К. Шильдеръ поправляетъ ошибку, допущенную Богдановичемъ въ своей исторіи царствованія Александра Павловича. Богдановичъ, не упоминая источника своего заимствованія, сообщаетъ: «когда Александръ подошелъ къ митрополиту для принятія Святыхъ Даровъ, святитель вручилъ ему чашу, чтобы онъ, по уставу Церкви, причастился самъ, но государь смиренно возвратилъ ему чашу, пожелавъ принять Тѣло и Кровь Христовы наравнѣ со всѣми вѣрующими». Г. Шильдеръ, не провѣряя по официальнымъ источникамъ, а довѣряясь только біографіи митрополита Платона, составленной Снегиревымъ, впрочемъ вполне согласно съ официальными данными, напротивъ утверждаетъ, что Але-

ксандръ I приобщенъ былъ митрополитомъ Платономъ у святаго престола по чину царскому особо Тѣла и особо Крови Христовой. Но при этомъ историкъ самъ допустилъ ошибку, утверждая, что митрополитъ Платонъ первенствовалъ и при коронаціи Павла I, тогда какъ на самомъ дѣлѣ это первенство, впрочемъ нѣсколько ограниченное, принадлежало митрополиту Новгородскому Гавриилу *).

Въ 1806 году возгорѣлась война Россіи съ Франціей, окончившаяся Тильзитскимъ миромъ. 6 декабря 1806 года Святѣйшій Синодъ получилъ именной Высочайшій указъ по поводу обнародованнаго тогда ссыла земскаго войска или милиціи. Государь, между прочимъ, писалъ въ своемъ указѣ: «мы призываемъ Святѣйшій Синодъ предписать всѣмъ мѣстамъ и чинамъ, ему подвластнымъ, дабы градскіе и сельскіе священники въ настоящихъ обстоятельствахъ при образованіи земскаго ополченія усугубили ревность свою ко внушенію своимъ прихожанамъ, колико ополченіе сіе для спасенія отечества необходимо, да внушаютъ они имъ, что не исканіе тщетной славы, но безопасность нашихъ предѣловъ, безопасность отечества, ихъ собственное личное благосостояніе влгаетъ имъ въ руки оружіе». Святѣйшій Синодъ обратился ко всѣмъ православнымъ христіанамъ съ особымъ воззваніемъ и грамотой, въ которыхъ, исполняя высочайшую волю, призывалъ всѣхъ къ защитѣ вѣры и отечества. Въ приложеніи ко второму тому (стр. 353—361) сочиненія Шильдера напечатаны въ полномъ видѣ оба эти любопытные документа. Въ воззваніи Святѣйшаго Синода описываются дѣйствія и замыслы Наполеона и опредѣляются нѣкоторыя отрицательныя черты его характера въ слѣдующихъ довольно рѣзкихъ выраженіяхъ: «еще во времена народнаго возмущенія, свирѣпствовавшего во Франціи,

*) См. мое сочиненіе: Коронаціи русскихъ императоровъ и императрицъ, выпускъ первый. Спб. 1898, стр. 105—106.

церковно-приходской и
 — Скользкій путь (1819).
 — Наученіе молитвы (1819).
 — Открытіе пераго
 бранія Училищнаго С
 шемъ Синодѣ (1224).
 — Второе, третье и
 чрезвычайнаго собран
 вѣта (1225, 1226, 42).
 — Заключеніе чре
 Училищнаго Свѣта
 подѣ по церковно-ш
 (1259).
 — Одно изъ ещ
 чрезвычайнаго собран
 вѣта при Святѣйше
 ченію матеріальнаго
 церковно-приходской
 — Временныя учи
 Смоленскомъ архiere
 слушниковъ монасти
 — Открытіе пода
 для учителей и уч
 приходскихъ школъ
 (1019), въ г. Сердо
 (1874).
 — Паломничество
 ниль, пребывающих
 курсахъ въ г. Сердо
 и школьныхъ дѣтей.
 — Закрытіе бывш
 педагогическихъ ку
 учительницъ второга
 — Паломничество
 ницъ церковно-прих
 ской епархіи (1156).
 — Актъ для уче
 ходскихъ школъ г.
 чиніи занятій (898).
 — Торжественны
 школъ г. Смоленс
 учащихся на дачу
 пора въ с. Новый
 — Ремесленны
 григорьевской второ
 ходской школѣ, А.
 Ставропольской епа
 — Посѣщеніе В
 приходскихъ школъ
 Прокурора Святѣй
 озеромъ (1535).
 — Молебствіе в
 года въ Свято-В
 учительской школ
 (1537).

во время богопротивной революціи отло
 жился оны (Наполеонъ) отъ христіанской
 вѣры и въ сонѣ нечестивыхъ сообщни
 ковъ своихъ воздавалъ поклоненіе исту
 канамъ, человѣческимъ тварямъ и блуд
 ницамъ, идольскимъ изображеніемъ для
 нихъ служившимъ. Въ Египтѣ пріобщался
 гонителямъ Церкви Христовой, проповѣ
 дывалъ алкоранъ Магометовъ, объявилъ
 себя защитникомъ исповѣданія сего лже
 пророка мусульманъ и торжественно по
 казывалъ презрѣніе свое къ пастырямъ
 святой Церкви Христовой. Наконецъ къ
 вящему посрамленію оной созвалъ во
 Франціи іудейскія синагоги, повелѣлъ
 явно воздавать раввинамъ ихъ почести и
 установилъ новый великій сангедринъ
 еврейскій, сей самый Богопротивный со
 боръ, который нѣкогда деранулъ осудить
 на распятіе Господа нашего и Спасителя
 Иисуса Христа, и теперь помышляетъ со
 единить іудеевъ, гнѣвомъ Божиимъ раз
 сыпанныхъ по всему лицу земли, и устре
 мить ихъ на низпроверженіе Церкви Хри
 стовой и на провозмашеніе лжемессіи въ
 лицѣ Наполеона.

Въ своей окружной грамотѣ, обращен
 ной «ко всѣмъ благовѣрнымъ чадамъ Рос
 сійскія Церкви», Святѣйшій Синодъ при
 зывалъ на защиту вѣры и отечества и,
 между прочимъ, взывалъ: «нынѣ година
 искушенія касается насъ, россияне! Власто
 любивый, ненасытимый, нехранящій клят
 вы, неуважающій олтарей врагъ, дыма
 столь же ядовитою лестію, сколько лютою
 злобою, покушается на нашу свободу,
 угрожаетъ домамъ нашимъ, и на благодѣ
 шіе храмовъ Божіихъ еще издалеча про
 стираетъ хищную руку... Сего ради взы
 ваемъ къ вамъ, чада Церкви и отечества,
 примите оружіе и щитъ, да сохраните
 вѣрность и охраните вѣру отцевъ нашихъ...
 Наипаче взываемъ къ вамъ, пастыри и
 учителя олтаря! Якоже Моисей во весь
 день брани съ Амаликомъ не воехотѣлъ
 опустить рукъ, воздвѣнныхъ къ Богу,
 утвердите и вы руки ваша къ молитвѣ

дотолѣ, доколѣ неоскудѣвають мышцы бо
 рющихся съ нами».

По требованію русскаго правительства,
 подобное же воззваніе обнародовалъ для
 своихъ пасомыхъ и римско-католическій
 митрополитъ С. Сестренцевичъ. Только
 воззваніе его написано болѣе простымъ
 и спокойнымъ языкомъ и къ воззванію
 приложены три молитвы о побѣдѣ надъ
 врагами. Оно напечатано также во вто
 ромъ томѣ сочиненія Шильдера.

При описаніи событій отечественной
 войны 1812 года историкъ сообщаетъ нѣ
 которыя мелкія, но тѣмъ не менѣ любо
 пытныя для всякаго истинно русскаго и
 православнаго человѣка свѣдѣнія. 19 марта
 1814 года императоръ Александръ всту
 пилъ въ Парижъ. Какъ разъ наступила
 Страстная седмица. Государь пожелалъ
 говѣть и пріобщиться Святыхъ Таинъ. Къ
 сожалѣнію, въ Парижѣ не было русско
 церкви. Послѣдній русскій посолъ, выѣз
 жая изъ Парижа, передалъ свою домовую
 церковь на храненіе въ домъ америка
 нскаго посланника. Французское правитель
 ство позаботилось объ устройствѣ русской
 церкви. Оно наняло домъ, находившійся
 противъ дома Талейрана, въ которомъ
 имѣлъ свою квартиру русскій императоръ,
 и въ немъ поставлена была церковь.
 Чтобы доставить полное удобство для го
 вѣнія русскаго императора, французское
 правительство сдѣлало переходъ отъ дома
 Талейрана къ дому, въ которомъ помѣща
 лась церковь, и кромѣ того запретило по
 той улицѣ всякую ѣзду въ экипажахъ.
 Императоръ Александръ Павловичъ о
 своемъ говѣніи въ Парижѣ самъ расска
 зывалъ впоследствии слѣдующее: «бывало
 всякій день хожу въ церковь, но идучи
 туда, и возвращаясь обратно въ домъ,
 трудно, однакожъ, мнѣ было сохранять чув
 ствованіе своего ничтожества, котораго
 требуетъ святая наша Церковь въ под
 вигѣ покаянія: какъ бывало только пока
 жусь на улицу, такъ густѣйшая толпа,
 что есть только лучшаго въ парижскомъ

обществѣ, толпа, составленная изъ кавалеровъ и дамъ, тѣсно обступитъ и смотреть на меня съ тѣмъ одушевленіемъ признательнаго чувства, съ тѣмъ доброжелательствомъ, которыя для лицъ нашего значенія такъ сладко и обаятельно видѣть въ людяхъ. Съ трудомъ каждый разъ пробирался я на уединенную свою квартиру... Никогда съ такимъ удобствомъ и спокойствіемъ я не говѣлъ какъ въ многолюдной столицѣ Франціи».

Императоръ позаботился и объ удовлетвореніи религиозныхъ потребностей войска. Онъ пожелалъ, чтобы говѣли и войска. Офицерамъ и войскамъ воспрещалось на это время посѣщеніе театровъ, шумныхъ народныхъ собраній и всякихъ увеселеній. 23 марта парижскій военный губернаторъ генералъ баронъ Сакенъ отдалъ слѣдующій приказъ: «Государь Императоръ надѣется и увѣренъ, что ни одинъ изъ русскихъ офицеровъ, въ противность церковнаго постановленія, во все время продолженія страстной недѣли спектаклями пользоваться не будетъ, о чемъ войскамъ даю знать. А кто явится изъ русскихъ въ спектакль, о томъ будетъ извѣстно Его Императорскому Величеству» (т. III, въ прим. 389 стр.). Приказъ поучителенъ и для настоящаго времени.

Въ первый день Пасхи (29 марта) жители Парижа были свидѣтелями совершенно новаго и никогда болѣе не повторявшагося зрѣлища. По распоряженію государя, на томъ мѣстѣ, гдѣ палъ подъ гильотиною французскій король Людовикъ XVI, возведено было большое возвышеніе. На немъ приготовили все необходимое для совершенія панихиды. Вокругъ возвышенія выстроились русскія войска. Собрались всѣ находившіеся въ наличности священники, и площадь огласилась громкимъ и стройнымъ русскимъ пѣніемъ панихиды по безвременно погибшемъ французскомъ королѣ. Это богослуженіе вдохнуло благоговѣніе и въ самыя сердца французевъ. «Поразительно тогда было видѣть, раз-

сказывалъ въ послѣдствіи самъ Александръ Благословенный, какъ французскіе маршалы, какъ многочисленная фаланга генераловъ французскихъ тѣнились возлѣ русскаго креста и другъ друга толкали, чтобы имѣть возможность скорѣе къ нему приложиться, такъ обаяніе было повсемѣстно, такъ оторопѣли французы отъ духовнаго торжества русскихъ». Замѣчательная панихида русскаго войска по французскомъ королѣ послужила сюжетомъ особой гравюры, которая и воспроизведена г. Шильдеромъ на страницахъ своей исторіи. На гравюрѣ представленъ большой помостъ о семи ступеняхъ, въ передней части (восточной) котораго находится столъ съ водруженными на немъ святымъ крестомъ и Евангеліемъ, по сторонамъ стола два большіе подсвѣчника, а два малые подсвѣчника—на самомъ столѣ; представлено пять служащихъ священниковъ, изображенъ тотъ моментъ, когда всѣ священники стояли на колѣнахъ, а позади ихъ въ нѣкоторомъ отдаленіи—также на колѣнахъ императоръ Александръ; ниже возвышенія на самой площади стояли на колѣнахъ нѣкоторые генералы, а вдали видѣются войска.

Слѣдуетъ отмѣтить помѣщенный въ четвертомъ томѣ сочиненія г. Шильдера (въ примѣчаніяхъ стр. 467) поучительный даже и для настоящаго времени взглядъ, высказанный императоромъ Александромъ I, на священническое благословеніе. При посѣщеніи въ 1819 году Валаамскаго монастыря государь во время бесѣды съ подвижниками монастыря о разныхъ предметахъ религиозной жизни, между прочимъ, высказалъ слѣдующее: «я часто замѣчалъ, что священники благословляютъ слѣша и не знаменуютъ креста какъ слѣдуетъ: это знакъ великаго невниманія. Какъ благословляющему, такъ и принимающему благословеніе надлежитъ опасаться не лишиться благодатной пользы благословенія. Не разъ, когда я подходилъ подъ благословеніе къ сельскимъ священникамъ, которые, въ про-

стотѣ, вздохнувъ отъ сердца, благословляли меня, ограждая настоящимъ знаменіемъ креста, какъ благословляютъ и крестьянъ, всегда я чувствовалъ нѣчто особенное».

Въ послѣднемъ томѣ своего труда Н. К. Шильдеръ приводитъ любопытный разговоръ генераль-лейтенанта Михайловскаго-Данилевскаго съ Магницкимъ, имѣвшій мѣсто въ 1823 году. «Знаете-ли, говорилъ Магницкій Данилевскому, какимъ образомъ императоръ назначаетъ епископовъ въ епархіи? Когда ему Синодъ представить трехъ кандидатовъ, то государь, написавши имена ихъ на особыхъ бумажкахъ, кладетъ ихъ въ сосудъ, который закрываетъ платкомъ, потомъ становится на колѣна, возноситъ ко Всевышнему теплыя молитвы свои, да руководствуетъ его въ выборѣ пастыря, и совершивъ молитву, вынимаетъ на удачу имя котораго нибудь изъ кандидатовъ; по сей причинѣ мы видимъ у насъ благочестивыхъ архіереевъ». Слова Магницкаго не всегда находятъ себѣ подтвержденіе въ современныхъ официальныхъ документахъ. Несомнѣнно извѣстно, что императоръ Александръ назначалъ епископовъ иногда безъ всякаго избранія Синода, по единоличному желанію князя Голицына (Иннокентій, епископъ Пензенскій въ 1819 году), иногда по ходатайству мѣстнаго гражданскаго начальства (Димитрій, епископъ Кишиневскій, въ 1821 году).

Относительно глубокой религіозности императора Александра Павловича въ послѣдніе годы его жизни заслуживаетъ вниманія приводимое г. Шильдеромъ въ т. IV свидѣтельство лейбъ-хирурга Тарасова, который говоритъ, что императоръ «вечернія и утреннія свои молитвы совершалъ на колѣнахъ и продолжительно, отчего у него наверху берца у обѣихъ ногъ образовалось очень обширное омолозестеніе обцихъ покрововъ, которое у него оставалось до его кончины».

Сочиненіе г. Шильдера снабжено 459 иллюстраціями, изъ которыхъ весьма мно-

гія отличаются историческою цѣнностью и рѣдкостію. Изъ нихъ иллюстрацій, касающихся собственно церковной стороны, — самое незначительное число. Изъ духовныхъ лицъ въ сочиненіи г. Шильдера нашли себѣ мѣсто слѣдующія: протоіерей Самборскій, митрополиты: Гавріилъ, Платонъ (въ двухъ видахъ), Серафимъ и Филаретъ Дроздовъ, архіепископъ Московскій Августинъ и архимандритъ Фотій. Если историкъ удѣлилъ въ своемъ трудѣ мѣсто для портретовъ камердинера и кучера императора Александра I, или изувѣра Селиванова, то во всякомъ случаѣ не мѣшало бы отвести мѣсто и для портрета митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго Амвросія Подобѣдова, служеніе котораго Церкви, да еще во главѣ всей русской церковной іерархіи, захватывало собою болѣе половины царствованія Благословеннаго. Изъ помѣщенныхъ у Шильдера портретовъ духовныхъ лицъ болѣе другихъ выдѣляется портретъ митрополита Новгородскаго Гавріила († 1801 г.), сдѣланный съ гравированнаго портрета Клеубера. Первосвятитель изображенъ въ бѣломъ клубукѣ съ брилліантовымъ крестомъ, въ панталонѣ и со звѣздой. Умное и доброе лицо владыки сразу приковываетъ къ себѣ вниманіе. Внизу портрета, въ медальонѣ, изображенъ Александро-Невскій соборъ лавры; а по краямъ медальона, обтянутаго оμοфоромъ, помѣщены принадлежности архіерейскаго сана: крестъ, два жезла, рипиды, дикирій и трикирій, скривжали и десять заповѣдей, mitra съ крестомъ наверху, кадилница, священный сосудъ и водосвятная чаша.

Изъ другихъ иллюстрацій обращаетъ на себя вниманіе снимокъ съ медали, выбитой въ память Отечественной войны. Представлено возвышеніе въ четыре ступени, въ срединѣ котораго стоитъ покрытый пеленою аналой съ надписью на ней: «за вѣру, царя и отечество. 1814.» Наверху аналая сложены крестъ на крестъ шпата и скипетръ, а нѣсколько выше ихъ — корона.

церковно-приходской

— Скользкій путь

— Наученіе молитвы

— Открытіе перваго

брани Училищнаго Собранія Училищнаго Собранія Синодъ (1224).

— Второе, третье и чрезвычайнаго собранія (1225, 1226, 42)

— Заключеніе чрезъ Училищнаго Собранія Синодъ по церковно-школьскому (1259).

— Одно изъ епископскихъ чрезвычайнаго собранія при Святѣйшемъ Синодѣ матеріальнаго церковно-приходской

— Временныя училищныя Смоленскаго архіерейскаго слушниковъ монастыря

— Открытіе школы для учителей и учителей приходскихъ школъ (1019), въ г. Сердо (1374).

— Паломничество въ г. Сердо и школьныхъ дѣтей

— Закрытіе бывшаго педагогическихъ курсовъ учительницъ второго

— Паломничество въ г. Сердо церковно-приходской епархіи (1156).

— Актъ для учениковъ школъ г. Сердо

— Торжественныя школы г. Смоленска учащихся на дачу поря въ с. Новый

— Ремесленныя григорьевской приходской школы, А. Ставропольской епархіи

— Посѣщеніе Благочестивымъ Прокуроромъ Святѣйшаго Синода озеромъ (1535).

— Молебствіе въ г. Сердо въ Свято-Василіевской школь (1537).

Позади аналоя изображенъ священникъ въ полномъ облаченіи, съ поднятымъ четырехъ-конечнымъ крестомъ въ лѣвой рукѣ, а правая рука его приподнята и персты ея сложены для произнесенія присяги, по правую сторону священника стоитъ воинъ съ каскою на головѣ и со знаменемъ въ лѣвой рукѣ, а съ лѣвой стороны—купецъ съ пикой и крестьянинъ съ топоромъ за поясомъ; руки всѣхъ троихъ сложены для произнесенія присяги. По верхнему краю медали идетъ надпись: «мы все въ одну сольемся душу».

Между рисунками, помѣщенными въ разсматриваемомъ сочиненіи, встрѣчается одинъ, затрогивающій, хотя и въ аллегорической формѣ, большой восточный вопросъ. На рисункѣ представленъ великій князь Александръ разрубающимъ мечемъ гордіевъ узелъ, а великій князь Константинъ—водружающимъ православный крестъ.

Авторъ исторіи Александра I не касается въ своемъ изслѣдованіи внутреннихъ церковно-общественныхъ вопросовъ. Онъ ничего не говоритъ о коренной реформѣ духовно-учебныхъ заведеній 1809 года, оказавшей громадную услугу и государству, обходить молчаніемъ и тѣ великія жертвы, какія принесло для спасенія отечества русское духовенство въ 1812 году, какъ бы мимоходомъ говорить о библейскомъ обществѣ. Все это лишаетъ трудъ Н. К. Шильдера полноты и всесторонности, столь необходимыхъ для историка.

Протоіерей В. Жмакинъ.

Отвѣты Редакціи.

Святи. Ѳ. Д—у. Въ случаѣ утраты грамоты на пожалованный орденъ можно просить, на основаніи ст. 136 т. I учр. орд., о доставленіи другой грамоты по начальству. Лица, состоящія въ духовномъ вѣдомствѣ, просятъ чрезъ епархіальное начальство.

Святи. Г. Ч—у. Въ виду указанныхъ Вами обстоятельствъ, есть полное основаніе возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Земле-

дѣлія и Государственныхъ Имуществъ о безденежномъ или льготномъ отпускѣ лѣса, потому что въ силу 257 ст. Т. VIII Уст. лѣсн. изд. 1893 г. дозволено отпускать церквамъ казенный лѣсъ на починку и построение зданій, а примѣчаніе 1 къ ст. 259 того же тома возлагаетъ на Министра Государственныхъ Имуществъ содѣйствіе къ улучшенію быта православнаго духовенства отпускомъ строевого и дровяного лѣса изъ казенныхъ дачъ бесплатно или по уменьшеннымъ цѣнамъ.

Святи. А. Ч—скому. Акаѳистъ святой мученицѣ Параскевѣ, продается въ книжномъ магазинѣ Тузова (С.-Петербургъ, Гостинный дворъ, магазинъ № 45) и стоитъ 30 коп.

Святи. М. В—а. Открытіе лавочки зависитъ отъ мѣстнаго гражданскаго начальства, отъ коего надлежитъ получить указаніе и касательно торговаго свидѣтельства.

Святи. гор. Б. Г. П—ву. 1) Городское управленіе не въ правѣ запрещать устройство ограды на церковномъ погостѣ. 2) Мѣсто же, находящееся за церковнымъ погостомъ, принадлежитъ городу, который можетъ его эксплуатировать по своему усмотрѣнію, а слѣдовательно и отдавать подъ устройство торгова, за исключеніемъ торгова тѣми предметами, торговля коими дозволяется лишь на извѣстномъ разстояніи отъ церкви, напримѣръ, торговля крѣпкими напитками. 3) Распоряженіе о недопущеніи на церковномъ погостѣ нечистоты отъ съѣхавшихся на базаръ торговцевъ лежитъ на обязанности мѣстной полиціи.

Святи. Николаевской церкви, Г—скаго уѣзда, А. Р—скому. Въ силу 433 ст. Ч. I Т. XII Устр. Строит. (изд. 1893 г.) можно требовать, чтобы церковный погостъ на 20 сажень отъ церкви, со всѣхъ сторонъ, былъ свободенъ отъ мірскихъ построекъ. Поэтому, если строится зданіе на разстояніи болѣе 20 сажень отъ церкви, то нѣтъ основанія препятствовать этому; если же отъ возведенія этого зданія представляются какія-либо неудобства, то о нихъ надлежитъ заявить собственнику земли, на коей оно возводится, въ видахъ мирнаго ихъ устраненія.

Діакону Н. Н—у. О переводѣ на діаконское мѣсто въ другую епархію слѣдуетъ просить мѣстнаго той епархіи преосвященнаго.

Діакону Г. П—у. Ношеніе священнослужителями черныхъ скуфей дозволено Синодальными опредѣленіями 19 января—2 февраля 1883 г. и 13 марта—6 іюня 1890 г. не во время только хожденія съ святыми иконами или въ похоронныхъ процессіяхъ, но и при отправленіи богослуженія и исполненіи свя-

церковно-приходской
— Скользкій путь
— Наученіе молитвы
— Открытіе перваго
братія Училищаго (С
немъ Синодѣ (1224).

— Второе, третье и
чрезвычайнаго собра
вія (1225, 1226, 12

— Заключеніе чре
Училищаго Свѣта
подѣ по церковно-п
(1259).

— Одно изъ еун
чрезвычайнаго собра
вія при Святѣйшемъ
чейю матеріальнаго
церковно-приходской

— Временныя уч
Смоленскомъ архіере
слушниковъ монасты

— Открытіе пода
для учителей и уч
приходскихъ школъ
(1019), въ г. Сердо
(1374).

— Паломничество
ницъ, пребывающихъ
курсахъ въ г. Сердо
и школьныхъ дѣтей

— Закрытіе бывш
педагогическихъ ку
учительницъ втораго

— Паломничеств
ницъ церковно-прих
ской епархіи въ
(1156).

— Актъ для уч
ходскихъ школъ г.
чанія занятій (898)

— Вржественн
школъ г. Смоленс
учащихся на дачу
пора въ с. Новый

— Ремесленныя
григорьевской вторс
ходской школъ, А.
Ставропольской еп

— Посѣщеніе Б
приходскихъ школ
Прокурора Святѣй
блеромъ (1335).

— Молебствіе п
года въ Свято-Е
учительской шко
(1337).

ценнослужительскихъ обязанностей на откры-
томъ воздухѣ.

Свящ. Ф. Х—у. Орденъ св. Анны 3 ст. жа-
дуется священникамъ за 25-лѣтніе труды по
народному образованію, причѣмъ одновремен-
ное прохожденіе должности учителя и законо-
учителя не считается раздѣльно. Служба зем-
скимъ учителямъ до рукоположенія въ священ-
ный санъ въ этотъ срокъ не засчитывается.

Прихожанину М. Б—о. На основаніи Высо-
чайшаго повелѣнія, 25 февраля 1881 года, при-
хожане могутъ просить разрѣшенія своего
епископа поднести священнику крестъ съ
украшеніями, въ качествѣ частнаго подарка,
только въ томъ случаѣ, если священникъ
имѣеть, кромѣ Высочайше установленнаго въ
1896 году креста, еще синодальный наперсный
крестъ.

А. А. С—у. Воспитанникамъ, окончившимъ
курсъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заве-
деній, не предоставлено права держать вы-
пускной экзамень въ духовной семинаріи.
По § 115 семинарскаго устава и на основаніи
Синодальнаго циркулярнаго указа 11 декабря
1873 г. № 55, они могутъ держать экзамень,
для поступленія въ V классъ семинаріи, по
богословскимъ предметамъ, которыхъ они не
проходили въ свѣтскомъ учебномъ заведеніи,
а также по древнимъ языкамъ, если они не
проходились въ таковомъ учебномъ заведеніи.

Свящ. І. К—у. На основаніи временныхъ
правилъ о пенсіяхъ священнослужителямъ, въ
срокъ выслуги на пенсію по епархіальному
вѣдомству зачитается духовно-училищная
служба и затѣмъ служба въ священномъ санѣ
со дня рукоположенія; гражданская же и
военная служба до рукоположенія не подле-
житъ зачету и случаевъ изыятія изъ этого пра-
вила не было. Если священнослужитель вы-
служилъ до рукоположенія пенсію по граждан-
скому или военному вѣдомству, онъ можетъ
получать, по выходѣ за штатъ, пенсію по тому
вѣдомству, гдѣ признаетъ для себя выгоднѣй-
шимъ.

Свящ. А. П—у. Дочь священника дѣвица,
хотя бы круглая сирота, не имѣеть права на
полученіе пенсін за службу отца.

Причтѣ церкви с. Г., Т—ской епархіи. Въ
силу 433 ст. уст. строит., въ селахъ всѣ строе-
нія могутъ быть возводимы не иначе, какъ въ
20 саженьяхъ отъ мѣстныхъ церквей. Поэтому
возведеніе лавокъ на разстояніи 12 сажень
отъ сельской церкви представляется непра-
вильнымъ, и причтъ имѣеть полное основаніе
ходатайствовать о снесеніи ихъ; разрѣшеніе-же
вопроса объ отвѣтственности сего причта предъ

епархіальнымъ начальствомъ за недонесеніе
своевременно о неправильной постройкѣ ла-
вокъ зависитъ отъ того начальства по обсу-
жденію обстоятельствъ дѣль.

Свящ. В. О—у. 1) Земля, занятая церков-
нымъ погостомъ, составляетъ церковную соб-
ственность, какоюю остается и тогда, когда
церковь перенесена на другое мѣсто. 2) Обмѣнъ
церковной земли, по силѣ 384 и 398 ст. т. IX,
и 1374 ст. т. X ч. I, не допускается. Захва-
ченные церковныя поля подлежатъ возвращенію
церкви, несмотря на отдаленность времени
захвата, такъ какъ по рѣшенію Правительствую-
щаго Сената, отъ 20 января 1893 года (см.
Церк. Вѣд. 1893 г. № 24, стр. 207—217), на
церковныя земли давность владѣнія посторон-
ними лицами не распространяется.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Архангельской дух. консист.
Симъ объявляется, что въ оную 8 іюня 1896 г.
вступило прошеніе крестьянина Архангельской губер-
ніи, Шенкурскаго уѣзда, Ростовской волости, деревни
Велькодворовской, Александра Матвѣева Попова, жи-
тельствующаго въ Кожеозерскомъ монастырѣ, Архан-
гельской губерніи, Онежскаго уѣзда, о расторженіи
брака его съ женою Евдокіей Алексѣевой Поповой,
происходящей изъ крестьянъ Сидоровской деревни,
Конепгорскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, вѣнчан-
наго причтомъ Конепгорской церкви, 3 ноября 1869 г.
По заявленію просителя крестьянина Александра Мат-
вѣева Попова, безвѣстное отсутствіе его супруги
Евдокіи Алексѣевой Поповой началось изъ Шенкур-
скаго уѣзда, Архангельской губерніи, съ 1873 г. Силою
сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть
свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей
Евдокіи Алексѣевой Поповой, обязываются немедленно
доставить оныя въ Архангельскую духовную конси-
сторію.

Отъ Владимірской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 28 мая 1898 г.
вступило прошеніе крестьянина Владимірской губерніи,
Вязниковскаго уѣзда, деревни Абанасьева, Ми-
хаила Данилова Гарина, живельствующаго въ городѣ
Астрахани, 5 участка на Канавѣ, близъ Троицкаго
моста, въ домъ Богатова № 72, о расторженіи брака
его съ Марією Θεодотовой, вѣнчаннаго причтомъ
Троице-Успенской церкви, погоста Успенскаго, Вязни-
ковскаго уѣзда, Владимірской губерніи, 1867 года
2-го іюля. По заявленію просителя Михаила Гарина,
безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Θεодотовой
началось изъ города Ростова, Ярославской губерніи, въ
1884 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица,
могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно
отсутствующей Маріи Θεодотовой, обязываются не-
медленно доставить оныя въ Владимірскую духовную
консисторію.

Отъ Владимірской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 25 іюня 1898 г.
вступило прошеніе крестьянки деревни Усада, Меле-
нковскаго уѣзда, Елены Семеновны Пинковой, живель-
ствующей въ городѣ Муромѣ, о расторженіи брака ея
съ мужемъ Андреемъ Козимычемъ Пинковымъ, вѣнчан-
наго причтомъ Казанской церкви, села Вархозерья,
Меленковскаго уѣзда, 1882 года сентября 27-го дня.

По заявленію просительницы Елены Семеновы Пинковой, безвѣстное отсутствіе его супруга Андрея Козмина Пинкова началось изъ деревни Усада, Меленковского уѣзда, въ 1891 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Козмина Пинкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Владимірскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консист.

Симъ объявляется, что въ оную 7 февраля 1898 г. вступило прошеніе дворянина Владимира Иванова Бржезовскаго, жительствовавшего въ посекѣ Юзовкѣ, Бахмутскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Марею, урожденною Зарубиною, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Гуровки, Александрійскаго уѣзда, Херсонской епархіи. По заявленію просителя Владимира Бржезовскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Марьи Бржезовской началось изъ станицы Долгинской, Елисаветградскаго уѣзда, Херсонской губерніи, въ сентябрь мѣсяць 1889 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей жены дворянина Марьи Бржезовской, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Казанской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 28 мая 1898 года вступило прошеніе крестьянина Свияжскаго уѣзда, Ивановской волости, деревни Большихъ Мемей, Гавриила Михайлова Миньева, жительствовавшего въ этой деревнѣ, въ своемъ домѣ, о расторженіи брака его съ Евдокіей Степановой Миньевой, происходившей изъ крестьянъ села Шонгутъ, Теплоушскаго уѣзда, вѣнчаннаго причтомъ села Ивановскаго, Свияжскаго у., 1890 г. октября 29 дня. По заявленію просителя Гавриила Михайлова Миньева, безвѣстное отсутствіе Евдокіи Степановой Миньевой началось изъ Самарской губерніи съ 1891 года іюля мѣсяца. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Степановой Миньевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Казанскую духовную консисторію.

Отъ Нижегородской дух. консист.

Симъ объявляется, что въ оную 19 іюля 1898 г. вступило прошеніе крестьянина села Ишина, Нижегородской губерніи и уѣзда, Степана Иванова Дерова, жительствовавшего въ своемъ селѣ, о расторженіи брака его съ Евдокіей Семеновою Деровой, урожденной Ключевой, вѣнчаннаго причтомъ села Ишина, 9 ноября 1886 года. По заявленію просителя Дерова, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Семеновою, вѣнчаннаго причтомъ сына ея Иваномъ, началось изъ мѣстечка Дзюль-остовъ-Култукъ, Бакинской губерніи, съ 7 іюня 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Семеновою Деровой и сына ея Ивана, обязываются немедленно доставить оныя въ Нижегородскую духовную консисторію.

Отъ Нижегородской дух. консист.

Симъ объявляется, что въ оную 13 апрѣля 1898 г. вступило прошеніе крестьянской жены села Тольскаго Майдана, Вассы Щепетовой, жительствовавшей въ селѣ Тольскомъ Майданѣ, Лукояновскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ крестьяниномъ села Тольскаго Майдана, Лукояновскаго уѣзда, Евремомъ Щепетовымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Тольскаго Майдана, Лукояновскаго уѣзда. По заявленію просительницы Щепетовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Еврема Щепетова началось изъ села Кривошекова, Томской губерніи, съ 1889 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Еврема Щепетова, обязываются немедленно доставить оныя въ Нижегородскую духовную консисторію.

Отъ Орловской духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 7 мая 1898 года вступило прошеніе солдатки изъ крестьянъ, Татьяны Стефановою Дороховою, жительствовавшей въ деревнѣ Молчановой, Трубчевскаго уѣзда, Орловской губерніи, о расторженіи брака съ мужемъ ея Мартиномъ Фирсовымъ Дороховымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви с. Смячкова, Трубчевскаго уѣзда, Орловской епархіи, 23 мая 1875 года. По заявленію просительницы Дороховою, безвѣстное отсутствіе ея супруга Мартина Дорохова, началось изъ Турни въ 1878 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Мартина Фирсова Дорохова, обязываются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

Отъ Рязанской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 16 іюня 1898 года вступило прошеніе крестьянки деревни Прудковъ, Данковского уѣзда, Параскевы Петровой Кулеминой, жительствовавшей въ г. С.-Петербургѣ, по Малкову переулку, домъ № 4, квартира № 24, о расторженіи ея брака съ мужемъ Иваномъ Игнатіевымъ Кулеминымъ, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской церкви села Хитрова, Данковского уѣзда, 3-го ноября 1870 г. По заявленію просительницы Параскевы Петровой Кулеминой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Игнатіева Кулемина началось изъ названной деревни Прудковъ въ 1875 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Игнатіева Кулемина, обязываются немедленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

Отъ Самарской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 4 сентября 1898 г. вступило прошеніе отъ крестьянина села Карловки, Николаевскаго уѣзда, Григорія Михайлова Ковалева, жительствовавшего въ томъ же селѣ Карловкѣ, Любичскаго уѣзда, Самарской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Θεодосіей Егоровою, за ея безвѣстнымъ отсутствіемъ, вѣнчаннаго причтомъ Казанско-Богородицкой церкви села Карловки, Николаевскаго уѣзда, 30 октября 1867 года. По заявленію просителя Григорія Михайлова Ковалева, безвѣстное отсутствіе его супруги началось изъ села Карловки, Николаевскаго уѣзда, съ 1871 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Θεодосіи Егоровою Ковалевою, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Уфимской духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 10 іюня 1898 г. вступило прошеніе жены рядоваго Ксеніи Константиновны Свободениновой, жительствовавшей въ городѣ Уфѣ, 4 ч. по Мало-Нагорной улицѣ, въ домѣ Корнилова, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ супругомъ Леонтиемъ Петровымъ Свободениновымъ, вѣнчаннаго причтомъ Градо-Уфимской Александро-Невской церкви, 19 января 1875 года. По заявленію просительницы Ксеніи Свободениновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Леонтія Свободенинова началось изъ села Дуваней, Уфимскаго уѣзда и губерніи, съ марта мѣсяца 1885 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Леонтія Свободенинова, обязываются немедленно доставить оныя въ Уфимскую духовную консисторію.

12 семикопѣчныхъ марокъ—двѣ книги, одобреныя М. Н. Просв.: Какъ переплетаютъ книги и Какъ дѣлаютъ простую мебель. Адр.: г. Вологда, свящ. і. Анурьеву.

Въ С.-Петербургской и Московской Синодальныхъ типографіяхъ продаются
слѣдующія книги:

1) СПРАВОЧНЫЙ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ СЛОВАРЬ КЪ ПСАЛТИРИ.

Составленъ П. Гильтебрандтомъ. Стр. 560, въ 8 д. л. Цѣна 2 р. 50 к.

«Справочный и Объяснительный Словарь къ Псалтири» составленъ по образцу такого же «Словаря къ Новому Завѣту», но съ нѣкоторыми добавочными улучшениями: а) какъ въ томъ, такъ и въ другомъ Словарѣ—подъ каждымъ Славянскимъ словомъ указаны соответственныя Греческія; но въ Словарѣ къ Псалтири, кромѣ того, указываются, если есть, случаи перевода того же Греческаго слова другими Славянскими; б) для вѣдшей наглядности и вразумительности, всѣ эти указанія собраны вмѣстѣ и расположены въ Греческомъ алфавитномъ порядкѣ, въ видѣ Греческаго указателя, приложеннаго къ концу Словаря. Эти два улучшения даютъ возможность уяснить неудобъ-разумѣнья или исправлять неточно переведенныя мѣста Псалтири—текстомъ самой Псалтири, не выходя изъ оной. Изданіе удостоено Святѣйшимъ Синодомъ преміи митрополита Макарія.

2) ИСТОРИЯ РУССКАГО САМОСОЗНАНІЯ

ПО ИСТОРИЧЕСКИМЪ ПАМЯТНИКАМЪ И НАУЧНЫМЪ СОЧИНЕНІЯМЪ.

Проф. Спб. духовной академіи М. О. Козловича. Стр. I—XLV; 1—593. Цѣна 2 руб.

Содержаніе книги: состояніе науки русской исторіи и ея литературы; первоисточники; иностранные писатели; первые опыты прагматическаго изложенія историч. событій; время Петровское; Шлецеръ; разработка исторіи въ XVIII в., независимо отъ Шлецера; Карамзинъ; скептическая школа; противники скептиковъ; новый поворотъ къ изученію русскихъ древностей; западно-славянскіе ученые и ихъ вліяніе на нашу науку; западники; славянофилы; С. М. Соловьевъ; его послѣдователи; реалистическая теорія; федеративная теорія; вліяніе археологическихъ изысканій на ходъ историческихъ работъ. Въ концѣ книги приложены указатель и двѣ статьи: «Разборъ критики Бестужева-Рюмина и Корсакова».

3) ЗАПАДНАЯ РУСЬ

ВЪ БОРЬБѢ ЗА ВѢРУ И НАРОДНОСТЬ.

2 части въ одной книгѣ (402 стр.).

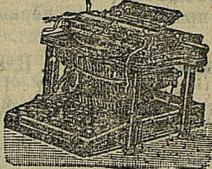
4) ПИСЬМА Н. И. ИЛЬМИНСКАГО КЪ К. П. ПОВѢДНОСЦЕВУ,

съ указателемъ ихъ содержанія. Стр. 1—414. Цѣна 2 руб.

ВАЖНОЕ СООБЩЕНИЕ

ПОНИЖЕНІЕ ЦѢНЪ.

Благодаря феноменальному успѣху образцовыхъ пишущихъ машинъ



РЕМИНГТОНЪ

сбыть которыхъ достигъ уже цифры

— 250,000 шт. —

заводъ счелъ возможн. понизитъ съ 1 Сентября с. г. цѣну машинъ

== НА 50 РУБ. ==

позтому новѣйшая модель 1898 г. Ремингтонъ Спеціалъ стоитъ 275 р. и 260 р., а модель № 5-й только 250 руб. и 235 руб.

ПРЕДОСТЕРЕГАЕМЪ ОТЪ МАССЫ ПОДЪЛОКЪ!

КАТАЛОГИ БЕЗПЛАТНО.

ЕДИНСТВ. ПРЕДСТАВИТЕЛИ для ВСЕЙ РОССИИ

ВЫСОЧАЙШЕ УТВ. Т-во.

М. Блок

МОСКВА, С.-ПЕТЕРБУРГЪ,
КІЕВЪ, ОДЕССА,
Варшава, Екатеринбургъ,
Кокандъ, Ростовъ н. д.

И. С. НИКОЛЬСКИЙ, МОСКВА.

ОПТОВЫЙ СКЛАДЪ
заграничныхъ товаровъ
ЯКОВА ОСИПОВИЧА КОВАЛЕВА,
въ Таганрогѣ

Таганрогскаго 1-й гильдіи купца и старосты Успенскаго собора предлагаетъ для спархіальныхъ свѣчныхъ складовъ, монастырей, церквей и торговцевъ: церковное вино, натуральное масло деревянное, ладанъ простой, капанецъ и росный. Цѣны на всѣ товары, всегда, самыя умѣренныя, требованія могутъ быть выполняемы въ какомъ угодно количествѣ. Цѣны по желанію немедленно сообщаются; извѣстнымъ учрежденіямъ могу кредитовать.

8-2

Поступила въ продажу новая книга:

„ЗАПИСКИ СТАРОЙ СМОЛЯНКИ“.

Исторически-интересное, религиозно-нравственное чтеніе благовоспитаннымъ дѣвицамъ (преимущественно бывшимъ институткамъ). Съ 30-ю иллюстраціями. 458 стр. Ц. 1 р. 50 к.

Можно получать въ С.-Петербургѣ: у свѣт. К. Знаменскаго, Смольный монастырь. У И. Л. Тузова. Гостинный дворъ 45. Въ магазинахъ „Новаго Времени“ въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Харьковѣ, Саратовѣ и Одессѣ.

1-1

Открыта подписка на 1899 годъ.

Подписной годъ съ 1 Января 1898 г.

БЕЗПЛАТНО

БУДУТЪ ВЫДАНЫ въ 1899 г.

12 ТОМОВЪ СОЧИНЕНІЙ

ЭМАРА ВСЕМЪ ПОДПИСЧИКАМЪ

„ПРИРОДА И ЛЮДИ“ НА ЖУРНАЛЪ

(въ годъ 52 иллюстрированныхъ №№).

12 И КРОМЪ ТОГО { Сочин. Фр. Гельвальда. „ЗЕМЛЯ И ЕЯ НАРОДЫ“.

За годъ безъ дост. 5 руб., съ дост. и перес. 6 руб. Пробный № и иллюстр. объявл. высл. за 7 к. марку.

Редакція: Спб. Стремянная ул. 12, собств. домъ.

Изданіе П. П. Сокина.

3-1

„ЗАПИСКИ МИССИОНЕРА“

о. Іоанна Полянскаго.

(Бесѣды со старообрядцами). Вып. I и II въ одной книгѣ, изд. 2-е, 60 к. (1-е изд. одобрено Учебн. Ком. при Св. Синодѣ). Вып. III—25 к., IV (печатается 2-е изд.) 25 к. Выписывать изъ Вологды отъ автора.

3-2

Д. А. МИТРОПОЛЬСКИЙ (ст. Бологое Ник. ж. д.) высылаетъ желающимъ иллюстрированный прейс-курантъ митрофоновъ, фисъ-гармоній и пианино.

4-1

БУХГАЛТЕРІЯ.

Высылаются бесплатно пробныя лекціи-корреспонденціи и условія заочнаго изученія бухгалтеріи по преміров. бол. зол. медалью методу. **С. Я. ЛИЛЕНТАЛЬ.** Москва. Бутырки, № 49.

10-8

Въ Москвѣ и въ Петербургѣ въ музыкальныхъ магазинахъ Юргенсона продается

„ВОСКРЕСНАЯ ОБЪДНЯ ВЪ С-DUR“

для пѣнія смѣшаннымъ хоромъ мужскихъ и дѣтскихъ (или женскихъ) голосовъ. Сочиненіе протоіерея С. В. Протопопова, настоятеля православныхъ церквей въ Висбаденѣ и Эмсѣ.
Партитура: цѣна 2 руб. | Голоса: цѣна 2 руб.

ОТДѢЛЬНЫЕ НУМЕРА „ВОСКРЕСНОЙ ОБЪДНИ“ ПРОТ. С. В. ПРОТОПОПОВА:

	парт. гол.		парт. гол.
1. Вел. ектенія, три литург. воскр. антифона к. к. и Трисвятое (Святый Боже)	60 60	5. Милость мира, Тебе поемъ, Достоинъ есть яко воистину, О тебѣ радуется, И всѣхъ и к. к. всѣ, Аминь, Просит. ектенія и Отче нашъ	50 50
2. Воскресные прокимны на литургии	40 40	6. Воскреси. причастенъ (хвалите)	20 20
3. Аллилуія на литургии по чтеніи Апостола, Слава Тебѣ, Господи... Ектенія: сугубая, объ оглаш. и проч. и Херувимская пѣснь	30 30	7. Благословенъ градый, Видѣхомъ, Да исполнятся, Буди имя Господне и заключительная пѣснопѣнія литургии.	40 40
4. Просит. ектенія и Символь вѣры	40 40		

Тамъ же продается Лейпцигское изданіе «**Полной четырехголосной объдни въ Es'dur для большого мужскаго хора**», соч. протоіерея С. В. Протопопова.

Партитура: цѣна 2 руб.

Голоса: цѣна 2 руб.

2-1

ПАВЕЛЪ ЗАХАРОВИЧЪ ЧЕЛЯГИНЪ

(ПРЕЕМНИКЪ П. Я. БАРАХЪ)

МОСКВА, Рождественка, д. Захарына, кв. 86. Мастерская для переплета богослужебныхъ книгъ въ бархатъ, съ золотымъ обрѣзомъ, съ бронзов. и серебрян. вызолоченными украшеніями и застежками.

ПОСТОЯННЫЙ ЗАПАСЪ ГОТОВЫХЪ, СОБРАННЫХЪ ЕВАНГЕЛІЙ.

№№	Наименованіе книгъ и размѣръ переплета въ вершкахъ. Всѣ книги съ виноварью.	Кругомъ бархатъ, съ обѣихъ сторонъ выпуклые углы, спереди Воскресеніе Христова, сзади Крестъ.		Корешекъ бархатный, съ обѣихъ сторонъ металлическія доски.		Корешекъ и одна сторона бархатная, съ передней стороны металлическая доска.		Корешекъ и доски металлическія (Опой).			
		Бронз.	Серебр.	Бронз.	Серебр.	Бронз.	Серебр.	Бронз.	Серебр.		
1	Евангеліе, въ 8 д., изд. Кіево-Печерск. Лавры 4×3 верш.	4	12	4	15	3	75	13	8	55	
2	Тоже, въ 8 д. л., Изд. Синод. Типогр. 5 ¹ / ₂ ×4.	4	15	4	25	3	75	22	8	75	
3	Тоже, въ 4 д. л., Кіево-Печерск. Лавры 6 ¹ / ₂ ×5.	7	50	24	9	45	8	25	30	12	90
4	Тоже, въ 4 д. л., Синод. Типогр. 7 ¹ / ₄ ×5 ¹ / ₄	9	26	11	50	48	10	33	14	110	
5	Тоже, въ листъ, въ двудвѣтной рамкѣ, 9 ¹ / ₂ ×6.	15	42	23	100	20	70	—	—	200	
6	Тоже Евангеліе 10 ¹ / ₄ ×7.	18	—	—	25	—	23	—	30	—	
7	Тоже, съ многоклерными рамками, застежками, въ большой листъ, 10 ¹ / ₄ ×7.	22	55	30	130	27	80	40	250	—	
8	Апостолъ (Дѣянія и Посланія св. Апостоловъ) въ листъ	10	27	15	60	—	—	—	—	—	

Цѣны проставлены безъ пересылки и упаковки. Пересылка, смотря по вѣсу и разстоянію. Упаковка №№ 1 и 2 по 30 к., 3, 4, и 8 по 50 к., 5, 6 и 7 по 75 коп.

Опойныя Евангелія могутъ быть высланы съ финифтами: на цинкѣ (для бронзовыхъ) дороже на 5 р., и на перламутрѣ (для серебряныхъ) — цѣна по соглашенію.

Цѣны серебряныхъ украшеній поставлены среднія.

Кромѣ стоимости книги и переплета считается за золотникъ серебра съ позолотою по 40 к. По требованію заказчика серебряныя украшенія могутъ быть сдѣланы массивнѣе или тоньше, разумѣется въ извѣстныхъ предѣлахъ, а потому дороже и дешевле.

Книги могутъ быть отправлены съ наложеннымъ платежемъ, но часть денегъ, напримѣръ ¹/₂, должна быть выслана при заказѣ.

Мастерская принимаетъ въ починку и переплетъ также старыя Евангелія и всѣ вообще книги. Письма и пакеты прому адресовать въ Москву, Рождественка, д. Захарына, кв. 86, Павлу Захаровичу Челягину.

Поездка въ Иерусалимъ,

Афонъ, Синай, Варъ-Градъ и Римъ.
Вышло изъ печати 7-е изд. (1898); описаніе свѣдѣній Иерусалима и Палестины, текста 45 стр., рисунковъ 90, въ томъ числѣ 17 картинъ изъ жизни І. Христа, гравированныхъ на деревѣ, карты морей и Палестины и планъ Иерусалима, такъ что прочитавшій книжку вполне ознакомится со св. землею, какъ бы побывавъ лично тамъ. Ц. книжки съ дост. и перес. 15 к. почт. марк. За одинъ рубль высылаются 7 книгъ застрахов. *Слб., Бронницкая, 11, Петру Петровичу Свѣткому, члену Импер. Прав. Нам. Общ.* 1—1

ТРЕБУЕТСЯ РЕГЕНТЪ

для хора пѣвчихъ при церкви 23-й артиллерійской бригады въ г. Гатчинѣ. Жалованье 360 въ годъ. Предложенія адресовать штабсъ-капитану **Вѣлиеву**. Гатчино, Боговуготская ул. д. № 53. Лично ежедневно отъ 1 до 4 час. вечера и послѣ 7 ч. вечера. 1—1

Сочиненія М. Е. Соколова:

- 1) Краткая исторія философіи; цѣна 70 к.
- 2) Введеніе въ философію; цѣна 10 коп.
- 3) Старо-русскіе солнечные боги и богини; цѣна 1 р. 50 коп. Продаются въ Петербургѣ и Саратовѣ въ книжныхъ магазинахъ *А. С. Суворина.* 4—2

ВЪ КНИЖНОМЪ
МАГАЗИНѢ

Г. Т. БРИЛЛАНТОВА.

МОСКВА, Тверская ул., близъ Охотн. ряда, внутри пассажа Постникова. магаз. № 36.

Фирма существуетъ съ 1878 г. Полный каталогъ выдается и высылается бесплатно

НОВЫЯ КНИГИ отпечатаны и поступили въ продажу.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ БАСЕНЪ ИВАНА АНДРЕЕВИЧА КРЫЛОВА

въ восьми систематически распределенныхъ отдѣлахъ, съ полнымъ объясненіемъ аллегорическаго смысла нѣкоторыхъ характерныхъ басенъ; со статьями о значеніи басенъ Крылова въ литературѣ общества и жизни, съ хронологич. указателемъ басенъ. Съ прилож. очерка жизни и литературной дѣятельн. И. А. Крылова. Басни иллюстрированы: 8-ю хромолитограф., 80-ю полиптипаж. рисунками. Собрано и составл. подъ редакцію К. С. Тряпцова. М. 1895 г. Больш. томъ, шир. журнальн. формата («Нивы» и др.), въ велик. хромолит. папкѣ. Ц. 65 к., съ перес. 1 р. (прежде такое изд. стоило 5 р.). Тѣ же басни средняго формата съ 80-ю политип. рис. Ц. 30 к., съ перес. 55 к., въ хорош. колени. пер. 75 к., съ перес. 1 р. (прежде такое изданіе только съ 40 рис. стоило безъ перепл. 1 р.). Тѣ же басни малаго формата, съ 40 полит. карт. Отпечатаны уже 2-мъ издан. М. 1898 г. Ц. 12 к., съ перес. 25 к., перепл. отъ 15 до 25 к. (прежде такіа басни стоили безъ перепл. 50 коп.).

Полное собраніе басенъ Крылова Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущено въ учебныя бібліотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ сепаратныхъ училищъ. Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія за № 1048 допущено: въ учебныя бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній, въ учительскія бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя народныя бібліотеки и читальни.

Гг. иногородные обращаются исключительно по вышесказанному адресу.

Полный каталогъ и подробное объявленіе о книгахъ выдается и высылается бесплатно.

1—1

ПРИВИЛЕГІЯ № 4175	ЭКОНОМИЧЕСКІЙ УГОЛЬ	ЗАЯВЛЕНА ОХРАН. СВИДѢТЕЛЬСТВО.
ДЛЯ ЦЕРКОВНЫХЪ КАДИЛЬ.		
ВЪ ВИДУ БОЛЬШАГО ТРЕБОВАНІЯ ЦѢНА Понижена до 2 коп. за кружокъ		
МОЖНО ПОЛУЧАТЬ у ПЕТРА НИКОЛАЕВИЧА БИРЮКОВА С.П.Б. САПЕРНЫЙ ПЕР. №13.		

3—1

ВЪ КОНТОРѢ РЕДАКЦІИ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ПРОДАЮТСЯ:

- 1) Возстановленіе древней православной святыни. Мстиславовъ храмъ Успенія Божіей Матери во Владиміръ-Волынскомъ. Спб. 1896 г. Ц. 10 к. съ перес.
- 2) *Илнатій, архимандр.*—Новое знаменіе милости Божіей, на веленовой бумагѣ, цѣна 10 коп., съ перес. 12 коп.
- 3) *Миропольскій С.*—Очеркъ исторіи церковно-приходской школы. Вып. I. Ц. 20 к. съ перес. Вып. II-й. Цѣна 20 к. съ перес. Вып. III-й. Цѣна 30 к. съ перес.
- 4) *Наумовичъ, Г.*—Православный народный календарь на 1890 годъ, цѣна въ бум. обл. 20 к., съ перес. 26 коп.
- 5) *Его же.*—Книга для чтенія о сельскомъ хозяйствѣ. Цѣна въ бум. обл. 20 коп., съ перес. 26 коп.
- 6) *Николай, епископъ.*—2) „Изъ моего дневника“. Путевыя замѣтки и впечатлѣнія во время путешествія по Аляскѣ и Алеутскимъ островамъ. Съ 9-ю рисунками. Спб., 1893 г. Цѣна 25 к., съ перес. 30 к. Вып. II-й, ц. 30 к., съ перес. 40 коп.
- 7) *Никоновъ, Н.*—Примѣрные планы церковно-приходскихъ школъ, на веленовой бумагѣ, цѣна 5 коп., съ пересылкою 7 коп.
- 8) Окружное патриаршее и синодальное посланіе патриаршаго Константинопольскаго престола. По поводу папской энциклики о соединеніи церквей. Ц. 10 к. съ перес.
- 9) Памяти протоіерея Иоанна Наумовича, въ бумажной обложкѣ, цѣна 5 коп., съ пересылкою 7 коп.
- 10) Плоды ученія гр. Л. Н. Толстого, кн. I. Ц. 10 к. Кн. II. Ц. 5 к.
- 11) „Проектъ молитвеннаго дома-школы“, съ объяснительнымъ текстомъ, на веленовой бумагѣ, цѣна 5 коп., съ пересылкою 7 коп.
- 12) Путешествіе английской сестры милосердія въ Якутскую область для помощи прокаженнымъ. Цѣна 15 коп. съ перес.
- 13) *Рацискій, С.*—Объ обществахъ тревности (открытое письмо), цѣна 1 к., съ перес. 3 коп.
- 14) *Сводзи, С.*—Какъ я сталъ христіаниномъ. Разсказъ. Спб. 1892 г. Ц. 25 к. съ перес.
- 15) *Смоленскій, С.*—«Главнѣйшія пѣснопѣнія божественной литургіи, молебнаго пѣнія, панихиды и всенощнаго бдѣнія» (въ партитурѣ), переложенныя для хора мужск. голос. Вып. I. Пѣснопѣнія божественной литургіи. Спб. 1893 г. Цѣна 25 к., съ пер. 30 коп. Вып. II. Постѣдованіе молебнаго пѣнія и панихиды. Спб. 1893 г. Цѣна 20 к., съ перес. 25 к. Вып. III. Пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія. Спб. 1893 г. Цѣна 75 к., съ перес. 90 к. Книгопродавцы пользуются уступкою 10%. Это же изданіе продается въ С.-Петербургѣ—въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ (зданіе Святѣйшаго Синода и Кабинетская улица) и въ складѣ братства Пресвятыя Богородицы у Невской лавры, а въ Москвѣ—въ Синодальной книжной лавкѣ на Никольской.
- 16) *А. С.*—Чудо милости Божіей 17-го октября 1888 года (стихотвореніе), цѣна въ бум. обложкѣ 10 коп., съ пересылкою 12 коп.
- 17) Официальная часть „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1891, 1892, 1894, 1895, 1896 и 1897 гг., сброшюрованная въ отдѣльныя книги, цѣна съ пересылкою 75 коп. за экземпль.
- 18) Полные экземпляры „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1888, 1890, 1891, 1893 и 1895 годы продаются по цѣнѣ 1 руб. 50 коп. за каждый годъ. На перес. за каждый годъ всмысл. за 9 фуп. по разстоянію.
- 19) Отдѣльныя №№ „Церковныхъ Вѣдомостей“ продаются по 10 к. безъ перес. и 14 коп. съ перес. Но изъ нихъ въ продажѣ не имѣется: за 1889 г.—№№ 26 и 30, за 1892 г.—№№ 2—6, 9, 13—17, 19, 24, 25, 27, 30, 34, 37, 47, 50 и 52; за 1894 г.—№№ 1, 5, 8, 12—17, 21, 22, 24, 27, 29, 31, 32, 35, 39 и 46; за 1896 г.—№№ 2 и 19—20 и за 1897 г. № 6.

АДРЕСЪ редакціи и конторы „Церк. Вѣдом.“ Спб., Коюногвардейскій бульваръ, д. № 5, кв. 7.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1899 г. на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ“.

Духовный журналъ „СТРАННИКЪ“ будетъ издаваться въ 1899 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе почти сорока лѣтъ. Кромѣ того редація съ прошлаго года приступила къ новому крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ“, имѣющей своею цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) При редакціи журнала „СТРАННИКЪ“ издается (съ 1898 г.) **«Общедоступная Богословская Библиотека»** на весьма льготныхъ для его подписчиковъ условіяхъ.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библию), основному, догматическому и нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), библейской и церковной исторіи (извѣстнѣйшія произведенія Фаррара, Шаффа и друг.), проповѣдничеству и проч., причемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ или иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 30 до 35 и болѣе печатныхъ листовъ въ томъ,—всего около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта.

4) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе «Библиотеки» **четыре рубля**, а для подписчиковъ журнала «Странникъ»—**одинъ рубль** съ пересылкой, такъ что подписчики нашего журнала, приплачивая по 1 руб. къ подписной цѣнѣ, ежегодно будутъ получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы и такимъ образомъ безъ обремененія себя приобретутъ цѣлую библиотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громадныхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

5) Для первыхъ двухъ лѣтъ изданія „Общедоступной Богословской Библиотеки“ мы остановились на изданіи „ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДОВАТЕЛЬНОГО БОГОСЛОВІЯ“ пок. придворнаго протоіерея, бывшаго члена духовно-учебнаго комитета *И. В. Толмачева*. Это капитальное и единственное въ своемъ родѣ сочиненіе въ нашей духовной литературѣ составляетъ безусловно необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться члѣмомъ при возрастающей жаднѣ къ духовному назиданію въ его паствѣ. „Собесѣдовательное Богословіе“, заключающее въ себѣ планы и образцы для проповѣдей и собесѣдованій на круглый годъ и на всевозможные случаи пастырской дѣятельности, есть лучшій спутникъ и помощникъ для всякаго духовнаго пастыря.

6) Все «Собесѣдовательное Богословіе» состоитъ изъ 4 томовъ, цѣною по 2 рубля за каждый. Въ будущемъ году редакція „Странника“ издастъ два (последнихъ) тома, которые для подписчиковъ нашего журнала вмѣсто 4 рублей будутъ стоить только **одинъ рубль** съ пересылкой. Къ первому тому будетъ приложенъ портретъ автора, а къ последнему особое даровое приложеніе—трактатъ о проповѣдничествѣ.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна въ Россіи: а) за журналъ „СТРАННИКЪ“ **шесть (6) рублей** въ годъ, б) съ приложеніемъ „ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ“ (двухъ томовъ „Собесѣдовательнаго Богословія“) **семь (7) рублей** съ перес.; за границей журналъ **8 р.**, съ „Библиотекой“ **10 руб.**

Желающіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ изящномъ англ. переплетѣ, прилагаютъ по **50 к.** за выпускъ. Можно имѣть также и крышки—по **50 коп.** за экз.

Адресов.: *Въ редакцію журнала «СТРАННИКЪ», С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 173.*
Городскіе подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—*Тельжнскій пер., д. 3—5.*

церковно-приходской
 — Скольскій путь
 — Наученіе молит
 — Открытіе перва
 бранія Училищнаго
 шемъ Синодѣ (1224).
 — Второе, третье
 чрезвычайнаго собра
 вѣта (1225, 1226, 12
 — Заключеніи
 Училищнаго Свѣта
 нодѣ по церковно-п
 (1259).
 — Одно изъ еун
 чрезвычайнаго собра
 вѣта при Святѣше
 ченію матеріалнаго
 церковно-приходской
 — Временныя уч
 Смоленскомъ архіер
 слушниковъ монасты
 — Открытіе пода
 для учителей и уч
 приходскихъ школъ
 (1019), въ г. Серд
 (1874).
 — Паломничество
 ницъ, пребывающихъ
 курсахъ въ г. Серд
 и школьныхъ дѣтей
 — Закрытіе бывш
 педагогическихъ ку
 учительницъ второк
 — Паломничество
 ницъ церковно-при
 ской епархіи въ
 (1136).
 — Актъ для уч
 ходскихъ школъ г.
 чанинъ занятій (898)
 — Торжественны
 школы г. Смоленс
 учащихся на дачу
 пора въ с. Новый
 — Ремесленны
 григорьевской втор
 ходской школѣ, А
 Ставропольской оп
 — Посѣщеніе
 приходскихъ школъ
 Прокурора Святѣ
 блеромъ (1585).
 — Молебствіе
 года въ Свято-
 учительской шко
 (1587).

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ Георгія Владиміровича РОДЗИХОВСКАГО,

ВЪ М. ДЕМІРОВѢ, КАМЕНЕЦЪ-ПОДОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Расширивъ значительно производство, заводъ находитъ возможнымъ принимать заказы на отливку церковныхъ колоколовъ разной величины, по пониженнымъ цѣнамъ. Колокола изготовляются изъ высокаго качества металла, отличающіеся сильнымъ и приятнымъ звукомъ, а также и прочностію. Колокола по желанію заказчиковъ украшаются изображеніями святыхъ, орнаментами и разными надписями. Переливаются старые и разбитые колокола по сходной цѣнѣ, доставку колоколовъ по желѣзной дорогѣ заводъ принимаетъ на свой счетъ. За прочностъ выдаютъ ручательства на 9 лѣтъ. Разбитые колокола заводъ принимаетъ по 12 р. за пудъ въ уплату за новые. Языки изготовляются къ колоколамъ отточенные, высокаго качества. Г. Родзиховскій.

1--1

ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ И ОБЛАЧЕНІЙ ТОРГОВЫЙ ДѢШЪ Я. В. ВИТАЛІЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ.

Москва, Никольская ул., домъ графа Шереметева.

Симъ объявляетъ, что въ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныя въ память Священнаго Коронованія **кресты наперсные** серебряныя, съ таковыми же цѣбиями, по слѣдующимъ цѣнамъ:

- | | |
|---|--|
| № 6. Кресты сер. 84 пр., высшей грав. работы, съ чек. расп., изящ. сер. цѣбью, въ футлярѣ 35, 40 и 50 руб. | № 3. Тоже сер. 84 пр., средней чекан. раб., съ цѣп., въ футлярѣ 18 и 20 руб. |
| № 7. Тоже сер. 84 пр., высш. грав. работы, съ гладк. оксид. распят., съ сер. цѣбью, въ футл. 32, 36 и 45 руб. | № 4. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ сереб. цѣп., въ футл. 14 руб. |
| № 1. Тоже сер. 84 пр., чекан. раб., съ сер. цѣбью, въ футлярѣ 28, 30 и 32 руб. | № 5. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ цѣбью бѣлаго металла, 7 р. 50 к. |
| № 2. Тоже сер. 84 пр., изящной грав. раб., съ цѣп., въ футлярѣ 22, 25 и 28 руб. | Кресты сер. 84 пр. кандидатскіе 9 руб. |
| | Медали сер. въ пам. царств. А. III. 1 р. 75 к. |
| | Тоже въ память царств. Н. I. 2 р. 75 к. |
| | Тоже бронз. Всеросс. народн. переп., 75 к. |

Кресты наперсные священническіе для юбилейныхъ поднесеній.

Золотые 56 пр. съ такой же цѣбью, украш. драгоц. камн., 500, 800, 1000, 1500 и 2000 р.
 Сереб. 84 пр. съ такой же цѣбью, съ украш. изъ камней и эмали, 100, 125, 150, 200, 250 р.

КРЕСТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПО НАЛОЖ. ПЛАТЕЖУ, ПЕРЕС. ЗА СЧЕТЪ ТОРГОВАГО ДОМА.

(Отдѣльная высылка медалей за счетъ покупателя).

Облаченія: архіерейскія, священническія, діаконскія и проч., одежды престоловъ, жертвенниковъ, столиковъ и аналоевъ, изъ золотого и серебрянаго глазета, парчи золотой и алтике, бархата, шелковыхъ, атласныхъ и другихъ матерій самыхъ новѣйшихъ рисунковъ исполняются скоро, изящно и по фабричнымъ цѣнамъ.

При требованіи священническихъ, діаконскихъ и друг. облаченій слѣдуетъ означать ростъ, а при заказѣ одеждъ на престолы, жертвенники и проч. точную мѣру послѣднихъ.

ОБРАЗА И СКЛАДНИ ДЛЯ ПОДНОШЕНІЙ.

Утварь серебр. 84 пр.: сосуды съ полнымъ приборомъ, Евангелія, кресты на престольныя, дарохранит., дароносицы, кадила, лампы и проч.

Утварь бронз. вызолоч.: хоругви, кресты запрестольныя, паникадила (люстры), подсвѣчники, семисвѣчники, лампы, кадила, вѣнцы вѣнчальные, купели, кіоты и другія вещи.

Принимаются заказы на одежды для престоловъ серебр. 84 пр. и бронзовыя, а также на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи, церковныхъ главъ и крестовъ и проч.

Подробные иллюстрированныя каталоги по требованію высылаются **бесплатно**.

Въ Московской Синодальной Типографіи

ПЕЧАТАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

- Евангеліе, въ 16 д. л., церк. печ., съ кино.
- Требникъ, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., часть 1-я.
- Псалтирь Слѣдованная, въ 8 д. л., церк. печ., съ кин.
- Минея Четья, въ 8 д. л., церк. печ., въ 12 кн.
- Чинъ Божественныя литургіи св. Іоанна Златоустаго, въ 32 д. л., церк. печ., съ кино.
- Служба съ акаеистомъ преподобному отцу нашему Сергію, игумену Радонежскому, чудотворцу, въ 32 д. л., церк. печ., съ кино.
- Обиходъ учебный нотнаго пѣнія, въ 4 д. л., церк. печ., безъ киноари.
- Пентикостаріонъ, въ 8 д. л., церк. печ. съ кин.
- Истинно древняя и истинно православная церковь Христова, митрополита Григорія, церк. печ.
- Праздники Господни. Изданіе *К. П. Побѣдоносцева*, четвертое—дополненное.
- Побѣда, побѣдившая міръ, изданіе *К. П. Побѣдоносцева*, девятое.

ОТПЕЧАТАНЫ И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

- Псалтирь, церк. печ., безъ кино., въ 8 д. л., съ объяснительными примѣчаніями, 1-е изданіе Московской Синодальной типографіи, въ бум. 40 к., въ кожѣ или колленкорѣ 70 к.
- Святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго, Алфавитъ Духовный, гражд. печ., въ бум. 30 к., въ корешк. 35 к., въ колени. 55 коп.
- Послѣдованіе часовъ, въ 16 д. л., церк. печ., безъ кино., въ бум. 5 к.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

- На пути въ Іерусалимъ. Впечатлѣнія и замѣтки поручика лейбъ-гвардіи Кексгольмскаго Императора Австрійскаго полка *А. И. Недумова*. Изданіе 3-е. Цѣна 30 коп.
- Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія означенная книга допущена въ ученическія бібліотеки средняго и старшаго возрастовъ всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній, городскихъ училищъ, учительскихъ семинарій, а равно и въ бесплатныя народныя читальни и бібліотеки.
- Народно-миссіонерская бібліотечка, издаваемая журналомъ «Миссіонерское Обозрѣніе», каждая брошюра по 3 коп.
- Книги высылаются съ наложеннымъ платежемъ.
- Кожаные переплеты могутъ быть изготовлены по желанію съ застѣжками.
- Подробные каталоги бесплатно.
- Съ требованіями на книги Синодальнаго изданія и другія, продаваемыя въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, гг. покупатели всѣхъ губерній благоволятъ обращаться въ складъ Синодальныхъ изданій—Московскую Синодальную типографію. Покупатели же губерній—С.-Петербургской, Олонеккой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской, Лифляндской и Финляндіи благоволятъ направлять свои требованія въ С.-Петербургскую Синодальную типографію.

СИНОДАЛЬНЫЯ ИЗДАНИЯ МОЖНО ПРИОБРѢТАТЬ:

- Въ Каменецъ-Подольскѣ, въ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ.
- » — — — — — въ епархіальномъ Историко-Статистическомъ Комитетѣ.
- » — — — — — при церкви 74 Ставропольскаго полка.
- » Винницѣ, Подольской губ., въ Винницкомъ отдѣленіи епархіальнаго училищнаго совѣта.
- » с. Демновѣ, Брацлав. уѣзда, Подольской губ., у священника Теодора Пашути.
- » Демковцы, Подольской губ., у священника Игнатія Дашинскаго.
- » с. Ивашкова, тѣ же губ., у священника Автонома Марцишевскаго.
- » Полтавѣ, въ епархіальномъ Свято-Макарьевскомъ братствѣ.
- » — — — — — въ книжной торговлѣ Савчука.
- » Хоролѣ, Полтавской губ., въ книжномъ складѣ уѣздной земской управы.

(Продолженіе списка слѣдуетъ).

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ С.-Петербургѣ—въ здании Святышаго Синода и въ здании Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ, въ Москвѣ—въ здании Синодальной типографіи)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Новый Заветъ, на славянск. и русск. яз., въ 16 д. л., въ бум. 45 к., въ колѣнк. съ саф. кореш. 75 к., въ кожѣ 85 к., въ сафьянѣ 1 р.

Новый Заветъ, на слав. яз., въ 32 д. л., въ бум. 18 коп., въ папкѣ 30 коп., въ колѣнк. 35 к.; на русск. яз., въ 32 д. л., въ бум. 12 к., въ папкѣ 25 к., въ колѣнк. 30 коп.

Новый Заветъ, на славянскомъ и чешскомъ яз., выпускъ I—Четвероевангеліе, въ бум. 60 к., выпускъ II—Дѣянїя и Посланїя святыхъ Апостоловъ и Апокалипсисъ, въ бум. 70 коп.

Акаѣистъ святому Архангелу Михаилу, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к.; въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ колѣнк. 35 к.; гр. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к., въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ колѣнк. 35 коп.

Акаѣистъ святому Григорію Вологодскому чудотворцу, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к., въ 32 д. л., въ бум. 15 коп.

Книга чиновъ присоединенїя въ православію евреевъ, магометанъ, идолопоклонниковъ и иновѣрцевъ изъ христіанъ, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 коп.

Правила о вѣрѣ и жизни, св. Геннадїя, патріарха Константинопольскаго, на русск. яз., въ бум. 4 коп.; на слав.-русск. яз., въ бум. 4 к.

Православное исповѣданіе Каколической и Апостольской церкви Восточной, съ приложенїемъ двухъ словъ св. Іоанна Дамаскина о святыхъ иконахъ, и изложенїе вѣры по откровенїю св. Григорїя чудотворца, епископа Неокесарійскаго, въ бум. 20 к., въ кореш. 25 к., въ кожѣ 35 коп.

Св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, Алфавитъ духовный (сборникъ назидательныхъ статей о христіанской жизни), церк. печ., въ бум. 30 к., въ кореш. 35 к., въ колѣнк. 55 к.; гражд. печ., въ бум. 30 к., въ кореш. 35 к., въ колѣнк. 55 коп.

О таинствахъ единой соборной и апостольской Церкви, Игнатїя, архіепископа Воронежскаго, гражд. печ., въ бум. 75 коп.

Руководственныя свѣдѣнїя о св. Писанїи, проф. *Оленинскаго*, въ бум. 60 коп.

Размышленїе о сравнительномъ достоинствѣ въ отношенїи языка разновременныхъ редакцій церковно-славянскаго перевода Псалтири и Евангелїя, *Н. Ильминскаго*, въ бум. 40 коп.

Согласно ли съ Евангелїемъ дѣйствоваль и училъ Лютеръ? Цѣна 40 коп.

Очеркъ изъ исторїи американской православної миссїи, въ бум. 80 коп.

Очерки ересей и нововведенїй Римской церкви, на французск. яз., *Гетта*, въ бум. 3 руб.

Въ С.-Петербургской Синодальной типографїи только что напечатаны и поступили въ продажу.

Избранныя пѣснопѣнїя страстной седмицы и утренїя перваго дня святой Пасхи, на слав.-русск. яз., въ 32 д. л., въ бум. 5 коп.

Избранныя церковныя пѣснопѣнїя страстной седмицы, на греческ. языкѣ, въ 32 д. л., въ бум. 35 коп.

Содержаніе: Высочайшая отмѣтка.—Опредѣленїя Святышаго Синода. Прибавленїя Старо-католичество и православїе.—Церковно-религіозная жизнь въ Россїи.—Извѣстїя и замѣтки.—Сообщенїя изъ заграничїи.—Сообщенїя о новыхъ книгахъ.—Отвѣты Редакціи.—Объявленїя.

Подписная цѣна на „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.

А ДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскїй бульварь, домъ 5, кв. 7.

◆ При семь номерѣ всѣмъ подписчикамъ разсылается объявленїе отъ мастерской портретной и духовно-исторической живописи художника А. Н. РѢЗЦОВА. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 21 октября 1898 г. Проіерей Петръ Смирновъ.

Синодальная Типографїя.