

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать пятый).

Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца Цѣна этого номера 20 копѣекъ. ЦѢНА годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лицъ ТРИ рубля. Статьи, доставляемыя въ редакцію для печатанія въ „прибавленія“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ.

Мая 15.

№ 10.

1899 года.

I.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской думы ордена св. Анны, въ 3 день февраля сего года, Всемиловитѣйше соизволилъ пожаловать сей орденъ 3 степени священникамъ церквей: 1) Лапшинской Казанской Никольскаго уѣз. Виталію *Ушакову*, 2) Вильгортской Срѣт. Устьсис. у. Григорію *Мысову*, 3) Устькуломской Петропавловской того же у. Николаю *Доброумову*,—за 12 лѣтнее прохожденіе должности благочиннаго, 4) Екатерининской гор. Вологды Алексію *Журавлеву*, 5) Богтюзской Михаило-Архан. Волог. у. Алвіану *Прозоровскому*, 6) Волюжской Никол. Вельскаго у. Александру *Россову*, 7) Визингской Троицкой Устьсис. у. Николаю *Клочкову*,—за 25 лѣтніе труды по народному образованію, 8) смотрителю Устьсис. духовнаго училища статскому совѣтнику Николаю *Яхлакову*, и 9) учителю того же училища статскому совѣтнику Петру *Виноградову*,—за безпорочное съ постояннымъ одобреніемъ пачальства прослуженіе 12 лѣтъ сряду въ одномъ мѣстѣ и въ одной и той же должности, положенной не ниже какъ въ VIII классѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 9 день марта текущаго года, сопричислить протоіерея Власіевской церкви гор. Вологды Александра *Авдучевскаго*, по случаю исполнившагося 50 лѣтія служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену св. Владиміра 4 степени.

Отношеніе Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго на имя Его Преосвященства, отъ 16 марта 1899 г. за № 213.

Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь и Отецъ!
Издаваемый при Харьковской духовной семинаріи съ 1884 года богословско-философскій журналъ „Вѣра и Разумъ“

заслужилъ по милости Божіей доброе о себѣ мнѣніе и правительства и общества. Но извѣстно Вашему Преосвященству, что нынѣ духовныя книги серьезнаго содержанія свѣтскимъ обществомъ выписываются и читаются мало. Вслѣдствіе этого и періодическія изданія означеннаго характера ведутся съ трудомъ, по малочисленности подписчиковъ. Это затрудненіе испытываетъ и означенное изданіе. Посему покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство оказать нѣкоторое содѣйствіе распространенію журнала „Вѣра и Разумъ“ во ввѣренной Вамъ епархіи.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Алексія, епископа Вологодскаго и Тотемскаго, послѣдовала такая: „1899 г. 23 марта. Предложить духовенству епархіи чрезъ припечатаніе въ Епарх. Вѣдомостяхъ“.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Награждены скуфьею священники церковей Вологод. уѣз. Никол. Бесѣдинской Михаилъ *Леоферовъ*, Христорожд. Вотчинской Павелъ *Брянцевъ*, Ильинской Большеельминской Николай *Поповъ*, Грязов. у. С.-Преображ. Печенгской Николай *Розановъ*, Троицкой Ноземской Михаилъ *Ивановскій*, Кадник. у. М.-Арханг. Петряевской Александръ *Разумовъ*, Ильинской Вожегодской Іоаннъ *Чуковъ*, Вельскаго у. Соденгской Преображ. Александръ *Летуновъ*, Тотемскаго у. Мольской Троицкой Виталій *Лебедевъ*, Никольскаго уѣз. Шонгской Никол. Сумонъ *Кузнецовъ*, Кобыльской Георгіевской Николай *Круловъ*, Никол. Сараевской Ілія *Быстровъ*, С.-Преображ. Кичменгской Сергій *Поповъ*, Устюжскаго у. Богородицкой Ратмеровской Александръ *Сумароковъ*, Вонгодской С.-Преображ. Іоаннъ *Батинъ*, Лальской градской Богоявл. Александръ *Поповъ*, Устюжскій уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ свящ. Сергій *Авессаломовъ*, Яренскаго у. Ошлапецкой Срѣтенской Василій *Сиземскій*, Крестовоздвиж. женскаго монастыря Василій *Яхлаковъ*, Устьсыс. у. Корткеросской Успенской Михаилъ *Быстровъ*, Объячевской Никол. Василій *Спасскій*, Деревянской Христорожд. Димитрій *Поповъ*—7 апрѣля.

Награждены набедренникомъ священники церковей: Никол. единовѣрческой Волог. у. Александръ *Соболевъ*—5 апрѣля, Богородицкой владбищенской г. Вологды Александръ *Мали-*

новскій, Волог. у. Аванасіевской Рукинской Николай *Бьялевъ*, Димитріевской Карачевской Николай *Поповъ*, Троицкой Подлѣсной Аполлосъ *Ржаницынъ*, Грязов. у. Троицкой Пустынской Θεодосій *Сумароковъ*, Никол. Старосельской Платонъ *Рукинъ*, С.-Преображ. Иннокентіевской Константипъ *Славоросовъ*, Кадник. у. Вассіановской Кубеницкой Николай *Новосельскій*, Вельскаго у. Верхотерминской Воскрес. Павелъ *Бесѣдинскій*, С.-Преображ. Хмѣльницкой Аркадій *Сардониковъ*, Тотемскаго у. Богородицкой Левашской Михаилъ *Прокошевъ*, Илезской Георгіевской Александръ *Розановъ*, Шебенгской Троицкой Николай *Малевинскій*, Никольскаго у. Енангской Воскрес. Николай *Поповъ*, Устюжскаго у. Никол. Шемогодской Іоаннъ *Колмаковъ*, Близ-Лальской Покровской Василій *Ермолинъ*, Боброво-Никол. Іларій *Вахрамьевъ* и Сольвч. у. С.-Преображ. Пырской Викторъ *Поповъ*—7 апрѣля.

Преподается архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 7 апрѣля, священникамъ церквей: С.-Преображ. Спасской Волог. у. Александру *Изюмову*, Грязов. у. Никол. Пельевской Константину *Соколову*, Покровской Углецкой Николаю *Соколову*, Богоявл. Лостенской Аполлонію *Богольпову* и Никольскаго у. Енангской Воскрес. Кипріану *Кузнецову*, за усердную и полезную пастырскую службу, съ правомъ занести о семъ въ послужные ихъ списки.

Награждены похвальными листами старосты церквей: Шабановской Казанской Вельскаго у. крестьянинъ Евѣмій *Карповъ*; Благовѣщ. Устькулойской того же у. Вельскій купецъ Николай *Бекриевъ*, С.-Преображ. Хмѣльницкой того же у. крестьянинъ Иванъ *Луландинъ* 15 февраля, Пачеозерской М.-Арханг. Сольвч. у. крестьянинъ Павелъ *Верховцевъ*—7 апрѣля, Димитріевской Наволоцкой гор. Вологды крестьянинъ Николай *Ръзановъ*—8 апрѣля, Благовѣщ. Мишехонской Волог. у. крестьянинъ Давидъ *Смирновъ*, Никол. Бесѣдинской того же у. крестьянинъ Никаноръ *Разумовъ*—10 апрѣля, Ильинской Чевецкой Кадник. у. крестьянинъ Серапіонъ *Гавриловъ* и Никол. Харитоновской Волог. у. Волог. мѣщанипъ Михаилъ *Алексевъ*—12 апрѣля и представители отъ прихода С.-Преображ. Тавренгской ц. Вельскаго у. крестьяне Василій *Пономаревъ* и Филипъ *Поздnevъ*—15 февраля.

Опредѣленія на мѣста и перемѣщенія. Псаломщикъ Сяменжевской Покровской п. Тотемскаго у. Александръ *Богородскій* 21 февраля по прошенію, перемѣченъ на таковую же вакансію къ Воскрес. Липецкой ц. Вельскаго у. Кончившій курсъ дух. училища діаконскій сынъ Клавдій *Добряковъ* 14 марта допущенъ къ отправленію псаломщическихъ обязанно-

стей при С.-Преображ. Иннокентіевской ц. Грязов. у. Уволенный изъ 3 кл. дух. семинаріи священникъ сынъ Леонидъ *Кириковъ* 16 марта опредѣленъ на псаломщич. вакансію къ С.-Преображ. Соденгской ц. Вельскаго у. Кончившій курсъ дух. училища свящ. сынъ Θεодосій *Лобановъ* 17 марта допущенъ къ отправленію псаломщич. обязанностей при Троицкой Кубенской ц. Волог. у. Безмѣстный священникъ Александръ *Глушицкій* 2 апрѣля допущенъ къ отправленію псаломщич. обязанностей при С.-Преображ. Коченгской ц. Тотем. у. Псаломщикъ Свято-духовской гимназической ц. гор. Вологды діаконъ Алексѣй *Алохинъ* 7 апрѣля, по прошенію, перемѣщенъ на псаломщич. же вакансію къ Тюремной церкви г. Вологды. Уволенный изъ 5 кл. дух. семинаріи свящ. сынъ Александръ *Розановъ* 9 апрѣля допущенъ къ отправленію псаломщич. обязанностей при Тотемскомъ Богоявл. соборѣ.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Съ разрѣшенія Св. Синода въ теченіе недѣли о слѣпомъ, съ 23 по 30-е мая будетъ производиться въ церквахъ кружечный сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ.

Изъ Велико-Устюжскаго Духовнаго Правленія получены слѣдующія извѣстія: діаконъ Шалимовской Михаило-Арханг. ц. Сольвыч. у. Симеонъ *Пырскій* 14 марта перемѣщенъ на штатную діаконскую вакансію къ Шасской Василиевской ц. Устюжскаго у., по распоряженію Епархіальнаго Начальства. Псаломщикъ Иртовской Воскрес. ц. Яренскаго у. Иванъ *Смѣлковъ* 6 апрѣля опредѣленъ на священнич. вакансію къ Онежской Богородской ц. Яренскаго у. Исправляющій должность псаломщика при Устье-Городищенской Богоявл. церк. Устюжскаго у. Александръ *Баженовъ* 8 апрѣля утверждёнъ въ должности.

Померли: зашт. діаконъ Никол. Отводинской ц. Вологод. у. Прокошій *Роценскій*—7 февраля. Зашт. діаконъ проживавшій въ гор. Вологдѣ Іосифъ *Костровъ*—11 февраля. Зашт. діаконъ М.-Арханг. Богтюжской ц. Волог. у. Николай *Перовъ*—13 февраля. Псаломщикъ Троицкой Кубенской ц. діаконъ Евгений *Безпутинъ*—20 февраля. Священникъ Онежской Богород. ц. Яренскаго у. Владиміръ *Поповъ*—7 марта. Зашт. пономарь Димитріев. Черношингорской ц. Алексѣй *Воскресенскій*—15 марта. Псаломщикъ Гривенской Георгіевской церк. Устьсис. у. Левъ *Нечаевъ*—19 марта. Псаломщикъ Вассіановской Кубеницкой ц. Кадник. у. Африканъ *Рождественскій*—

26 марта. Священникъ Верховинской Покровской ц. Тотем. у. Николай *Безпутинъ*—1 апрѣля.

Праздныя мѣста въ епархіи: священническія при церк-вахъ: Димитр. Никол. Вельскаго у., Покров. Ширыхановской того же у., Выйской Ильинской Сольвыч. у., Устьвымской М.-Арханг. Яренскаго у.; *діаконскія* при церквахъ: Леонтіев. Глушицкой Кадник. у., Кулойской Покровской Вельскаго у., Царе-Констант. Козлангской Тотем. у., Котласской Стефан. Устюж. у., Песчанской Троицкой Сольвыч. у., Покровской Вилегод. того же у, Шалимовской М.-Арханг. Сольвыч. у., Пермасской Крестовоздв. Никол. у; *псаломщическія* при церк-вахъ: гимназической Свято-духовской г. Вологды, Покров. Шиленгской Грязов. у., Вассіановской Кубеницкой и Леонтіевской Глушицкой Кадников. у.

Совѣтъ Великоустюжскаго Стефано-Прокопѣвскаго Братства

I.

съ разрѣшенія Его Преосвященства, съ цѣлю распро-страненія между населеніемъ книгъ, издаваемыхъ Синодаль-ною типографіею, и вообще книгъ духовно-нравственнаго со-держанія, открылъ продажу таковыхъ книгъ въ г. Великомъ Устюгѣ, въ помѣщеніи Епархіальной свѣчной лавки. Постав-ляя о семъ въ извѣстность духовенство Великоустюжскаго ви-каріатства, совѣтъ Братства приглашаетъ обращаться за по-купкою книгъ, потребныхъ для церквей, церковныхъ библио-текъ и проч., въ открытую Братствомъ лавку. Въ томъ слу-чаѣ, если бы въ наличныхъ запасахъ братской книжной лавки не оказалось потребныхъ книгъ, совѣтъ Братства изъявляетъ готовность выписать таковыя книги по первому требованію покупателей.

II.

объявляетъ, что въ Яренскомъ уѣздѣ въ настоящее вре-мя состоятъ вакантными учительскія должности въ двухъ ц. приходскихъ школахъ—*Микшегорской*, находящейся въ 6-ти верстахъ отъ г. Яренска, и *Важгортской*—при Важгортской Воскрес. ц. Вознагражденіе учителю Важгортской школы на-значается по 300 рублей въ годъ, учителю Микшегорской шко-лы—по 265 руб. въ годъ,—при чемъ на обязанность учителя Микшегорской школы возлагается и преподаваніе Закона Бо-жія. Желających запясть означенныя учительскія должности изъ *миръ съ богословскихъ образованіемъ* Совѣтъ Стефано-Про-копѣвскаго Братства приглашаетъ подать въ Совѣтъ Брат-ства прошеніе съ приложеніемъ документовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Вологодскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1898 годъ.

(Окончаніе).

С П И С О К Ъ

лицъ. отъ коихъ въ день общаго годичнаго собранія членовъ Вологодскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, 7 марта 1899 года, въ мѣстный Комитетъ поступили пожертвованія:

1) Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій	25 р.
Г. Начальникъ губерніи, Графъ Александръ Александровичъ Мусинъ Пушкинъ.	10 "
Архимандритъ Наанаилъ, настоятель Духова монастыря	5 "
Агрономовъ Александръ Іоанновичъ, протоіерей ректоръ семинаріи	3 "
5) Бурцевъ Евлампій Арсеніевичъ, преподаватель семинаріи	3 "
Бѣлянкинъ Иванъ Степановичъ, секретарь Преосвященнаго	3 "
Буторовъ Андрей Николаевичъ	3 "
Голубевъ Константинъ Васильевичъ, прот. Іеромонахъ Теофанъ, инспекторъ семинаріи	5 "
10) Іеромонахъ Игнатій, экономъ архіерейскаго дома	2 "
Карповъ Василій Степановичъ, протоіерей. Кириковъ Николай Васильевичъ, протоіерей Кочетова Александра Александровна.	3 "
1	1 "
Лебедевъ Алексѣй Константиновичъ, преподаватель семинаріи	1 р. 50 к.
15) Левитскій Димитрій Петровичъ, прот. Мальцевъ Александръ Протолеоповичъ, прот. Малининъ Аѳинодоръ Николаевичъ, свящ. Микулинъ Иванъ Прокопѣевичъ.	1 "
3	3 "
3	3 "
Полянскій Николай Павловичъ	3 "
20) Поповъ Александръ Димитріевичъ, свящ. Подстаницкій Александръ Николаевичъ, свящ. Поповъ Василій Виталіевичъ, діакопъ	3 "
1	1 р. 50 к.
1	1 "
Соколовъ Леонидъ Александровичъ, преподаватель семинаріи	3 "

25) Сиземскій Всеволодъ Львовичъ, прот.	3	„
Суворовъ Иванъ Николаевичъ, преподава-		
тель семинаріи	3	„
Суровцовъ Александръ Іоанновичъ, свящ.	3	„
Смѣлковъ Василій Васильевичъ, епархіаль-		
ный наблюдатель	5	„
Слѣдниковъ Николай Николаевичъ, епархі-		
альный миссіонеръ	3	„
30) Славороссовъ Иванъ	1	„
Итого111 р. — в.

С П И С О К Ъ

дѣйствительныхъ членовъ Вологодскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1898 годъ.

а) дѣйствительные члены отдѣленія общества, обезпечившіе свои членскіе взносы единовременными вкладами:

1) Высокопреосвященнѣйшій Палладій, бывший

митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій 60 р.

Высокопреосвященнѣйшій Θεодосій, Архіепис. 700 „

Бѣлозеровъ Павелъ Александровичъ 60 „

Пестеревъ Варсонофій Ивановичъ 75 „

5) Ивановъ Петръ Александровичъ 60 „

Васильевскій Николай Михайловичъ 500 „

Засѣцкая Софья Александровна 400 „

Иванова Ольга Александровна 60 „

Воскресенскій Іаковъ Варѣоломеевичъ, свящ. 60 „

10) Поповъ Алексѣй Евдокимовичъ, свящ. 100 „

Зининъ Фотій Михайловичъ 150 „

Быстровъ Михаилъ Ивановичъ, протоіерей 60 „

Бѣлозерова Юлія Гавриловна 300 „

Якубовъ Николай Евграфовичъ, протоіерей 100 „

15) Якубовъ Аполлинарій Евграфовичъ, свящ. 200 „

Пинаевскій Александръ, священникъ 72 „

Сиземскій Всеволодъ Львовичъ протоіерей 60 „

N. N. 60 „

N. N. 300 „

20) N. N. 100 „

б) дѣйствительные члены отдѣленія общества, пожертвовавшіе болѣе 3-хъ рублей, опредѣленнаго членскаго взноса.

Преосвященный Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій 25 р. — в.

Архимандритъ Наѳанаиль, настоятель Свято-Духова мон. 5 р. — в.

Архимандритъ Анатолій, настоятель Спасо-Прилуцкаго монастыря	10 р. — к.
Архимандритъ Серафимъ, настоятель Заоникіевской пустыни	5 „
25) Бѣлковъ Іоаннъ Іоанновичъ, свящ.	6 „
Игумень Антоній, настоятель Корниліева мон.	5 „
Іеромонахъ Теофанъ, инспекторъ семинаріи	6 „
Волковъ Николай Александровичъ, Городской	

Голова	10 „
Славоницкій Николай псаломщикъ	3 р. 50 к.

и в) дѣйствительные члены отдѣленія общества, пожертвовавшіе по 3 рубля каждый.

30) Агропомовъ Александръ Іоанновичъ, протоіерей, ректоръ духовной семинаріи.

Агнцевъ Димитрій Ивановичъ, смотр. духов. училища.

Архимандритъ Платонъ, настоятель Лопотова монаст.

Архимандритъ Аѳанасій, настоятель Спасо-Суморина м.

Буторовъ Андрей Николаевичъ.

35) Богословскій Николай, священникъ.

Богословскій Александръ, священникъ.

Богородскій Петръ Іоанновичъ, священникъ.

Бѣляевъ Іоаннъ, протоіерей.

Введенскій Александръ Евгеніевичъ, инспекторъ народныхъ школъ.

40) Веденіевъ Николай Михайловичъ, купецъ.

Вахрамѣевъ Василій Петровичъ, купецъ

Вознесенскій Павелъ Аркадіевичъ, протоіерей.

Грандилевскій Леонидъ Никитичъ, преп. дух. училища.

Грачевъ Викторъ Ивановичъ, купецъ.

45) Гиммельбродскій Димитрій Андреевичъ.

Гвоздевъ Іоаннъ Михайловичъ, священникъ.

Доброумовъ Александръ, священникъ.

Дьяковъ Павелъ Назаріевичъ, протоіерей.

Дмитріевъ Павелъ, священникъ.

50) Елецкій Василій Максимовичъ, Князь.

Замараевъ Анатолій Александровичъ, священникъ.

Замараевъ Александръ Прокозіевъ, протоіерей.

Игумень Павелъ, настоятель Спасо-Каменнаго монаст.

Игумень Антонинъ, настоятель Семигородной пустыни.

55) Іеромонахъ Іаковъ, казначей Спасо-Каменнаго мон.

Іеромонахъ Корнилій.

Карповъ Василій Степановичъ, протоіерей.

Кириковъ Николай Васильевичъ, протоіерей.

Костровъ Іоаннъ Іоанновичъ, священникъ.

- 60) Корбангскій Анатолій Андреевичъ, священникъ.
Кузнецовъ Платонъ, священникъ.
Кулаковъ Алексѣй, священникъ.
Кругловъ Николай Михайловичъ, священникъ.
Кузнецовъ Киприанъ Ипполитовичъ, священникъ.
65) Либровскій Дмитрій Николаевичъ, протоіерей.
Левитскій Иванъ Петровичъ.
Микулинь Иванъ Прокопѣвичъ, статскій совѣтникъ.
Мальцевъ Александръ Протолеоновичъ, протоіерей.
Малининъ Аѳинодоръ Николаевичъ, священникъ.
70) Масленниковъ Михаилъ Ивановичъ, купецъ.
Мысовъ Григорій, священникъ.
Нуромскій Константинъ Семеновичъ, священникъ.
Новоникольскій Александръ Гавриловичъ, Рязскій куп.
Образцовъ Викторъ, священникъ.
75) Питерянкинъ Феодоръ Михайловичъ, купецъ.
Поповъ Александръ, священникъ.
Прокопѣва Елена.
Пулькинъ Михаилъ Павловичъ, священникъ.
Поповъ Илья, протоіерей.
80) Поповъ Симеонъ, священникъ.
Поповъ Михаилъ Константиновичъ, священникъ.
Поповъ Василій Павловичъ, священникъ.
Суворовъ Иванъ Николаевичъ, преподаватель семинаріи.
Соколовъ Леонидъ Александровичъ, преподав. семинаріи.
85) Суровцовъ Александръ Ивановичъ, священникъ.
Смирновъ Владиміръ Алексѣевичъ, священникъ.
Сиземскій Всеволодъ Львовичъ, протоіерей.
Слугиновъ Григорій Ивановичъ, купецъ.
Суровцевъ Александръ.
90) Страховскій С. Н.
Солочненко Л. С.
Соколовъ Павелъ, священникъ.
Спасскій Василій, священникъ.
Торковъ Николай Петровичъ, священникъ.
95) Тузовъ Владиміръ Ивановичъ, инспекторъ гимназіи.
Ушаковъ Виталій Ивановичъ, священникъ.
Хомутильниковъ Михаилъ Александровичъ, чиновникъ.
Шишкаревъ Давидъ Михайловичъ, купецъ.
Щепетковъ Алексѣй Ивановичъ, Верховажскій мѣщан.
100) Ёдскій Николай Прокопѣвичъ, священникъ.
Якубовъ Аполлинарій Евграфовичъ, священникъ.
Яхлаковъ Петръ Алексѣевичъ, діако́нь.
Тихомировъ Василій Ефремовичъ, рядовой.

Ж У Р Н А Л Ы

съѣзда духовенства Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго округа за 1898 годъ.

№ 1. 1898 года декабря 14 дня. О.о. депутаты Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго округа, во главѣ съ членомъ правленія протоіереемъ Н. Голубковымъ, собравшись въ актовъ залъ училища, предъ открытіемъ засѣданій сочли для себя священнымъ долгомъ, въ виду всесторонней и многопольной дѣятельности для всего духовенства преставльшагося Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Палладія, бывшаго съ 1869 по 1873 годъ архипастыремъ Вологодскимъ, помолиться объ упокоеніи души Его въ присутствіи корпораціи училища и всѣхъ учащихся. По окончаніи молитвы по усощемъ, приступили, по принесеніи молитвы Господу Богу, къ избранію изъ своей среды предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда, каковыми единогласно избраны: предсѣдателемъ—священникъ Іоаннъ Тодорскій и дѣлопроизводителемъ—священникъ Евгенийъ Соболевъ. Постановили: составить о семъ журналъ и, присовокупивъ къ нему списокъ о.о. депутатовъ съѣзда, почтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

С П И С О К Ъ

явившихся на съѣздъ о.о. депутатовъ Тотемскаго уѣзда:

1) Зеленской Троицкой церкви священникъ Аристархъ Лебедевъ. 1-го благочинническаго округа: 2) священникъ Петръ Зрѣляковъ. 3) священникъ Аѳанасій Шадринъ. 2-го благочинническаго округа: 4) священникъ Петръ Богородскій. 5) священникъ Алексій Ивановскій. 3-го благочинническаго округа: 6) священникъ Викентій Бѣлковъ. 7) священникъ Константинъ Соколовъ. 4-го благочинническаго округа: 8) священникъ Павелъ Поповъ. 9) священникъ Василій Заостровскій. Вельскаго уѣзда: 10) Вельскаго Троицкаго собора священникъ Іоаннъ Тодорскій. 1-го благочинническаго округа: 11) священникъ Константинъ Комаровъ. 12) священникъ Евгенийъ Соболевъ. 2-го благочинническаго округа: 13) священникъ Александръ Кубенскій. 14) священникъ Рафаилъ Колосовъ. 3-го благочинническаго округа: 15) священникъ Димитрій Оаддеевъ.

На подлинномъ резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 20 декабря 1898 года за № 523 послѣдовала таковая: „читано и признано правильнымъ“.

№ 2. 1898 года декабря 14 дня. О.о. депутаты Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника Іоанна Годорскаго и въ присутствіи члена правленія протоіерея Н. Голубкова, заслушавъ отношеніе правленія Тотемскаго духовнаго училища отъ 12-го сего декабря за № 545, въ которомъ прописана резолюція Его Пресвященства слѣдующаго содержанія: „принадлежавшія бывшему Вельскому духовному училищу мѣста въ бытность мою въ г. Вельскѣ мною осмотрѣны, при чемъ оказалось, что они находятся въ близкомъ сосѣдствѣ со зданіемъ упраздненнаго училища, владѣемымъ нынѣ Вельскимъ Троицкимъ соборомъ, и не только не могутъ служить бременемъ и вызывать непроизводительные расходы, а напротивъ засѣваемымъ житомъ приносятъ доходъ, которымъ вполне можетъ покрываться сумма расходуемая на содержаніе ихъ въ требуемомъ городскимъ управленіемъ порядкѣ; посему исполненіемъ постановленія окружнаго училищнаго съѣзда о продажѣ сихъ мѣстъ пріостановиться и предложить причту Вельскаго собора утилизировать эти мѣста и получаемый съ нихъ доходъ употреблять на содержаніе ихъ въ порядкѣ, а излишекъ, если таковой будетъ оставаться, вносить на храненіе въ сберегательную кассу по книжкѣ на имя духовенства Вельско-Тотемскаго училищнаго округа“. Постановили: предложить о. протоіерею Вельскаго Троицкаго собора Николаю Слѣдникову, въ завѣдываніи котораго находятся эти мѣста, доставить свѣдѣнія будущему съѣзду о.о. депутатовъ: сколько получалось, получается и можетъ въ будущемъ получаться арендной платы отъ этихъ мѣстъ, какіе были и могутъ быть расходы по владѣнію означенными мѣстами, и если имѣется излишекъ, то согласно резолюціи Его Пресвященства, внести его на книжку въ Вельскую сберегательную кассу отъ имени духовенства Вельско-Тотемскаго училищнаго округа и по доставленіи означенныхъ свѣдѣній окончательныя сужденія объ этомъ имѣть на будущемъ съѣздѣ,—о чемъ составить журналъ и представить на Архинастырское благоусмотрѣніе Его Пресвященства.

На подлинномъ резолюція Пресвященнѣйшаго Алексія Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 20 декабря 1898 года за № 524 послѣдовала таковая: „къ исполненію“.

№ 3. 1898 года декабря 14 дня. О.о. депутаты Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго округа, заслушавъ отношеніе правленія Тотемскаго духовнаго училища, отъ 12 декабря сего года за № 547, объ окончаніи съ 1-го января будущаго 1899 года трехлѣтія службы членовъ правленія сего учили-

ща протоіерсея Н. Голубкова и священника А. Миролюбова съ предложеніемъ съѣзду о.о. депутатовъ избрать новыхъ членовъ правленія училища и кандидатовъ къ нимъ на слѣдующее за симъ трехлѣтіе, открытою подачею голосовъ кандидатами въ члены правленія отъ духовенства назначили и закрытою баллотировкою избрали: протоіерсея Тотемскаго Богоявленскаго собора Н. Голубкова и священника Троицкой Зеленской церкви Аристарха Лебедева, и кандидатами къ нимъ священниковъ—Варницкой Воскресенской церкви Анатолія Кратирова и Тотемскаго Богоявленскаго собора Павла Ельцова и постановили: длу утвержденія избранныхъ, съ приложеніемъ баллотировочнаго листа, представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. О чемъ и составленъ сей журналъ.

Баллотировочный листъ

объ избраніи протоіерсея Н. Голубкова и священника Ар. Лебедева въ члены правленія Тотемскаго духовнаго училища и священниковъ Анатолія Кратирова и Павла Ельцова кандидатами къ нимъ.

Члены:	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
Протоіерей Николай Голубковъ	14	1
Священникъ Аристархъ Лебедевъ	12	3
Кандидаты:		
Священникъ Анатолій Кратировъ	11	4
Священникъ Павелъ Ельцовъ	9	6

На подлинномъ резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія Епископа Вологодскаго и Тотемскаго отъ 20 декабря 1893 г. за № 525 послѣдовала такая: „избранные утверждаются въ должности членовъ правленія училища отъ духовенства округа, а равно и кандидаты къ нимъ“.

№ 4. 1898 года декабря 14 дня. О.о. депутаты Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго округа имѣли сужденіе о повѣркѣ свѣчныхъ операцій въ Тотемской Епархіальной свѣчной лавкѣ. Постановили: потребовать отъ членовъ Тотемскаго свѣчнаго отдѣленія, чтобы они представили въ настоящій съѣздъ актъ о свѣчныхъ операціяхъ за текущій годъ, затѣмъ составить изъ о.о. депутатовъ священниковъ Димитрія Оаддеева, Аристарха Лебедева и Петра Зрѣякова комиссію

для повѣрки акта и дѣйствій свѣчнаго отдѣленія, каковая представить въ сѣздъ отчетъ о результатахъ повѣрки со своимъ заключеніемъ, о чемъ составить журналъ и почтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго отъ 20 декабря 1898 г. за № 526 послѣдовала такая: „Смотрѣно“.

№ 5. 1898 года декабря 15-го дня. О.о. депутаты Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго сѣзда слушали: отношеніе г. смотрителя Тотемскаго духовнаго училища отъ 12 декабря сего года за № 550 съ приложеніемъ прошенія на его имя училищнаго фельдшера Николая Другова объ освобожденіи его отъ платы за обученіе сына его въ училищѣ. Большинствомъ голосовъ постановили: признавая ходатайство г. Соколова и просьбу фельдшера Другова заслуживающими удовлетворенія, освободить отъ платы за обученіе сына фельдшера Другова въ Тотемскомъ духовномъ училищѣ. О чемъ составить журналъ и представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго отъ 20 декабря 1898 г. за № 527 послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 6. 1898 года декабря 15 дня. О.о. депутаты Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго сѣзда слушали: отношеніе правленія Тотемскаго духовнаго училища отъ 12 декабря сего года за № 548 объ избраніи новыхъ членовъ ревизіоннаго комитета для повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію училища за текущій 1898 годъ и для наблюденія за производствомъ расходовъ по училищу въ будущемъ 1899 году вмѣсто членовъ священниковъ Троицкой Зеленской церкви Ар. Лебедева и Варницкой Воскресенской церкви Ан. Кратирова и преподавателя училища Николая Озеркова. Открытою подачей голосовъ кандидатами въ члены ревизіоннаго комитета назначены священники: градской Иоанно-Предтеченской церкви Александръ Миролюбовъ, Тотемскаго Богоявленскаго собора Павелъ Ельцовъ и Вернеденьежской Николаевской церкви Александръ Кирилловъ и преподаватель училища Валентинъ Арановичъ. Постановили: подвергнуть поименованныхъ въ семъ журналѣ кандидатовъ въ члены ревизіоннаго комитета закрытой баллотировкой избранію и представить, съ присовокупленіемъ баллотировочнаго листа, избранныхъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. О чемъ и составленъ сей журналъ.

Баллотировочный листъ

объ избраіи членовъ ревизіоннаго комитета при Тотемскомъ духовномъ училищѣ.

	Избиратель- ныхъ.	Неизбира- тельныхъ.
Священникъ Александръ Ми- ролюбовъ	14	1
Священникъ Павелъ Ельцовъ	11	4
Священникъ Александръ Ки- рилловъ	11	4
Преподаватель училища В. Арановичъ	12	3

На подлинномъ резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго отъ 20 декабря 1898 года за № 528 послѣдовала такая: „Въ составъ членовъ ревизіоннаго комитета утверждаются священники Миролюбовъ и Ельцовъ и преподаватель Арановичъ“.

№ 7. 1898 года декабря 15 дня. О.о. депутаты Вельско-Тотемскаго училищнаго сѣзда слушали: отношеніе правленія училища отъ 12 декабря сего года за № 546 съ приложеніемъ къ нему двухъ отношеній Вологодской духовной консисторіи: отъ 13-го апрѣля сего года за № 2471 съ прописаніемъ на рапортѣ причта и старосты Устьпеченгской Покровской церкви Тотемскаго уѣзда резолюціи таковой: „взносъ на устройство общежительнаго зданія при Тотемскомъ духовномъ училищѣ съ Покровской Устьпеченгской церкви сократить въ виду выясненныхъ въ семь рапортѣ обстоятельствъ до 20 рублей въ годъ,“—и отъ 18-го ноября сего года за № 8047 о равномѣрной раскладкѣ % сбора между церквами 4-го благочинническаго округа Тотемскаго уѣзда, такъ какъ въ рапортѣ на имя Его Преосвященства причтъ Долговицкой Троицкой церкви Тотемскаго уѣзда заявляетъ, что % сборъ въ 571 руб. 61 коп., въ виду усиленныхъ расходовъ на устройство каменнаго храма является слишкомъ обременительнымъ для Долговицкой церкви,—и резолюцію Его Преосвященства отъ 11-го января сего года на журналѣ сѣзда № 8, бывшаго въ декабрѣ 1897 года о раскладкѣ на содержаніе училища и устройство при немъ общежитія, такую: „предлагаю духовенству училищнаго округа на все время, пока производится при училищѣ постройка общежительнаго зданія, или по крайней мѣрѣ впредь до особыхъ распоряженій принять въ исполненію исправленную мною расклад-

ку примѣнительно къ доходности церквей и количеству народонаселенія приходоѡ, исчисленную въ суммѣ 5200 рублей, каковую сумму имѣють собирать отъ церквей о.о. благочинные пополугодно и представлять въ училищное правленіе полностью, а правленіе, выдѣляя изъ сей суммы 2000 рублей на постройку общежительнаго зданія каждагодно, остальную сумму 3200 рублей пусть употребляетъ на удовлетвореніе смѣтныхъ назначеній по содержанію училища“. Постановили: 1) въ исполненіе означенной резолюціи Его Пресвященства принять исправленную и утвержденную Архiepастыремъ смѣту расходовъ по содержанію училища на 1898 и на 1899-й годъ въ такомъ видѣ:

	Руб.	К.
§ 1. 1) квартирнаго пособія смотрителю училища Александру Соколову - - - -	300	—
2) помощнику смотрителя Ивану Вересову добавочнаго жалованья - - - -	75	—
3) на обозрѣніе ученическихъ квартиръ лицами воспитательнаго надзора - - - -	20	—
4) надзирателю за учениками и вмѣстѣ эконому училища - - - -	300	—
и 5) на наемъ писца по правленію училища -	120	—
Итого - -	815	—
§ 2. 1) на содержаніе въ общежитіи воспитанниковъ: 25-ти на полномъ епархіальномъ коштѣ, по 60 рублей въ годъ на каждаго и 15-ти полукостныхъ, по 40 рублей на ученика въ годъ, 600 руб. и 2) на пособіе бѣднымъ ученикамъ 300 руб.	2100	—
	300	—
Итого - -	2400	—
§ 3. 1) а) на отопленіе зданій 244 руб. -	244	—
б) на освѣщеніе училищныхъ помѣщеній и квартиръ помощника смотрителя и надзирателя -	100	—
в) на наемъ прислуги: 2-хъ служителей по 8 р. каждаму въ мѣсяць и одного по 7 р. въ мѣсяць	276	—
г) на возку воды, чистку трубъ, ретиратовъ помойныхъ ямъ, приобрѣтеніе различныхъ предметовъ по дому и проч. - - - -	300	—
и д) на приобрѣтеніе классной и другой мебели	30	—
2) на содержаніе библіотеки: выписку учебныхъ пособій и руководствъ, журналовъ и газетъ, книгъ для чтенія ученикамъ, переилетъ и проч. -	350	—

3) на содержаніе канцеляріи: на бумагу, чернила, перья, карандаши, стирсучь, напечатаніе различныхъ бланковъ, переплетъ классныхъ журналовъ и дѣлъ Правленія	-	-	-	-	-	40	50	
					Итого	1340	50	
§ 4. 1) на содержаніе больницы	100	рублей				100	—	
2) на экстраординарные расходы	75	руб.-				75	—	
					Итого	175	—	
А всего							4730	руб. 50 коп.

Исчисленные по смѣтѣ расходы покрыть слѣдующими суммами: 1) изъ Хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ 500 руб., 2) отъ взносовъ монастырей 376 руб. 72 к.; 3) отъ продажи вѣнчиковъ на умершихъ 450 руб.; 4) отъ платы за инословныхъ учениковъ 228 руб. и 5) отъ взносовъ церкви Вельско-Тотемскаго округа 3200 руб. Итого 4754 руб. 72 коп. Разность 24 руб. 22 к. должна быть причислена къ остатку училищныхъ суммъ, 2) Принять къ исполненію исправленную и утвержденную 11-го января 1898 года Его Преосвященствомъ раскладку примѣнительно къ доходности церквей и количеству народонаселенія приходоѡ, отпечатанную въ № 4-мъ Вологодскихъ епарх. вѣдомостей 1898 года.

3) А ходатайство причта Долговицкой Троицкой церкви Тотемскаго уѣзда о болѣе равномѣрной раскладкѣ $\%$ сбора между церквами означеннаго округа отклонить для представленія 4-му благочинническому округу самому распредѣлить на благочинническомъ сѣздѣ $\%$ налогъ, падающій на него, примѣняясь къ доходности и населенію церквей. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго отъ 20 декабря 1898 года за № 529 послѣдовала таковая: „Утверждается, но Устьпеченгскому храму на время его постройки слѣдуетъ помочь, а потому въ утвержденной мною раскладкѣ произвести измѣненія по церквамъ: Мольской Николаевской 60 р. вмѣсто 50.

Нутренской	—	45	”	—	40.
Вожбальской	—	55	”	—	50.
Царевской	—	55	”	—	50.
Печенгской	—	30	”	—	25.
Верхнееденьгской	—	35	”	—	30.
Кулойской	—	55	”	—	50.
Рѣжской	—	55	”	—	50.
Сяменжевской	—	55	”	—	50.

№ 8. 1898 года декабря 15 дня. О.о. депутаты Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго округа слушали: журналы ревизіоннаго комитета по экономической части Тотемскаго духовнаго училища отъ 22 сентября 1898 года за №№ 1 и 2 съ приложенными къ нимъ актами свидѣтельства суммъ отъ 26 августа сего года и вѣдомость о суммахъ, употребленныхъ строительнымъ при Тотемскомъ духовномъ училищѣ комитетомъ по постройкѣ при училищѣ каменнаго дома въ 1898 году. Журналы ревизіоннаго комитета, какъ оказалось, у Его Преосвященства уже были и имъ провѣрены и утверждены, поэтому постановили: расходы (9957 руб. 94 к.), означенные въ вѣдомости строительнаго комитета по постройкѣ общежитія при Тотемскомъ училищѣ въ 1898 году, и журналы ревизіоннаго комитета по экономической части Тотемскаго училища, составленные 22-го сентября 1898 года и утвержденные Его Преосвященствомъ (№№ 227—399) 28 сентября и 1-го октября 1898 года принять къ свѣдѣнію о чемъ и составить журналъ на Архипастырское благоусмотрѣніе.

На подлинномъ резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго отъ 20 декабря 1898 года за № 530 послѣдовала таковая: „Читано“.

№ 9. 1898 года декабря 15 дня. О.о. депутаты Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго округа, слушали словесное заявленіе предсѣдателя сѣзда священника Іоанна Тодорскаго о томъ, чтобы экономической отчетъ по содержанію училища и устройству при немъ общежитія, для лучшаго ознакомленія съ хозяйственною частію по училищу всего духовенства Вельскаго и Тотемскаго уѣздовъ, на будущее время весь, или по крайней мѣрѣ въ тѣхъ отдѣлахъ смѣты, по которымъ суммы идутъ изъ средствъ духовенства, каждогодно печатался въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, смѣта же на послѣдующій годъ предъ собраніемъ депутатовъ на сѣздѣ рассылалась по одному экземпляру каждому благочинному округа для предварительнаго разсмотрѣнія на благочинническихъ сѣздахъ. Постановили: почтительнѣйше просить Его Преосвященство для лучшаго ознакомленія съ хозяйственною частію по училищу сдѣлать зависящее распоряженіе объ ежегодномъ отпечатаніи экономического отчета по содержанію Тотемскаго училища и устройству при немъ общежитія въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ и объ отправкѣ по одному экземпляру смѣты на послѣдующій годъ каждому благочинному для предварительнаго разсмотрѣнія ея на благочинническихъ сѣздахъ предъ собраніемъ депутатовъ на сѣзды. О чемъ составить журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе.

На подлинномъ резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго отъ 20 декабря 1898 г. за № 531 послѣдовала таковая: „Экономическіе отчеты каждагодно по обревизованіи ихъ членами ревизіоннаго комитета должны быть печатаемы въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію окружнаго духовенства; а смѣта слѣдующаго за отчетнымъ годомъ поступаетъ на разсмотрѣніе сѣзда въ той части ея, гдѣ проектируются статьи прихода и расхода мѣстныхъ средствъ округа, а такъ какъ на сѣздѣ собираются депутаты отъ каждаго округа, то предварительную рассылку смѣты въ каждый благочиннической округъ признаю излишнею и для училищнаго правленія обременительною“.

№ 10. 1898 года декабря 16 дня. О. о. депутаты Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго округа, слушали: докладъ избранной сѣздомъ комиссіи по повѣркѣ Тотемской Епархіальной свѣчной лавки и актъ членовъ Вельскаго свѣчнаго отдѣленія о торговыхъ операціяхъ въ Вельской Епархіальной лавкѣ съ 1 января по 10 декабря 1898 года и въ Тотемской лавкѣ съ 1 по 14 декабря сего года, постановили: просить разрѣшенія у Его Преосвященства завести въ Тотемской Епархіальной лавкѣ вѣсы съ крупнымъ балансомъ, или прислать изъ Вологодскаго свѣчнаго комитета, такъ какъ вѣсить на малыхъ вѣсахъ при мѣсячной и экстренной повѣркѣ свѣчной лавки весьма трудно, прочее въ докладѣ и актѣ принять къ свѣдѣнію и представить сей журналъ вмѣстѣ съ докладомъ комиссіи и актомъ членовъ Вельскаго свѣчнаго отдѣленія на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго отъ 20 декабря 1898 года за № 532 послѣдовала таковая: „Читано, вѣсы для Тотемскаго склада слѣдуетъ приобрести болѣе крупнаго сорта, о чемъ вмѣстѣ съ копіями актовъ поручаю о. предсѣдателю сообщить комитету Епархіальнаго свѣчнаго завода“.

№ 11. 1898 года декабря 16 дня. О. о. депутаты Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго округа въ виду истеченія трехлѣтней службы членовъ Тотемскаго и Вельскаго свѣчныхъ отдѣленій, приступили къ избранію на должности членовъ означенныхъ отдѣленій, согласно § 22 и 11 положенія о свѣчномъ заводѣ, на слѣдующее съ 1899 года трехлѣтіе, при чемъ единогласно избраны въ члены свѣчныхъ отдѣленій: 1) въ Тотемскомъ свѣчномъ отдѣленіи священники: Николай Чернавскій и Евгеній Сибирцевъ и кандидатами къ нимъ священники Петръ Зрѣляковъ и Анатолій Кратировъ, и 2) въ Вельскомъ свѣчномъ отдѣленіи священники Іоаннъ Тодорскій

и Евгеній Соболевъ, уже бывшіе членами Вельскаго отдѣленія въ минувшія два трехлѣтія. Постановили: избранныхъ членовъ Тотемскаго и Вельскаго свѣчныхъ отдѣленій почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго отъ 20 декабря 1898 года за № 533 послѣдовала такая: „Избранные утверждаются въ должности членовъ свѣчныхъ отдѣленій Епархіальнаго свѣчнаго завода; поручаю о. предсѣдателю сообщить о семъ комитету Епархіальнаго свѣчнаго завода“.

№ 12. 1898 года декабря 16 дня. О. о. депутаты Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго округа слушали: прошеніе учителя Тотемскаго духовнаго училища по русскому языку Валентина Арановича, отъ 16 сего декабря, въ которомъ онъ проситъ дать ему единовременное пособіе изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища. Постановили: во вниманіе къ усиленнымъ трудамъ г. Арановича въ Тотемскомъ духовномъ училищѣ въ прошломъ и нынѣшнемъ учебныхъ годахъ, выдать ему, какъ получающему ограниченное содержаніе (онъ съ семинарскимъ образованіемъ), единовременное пособіе въ размѣрѣ 60 рублей изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища, если таковыя будутъ.

На подлинномъ резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго отъ 20 декабря 1898 года за № 534 послѣдовала такая: „Утверждается“.

А к т ъ о с м о т р а

строительныхъ матеріаловъ на устройство дома подъ общежитіе при Тотемскомъ духовномъ училищѣ.

Сѣздъ оо. депутатовъ Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго округа, для опредѣленія количества и качества заготовленнаго матеріала, производили осмотръ кирпича и лѣсныхъ матеріаловъ, заготовленныхъ на устройство дома подъ общежитіе, при чемъ оказалось: 1) кирпича на заводѣ 297 тысячъ, выработанъ опъ въ нынѣшнемъ году качествомъ своимъ гораздо лучше прошлогодняго: обожженъ несравненно лучше, глина въ немъ промята гораздо лучше и меньше въ кирпичѣ извести; 2) булыжнаго камня для печей 11 кубическихъ сажень, и 3) лѣсные матеріалы заготовлены по весьма умѣреннымъ цѣнамъ, благодаря усиленнымъ стараніямъ предсѣдателя комитета г. Соколова и всѣ весьма хорошаго достоинства. О чемъ и составленъ сей актъ. 1898 г. декабря 16 дня.

На подлинномъ резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго отъ 20 декабря 1898 года послѣдовала такая: „Смотрѣно“.

№ 13. 1898 года. декабря 16 дня. О.о. депутаты Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго округа слушали: прошеніе надзирателя за учениками и вмѣстѣ эконома духовнаго училища, отъ 16 сего декабря, Протогена Чапурскаго о дозволеніи ему пользоваться казенною пищею съ кухни ученическаго общежитія при училищѣ. Постановили: позволить надзирателю и эконому училища Протогену Чапурскому пользоваться казенною пищею съ кухни ученическаго общежитія при училищѣ. О чемъ и составленъ сей журналъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго отъ 20 декабря 1898 года за № 535 послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 14. 1898 года декабря 16 дня. О. о. депутаты Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго округа, слушали: прошеніе подрядчика по выдѣлѣ кирпича Дмитрія Шорохова, отъ 16 сего декабря, въ которомъ онъ проситъ дать ему единовременное пособіе. Постановили: принимая во вниманіе дешевизну выдѣлки кирпича (4 рубля съ тысячи), съѣздъ находить возможнымъ выдать Шорохову единовременное пособіе въ размѣрѣ 100 рублей изъ суммъ строительнаго капитала, если только онъ и въ будущемъ 1899 году будетъ выработывать кирпичъ за ту же цѣну, какую получалъ по контракту въ прошлое трехлѣтіе, то есть по 4 рубля съ тысячи. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго отъ 20 декабря 1898 года за № 536 послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 15. 1898 года декабря 16 дня. О.о. депутаты Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго округа, имѣли сужденіе о вознагражденіи ихъ прогонными деньгами на проѣздъ въ г. Тотьму и обратно на двѣ лошади на каждое лицо и сучное содержаніе въ г. Тотьмѣ, а именно:

Священники:	Число верстѣ.	Число прого- новъ.		Су- точ- ныхъ		Итого.	
		Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	К.
Іоаннъ Годорскій - - -	328	19	68	2	40	22	8
Евгеній Соболевъ - - -	314	18	84	2	40	21	24
Константинъ Комаровъ - -	420	25	20	2	40	27	60
Димитрій Оаддеевъ - - -	400	24	—	2	40	26	40
Александръ Кубенскій - -	200	12	—	2	40	14	40

Рафаиль Колосовъ - - -	240	14 40	2 40	16 80
Петръ Богородскій - - -	160	9 60	2 40	12 —
Алексѣй Ивановскій - - -	90	5 40	2 40	7 80
Павель Поповъ - - - -	200	12 —	2 40	14 40
Петръ Зрѣляковъ - - - -	32	1 92	2 40	4 32
Василій Заостровскій - - -	200	12 —	2 40	14 40
Аѳанасій Шадринъ - - - -	200	12 —	2 40	14 40
Викентій Бѣлковъ - - - -	140	8 40	2 40	10 80
Константинъ Соколовъ - - -	280	16 80	2 40	19 20
Аристархъ Лебедевъ - - -	—	— —	2 40	2 40
Итого - - -	—	192 24 27 —	—	228 24

Постановили: въ возмѣщеніе прогоновъ оо. депутатамъ, взятыхъ заимообразно изъ суммъ правленія, покорнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы каждый благочинный Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго округа и настоятели соборовъ одновременно собрали изъ средствъ церквей по $\frac{2}{3}$ и изъ средствъ причта по $\frac{1}{3}$ причитающагося взноса на проганы и суточное содержаніе депутатовъ настоящаго съѣзда и представили таковой въ правленіе училища, а именно:

	Руб.	К.
Вельскій Троицкій соборъ - - - -	7	—
Верховажскій Успенскій - - - -	7	50
Вельскаго уѣзда 1-й округъ - - - -	30	—
— — 2 - - - -	30	—
— — 3 - - - -	19	—
Тотемскій соборъ съ градскими церквями - - -	10	50
Тотемскаго уѣзда 1-й округъ - - - -	27	50
— — 2 - - - -	34	—
— — 3 - - - -	32	50
— — 4 - - - -	30	24
Итого - - -	228	24

Журналь сей представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго отъ 20 декабря 1898 г. за № 537 послѣдовала таковая: „Утверждается“.

№ 16. 1898 года декабря 17 дня. Оо. депутаты Вельско-Тотемскаго училищнаго округа, принявъ во вниманіе весь-

ма усердную и многополезную дѣятельность предсѣдателя строительнаго комитета, смотрителя училища статскаго совѣтника Александра Алексѣевича Соколова, постановили: выразить отъ имени всего съѣзда оо. депутатовъ сердечную и глубокую признательность и благодарность Александру Алексѣевичу Соколову за его весьма добрыя и вполне отеческія отношенія къ учащимся ввѣреннаго ему училища и неусыпныя заботы по устройству при училищѣ общежитія и просить Его Преосвященство о преподаніи ему милостиваго Архипастырскаго благословенія въ поощреніе къ дальнѣйшимъ трудамъ его во благо и пользу ввѣреннаго ему училища и поощрить его слѣдующею въ порядкѣ постепенности наградою, или же сдѣлать Архипастырское распоряженіе о внесеніи благодарности съѣзда въ формулярный его списокъ. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству на благоусмотрѣніе.

На подлинномъ резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго отъ 20 декабря 1898 г. за № 538 послѣдовала таковая: „Утверждается. Призываю Божіе благословеніе на дальнѣйшіе труды смотрителя училища въ томъ же добромъ и полезномъ для училища и учащихся направленіи съ прописаніемъ о семъ въ формулярномъ его списокѣ“.

№ 17. 1898 года декабря 17 дня. Оо. депутаты Вельско-Тотемскаго духовно училищнаго округа, въ виду истеченія трехлѣтней службы депутатовъ настоящаго съѣзда, постановили: почтительнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе чрезъ оо. благочинныхъ Вельско-Тотемскаго училищнаго округа объ избраніи новыхъ депутатовъ на слѣдующее трехлѣтіе; съѣздъ же въ будущемъ 1899 году назначить на 14 декабря; о чемъ и составить журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго отъ 20 декабря 1898 г. за № 539 послѣдовала таковая: „Избраніе депутатовъ на училищные съѣзды произвести въ каждомъ благочинническомъ округѣ Тотемскаго и Вельскаго уѣздовъ и результаты избранія представить мнѣ на утвержденіе. Время съѣзда въ 1899 году признаю удобнымъ, о чемъ училищное правленіе сообщитъ понадлежащему“.

№ 18. 1898 года декабря 17 дня. Оо. депутаты Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго округа, по разсмотрѣніи подлежащихъ съѣзду вопросовъ, постановили: по принесеніи

Господу Богу благодарственной молитвы, занятія съѣзда считать оконченными и собраніе, по подписаніи сего журнала, считать закрытымъ. Составленные на засѣданіяхъ журналы представить чрезъ о. предсѣдателя съѣзда на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и ходатайствовать предъ нимъ о преподаніи Архипастырскаго разрѣшенія на напечатаніе всѣхъ журналовъ настоящаго съѣзда въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія всего духовенства Вельскаго и Тотемскаго уѣздовъ. Журналъ сей представить на Архипастырское Его Преосвященства благоусмотрѣніе.

На подлинномъ резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго отъ 20 декабря 1898 г. за № 540 послѣдовала таковая: „Утверждается. Копіи журналовъ препроводить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Подлинныя журналы за подписомъ всѣхъ оо. депутатовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Поступила въ продажу

Родословная таблица

домовъ Рюрика и нынѣ Царствующаго Романовыхъ въ связи между собою и съ показаніемъ княжескихъ фамилій, ведущихъ родъ свой отъ Рюрика. Составилъ Г. В. Мещериновъ, Командующій войсками Казанскаго военнаго Округа. Изданіе 2-е. Цѣна 40 коп., съ пересылкою 55 коп.

Опредѣленіемъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія, таблица одобрена для фундаментальныхъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ таблица допущена къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи русской гражданской исторіи.

По разсмотрѣніи въ Педагогическомъ Музеѣ Военно-учебныхъ заведеній, таблица признана весьма полезнымъ пособіемъ при изученіи исторіи Россіи въ Кадетскихъ корпусахъ.

Съ требованіями обращаться: Казань, Штабъ Округа, завѣдывающему типографіею, коллежскому асессору Матвѣеву.

У автора, преподавателя Московской Духовной Семинаріи Василія Θεодор. Комарова, продаются:

1) Практическая школа хороваго пѣнія (потныя упражненія въ формѣ каноновъ). Цѣна 40 коп.

2) Пѣснопѣнія Литургіи. Ч. 1-я (неизмѣняемыя пѣснопѣнія) для однороднаго (дѣтскаго) хора Цѣна 40 коп.

3) Пѣснопѣнія Литургіи. Ч. 2-я (воскресные тропари, прокимны и стихирѣ 8-ми гласовъ; послѣднія могутъ быть пѣты послѣ кинониковъ). Цѣна 70 коп.

4) Молебень благодарственный. Ц. 25 коп.

5) Молебень предъ началомъ ученія;—для однороднаго (дѣтскаго) хора. Цѣна 15 коп.

Сочиненія одобрены Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ въ качествѣ пособія по пѣнію для дух. семинарій и училищъ и женскихъ епарх. училищъ, Училищнымъ Советомъ при Св. Синодѣ допущены къ употребленію въ ц.-прих. школахъ.

Выписывающіе отъ автора не менѣе 10 экземпляровъ пользуются уступкою 40⁰/. Почтовые расходы по пересылкѣ въ счетъ покупателей.

Его-же: пѣніе въ начальной Русской школѣ. (Методическія указанія). Цѣна 15 коп.

Въ книжномъ складѣ Тобольскаго Епархіальнаго Братства имѣются въ продажѣ слѣдующія изданія: „Обличеніе раскола“ Ивановскаго, цѣна 75 коп. за экз., и „Св. Четырдесятница“ Епископа Іустина, цѣна 60 коп. экземпляръ.

О т ъ

живописной мастерской

Василія Іліодоровича Шахова.

(Г. Вологда, 2-я часть).

Симъ имѣю честь довести до свѣдѣнія г.г. церковныхъ старостъ и частныхъ лицъ, что при моей мастерской принимаются заказы на различныя работы, а именно:--живопись и иконопись иконостасныхъ иконъ на всевозможныхъ чеканныхъ фонахъ, стѣнная картинная церковная живопись съ уборкою, реставрація иконъ, картинъ и портретовъ, а такъ-же всѣ малярныя работы.

6—6

Приложеніе къ офіціальной части
№ 11 Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1899 года.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ УКАЗОМЪ, даннымъ въ 6-й день мая на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, Преосвященнѣйшій Алексій, епископъ Вологодскій и Тотемскій, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену святыя Анны первой степени.

Государь Императоръ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Св. Синода и согласно положенію комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 мая—дню рожденія Его Императорскаго Величества—пожаловать по вѣдомству православнаго исповѣданія слѣдующія награды орденами:

Св. Станислава 2-й степени—статскому совѣтнику преподавателю Волог. дух. семинаріи члену мѣстнаго епархіал. училищнаго совѣта Евлампію Вурцеву.

Св. Станислава 3-й степени—коллежскому совѣтнику—врачу при Никольскомъ дух. училищѣ—Михаилу Перову, надворному совѣтнику учителю Волог. дух. училища—Александрю Городецкому, коллежскому ассесору—преподавателю Волог. дух. семинаріи Ивану Тюрнину, столоначальнику Волог. дух. консисторіи—Ивану Вахрамѣеву.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Св. синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, въ 6-й день мая, Всемилоствѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія:

А) За службу по епархіальному вѣдомству по Вологодской епархіи: *орденомъ св. Анны 2-й степени*—ректоръ Вологодской духовной семинаріи протоіерей Александръ **Агрономовъ**; Николаевской Янгосорской церкви, Вологодскаго уѣзда, протоіерей Павелъ **Покровскій**; б) *орденомъ св. Анны 3-й степени*—настоятель Павло-Обнорскаго монастыря, архимандритъ **Агаѳангелъ**; гор. Вологды, Введенской кладбищенской церкви протоіерей Константинъ **Голубевъ**.

Б) За службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ по Вологодской епархіи: а) *орденомъ св. Анны 2-й степени*—Богородицкой Заячеростовской церкви, Вельскаго уѣзда, протоіерей Михаилъ **Мальцевъ**; б) *орденомъ св. Анны 3-й степени*—Борисо-Глѣбской Ельниковской церкви, Грязовецкаго уѣзда, священникъ Александръ **Богословскій**.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества по Вологодской епархіи:

А) за заслуги по духов. вѣдомству: а) *саномъ архимандрита*—настоятель Спасо-каменнаго монаст., что на Кубенскомъ озерѣ, игумень **Павелъ**; б) *наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—смотритель Устюжскаго духовнаго училища, протоіерей Димитрій **Смирновъ**; настоятель Кадниковскаго Діонисіево-Глушицкаго монастыря, игумень **Димитрій**; настоятель Вологодскаго Сямскаго Богородице-Рождественскаго монастыря, игумень **Еоофанъ**; настоятель Устюжскаго Николаево-Прилуцкаго монастыря игумень **Павелъ**; настоятель Сольвычегодскаго Николаево-Коряжемскаго монастыря, игумень **Нектарій**; гор. Вологды, Леонтіевской церкви священникъ Аѳинодоръ **Малининъ**; гор. Вологды, Кирило-Роценской церкви священникъ Владиміръ **Кузминскій**;

гор. Вологды, Иоанно-Богословской церкви священник Александр **Ренатовъ**; Николаевской Возимской церкви, Вологодского уѣзда, священникъ Арсеій **Миролюбовъ**; Космодамиановской Леждомской церкви, Грязовецкаго уѣзда, священникъ Викторъ **Ельцовъ**; Михаило-Архангельской Баклановской церкви, того же уѣзда священникъ Павелъ **Полиевъ**; Спасо-Преображенской Вотчинской церкви, Кадниковскаго уѣзда, священникъ Аристархъ **Левитскій**; Пежемской Богоявленской церкви, Вельскаго уѣзда, священникъ Николай **Левитскій**; Городищенской Богоявленской церкви, Устюжскаго уѣзда, священникъ Иоаннъ **Коржавинъ**; в) *камиллавою*—гор. Вологды, Георгіевской церкви священникъ Николай **Кузнецовъ**; Николаевской Турундаевской церкви, Вологодскаго уѣзда, священникъ Василій **Прилежаевъ**; гор. Кадникова, тюремной Скорбященской церкви священникъ Акиндинъ **Садоковъ**; Троицкой Енальской церкви, Кадниковскаго уѣзда, священникъ Василій **Харьюзовъ**; Димитріевской Наремской церкви, того же уѣзда, священникъ Николай **Вдскій**; Кулойской Воскресенской церкви, Тотемскаго уѣзда, священникъ Александръ **Суровцовъ**; Благовѣщенской Козминской церкви, Вельскаго уѣзда, священникъ Петръ **Спасскій**; Ростовской Вознесенской церкви, того же уѣзда, священникъ Константинъ **Земляницынъ**; Ильинской Сидорослободской церкви, того же уѣзда, священникъ Иоаннъ **Сергіевскій**; Устюжскаго Успенскаго собора священникъ Павелъ **Дѣтищевъ**; гор. Устюга, Вознесенской церкви священникъ Павелъ **Финиковъ**; Богородицкой Бобровниковской церкви, Устюжскаго, уѣзда, священникъ Димитрій **Вахрамѣевъ**; Чучерской Покровской церкви, того же уѣзда, священникъ Михаилъ **Рупышевъ**; Ивановской Иоанно-Богословской церкви, того же уѣзда, священникъ Иоаннъ **Вожомскій**; Ярокурской Спасо-Преображенской церкви, того же уѣзда, священникъ Василій **Соколовъ**; Кильчангской Троицкой церкви, Никольскаго уѣзда, священникъ Николай **Старостинъ**; д) *благовеніемъ Святѣйшаго Синода съ грамотами*—города Вологды Спасовсеградскаго собора протоіерей Василій **Карповъ**; Троицкой Печорской церкви, Устьсысольскаго уѣзда, священникъ

Александръ Сахаровъ; е) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода безъ грамотъ*—проживающій въ числѣ братіи Устюжскаго Михаило-Архангельскаго монастыря игумень Корнилій; духовникъ Сольвычегодскаго Николаево-Коряжемскаго монастыря іеромонахъ Амфилохій и наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Вологодской епархіи священникъ Василій Смѣлковъ.

Б) За заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ: по Вологодской епархіи: а) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—Богородицкой Сидоровской церкви, Грязовецкаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Ѳедоровскій; Спасо-Преображенской Тавренгской церкви, Вельскаго уѣзда, священникъ Викторъ Фіолетовъ; б) *камилавкою*—Успенской Песошешской церкви, Вологодскаго уѣзда, священникъ Алексій Шейбуховъ; Введенской Угронгской церкви, Вельскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Пинаевскій.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(Г О Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ь П Я Т Ы Й).

Мая 15.

№ 10.

1899 года.

Празднованіе 35-тилѣтія служенія въ священномъ санѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Велико-Устюжскаго.

25-го марта текущаго года въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы—исполнилось 35 лѣтъ служенія въ священномъ санѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Велико Устюжскаго; такъ какъ въ этотъ именно день въ 1864 году онъ былъ рукоположенъ во іеродіакона въ Бозѣ почившимъ Митрополитомъ Новгородскимъ, С.-Петербургскимъ и Финляндскимъ Исидоромъ. Владыка пожелалъ въ сей знаменательный день своей жизни совершить Богослуженіе въ Михаило-Архангельскомъ монастырѣ, настоятелемъ котораго состоитъ и въ которомъ имѣетъ свое мѣстопробываніе, хотя о. протоіерей и староста Успенскаго собора усердно приглашали Его Преосвященство служить въ соборѣ по случаю храмоваго праздника въ тепломъ соборномъ храмѣ. Въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ принимали участіе восемь человекъ: смотритель мѣстнаго духовнаго училища протоіерей Димитрій Смирновъ, благочинный церквей г. Устюга священникъ Алексѣй Чижевъ, игуменъ и два іеромонаха Михаило-Архангельскаго монастыря и прибывшіе по своему желанію на сей праздникъ въ г. Устюгъ: протоіерей Лальскаго собора и благочинный церквей 3-го округа Устюжскаго уѣзда Алексѣй Поповъ, благочинный монастырей Велико-Устюжскаго викаріатства и настоятель Николаево-Прилуцкаго монастыря игуменъ Павель и настоятель Коряжемскаго монастыря игуменъ Нектарій. Богослуженіе было совершено съ особенною торжественностію, соотвѣтствующею сугубому празднику. Во время всеобщаго бдѣнія Владыка выходилъ на литію и величаніе, по окончаніи котораго самъ изволилъ помазывать освященнымъ елеемъ всѣхъ богомольцевъ, и совершалъ какъ всеобщее бдѣніе, такъ и литургію въ новомъ облаченіи, прислапномъ ему въ даръ къ

этому празднику Московскимъ 1-й гильдіи купцомъ г. Ларионовымъ, уроженцемъ Пустынскаго Успенскаго прихода Сольвычегодскаго уѣзда. Какъ за всенощнымъ бдѣніемъ, такъ въ особенности за литургією молящихся было такое множество, что въ довольно помѣстительномъ монастырскомъ храмѣ было тѣсно и очень жарко. Тутъ были представители уѣздной администраціи, города, земства и купечества, служащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и другія лица всякаго званія и состоянія, пришедшія принять участіе въ благодарственной молитвѣ своего Архипастыря, по чувству глубокаго уваженія и почтительности къ нему. Къ концу же литургіи собралось и вышло затѣмъ на молебень все градское духовенство, многочисленный сонмъ котораго въ блестящихъ облаченіяхъ, во главѣ съ досточтимымъ Владыкою, представлялъ величественное и умиленное зрѣлище. Всѣ собравшіеся возносили во время молебна единѣмъ сердцемъ благодарственную молитву Богу всякаго милосердія и щедротъ за всѣ милости, излияныя на ихъ Архипастыря въ мимошедшее время его жизни, на ихъ Архипастыря, и вмѣстѣ усердно молили Господа, чтобы и впредь Онъ пробавлялъ Свою милость къ нему, сохранивъ его цѣла, честна, здрава, долгоденствующа, право правяща слово истины. Когда, по провозглашеніи въ концѣ молебна обычныхъ многолѣтій и лобызанія св. креста, Его Преосвященство разоблачился въ алтарѣ и вышелъ на солею преподавъ общее благословеніе всѣмъ присутствовавшимъ; то въ это время приблизились къ солеѣ градское духовенство и служащіе въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, причемъ смотритель духовнаго училища привѣтствовалъ отъ лица ихъ Его Преосвященство въ знаменательный день его жизни въ слѣдующихъ словахъ:

„Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій нашъ Архипастырь!

35-ть лѣтъ тому назадъ во благознаменательный день праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы Божественная благодать, немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая, чрезъ возложеніе святительскихъ рукъ приснопамятнаго Митрополита С.-Петербургскаго, Новгородскаго и Финляндскаго Исидора возвела тебя на первую высшую степень церковной Іерархіи; затѣмъ, постепенно восходя отъ силы въ силу, Ты въ тоже время поднимался выше и выше по лѣстницѣ Іерархической, пока не восшелъ на самую высшую ступень ея, воспріявши сапъ Епископскій и ставши чрезъ сіе

на свѣщницѣ церковномъ, чтобы свѣтить всѣмъ, сущимъ въ дому Божиѣмъ. Въ истекшій нынѣ, очень не малый для краткой вообще жизни человѣческой, періодъ Твоего служенія въ священномъ санѣ Ты много и честно потрудился, какъ намъ отчасти извѣстно, на самыхъ разнообразныхъ поприщахъ церковной и общественной дѣятельности. Въ первую половину этого періода самая свѣжія, лучшія, молодыя силы Ты посвятилъ подготовленію духовнаго юношества къ пастырскому служенію, состоя преподавателемъ духовной семинаріи, а во вторую половину былъ руководителемъ иночествующей братіи къ достиженію ею того высокаго нравственнаго совершенства, которое она поставила единственною цѣлю своей жизни, давши торжественный обѣтъ стремиться къ нему всѣми силами своей души; далѣе, по довѣрію къ Тебѣ Епархіальной Власти, Ты принималъ участіе въ управленіи дѣлами церкви въ должности члена консисторіи и наконецъ сталъ пастыремъ пастырей, дабы надзирать за ними, да пасутъ они ввѣренное имъ стадо не нуждею, но волею и по Бозѣ, ниже неправедными прибытки, но усердно, образи бывая стаду. Отсюда ясно, какія высокія и отвѣтственныя обязанности лежали на Тебѣ во весь истекшій періодъ Твоего служенія святой православной церкви и дорогому отечеству, цѣлость и крѣпость котораго неразрывны съ благосостояніемъ церкви. Онѣ требовали постояннаго бодрствованія надъ самимъ собою, непрерывнаго напряженія всѣхъ душевныхъ и тѣлесныхъ силъ, усидчивости, необыкновеннаго трудолюбія, терпѣнія и осторожности въ словахъ и поступкахъ. Мы не имѣемъ права входить здѣсь въ оцѣнку твоей прошедшей дѣятельности и не будемъ перечислять Твоихъ заслугъ церкви и отечеству, чтобы не оскорбить Твоей скромности, но дерзаемъ думать, что, обозрѣвая сегодня мысленно пройденный путь жизни и плоды своей дѣятельности, Ты, Владыка, какъ нелѣностный дѣлатель на нивѣ вертограда Христова съ ранняго утра своей жизни, съ покойной совѣстію и радостнымъ настроеніемъ воспоминаешь прошедшее и взираешь на будущее, вознося отъ всего сердца благодареніе Господу, тако Ти благодарящему; ибо отъ Него исправляются человѣку стопы его и отъ Него исходитъ всяко давніе благо и всякъ даръ совершенный.

Сорадуясь душевно Тебѣ и принявъ участіе въ благодарственной молитвѣ Богу Благодателю за всѣ милости Его, явленные Тебѣ въ мимошедшее время жизни, Устюжское градское духовенство и служащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Великаго Устюга сердечно привѣтствуютъ Тебя въ

знаменательный день исполнившаго 35-тилѣтія служенія Твоего въ священномъ санѣ, молятъ Господа, да пробавитъ Отецъ и впредь милости свои къ Тебѣ, да продлитъ дни жизни Твоей во всякомъ здравіи и благополучіи на многія и многія лѣта, и въ знакъ видимаго выраженія своихъ искреннихъ чувствъ преданности, расположенія и сыновней благодарности за простоту въ обращеніи, доступность, привѣтливость, благопечительность и снисхожденіе къ немощамъ ихъ, усерднѣйше просятъ Тебя, Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь, принять сіе малое привошеніе—св. икону Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы съ молящимся предъ нею Устюжскимъ чудотворцемъ Прокопіемъ Праведнымъ. Соединеніе сихъ священныхъ изображеній имѣетъ весьма близкое отношеніе къ настоящему Твоему торжеству, такъ какъ въ праздникъ Благовѣщенія Ты получилъ даръ священства, а въ день исполнившагося 35-тилѣтія служенія предъ престоломъ Божиимъ Господь судилъ Тебѣ приносить Ему благодареніе въ г. Великомъ-Устюгѣ, находящемся подъ небеснымъ покровительствомъ Св. Праведнаго Прокопія“. Послѣ сего протоіерей Смирновъ поднесъ Его Преосвященству св. икону Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы съ молящимся предъ нею Праведнымъ Прокопіемъ, Устюжскимъ Чудотворцемъ. Икона эта написана на кипарисной доскѣ въ мѣстномъ женскомъ Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ и украшена шитою въ томъ же монастырѣ золотомъ ризою съ жемчугомъ и камнями. Владыка приложился къ иконѣ, милостиво принялъ ее и благодарилъ поздравлявшихъ. Вслѣдъ засимъ привѣтствовали своего Преосвященнаго настоятеля братія Михаило-Архангельскаго монастыря, поднеши икону Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, коему посвященъ теплый монастырскій храмъ,—въ художественной серебро-позлащенной ризѣ, при чемъ старѣйшій членъ братіи о. игумень Корнилій прочиталъ напечатанный адресъ такого содержанія:

Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырь и
Отецъ!

Вознесши Господу Богу свои усердныя молитвы вмѣстѣ съ Вами въ знаменательный въ Вашей жизни день исполнившагося 35-тилѣтія со времени полученія благодати Божіею священнослуженія, мы считаемъ для себя священнымъ долгомъ, какъ ближніе соратники и сомолитвенники Ваши въ сей святой обители, выразить Вашему Преосвященству свои искреннія чувства любви и благодарности. Хотя мы немного

времени находимся подъ Вашимъ руководствомъ, совершая путь иноческаго своего житія, но уже испытали на себѣ благодѣтельныя дѣйствія Вашего плодотворнаго руководства, которое Вы проявляете всюду, нещадя своихъ силъ и здоровья, куда только промыслъ Божій поставлялъ Васъ право править слово своея истины. При вступленіи Вашемъ въ Михаило-Архангельскій монастырь душа Ваша скорбѣла о сей обители, приходящей въ нѣкоторыхъ частяхъ своего состоянія въ упадокъ; но какъ только Вы вступили въ управленіе, Ваша благопопечительность проявилась во внутреннемъ и внѣшнемъ благоустройствѣ ея, порядокъ въ ней видимо сталъ измѣняться къ лучшему. Чтобы придать благоприличіе внѣшней сторонѣ ея вида, Вы нашли средства для достиженія предпринятаго; а неустанная Ваша энергія и зрѣлая опытность нашли возможнымъ тотчасъ приступить къ благоустройству и возобновленію нѣкоторыхъ монастырскихъ помѣщеній для живущей въ нихъ братіи, и во внутренней нашей жизни повѣло чѣмъ то повымъ, освѣжающимъ и умиляющимъ нашъ духъ. Ваше начальствованіе надъ нами, Преосвященнѣйшій Владыко, съ прибытіемъ Васъ въ сей монастырь, основано на началахъ искреннаго и гуманнаго насадителя религіозно-нравственной жизни, на чисто отеческихъ отношеніяхъ къ намъ. При нашихъ недостаткахъ въ иноческой жизни Вы неосудительно простираете любвеобильныя вразумленія, а не грозныя требованія строго-взыскательнаго начальника; словомъ, Вы поставили себя какъ первый между равными и тѣмъ хотите возстановить среди насъ живую, мирную и трудящуюся семью, вдохновляя ее своею искреннею неподдѣльною любовію. Послѣ этого Вашего добродѣланія ради нашей пользы, намъ остается только молить Господа, да подкрѣпитъ Онъ, Премилосердный, Ваши тѣлесныя и духовныя силы среди Вашихъ заботъ и попеченій ко благу сей обители. Въ знакъ же нашей сыновней любви и расположенія къ Вамъ благоволите, Преосвященнѣйшій Владыко, принять отъ нашихъ сердець эту святую икону Божіей Матери, да сопутствуетъ она, Владычица, во вся дни Вашей жизни, да освѣняетъ Она, Милостивая, своимъ покровомъ многополезную Вашу дѣятельность и сохраняетъ остатокъ дней Вашихъ въ мирѣ и любви ради Вашего спасенія и блага нашей жизни“. Послѣ этого протоіерей градскаго Успенскаго собора о. Павель Чернавскій принесъ поздравленіе Его Преосвященству отъ причта и старосты собора въ слѣдующихъ словахъ:

Ваше Пресвященство,

Любвеобильный Отецъ и Милостивѣйшій Архипастыр!

Съ симъ Высокоторжественнымъ днемъ пресвѣтлаго праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и днемъ нашего престольнаго торжества совпалъ и знаменательный день Вашей жизни. Сегодня исполнился тридцатипятилѣтній періодъ Вашего служенія въ священномъ санѣ. Не всѣмъ, облеченнымъ въ священный санъ, приходится встрѣчать сей знаменательный день въ своей жизни, и еще меньшимъ приходится доживать до него въ совершенномъ здравіи и благоденствіи, которыми Господь такъ щедро одарилъ Васъ. Ваше вождѣльное здравіе, Пресвященнѣйшій Владыко, внушаетъ намъ надежду и еще на продолжительное и благополучное святительское служеніе Ваше, въ которомъ Вы, постепенно вызвышаясь, можете еще и еще преуспѣвать. Привѣтствуя Васъ въ сей знаменательный день Вашей жизни, причтъ и староста Успенскаго собора, въ знакъ искренней признательности и сыновней преданности, усерднѣйше просимъ Васъ, Пресвященнѣйшій Владыко, милостиво принять отъ насъ сію св. икону. Она проста, не отличается украшеніями, не блещетъ драгоценными камнями, но сіяетъ какъ своею благодатію, такъ и усердіемъ приносящихъ ее. Это священная копія многочисленнаго образа Пресвятыя Богородицы Смоленскія, именуемой „Одигитрія“, находящагося въ нашемъ Успенскомъ соборѣ. Принося Вамъ сію св. икону Божіей Матери, мы вмѣстѣ съ симъ усердно молимъ Ее, да пребудетъ Она всегдашнею путеводительницею Вашего Пресвященства и въ послѣдующіе дни и лѣта Вашей жизни, да ведетъ Васъ по многотрудному пути Святительскаго служенія еще многіе и многіе годы, да возведетъ Васъ и на высшія степени и да сопутствуетъ Вамъ къ достиженію спасенія души Вашей и Вами пасомыхъ; и егда предстанете предъ Нелиценпріятнаго Судію—да сподобитъ Васъ безбоязненно рещи: „се азъ и дѣти“.

Вручая Вамъ сію св. икону, усерднѣйше просимъ Вссъ, Пресвященнѣйшій Владыко, помянуть и насъ недостойныхъ въ своихъ святительскихъ молитвахъ предъ престоломъ Всевышняго.

Прими же отъ насъ, Пресвященнѣйшій Владыко, сей св. даръ и помяни насъ!“

По окончаніи привѣтствія, о. протоіерей Чернавскій поднесъ Его Пресвященству св. икону Божіей Матери Смоленской, въ сребро-позлащенной ризѣ. Затѣмъ Мальскій протоіерей и благочинный о. Алексѣй Поповъ отъ священнослужя-

телей своего округа и церковныхъ старость выразилъ привѣтствіе Его Преосвященству въ слѣдующихъ словахъ:

„Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Ваша Лальская паства, въ лицѣ городского и окружнаго духовенства съ церковными старостами, соединившись въ чувствахъ сыновней почтительности и уваженія, сердечно привѣтствуетъ Ваше Преосвященство съ исполненнымъ тридцатипятилѣтіемъ Вашего благополучнаго служенія Церкви, Престолу и Отечеству въ священномъ санѣ.

Въ лицѣ Вашего Преосвященства она чтить не одинъ только высокій санъ своего Архипастыря, но вмѣстѣ съ тѣмъ и высокія качества Вашего добраго сердца—Вашу доступность и прямоту, Вашу доброту и справедливость, Вашу быстроту въ распоряженіяхъ, безъ всякаго давленія на мысль и волю сотрудниковъ по служенію. Правда, мы не долго еще находимся подъ Архипастырскимъ управленіемъ Вашего Преосвященства, но и за это короткое время, простите мою нескромность, уже успѣли замѣтить тѣ рѣдкія качества Вашей души, которыми не напрасно такъ плѣнялись нѣкогда Ваши сослуживцы и подчиненные на прежнихъ мѣстахъ Вашего служенія.

Позвольте же просить Васъ Милостивѣйшій Архипастырь, принять сію св. икону Спасителя, на добрую память и во свидѣтельство искренней преданности моей и моей собратіи, глубоко Васъ почитающей.

Молимся и будемъ молиться, да хранить, да уцѣдрять и да возвышаетъ Господь силу отъ силы въ силу Ваше Преосвященство, для блага святой своей церкви на многія и многія лѣта!“ Произнесши эти слова, о. протоіерей поднесъ Его Преосвященству икону Христа Спасителя. Потомъ приносили поздравленія въ краткихъ словахъ, съ поднесеніемъ иконъ: настоятельница Устюжскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря игуменія Флорентія, поднесшая икону св. Архангела Гавріила, шитую золотомъ, благочинный монастырей и настоятель Николаево-Прилуцкаго монастыря игуменъ Павель, подвесшій въ серебро-позлащенной ризѣ икону Христа Спасителя, и настоятель Коряжемскаго монастыря игуменъ Нектарій, прочитавшій слѣдующее привѣтствіе:

„Ваше Преосвященство,

Богомудрый и Досточтимый нашъ Архипастырь и Отецъ!

Въ сегодняшній знаменательный день празднованія тридцатипятилѣтняго служенія Вашего въ священномъ санѣ про-

шу принять отъ меня сію икону святыхъ, которыхъ Вы носите и носили имя—Архангела Гавріила и Св. Григорія; отъ всего сердца желаю Вамъ продолжительнаго Архипастырскаго служенія въ церкви Христовой на множайшія и множайшія лѣта. Дай Богъ такъ же радостно и съ такимъ же чувствомъ праздновать Вамъ день еще болѣе славнаго юбилея Вашего служенія.

Умоляю Васъ, Святый Владыка, не оставляйте меня своимъ мудрымъ и опытнымъ пастырскимъ водительствою, чтобы я хотя о малѣ пребылъ вѣрнымъ, надъ чѣмъ поставленъ“.

Наконецъ приносили поздравленіе Его Преосвященству представители администраціи, города и земства, при чемъ начальникъ V судоходной дистанціи Вытегорскаго округа С. Г. Калининъ прочиталъ адресъ такого содержанія:

Ваше Преосвященство,

Глубокопочтимый нашъ Архипастырь!

Въ день исполнившагося 35-тилѣтія Вашего Архипастырскаго служенія въ священномъ санѣ мы нижеподписавшіеся, движимые чувствомъ глубокаго уваженія къ Вамъ и Вашей столь продолжительной дѣятельности на пользу святой православной церкви и къ заботамъ объ упроченіи среди насомыхъ мира и единомыслія, почтительнѣйше просимъ принять отъ насъ на память эту святую икону Божіей Матери Иверскія, чтобы она, наша Заступница, сохранила Вашу жизнь и здоровье на многіе годы, на радость и счастье лицъ, искренно Вамъ преданныхъ. Просимъ Вашихъ молитвъ и Архипастырскаго благословенія“. По прочтеніи адреса городской голова А. Н. Тарутинъ поднесъ Его Преосвященству икону Иверской Божіей Матери въ сребро-позлащенной ризѣ.

Глубоко тронутый всѣми этими привѣтствіями и выраженіями почтительнаго уваженія, искренней любви и преданности, Его Преосвященство отвѣтилъ на всѣ поздравленія и благожеланія слѣдующею рѣчью:

Отцы и братіе!

Сердечно благодарю Васъ за Ваши молитвы и участіе въ сей знаменательный въ моей жизни день 35-тилѣтняго моего служенія въ священномъ санѣ, который былъ мною полученъ 25-го марта 1864 года отъ вышаго церковнаго іерарха, въ Бозѣ почившаго Высокопреосвященнаго Исидора, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербуркскаго. При этомъ не могу не повѣдать вашему вниманію, что благодатію Божіею я есмь, еже есмь (1 Кор. 15, 10) и, при помощи промыслительной десницы Божіей, я благополучно достигъ довольно

уже зрѣлаго возраста, въ продолженіи котораго богатя щедроты милости Божіей не оскудѣвали на мнѣ и въ настоящее время не оскудѣваютъ въ моей жизни. Ибо на это есть воля Божія о Христѣ Иисусѣ во мнѣ (Солун. 5, 17. 18). Не скажу, чтобы среди моего дѣланія по разнаго рода обязанностямъ своего призванія и ранѣе въ приготовленіи себя къ пастырской дѣятельности не встрѣчались проявленія борьбы добра со зломъ. Сознывая благотворность побѣды добра надъ зломъ, я благополучно переносилъ свои тѣлесныя и душевныя страданія, чтобы только не подавить въ себѣ задатки къ пастырскому своему настроенію. Исторія о послѣднемъ не безъ назиданія. Здѣсь я видѣлъ на себѣ силу Божію, въ немощи моей совершающуюся (2 Кор. 12, 9) и содѣйствующую мнѣ въ возрастаніи въ мужа совершенна (Еф. 4, 13), и въ разумѣ Божіемъ (Кол. 1, 10), да живъ буду отъ силы Божіей (2 Кор. 13, 4).

Обозрѣвая мысленно тридцатипятилѣтіе своего служенія въ священномъ санѣ, я припоминаю себѣ, какъ я могъ пережить кромѣ дней радости и дни печали. Въ виду жизненной необходимости въ своемъ призваніи и монашескаго послушанія, которому начало я положилъ въ томъ же 1864 году 18 февраля, мнѣ довелось пройти многія послушанія въ священномъ санѣ на различныхъ степеняхъ общественнаго служенія, начиная съ преподавателя семинаріи и до настоящаго моего положенія. Въ это время я старался по мѣрѣ своихъ силъ, быть, по слову Апостола, для всѣхъ, кому только могъ, полезнымъ словомъ, житіемъ, любовію и чистотою (1 Тим. , 12), да служеніе мое безпорочно будетъ (2 Кор. 6, 3), промыслиюще добрая не токмо предъ Богомъ, но и предъ челоуѣки (2 Кор. 8, 21).

Въ жизни своего званія и избранія (Еф. 4, 1) при служебной своей дѣятельности того и другаго званія и разнаго рода обязанностей, среди красныхъ дней этого времени я испытывалъ и дни нежелательные, удручающіе мой духъ въ дѣланіи, но и среди ихъ я благодушно относился къ различнымъ житейскимъ тревоженіямъ и переменамъ по службѣ, выражая всегда смиренную покорность волѣ Божіей и преданность всеблагому Промыслу Божію, и безропотно переносилъ тугу жизни въ отношеніи къ той средѣ и того служенія, какія указывалъ мнѣ Господь по своему усмотрѣнію данному мнѣ исполнити слово Божіе (Кол. 1, 25). Кромѣ того, въ продолженіи своего 35 лѣтняго служенія въ священномъ санѣ, я не оставлялъ безъ вниманія и самообразованія, ученыхъ занятій, слѣдя съ живымъ интересомъ за современнымъ

состояніемъ по преимуществу Богословскихъ наукъ, такъ точно служилъ, какъ строитель таинъ Божіихъ, Богу въ правдѣ и въ преподобіи истины (Еф. 4, 24), нелѣпно трудился въ обителяхъ, поручаемыхъ мнѣ высшею властію, приводя въ приличный видъ ихъ внутреннее и виѣшнее благосостояніе. И благодарю Бога, что Онъ сохранялъ меня здоровымъ среди благопопеченій и въ исполненіи возложенныхъ на меня высшею властію обязанностей высшаго званія, не искій своей пользы (1 Кор. 10, 3).

Энергія и пониманіе дѣла способствовали мнѣ превозмочь всѣ препятствія и трудности въ приведеніи исполненія того или другаго предпріятія. Отсюда мнѣ остается еще болѣе молить Господа, мнѣ благодѣющаго, не оставить меня на моемъ жизненномъ пути безъ своей благодати и просить Его когда будетъ оскудѣвать крѣпость моихъ силъ, Его милосердой помощи.

За ваши же благопожеланія, отцы и братіе, въ настоящія минуты, за ваши добрыя отношенія ко мнѣ, исполненныя самымъ дѣломъ любви каждаго изволеніемъ сердца и отъ скорби и не отъ нужды (2 Кор. 9, 7), искренне благодарю и желаю, чтобы созидаящая любовь всегда была между нами, и я готовъ жертвовать всѣми своими силами, чтобы ваше религиозно-нравственное преуспѣяніе восходило отъ силъ въ силу и чтобы не ослабно возгрѣвался въ васъ даръ Божій принятый вами на себя, и почту своею обязанностію нелѣпно молиться вмѣстѣ съ вами, зная, что въ молитвѣ удобнѣе намъ поддерживать свое духовное общеніе, а въ любви сохранять искреннее благорасположеніе между собой. Богъ мира и любви да будетъ съ нами (2 Кор. 13, 11), а васъ исполнить всякимъ благоволеніемъ благодати своей (2 Солун. 1, 1), чтобы чрезъ это непрестанно прославлялось имя Господа нашего Іисуса Христа среди вашихъ обязанностей“.

Всѣмъ, приносившимъ почтительныя поздравленія, Его Преосвященствомъ предложена была въ его настоятельскихъ комнатахъ трапеза, во время которой Владыка милостиво бесѣдовалъ со своими гостями и радушно угощалъ ихъ.

Но не одинъ Великій Устюгъ, насколько могъ и умѣлъ принялъ сердечное участіе въ знаменательномъ, хотя и скромномъ, торжествѣ по случаю исполнившагося 35-ти пятилѣтія служенія въ священномъ санѣ Его Преосвященства. Появившіяся въ началѣ марта 1899 года сообщенія въ Русскомъ Паломникѣ и Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ обимѣющемъ исполниться 25 марта сего года 35-тилѣтіи священнослуженія Его Преосвященства дали возможность, хотя

и заочно, привѣтствовать Владыку очень и очень многимъ, знающимъ и почитающимъ его въ разныхъ концахъ нашего обширнаго отечества. 25 марта Его Преосвященствомъ получено было до 50-ти телеграммъ со всѣхъ концовъ Россіи, начиная отъ Устьсысольска до Одессы и отъ Уфы до Ревеля, отъ Преосвященныхъ Архипастырей, отъ бывшихъ подчиненныхъ, сослуживцевъ и почитателей изъ Тверской епархіи, отъ товарищей по академіи, проживающихъ въ Петербургѣ, бывшихъ учениковъ Преосвященнаго по Тверской семинаріи, знакомыхъ и почитателей изъ разныхъ мѣстъ, представителей духовенства и служащихъ въ духовныхъ училищахъ Устюжскаго викариатства, родственниковъ Преосвященнаго и т. д., а кромѣ того прислано не мало такихъ же привѣтствій и почтою. Приводимъ здѣсь текстъ нѣкоторыхъ изъ полученныхъ по телеграфу привѣтствій. (*)

Отъ Его Высокопреосвященства, Архіепископа Тверскаго Дмитрія:

„Привѣтствуя сугубымъ торжествомъ, желаю Вамъ долгоденствія и долголѣтія“.

Отъ Его Преосвященства, Епископа Вологодскаго Алексія:

„Привѣтствую Ваше Преосвященство наилучшими благопожеланіями въ знаменательный Вашъ день 35-тилѣтняго служенія церкви Божіей. Да сопутствуетъ Вамъ Промыслительное благословіе Божіе въ дальнѣйшихъ путяхъ жизни Вашей“.

Отъ Его Преосвященства, Ректора Казанской духовной Академіи Епископа Антонія:

„Примите, Владыка, почтительнѣйшій привѣтъ съ юбилеемъ Вашего служенія Богу, церкви и наукъ“.

Отъ Преосвященнаго Тихона, Викарія Одесскаго.

„Пріятнымъ долгомъ своимъ поставляю привѣтствовать Ваше Преосвященство съ благополучно совершившимся 35 лѣтнемъ Вашего священнослуженія. Да хранить Господь Вашу жизнь на служеніе святой церкви на многія и многія лѣта“.



(*) Прочія привѣтствія по телеграфу и почтою будутъ помѣщены въ отдѣльно печатаемой брошюрѣ.

О ПРИЗНАКАХЪ ИСТИННОЙ ХРИСТОВОЙ ЦЕРКВИ.

Для церкви, имѣющей главою Христа Спасителя, нѣтъ никакой надобности въ видимомъ главенствѣ, ибо невидимый всемогущій Глава силенъ объединить Свое тѣло и безъ видимаго единства. У церкви—божественнаго тѣла не можетъ быть человѣческая глава. Никто изъ людей смертныхъ не можетъ быть главою великаго тѣла, имѣющаго пребывать во всѣ роды вѣковъ, обнимающаго не только безчисленные роды поколѣній, живущихъ на землѣ, но и безчисленные сонмы отшедшихъ отъ міра святыхъ, находящихся на небесахъ. Признавать видимаго главу церкви и приписывать ему божественную власть значить боготворить смертнаго человѣка. ⁴⁾ Никто изъ смертныхъ людей не можетъ стоять какъ бы наряду съ Побѣдителемъ смерти, не только, какъ другая самостоятельная глава, но и какъ видимый представитель, или намѣстникъ невидимой Главы Христа. Церковь свята и непорочна, у ней не можетъ быть глава, подверженная слабостямъ и порокамъ; церковь вѣчна, поэтому у нея не можетъ быть главою смертный человѣкъ. ⁵⁾ Самые высокоправственные и добродѣтельные люди, вступая въ церковь, становятся ея членами, сами апостолы, высокіе и неподражаемые примѣры служенія Евангельскому слову, не дерзаютъ называть себя главами, а только служителями церкви (1 Кол. I, 24—25). Итакъ, въ объективномъ смыслѣ церковь безусловно свята, и ея святость въ этомъ смыслѣ есть начало вѣчное и неизмѣнное. Видимое проявленіе этой святости находится въ таинствахъ, внутренняя же жизнь въ дарахъ Св. Духа, вѣрѣ, надеждѣ и любви. Но это—святость церкви, такъ сказать, самой въ себѣ, святость божественной стороны церкви, святость церкви спасающей. ⁶⁾ Но существенный элементъ церкви со-

⁴⁾ А. М. Иванцовъ Платоновъ. О Римскомъ католицизмѣ и его отношеніяхъ къ православію. М. 1870 г. ч. II. стр. 86.

⁵⁾ Ibid. стр. 155.

⁶⁾ Угнетаемая и преслѣдуемая внѣшними врагами, не разъ возмущенная и разорванная злыми страстями своихъ сыновъ, она сохранялась и сохраняется неизмѣнно тамъ, гдѣ хранятся неизмѣнно таинства и духовная святость. Она живетъ не подъ закономъ рабства, но подъ закономъ свободы, не признаетъ надъ собою ничьей власти кромѣ своей собственной, ничего суда кромѣ суда вѣры. Въ этой-то самодовольной полнотѣ бытія ее этой независимости и независимости

ставляет сторона человѣческая, для поднятiя и освященiя которой и существуетъ церковь. Это церковь спасаемая. Насколько святость, какъ несомнѣнный существенный признакъ церкви самой въ себѣ, принадлежитъ церкви спасаемой, т. е. становится принадлежностью церкви субъективно?—Два существенные элемента церкви—сторона невидимая божественная и видимая—человѣческая, составляютъ единую церковь и представлять ихъ въ отдѣльности можно только теоретически, въ интересахъ уясненiя предмета. Поэтому святость церкви спасающей, составляя существенный признакъ ея, принадлежитъ и церкви спасаемой, вслѣдствiе ихъ духовно-органической связи. Названiе церкви святою принадлежитъ ей не только, какъ божественному установленiю, но и какъ обществу вѣрующихъ. Церковь живетъ даже на землѣ не земною человѣческою жизнью, но жизнью божественною, благодатною. Поэтому не только вся церковь, но и члены ея, и даже каждый изъ членовъ церкви, имѣетъ право называться святымъ.⁷⁾ И мы видимъ, что въ посланiяхъ апостольскихъ предикать святости усвоется не только всей церкви (Еф. V, 27) во всей полнотѣ, но даже и церквамъ частнымъ и помѣстнымъ (1 Кор. XIV, 33). Даже отдѣльные члены частныхъ церквей называются святыми, и наименованiе членовъ церкви святыми употребляется равносильно наименованiю христiаниномъ. Таковы, напр., братскiя привѣтствiя апостоловъ христiанамъ различныхъ церквей въ посланiяхъ (1 Кор. I, 2; Еф. I, 1; Кол. I, 22). Въ полномъ смыслѣ слова святость принадлежитъ божественной сторонѣ церкви и церкви небесной, торжествующей. Что касается церкви земной, то она представляетъ только подобiе, или отблескъ церкви небесной; а потому мы напрасно стали бы искать въ ней полной и совершенной святости.⁸⁾ Мы видимъ въ церкви множество недостатковъ, уклоненiй отъ идеала церкви, грѣховный разладъ въ личности человѣка, разрывъ братскаго общенiя членовъ церкви—братевъ по вѣрѣ. Наше религiозное сознанiе ищетъ на землѣ полного воплощенiя религiозно-церковнаго идеала. Оно уносится къ первымъ временамъ церкви, — церкви гонимой и

ти ея жизненныхъ интересовъ и дѣйствiй, въ этой исключенности отъ всякихъ мiрскихъ и земныхъ влiянiй и заключается святость церкви. Полное собранiе сочиненiй А. С. Хомякова М. 1886 г. т. II, стр. 17.

⁷⁾ Ibid.

⁸⁾ Епископъ Сильвестръ. Опытъ Прав. Догм. Богословiя. т. IV., стр. 262.

на ней утверждаетъ желанный признакъ святости. Церковь находилась въ состояніи гоненія и внѣшней борьбы съ міромъ; это было время печали, но не пораженія, потому что церковь побѣдила міръ, и ея святость открылась для всѣхъ подобно солнцу среди бури. Но вотъ мы видимъ, что и въ то время раздвѣта церкви, когда проповѣдь святости принадлежала ей по очевидному праву, и въ это время въ ней есть темныя стороны, есть грѣхи, какъ естественное проявленіе испорченной прародительскимъ грѣхомъ природы (1 Кор. V, 13). Мы видимъ, что тотъ же великій апостоль языкъ, тѣмъ же церквамъ, которыя онъ называетъ святыми, пишетъ пастырскія увѣщанія и обличенія въ тяжелыхъ грѣхахъ (Гал. V гл.), даетъ наставленія относительно кроткаго исправленія согрѣшающихъ (Гал. VI, 1—2). Если такимъ образомъ, церковь вмѣщаетъ въ себѣ грѣшниковъ и все таки остается святою; то очевидно, ея святость не нарушается нравственною нечистотою ея членовъ. И это объяснимо изъ понятія о церкви, ея цѣли и назначеніи. Она лѣчебница, больница, а въ больницу не поступаютъ здоровые, а больные; не здоровые требуютъ врача, но болящіе. Итакъ, самое существованіе земной церкви предполагаетъ духовно болящихъ, желающихъ выздороветь. Но ея святость остается неприкосновенною грѣховной нечистотѣ, врачевство остается цѣлебнымъ при тѣснѣйшей близости съ язвой. Она свята по общенію съ святостію Бога, она свята по цѣли соединенія людей, она свята, наконецъ, въ силу того свободнаго стремленія людей къ святости какое необходимо лежитъ въ основѣ всѣхъ ея учрежденій. Какъ необходимое слѣдствіе первороднаго грѣха, въ человѣкѣ является удобопреклонность воли ко злу, т. наз. *vaga possessitas peccandi*,⁹⁾ въ силу которой человѣкъ при сознаніи срѣдности своего духовнаго начала съ высшею идеею добра, творитъ зло (Римл. VII, 14—23). Если же онъ становится членомъ Христовой церкви, то это значитъ, что онъ во 1-хъ свободно побѣдилъ грѣховное влеченіе ко злу и вступилъ на путь добра, во 2-хъ поставилъ стремленіе къ добру цѣлю своего бытія. Вслѣдствіе этого онъ, вступая членомъ въ святую церковь, становится и самъ святымъ. Святость, понимаемая субъективно, какъ святость отдѣльнаго человѣка, принадлежит ему не какъ индивидууму, но какъ члену единой церкви и постольку, поскольку онъ нравственно принадлежит къ церкви. Святость есть существенный признакъ именно церкви, святость нѣтъ внѣ церкви, ни въ какихъ человѣческихъ обществахъ,

⁹⁾ Drey Apolodetik III, 13. p. 145.

и субъективно проявляемая святость все таки принадлежит церкви. Поэтому для стяжанія святости въ собственность души христіанинъ долженъ быть въ тѣснѣйшемъ единствѣ съ церковію. Многіе спаслись не приобщившись ни одному изъ таинствъ церкви (даже и крещенію, какъ нѣкоторые мученики); но никто не спасается, не приобщившись внутренней святости церковной, ея вѣрѣ, надеждѣ и любви. ¹⁰⁾ Психологическая основа личнаго усвоенія святости церкви индивидууму путемъ общенія съ церковію состоитъ въ томъ, что общеніе съ церковію предполагаетъ нравственную побѣду надъ эгоизмомъ и какъ прямое и неизбѣжное слѣдствіе ея—любовь къ братьямъ. Доколѣ живетъ въ челоуѣкѣ начало эгоизма, до тѣхъ поръ онъ не можетъ быть причастникомъ святости церкви и другихъ духовныхъ благъ ея. Но коль скоро онъ путемъ внутренней борьбы создаетъ для себя психологическую возможность вступить въ союзъ съ братьями по духу, тогда ему открывается и святость церкви—объективно, и возможность личнаго усвоенія ея субъективно. ¹¹⁾ Въ общеніи съ церковію онъ находитъ возможность личнаго усвоенія святости церкви въ таинствахъ, путемъ тѣснѣйшаго единенія со Христомъ и въ церковной молитвѣ, путемъ общенія со всею церковію, со всѣми братьями по вѣрѣ. Освящающее значеніе церковной молитвы не въ томъ только, что она приближаетъ къ челоуѣку просимыя имъ у Бога блага, но по преимуществу въ томъ, что она поднимаетъ челоуѣка до Бога. Мы молимся не потому, что только чрезъ молитву можемъ получить духовныя, или матеріальныя блага, но потому, что сознаемъ внутреннюю необходимость очистить себя для достойнаго пользования и обладанія получаемыми благами. Отецъ небесный знаетъ пужды наши и потребности прежде прошенія нашего: Онъ посылаетъ дождь праведнымъ и неправеднымъ, и солнце Его свѣтитъ праведнымъ и неправеднымъ; но безъ нашей молитвы, безъ нашего очищенія души эти блага, становясь на-

¹⁰⁾ Полное собраніе сочиненій А. С. Хомякова. т. II, стр. 18.

¹¹⁾ Такъ невѣрующій Левинъ (въ ром. Л. Н. Толстаго „Анна Каренина“. ч. VIII, стр. 358 изд. 6. М. 1886 г.) путемъ долгой и мучительной борьбы приходитъ къ вѣрующему сознанию идеи церкви и получаетъ нравственное удовлетвореніе и успокоеніе въ сознаніи возможности полученія духовныхъ благъ чрезъ эту церковь—святость; и даже самую вѣру въ Бога легче получить путемъ вѣры въ церковь, нежели личнымъ стремленіемъ къ истинѣ.

шею собственностію, не могутъ принести намъ пользы. Въ таинствахъ благодать Божія подается всѣмъ неоскудѣваемо, но безъ нашей нравственной чистоты, безъ нашей готовности къ духовному очищенію эти блага становятся намъ „во осужденіе и судъ“. Но когда мы соединяемся духовнымъ общеніемъ съ церковію, дары церкви служатъ намъ уже не во осужденіе, а на духовную пользу и спасеніе. И опять, какъ только я разрываю общеніе съ братьями, я становлюсь повиннымъ предъ Христомъ, дарующимъ мнѣ духовныя блага. Такимъ образомъ, святость церкви есть существенный и только ей принадлежащій признакъ; онъ становится принадлежностію каждаго отдѣльнаго члена церкви въ той мѣрѣ, въ какой онъ самъ находится въ единеніи съ церковію. Выполненіе этого существеннаго условія пользованія духовными благами и личнаго усвоенія святости вполне возможно въ виду средства началъ церкви съ началами человѣческаго духа. Святость церкви не есть начало самозамкнутое по отношенію къ человѣку; равнымъ образомъ и другія начала церковной жизни имѣютъ жизненный, а не теоретическій характеръ. Церковь спасаетъ человѣка не такъ, какъ спасаютъ утопающаго, или какъ спасаютъ отъ огня вещь. Спасеніе церкви есть пересозданіе, перерожденіе и перевоспитаніе человѣка сообразно съ его высшимъ назначеніемъ. А такое перерожденіе человѣка возможно для человѣка по самому ея существу, и существу исповѣдуемой ею истины. Христіанская истина не есть истина частная, примѣняющаяся къ какому либо частному народу, или націи. Она покоится на коренныхъ свойствахъ и потребностяхъ духа человѣческаго вообще, а не на частныхъ свойствахъ народнаго духа и потому есть истина всеобщая, вселенская.¹²⁾ Такимъ образомъ, въ существѣ содержащей церковію истины заключается четвертый существенный признакъ церкви каѳоличность, или соборность.

IV.

Соборность церкви.

Связь сего признака съ предъидущими; каѳоличность церковной истины и средствъ ея храненія. Голосъ Церкви и церковныя соборы. Значеніе соборовъ въ жизни Церкви; вселенское состояніе Церкви.

Связь признака соборности съ существомъ церкви и другими, уже разсмотрѣнными признаками ея,—не подлежитъ сомнѣнію. Съ единствомъ и святостію церкви въ представле-

¹²⁾ И. Мансветовъ. Новоз. ученіе о церкви стр. 218—219.

ніяхъ апостоловъ всегда соединяется признакъ вселенства, какъ нераздѣльный съ первыми двумя признаками. Истина и благодать Евангельская, дѣйствуя на людей, какъ внутренно объединяющія ихъ и освящающія силы, сами по своей природѣ чисто духовны и потому они имѣютъ характеръ всеобщій, или вселенскій, стоя выше внѣшнихъ условій, налагающихъ различіе на людей, подчиненныхъ имъ по тѣлесному бытію. 1) Какъ хранительница истины всеобъемлющей и вѣчной, не преходящей временно и не ограничивающейся пространственно, церковь Христова сама не можетъ ограничиваться какимъ либо мѣстомъ, или временемъ, или народомъ 2). Церковь едина вездѣ и во всякое время. Этотъ всеобъемлющій, абсолютный характеръ единства церкви и есть ея каѳоличность. Каѳоличность простирается какъ на самую христіанскую истину, такъ и на средства усвоенія этой истины душѣ человѣка. Каѳолическая церковь обладаетъ Христовою истиною во всей полнотѣ отъ начала, а не такъ, чтобы въ началѣ она имѣла одну часть, небольшой зародышъ Христовой истины, или смутное сознаніе ея, а потомъ развила до полного и яснаго обладанія истиною. Каѳоличность простирается и на самыя средства сообщенія и усвоенія человѣку Христовой истины, какими обладаетъ церковь. Эти средства должны быть также каѳолическими, т. е. обнимать все богатство силъ человѣческаго духа и все многообразіе индивидуальностей человѣческаго рода. Было бы явнымъ признакомъ потери церковію признака каѳоличности, если бы тѣ средства, которыми она сообщаетъ и усваиваетъ своимъ членамъ Христову истину, лишились каѳоличности. Напр., согласно съ самымъ духомъ Христовой истины послѣдняя должна быть проповѣдана всѣмъ людямъ и на соотвѣтственныхъ каждой національности языкахъ. Было бы нарушеніемъ каѳоличности, если бы церковь стала учить, что Христову истину можно проповѣдывать и исповѣдывать только на одномъ какомъ нибудь языкѣ, или что церковная молитва, — это лучшее выраженіе каѳоличности церкви, — можетъ быть совершаема только на одномъ языкѣ. Подобное ограниченіе обозначало бы, что церковь потеряла признакъ каѳоличности, т. е. перестала быть истинною Христовою церковію. Но подобное предположеніе возможно допустить только по отношенію къ частной церкви, но не къ единой и каѳолической Христовой церкви. Итакъ,

1) Архим. Сильвестръ. Ученіе о церкви... стр. 89.

2) Филаретъ, архіеп. Черниг. Правосл. Догм. Богословіе. Сп. Б. 1882 г. т. II, стр. 239—240.

каѳоличность церкви основывается на свойствѣ неограниченности Христовой истины, силѣ дѣйствія ея на души людей и средствѣ ея сообщенія и усвоенія послѣднимъ. Каѳоличность церкви видимо проявляется, какъ соборность, или соборно выражающееся церковное сознание. Сознвая себя вселенскою и единою, церковь требовала отъ своихъ представителей, или епископовъ общаго между собою согласія и смотрѣла на ихъ соборы, какъ на высшее правящее и объединяющее начало во всѣхъ дѣлахъ и положеніяхъ своей религіозно-нравственной жизни. ³⁾ Соборы вытекаютъ изъ внутренней потребности самой церкви—выразить свой голосъ по извѣстному вопросу вѣры. Значеніе соборовъ, именно, въ ихъ каѳоличности, т. е. въ томъ, что въ ихъ голосѣ выражается голосъ каѳолической церкви. Какъ таковые, соборы непогрѣшимы, потому что непогрѣшима сама церковь. Непогрѣшимъ соборъ, какъ представитель каѳолической церкви, но не непогрѣшимы собравшіеся на соборъ іерархи. На послѣднихъ, хотя бы они были и патріархами, истинная церковь смотритъ лишь, какъ на исполнительный органъ власти каѳолической церкви, предъ которою они являются одинаково отвѣтственными.

(Окончаніе впрѣдъ.)

ОБОЗРѢНІЕ ГЛАВНЫХЪ СОЧИНЕНІЙ ПРЕОСВЯЩЕННАГО ТЕОФАНА (ТАМБОВСКАГО) НРАВСТВЕННО-АСКЕТИЧЕСКАГО СОДЕРЖАНІЯ.

Способъ, какимъ въ душѣ обратившагося къ Богу и ревнующаго о Богоугожденіи грѣшника воспитываются добродѣтели, по ученію св. о. о., состоитъ въ неуклонномъ съ молитвою самопринужденіи къ¹ соответственнымъ добрымъ дѣламъ. Естественныя добрыя расположенія получаютъ цѣну добродѣтелей черезъ сознательное усвоеніе ихъ христіаниномъ. Строгая система съ подчиненіемъ производнаго начальному,—какая существуетъ между многочисленными добрыми расположеніями и отчасти указывается въ св. Писаніи (2 Петр. 1, 5-7) и св. о. о., не требуетъ особенной работы со стороны христіанина. «Благодать Божія все сама устроить, да хранится только ревность о богоугодной жизни».

Однако непрерывная цѣпь жизненныхъ обстоятельствъ, всегда представляющихъ случаи къ добру, даетъ возможность христіанину—труженнику установить въ своей жизни такую

³⁾ Еп. Сильвестръ. Опытъ Догм. Бог. IV, стр. 277.

же непрерывную цѣпь добродѣланія. «Учреди согласіе внѣшняго человѣка съ внутреннимъ. Внутри Богъ положилъ ревность не угасающую, а ты совнѣ предлагай дѣла непрерывныя. Между ними, какъ полюсами, будетъ очищаться природа твоя» Мысль ограничиться однимъ внутреннимъ безъ внѣшняго дѣла не соотвѣтствуетъ намѣренію Божію, чтобы дѣла человѣка, состоящаго изъ тѣла и души, совершались цѣлымъ его существомъ, а не одною частію, и оказывается не основательною, потому что только исполненное дѣло есть шагъ впередъ по степенямъ нравственнаго совершенства: «Чѣмъ больше кто творитъ дѣлъ истинно добрыхъ, тѣмъ томъ выше и выше». Что нужно разумѣть подъ истинно добрыми дѣлами, это уже видно изъ общаго разсужденія о правилѣ для оцѣнки нравственнаго достоинства дѣлъ. «Всякое исполненіе заповѣди (или дѣйствія безразличнаго съ благою цѣлью) надлежащимъ образомъ, т. е., съ истинною цѣлью во славу Божію до вѣрѣ въ Господа, съ законными обстоятельствами, есть доброе дѣло» Предметъ добрыхъ дѣлъ не ограничивается прямыми заповѣдями Божіими, а обнимаетъ собою вообще все, что не противно, а согласно съ духомъ ихъ. Съ одной стороны любовь въ качествѣ побужденія, съ другой, слава Божія въ качествѣ цѣли, сообщаютъ истиннымъ добрымъ дѣламъ постоянство, легкость, непринудительность, «богоприличныя, привлекательныя, отрѣшенный ликъ». Впрочемъ и дѣла, совершаемая по случайному увлеченію чувствъ, или постороннимъ соображеніямъ, хотя не имѣютъ вѣчнаго значенія, «однако не бесполезны, какъ приготовители и молителы о благодати Божіей, возжигающей огонь ревности, почему и могутъ рекомендоваться съ этою цѣлью всякому не имѣющему ревности. Въ истинномъ добромъ дѣлѣ, исполняемомъ при содѣйствіи собственнаго разума и при помощи Божіей «не должно быть, съ одной стороны, самоувѣренности, самонадѣянности, часто не доводящей дѣла до конца, а съ другой и отреченія отъ должнаго употребленія своихъ силъ, въ надеждѣ въ каждомъ обыкновенномъ дѣлѣ на вдохновеніе свыше (квакеры); чѣмъ подается поводъ къ лѣности и самообольщеніямъ. «Сдѣлай напряженіе, и придетъ помощь». Вотъ условія, при которыхъ добрыя дѣла становятся истинно таковыми. Между указанными тремя сторонами добродѣтели существуетъ, какъ видно, непрерывная связь и взаимодействіе: ревность, — источникъ начала всего, — черезъ непрерывный рядъ дѣлъ осаждастъ въ сердцѣ человѣка добрыя расположенія. Эти послѣднія, въ началѣ слабыя и шаткія, по мѣрѣ упражненія человѣка въ соотвѣтственныхъ имъ добрыхъ дѣлахъ, болѣе и болѣе укореняются и, вытѣняя противоположныя расположе-

нія, тѣмъ самымъ постепенно очищаютъ душу. Хотя движеніе духовной жизни, какъ и движеніе тѣни солнечной или возрастаніе тѣла, совершается безъ скачковъ, съ мудрою и непрерывнѣйшею постепенностію, однако, на основаніи слова Божія и писаній отеческихъ, можно различать въ ней *три возраста* съ нѣкоторыми характеристическими особенностями въ каждомъ: младенческой, юношеской и мужеской, или *три степени состоянія* — обращеніе, очищеніе и освященіе.

Младенческой возрастъ отъ начала жизни христіанской до образованія, съ свойственной ему вообще нетвердостью, незрѣлостью и послабленіемъ въ побужденіяхъ (1 Кор. 3, 1), характеризуется съ внутренней стороны познаніемъ въ Богѣ отца, т. е. ощущеніемъ, по обращеніи и очищеніи въ таинствѣ крещенія и покаянія, Его отеческой благодати и попечительности. У св. Іоанна Лѣствичника этому возрасту приписываются преимущественно тѣлесные подвиги (постъ, молчаніе, трудъ и пр.). Съ установленіемъ формъ жизни въ дѣтскомъ возрастѣ, начинается систематическій, неопустительный сравнительно съ дѣтствомъ трудъ надъ образованіемъ себя, искорененіемъ страстей и насажденіемъ добродѣтелей — отличительная черта юношескаго возраста. Слово Божіе, принятое въ дѣтствѣ съ простотою, теперь обращаясь въ сокъ и кровь христіанина, сообщаетъ крѣпость его жизни и чувство силы въ Богѣ (Іоан. 2 14). И въ побужденіяхъ преобладаетъ надежда на скорое достиженіе совершенства и полученіе вѣчныхъ благъ. Въмѣсто тѣлесныхъ подвиговъ, преимущественно свойственныхъ дѣтскому возрасту — нововачальнымъ (постъ, молчаніе, трудъ и пр.), юношескому возрасту у св. Іоанна Лѣствичника усвоятся болѣе духовные подвиги (нетщеславіе, безгнѣвіе, благонадежіе, несребролюбіе, непорочная молитва и пр.) Наконецъ, послѣ борьбы и подвиговъ юношескаго возраста, начинается вкушеніе покоя и сладости духовныхъ благъ въ *мужескомъ возрастѣ*; характеристическая особенность его — твердость, опытность, познаніе таинъ (сир. 4, 13, т. е. сокровеннѣйшихъ Божественныхъ свойствъ тогда какъ для юноши и младенца болѣе являемыя свойства — благодать и могущество). Побужденіемъ къ дѣятельности для такихъ, прошедшихъ въ *мѣру возраста исполненія Христова* (Еф. 4, 13, 15), служитъ самоотверженная любовь ко Христу (2 кор. 5, 18). Вообще относительно возрастанія духовной жизни нужно замѣтить, что совершенствованію христіанина, предназначеннаго къ воображенію въ себѣ безконечнаго Образца, назначить предѣла нельзя. Возможныя на землѣ степени совершенства не окончательны, не исключаютъ возможности паденія и требуютъ постояннаго подвига (Фил. 3, 13 — 16, 2

Тим. 1, 6). Поэтому, христианину среди всегдашняго бодрствованія надъ собою преимущественно «объ одномъ должно имѣть попеченіе, чтобы не погасла ревность. Пока она есть, все еще есть надежда на усѣхъ, а какъ она погаснетъ, тогда всему конецъ». Поучителенъ контрастъ между высокою цѣною добродѣтели, какъ единого, по слову Христа, на потребу, — послѣдней цѣи жизни, средства къ блаженному богообщенію, съ одной стороны, и съ другой, незавиднымъ состояніемъ ея на землѣ, по которому она является узкимъ, прискорбнымъ путемъ, постояннымъ крестоношеніемъ, по примѣру Самаго Христа и Апостоловъ (Іоан. 15, 18, 19) (1 Кор. 4, 11; 2 Тим. 3, 12). Однако все это естественно: съ одной стороны «христианинъ есть ратникъ Божій противъ князя тьмы, почему и составляетъ цѣль для стрѣлъ злости міра съ княземъ его», съ другой «крестъ есть лѣствица восхожденія по степенямъ христіанскаго совершенства.» Отсюда вытекаетъ рѣшеніе вопроса о союзѣ счастья и блаженства съ доброю христіанскою жизнію: если лишень христіанинъ счастья вѣшняго, за то ему одному только доступны блага внутреннія, которыя явятся въ другой жизни во всей силѣ безъ скорбей. «Сей конецъ вѣщаетъ дѣло! О немъ ревностно да ревнуетъ душа. А что есть непріятности въ жизни, что за бѣда? Немного... нынѣ, завтра конецъ.» Такъ заключаетъ преосв. Феофанъ свое разсужденіе о христіанской добродѣтели.

(Продолженіе будетъ.)

Отчетъ о дѣятельности приходскаго Попечительства, при Устьянской Воскресенской церкви Кадниковскаго уѣзда съ 3 марта 1896 г. по 3 марта 1899 г.

Начало приходскаго Попечительства при Устьянской Воскресенской церкви Кадниковскаго уѣзда было положено 1 января 1896 г. Въ этотъ день причтомъ означенной церкви было совершено торжественное Богослуженіе, при большомъ стеченіи народа. За литургію, послѣ причастнаго стиха, мѣстнымъ священникомъ было сказано поученіе о значеніи христіанской благотворительности и задачахъ церковно-приходскихъ Попечительствъ, а по окончаніи ея имъ же было предложено собравшимся въ храмъ прихожанамъ избрать изъ своей среды нѣсколькихъ человѣкъ, отличающихся особеннымъ усердіемъ къ храму Божію, и попро-

сить ихъ принять на себя званіе членовъ Устьянскаго церковно-приходскаго Попечительства. Предложеніе мѣстнаго священника было принято весьма сочувственно всѣми прихожанами, и послѣдніе тотчасъ избрали какъ предсѣдателя, такъ и членовъ открываемаго Попечительства. 3 марта 1896 г. всѣмъ избраннымъ прихожанами членамъ Попечительства былъ объявленъ указъ Вологодской Духовной Консисторіи объ утвержденіи ихъ въ семь званій; съ этого времени Устьянское церковно-приходское Попечительство и открыло свою благотворную дѣятельность.

Составъ Попечительства.

Предсѣдателемъ Попечительства за первые три года его существованія состоялъ Кадниковскій купецъ Василій Ивановичъ Никуличевъ.

Непремѣнными членами были: священники: Воскресенской Устьянской церкви Константинъ Преображенскій и Анастасій Потеминскій, церковный староста В. И. Ганичевъ и Устьянскій волостной старшина А. В. Желъзковъ.

Членами выборными состояли: Василій И. Семеновъ, Николай И. Никуличевъ, Александръ И. Ганичевъ, Филиппъ И. Роголевъ, Филиппъ В. Пироговъ, Иванъ И. Никуличевъ, Иванъ С. Малышевъ, Александръ А. Глинкинъ, Александръ В. Красавинъ — Вологодскій, Николай И. Власовъ и Иванъ Е. Семеновъ (послѣдній только до 28 окт. 1896 г.).

Дѣятельность Попечительства.

Имѣя своею задачею улучшеніе разныхъ сторонъ церковно-приходской жизни, Попечительство дѣятельно заботилось объ увеличеніи своихъ матеріальныхъ средствъ, съ каковою цѣлью всѣ члены Попечительства были снабжены талонными книжками для записи въ нихъ пожертвованій и выдачи квитанцій жертвователямъ, — опредѣляло нужды церкви, школъ и бѣдныхъ прихожанъ и соотвѣтственно симъ нуждамъ назначало имъ пособія изъ своихъ суммъ.

Приходъ и расходъ суммъ Попечительства по статьямъ распределяется слѣдующимъ образомъ:

Приходъ.

Съ 3 марта 1896 г. по 3 марта 1899 г. поступило на приходъ наличными деньгами:

Отъ Преосвященнаго Алексія Епископа Вологодскаго и Тотемскаго - - - - 100 р. — в.

Отъ председателя Попечительства В. И.

Никуличева - - - - -	340	„	—	„
Отъ членовъ Попечительства:				
Власова Н. И. - - - - -	36	„	—	„
Ганичева А. И. - - - - -	75	„	—	„
Ганичева В. И. - - - - -	25	„	—	„
Глинкина А. А. - - - - -	3	„	10	„
Желѣзкова А. В. - - - - -	2	„	—	„
Красавина А. В.— Вологодскаго - - - - -	16	„	10	„
Никуличева Н. И. - - - - -	115	„	—	„
Малышева И. С. - - - - -	15	„	—	„
Пирогова Ф. В. - - - - -	20	„	—	„
Потеминскаго А. И. свящ. - - - - -	20	„	—	„
Преображенскаго К. А. свящ. - - - - -	38	„	—	„
Рогалева Ф. И. - - - - -	73	„	22	„
Семенкова В. И. - - - - -	5	„	—	„
Семенкова И. Е. - - - - -	210	„	—	„

Кромѣ того И. Е. Семенковымъ пожертвованъ въ пользу Попечительства билетъ въ 1000 р., съ тѣмъ, чтобы онъ, составляя неприкосновенный капиталъ Попечительства, писался въ книгахъ и хранился вмѣстѣ съ церковными суммами, и чтобы въ Попечительство выдавались лишь проценты съ него, которые и должны употребляться на раздачу бѣднымъ. Итого 2093 рубля 42 копейки.

Пожертвованій по сборнымъ книжкамъ членовъ Попечительства поступило:

Отъ Ананьиныхъ братьевъ - - - - -	10	р.	—	к.
Вальневыхъ братьевъ - - - - -	5	„	—	„
Воробьева К. П. - - - - -	5	„	—	„
Горошкова М. И. - - - - -	30	„	—	„
Горошковой О. И. - - - - -	30	„	—	„
Граапъ К. Ѳ. - - - - -	80	„	—	„
Долганова А. А. - - - - -	6	„	—	„
Дружинина Г. Ѳ. - - - - -	3	„	—	„
Ермолина Д. П. - - - - -	5	„	—	„
Иконниковыхъ братьевъ - - - - -	5	„	—	„
Картыковой А. - - - - -	3	„	—	„
Костылькова И. Н. - - - - -	104	„	—	„
Кошкина П. А. - - - - -	35	„	50	„
Красавина А. В.—С-Петербургскаго	100	„	—	„

Красавина В. Н.	-	-	12	"	"
Красавина Н. А.	-	-	11	"	20 "
Круглова А.	-	-	5	"	50 "
Крылова П. С.	-	-	5	"	— "
Лебедева А. С.	-	-	3	"	- "
Макарова И. А.	-	-	10	"	— "
Макарова В. П.	-	-	10	"	- "
Н. А. Н.	-	-	5	"	— "
Н. Н. Н.	-	-	16	"	10 "
Н. Н. Н.	-	-	100	"	— "
Н. Н. Н.	-	-	20	"	— "
Никуличева И. Н.	-	-	200	"	— "
Ноготкова А. Н.	-	-	5	"	— "
Павла игумена Спасо-Камен. мон.	-	-	5	"	— "
Пристѣнова Н. П.	-	-	10	"	— "
Пушкина А. В.	-	-	15	"	— "
Пушкина В. В.	-	-	5	"	— "
Ружниковыхъ братьевъ	-	-	5	"	— "
Рыбкина О. П.	-	-	80	"	— "
Целибѣва и Чокова	-	-	5	"	— "
Шмидтъ Ф. Ф.	-	-	10	"	— "
Штупперихъ А. Ф.	-	-	25	"	— "
Лѣсопромышленниковъ при с. Устьѣ	-	-	309	"	70 "
Служащихъ у бр. Ганичевыхъ	-	-	10	"	— "
Служащихъ на лѣсоп. заводѣ К. О. Граанипъ	-	-	51	"	38 "
Служащихъ на лѣсоп. заводѣ О. П. Рыбкина	-	-	39	"	25 "
Служащихъ Н. И. Никуличева	-	-	5	"	— "
Устьянскаго с. общества	-	-	50	"	— "
Итого	-	-	1449	р.	63 к.

Мелкихъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ въ сборныя книжки г.г. попечителей записано 51 р. 58 к.

Въ учрежденную при церкви въ пользу попечительства кружку собрано 464 " 89 "

Процентомъ съ билета И. Е. Семенкова въ 1000 р., съ такого же билета, приобретеннаго на наличныя деньги Попечительства, и по сберегательной книжкѣ Вологод. Отд. Госуд. Банка 100 " 50 "

Всего же за три года поступило на приходъ 4160 " 2 "

Р а с х о д ъ.

Израсходовано на страхованіе теплаго и холоднаго храмовъ 477 р. 15 к. и на украшеніе храмовъ 500 р. 75 к.

Выдано пѣвчимъ на праздникъ Пасхи 50 р. Итого для церкви израсходовано 1027 р. 90 к.

Уплачено архитектору г. Цехъ за составленіе плана Устьянской второклассной церк.—прих. школы 150 р.; для той же школы за икону св. Николая Чудотворца уплачено 20 р. Итого на школу издержано 170 р.

Выдано 8 пострадавшимъ отъ пожара крестьянамъ деревни Митякова, по 30 р. каждому, 240 р.; роздано бѣднымъ на праздники Пасхи и Рождества Христова 264 р. 65 к. Итого на вспоможеніе бѣднымъ употреблено 504 р. 65 к.

Мелочныхъ расходовъ произведено на 22 р.—А всего состояло въ расходѣ 1724 р. 55 к.

Осталось къ 3 марта 1899 года 2435 р. 47 к. Изъ нихъ 1 билетъ въ 1000 р. хранится въ Устьянской Воскресенской церкви, въ качествѣ неприкосновеннаго капитала Попечительства; 1 билетъ въ 1000 р., стоимостію 1023 р. 5 к., и наличными деньгами 391 р. 55 к. составляютъ запасный капиталъ Попечительства и находятся на храненіи въ Вологодскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка; 20 р. 87 к. состоятъ наличными деньгами въ кассѣ Попечительства.

Изъ представленнаго распредѣленія прихода и расхода суммъ по статьямъ открывається, что Попечительство уже не мало сдѣлало за первые три года своего существованія.

Въ частности, разсмотрѣніе прихода свидѣтельствуетъ о томъ, съ какимъ усердіемъ отнеслись избранные прихожанами члены Попечительства, во главѣ съ Предсѣдателемъ В. И. Никуличевымъ, къ порученному имъ дѣлу. Заботясь объ увеличеніи матеріальныхъ средствъ Попечительства, они не только сами сдѣлали значительныя пожертвованія въ пользу его, но и привлекли еще не малое число сотрудниковъ, такъ что по всей справедливости заслужили искреннюю признательность всего прихода.

Изъ обзорѣнія расхода за отчетное время выясняется, что главное вниманіе Попечительства было обращено на церковь и бѣдныхъ прихожанъ.—Вникая во всѣ нужды церкви, Попечительство дѣятельно помогало ей своими средствами. Но особенно важную услугу церкви оказало Попечительство, застраховавъ теплый и холодный храмы въ 50000 р. и принявъ на себя еже-

годные довольно значительные расходы по этому страхованію. Не мало благотѣвній оказало Попечительство и бѣднымъ Устьянскаго прихода. За отчетное трехлѣтіе постояннымъ пособіемъ отъ Попечительства пользовалось до 30 бѣднѣйшихъ прихожанъ. Выдача пособія бѣднымъ приурочивалась обыкновенно къ праздникамъ Пасхи и Рождества Христова, чѣмъ давалась имъ возможность хотя въ эти великіе дни вмѣстѣ съ духовною радостію получить и нѣкоторое вещественное утѣшеніе. Въ 1897 г Попечительство оказало значительную помощь 8 крестьянскимъ семьямъ деревни Митякова, пострадавшимъ отъ пожара, выдавъ каждой изъ нихъ по 30 р. единовременно. Эта помощь Попечительства, своевременно оказанная, вмѣстѣ съ подослѣвшей помощью отъ Правительства, а равно отъ мѣстныхъ лѣсопильных заводовъ,—сдѣлала то, что пострадавшіе не испытали всѣхъ ужасовъ несчастія и въ короткое время обзавелись новымъ хозяйствомъ.

Въ заключеніе обзорѣнія дѣятельности Попечительства считаемъ долгомъ обратить вниманіе на слѣдующіе факты благотворительной дѣятельности членовъ Попечительства, хотя не относящіеся прямо къ его задачамъ, но тождественные по духу своему съ ними: 1) Предсѣдатель Попечительства В. И. Никуличевъ лѣтомъ прошлаго 1898 года израсходовалъ 5000 руб изъ собственныхъ средствъ на постройку зданія Устьянской второклассной церковно-приходской школы; 2) членъ Попечительства В. И. Ганичевъ на нужды мѣстной церкви за послѣдніе пять лѣтъ употребилъ собственныхъ средствъ до 5000 руб; 3) членъ Попечительства И. И. Никуличевъ къ 6 января сего 1899 г пожертвовалъ въ Устьянскую церковь массивный сосудъ для освященія воды, стоимостію до 200 р.; 4) членъ—Попечительство В. И. Семеновъ пожертвовалъ въ ту же церковь два полныхъ священническихъ и одно діаконское облаченія, стоимостію до 500 р.; 5) членъ Попечительства Н. И. Никуличевъ въ теченіе 3-хъ лѣтъ платилъ изъ собственныхъ средствъ жалованья учительницъ Бунаревской школы грамоты, въ количествѣ 60 р въ годъ, и пожертвовалъ, совместно со своимъ родителемъ И. И. Никуличевымъ, металлическую серебро-позлащенную одежду въ престолъ въ мѣстной церкви во имя Св. Николая Чудотворца стоимостію въ 1000 р.; 6) избранный на слѣдующее трехлѣтіе съ 3 марта сего года въ Предсѣдатели Попечительства И. И. Никуличевъ устраиваетъ на собственные средства для бѣдныхъ

Устьянскаго прихода каменную богадѣльню, первый этажъ которой возвелъ еще минувшимъ лѣтомъ: наконецъ 8) члены Попечительства Ф. И. Рогалевъ и Ф. В. Пироговъ, состоя управляющими лѣсопильныхъ заводовъ, ежегодно помогаютъ мѣстнымъ церквямъ, школамъ и духовенству, а равно и бѣднымъ крестьянамъ, дровами и разными лѣсными матеріалами. Всѣ означенные благодѣтели заслуживаютъ тѣмъ большей признательности, что всегда, по первому призыву мѣстныхъ священниковъ, отзываются на всякое доброе дѣло, участливо входятъ во всѣ вообще нужды церкви, школы и прихода и ревностно заботятся объ улучшеніи всѣхъ сторонъ мѣстной жизни.

За отчетное время Попечительство понесло тяжелую утрату въ лицѣ скончавшагося своего члена И. Е. Семенкова, принимавшаго особенно дѣятельное участіе въ дѣлахъ Попечительства и менѣе, чѣмъ въ годъ, пожертвовавшаго въ пользу его 1210 р.

21 февраля сего года, послѣ поздней литургіи, Предсѣдателемъ Попечительства В. И. Никуличевымъ, въ виду исполняющагося трехлѣтія его службы въ должности Предсѣдателя Попечительства, было предложено прихожанамъ избрать новаго Предсѣдателя. Послѣдніе единогласно избрали на эту должность извѣстнаго своею благодѣлительностію И. Н. Никуличева. Всѣ бывшіе члены Попечительства на усердныя просьбы прихожанъ изъявили согласіе продолжать свою дѣятельность въ Попечительствѣ. Кромѣ того, въ тотъ же день были избраны вновь въ члены Попечительства: С. Петербургскій купецъ А. В. Красавинъ и мѣстные крестьяне — А. В. Пушкипъ, Н. А. Круглихинъ и И. Н. Костыльковъ. Такимъ образомъ, въ настоящее время Попечительство состоитъ, кромѣ Предсѣдателя, изъ 4 членовъ непремѣнныхъ и 15 членовъ выборныхъ, а всего изъ 20 человекъ. Можно надѣяться, что въ этомъ увеличенномъ составѣ своихъ членовъ Попечительство еще болѣе расширитъ поле своей дѣятельности и принесетъ обильные плоды на пользу мѣстной церковно-приходской жизни.

ПОѢЗДКИ ВОЛОГОДСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО МИССІОНЕРА ВЪ 1898 ГОДУ.

Говоря о партіяхъ въ филипповщинѣ, я уже называлъ наставника Кузьминой партіи въ Верхкокшегскомъ приходѣ Михаила Зотикова Ишова. Это видный, мужественный, всегда хорошо одѣтый наставникъ. И прежде онъ всегда являлся на

бесѣды. Человѣкъ, судя по разговорамъ, разумный, способный понять, по крайней мѣрѣ, со временемъ заблужденія раскола.

Не таковъ его противникъ по вѣрѣ, едосѣвскій наставникъ Парменъ Яковлевъ. Онъ пришелъ въ церковь со своимъ подручникомъ, „дьякономъ“, какъ въ насмѣшку называютъ его крестьяне, старикомъ Павломъ Васильевымъ. Прибытіе этихъ коноводовъ едосѣвщины привлекло не мало старовѣровъ и даже старовѣроковъ. Выказавъ по обыкновенію, что намъ необходимо разсудить о двухъ предметахъ именно о томъ, въ чемъ старовѣры обвиняютъ нашу церковь, и о томъ, въ чемъ состоитъ неправда и погрѣшность старовѣрья, я предложилъ обсудить эти два предмета на двухъ бесѣдахъ, по одному на каждой. Всѣ, и старовѣры, на это согласились. На первой бесѣдѣ (28 іюня) рѣшили обсудить старовѣрскія обвиненія на Церковь. Я счелъ необходимымъ предварить, что, ведя дѣло по совѣсти, старовѣры и завтра должны явиться на бесѣду, на которой будемъ разсматривать ихъ вѣру. И опять всѣ согласились, что такъ и должно быть. Тогда я приступилъ къ самой бесѣдѣ. „Сколько вы, старовѣры, насчитываете погрѣшностей за нашу Церковію?“ спросилъ я. Парменъ въ отвѣтъ на это попросилъ позволенія почитать принесенную имъ тетрадь, исписанную обыкновеннымъ у старовѣровъ полууставнымъ письмомъ. Я, разумѣется, позволилъ и Парменъ сталъ читать. Читалъ онъ не быстро, мипуть семь, а пожалуй и десять. Чтеніе было совершенно не на тему. У старовѣровъ есть обыкновеніе затянуть такихъ чтеніемъ бесѣду, продлить время ни въ чемъ; но, кажется, Парменъ не имѣлъ такой цѣли, потому что, читая, сталъ въ недоумѣніи поглядывать на меня. Я терпѣливо слушалъ и думалъ: должно быть, догадывается, что не на то мѣсто тетради, какое нужно, попалъ. Парменъ нѣсколько приостановился.

—Вотъ я, Парменъ Яковлевичъ, позволилъ тебѣ читать по твоей тетради, и ты сталъ читать по ней, но замѣчаешь, что ты читаешь совсѣмъ о другомъ? Вѣдь ты ничего на вопросъ не вычиталъ!

Подожди, оно дойдетъ и до этого.

—Да развѣ ты такъ, наизусть, не знаешь, въ чемъ старовѣры обвиняютъ нашу Церковь? У тебя-то сколько такихъ обвиненій?

Семьдесятъ семь!—отвѣтилъ Парменъ пряча тетрадь за пазуху.

—Вотъ теперь ясно, и всѣ слышимъ и понимаемъ тебя. Но, помнится, когда въ первый мой пріѣздъ, въ 1891 году,

рѣшали этотъ же вопросъ, и ты тогда утверждалъ, что въ нашей Церкви сто пять ересей. Это хорошо, что за семь лѣтъ ты успѣлъ оправдать ее и самъ въ двадцати восьми обвиненіяхъ твоихъ. Тогда ты больше трехъ не могъ указать. Однако говори, какія семьдесятъ семь ересей ты усматриваешь въ нашей Церкви теперь.

Не семьдесятъ семь, семьдесятъ двѣ,—поправился уступчивый Пармень. Многие улыбались, слушая, какъ онъ поправляется.

—Хорошо, объяви же намъ твои семьдесятъ два обвиненія. О. Александръ! обратился я къ бывшему на бесѣдѣ священнику сосѣдней Илзской церкви: потрудитесь взять карандашъ. Пармень будетъ говорить, а Вы записывайте. Потомъ мы по порядку обвиненій и станемъ обсуждать и разбирать ихъ, не возможно же говорить обо всемъ заразъ.

О. Александръ Розановъ взялъ карандашъ и приготовился записывать. „Говори же, Пармень Яковлевичъ, въ чемъ ты обвиняешь нашу Церковь во первыхъ“.

(Продолженіе впереди).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышли въ свѣтъ: „*Первый выпускъ описанія свитковъ находящихся въ Вологодскомъ Епархіальномъ Древнехранилищѣ (1618—1706 г.)*“ Въ выпускѣ помѣщены матеріалы и указанія на матеріалы для описанія многихъ церквей Волог., Грязовец. и Кадниковскаго уѣзда—и бытовые матеріалы. *Цѣна 30 коп.* Можно посылать почтовыми марками въ простомъ письмѣ, обращаться въ редакцію Вологодскихъ Епархіал. Вѣдомостей.

2) Владимірская Поченгская церковь Вологодскаго уѣзда Краткое описаніе ея.—цѣна 7 коп.—Высылается желающимъ изъ редакціи Волог. Епарх. Вѣдомостей за одну семикопѣчную почтовую марку.

3) Успенская Песоченская церковь (бывшій Песочный монастырь) Вологодскаго уѣзда. Продается у священника сей церкви о. Алексѣя Шейбухова.

4) Церковь св. пророка Іліи въ селѣ Кубенскомъ Вологодскаго уѣзда. Продается у священника сей церкви Николая Богословскаго.

Открыта подписка на 1899 годъ
на ежедневн. политическ. литерат. и экономич. газету
„Н О В О С Т И“

и на еженедѣл. художеств. журналъ „Петербургская Жизнь.“
Изданіе Высочайше утвержденнаго акціонернаго общества „Гут-
тенбергъ.“

Подписка на „Новости“ въ 1899 году. На 1-е (большое) издание: съ пересылкой иногороднимъ на годъ 17 р., 11 м. 15 р. 50 к., 10 м. 14 р. 50 к., 9 м. 13 р. 50 к., 8 м. 12 р. 10 к., 7 м. 11 р. 30 к., 6 м. 10 р., 5 м. 8 р. 50 к., 4 м. 7 р., 3 м. 5 р. 50 к., 2 м. 4 р., 1 м. 2 р. На 2-е (малое) издание: на годъ 10 р., 11 м. 9 р. 50 к., 10 м. 9 р., 9 м. 8 р. 50 к., 8 м. 8 р., 7 м. 7 р., 6 м. 6 р., 5 м. 5 р., 4 м. 4 р., 3 м. 3 р., 2 м. 2 р. 1 м. 1 р. Подписывающіеся на „Новости“ вмѣстѣ съ „Петербургской Жизнью“ доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ на „Новости“ (каждаго срока) только одинъ рубль. Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначействъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою. Деньги и письма адресуются: Петербургъ, въ контору газеты „Новости“ Б. Морская, № 17. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости.“

Отвѣтственный редакторъ-издатель О. К. Потовичъ. 4—4

Открыта подписка на 1899 г.
на еженедѣльный иллюстр. журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

Годъ изданія XV.

Ежемесячное приложеніе будетъ состоять въ 1899 г. изъ двухъ томовъ романа Сервантеса „Донъ-Кихотъ“, съ замѣчат. иллюстр. знаменитаго Густава Дорэ, и изъ десяти томовъ сочиненій Густава Эмара, заключающихъ въ себѣ слѣдующіе его романы, въ полныхъ и точныхъ переводахъ: I. „Арканзасскіе трапперы“, 1 томъ. II. „Пограничныя бродяги“, 1 томъ. III. „Вольные стрѣлки“, 1 томъ. IV. „Чистое сердце“, 1 томъ. V. „Гамбузиносы“, 1 томъ. VI. „Сакраменто“, 1 томъ. VII. „Масъ-Горка“, 1 томъ. VIII. „Розасъ“, 1 томъ. IX. „Красивая рѣка“ (часть I—„Фортъ Дюкепъ“). X. „Красивая рѣка“ (часть II—„Атласная змѣя“). Первый томъ „Донъ-Кихота“ будетъ данъ въ январѣ, а второй—въ іюлѣ.

Подписная цѣна на журналъ: на годъ съ приложеніями романа Сервантеса „Донъ-Кихоть“ и собраніемъ романовъ Густава Эмара, съ дост. и пересылкой 4 р. То же съ преміями (2-мя картинами) 5 р. На 6 мѣсяц. 2 р. 50 к. На 3 мѣсяц. 1 р. 40 к. Допускается разсрочка подписной цѣны: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля и 1 іюля по 1 р. Подписка принимается въ редакціи журнала—Москва Ильинскія ворота, д. Титова. Изданіе Т-ва И. Д. Сытина. Редакторъ Е. Н. Киселевъ.

5—4

С о д е р ж а н і е:

1. Празднованіе 35-тилѣтія служенія въ священномъ санѣ Его Преосвященства Гавріила Епископа Велико-Устюжскаго.—2. О признакахъ истинной Христовой церкви.—3. Обзорѣніе главныхъ сочиненій Преосв. Теофана (Тамбовскаго).—4. Отчетъ о дѣятельности прих. Попечительства при Устьянской Воскрес. ц. Кадник. у.—5. Поѣздки Волог. епарх. миссіонера въ 1898 г.—6. Объявленія.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

30 Мая 1899 года, по окончаніи поздней Литургіи въ Спасовсеградскомъ соборѣ, совершенной Архіерейскимъ служеніемъ, въ залѣ Семинарскаго Общежитія (на углу набережной и Архангельской улицы) имѣеть быть въ часъ дня общее годовичное собраніе членовъ Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемиловитаго Спаса для разсмотрѣнія отчета о состояніи и дѣятельности Братства съ 15 Мая 1898 года до 15 Мая 1899 года.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Братства покорнѣйше просить членовъ Братства и всѣхъ сочувствующихъ задачамъ онаго удостоить собраніе своимъ присутствіемъ.

29 Мая въ Спасовсеградскомъ соборѣ будетъ отслужена заупокойная поздняя Литургія съ панихидою по усопшимъ членамъ Братства; а въ день общаго собранія, по окончаніи Литургіи, въ томъ же соборѣ будетъ совершенно молебствіе предъ Чудотворною иконою Спаса Всемиловитаго. Члены Братства изъ духовенства приглашаются къ участию въ сихъ служеніяхъ.

ПРОГРАММА.

общаго годовичнаго собранія членовъ Братства во имя Всемиловитаго спаса

30 Мая 1899 года.

Пѣніе тропаря Спасу Всемиловитому.

Докладъ отчета о состояніи и дѣятельности Братства.

Избраніе, по представленію Совѣта, пожизненныхъ членовъ Братства.

Избраніе на слѣдующее трехлѣтіе двухъ товарищей Предсѣдателя и двѣнадцати членовъ Совѣта, а изъ сихъ послѣднихъ казначея.

Стихира „Преславная днесь.“ Изъ обихода придворной Капеллы.

Рѣчь о причинахъ живучести раскола.

Повѣрка денежныхъ суммъ Братства.

Задостойникъ на Вознесеніе.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Мая 15 дня, 1899 года. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.