

# ПСКОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць—1-го и 15-го числа. Цена годовому изданію 5 руб. съ пересылкою. Отдѣльный № 25 к.

15 ІЮНЯ 1898 г.

Подписка принимается въ Редакціи «Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ духовной семинаріи, въ гор. Псковѣ.

№ XII.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

---

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

Содержаніе части официальной: Высочайшія награды.— Распоряженія Епархіальнаго Начальства.— Отчетъ Псковскаго Епархіальнаго слѣбнаго завода за 1896 годъ.— Епархіальныя извѣщенія.— Объявленія.

#### Высочайшія награды.

Всемиловѣйше пожалованы, къ 6 числу мая 1898 года, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями, съ надписью „за усердіе“: *для пошенія на шею—серебряными на Станиславской лентѣ*: староста Псковскаго кафедральнаго собора, Псковскій купеческій сынъ Ѳеодоръ Шороховъ, староста церкви погоста Старой Уситвы, Островскаго уѣзда, Псковской епархіи, крестьянинъ Григорій Васильевъ; *для пошенія на груди: золотою на Станиславской лентѣ*—староста церкви села Юшковыхъ Сель, Новоржевскаго уѣзда, Новоржевскій мѣщанинъ Архимъ Ѳеодоровъ; *серебряною на Александровской лентѣ*—учитель Медвѣдовской церковно-приходской школы, Великолуцкаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Ершневъ.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

**Отъ Псковской Духовной Консисторіи.** Духовная Консисторія, съ утвержденія Его Пресвященства, объявляетъ настоятелямъ и настоятелямъ монастырей и причтамъ съ церковными старостами приходскихъ церквей, что пожертвованныя на вѣчныя времена суммы, по записи оныхъ на приходъ, должны быть обрацаемы въ процентныя бумаги и хранимы въ Отдѣленіи Государственнаго Банка, также прописываемы въ описяхъ и вѣдомостяхъ о монастыряхъ и церквахъ для свѣдѣнія, а благочинные монастырей и церквей должны наблюдать за исполненіемъ сего.



### Приговоръ прихожанъ погоста Князьихъ-Горокъ, Порховскаго уѣзда, Псковской губерніи.

Мы, нижеподписавшіеся, прихожане погоста Князьихъ-Горокъ, 29 марта сего 1898 года, собравшись изъ всѣхъ селеній Княжегорскаго прихода, слушали предложеніе своего священника: „остановить свою молодежь отъ безчинныхъ сборницъ и гулянокъ на воскресныя и праздничныя дни, веѣмъ, по возможности, исполнять ежегодно святой долгъ исповѣди и святаго Причастія, выбрать бібліотекаря для ўстановленной еще въ 1896 году, въ память священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, церковной бібліотеки, заключающей въ настоящее время въ себѣ почти на двадцать (20) рублей книгъ для народнаго чтенія религіозно-правственнаго содержанія, и дать средства, на которыя могла бы ежегодно пополняться бібліотека выписываніемъ новыхъ книгъ“, —единогласно обязательнымъ для всего прихода постановили:

1) Возложить на деревенскихъ старшинъ обязанность не допускать въ своей деревнѣ упомянутыхъ сборницъ на воскресныя и праздничныя дни, а если таковыя будутъ, то доносить объ этомъ сельскому старостѣ, который штрафуетъ провинившихся въ пользу церковной бібліотеки: въ первый разъ по десяти (10) коп. съ каждаго участника

сборища и пятьдесятъ (50) коп. съ хозяина дома, въ которомъ оно происходитъ, во второй разъ двадцать пять (25) коп. съ участника и одинъ (1) рубль съ хозяина, а въ третій разъ ослушниковъ предавать суду. Если же деревенскій старшина скроетъ нарушителей нашего приговора, то самъ долженъ уплатить двойной штрафъ провинившихся.

2) Относительно не бывшихъ у исповѣди и св. Причастія въ продолженіи двухъ лѣтъ сразу—каждый деревенскій старшина долженъ доносить мѣстному священнику, объясняя ему уважительныя причины, помѣшавшія исполнить имъ этотъ святой долгъ православнаго христіанина.

3) Библіотекаремъ оставить крестьянина деревни Крючкова, Пажеревицкой волости, Павла Корныльева, уже третій годъ исполняющаго эту должность по порученію причта и оказавшагося весьма способнымъ и добросовѣстнымъ въ этомъ дѣлѣ. Наблюдать за бібліотекою, кромѣ священника долженъ мѣстный отецъ діаконъ и псаломщикъ.

4) Просить Его Преосвященство—разрѣшить ежегодный церковный сборъ въ каждый воскресный день на пользу бібліотеки, начиная со второй недѣли великаго поста до Вербнаго воскресенія, когда положенъ особый сборъ въ пользу Палестинскаго Общества.

5) Деньги, собранныя въ церкви на бібліотеку, должны храниться у церковнаго старосты, а штрафы—должны быть отданы бібліотекарю, или отцу діакону, или псаломщику. Въ концѣ же года священникъ, по соглашенію съ бібліотекаремъ и причтомъ, долженъ выписывать на собранныя деньги въ бібліотеку нужныя книги.

Сей нашъ приговоръ за нашимъ подписомъ, засвидѣтельствованный волостнымъ правленіемъ, покорающе просимъ Его Преосвященство утвердить и возвратить въ архивъ нашей церкви, какъ документъ.

За симъ слѣдуютъ подписи 104 крестьянъ, приходскаго причта, Пажеревицкаго волостнаго старшины и писаря.

На семь приговорѣ 25 мая Его Преосвященствомъ положена такая резолюція за № 2438: „Утверждается. Призываю Божіе благословеніе священнику Александру Алфееву и прихожанамъ пог. Квяжьихъ-Горокъ. *Епископъ Антоній*“.

## Отчетъ

Псковскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1896 годъ.

Продолженіе<sup>(\*)</sup>.

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
10. <i>Роснаго ладона</i> не оставалось къ 1896 году.	—	—	—	—
Роснаго ладона поступило въ 1896 году.	—	10	32	—
Роснаго ладона израсходовано (отослано въ складъ для продажи)	—	10	32	—
<hr/>				
Роснаго ладона къ 1897 году не осталось	—	—	—	—
<i>Примѣчаніе.</i> 10 ф. роснаго ладона стоило въ покупкѣ 20 р. 75 к., а въ продажѣ 32 рубля.				
11. <i>Мервы</i> оставалось къ 1896 году	1	30	7	11
Мервы поступило въ 1896 году	31	34	131	90
<hr/>				
Всего было мервы въ приходѣ	33	24	139	01
Мервы израсходовано въ 1896 году (перетоплено)	25	16	106	38
<hr/>				
Мервы осталось къ 1897 году	8	8	32	63
12. <i>Свѣтильни цвѣтной</i> оставалось	12	28 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	206	56
Поступило.	66	28	1163	81
<hr/>				
Всего было	79	16 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1370	37
Свѣтильни цвѣтной израсходовано (употреблено на свѣчи)	66	10	1159	47
<hr/>				
Свѣтильни цвѣтной осталось къ 1897 году.	13	6 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	210	90

\*) См. № XI «Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

13. <i>Бумаги оберточной</i> оставалось . . . . .	73 40 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	230 62
Поступило. . . . .	67 25	232 75
Всего было . . . . .	140 35 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	463 37
Оберточной бумаги израсходовано (употреблено для обертки свѣчей) . . . . .	105 20	370 57
Оберточной бумаги осталось къ 1897 году. . . . .	35 15 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	92 80
14. <i>Вязки для свѣчей</i> оставалось къ 1896 году. . . . .	1 31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	16 52
Поступило. . . . .	10 —	95 —
Всего было въ приходѣ . . . . .	11 31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	111 52
Вязки израсходовано (на обвязку свѣчей) . . . . .	9 —	85 66
Вязки осталось къ 1897 г. . . . .	2 31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	25 86
15. <i>Золота</i> оставалось къ 1896 году . . . . .	168 книж.	97 —
Поступило. . . . .	200 „	100 —
Всего было въ приходѣ . . . . .	368 „	197 —
Золота израсходовано (на золоченіе свѣчей) . . . . .	364 „	193 40
Золота осталось къ 1897 г. . . . .	4 „	3 60
16. <i>Деревяннаго масла</i> къ 1896 году не оставалось . . . . .	— —	— —
Поступило. . . . .	51 37	664 64
Деревяннаго масла израсходовано (отослано въ склады для продажи) . . . . .	51 37	664 64
Къ 1897 году остатка нѣтъ . . . . .	— —	— —
17. <i>Огарочной свѣтильни</i> оставалось . . . . .	20 35	95 25
Поступило. . . . .	120 31	724 50
Всего было въ приходѣ . . . . .	141 26	819 75

Огарочной свѣтильни израсходовано (выварено и выжато). . . . .	115 19	662 70
Огарочной свѣтильни осталось къ 1897 году. . . . .	26 7	157 05

(Продолженіе будетъ).

## Епархіальныя извѣщенія.

**Служенія Преосвященнаго.** Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антонинъ, Епископъ Псковскій и Порховскій, *23 мая* всенощное бдѣніе и *24 мая* божественную литургію съ вечернею совершилъ въ Троицкомъ кафедральномъ соборѣ. По окончаніи вечерни, Его Преосвященство совершилъ молебствіе Пресвятой Троицѣ съ крестнымъ ходомъ вокругъ собора. Въ тотъ же день въ соборѣ же Владыка послѣ малаго повечерія выходилъ на литію. *25 мая* Преосвященнѣйшій Антонинъ въ томъ же соборѣ совершилъ божественную литургію и, при участіи Псковоградскаго духовенства, благодарственное Господу Богу молебствіе, по случаю дня рожденія *Ея Императорскаго Величества* Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Слово на литургіи произнесъ настоятель кафедральнаго собора, протоіерей М. Лавровскій. *28 мая* Его Преосвященство въ Казанской крестовой церкви совершилъ божественную литургію. *31 мая* Преосвященнѣйшій Антонинъ въ Троицкомъ кафедральномъ соборѣ совершилъ божественную литургію и благодарственное Господу Богу молебствіе, по случаю дней рожденія *Ихъ Императорскихъ Высочествъ* Великаго князя Дмитрія Константиновича и Великихъ княженъ Ольги Александровны и Татіаны Николаевны. Слово на литургіи произнесъ священникъ Порховской отъ пролома церкви В. Востоковъ. *1 іюня* Его Преосвященство въ томъ же соборѣ совершилъ божественную литургію. Слово произнесъ священникъ Вознесенскаго женскаго монастыря П. Цвѣтковъ.

**Рукоположены:** бывшій псаломщикъ цогоста Николо-Хл.

внѣ, Холмскаго уѣзда, Николай Рудаковъ 25 мая въ санѣ діакова въ Великолукскій Вознесенскій женскій монастырь; бывший псаломщикъ погоста Милосноба, Великолукскаго уѣзда, Георгій Метлинскій 28 мая въ санѣ діакона къ Покровской церкви погоста Ново-Покровскаго, Торонскаго уѣзда; бывший діаковъ Богоявленскаго собора гор. Холма Ѳеодоръ Просовенскій 31 мая въ санѣ священника къ Покровской церкви погоста Двинь, Торонскаго уѣзда.

**Постриженъ въ монашество** послушникъ Спасо-Влекарскаго монастыря Михаилъ Ганиловъ съ нареченіемъ имени Митрофанъ (1 іюня).

**Посѣщеніе учебныхъ заведеній.** Его Пресвященство, Преосвященнѣйшій Антоній Епископъ Псковскій и Порховскій, присутствовалъ на экзаменахъ и принималъ участіе въ испытаніи учениковъ: въ духовной семинаріи—26 мая въ VI классѣ по Нравственному богословію и въ III классѣ по Общей церковной исторіи; 27 мая въ V классѣ по Практическому руководству для пастырей церкви, въ IV классѣ по Психологіи и во II классѣ по Гражданской исторіи; 30 мая въ VI классѣ по Практическому руководству для пастырей церкви; 3 іюня въ VI классѣ по Обличенію русскаго раскола; 5 іюня въ VI классѣ по Гомилетикѣ, въ V классѣ по Церковной исторіи и 8 іюня въ VI классѣ по Исторіи русскоѣ церкви; въ приходскомъ городскомъ училищѣ, на Запсковьѣ, 23 мая—по Закону Божію, русскому языку и арифметикѣ.

**Объявлена признательность** Епархіальнаго Начальства, съ выдачею Установленныхъ свидѣтельствъ, за пожертвованія въ пользу церкви погостовъ Пашивкина, Торонскаго уѣзда, и Ретна, Порховскаго уѣзда: капитану I-го ранга, помѣщику Сергѣю Николаевичу Чирикову; Надеждѣ Александровнѣ Соловьевой, изъ г. С.-Петербурга, и крестьянской дѣвицѣ Дорогостишеской волости, деревни Софьевки Стефанидѣ Леонтьевой.

**Награждены** архипастыремъ благословеніемъ священники: церкви пог. Владимірна, Островскаго уѣзда, Ѳеодоръ Кудрявцевъ, погоста Котельна, Островскаго уѣзда, Стефанъ

Преображенскій, погоста Крещина, Островскаго уѣзда: Нилъ Серебрянскій, Покровской церкви города Великихъ Лукъ Іоаннъ Соловьевъ, Успенской кладбищенской церкви гор. Великихъ Лукъ Василій Харловъ, Богоявленскаго собора гор. Великихъ Лукъ Михаилъ Клярвскій, церкви села Ново-Богородицкаго, Великолукскаго уѣзда, Нилъ Новскій, погоста Колобакъ Ѳеодоръ Смирновъ,—за заботливость о релігіозно-нравственномъ просвѣщеніи прихожанъ, и діаконъ церкви погоста Котельна, Островскаго уѣзда, Дмитрій Овчинниковъ—за безмездные труды по обученію дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ (31 мая).

**Опредѣлены на мѣста:** священническое въ погость Двиня, Торопецкаго уѣзда, діаконъ Богоявленскаго собора гор. Холма Ѳеодоръ Просовенскій (26 мая); псаломщическія: въ погость Молодоловь, Великолукскаго уѣзда, уволенный изъ 2 класса духовной семинаріи Николай Шукинъ (1 іюня) и въ погость Великія Пустыни, Пековскаго уѣзда, студентъ духовной семинаріи Василій Колиберскій (27 мая).

**Перемѣщены** на псаломщическія мѣста: въ погость Погостищи, Островскаго уѣзда, псаломщикъ погоста Бардова, Новоржевскаго уѣзда Иванъ Смиречанскій (3 іюня); псаломщики погоста Вышгорода, Порховскаго уѣзда Павелъ Дубровскій и погоста Новой Уситвы, Островскаго уѣзда, Ѳеодоръ Ильинскій—однѣмъ на мѣсто другаго (3 іюня).

**Утвержденъ** штатнымъ діаконѣмъ къ Успенской церкви гор. Великихъ Лукъ псаломщикъ той же церкви Василій Чистовскій (4 іюня).

**Вакантны мѣста:** діаконское при Богоявленскомъ соборѣ; псаломщическія—въ погостѣ Бардовѣ, Новоржевскаго уѣзда, и при Ильинской церкви города Торонца.

**Утверждены въ должности старостъ** къ церквамъ: гор. Торонца: Ильинской—Торопецкій 2-й гильдіи купецъ Александръ Александровъ Лисицынъ; кладбищенскимъ Всѣхъ Святыхъ—Торопецкій купецъ Иванъ Васильевъ Туфоновъ и Мироносицкой—Торопецкій купецъ Михаилъ Игоревъ Бугреповъ; Торопецкаго уѣзда: Вознесенской по-



госта Баранинъ—крестьянинъ, Горюшенскаго уѣзда, Бараненко-Озеренкой волости, деревни Селищенъ Павелъ Евдокимовъ; Успенской погоста Сопокъ—крестьянинъ, Клинской волости, деревни Подеѣва Михаилъ Богдановъ; Покровской погоста Ново-Покровскаго—Горюшенскій мѣщанинъ сельца Кузнецова Александръ Хворостинскій; Образской погоста Хотилинъ—Горюшенскій помѣщикъ села Хотилинъ Алексѣй Ивановъ Ганъ; Введенской погоста Лобна—крестьянинъ, Островскаго уѣзда, Туровенкой волости, дер. Станковъ Александръ Антоиѣвъ, проживающій въ селеніи Ратиномъ; Островскаго уѣзда: Борисоглѣбской погоста Вышгородка—Островскій купецъ Александръ Ивановичъ Лупининъ; Преображенской погоста Кокшйна—крестьянинъ Вышгородецкой волости, деревни Шкардовъ Лука Ивановъ; Покровской погоста Ёлнинъ—крестьянинъ Толковской волости, деревни Паневки Георгій Романовъ; Рождество-Богородицкой погоста Коровскаго—крестьянинъ деревни Ересино Никандръ Павловъ; Вознесенской пог. Верхнихъ-Овсищъ—крестьянинъ, Островскаго уѣзда, Толковской волости, деревни Скотово Сергѣй Софоніевъ; Казанской погоста Дубокъ—крестьянинъ Толковской вол., деревни Пескова Илья Антиповъ; Преображенской пог. Гривъ—крестьянинъ Вышгородецкой волости, деревни Пякова Косьма Феодоровъ; Николаевской погоста Старыхъ-Овсищъ—крестьянинъ Толковской волости, деревни Луговской Максимъ Мийинъ; Новоржевскаго уѣзда: Преображенской погоста Вѣхна—крестьянинъ Орманской вол., деревни Селищей Анастасій Павловъ; Успенской погоста Марынъ—крестьянинъ Захонской волости, деревни Степнина, проживающій въ деревнѣ Воробѣйкинѣ; Новинской волости, Михаилъ Яковлевъ; Порховскаго уѣзда: Николаевской погоста Тишинки—крестьянинъ Тишинской волости, деревни Харлова Косьма Ильинъ; Троицкой пог. Ясна—крестьянинъ Ясенской волости, деревни Свиной-Горки Яковъ Петровъ; Покровской погоста Жаборъ—крестьянинъ Александровской волости, пустоши Заольнагъ Андрей Филиповъ; Срѣтенской погоста Бродовичъ—Порховскій купецъ, владѣлецъ села Подсухъ, Алексѣй Ивановъ Подсухскій; Снаеской села Александрова—крестья-

нинъ Ясенской волости, деревни Буринска Иванъ Павловичъ; Вознесенской погоста Высокаго — крестьянинъ Верхне-Шелонской волости, деревни Яминъ Алексѣй Степановъ; Николаевской погоста Никольскаго, Великолукскаго уѣзда, Великолукскій дворянинъ Павелъ Каллистовичъ Косицкій.

**Пожертвованія.** Отъ капитана 1-го ранга, помѣщика Сергѣя Николаевича Чиркова пожертвована церковная утварь въ церковь погоста Пашивкина, Торопецкаго уѣзда, на сумму 300 рублей; отъ крестьянской дѣвицы Александры Васильевой Поновой, проживающей въ городѣ Новоржевѣ, сто рублей въ пользу Троицкой церкви погоста Баранова, Новоржевскаго уѣзда; отъ Надежды Александровны Соловьевой, изъ г. С.-Петербурга, въ Николаевскую церковь погоста Ретна, Порховскаго уѣзда, бархатная плащаница, стоимостью 80 руб.; на нужды той же церкви отъ крестьянской дѣвицы, Дорогостишской волости, деревни Софьевки Стефаниды Леонтьевой 50 рублей.

**Поврежденіе церкви отъ грозы.** Послѣ грозы, бывшей 20 минувшаго мая, на наружныхъ стѣнахъ Космо-Даміанской церкви, приписанной къ Петро-Павловскому собору, оказались вблизи жѣлѣзныхъ частей крыши и водосточныхъ трубъ поврежденія въ штукатуркѣ и каменной кладкѣ съ раздробленіемъ плиты мѣстами до 3-хъ вершковъ въ глубину. Поврежденія эти 23-го мая осмотрѣны прикомандированнымъ къ Петро-Павловскому собору, приставомъ 3-й части города Пскова и губернскимъ архитекторомъ и признаны происшедшими отъ разряженія атмосфернаго электричества. Поврежденій внутри церкви никакихъ не оказалось, а потому церковь признана вполне безопасною для совершенія богослуженія.

**Ремонтъ церквей.** Резолюціями Его Преосвященства отъ 4 и 17 минувшаго мая за №№ 2014, 2015 и 2166 разрѣшено произвести ремонтъ въ церквахъ: Троицкой погоста Раменья, Великолукскаго уѣзда, —внутренній, — церковныя средства; Успенской погоста Нѣмчинова, Холмскаго уѣзда, —наружный, на пожертвованныя средства.

въ Вознесенской погоста Баранина, Горонейскаго уѣзда, также паружной на пожертвованныя средства.

**Внѣбогослужебныя чтенія въ Псковѣ.** Въ единодѣрцеской Николаевской церкви послѣ вечерни были предложены чтенія: 24-го мая священникомъ Василюемъ Востоковымъ на текстъ: „*Исполнися вси Духа свята*“ (Дѣян. 2, 4); 31-го мая имъ же—на текстъ: „*Иже отвержется мене предъ чловѣки, отверсѣя его и азъ предъ отцемъ моимъ иже, на небестхъ*“ (Матѣ. 10, 33); 7-го юня тѣмъ же священникомъ Востоковымъ на текстъ: „*Грядита по Мнѣ*“ (Матѣ. 4, 19).

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

**Отъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества.** Императорское Московское Археологическое Общество, имѣя въ виду громадное значеніе для науки русской исторіи неизданныхъ по настоящее время историческихъ источниковъ, учредило особую Археографическую Коммиссію, важнѣйшею задачей которой является собираніе свѣдѣній и изученіе состава архивовъ и вообще собраній историческихъ документовъ. Такое рѣшеніе Общества вызвано весьма разнообразными побужденіями, изъ которыхъ главное заключается въ современномъ положеніи въ Россіи архивовъ какъ частныхъ, такъ и нѣкоторыхъ правительственныхъ и общественныхъ.

Въ общемъ наши архивы могутъ быть расиредѣлены на три большія группы. Къ первой группѣ слѣдуетъ отнести архивы и древлехранилища, устроенныя правительствомъ или учеными обществами и учрежденіями специально съ научными цѣлями. Таковы большинство столичныхъ архивовъ, собранія рукописей при музеяхъ и пр. **Всѣ** они имѣютъ специальныхъ работниковъ, занятыхъ изученіемъ состава рукописей, печатаніемъ ихъ и изданіемъ. **Наконецъ**, эти архивы доступны для ученыхъ занятій постороннихъ лицъ. Такимъ образомъ, наука можетъ ознакомиться съ хранящимися здѣсь историческими матеріалами.

Совсѣмъ въ другомъ положеніи находятся двѣ другія группы архивовъ.

Ко второй изъ этихъ можно отнести собранія документовъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, какъ напр. собранія коллекционеромъ, семейные архивы и другіе.

Наконецъ, третью группу составляютъ также архивы различныхъ правительственныхъ учреждений, которые не преслѣдуютъ научныхъ цѣлей; таковы, напр., губернскіе архивы, областныя, епархіальныя, при дворянскихъ депутатскихъ собраніяхъ, казенныхъ и судебныхъ палатахъ, городскихъ думахъ и др. По точному смыслу дѣйствующаго законодательства въ означенныхъ архивахъ хранятся документы, необходимые для справокъ по текущимъ дѣламъ. Но такъ какъ большинство ихъ учреждено еще при Екатеринѣ II, то съ теченіемъ времени въ этихъ архивахъ скопились дѣла, весьма важныя въ научномъ отношеніи и ненужныя для справокъ. Въ настоящее время въ большинствѣ архивовъ губернскихъ правленій и др. правительственныхъ мѣстъ можно найти документы XVII и даже XVI стол., не говоря уже о цѣпныхъ матеріалахъ для XVIII и вач. XIX вѣка.

Наконецъ, къ послѣдней группѣ архивовъ могутъ быть отнесены собранія разнаго рода рукописей при монастыряхъ, церквахъ и духовныхъ семинаріяхъ.

Объ послѣднія категории архивовъ, т.-е. частныя и справочныя при казенныхъ учрежденіяхъ, представлено въ такія условія, что остаются совершенно неизвѣстными наукѣ русской исторіи и потому не приносятъ ей подлежащей пользы. Разбросанные въ разныхъ уголкахъ нашего отечества, въ городахъ и часто въ селахъ, не будучи подъ наблюденіемъ лицъ, которые имѣли бы возможность заняться описаніемъ и изданіемъ находящихся въ нихъ дѣлъ,—эти архивы лежатъ безъ пользы для науки и скоро гибнутъ вслѣдствіе тѣхъ или иныхъ причинъ. Между тѣмъ опытъ показалъ, что въ такихъ именно архивахъ встрѣчаются часто драгоцѣннѣйшіе документы, весьма важныя для изученія исторіи. Понятно, занимающіеся русскою исторіей не могутъ знать содержанія находящихся здѣсь матеріаловъ и даже далеко не всегда имѣютъ свѣдѣнія о самомъ мѣстонахожденіи такихъ архивовъ.

Принимая во вниманіе сказанное, Императорское Московское Археологическое Общество пришло къ твердому убѣжденію въ томъ, что спасти вышеохарактеризованные архивы отъ забвенія, сдѣлать ихъ извѣстными, доступными и полезными для русской исторической науки, можно только съ помощью широкаго и дружнаго содѣйствія всѣхъ сочувствующихъ дѣлу научнаго изученія нашего историческаго прошлаго. Поэтому, Императорское Московское Археологическое Общество обращается къ ученымъ, живущимъ въ провинціи, дворянамъ, имѣющимъ семейные архивы, къ священникамъ, учителямъ, — вообще ко всѣмъ лицамъ, обладающимъ свѣдѣніями объ архивахъ, собраніяхъ рукописей, съ покорнѣйшею просьбою содѣйствовать научнымъ цѣлямъ Общества доставленіемъ ему соответственныхъ указаній.

Проя о доставленіи вышеозначенныхъ свѣдѣній, Императорское Московское Археологическое Общество позволяетъ себѣ обратить вниманіе на слѣдующее:

1. Для цѣлей науки важны свѣдѣнія о всякаго рода рукописныхъ памятникахъ, независимо отъ времени ихъ написанія, какъ-то: о рукописныхъ богослужебныхъ книгахъ, лѣтописяхъ, житіяхъ святыхъ, сборникахъ, грамотахъ и перенискѣ правительственныхъ и частныхъ лицъ, — вообще о памятникахъ бытового, экономическаго, литературнаго, родословнаго, политическаго, военнаго и пр. характеровъ.

2. Относительно cadaго собранія рукописей весьма желательно было бы имѣть болѣе или менѣе подробныя свѣдѣнія слѣд. рода: кому принадлежить архивъ и гдѣ находится (адресъ<sup>1)</sup>), какія именно въ немъ рукописи (перечень<sup>2)</sup>), каталогъ ихъ или по крайней мѣрѣ общій

<sup>1)</sup> Относительно cadaго архива весьма полезно также свѣдѣнія: есть ли при архивѣ описи дѣлъ и рукописей, есть ли алфавиты и какъ тѣ и другіе составлены, какъ размѣщены документы (по годамъ, въ домствамъ, фамиліямъ и лицамъ, на полкахъ, въ шкафахъ, сундукахъ или въ книгахъ)? Занимается ли кто-либо въ наст. время разборкою дѣлъ и не занимались ли ею раньше?

<sup>2)</sup> Въ перечень cadaго документа пріятно было бы видѣть: указаніе лица или учрежденія, отъ котораго выдана грамота, или лица, которымъ написана рукопись, письмо и пр., кому написана грамота или письмо, гдѣ и когда; краткое содержаніе документа. Въ старинныхъ сборникахъ важно отмѣчать заглавіе отдѣльныхъ статей и всѣ приписки, поясняющія, кому и во имя какаго собранія принадлежать.

обзоръ содержанія), какое обнимаютъ время, сколько ихъ; также полезно было бы знать, доступно ли описываемое собраніе (особенно частное) для обозрѣнія и ознакомленія съ нимъ съ учеными цѣлями.

3. Общество позволяетъ себѣ также обратиться съ просьбою къ учрежденіямъ и лицамъ, владѣющимъ рукописями и документами, присылать ихъ для просмотра и описанія въ Общество, послѣ чего полученные документы будутъ съ признательностію возвращаемы<sup>1)</sup>).

Если лица, описывающія документы и рукописи, не считаютъ возможнымъ высылать самыя рукописи, то желательно было бы получить копія хотя бы съ наиболее важныхъ.

4. Конечно, въ интересахъ науки было бы весьма полезно имѣть, по возможности, полныя и точныя свѣдѣнія какъ о составѣ рукописей, такъ и объ ихъ содержаніи; тѣмъ не менѣе Общество покорнѣйше проситъ лицъ, неимѣющихъ возможности доставить полныя свѣдѣнія (напр., перечня рукописей), сообщать краткія.

Въ случаѣ невозможности сообщить обстоятельныя данныя о документахъ, были бы полезны по крайней мѣрѣ указанія на то, гдѣ какой существуетъ архивъ или собраніе дѣлъ, и къ кому слѣдуетъ обратиться за болѣе подробными справками.

5. Всѣ, доставляемыя въ Общество, описанія архивовъ, копія съ документовъ, а также отчеты о присланныхъ ему для просмотра рукописяхъ, будутъ поощряемы цѣликомъ или въ сокращеніи—смотря по научному значенію полученныхъ свѣдѣній—въ Трудахъ Археографической Комиссіи.

6. Обращаясь съ просьбою о доставленіи свѣдѣній ко всѣмъ сочувствующимъ дѣлу лицамъ, Императорское Московское Археологическое Общество не даетъ въ настоящее время подробной программы для описанія рукописей

<sup>1)</sup> Обратную пересылку рукописей Общество принимаетъ на свой счетъ, по согласенію, и доставку ихъ.

предлагая каждому сдѣлать, что можно. Но всѣхъ, кому понадобится болѣе точныя свѣдѣнія или указанія, оно проситъ обратиться непосредственно въ Общество или въ его Археографическую Комиссію.

*Адресъ Общества: Москва, Берсеневка, свой домъ.*

**ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ продаются слѣдующія книги:**

**Библия** въ русскомъ переводѣ, въ 4 д., большого формата, крупн. гражд. печ., въ бум. 3 р. 10 к., въ кожѣ или коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 5 р. 50 к.

Первое изданіе на русскомъ языкѣ Московской Синодальной Типографіи: по четкости шрифта весьма удобно для слабыхъ зрѣнѣемъ. Параллельная мѣста вновь провѣрена и примѣнена къ тексту русскаго перевода.

**Новый Заветъ** въ русскомъ переводѣ, въ 32 д., съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, на всѣ дни года, въ бум. 22 к., въ коленк. 35 к.

**Новый Заветъ съ Псалтирью** въ русскомъ перев., крупн. гражд. печ., въ бум. 75 к., въ коленк. 1 р., въ коленк. съ саф. корешк. 1 р. 20 к.

**Псалтирь** въ 4 д. большого формата, крупн. церк. печ. Составъ Псалтири учебной. Въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 р., въ коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 6 р.

Отпечатана на лучшей бумагѣ, каждый стихъ съ новой строки и начинается кяноварною буквою.

**Псалтирь** въ 4 д., церк. печ. безъ кин. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки. Въ бум. 65 к., въ корешкѣ 85 к., въ кожѣ 1 р. 5 к., въ коленк. 1 руб. 20 коп.

**Молитвословъ съ акаѳистами**, гражд. печ., въ 64 д., въ бум. 12 к., въ коленк. или красн. кожѣ 25 к.

**Поминанье**, съ помянникомъ живыхъ и умершихъ, церк. или гражд. печ., въ 32 д., на лучшей бумагѣ, въ коленк. 15 к. и 20 к., въ шагренѣ 25 к.

**На пути въ Иерусалимъ и въ Иерусалимъ**. А. И. Недумова. Изданіе 3-е. Цѣна 30 к.

*Сборникъ мыслей и изреченій Митрополита Московскаго Филарета*, изданныхъ изъ переписки его съ разными лицами. Цѣна 40 к.

*Нравственное учене* въ сочиненіи Толстого „Царство Божіе внутри васъ“ предъ судомъ ученія христіанскаго Архимандрита Антонія. Цѣна 20 к.

*Народное образованіе и школа*. Свящ. І. Фуделя. Цѣна 40 к.

Продолжается подписка на лицевые святцы въ 12 красокъ, на 48-ми таблицахъ.

Цѣна 14 руб. 40 коп.; отдѣльно каждая таблица 35 коп.

Изданіе окончится печатаніемъ въ концѣ сего года.

#### Изданія К. П. ПОБѢДОНОСЦЕВА:

*Московскій сборникъ*. Цѣна 1 р. 25 к. и 1 р. 40 к.

*Побѣда, побѣдившая міръ*. Цѣна 45 к.

*Исторія дѣтской души*. Повѣсть не для дѣтей. Переводъ Е. А. Цѣна 1 р.

*Основная конституція человѣческаго рода*. Сочиненіе Ле-Плэ. Съ очеркомъ жизни и дѣятельности автора. Цѣна 75 к.

*Вѣчная память*. Воспоминанія о почившихъ. Цѣна 75 к.

*Исторія православной Церкви до начала раздѣленія церквей*. Цѣна 75 к.

*О подражаніи Христу*. Омы Кемпійскаго. Переводъ съ латинскаго языка. Цѣна 1 р. 25 к.

*Праздники Господни*. Цѣна 50 к.

Книги продаются въ Московскихъ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ переплетахъ разнообразнаго вида, указанныхъ въ каталогахъ Типографіи, которые высылаются бесплатно.

Тамъ же продаются священныя изображенія, отпечатанныя краскою на жести, разнообразныхъ форматовъ и цѣнъ.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Протоіерей Алексій Либен



# ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Іюня № XII. 1898 года.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

---

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

Чудеса преподобнаго отца нашего Никандра, Псковскаго чудотворца.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

(Продолженіе<sup>1)</sup>).

III.

Чудо съ каменнымъ возглавіемъ святаго.

Въ монастырѣ преподобнаго Никандра находился камень, имѣвшій видъ колоды или бруса. Камень этотъ, какъ говоритъ преданіе, былъ употребленъ святымъ вмѣсто возглавія. Благоговѣя не только къ памяти преподобнаго, но и къ самымъ вещамъ, которыя имъ были употребляемы, народъ имѣлъ благочестивый обычай во время крестнаго хода носить и камень сей<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> См. № XI „Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

<sup>2)</sup> Цифръ камня сего не находится въ обители, и никто не

Однажды, во время празднованія памяти преподобнаго, собравшійся народъ, при крестномъ хожденіи, по принятому обычаю, обносилъ вокругъ монастыря и сей камень. Въ это время нѣкто, продававшій монастырскія свѣчи, по навету лукаваго, сказалъ: — „для чего эти слупые люди носятъ сей бездушный камень? Ужели думаютъ получить отъ него какую нибудь награду за такую честь? По истинѣ они угождаютъ этимъ только дѣволу“. — Не успѣлъ сей несчастный сомкнуть хульныхъ устъ своихъ, какъ вдругъ наказаніе Божіе постигло его. Нѣкая невидимая сила трясла и била его о землю, такъ что нѣна текла изъ устъ его. Немедленно возвѣщено было объ этомъ страшномъ приключеніи игумену Сергію, который тотчасъ приказалъ нѣть молебенъ Благовѣщенію Пресвятыя Богородицы и преподобному Ликандру и вмѣстѣ освятить воду. Лишь только начали совершать молебное нѣніе, вдругъ прекратилось страшное трясеніе и біеніе больного, однако же онъ лежалъ на землѣ, какъ мертвый. По окончаніи молебнаго нѣнія и освященія воды, больной принесенъ былъ ко гробу преподобнаго, и когда игумень благословилъ его животворящимъ крестомъ Господнимъ и окропилъ святою водою, больной тотчасъ всталъ совершенно здоровымъ, какъ будто съ нимъ ничего не случилось и благодарилъ Бога и угодилика Его признаеть, куда употребленъ этотъ камень. Быть можетъ, онъ положенъ въ основаніе при построеніи церкви.

подобнаго Никандра, разсказывая всѣмъ причину, за которую постигъ его гнѣвъ Божій.

#### IV.

#### Чудесное исцѣленіе нѣкоего отрока.

Разсказывалъ мнѣ однажды, говорить епископъ житія преподобнаго, священномонахъ Іоаннъ, что когда онъ находился въ мірѣ и жилъ съ женой, родилось у него дитя мужскаго пола, по имени Иванъ. Но прошествіи полугода, дитя сіе впадо въ тяжкую болѣзнь. Отецъ и мать чрезвычайно объ этомъ скорѣли. Они начали молиться угодику Божію Никандру и просить его помощи. Послѣку же мѣсто жительства сего священника было отъ монастыря не въ очень дальнемъ разстояніи, то сей іерей съ женою и большимъ дитятѣю рѣшились идти въ монастырь преподобнаго, чтобы помолиться сему угодику и просить его объ исцѣленіи страдающаго своего дитяти. Пришедши въ обитель, они сперва предложили младенца ко гробу преподобнаго. Между тѣмъ младенецъ отъ болѣзни и трудности пути едва дышалъ. Потомъ, когда отиѣли молебень Пресвятой Богородицѣ и преподобному Никандру, и совершили освященіе воды и напоили больное дитя сею водою, смѣшанною съ перетію (т. е. съ землею) отъ гроба святаго, оно мгновенно получило совершенное исцѣленіе, и, обрадованные

милостію преподобнаго, отецъ и мать съ дитятею возвратились въ домъ свой, слава и благодаръ Бога и угодица Его.

## У.

Чудо преподобнаго надъ однимъ стряпчимъ.

Нѣкоторый мужъ, по имени Авраамій, чиномъ стряпчій, посланъ былъ преосвященнымъ Афѳоніемъ, митрополитомъ Новгородскимъ, для обычнаго сбора дани въ епархіи церковной. Прибывъ въ обитель преподобнаго и не найдя игумена въ монастырѣ (въ то время игумень отлучился по монастырскимъ надобностямъ), сей чиновникъ съ чрезвычайною гордостію требовалъ отъ братіи церковной дани, изрыгая на игумена и на нихъ ругательства и страшныя угрозы. Робкая братія отъ страха укрылась изъ монастыря, а надменный чиновникъ, презрѣвъ все священное, нагло пошелъ къ церкви, съ дерзостію снялъ замокъ церковный собственными руками и, не имѣя въ себѣ страха Божія, вошелъ въ домъ Господень съ намѣреніемъ расхитить церковную сумму. Но наказаніе Божіе не замедлило постигнуть дерзкаго. — угодица Божій не допустилъ быть ограбленнымъ достоянію своей церкви. Лишь только сей чиновникъ переступилъ за порогъ церковный, страхъ и трепетъ объяли его, руки его оцѣпенѣли, и онъ началъ трястись подобно Канну, отвержен-

ному отъ лица Божія. Видя, что гнѣвъ Божій постигъ его за дерзость, съ которою онъ вошелъ въ церковь, и за неуваженіе, оказанное угодику Божію, Авраамій, къ счастью своему, пришелъ въ раскаяніе, принагъ бо гробу преподобнаго Никандра, со слезами просилъ у него прощенія въ своихъ согрѣшеніяхъ, съ кротостію и смиреніемъ созвалъ брата и просилъ у нихъ прощенія въ своемъ несправедливомъ поступкѣ и причиненномъ оскорбленіи. Святый угодику Божій не замедлилъ явить милость свою покаянному грѣшнику: онъ утѣшилъ гнѣвъ Отца небеснаго, не просилъ прощеніе и даровалъ скорое исцѣленіе. Стряпчій Авраамій отправился въ путь свой совершенно здоровымъ.

## VI.

## Чудо надъ однимъ дворяниномъ.

Дворянинъ Іаковъ Матѳеевичъ Муравьевъ, проживая въ супружествѣ нѣсколько лѣтъ, не имѣлъ у себя дѣтей; такъ какъ дѣти у него скоро умирали. Сей дворянинъ былъ богатъ и отличался благочестіемъ: онъ дѣлалъ многія значительныя пожертвованія въ разныя церкви и монастыри, особенно же былъ приверженъ къ нищимъ, которыхъ любилъ и щедро награждалъ, прося, чтобы они помолитесь Богу о дарованіи ему сына или дочери. Не смотря на всѣ эти благочестивыя по-

ступки, по Божію усмотрѣнію, направленному къ прославленію преподобнаго, желаніе добродѣтельного дворянина не исполнялось, и молитва его, казалось, не доходила до Бога. Однако же богобоязненный мужъ сей все еще нитягъ себя надеждою, что Господь рано или поздно услышитъ молитву его и исполнитъ желаніе сердца его, и, воодушевляясь сею надеждою, не ослабѣвать въ дѣлахъ благочестія. Однажды въ умѣ его родилась благочестивая мысль воздвигнуть церковь во имя преподобнаго Никандра и подвигнуть его къ ходатайству о дарованіи ему чуда; ибо онъ имѣлъ къ преподобному великое уваженіе и вѣру. Вскорѣ послѣ сего родился у него сынъ, нареченный Пгнатіемъ. Такимъ образомъ благочестивое намѣреніе помѣщика Муравьева волучило сильное подкрѣпленіе, и онъ ревностно занялся устроеніемъ церкви во имя преподобнаго Никандра, которую, по благословенію Никона митрополита Новгородскаго и Великолуцкаго, при помощи Божіей и угодника Его, и устроилъ въ короткое время.

---

## VII.

### Чудо надъ діакономъ Петромъ.

Новгородскаго Софійскаго собора діаконъ Петръ, по премудрымъ судьбамъ Промысла Божія, многоразличными путями ведущаго грѣшника ко спа-

сенію, впасть въ тяжкую болѣзнь и находилея въ ней довольно долгое время. Однажды больной бысть погруженъ въ глубокое горестное размышленіе о своей болѣзни и объ отысканіи средствъ къ леченію, и въ семъ положеніи уснулъ. Во время сна явилея ему прендобный Искандръ, въ видѣ нѣкогого величественнаго и благолѣйнаго старца, и укорялъ его за то, что онъ, страдая столь долгое время тяжкою болѣзнію, не дѣлаетъ обѣщанія сходить въ обитель его и просить у него исцѣленія. „Петръ, чадо мое“, говоритъ ему явившійся во снѣ старецъ, — „для чего ты не придеши въ обитель мою, или не сдѣлаеши обѣщанія исполнить это, чтобы я умолилъ Бога и Пречистую Матерь Его о твоёмъ здравіи и исцѣленіи?“ — Діаконъ восприянулъ отъ сна и, не видя никого, ясно понялъ, что это есть сонное видѣніе, и что самъ прендобный призываетъ его къ благодатному леченію и готовъ помочь ему. Полный сердечной радости и утѣшительной надежды, онъ на крилахъ птичьихъ готовъ бысть летѣть въ обитель святаго, но тяжкая болѣзнь не позволяла ему оставить одра своего. Онъ прибѣгнулъ съ теплою молитвою къ прендобному, и великій угодникъ неходатайствовалъ ему у небеснаго Врача души и тѣлесъ исцѣленіе. По выздоровленіи своемъ, діаконъ Петръ отправилея въ обитель святаго, принесть тамъ чистосердечное раскаяніе въ своихъ согрѣшеніяхъ Богу и благодареніе угод-

нику Божию, своему избавителю, и возвратился въ домъ свой, радуясь и славя Бога.

### VIII.

#### Чудесное исцѣленіе нѣкоторой дѣвицы.

Въ 1665-мъ году одна дѣвица, дворянка, по имени Евдокія и по фамиліи Шаникина, прибыла въ обитель преподобнаго и въ присутствіи всей братіи монастыря рассказала о себѣ слѣдующее:

„Я, святые отцы“,—говорила она,—„имѣла на правой рукѣ необыкновенной величины нарывъ, который, причиняя мнѣ жестокую боль, не позволялъ привести и въ малѣйшее движеніе ни одного сустава руки. Полтора года я страдала сею жестокою болѣзнію; много было призываемо врачей, много употреблено домашнихъ средствъ для леченія, но болѣзнь оставалась въ прежнемъ положеніи. После многочисленныхъ и многоразличныхъ, но всегда безплодныхъ, попытокъ леченія, я, наконецъ, не знала, на что далѣе рѣшиться мнѣ, и почти совершенно отчаявалась въ выздоровленіи своемъ. Къ счастью своему, и, конечно, не безъ Божія Промысла, родные, знакомые и другіе сосѣдственные добрые люди начали мнѣ рассказывать о многоразличныхъ чудесныхъ исцѣленіяхъ, которыя даровалъ вѣрующимъ великій угодникъ Божій, и совѣтовали мнѣ помолиться ему и отправиться въ обитель для поклоненія.



Какой то отрадный лучъ надежды блеснулъ въ душѣ моей,—и я, съ полнымъ усердіемъ и ревностію начала молиться угоднику Божию и просить его помощи. Въ одно время, сверхъ всякаго чаянія, я погрузилась въ сладкій глубокій сонъ, что давно со мною не случалось, и во время сна сего вижу, будто пѣтухъ прилетѣлъ въ мою спальню, опустился на столъ, потомъ, слетѣвъ со стола, коснулся парыва. Въ испугѣ я съ сильнымъ крикомъ произнесла:— „Преподобный отецъ Пикандръ, спаси меня“. Вдругъ послѣ сего я проснулась, на рукѣ моей не оставалось и слѣдовъ болѣзни,— и вотъ, благодареніе Богу, какъ видите, теперь нахожусь въ добромъ здоровьи“.

„Но это еще не все, святые отцы“, продолжала Шанкина. „По выздоровленіи моемъ я хотѣла посѣтить обитель преподобнаго, чтобы поклониться угоднику Божию и принести Ему благодареніе за сіе исцѣленіе, какъ вдругъ чрезвычайно заболѣли лошади, и я не могла исполнить даннаго обѣщанія. Я снова обратилась къ преподобному и просила его, чтобъ онъ помогъ мнѣ въ семъ несчастіи моемъ, и снова молитва моя была услышана, лошади выздоровѣли, и я благополучно прибыла въ обитель преподобнаго.“

*(Продолженіе будетъ).*

## СИМОНЪ (ТОДОРСКІЙ), Архіепископъ Пековскій и Марвскій.

(биогрaфическій очеркъ).

(Продолженіе<sup>1)</sup>).

Изъ всего сказаннаго объ объемѣ и содержаніи преподаванія Симономъ греческаго языка видно, что оно велось съ возможною обстоятельностью и имѣло въ виду поставить знаніе и пользованіе этимъ языкомъ на такую же степень, на какой стояло знаніе латинскаго языка, т. е. цѣлью изученія полагалась возможность не только пользоваться подлинниками книгъ Св. Писанія и всей греческой литературы, но и говорить и писать на немъ. Насколько достигнута была эта цѣль увидимъ нѣсколько ниже.

О томъ, какъ велось Симономъ преподаваніе еврейскаго языка, не сохранилось современныхъ ему свѣдѣній. Изъ позднѣйшихъ данныхъ видно лишь, что курсъ еврейскаго языка проходилъ въ два года<sup>2)</sup>: въ первый изучалась грамматика, во второй синтаксисъ<sup>3)</sup>. Руководствомъ, безъ сомнѣнія, была принята еврейская грамматика, составленная учителемъ Симона Генрихомъ Михаелисомъ<sup>4)</sup>, теперь устарѣвшая, но въ то время бывшая наилучшимъ учебнымъ пособіемъ. Паралельно съ грамматическимъ и синтаксическимъ изученіемъ велось и практическое, состоявшее въ чтеніи и разборѣ еврейскаго текста Библии—преимущественно Пятикнижія<sup>5)</sup>.

Курсъ нѣмецкаго языка Симонъ преподавалъ также въ два года: въ первый изучались двѣ части грамматики—«орфографія и этимологія», во второй—«синтаксисъ и просодія». Уроки этого языка не были волишь оригинальными, что видно изъ заглавія ру-

<sup>1)</sup> См. № XI „Пековскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

<sup>2)</sup> Въ отчетѣ отъ 1759 года, поданномъ Кіевскому митрополиту Арсевию Могилянскому, говорится: „обыкновенно курсъ еврейскаго ученія кончается всегда въ два года“. Акты Кіевск. дух. академіи II т. 365 л.

<sup>3)</sup> Ibidem.

<sup>4)</sup> По крайней мѣрѣ, ею пользовались уже въ 1744 г., видно изъ надписи, сдѣланной на экземплярѣ, находящемся въ Кіевск. дух. академіи.

<sup>5)</sup> Акты Кіевск. дух. академіи II т. 365 л.

концею грамматики 1738 года<sup>1)</sup>. Въ средствахъ практическаго обученія относились составленіе фразъ (*locutiones*) и разговоры (*conversations*)<sup>2)</sup>. Сначала тѣ и другіе составлялись самимъ Симономъ, а потомъ уже учениками<sup>3)</sup>. Завершалось практическое изученіе нѣмецкаго языка составленіемъ писемъ, которыхъ образцы сохранились въ рукописныхъ учебникахъ.

Послѣ всего сказаннаго о преподаваніи Симономъ во вновь открытомъ филологическомъ классѣ языковъ греческаго, еврейскаго и нѣмецкаго, — намъ не покажутся голословными и пустыми слова современника Тодорскаго — профессора философіи Михаила Казачинскаго, говорящаго въ предисловіи къ своему философскому курсу<sup>4)</sup>: «священный еврейскій языкъ, премудрый греческій и иностранный германскій дѣятельно преподаются между избранными и учеными юношами, грамматически изучаются и ежедневно по известному методу изъясняются (*actualiter traduntur, grammatically erudiuntur et certo methodo qualibet die explicantur*). Для насъ понятію теперь, почему историками Кіевской академіи Симонъ, какъ преподаватель, названъ «превосходнымъ», «достойнѣйшимъ», «отличнѣйшимъ»<sup>5)</sup>.

Не замедлили обнаружиться и плоды прекрасной преподавательской дѣятельности Симона. Свидѣтельство о нихъ находимъ въ

<sup>1)</sup> Изложена она на русскомъ языкѣ и озаглавлена такъ: „Наставленіе ко обученію языка нѣмецкаго въ надлежащими его правилами грамматическими по примѣру грамматики въ преславной санктпетербургской Академіи. (разумѣется Академія наукъ) напечатанной, издавна въ Академіи Кіевской року 1738“. Рукопись библиот. Кіев. Печерск. Лавры.

<sup>2)</sup> Образцы локуцій и оккупаций сохранились въ неполномъ рукописномъ учебникѣ — „Синтаксисъ нѣмецкаго или сочиненіе рѣчей нѣмецкихъ, написанное въ Академіи Кіевской 1739 году... „sub doctissimo Magistro Domino Simone Todorsky“. Учебникъ этотъ принадлежитъ музею Кіевской дух. академіи.

<sup>3)</sup> Въ видахъ оживленія преподаванія примѣры брались Симономъ или изъ его собственной жизни или изъ окружающей обстановки. Напр. *Ich habe im Deutschland keine Landes Leute gehabt*. Предметомъ одной оккупации служить, напр., случившійся въ двухъ Кіевскихъ монастыряхъ пожаръ (1740 г. 10 мая), въ другой плеть рѣчь о смерти архимандрита К.-Печерскаго и т. п.

<sup>4)</sup> *Cursus Philosophicus Proloquium*. Рукопись библиотекы Кіево-Печерской Лавры. Знакъ X. 70.

<sup>5)</sup> Макарій (Булгаковъ). „Исторія Кіевск. академіи“, стр. 153, 156; Асколенскій. „Кіевъ съ его древнѣе училищемъ“, стр. 245.

письмахъ его учениковъ. «Мнѣ не хочется благодарить тебя (о обученіи),—писалъ Тодорскому цѣлто Іаковъ Паскевичъ,—во первыхъ потому, что невозможно отблагодарить въ достаточной степени, во вторыхъ для того, чтобы ты имѣлъ меня неоплатнымъ должникомъ... Что касается этого посланія, то я утрудилъ тебя имъ не ради благодарности, а ради того, чтобы вы видѣли плоды твоихъ четырехлѣтнихъ трудовъ<sup>1)</sup> и съ удовольствіемъ поразился тому, что съмена посѣянная тобою ученія прозібни и умъ приносятъ плоды»<sup>2)</sup>. Къ плодамъ Симонова обученія цужно отнести не только основательное знакомство его учениковъ съ преподаваемыми имъ языками, но и общее развитіе ихъ на почвѣ языкознанія. «Я учился по гречески (читаемъ въ письмѣ того же Паскевича), а теперь ораторствую: занимался по еврейски, а теперь свѣдущъ въ русской грамматикѣ»<sup>3)</sup>. «Сколько мужей научилъ ты какъ риторическому искусству, такъ и философской мудрости и богословскому знанію»,—писалъ Симону другой ученикъ<sup>4)</sup>. Не удивительно послѣ этого, что нѣкоторые ученики въ свои познанія, ученость и любовь къ наукѣ приписывали вліянію Тодорскаго. «Благодарю (вась) за то, что Вы были для меня причиною и началомъ всѣхъ наукъ, особенно же еллинскихъ (говорится въ письмѣ іеромонаха Арсенія). Отсюда всякое начало и причина моего ученія относится къ вамъ»<sup>5)</sup>...

Такимъ образомъ, Симонъ, очевидно, принадлежалъ къ числу тѣхъ наставниковъ, которые не ограничиваются формальнымъ отношеніемъ къ дѣлу, напротивъ, вливаютъ въ него всю свою душу, всѣ силы и познанія. Онъ стремился не къ тому, чтобы посѣщаеміе его классы выходили изъ нихъ съ одними мертвыми свѣдѣніями, немѣющими ничего общаго съ остальными знаніями и тѣмъ болѣе съ внутреннею душевною жизнью; напротивъ, цѣлію его было дать своимъ слушателямъ на филологической канвѣ общіе

<sup>1)</sup> Письмо написано на греческомъ языкѣ.

<sup>2)</sup> Письмо І. Паскевича изъ Ивангорода (Іоаннополя) отъ 14 авг. 1742 г.

<sup>3)</sup> Ibidem.

<sup>4)</sup> Письмо Іоанна Миткевича безъ начала и хронологической даты.

<sup>5)</sup> Письмо іеромонаха Арсенія изъ Нѣжина отъ 1745 г. Какъ это, такъ и выше цитованныя письма переведены нами съ греческаго языка. Подлинники ихъ въ библіотекѣ Пековской семинаріи.

гармоническое развитие<sup>1)</sup>). Изучение языков самими по себе онъ считалъ средствомъ къ изученію болѣе существенныхъ и практическихъ предметовъ—св. Писанія, богословія, филологіи, риторикѣ и поэзіи.

В. Щукинъ.

*(Продолженіе будетъ.)*

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Пребываніе во Псковѣ сенатора В. К. Саблера.** На пути изъ Привислянскаго края и Вильны въ среду, 27 минушаго мая, въ 4 ч. 41 м. утра прибылъ на станцію «Псковъ» товарищъ оберъ-прокурора Свят. Синода, сенаторъ тайн. сов. Владиміръ Карловичъ Саблеръ, оставшійся въ вагонѣ, который отъѣздилъ былъ на запасной путь, до 7 ч. утра. Къ тому времени прибыли на станцію встрѣтить В. К. Саблера преосвященнѣйшій Антошнъ и представители учрежденій духовнаго вѣдомства. Въ 7<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ч. утра, состоялось на Печерскомъ подворьѣ въ архіерейскихъ покоехъ представленіе Его Превосходительству служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Пскова. Затѣмъ, преосвященнѣйшій Антошнъ и В. К. Саблеръ посѣтили духовную семинарію, гдѣ присутствовали на экзаменахъ въ VI классѣ по практическому руководству для пастырей, въ IV кл. по психологіи и во II кл. по гражданской исторіи. По тщательномъ осмотрѣ всѣхъ корпусовъ зданія семинаріи, В. К. Саблеръ обратился къ свободнымъ отъ экзаменовъ воспитанникамъ, собраннымъ въ садѣ между корпусами семинарскаго зданія, съ рѣчью, въ которой выяснилъ имъ задачи церковной народнои школы, указалъ на призваніе воспитанниковъ, какъ будущихъ народныхъ учителей, и въ концѣ предложилъ имъ проявить многолѣтне преданіе преосвященному возровителю семинаріи. По предложенію Владыки, за симъ послѣдовало ибнѣе многолѣтій В. К. Саблеру, который съ своей стороны снова предложилъ многолѣтне начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ семинаріи. Отбывъ изъ семинаріи, Его Преосвященство и Его Превосходительство осмотрѣли строительныя работы на мѣстѣ воздвигаемаго вновь зданія епархіальнаго женскаго училища, посѣтили самое епарх. училище, гдѣ изволяли слушать ибнѣе воспитанницъ, которымъ

<sup>1)</sup> „Твое ученіе (писали Симону ученики его и въ числѣ ихъ Георгій Концескій), продолжавшееся у насъ столько же времени, сколько Павлово въ церквахъ Милетской и Ефесской, образовало наши души“. Письмо отъ 1742 г. изъ Кіева.

Владиміръ Карловичъ при этомъ пожелалъ развивать въ себѣ любовь къ этому предмету, какъ могущественному средству религиозно-нравственнаго воздѣйствія въ церковныхъ школахъ, — затѣмъ въ одральный соборъ и духовное мужское училище. Въ 1 ч. дня состоялся у Его Преосвященства завтракъ, послѣ котораго В. К. Саблеръ отправился въ 2 ч. 54 м. дня въ С.-Петербургъ.

Изъ жизни Псковскихъ — учительской семинаріи\* и городского и приходскаго училищъ. 12 минушаго мая экзамень оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ Псковской учительской семинаріи по Закону Божію, къ общей радости г. г. паставниковъ и учащихся, ошастливилъ своимъ пріеутетіемъ нашъ маститый и высокочтимый архинастырь, Его Преосвященство, Епископъ Антошій. Встрѣченный у крыльца, во главѣ съ директоромъ, всюю корпорацію семинаріи, Его Преосвященство прослѣдовалъ въ классъ, гдѣ воспитанники стройно пріѣли насхальный задостойникъ и обычное привѣтствіе «не полна эти деснота». Благословивъ всѣхъ, Его Преосвященство похвалилъ стройное пѣніе и благосклонно благодарилъ регента. Экзамень, произведенный Преосвященнымъ, продолжался отъ 10 до 1 часа. Ободрая похвалою отвѣты воспитанниковъ и отличая большинство изъ нихъ вышнимъ балломъ, нашъ архинастырь, какъ Ангель Христовой церкви, наполнилъ сердца всѣхъ особою радостію. Въ заключеніе благословляя выпускныхъ воспитанниковъ, Архинастырь вручилъ каждому изъ нихъ по святой книгѣ Новый Заветъ и преподалъ наставленіе о важности учительства и о томъ, какъ учитель долженъ вести себя, чтобы усильно выполнить святое дѣло воспитанія дѣтей и заслуживать похвалу начальства, родителей и дѣтей. Съ миромъ, любовью и молитвою въ душѣ о благодѣйствіи Его Преосвященства, всѣ радостно провожали Его изъ семинаріи.

• Въ среду, 13 мая, городское трехклассное училище ошастливили своимъ посѣщеніемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣишій архинастырь Епископъ Антошій и сенаторъ генералъ-лейтенантъ баронъ Н. Н. Медемъ. Въ училищѣ въ этотъ день производился экзамень по Закону Божію воспитанникамъ старшаго класса. Владыка пріѣхалъ ровно въ 10 часовъ утра и, встрѣченный г. г. директоромъ и инспекторомъ народныхъ училищъ Псковской губерніи и всюю корпорацію учащихся, прошелъ въ классную комнату при пѣніи хора учениковъ. Черезъ полчаса пріѣхалъ и баронъ Ме-

демъ. Какъ всегда привѣтливый и ласковый, Архипастырѣмъ ободрялъ учениковъ и выражалъ свое удовольствіе по поводу ихъ отвѣтовъ. Въ перерывъ, устроенный въ 12 часовъ дня, по желанію Владыки и барона Медема, хоръ учениковъ подь управленіемъ И. В. Малышева пропѣлъ пасхальные прѣсы Львова. Ангель воианше» Макарова и многолѣтіе. Пробывъ въ училищѣ еще около часа и выразивъ свое удовольствіе по поводу отвѣтовъ и ибнія учениковъ, дорогие гости отбыли изъ училища, сопровождаемые лучшими пожеланіями начальствующихъ, учащихся и учащихся.

23-го мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антошннъ, Епископъ Исковскій и Порховскій, оечастливилъ своимъ посѣщеніемъ Исковское приходское земское училище на Запсковьѣ. При входѣ Его Преосвященство былъ встрѣченъ директоромъ нар. училищъ Исковской губ., И. А. Красовымъ, инспекторомъ нар. уч. П. Т. Виноградовымъ, учит.-инспекторомъ городск. учил. И. П. Комлевымъ, законоучителемъ и преподавателями прих. училища. Ученики встрѣтили Владыку ибніемъ «Достойно есть» и «Не поала эти, деспота!»

Въ этотъ день въ училищѣ производились экзамены. Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменѣ старшаго отдѣленія по Закону Божію, русскому языку (съ церковно-славянск. чтен.) и частью—по ариѳметикѣ. Милостиво побесѣдовавъ со всѣми дѣтьми и высказавъ свое удовольствіе по поводу ихъ отвѣтовъ на экзаменѣ, многолѣтній Архипастырѣмъ преподалъ благословеніе всѣмъ присутствовавшимъ и, при ибніи «Не поала эти, деспота!» отбылъ изъ училища, пробывъ въ немъ болѣе двухъ часовъ.

Вниманіе архипастыря, удѣлившаго время, не смотря на многосложность и важность другихъ дѣлъ по епархіи, для посѣщенія начальной приходской земской школы дорого устроителямъ ея; вниманіе къ труженникамъ школы, подвигнетъ ихъ къ большимъ и большимъ трудамъ, усугубитъ энергію, столь необходимую въ трудномъ дѣлѣ воспитанія и обученія. Простыя, но задушевные, слова Владыки дѣтямъ, встрѣтивъ благодарную почву—дѣтскую душу, —возрастутъ и принесутъ добрые плоды. Отрады такіа посѣщенія для школы!

ОБЪЯВЛЕНІЕ,  
СТРАХОВАНИЕ ЖИЗНИ  
ВЪ  
СТРАХОВОМЪ ОБЩЕСТВѢ  
„РОССІЯ“

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОМЪ ВЪ 1881 ГОДУ.

Наличные капиталы Общества 32. 000, 000 руб.

Общество заключаетъ страхованія по новѣйшимъ планамъ и на самыхъ выгодныхъ условіяхъ, а именно:

Капиталовъ на случай смерти,  
Вдовьихъ пенсій,  
Капиталовъ на старость,  
Приданнаго для дѣвушекъ,  
Стипендій для мальчиковъ,  
Пожизненныхъ доходовъ.

Къ 1 Января 1898 г. въ Обществѣ „Россія“ было застраховано 49,736 лицъ на капиталъ въ 117.356,600 руб.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. домъ, № 37), агентомъ Адольфомъ Александровичемъ ГЕССЕ въ г. Псковѣ (Сергіевская ул., д. Герасимова) и агентами Общества во всѣхъ городахъ Имперіи. 6—3.

Содержаніе части неофициальной: Жизнь, подвиги и чудеса преподобнаго Никандра пустынножителя, Пековского чудотворца. (Продолженіе). Симонъ (Тодорскій), архіепископъ Пековский и Нарвскій. (Биографическіе очеркъ). В. В. Щукина. (Продолженіе). — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Протоіерей Алексій Лебедевъ.

Печ. доизд. Псковъ, 11 июля 1898 г. Цензоръ каедрал. протоіер. М. Лазаревскій  
Типографія А. С. Степановой въ г. Островѣ.