

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЬ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Пензенской
Духовной семинаріи.

№ 18.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкой 5 рублей.

15-го сентября, 1895 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляется благодарность Пензенскаго Епархіальнаго
Начальства.

- 1) Крестьянамъ—братьямъ Герасиму и Онисиму Ключевымъ за пожертвованіе серебропозлащенного потира въ 240 р. въ церковь села Макаровки, Саранскаго уѣзда.
- 2) Священнику Христорожественской церкви села Пазелокъ, Городищенскаго уѣзда, Константину Успенскому, за убѣжденіе своихъ прихожанъ къ пожертвованію 3360 р. на нужды и благоуукрашеніе приходскаго храма въ названномъ селѣ.
- 3) Прихожанамъ Покровской церкви села Новаго Акшина, Инсарскаго уѣзда, за пожертвованіе 300 р. на постройку церковнаго дома въ томъ селѣ для помѣщенія священника.

4) Церковному старостѣ Покровской церкви названнаго села, крестьянину Павлу Гавриловичу Овчинникову, за ревностное участіе при постройкѣ церковнаго дома въ с. Новомъ Ахшинѣ для помѣщенія приходскаго священника.

5) Предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства при Троицкой церкви г. Наровчата, Его Сіятельству, Свѣтлѣйшему Князю, Александру Андреевичу Кильдишеву, за ревностныя труды и заботы при постройкѣ названной каменной церкви.

6) Женѣ Генераль-Лейтенанта Екатеринѣ Вильгельмовнѣ Унковской, за пожертвованіе 132 р. на постройку каменной Троицкой церкви въ г. Наровчатѣ.

7) Дочери изъ дворянъ Александрѣ Дмитріевнѣ Огаревой, за труды по сбору 500 р. на постройку Троицкой каменной церкви въ г. Наровчатѣ.

Извлечение изъ журнала засѣданія Пензенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 23-го августа 1895 г.

I. Совѣтъ имѣлъ сужденіе о выдачѣ льготныхъ свидѣтельствъ IV разряда по отбыванію воинской повинности ученикамъ церковныхъ школъ, окончившимъ курсъ въ 1895 г.

При разсмотрѣніи дѣлъ испытательныхъ комиссій оказалось слѣдующее:

По Мокшанскому уѣзду: для диктовокъ даны очень короткіе отрывки въ школахъ Дубасовской, Царевщинской и Плесовской; въ диктовкахъ П послѣдней школы не всѣ ошибки членами комиссіи подчеркнуты.

По Городищенскому уѣзду: въ Трофимовской школѣ мала диктовка и списокъ учениковъ составленъ не во всемъ согласно съ имѣющимися при дѣлахъ документами;

въ Домосердской школѣ значительное число неудовлетворительныхъ балловъ по Закону Божію. Въ школахъ IV округа много неудовлетворительныхъ письменныхъ работъ.

Въ Козарской школѣ ученикъ Борисовъ, получившій по Закону Божію 2, представленъ комиссіею на усмотрѣніе Совѣта; прочіе ученики комиссіею признаны достойными полученія свидѣтельствъ, но члены комиссіи гг. Трецинь и Мысяковъ заявили въ протоколѣ слѣдующее: „познанія учениковъ по русскому языку и счисленію, хотя и отмѣчены въ общемъ выводѣ удовлетворительной отмѣткой, крайне слабы. Комиссія, предъявлявшая очень строгія требованія по Закону Божію, которымъ ученики выполнѣ и удовлетворили, по русскому языку и счисленію экзаменовала очень слабо; такъ одинъ изъ учениковъ, не отвѣтившій по счисленію ни на одинъ вопросъ удовлетворительно, не могъ раздѣлить 2500 на 5 и не зналъ, какъ къ этому приступить“. Изъ письменныхъ работъ учениковъ Казарской школы наиболее неудовлетворительною является работа ученика Оедотова.

Учителемъ Казарской школы въ истекшемъ году былъ діаконъ Симилейскій, ныне состоящій на діаконской должности въ с. Н. Шкафтѣ.

По Н.-Ломовскому уѣзду: работы учениковъ школъ Н. Толковской, Адикаевской, Б. Мичкасской не выполнѣ удовлетворительны по части каллиграфіи, Есинеевской — по части правописанія. Выдѣляется значительнымъ количествомъ крупныхъ ошибокъ работа ученика М. Мичкасской школы Умрихина, признаннаго комиссіею достойнымъ полученія свидѣтельства. Въ Студенской школѣ списокъ учениковъ составленъ не выполнѣ согласно съ метрическими выписками.

По Инсарскому уѣзду: въ Старо-Шеневской школѣ держали экзамень три мальчика и всё оказались невыдержавшими; въ Ногаевской школѣ признанъ комиссіею достойнымъ полученія свидѣтельства ученикъ Лилькинъ, представившій крайне неудовлетворительную письменную работу; въ Н. Саловской школѣ диктовки просмотрѣны комиссіею невнимательно; въ школахъ IV округа дана очень короткая диктовка, а также въ школахъ Знаменской общины и Палаевской. Въ Шедасской школѣ удостоенъ свидѣтельства малолѣтній ученикъ И. Козловъ, родившійся 5 января 1885 года, а также въ Николаевской школѣ ученикъ Кузьма Петропавловъ (род. 1 ноября 1885 г.) и Назаръ Юнейкинъ (род. 13 окт. 1884 г.).

По Саранскому уѣзду: во многихъ школахъ 2 и 3 округа даны короткіе отрывки для диктовки; не вполне удовлетворительны со стороны каллиграфіи работы учениковъ Троицкой—Саранской и Левжинской школъ; ученикъ Пятинской школы Щигуренковъ удостоенъ комиссіею полученія свидѣтельства, хотя имѣеть балль 2 по двумъ предметамъ.

По Наровчатскому уѣзду: ученикъ Шигаевской школы Юсифъ Водяковъ, представившій крайне неудовлетворительную письменную работу, комиссіею удостоенъ свидѣтельства; не удачны письменныя работы учениковъ Шадринской школы; въ Стяжkinской школѣ держали экзамень 6 мальчиковъ и всё не выдержали.

По Краснослободскому уѣзду работы учениковъ М. Пашатской школы не достаточно внимательно просмотрѣны комиссіею; диктовки учениковъ Шаверской и Куликовской школъ слабы по части каллиграфіи, а Поникетовской—по части правописанія; въ Д. Полянской школѣ коротка диктовка.

По Пензенскому уезду: ученикамъ Петропавловской двухклассной школы на экзаменѣ дана диктовка, зхотя примѣнительно къ программѣ двухклассной школы, слѣдовало бы задать, кромѣ того, пересказъ прочитанной статьи. Ужъ глнвхнМ гннвктэрдз злдзв отлвхнзвнП

Постановили: 1) изъ замѣченныхъ недостаткахъ и неправильностяхъ въ производствѣ испытаній сообщить оо. наблюдателямъ и завѣдующимъ; 2) ученикамъ Казарской школы Борисову и Фодотову, М. Мякасской— Умрихину, Ногаевской—Лялькину, Шебдасской—Козлову, Николаевской—Петропавлову и Юнейкину, Пятинской—Щигуренкову, Шигаевской—Водякову въ выдачѣ свидѣтельствъ отказать; 3) прочимъ ученикамъ, признаннымъ комиссіями достойными, выдать установленнымъ порядкомъ льготныя свидѣтельства; 4) извлечение изъ настоящаго постановленія по примѣру прежнихъ лѣтъ напечатать въ „Епарх. Вѣдом.“

СВѢДѢНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ сель: Пермѣва, Городищенскаго уѣзда, Ефремъ Дунаевъ на второе трехлѣтіе; Покровской Арчады, Пензенскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ Шеголихинъ на первое трехлѣтіе; Есенеевки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, крестьянинъ Ѡаддѣй Лылинъ на второе трехлѣтіе; Новаго Авщина, Инсарскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Овчинниковъ на третье трехлѣтіе; Украинцева, Инсарскаго уѣзда, крестьянинъ Ѡеодоръ Борисовъ на первое трехлѣтіе; къ домово́й церкви при школь Ѡ. Е. Швецовъ въ г. Пензѣ дѣйствительный статскій совѣтникъ Владиміръ Харлампіевичъ

Хохряковъ на первое трехлѣтіе; Вичкилей, Городищенскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Росеевъ, на третье трехлѣтіе; Скворечнаго, Нижне-Ломовскаго уѣзда, крестьянинъ Семень Воробьевъ на третье трехлѣтіе; Бекетовки, Пензенскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Журавлевъ на первое трехлѣтіе; Ивы, Нижне-Ломовскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Калининъ на второе трехлѣтіе; къ Христорождественской церкви города Саранска купецъ Иванъ Никитинъ на второе трехлѣтіе; Мордовскаго-Качима, Городищенскаго уѣзда, крестьянинъ Тимоѳей Сильверстовъ на первое трехлѣтіе; Стараго Шуструя, Нижне-Ломовскаго уѣзда, крестьянинъ Аѳанасій Котельниковъ на второе трехлѣтіе; Кичатова, Краснослободскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Карьгинъ на второе трехлѣтіе; Селищъ, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ Шаласевъ на первое трехлѣтіе; Константиновки, Саранскаго уѣзда, крестьянинъ Кодратъ Катогуровъ на первое трехлѣтіе; Чуфарова, того же уѣзда, отставной рядовой Андрей Иглынинъ на первое трехлѣтіе; Степановки, Городищенскаго уѣзда, мѣщанинъ Алексѣй Балашовъ на пятое трехлѣтіе; Пазелокъ, того же уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Купріановъ въ должность представителя; Верхняго Шкафта, Городищенскаго уѣзда, крестьянинъ Козьма Першинъ на 4 трехлѣтіе; Спасскаго, Инсарскаго уѣзда, крестьянинъ Захаръ Михѣевъ на первое трехлѣтіе; Куликовки, Чембарскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Бѣловъ на третье трехлѣтіе; Шадрина, Наровчатскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Карташевъ на второе трехлѣтіе; Шкудима, Городищенскаго уѣзда, крестьянинъ Кириллъ Мочаловъ на второе трехлѣтіе; къ Петропавловской церкви города Пензы купецъ Николай Тимоѳеевъ Евстифѣевъ на третье трехлѣтіе; Конопати, Инсарскаго уѣзда, крестья-

нинъ Захаръ Спириинъ на второе трехлѣтіе; Андреевки, Нижне Ломовскаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій Севрюгинъ на четвертое трехлѣтіе; Каремши, Нижне-Ломовскаго уѣзда, крестьянинъ Матвѣй Растегаевъ на третье трехлѣтіе; Рыбкина, Краснослободскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Кирдяшевъ на первое трехлѣтіе; Кирдяшева, Наровчатскаго уѣзда, почетный гражданинъ Сергѣй Памфиловъ; Сермана, Городищенскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Потяшкинъ на первое трехлѣтіе; Мывала, того же уѣзда, запасный рядовой Иванъ Дмитріевъ на первое трехлѣтіе; Виляекъ, Наровчатскаго уѣзда, отставной рядовой Гавріилъ Романовъ на первое трехлѣтіе; Сипягина, Инсарскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Куликовъ на третье трехлѣтіе; Воскресенскаго, Пензенскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Крыловъ на первое трехлѣтіе; Лемдай, Инсарскаго уѣзда, крестьянинъ Сергѣй Терентьевъ на второе трехлѣтіе; Пыркина, Мокшанскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Брыкинъ на первое трехлѣтіе; Пичевки, Чембарскаго уѣзда, Иванъ Щеголевъ на первое трехлѣтіе; Шитонъ, Инсарскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Самольниковъ на второе трехлѣтіе; Верхъ-Большаго Каурца, Наровчатскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Листковъ на первое трехлѣтіе; Архангельскаго, Керенскаго уѣзда, крестьянинъ Ефимъ Морозовъ на третье трехлѣтіе; Сіалѣвской Пятины, Инсарскаго уѣзда, крестьянинъ Оедоръ Торгашевъ на первое трехлѣтіе; Разановки, того же уѣзда, крестьянинъ Тимоѣй Софрыгинъ на первое трехлѣтіе; Дуракова, Керенскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Городновъ на первое трехлѣтіе; Керенки, Городищенскаго уѣзда, запасный рядовой Фроль Синевъ на первое трехлѣтіе.

— 18 —
 с. Тѣлешовкѣ съ 30 іюня; Н.-Ломовск. у. въ с. Ростовкѣ при Единвѣрческой церкви; — дѣаконскія: Пензенскаго

Постриженіе въ монашество.

Послушники Наровчатскаго Троицкаго Сканова монастыря Ѳеодоръ Мошковъ, Сергій Жуковъ, Петръ Кузовчиковъ и Петръ Петелинъ 27 августа сего 1895 года пострижены въ монашество съ нареченіемъ имъ именъ: 1-му Митрофанъ, 2-му Тихонъ, 3-му Дмитрій и 4-му Пименъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31 декабря 1894 г.

Къ 1-му января 1894 г. въ капиталахъ Комитета состояло: 568.969 р. 3 к. Къ нимъ поступило 1-го января по 31-е декабря 1894 года: пожертвованій наличными деньгами, черезъ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ 150 р. 25 к.; процентовъ 27.518 р. 28 к. Полученъ капиталъ по тиражнымъ 5% облигаціямъ 3-го Восточнаго займа на 5000 р. и 5% обл. Спб. Городскаго Кредитнаго Общества) въ 100 руб., всего въ 5.100 р. 5% купоннаго валога, полученнаго обратно за 1894 г. 756 р. 53 к. Приобрѣтено процентныхъ Бумагъ: а) покупкою: 37.700 р. и б) отъ конверсіи 378.300 р. Сверхъ того получено остатковъ наличными деньгами отъ конверсій означенныхъ бумагъ 162 р. 3 к. и 1/4% преміи по конвертированнымъ бумагамъ 796 р. 50 к. Поступило изъ духовныхъ семинарій оставшихся отъ содержанія воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ 623 р. 31 к.

Итого поступило въ 1894 году 413.406 р. 90 к. А съ остаткомъ отъ 1893 года къ 1-му января 1894 всего въ приходѣ 982.375 р. 93 к. Съ 1-го января по 31-е декабря 1894 года израсходовано всего 361.387 р. 76¹/₂ к. Затѣмъ къ 1-му января 1895 г. въ остаткѣ: а) Процентными бумагами, по нарицательной ихъ цѣнѣ: 620.875 р. и б) наличными деньгами, хранящимися на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ и состоящими въ кассѣ Комитета 113 р. 16¹/₂ к. Итого въ наличности 620.988 р. 16¹/₂ к. Балансъ 992.375 р. 93 к. Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 620.988 руб. 16¹/₂ коп. состоитъ: 1) Въ расходномъ капиталѣ, предназначенномъ на постройку церкви и текущія по Комитету расходы: 414.149 р. 92¹/₂ к. 2) Въ запасномъ капиталѣ для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви: 193.050 р. 3) Въ спеціальномъ капиталѣ на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви: 11.917 р. 5 к. 4) Въ спеціальныхъ суммахъ, имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особая назначенія: 1.871 р. 19 к. Съ открытія Комитета по 31 декабря 1894 года поступило: Пожертвованій 434.647 р. 61¹/₂ к. Въ томъ числѣ: наличными деньгами 433.997 р. 16¹/₂ к. и процентными бумагами 650 р. Процентомъ съ этихъ денегъ, какъ по процентнымъ бумагамъ, въ которыя онѣ были обращены, такъ и по наличнымъ суммамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ на текущемъ счетѣ 349.563 р. 89 к. Прибыли, полученной отъ продажи и покупки, выхода въ тиражъ и конверсіи въ которыхъ 0/о бумагъ, въ видѣ платы по послѣднимъ 14.917 р. 56 к. Всего поступлений на 799.128 р. 61¹/₂ к. Изъ этой суммы израсходовано по 31-е декабря 1894 г.: 161.299 р. 18 к. Остальное затѣмъ 637.829 р. 43¹/₂ к. помѣщены въ процентныя бумаги и заключаются въ наличныхъ деньгахъ.

Праздныя мѣста—священническія: Мокшанскаго уѣзда въ с. Рождественѣ съ 11 апрѣля; Наровчатскаго уѣзда въ с. Тѣлешовкѣ съ 30 іюня; Н.-Ломовск. у. въ с. Ростовкѣ при Единоѣрческой церкви;—діаконскія: Пензенскаго

уѣзда въ с. Клейменовкѣ съ 7 марта; Саранскаго уѣзда: въ сс. Чуфаровѣ съ 1885 г., Подл. Тавлѣ съ 17 іюля, Соколовкѣ съ 10 ноября, Ремезенкахъ съ 11 окт., Стар.-Михайловкѣ съ 7 декабря, Голубцовкѣ съ 31 янв.; Напольномъ Вьясѣ съ 6 мая; Старыхъ Турдакахъ съ 2 авг.; Городищенскаго уѣзда: въ сс. Русскомъ Ишимѣ съ 1885 г., Пазелкахъ съ 25 янв., Трофимовкѣ съ 21 января, Аристовкѣ съ 1 августа 1891 г., Кравковѣ съ 15 февр. Арханг. Куракинѣ съ 24 февраля, Чаадаевкѣ съ 28 марта, Сыромясѣ съ 7 марта, Чирковѣ съ 26 іюня, Борисовой Кеньшѣ съ 1 іюня; Казарѣ съ 24 авг. Н.-Ломовскаго уѣзда: въ сс. Низовкѣ съ 16 окт., Голов. Варежкѣ съ 18 сент.; Потъмѣ съ 9 августа Наровч. у.: въ с. Вопиловкѣ съ 22 мая; Панахъ съ 12 августа, Инсарск. уѣзда: въ сс. Починкахъ съ 12 іюня 1890 г., Вертелимѣ съ 12 мая 1891 г., Лемдяяхъ съ 1889 г., Шайговѣ съ 11 янв., Ключаревѣ съ 31 дек., Никольской Саловкѣ съ 4 сент. Старыхъ Верхисахъ съ 17 августа; Керенск. уѣзда: въ сс. Серг. Поливановѣ съ 31 янв., Ртищевѣ съ 11 іюня, Никольскомъ съ 20 мая, г. Керенскѣ при Богоявленской церкви съ 4 февраля; Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Каймарахъ съ 1889 г., Перевѣсѣ съ 1889 г., Воронѣ съ 23 января, Евфаевѣ съ 10 февр., Кабановѣ съ 9 іюля, Никольскомъ съ 4 августа, Проказнѣ съ 12 іюня; Чембарскаго уѣзда въ сс. Болкашинѣ съ 14 янв., Камынинѣ съ 16 мая; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Кириловкѣ съ 6 марта, Юловѣ съ 4 февр.;—псаломщическія: Городищенскаго уѣзда: въ сс. Репьевкѣ съ 14 авг., Сыресевѣ съ 4 іюля, Пензенскаго уѣзда: въ с. Николаевкѣ съ 22 іюня, Соловцовкѣ съ 22 іюня; Мокшанскаго уѣзда Старой Кутлѣ съ 20 іюля; Инсарскаго уѣзда въ с. Хитровѣ съ 31 августа; Наровчатскаго уѣзда въ с. Рузановѣ со 2 сент., и въ г. Нижн. Ломовѣ при соборѣ съ 2 сентября.

Редакторъ **Н. Шелутинскій.**

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го сентября. № 18. 1895 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Курсы пѣнія для учителей церковныхъ школъ, бывшіе въ г.
Пензѣ 26 іюня—26 іюля 1895 г.

Въ курсѣ церковныхъ школъ церковное пѣніе составляетъ необходимый предметъ; вмѣстѣ съ церковнымъ чтеніемъ оно служитъ дополненіемъ къ обученію закону Божію. Между тѣмъ во многихъ школахъ оно не преподается вслѣдствіе недостаточной подготовки самихъ учащихся. Посему настоятъ неотложная необходимость въ подготовкѣ учителей и учительницъ церковныхъ школъ къ преподаванію церковнаго пѣнія. Наиболее цѣлесообразнымъ средствомъ для достиженія сей цѣли служитъ устройство курсовъ церковнаго пѣнія. Въ виду сего Пензенскій Епархіальный Училищный Совѣтъ въ засѣданіи своемъ отъ 1 ноября 1894 г., составляя смѣту расходовъ по содержанию церковныхъ школъ епархіи въ 1895 г., входилъ въ сужденіе объ устройствѣ курсовъ церковнаго пѣнія для учителей церковныхъ школъ, во время лѣтнихъ каникулъ настоящаго года. На устройство сихъ курсовъ Совѣтъ постановилъ ходатайствовать предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ объ отпускѣ 500 р. въ томъ предполо-

женіи, что недостающую для сего сумму Совѣтъ могъ бы восполнить изъ имѣющихся въ его распоряженіи средствъ. Ходатайство Его Преосвященства объ отпускѣ 500 р. на устройство курсовъ церковнаго пѣнія было уважено и въ февралѣ мѣсяцѣ просимая сумма была отпущена. Послѣ сего Епархіальный Училищный Совѣтъ вошелъ во всестороннее обсужденіе разныхъ вопросовъ, касающихся организаціи сихъ курсовъ, выработалъ программу занятій на сихъ курсахъ, установилъ время ихъ, порядокъ занятій, опредѣлилъ число имѣющихъ быть вызванными на курсы учителей и учительницъ, вошелъ въ сношеніе съ отдѣленіями и наблюдателями о томъ, какіе именно изъ учителей и учительницъ могли бы быть вызваны на курсы, подыскалъ имъ помѣщенія во время пребыванія въ г. Пензѣ. При выборѣ курсистовъ Совѣтъ по преимуществу руководился тѣмъ, чтобы на курсахъ были учителя тѣхъ школъ, гдѣ настощь особенная нужда въ организаціи обученія пѣнію, чтобы учителя эти обладали слухомъ и нѣсколько знакомы были съ пѣніемъ. Пользуясь случаемъ устройства курсовъ церковнаго пѣнія, Совѣтъ не упустилъ изъ вида и того, чтобы дать учителямъ хотя краткія разьясненія общихъ дидактическихъ вопросовъ по обученію и другимъ предметамъ курса церковно-приходской школы; поэтому въ число предметовъ занятій на курсахъ включилъ и дидактику. Установивъ предметы занятій на курсахъ, выработавъ программу занятій и проч., Совѣтъ вмѣстѣ съ тѣмъ пригласилъ руководителей. Въ руководители курсовъ церковнаго пѣнія приглашены были: состоящій при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода, магистръ богословія, ведшій курсы пѣнія въ Кіевѣ въ 1894 г., П. Мироносицкій, учитель пѣнія въ Пензенскомъ епархіальномъ училищѣ и регентъ Петропавловскаго и Рождественскаго хоровъ въ г. Пензѣ, получившій хоршее музыкальное образованіе, А. Касторскій, учитель пѣнія

въ Пензенской дух. семинаріи, свящ. П. Сердобольскій. Пред-самымъ открытіемъ курсовъ къ нимъ присоединился діаконъ Смоленской г. Краснослободска церкви Е. Покровскій, хорошо знакомый съ теоріей пѣнія и опытный въ преподаваніи пѣнія, какъ обучавшій много лѣтъ пѣнію въ Краснослободскомъ дух. училищѣ и прогимназіи *). Вести бесѣды по дидактикѣ принялъ на себя преподаватель сего предмета въ духовной семинаріи и руководитель образцовыхъ школъ при семинаріи и епарх. училищѣ А. Поповъ.

Къ 26 іюня съѣхались вызванные на курсы учителя и учительницы; прибыли также нѣкоторые по собственному желанію; заявили желаніе посѣщать курсы и нѣкоторые, готовящіеся лишь къ учительской дѣятельности, а равно состоящіе учителями и учительницами въ земскихъ школахъ. Такіе заявлялись и позднѣе, когда курсы уже открылись, но Совѣтъ вынужденъ былъ отказать имъ. Число курсистовъ равнялось 53; въ томъ числѣ учителей церковныхъ школъ 36, учительницъ 7, обучающихся въ земскихъ школахъ учителей 2, учительницъ 2 и готовящихся къ занятію учительской должности 6 лицъ. Изъ числа 43 учителей церковныхъ школъ были: 1 діаконъ, 21 псаломщиковъ, 14 не состоящихъ псаломщиками особыхъ учителей и 7 учительницъ.

Учительницы (за исключеніемъ тѣхъ, кои имѣли въ Пензѣ ближайшихъ родственниковъ) помѣстились въ зданіи епархіальнаго женскаго училища, подъ наблюденіемъ одной изъ классныхъ дамъ, замѣщавшей въ то время начальницу, а учителя помѣщены были въ трехъ частныхъ квартирахъ, съ платою за каждаго по 10 р. въ мѣсяцъ за полное

*) Діаконъ Е. Покровскій оставилъ курсы 14 іюля, такъ какъ принялъ на себя руководство курсами церковнаго пѣнія въ г. Краснослободскѣ, бывшими съ 17 іюля по 20 августа.

содержаніе. Наблюденіе за ними, а равно и хозяйственная часть возложены были на С. Пономарева. Для медицинскаго надзора за курсистами приглашенъ былъ семинарскій врачъ.

26 іюня, по испрошеніи благословенія Его Преосвященства на открытіе курсовъ, предсѣдателемъ Совѣта, совместно съ другими священниками, отслуженъ былъ молебенъ предъ началомъ занятій. Предъ молебномъ, предсѣдатель обратился къ курсистамъ съ рѣчью, въ коей, выяснивъ значеніе и важность церковнаго пѣнія и предстоящихъ курсовъ онаго пѣнія, приглашалъ курсистовъ къ должному усердію, аккуратности и внимательности при занятіяхъ. Въ тотъ же день всѣ курсисты подвергнуты были испытанію въ степени подготовленности ихъ къ пѣнію. Умѣющіе пѣть по обиходу данную мелодію и называть ноты въ какомъ-либо ключѣ отдѣлены въ старшую группу, въ числѣ 18 человекъ; прочіе, въ количествѣ 35, приняты въ младшую группу. Произведено также испытаніе желающихъ обучаться скрипичной игрѣ. Желающихъ оказалось 33, изъ нихъ 3 нѣсколько знакомы были съ первоначальными приѣмами игры и могли чисто и правильно играть съ обихода. Двумъ отказано по совершенной неподготовленности. Прочіе 28 приняты и раздѣлены на двѣ группы. Тѣмъ, которые не имѣли своихъ скрипокъ (17), были выданы семинарскія и пріобрѣтенныя Совѣтомъ для курсовъ.

Для ознакомленія съ педагогическими и дидактическими познаніями курсистовъ, въ видахъ болѣе точнаго опредѣленія предмета бесѣдъ по дидактикѣ, курсистамъ даны были для письменныхъ отвѣтовъ слѣдующіе вопросы: Имя и фамилія, званіе, лѣта, образованіе, продолжительность своего музыкальнаго образованія, А. Касторскій, учитель пѣнія

учительской службы въ одной или нѣсколькихъ школахъ. Время открытія школы; помѣщеніе, классная мебель, учебныя принадлежности, бібліотека: учебники по каждому предмету, число ихъ, соотвѣтствіе или несоотвѣтствіе числу учащихся; откуда и на какія средства приобрѣтаются; книги для внѣкласснаго чтенія, ихъ составъ; какъ и кому онѣ выдаются для чтенія; провѣряется-ли чтеніе; какого содержанія книги наиболѣе читаются; берутся-ли книжки окончившими курсъ и необучавшимися въ школѣ грамотными крестьянами. Учебныя пособія и руководства для учителей. Каталогъ и описъ школьнаго имущества. Классный журналъ. Есть-ли при школѣ общежитіе, садъ, пчельникъ. Число учащихся въ школѣ, ихъ полъ и возрастъ; есть ли въ числѣ учащихся раскольники, католики, лютеране; продолжительность ежедневнаго и ежегоднаго учебнаго времени. Посѣщеніе школы учениками въ теченіе года; число выбывающихъ до окончанія учебнаго года. Главнѣйшія причины опущенія уроковъ учащимися. Сколько лѣтъ обучаются въ школѣ до полнаго окончанія курса. Сравнительная успѣшность по каждому предмету. Преподается-ли церковное пѣніе и кѣмъ; степень успѣшности по пѣнію; участвуютъ-ли ученики въ совершеніи церковнаго и внѣцерковнаго богослуженія чтеніемъ и пѣніемъ. Религіозно-нравственная настроенность учащихся. Воспитательныя мѣры и дѣйствіе ихъ. Производится-ли обученіе какимъ-либо ремесламъ и рукодѣлю и кѣмъ; откуда берется матеріалъ для работъ; результаты обученія. Отношеніе общества, а равно и родителей учащихся, къ школѣ, — въ чемъ и какъ оно выражается. Есть-ли при школѣ попечитель; его дѣятельность въ отношеніи школы. Матеріальныя средства школы. Вознагражденіе обучающихся

въ школъ. Главнѣйшіе недостатки и нужды школы. Что нужно для наибольшаго и лучшаго успѣха школы.

Отвѣты, данныя курсистами на поставленные вопросы, живо рисуютъ школы, въ коихъ они обучаютъ какъ съ внутренней, такъ и съ внѣшней стороны, школьную жизнь и порядки, успѣхи учащихся по разнымъ предметамъ обученія, отношеніе мѣстнаго общества къ школъ, вліяніе ея на это общество; ярко выступаютъ въ этихъ отвѣтахъ главнѣйшія нужды школъ, удовлетвореніе которыхъ содѣйствовало бы наибольшему и лучшему успѣху сихъ школъ. Не менѣе отчетливо видно также педагогическое воззрѣніе самого учителя, степень его опытности, расположенности и преданности школъ.—По содержанію сихъ отвѣтовъ Епархіальному Училищному Совѣту сдѣланъ былъ докладъ въ видахъ удовлетворенія главнѣйшихъ нуждъ школъ учебниками, руководствами для учителей и особенно исправленіемъ школьныхъ помѣщеній.—Независимо отъ сего, въ видахъ наилучшаго ознакомленія курсистовъ съ одобренными въ разное время Училищнымъ Совѣтомъ учебниками и руководствами для употребленія въ церковныхъ школахъ, образована была образцовая бібліотека, при чемъ журналъ „Церковно-Приходская Школа“ была представленъ за всѣ годы изданія. Бібліотека эта поручена была одному изъ курсистовъ, который выдавалъ и принималъ книги въ теченіе всего времени курсовъ.

Предъ самымъ началомъ занятій о. предсѣдателемъ Совѣта, который принялъ на себя главное руководствованіе курсами, были указаны и разъяснены правила жизни и поведенія курсистовъ какъ на квартирахъ, внѣ ихъ, такъ и во время занятій. Каждая группа имѣла ежедневно своего дежурнаго. Дежурный старшей группы обязанъ былъ читать утреннія (предъ началомъ занятій) и

вечернія (по окончаніи занятій) молитвы. Дежурные, каждый въ своей группѣ, должны были вести въ особо заведенныхъ тетрадахъ запись уроковъ, а также неявившихся и опоздавшихъ къ молитвѣ и на занятія. На дежурныхъ возложена была обязанность наблюдать за чистотой въ классѣ и за тѣмъ, чтобы классныя и личныя принадлежности были на мѣстахъ и въ достаточномъ количествѣ. Дежурные обязаны были передавать завѣдующему и преподавателямъ разнаго рода заявленія курсистовъ, исполнять порученія завѣдующаго и преподавателей, относящіяся къ веденію курсовъ. Въ праздничные дни дежурный долженъ былъ наблюдать за порядкомъ отправленія въ храмъ и изъ храма и отмѣчать неявившихся къ богослуженію.

27 іюня начались самыя занятія. Въ основухъ занятій положены были слѣдующіе принципы: 1) преподаваніе пѣнія на курсахъ должно носить исключительно практический характеръ, такъ чтобы всѣ усвоенныя знанія курсисты могли примѣнить на практикѣ въ дѣлѣ обученія дѣтей и при участіи въ богослуженіи. 2) Должно имѣть въ виду исключительно церковное пѣніе и свѣдѣнія по теоріи теоріи музыкальной должны быть сообщены настолько, насколько это нужно для церковно-пѣвческаго дѣла, т. е. для обученія дѣтей простому церковному пѣнію въ одинъ и два голоса и для правильной организаціи пѣвческихъ хоровъ изъ однородныхъ и смѣшанныхъ голосовъ для участія при богослуженіи; отсюда самыя нотныя примѣры и сольфеджіо должны быть взяты изъ области церковнаго пѣнія. 3) При преподаваніи пѣнія слѣдуетъ держаться строго церковнаго стиля, внушая слушателямъ надлежащіе взгляды на характеръ и смыслъ богослужебнаго пѣнія. 4) Такъ какъ искаженія и неправильности въ

области церковнаго пѣнія происходятъ весьма часто отъ недостаточнаго знакомства руководителей хора съ церковнымъ уставомъ, то необходимо преподавать курсистамъ церковный уставъ въ отдѣлахъ, касающихся богослужебнаго пѣнія.— Сообразно съ этими началами, занятія на курсахъ расположены были такимъ образомъ: въ старшей группѣ 10 часовыхъ уроковъ въ недѣлю посвящены были элементарной теоріи церковнаго пѣнія, 8 уроковъ изученію круга богослужебнаго пѣнія; въ младшей группѣ также 10 уроковъ теоріи и 8 уроковъ по изученію круга богослужебнаго пѣнія по обиходу мѣстнымъ распѣвомъ. По церковному уставу было 3 урока въ недѣлю совмѣстно для обѣихъ группъ. Уроковъ по обученію игрѣ на скрипкѣ еженедѣльно было три; для спѣвокъ 3 и 1 урокъ практическихъ занятій въ школь. На бесѣды по дидактикѣ еженедѣльно было удѣляемо по 3 урока. Уроки были дообѣденные и послѣобѣденные; до обѣда были ежедневно по 4 урока, а остальные уроки были послѣ обѣда.

Съ воодушевленіемъ принялись курсисты за работу, съ полнымъ усердіемъ продолжали ее и съ большимъ успѣхомъ окончили свой трудъ. По теоріи пѣнія имъ сообщены были главнѣйшія и существенныя познанія о звукахъ; различіи ихъ по высотѣ, длительности, тембру и силѣ; изображеніи ихъ въ цифирной и нотныхъ системахъ (квадратной и круглой), о размѣрѣ, о построеніи гаммъ мажорныхъ и минорныхъ, объ интервалахъ; сверхъ сего ознакомлены были съ основаніями гармоніи, видами аккордовъ, правилами соединенія главнѣйшихъ изъ нихъ и способами исполненія ихъ хоромъ; сообщены были также практическія указанія о постановкѣ голосовъ и о приемахъ исполненія хоровыхъ пѣснопѣній и проч. свѣдѣнія изъ элементарной теоріи пѣнія и музыки. Всѣ сообщенныя

свѣдѣнія иллюстрируемы были множествомъ нотныхъ упражненій, разборомъ образцовъ и проч. Методическія замѣтки по обученію пѣнію въ школъ курсистамъ сообщаемы были на практическихъ урокахъ въ школъ. Изученію круга богослужебнаго пѣнія Православной Церкви предшествовала бесѣда о томъ, что должно разумѣть подъ церковно-богослужебнымъ пѣніемъ,—началѣ церковнаго пѣнія; о томъ, что привнесено въ него первыми церковными пѣвцами—славянами, привезенными св. кн. Владиміромъ, о времени образованія церковной мелодіи, ея развитіи (XI—XVII в.) и основныхъ законахъ, на которыхъ она построена; объ основномъ тетрахордѣ, изъ котораго образовалась церковная гамма, образованіи мѣстныхъ напѣвовъ, основанномъ на тѣхъ же общихъ законахъ, осмогласныхъ и неосмогласныхъ пѣснопѣніяхъ. Всѣ эти свѣдѣнія поясняемы были примѣрами. Послѣ сего съ курсистами разучены были литургія и всенощная, при чемъ особенное вниманіе обращено было на изученіе пѣнія стихиръ воскресныхъ 8-ми гласовъ, тропарей воскресныхъ 8-ми гласовъ, ирмосовъ воскресныхъ 8-ми гласовъ, прокимновъ, Святъ Господь Богъ нашъ, Богъ Господь, Господи возвахъ 8 гл., величаній, великаго словословія, Взбранной Воеводѣ, задостойниковъ, Херувимской пѣсни и проч.— По церковному уставу богослужебнаго пѣнія и чтенія даны были объясненія названій церковныхъ пѣснопѣній, сообщены были свѣдѣнія о лицахъ, исполняющихъ пѣніе, общенародномъ пѣніи, мѣстахъ, назначенныхъ для пѣнія, временахъ, опредѣляющихъ пѣніе церковнаго круга гласовъ, способъ пѣнія, пѣніи съ кононархомъ и проч. Въ программу обученія игрѣ на скрипкѣ входило: 1) указать правильные приемы игры и способы развитія пальцевъ и кости для дальнѣйшаго самостоятельнаго совершенствованія

нiя и 2) изучить употребительнiйшия гаммы на нѣсколько штриховъ для игры по обиходу изд. Св. Синода и по голосовымъ партiямъ хоровыхъ сочиненiй. Всѣ получаемыя на урокахъ пѣнiя свѣдѣнiя курсисты непосредственно прикладывали къ дѣлу. Еженедѣльно у нихъ были три общiя сiявiи для подготовленiя къ пѣнiю въ церкви. Изъ курсистовъ и курсистокъ былъ устроенъ хоръ, который въ концѣ курсовъ былъ раздѣленъ на два. Хоръ этотъ во все время курсовъ, въ воскресные и праздничные дни, пѣлъ въ кафедральномъ соборѣ всенощныя и литургiи. Пѣнiе ихъ привлекало массу любителей церковнаго пѣнiя. Между прочимъ 22-го iюля въ царскiй день былъ исполненъ всѣми курсистами вмѣсто причастнаго стиха догматикъ 1-го гласа „Всемирную славу“ униссономъ, что произвело большое впечатлѣнiе.

На урокахъ дидактики, послѣ выясненiя значенiя начального учителя и особенно учителя школы церковной, указанiя отличiя школы церковной отъ школы земской, роста церковныхъ школъ въ послѣднее десятилѣтiе, нужды въ подготовленныхъ учителяхъ, которые съ успѣхомъ могли бы обучать и церковному пѣнiю, на ряду съ другими предметами курса, раскрыта была важность курсовъ церковнаго пѣнiя, чтенiя и церковнаго устава, какъ одного изъ лучшихъ средствъ желаемой подготовки. Далѣе курсистамъ предложена была методика предметовъ курса церковно-приходской школы. На бесѣдахъ по дидактикѣ, въ виду того, что почти всѣ курсисты имѣли уже за собою нѣкоторый опытъ и практику, обращено было вниманiе не столько на частности обученiя, сколько на установленiе принциповъ и началъ обученiя тому или другому предмету, освѣщенiе учебной практики, опредѣленiе порядка и хода обученiя по каждому предмету, указанiе главнѣй-

ших приёмовъ обученія и психологическихъ основаній ихъ. При семъ указаніе учебниковъ, примѣненія ихъ къ дѣлу обученія, а также указаніе руководствъ и пособій при обученіи занимали видное мѣсто на бесѣдахъ по дидактикѣ. Отвѣты, данные курсистамъ на предложенныя въ началѣ курсовъ вопросы, послужили поводомъ и основаніемъ для бесѣдъ о классной дисциплинѣ, о воспитательныхъ мѣрахъ и средствахъ, самостоятельныхъ классныхъ и вѣкклассныхъ работахъ учениковъ, приученіи учениковъ къ чтенію по окончаніи курса ученія, объ отношеніи учителя къ завѣдующему школою священнику, обществу, родителямъ учащихся и проч. Курсисты ознакомлены были также съ формами класснаго журнала, каталога, вступительной вѣдомости и пр.

25 и 26 іюля курсистамъ произведены были испытанія, въ присутствіи членовъ Совѣта и городского духовенства; на испытаніяхъ присутствовали также г. директоръ народныхъ училищъ, каедральный протоіерей и ктиторъ каедральнаго собора. Испытанія показали, что всѣ слушатели курсовъ имѣютъ совершенно достаточное знакомство съ элементарной теоріей пѣнія, умѣютъ дѣлать переложенія съ квадратной ноты на круглую и наоборотъ, безошибочно пропѣть по обиходу данное мѣсто и разучить со школьниками съ голоса наиболее употребительныя молитвы и пѣснопѣнія; учившіеся въ старшей группѣ, сверхъ того, весьма основательно прошли курсъ сольфеджіо, ознакомились съ гармоніей, могутъ правильно дать тонъ и организовать четырехголосный хоръ. Свѣдѣнія изъ церковнаго Устава, приобрѣтены достаточныя по отдѣлу богослужебнаго пѣнія. Такимъ образомъ, какъ по количеству, такъ и по прочности усвоенныхъ курсистами

свѣдѣній можно считать курсы весьма плодотворными и успешными.

26 іюля, по окончаніи испытаній, отслужено было въ семинарской церкви благодарственное Господу Богу молебствіе, послѣ коего о. предсѣдатель Совѣта сказалъ рѣчь, въ коей, объявивъ курсы закрытыми, выразилъ удовольствіе свое и вмѣстѣ благодарность курсистамъ и курсисткамъ за то, что они и вели себя хорошо и занимались усердно, чѣмъ подали добрый примѣръ слушателямъ и слушательницамъ послѣдующихъ курсовъ; о. предсѣдатель благодарилъ также и руководителей курсовъ за ихъ добросовѣстные и сердечные труды по преподаванію.

Курсисты не разъ выражали желаніе, чтобы такіе же курсы устроены были и въ слѣдующій годъ. Нельзя не присоединиться къ этому желанію курсистовъ.

Пастырское служеніе, по ученію св. Амвросія Медиоланскаго *).

8. Отношенія священника къ прихожанамъ.

Отношенія священника къ своимъ прихожанамъ должны опредѣляться духомъ любви, какую онъ долженъ имѣть къ своимъ духовнымъ дѣтямъ, и отзываться сердечностію. Главное его призваніе состоитъ въ томъ, чтобы удовлетворять духовнымъ нуждамъ своихъ пасомыхъ и вести ихъ къ нравственному совершенству посредствомъ пастырскихъ совѣтовъ и наставленій. Но чтобы эти совѣты и наставленія не остались для его прихожанъ гласомъ чуждымъ, для сего ему надобно пріобрѣтать ихъ довѣріе. А это послѣднее достигается ни чѣмъ инымъ, какъ только искреннею любовію священника къ своимъ духовнымъ

*) Окончаніе. См. № 17.

чадамъ и дѣятельнымъ вниманіемъ ко всѣмъ нравствен-
нымъ и житейскимъ нуждамъ ихъ.—По учению св.
Амвросія, любовь пастыря къ прихожанамъ должна пре-
восходить любовь плотскихъ родителей къ своимъ дѣтямъ
и простираться на всѣхъ его пасомыхъ безъ всякаго
исключенія: „мы (пастыря) должны любить больше тѣхъ,
пишетъ онъ, съ которыми надѣемся пребывать вѣчно,
нежели тѣхъ, съ которыми соединяемся узами любви
только на время земной жизни. Последние—плоды
естественной любви—часто рождаются вырочками, причина-
ющими отцу своему стыдъ и печаль, а первыя пастырь
избираетъ самъ, по личному произволенію, чтобы имѣть
ихъ предметомъ своей любви; тѣ любимы бываютъ по
естественной необходимости, какъ бы по природѣ, кото-
рая не способна къ постоянной и неизмѣнной любви, а
духовныхъ дѣтей своихъ мы избираемъ свободно и созна-
тельно, что даетъ любви великую силу и широту“ *).

А какъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ возлюбилъ не
избранныхъ только, но и весь родъ человѣческій, такъ и
пастырь долженъ простирать любовь на всѣхъ своихъ
пасомыхъ, не только добрыхъ, любящихъ и покорныхъ, но
и на злыхъ, предающихся нечестію. Последние даже
должны быть предметомъ особой его попечительности.
Священникъ не можетъ и не долженъ одобрять худыхъ
поступковъ, не долженъ смотрѣть снисходительно на
нечестіе кого либо изъ своихъ пасомыхъ, но, вооружаясь
противъ нечестія, онъ не долженъ ослабѣвать въ любви
къ самымъ лицамъ, погрязающимъ въ нечестіи. Это
именно и внушаетъ пастырямъ св. учитель, когда говоритъ,
что священникъ въ отношеніи къ дурнымъ членамъ (своей

*) О должн. изд. Писпѣл. стр. LVII. ден. н.жлод. О (2)

паствы обязанъ „являть себя не столько строгимъ судьей — карателемъ, сколько попечительнымъ отцомъ — воспитателемъ“¹⁾. Какъ сильна была любовь самого св. Амвросія къ людямъ, одержимымъ страстями и пороками, видно изъ того, что онъ, по свидѣтельству его біографа — Павлина, каждый разъ, когда кто либо изъ грѣшниковъ приходилъ къ нему и повѣдывать свои ошибки и грѣхи, чтобы получить отъ него прощеніе, проливалъ столько слезъ, что и кающагося заставлялъ плакать, такъ что можно было принять самого епископа за кающагося. — Плакать съ молящимися, плакать съ кающимися было существеннымъ свойствомъ любящей души св. епископа. — „Слезы душъ сильныхъ и горящихъ любовію, писалъ онъ, похожи на тѣ горячія воды, которыя бьютъ ключемъ изъ нѣкоторыхъ скалъ и которыя имѣютъ свойство исцѣлять тѣхъ, кто ихъ принимаетъ“²⁾.

(* Пламенная отеческою любовію къ своимъ духовнымъ дѣтямъ, пастырь, естественно, не можетъ относиться равнодушно и ко всемъ ихъ нуждамъ и печалямъ, но, внимательная слѣдя за оными, долженъ пользоваться всякимъ удобнымъ случаемъ къ подаванію утѣшенія и помощи нуждающимся. Это важно для священника еще и въ томъ отношеніи, что пріобрѣтаетъ ему то довѣріе со стороны его пасомыхъ, по которому они, выражаясь словами св. Амвросія, „будутъ довѣрять ему не только свое имущество, но и самую жизнь свою“³⁾: добрый и благожелательный пастырь, говоритъ св. отецъ, будучи проникнутъ сознаниемъ, что служитель алтаря Господня,

¹⁾ О должн. изд. Поспѣл. стр. 185—186.

²⁾ О должн. изд. Поспѣл. стр. XXXIII.

³⁾ О должн. изд. Поспѣл. стр. 159. П. д. в. н. ж. л. о. (*

„равнодушно смотрящій на терпящихъ голодъ и бѣдствіе, чуждъ призванія и духа пастырскаго, состраждетъ печали и несчастію ближняго: во время бѣды онъ подаетъ благій совѣтъ, ободряетъ, утѣшаетъ и показываеъ собою добрый примѣръ.., не отказывается посидѣть у одра безпомощнаго больнаго и присмотрѣть его, а подъ часъ смерти провести надъ нимъ послѣднія минуты, приготовить его христіанскимъ напутствіемъ къ исходу въ жизнь вѣчную, закрытъ ему глаза по исходѣ души, позаботиться, наконецъ, о преданіи землѣ тѣла его по христіанскому обряду.., оказать помощь кому бы то ни было своимъ участіемъ и распорядительностію въ несчастныхъ случаяхъ, при пожарахъ, внезапныхъ наводненіяхъ, спасая его имущество и его самого, поспѣшаетъ на предотвращеніе какой либо угрожающей опасности, неизвѣстной тому, кому она угрожаетъ, а ему по какимъ либо обстоятельствамъ сдѣлавшейся извѣстною“ 1). Главнымъ же предметомъ его пастырской попечительности служатъ приходскіе бѣдныя. Попечительный священникъ съ особеннымъ участіемъ входитъ въ ихъ положеніе, всѣми мѣрами заботится объ облегченіи ихъ участи. Онъ „питаетъ алчущихъ и жаждущихъ, одѣваетъ нагихъ, принимаетъ подъ свой кровъ не имѣющихъ пристанища, посѣщаетъ заключенныхъ въ темницѣ, выкупаетъ плѣнныхъ, возвращаетъ родителямъ чадъ, чадамъ родителей, отечеству гражданъ, воспитываетъ сиротъ и пристраиваетъ ихъ“ 2). Но удѣляя бѣднымъ изъ своего собственнаго достатка, добрый пастырь побуждаетъ къ тому же и своихъ прихожанъ. А для того, чтобы болѣе расположить ихъ къ помощи

1) О должн. изд. Поспѣл. стр. 151, 158, 159.

2) О должн. изд. Поспѣл. стр. 171.

бѣдствующимъ, онъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, указываетъ своимъ пасомымъ истинныхъ бѣдняковъ своего прихода и разъясняетъ имъ, чтобы они направляли свои посильныя пожертвованія дѣйствительно нуждающимся, — „малолѣтнимъ сиротамъ, старцамъ и убогимъ, лишившимъ способности къ труду, лишившимся всего своего имущества отъ различныхъ несчастій и, при всей своей нищетѣ и бѣдности, стыдящимся просить у другихъ помощи и обнаруживать предъ ними свою нищету ¹⁾, а не тѣмъ попрошайкамъ, которые являются для испрошенія милостыни, будучи совершенно здоровы и способны заработать кусокъ хлѣба не только для себя, но и для другихъ“; — показываетъ, что всѣ „таскающіеся по міру, безъ всякой причины, какъ праздные потребители чужаго труда, не задающіе себѣ труда производительнаго, ходящіе изъ дома въ домъ и выманивающіе подъ разными предлогами содержаніе для себя и даже для семействъ своихъ, вмѣсто того, чтобы честнымъ трудомъ заработать чего, примѣшивающіе ложь и обманъ для прикрытія неправды и для расположенія къ сострадателности“, суть не болѣе, какъ лѣнтяи и общественные тунеядцы, „лишающіе помощи тѣхъ, которые истинно нуждаются въ ней и, по своему положенію, заслуживаютъ ее, истощающіе ихъ достояніе и какъ бы отнимающіе у нихъ ихъ собственность“ ²⁾ Такимъ сердечнымъ участіемъ, справедливымъ и разумнымъ отношеніемъ къ бѣднымъ своей приходской общины, пастырь, по увѣренію св. Амвросія, можетъ достигнуть того, что достаточные прихожане его „сами будутъ вручать ему свои лепты съ тѣмъ, чтобы онъ уже

¹⁾ Тамъ же стр. 152—153.

²⁾ О должн. изд. Поспѣл. стр. 160—161.

самъ, по своему усмотрѣнію и ближайшей доступности ему этого священнаго долга, распоряжался въ раздаваніи ихъ. Всякъ будетъ вполне увѣренъ, что его благотворительность достигнетъ, какъ нельзя лучше, прямого назначенія своего, ибо каждый изъ насъ желаетъ, чтобы его посильныя приношенія въ подаваніи милостыни именно доходили въ руки неимущихъ, по евангельскому назначенію¹⁾. И не одно только имущество, но честь и самую жизнь свою будутъ вручать доброму и благожелательному пастырю его прихожане. Примѣромъ сему служитъ самъ великій святитель, жертвовавшій для блага своей паствы всѣмъ—временемъ и спокойствіемъ, трудомъ и здоровьемъ. По свидѣтельству Павлина, «двери дома св. Амвросія были открыты для каждаго, и всѣ входили къ нему смѣло, свободно, безъ всякаго предварительнаго доклада. Одни приходили къ нему за совѣтомъ, другіе за милостынею, иные выплакивать свою душевную скорбь вмѣстѣ съ епископомъ. И всѣ находили въ немъ то, въ чемъ кто нуждался. Почти съ утра до ночи св. епископъ не принадлежалъ себѣ²⁾. Онъ разбиралъ тяжбы дѣла христіанъ, самъ надзиралъ за больницами и тюрьмами, занимался бѣдными³⁾. Слѣдствіемъ всего этого было то, что вдовы, сироты и вообще всѣ безпомощные бѣжали къ нему, какъ къ отцу, и урывались подъ его покровомъ; такого же отца и покровителя находилъ въ св. Амвросіѣ простой народъ, не видѣвшій отъ него ничего, кромѣ доброты⁴⁾, и любившій его искренно и глубоко⁵⁾. Даже

1) О должн. изд. Послѣд. стр. 163.

2) О должн. изд. Послѣд. стр. XXX.

3) Тамъ же стр. XXXIX.

4) Тамъ же стр. XXIX.

5) Тамъ же стр. XLIV.

и такая закоренѣлая арианка, какою была императрица Юстина, — злѣйшій врагъ св. Амвросія, не усумнилась вручить ему свою судьбу, упросивши его ходатайствовать предъ похитителемъ царской власти Максимомъ, чтобы онъ не отнималъ власти у ея сына — Валентиніана-Младшаго, въ чемъ св. епископъ и достигъ желаемого успѣха. Впослѣдствіи самъ Максимъ жаловался, что св. Амвросій „околдовалъ его своими рѣчами“ *). Такъ св. Ютець своимъ словомъ и примѣромъ своей пастырской жизни доказываетъ ту непреложную истину, что только искренняя любовь священника къ своимъ духовнымъ дѣтямъ и его сердечное участіе во всѣхъ нуждахъ ихъ поселяетъ къ нему то довѣріе прихожанъ, по которому они взираютъ на своего пастыря, какъ на отца, совѣтника, попечителя, защитника и судію, считая слово его непреложнымъ, какъ слово посланника и служителя Божія.

9. Отношенія священника къ сослуживцамъ.

Послѣ прихожанъ, ближайшими лицами къ священнику являются его собратія, облеченные одинаковымъ съ нимъ саномъ и несущіе одинаковое съ нимъ служеніе, а также члены клира, служащіе при одной съ нимъ церкви. По совѣту св. Амвросія, съ тѣми и другими священнику надобно находиться въ миролюбивыхъ и дружелюбныхъ отношеніяхъ и всѣми силами стараться о сохраненіи такихъ отношеній. Къ взаимному нравственному общенію призываетъ служителей Божіихъ и одинаковость ихъ положенія и общность ихъ интересовъ. Къ кому, какъ не къ своему собрату, который всего лучше можетъ войти въ положеніе своего сослуживца, обратиться въ трудныя

*) О должн. изд. Поспѣл. стр. XLVI.

минуты жизни за дружескимъ совѣтомъ, нравственнымъ утѣшеніемъ и вообще за братскою услугою? „Дѣти мои, учитъ св. отецъ, да будетъ между вами миръ, превосходящій всякій смыслъ и разумъ. Любите другъ друга, ибо на землѣ нѣтъ ничего слаще любви и пріятнѣе мира“¹⁾... Сохраняйте дружбу съ вашею братіею. Прекраснѣе ея ничего нѣтъ на свѣтѣ. Она служитъ утѣхою въ настоящей жизни. Что можетъ быть выше и драгоцѣннѣе того, какъ когда ты имѣешь открытъ кому свое сердце, поѣлиться тайнами, повѣдать сокровенное? Что можетъ быть утѣшительнѣе, какъ когда ты имѣешь искренно преданнаго тебѣ чловѣка, который въ счастіи тебѣ сорадуется, въ несчастіи состраждетъ, въ гоненіяхъ подаетъ тебѣ совѣтъ и утѣшеніе? Дружба есть стражъ благочестія и учительница равенству, т. е. въ ней высшій равняется низшему, а низшій возвышается“²⁾. Но такъ какъ чловѣческія страсти—зависть, корыстолюбіе, честолюбіе и другія, поселяющія вражду между людьми (Іак. 4, 1), дѣйствуютъ и въ духовномъ сословіи, побуждая иногда священно-служителей и клириковъ становиться во враждебныя отношенія между собою, то св. Амвросій, желая оградить служителей алтаря Господня отъ непріязни, даетъ имъ прекрасныя наставленія относительно того, какъ они должны вести себя въ отношеніи другъ къ другу, чтобы сохранить миръ и любовь между собою: „младшіе, говоритъ онъ, пусть слушаются старшихъ, а старшіе во всемъ повинуются старѣйшимъ“³⁾... Священники, какъ и всѣ другіе члены клира, будучи уважаемы и

¹⁾ О должн. изд. Пosp.л. стр. LXX.

²⁾ О должн. изд. Пosp.л. LXXIV.

³⁾ О должн. изд. Пosp.л. стр. 39.

награждаемы своимъ епископомъ, не должны отъ этого гордиться предъ другими; напротивъ того, видя любовь и расположенность къ себѣ начальника своего, тѣмъ болѣе должны обнаруживать въ себѣ кротость нрава и христіанское смиреніе. Равнымъ образомъ никто изъ насъ, служители Божіи, не долженъ досадовать другъ на друга или завидовать одинъ другому. Если, на прим., пресвитеръ или діаконъ или кто либо изъ другихъ членовъ клира обращаетъ на себя особое вниманіе своего начальства, а еще болѣе народа, или щедростію своею въ помощи ближнему, или строгостію къ самому себѣ въ подвигахъ постническаго воздержанія, или ревностною заботою о благосостояніи ввѣренной ему церкви Божіей и о благолѣпнн храма Господня, или прилежнымъ и неослабнымъ трудомъ въ чтеніи народу поученій, или благоразумнымъ веденіемъ своего домашняго хозяйства и тому подобными сторонами своей жизни, — то никто не долженъ, говорю, негодовать на это и завидовать, а скорѣе каждый долженъ подражать подобнымъ примѣрамъ, какъ образцамъ; ибо слава учителя всегда зависитъ не отъ него самого, а отъ поучающихся у него. Доброе дѣло, когда чьи нибудь дѣла прославляются; но только это да не происходитъ отъ гордости и тщеславія и да не ведетъ къ гордости. Пусть похвалятъ насъ уста ближнихъ нашихъ, а не уста собственные, пусть поцѣниваютъ насъ дѣла наши, а не страсти *). Истина и правда требуютъ отъ насъ, что бы мы ничего не дѣлали для возвышенія себя на счетъ доброй репутаціи другаго; даже если и есть что въ насъ хорошаго, истинно добраго, то это ни въ какомъ случаѣ не должно выставлять на показъ

*) О должн. изд. Послѣд. стр. 66—67.

такъ, чтобы оно служило укоромъ и униженіемъ для другаго. Христіанское смиреніе да послужить намъ; служители Божіи, въ этомъ случаѣ и основнымъ правиломъ... Возлюбимъ другъ друга, будемъ между собою единомышленны, послѣдуемъ смиренію, почитая каждаго выше себя" *).

10. Отношенія священника къ представителямъ гражданской власти.

Священнику, по обязанностямъ своего служенія, очень часто приходится становиться въ близкое соприкосновеніе къ представителямъ гражданской власти. Какъ держать ему себя предъ ними? Съ подобающимъ сего сану достоинствомъ. Само собою понятно, что было бы въ признакомъ неблаговоспитанности и безтактности, если бы въ сношеніяхъ съ ними священникъ не указывалъ имъ надлежащаго почтенія, былъ мало внимательнымъ къ нимъ; а тѣмъ болѣе, если бы дозволилъ по отношенію къ нимъ какую либо дерзость и горделивость; но съ другой стороны онъ долженъ строго оберегать себя отъ низкаго ласкательства и униженія предъ ними и ни въ какомъ случаѣ не дѣлать въ угоду имъ что либо противное св. вѣрью, чести и долгу пастырскому. Пастырь всегда и вездѣ обязанъ соблюдать достоинство своего сана, и при этомъ сознаниіи твердо и съ самоуваженіемъ держать себя, съ кѣмъ бы ни содѣяла его жизнь. Кромѣ Бога онъ никого не боится. Изъ любви къ Нему и ради спасенія ближнихъ, священникъ охотно повинуетъ всякому земному начальству, но никогда не дозволить себѣ сдѣлать ему такое угожденіе, какое можетъ прогнѣвать Господа: „по отношен-

*) Тамъ же стр. 68—69.

нію къ властямъ, мы (пастыри) должны быть строго предусмотрительны, чтобы не раздражать ихъ и въ то же время не впадать предъ ними въ ласкательство^а; учить св. Амвросій. Внимать ласкателямъ и склоняться предъ ними, въ ущербъ своему святому долгу, есть дѣло не мужества, а слабости душевной, которая ни въ комъ не похваляется, а тѣмъ болѣе она презирается въ служителяхъ Церкви Божіей. Будь со властями смиренъ и кротокъ, справедливъ и уважителенъ, но и неумолимо твердъ въ правдѣ Божіей. Никакія житейскія опасности, даже самая смерть не должны смущать тебя, воинъ Христовъ, когда предстоитъ тебѣ защитить въру, честь и долгъ пастыря Церкви (*). И этотъ высокій, пастырскій характеръ св. Амвросій осуществилъ своими дѣйствіями по отношенію къ придержащимъ властямъ, неоднократно защищая предъ ними святую истину. Онъ всегда, какъ добрый воинъ, шелъ на встрѣчу нарушителямъ правды Божіей и, какъ пастырь Христовъ, мужественно и неустрашимо обличалъ ихъ: „мы, пастыри, писаль онъ императору Валентиніану Младшему, не можемъ оставаться равнодушными, если ты согласишься на требованія язычниковъ возстановить права древней религіи Рима; ты, какъ императоръ, всегда имѣешь власть войти въ церковь, но, когда войдешь, то или не найдешь въ ней епископа, или встрѣтишь вмѣсто него грознаго обличителя“. — „Ты подражалъ Давиду въ преступленіи, лично сказалъ онъ Θεодосію Великому, послѣ извѣстнаго избіенія Солунянъ, подражай же ему и въ раскаяніи“. — „Чего же требуетъ отъ меня Богъ?“ — спросилъ великій императоръ. — „Того же, отвѣчалъ мужественный пастырь Христовъ, что дол-

*) О должн. изд. Пospѣл. стр. 99—100. что ож амвТ (*

женъ дѣлать каждый убійца, — г. е. смиреннаго и сокрушеннаго покаянія во грѣхѣ. — „Хотя ты, продолжалъ свя- отецъ, принадлежишь къ церкви и находишься въ церкви, но не выше церкви“, — и не допустилъ императора въ храмъ Божій, прежде чѣмъ онъ принесетъ искреннее покая- ніе¹⁾. — „Однажды императрица Юстина, покровительство- вавшая арианамъ, хотѣла отнять для нихъ знаменитый храмъ въ Медиоланѣ, и послала отрядъ войска, чтобы выгнать оттуда Амвросія. Амвросій затворился въ храмѣ съ народомъ и цѣлыхъ три дня оставался тамъ, объявивъ посланнымъ, что онъ добровольно не отдастъ того, что принадлежитъ Богу, развѣ убьютъ его мечемъ или копьемъ“. Словомъ, — вся жизнь Медиоланскаго святителя пред- ставляетъ цѣлый рядъ высокихъ и назидательныхъ при- мѣровъ пастырскаго мужества въ защищеніи святой вѣры, правды и истины предъ сильными міра сего.

11. Отношенія священника къ своему епископу.

Св. Амвросій въ своемъ ученіи о пастырскомъ служеніи не много говоритъ объ отношеніяхъ священника къ своему архипастырю. Онъ только увѣщаетъ, чтобы пре- свитеры не возставали противъ своего епископа и не унижали его предъ другими, а были бы ему во всемъ покорны: „пастыри Церкви, поучаетъ онъ, живо всемъ сыновне да повинуются своему епископу²⁾, какъ предста- вителю Церкви и раздавателю Божественной благодати³⁾... Кто же не повинуется своему епископу, желая самъ воз- выситься, и съ этою цѣлію старается унижить и затмить

¹⁾ О должн. изд. Поспѣл. стр. XVIII—XIX.

²⁾ О должн. изд. Поспѣл. стр. 69.

³⁾ Тамъ же стр. 38.

его заслуги притворнымъ смиреніемъ, ученіемъ и щедростію въ раздаваніи милостыни, тотъ далекъ отъ пути истины“¹⁾.

З а к л ю ч е н і е.

Ученіе св. Амвросія о пастырскомъ служеніи весьма важно для священника. Руководствуясь онымъ, пастырь будетъ являться не только исправнымъ исполнителемъ своихъ служебныхъ обязанностей, но и свѣточемъ, указывающимъ пасомымъ путь къ небесному наслѣдію. Если, по справедливому замѣчанію одного изъ духовныхъ журналовъ, всѣ свято-отеческія творенія о пастырствѣ служатъ для священника прекраснымъ пособіемъ въ его многостороннемъ служеніи, облегчаютъ ему путь и указываютъ средства къ осуществленію задачи пастырства“²⁾: то это, преимущественно, надобно сказать объ ученіи св. Амвросія, представляющемъ собою не отвлеченное разсужденіе о пастырскомъ служеніи, а сборникъ изъ самой жизни и пастырской практики почерпнутыхъ наставленій, заповѣдей, совѣтовъ и привилій, необходимыхъ священнику для безошибочной дѣятельности въ разныхъ отношеніяхъ его пастырской жизни. Изъ него служителю алтаря Господня узнаеть, какими нравственными качествами долженъ обладать онъ, дабы пасомые видѣли въ немъ не требоисправителя только, но и вѣстника Божія, и словомъ и своимъ собственнымъ примѣромъ возвѣщающаго имъ ученіе Христово. Оно же научаетъ его, какъ онъ долженъ вести себя по отношенію къ себѣ и другимъ, дома и въ обществѣ, дабы вся жизнь его служила для

¹⁾ Тамъ же стр. 67.

²⁾ Руководство для сельск. паст. 1867 г. № 51 стр. 593.

парода какъ бы назидательною, для всѣхъ понятною книгою, изъ которой каждый можетъ взять для себя поучительный урокъ. Отсюда же священникъ убѣждается и въ томъ, что и во всѣхъ внѣшнихъ приемахъ его, какъ служителя Божія, не должно быть ничего рѣзкаго, ничего грубаго и дерзкаго, ничего, отзывающагося легкомысліемъ, ничего, могущаго уронить его въ общественномъ мнѣніи, унижить его званіе и высокое служеніе, но на всемъ внѣшнемъ видѣ его должна лежать печать серьезности, скромности и благоговѣйности.—Взирая на такого служителя алтара Господня, украшеннаго соотвѣтствующими его высокому званію и служенію внутренними и внѣшними достоинствами, „всякъ, кто бы онъ ни былъ, будетъ, по словамъ св. Амвросія, чтить и прославлять Господа, имѣющаго таковыхъ дѣлателей въ вертоградѣ своемъ“ *).

Свящ. Л. Ключевъ.

ДУХОВНЫЕ ЖУРНАЛЫ.

„Странникъ“, іюнь—іюль. 1895 г.—Въ статьѣ „Хлыстовщина—одна изъ мистическихъ русскихъ сектъ“ (окончаніе) говорится о происхожденіи секты хлыстовъ. По этому вопросу существуютъ два мнѣнія: 1) хлыстовщина есть явленіе, пересаженное на нашу почву извнѣ (отъ западныхъ мистиковъ или богомилства) и 2) хлыстовщина есть продуктъ нашей народной жизни. Авторъ считаетъ болѣе состоятельнымъ послѣднее мнѣніе: хлыстовщина съ мистическою настроенностью и міровозрѣніемъ своихъ членовъ возникла изъ условій народно-религіозной жизни. Склонность къ мистицизму прирождена человѣческому духу. При особыхъ историческихъ усло-

*) О должн. изд. Послѣл. стр. 78.

віяхъ, возбуждающихъ и усиливающихъ эту склонность, является напряженная мистическая настроенность, которая потомъ переходитъ въ цѣлое религіозное міровоззрѣніе. Никому мистицизмъ такъ не свойственъ, какъ уму русскаго народа. И въ жизни русскаго народа было много такого, что благопріятствовало возникновенію и развитію секты хлыстовъ. Хлыстовщина возникла въ первой половинѣ XVII в. подъ вліяніемъ бѣдъ и тягостей жизни, происходившихъ отъ общественныхъ и политическихъ неурядицъ и невзгодъ (времена самозванщины, войны, всеобщее и повсемѣстное раззореніе и обѣднѣніе и др.) и подъ вліяніемъ внутреннихъ церковныхъ нестроений, породившихъ также расколъ старообрядчества. Часть невѣжественной народной массы, угнетенная соціальною неурядицей и сбитая съ толку церковною смутой, впала въ пессимистическое настроеніе, замкнулась въ себя, стала искать иного выхода своему тоскующему духу и въ таинственномъ общеніи съ Божествомъ установила точку опоры для своей новой религіозной жизни. Въ ст. „Столѣтіе учрежденія православной епархіи въ Подоліи“ (окончаніе) развивается мысль о постепенномъ вышнемъ и внутреннемъ благоустроеніи Подоліи, (благодаря неуслышнымъ архипастырскимъ трудамъ знаменитыхъ Подольскихъ святителей и заботамъ другихъ духовныхъ и свѣтскихъ дѣятелей, усердно потрудившихся во весь прошлый вѣкъ во славу православія и во благо русскаго народа въ Подоліи, и подводятся итогъ этимъ трудамъ и заботамъ, — именно: представляется состояніе Подольской епархіи къ юбилейному году. Предметъ статьи „Всероссійскій патріархъ Іовъ — первый русскій патріархъ“ составляютъ жизнь и характеръ патріарха Іова, восхожденіе его по ступенямъ высшей церковной іерархіи и наиболее

выдающаяся дѣятельность его, какъ патріарха.—Статья „Мысль, слово и дѣло“ касается двухъ величайшихъ золъ, особенно распространенныхъ въ простомъ народѣ: сквернословія и варварскаго обращенія съ животными. Изъ всѣхъ языковъ русскій языкъ—самый богатый своими площадными, глубоко-безнравственными словами, ни одинъ народъ не произноситъ такой грубой брани, какъ русскій народъ. Гнилое и дрянное слово имѣеть у него много отѣнковъ и проявляетъ себя въ разныхъ формахъ. И особенно прискорбно потому, что во главѣ всѣхъ отвратительныхъ, площадныхъ ругательствъ стоитъ имя матери,—это своего рода священное имя. Что гнилое слово способно причинять и не можетъ не причинять большаго нравственнаго вреда, это не подлежитъ никакому сомнѣнію. Вредъ отъ него самъ собою и неизбежно вытекаетъ изъ той тѣсной и неразрывной связи, какая существуетъ всегда между словомъ, мыслию и дѣломъ: слово рождаетъ мысль, а мысль и дѣло. Употребленіе бранныхъ словъ поддерживаетъ грубость нравовъ, очерствѣніе сердца, уничтожаетъ въ семьѣ взаимную любовь и согласіе и облегчаетъ пути къ разврату, къ нарушенію цѣломудрія, супружеской вѣрности и т. д. У насъ составляется не мало разныхъ учрежденій или обществъ благотворительныхъ, ученыхъ и т. д. Въ ряду подобныхъ учрежденій или обществъ первое мѣсто должно бы занимать общество искорененія сквернословія въ простомъ народѣ. Подобнаго примѣра пока нѣтъ.—Другое зло, распространенное въ простомъ народѣ—варварское обхожденіе съ животными. Безъ сомнѣнія, грубое обращеніе съ животными самымъ естественнымъ образомъ служитъ къ огрубѣнію нашего сердца, къ уменьшенію нашей семейной и общественной любви. Дознано даже, что большая часть уголовныхъ преступниковъ (напр.

убійць) принадлежить къ тѣмъ, которые въ свое время, особенно въ дѣтскомъ возрастѣ, грубо и варварски обращались съ животнымъ. Въ западной Европѣ повсемѣстно открывались общества покровительства и состраданія къ животнымъ, которыя достигали желаемыхъ результатовъ. Хорошо и намъ послѣдовать этому примѣру. Правда, и у насъ появились такія же общества, но мы какъ-то холодно относимся къ нимъ. Да и что могутъ сдѣлать какихъ-нибудь два, три общества?! Старое поколѣніе трудно исправить. Перерожденія себя должно ожидать въ нашемъ молодомъ поколѣніи и для послѣдняго сила перерожденія должна выйти изъ школы. Но школы (разум. свѣтскія) въ томъ только случаѣ могутъ принести благодѣтельные результаты, когда получаютъ другое направленіе. Настоящая школа преслѣдуетъ развитіе умственныхъ силъ и умноженіе знаній, а сердце дѣтей, ихъ нравственность, стоятъ какъ бы въ сторонѣ. Этому и именно обстоятельству и нужно приписать то, что доселѣ мы не видимъ зрѣлыхъ плодовъ отъ нашихъ народныхъ школъ. Кромѣ поименованныхъ статей въ книжкѣ журн. „Странникъ“ за іюнь—іюль мѣс. помѣщены: очеркъ „Слѣпецъ“ и ст. „Христіанство и наука“. О содержаніи этой послѣдней статьи скажемъ по окончаніи ея печатаніемъ.

Вѣра и Разумъ. Іюнь—іюль (№№ 11, 12, 13, 14) За эти два мѣсяца въ церковномъ отдѣлѣ журнала продолжался переводъ сочиненія Гетте: „Еретичество и апостваѣ“. Разсуждая о таинствѣ евхаристіи, авторъ раскрываетъ, что римская церковь заблуждается: 1) относительно евхаристическаго хлѣба, 2) относительно формулы освященія, или момента преосуществленія даровъ и 3) относительно приобщенія, преподавая вѣрующимъ не одинъ и тотъ же освященный хлѣбъ, лишая дѣтей причаще-

нія и отмѣнивъ двоякій видъ причащенія для мірянъ. Затѣмъ, римская церковь ввела частныя миссы (литургіи), совершаемыя тайно, и въ литургійныхъ обрядахъ допустила такія измѣненія, которыя искажаютъ духъ и смыслъ этого богослуженія. Переходя къ таинству покаянія, авторъ сообщаетъ сначала схоластическое ученіе римской церкви объ этомъ таинствѣ; потомъ раскрываетъ цѣлый рядъ заблужденій, допущенныхъ римскою церковію относительно раскаянія грѣшника, разрѣшенія грѣховъ священникомъ и ученія объ удовлетвореніи. Авторъ документально и историческими примѣрами раскрываетъ, до какихъ нелѣпыхъ и безнравственныхъ вещей дошла римская церковь въ данномъ направленіи. Въ таинствѣ священства заблужденіе римской церкви заключается въ установленіи безбрачія священниковъ. Выяснивъ, что до V в. этого не было въ христіанской церкви, авторъ исторически показываетъ, какъ трудно въ римской церкви прививался этотъ законъ. Въ заключеніи разсматриваются основанія, приводимыя римскою церковію въ пользу безбрачія священниковъ. — Кромѣ этого, окончена печатаніемъ статья Арсеньева: „Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи“. Авторъ разъясняетъ, что пораженіе оппозиціи догмату о папской непогрѣшимости, обусловливалось, кромѣ разногласій и колебаній въ этой оппозиціи, дисерттерствомъ нѣкоторыхъ ея членовъ. Нерѣшительность, боязнь появленія раскола въ римской церкви, отсутствіе значительной части оппозиціи на заключительномъ засѣданіи Ватиканскаго собора, 18-го іюля, были причиной провозглашенія догмата папской непогрѣшимости. — Помѣщенная въ этомъ же отдѣлѣ статья Перова: „Отвѣтъ Господа нашего І. Христа на вопросъ саддукеевъ о воскресеніи мертвыхъ“ посвящена подробному объясненію изреченія

Господа (Мф. 22, 23—33; Мр. 12, 18—27; Лк. 20, 23—39) на основаніи филологіи, сопоставленія параллельныхъ мѣстъ и толкованія отцевъ Церкви. Предварительно авторъ выясняетъ взглядъ саддукеевъ на воскресеніе, раскрываетъ сущность закона Моисеева объ ужицествѣ и указываетъ, въ чемъ заключался смыслъ вопроса о саддукеевъ. Статья Покровскаго: „Disciplina arcana“ (въ древней христіанской церкви) знакомить съ практикой древнихъ христіанъ (имѣвшей силу закона), съ одной стороны, не говорить невѣрующимъ о такихъ предметахъ богослуженія, которые были предназначены исключительно для вѣрующихъ, а съ другой — преграждать не всѣмъ непосвященнымъ въ члены церкви Христовой доступъ къ тѣмъ частямъ богослуженія, въ которыхъ преимущественно усматривалось выраженіе христіанской вѣры и жизни. Эта практика и есть то, что съ XVII в. принято въ наукѣ обозначать терминомъ „disciplina arcana“. На основаніи свидѣтельствъ древнихъ апологетовъ христіанства (Таціана, Аринагора, Тертулліана) и со стороны церкви (Василія В., бл. Епифанія, бл. Теодорита и др.) авторъ раскрываетъ, что практика эта соблюдалась относительно евхаристіи и некоторыхъ обрядовъ прочихъ таинствъ. — Кромѣ перечисленныхъ трудовъ, въ журналѣ началась печатаніемъ статья свящ. Стеллецкаго: Харьковскій коллегіумъ до преобразованія его въ 1817 г. Указавъ на выдающееся положеніе этого заведенія въ XVIII ст., авторъ въ первой главѣ говоритъ объ основаніи его и помѣщеніи; 2-я гл. объ управленіи, выдающихся начальникахъ, наставникахъ и питомцахъ; въ 3-й о средствахъ содержанія коллегіума. Въ философскомъ отдѣлѣ журнала помѣщены статьи: Вознесенскаго — „Познаваемъ ли Богъ, какъ абсолютное и безконечное“; Кирил-

довича — „Безсознательное Гартмана“; Лебедева — „Разборъ возраженій Джона Стюарта Милля противъ теизма“; И — на — „Объ идеѣ философіи“, Линцаго — „Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. (1) Вь четвертомъ выпускѣ „Христіанскаго Чтенія“ — июль — августъ, — помѣщенъ рядъ интересныхъ статей. Таковы: „Видѣніе пр. Іезекіиля на рѣкѣ Ховаръ“, — историко-критическое изслѣдованіе 1-ой главы книги пр. Іезекіиля, — г. Рождественскаго. Вь напечатанной первой половинѣ статьи изложено самое видѣніе въ томъ порядкѣ, какъ оно описано у пр. Іезекіиля, съ поясненіями, необходимыми для правильнаго пониманія этого описанія. Затѣмъ во второй части своей статьи авторъ обѣщаетъ указать какъ общій смыслъ видѣнія, такъ и значеніе отдѣльныхъ его частей. — „Покаянные прескуранты въ римской церкви“ — Павловичъ, — Эта статья написана по поводу недавней полемики, которая возгорѣлась и велась на страницахъ нашихъ свѣтскихъ газетъ, относительно папскаго таксаціи грѣховъ. Авторъ статьи, вопреки римско-католическому епископу въ С.-Петербургѣ, Сымону, утверждавшему, что напечатанная въ „Душеполезномъ Чтеніи“ папская таксація грѣховъ есть плодъ недоразумѣнія, основаннаго на смѣшеніи подлиннаго папскаго документа съ сатирической пародіей на римскую церковь со стороны французскихъ невѣровъ, приводитъ дѣльный рядъ историческихъ документовъ, относящихся какъ къ древнимъ, такъ и новѣйшимъ временамъ исторіи римской церкви, откуда несомнѣнно видно, что въ римской церкви процвѣтала такъ сказать, торговля грѣхами: была учреждена особая канцелярія при римской куріи, гдѣ папскіе чиновники за разрѣшительныя грамоты на различные грѣхи брали раз-

личную сумму денег, а въ руководство этимъ чиновникамъ, съ благословенія самихъ павъ, не одинъ разъ издавались таксы, съ точнымъ означеніемъ цѣны за разные грѣхи.— Въ статьѣ „Опредѣленіе понятія о церкви въ сочиненіяхъ Филарета м. Московскаго“ авторъ (г. Корсунскій) задается цѣлью доказать, что опредѣленіе понятія о церкви, данное м. Филаретомъ въ его катихизисѣ, какъ въ свое время стояло, такъ и въ настоящее время стоитъ на высотѣ уровня богословской науки. Съ этою цѣлью авторъ подвергаетъ краткое катихизическое оученіе о церкви тщательному разбору и, въ поясненіе заключающихся въ катихизисѣ положеній, приводитъ омысли о м. Филарета и изъ другихъ его сочиненій, болѣе подробно раскрывающихъ понятіе о церкви. „Страница по исторіи церковно-приходской школы“—Гавриловъ.— Авторъ сообщаетъ въ одинъ эпизодъ изъ исторіи церковно-приходскихъ школъ, что относящійся къ пятидесятымъ годамъ настоящаго столѣтія Видимый усѣхъ церковно-приходскихъ школъ, начавшихъ возникать послѣ синодскаго указа 1836 г. 29 окт., подалъ министру государственныхъ имуществъ мысль привлечь духовенство къ своимъ школамъ. Въ февралѣ 1850 г. гр. Киселевъ предложилъ на разсмотрѣніе Св. Синода правила о разграниченіи сферы опвліянія духовенства и чиновъ министерства на приходскія школы въ казенныхъ селеніяхъ. Послѣ тщательнаго разбора министерскаго предложенія, Св. Синодъ далъ свой отзывъ не въ пользу его, находя проектъ этихъ школъ несоотвѣтствующимъ духу церковно-приходскихъ школъ, преслѣдующихъ религіозно-нравственныя цѣли. Въмѣсто этого предложенія Св. Синодъ поручилъ архіепископу Казанскому Григорію составить „проектъ правилъ относительно завѣдыванія

духовенствомъ училищами, учрежденными упомянутымъ министерствомъ, съ примѣненіемъ къ правиламъ 1836 г. и съ опредѣленіемъ отношеній духовенства къ мѣстамъ и лицамъ вѣдомства названнаго министерства“. Въ 1851 г. этотъ проектъ, исправленный м. Филаретомъ, былъ готовъ и препровожденъ къ министру государственныхъ имуществъ. Въ 1853 г. послѣдовалъ отвѣтъ министра. Но вмѣсто того, чтобы рассмотреть проектъ, предложенный Св. Синодомъ, министръ доставилъ Синоду контръ-проектъ. Въ этомъ послѣднемъ духовенству вообще, епархіальнымъ архіереямъ въ частности, отводилось мѣсто прямо унижительное для него положенія. Но попечительность министерства простерлась даже до того, что оно составило и препроводило въ Св. Синодъ о „Наставленіе епархіальнымъ начальствамъ объ обязанностяхъ духовенства по завѣдыванію сельскими приходскими школами“. Само собою разумѣется, что на предложенныхъ министерствомъ основаніяхъ не могло послѣдовать соглашенія. Министерство никакъ не хотѣло отступить отъ роли командующаго надъ духовенствомъ въ дѣлѣ просвѣщенія народа свѣтомъ вѣры Христовой. Въ 1859 г., по предложенію министра государственныхъ имуществъ, былъ учрежденъ комитетъ, въ составъ котораго входили и члены отъ духовенства, для пересмотра положенія о сельскихъ школахъ. Комитетъ окончательно похоронилъ дѣло.—Въ статьѣ „Происхожденіе самоистребленія въ Русскомъ расколѣ“ (Май—июнь—іюль—августъ). Авторъ (Смирновъ) вопреки мнѣнію свѣтскихъ писателей, объяснявшихъ происхожденіе самоистребленія изъ страха раскольниковъ предъ преслѣдованіями правительства, приходитъ къ несомнительному выводу, что самоистребленіе въ средѣ русскихъ раскольниковъ зародилось на религиозной почвѣ и во всѣхъ

видахъ и моментахъ своего развитія оставалось на религиозныхъ основаніяхъ. Самоистребленіе зародилось въ безпоповщинской сектѣ, нѣтовщинѣ. Секта эта, выходя изъ мысли, что іерархія и таинства улетѣли на небо, стала проповѣдывать, что человѣкъ долженъ идти инымъ путемъ, чѣмъ это было прежде, чтобы получить спасеніе, — путемъ личнаго подвига, личнаго самоотреченія, причемъ самоотреченіе было понято въ смыслѣ самоумерщвленія плоти въ видѣ лишенія себя жизни. Это самоумерщвленіе получило названіе „второго крещенія“, въ чемъ равно какъ и въ другихъ обрядахъ и обычаяхъ нѣтовщины видны слѣды вліянія на нее хлыстовщины. Другой смыслъ имѣетъ самоистребленіе въ средѣ отщепенцевъ православнаго старобрядства. Въ основу ученія о самоистребленіи полагается мысль о наступленіи царства антихриста. Видимымъ признакомъ этого царства служатъ преслѣдованія противъ хранящихъ вѣру. Самоистребленіе понималось здѣсь какъ средство цѣло соблюсти вѣру, сохранить ризу крещенія отъ оскверненія. Требованіе самоистребленія предъявлялось обязательнымъ каждому, потому что никакъ-де нельзя избѣжать печати антихриста, „ятыи же на мученіе“ и открыто покоряется антихристу.

Архіерейскія служенія въ августъ мѣсяцъ.

6-го августа, въ день Преображенія Господня, была совершена Архіерейскимъ служеніемъ (поздняя литургія въ Преображенской приходской г. Пензы церкви, по случаю храмоваго праздника; послѣ литургіи отслуженъ Господу Богу молебень съ обычнымъ многолѣтіемъ. Въ сослуженіи литургіи и молебна участвовали: о. кафедральный протоіерей К. Θ. Смирновъ, о. ректоръ духовной семинаріи

протоіерей П. А. Позднєвъ, ключарь собора, священникъ К. П. Ручимскій и приходскій священникъ О. А. Петровъ, который въ обычное время на литургіи произнесъ назидательное и празднику приличное слово. За литургією діаконовъ села Невѣжина, Чембарскаго уѣзда, Константинъ Урановъ рукоположенъ во священника къ церкви села Садовки, Городищенскаго уѣзда.

9-го августа за литургією въ Крестовой церкви діаконовъ Григорій Захаровъ рукоположенъ во священника къ единовѣрческой церкви села Рыскина, Нижнеломовскаго уѣзда.

11 августа за литургією въ Крестовой церкви окончившей курсъ Пензенской духовной семинаріи Агаангелъ Молчановъ рукоположенъ во діакона, а 13 августа, въ 12-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, за литургією въ Крестовой церкви рукоположены: 1) діаконовъ Агаангелъ Молчановъ во священника къ церкви села Поима, Чембарскаго уѣзда, 2) псаломщикъ В. Каурцевъ — во діакона.

14 августа за литургією въ Крестовой церкви псаломщикъ О. Юваловъ рукоположенъ во діакона къ церкви села Аракчеева, Краснослободскаго уѣзда.

14 августа, въ три часа пополудни, въ Кафедральномъ соборѣ былъ отслуженъ соборнымъ духовенствомъ молебень Божіей Матери, съ прочтеніемъ акаѣиста Успенію Пресвятыя Богородицы, по случаю храмоваго праздника въ правомъ предѣлѣ верхняго собора. Того же числа въ крестовой церкви Архіерейскимъ служеніемъ было совершено всенощное бдѣніе; на всенощномъ бдѣніи Архипастыремъ былъ прочтанъ акаѣистъ Успенію Божіей Матери.

15 августа, въ самый праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы, Архипастырь совершалъ въ Кафедральномъ

соборѣ позднюю литургію и послѣдней молебнѣ Заступницѣ рода христіанскаго предъ храмовою иконою, съ обычнымъ многолѣтіемъ. Въ сослуженіи литургіи и молебна участвовали: о. каедральный протоіерей К. М. Ф. Смирновъ, о. ректоръ духовной семинаріи протоіерей П. А. Поздневъ, о. протоіерей Ф. С. Алявдинъ, ключарь собора, священникъ К. П. Ручимскій, о. инспекторъ классовъ Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища, священникъ Н. И. Лентовскій и соборный священникъ Ф. П. Пучковскій. За литургіею діаконы В. Каурцевъ рукоположенъ во священника къ церкви села Кашкарова, Чембарскаго уѣзда. На литургіи въ обычное время о. каедральнымъ протоіереемъ К. Ф. Смирновымъ было произнесено соотвѣтствующее церковному празднику слово.

20 августа, въ 13 недѣлю по Пятидесятницѣ, Владыка совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви. За литургіею экономя Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища, окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи, Александръ Надеждинскій рукоположенъ во діакона къ домовою Скорбященской церкви, что при Пенз. епарх. училищѣ дѣвиць духовнаго званія.

27 августа, въ 14 недѣлю по Пятидесятницѣ, была совершена Архіерейскимъ служеніемъ Божественная литургія въ Крестовой церкви; послѣ литургіи Владыкою былъ отслуженъ молебнѣ Господу Богу предъ началомъ ученія для воспитанниковъ Пензенской духовной Семинаріи. На Богослуженіи присутствовали начальствующіе, преподаватели и воспитанники Семинаріи. Послѣ отпуста и обычнаго многолѣтія Архипастырь окропиль святою водою преподавателей и всѣхъ учащихся. За литургіею рукоположены: 1) діаконы села Нижняго Швафа Петръ Докучаевъ во священника къ церкви села Саморукова, Са.

ранскаго уѣзда и 2) псаломщикъ села Шукши, Мокшанскаго уѣзда, А. Львовъ—во діакона въ церкви с. Сухой Пичевки, Нижнеломовскаго уѣзда.

29 августа, въ день Успѣновенія главы Св. І. Предтечи Господня, была совершена литургія Архіерейскимъ служеніемъ въ Крестовой церкви; послѣ литургіи была отслужена панихида по приспоминаемыхъ вождяхъ и войнахъ, на полѣ брани за вѣру и отечество убиенныхъ.

30 августа, въ день тезоименитства въ Бозѣ почивающаго Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III, Владыка совершалъ позднюю литургію въ Каѳедральномъ соборѣ и послѣ оной панихиду по Государѣ Императорѣ Александрѣ III-мъ. Наканунѣ въ каѳедральномъ соборѣ и во всѣхъ церквахъ г. Пензы были совершены всенощныя бдѣнія Св. Благовѣрному Князю Александру Невскому, а 30 августа, по распоряженію Архипастыря, были отслужены во всѣхъ градскихъ церквахъ литургіи и послѣ оныхъ панихиды. Въ сослуженіи поздней литургіи участвовали: о. каѳедральный протоіерей К. О. Смирновъ, о. ректоръ семинаріи, протоіерей П. А. Поздневъ, о. духовникъ семинаріи, протоіерей І. А. Овсовъ, ключарь собора, священникъ К. П. Ручимскій, о. епархіальный миссіонеръ, священникъ К. А. Поповъ и соборный священникъ О. П. Пучковскій. Панихида была совершена при участіи всего городского духовенства. На Богослуженіи и панихидѣ присутствовали: г. Начальникъ губерніи, начальствующие въ разныхъ учрежденіяхъ г. Пензы, военные и гражданскіе чины, дворяне и должностныя лица городского сословія. Литургію и панихиду пѣли два хора—архіерейскій и семинарскій.

Ключарь, Священникъ Константинъ Ручимскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ разрѣшенія Его въ Преосвященства объявляется вакантнымъ мѣсто смотрителя свѣчного завода.

Поступилъ въ продажу **СОВРЕМЕННЫЙ КАЛЕНДАРЬ** на 1896 г. **А. Д. Ступина**. Календарь содержитъ въ себѣ всевозможныя справочныя свѣдѣнія и статьи, посвящаемыя выдающимся лицамъ и событіямъ церковной и гражданской исторіи. **Справочныя свѣдѣнія** отличаются полнотою, **точностью и новизною**, а статьи—серьезностью содержанія и общедоступностью изложенія. Въ приложеніи стѣнной календарь, раскрашен. карты Россіи и Сибирской ж. д. Ц. 15 к. Продается у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Россіи.

Настоящее **ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО** высшаго качества предлагаетъ магазинъ **А. О. Тюрин**. Пенза, Московск. ул., д. Трейтеръ. Тамъ же поступило въ продажу лучшее **КРАСНОЕ ВИНО**, для церковн. службъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Курсы пѣнія для учителей церковныхъ школъ, бывшіе въ г. Пензѣ 26 іюня — 26 іюля 1895 г.
2. Пастырское служеніе, по ученію св. Амвросія Медианскаго (окончаніе), свящ. Л. Ключева.
3. Духовныя журналы.
4. Архіерейскія служенія въ августѣ мѣсяцѣ. Ключари, священника К. Ручимскаго.
5. Объявленія.

Редакторы: (**А. Цоповъ.**
Н. Смирновъ.

Довз. ценз. Пенза, 15 сентября 1895 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. П. Поздневъ.

Типографія Пензенск- Губернскаго Правленія.

церковные. Жалованье по окладу V кл. Прихожанъ м. п. 582, ж. п. 579. Приходъ состоитъ изъ села, дер. Сытинки (въ 2 в.) и сельца Головачевки (въ 1 в.). Въ селѣ училище земское.

16) Село Уарово. Храмъ въ память Воскресенія Христова, съ придѣлами во имя св. Уара и св. Димитрія Мироточиваго, холодный, каменный, построенъ въ 1793 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 70 в. Въ пользу церкви вкладъ 2000 р. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной 1 д., полевой 63 д. Жалованья 126 р. Прихожанъ м. п. 724, ж. п. 780. Приходъ состоитъ изъ села и сельца Куракина (въ 3 в.). Въ селѣ церковно-приходская школа.

17) Село Хоненевка. Храмъ во имя свят. и чудотв. Николая, деревянный, холодный, построенъ въ 1753 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 35 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной 1 д., пахатной 33 д. Жалованье по окладу VI кл. Домъ для священника церковный. Прихожанъ м. п. 769, ж. п. 812. Сверхъ того раскольниковъ м. п. 14, ж. п. 23. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Полѣновки (смежной съ селомъ), Надежинки (въ 3 в.), Лягушевки (въ 5 в.), Малой Рудаковки (въ 4 в. за р. Шукшей), Александровки (въ 3 в.) и Дуловки (въ 2 в.). Въ Хоненевкѣ, Надежинкѣ и Лягушевкѣ школы грамоты.

18) Село Царевщина. Храмъ Вознесенія Христова, съ придѣлами во имя св. и чуд. Николая и во имя св. пр. Или, каменный, холодный, построенъ въ 1806 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 50 в. Церковь имѣетъ вкладъ 1500 р. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной 3 д., пахатной и сѣнокосной 134 д. Жалованья 90 р. Домъ для священника церковный. При-

хожанъ м. п. 317, ж. п. 375. Сверхъ того раскольниковъ м. п. 363, ж. п. 481. Приходъ состоитъ изъ одного села. Церк.-приходская школа.

19) Село Широкоисъ. Храмъ въ честь Казанской иконы Б. Матери, съ придѣлами во имя св. великомуч. Иоанна воина и свят. Николая, каменный, холодный, построенъ въ 1858 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 65 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли 33 д. Жалованья 94 р. Домъ для священника церковный. Прихожанъ м. п. 312, ж. п. 336. Приходъ состоитъ изъ одного села.

20) Село Юлово. Храмъ во имя св. Димитія Солунскаго, строится; разстояніемъ отъ г. Пензы 60 в. Богослуженіе совершается въ молитвенномъ домѣ. Причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Земли усадебной 3 д., пахатной и сѣнокосной 51 д. Жалованья 168 р. Домъ для священника церковный. Прихожанъ м. п. 954, ж. п. 962. Сверхъ сего раскольниковъ м. п. 70, ж. п. 74. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Понкратовки (въ 4 в.) и Константиновки (въ 3 в.). Въ селѣ училище земское.

Третій благочиннической округъ.

1) Село Усть-Вазерки. Храмъ во имя св. Живоначальной Троицы и въ нижнемъ этажѣ въ память Покрова Пр. Богородицы, первый холодный, а второй теплый, каменный, построенъ въ 1795, разстояніемъ отъ г. Пензы 30 в. На кладбищѣ молитвенный домъ во имя св. благов. кн. Александра Невскаго, въ дер. Адамовкѣ часовня въ память 25-лѣтія царствованія Императора Александра II. Причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Земли усадебной 3 д., полевой 50 д. Жалованье по окладу V кл.; въ пользу причта вкладъ 243 р. Дома для членовъ причта

церковные. Прихожанъ м. п. 1209, ж. п. 1337. Приходъ состоитъ изъ села, сельца Лебедчиковъ (въ $1\frac{1}{2}$ в.), дер. Сергіевки (въ 7 в.) и Адамовки (въ 13 в. за р. Сурой). Въ селѣ училище земское, церковно-прих. школа женская, въ Адамовкѣ школа грамоты, въ дер. Сергіевкѣ школа грамоты для мальчиковъ и школа грамоты для дѣвочекъ.

2) Село Вазерки. Храмъ Покрова Пр. Богородицы, съ придѣлами во имя св. Николая и св. Тихона Задонскаго, каменный, построенъ въ 1815 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 30 в. Причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Земли усадебной 3 д., пахатной 33 д. 1625 с. Жалованья 168 р. Въ пользу причта вкладъ 1400 р. Дома для священника и діакона церковные. Прихожанъ м. п. 1013, ж. п. 1100. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Александровки (въ 10 в.). Въ селѣ училище земское.

3) Село Пыркино. Храмъ Рождества Христова съ теплымъ придѣломъ во имя св. арханг. Михаила, каменный, построенъ 1820—30 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 35 в. Въ сельцѣ Елани кладбищенская церковь во имя Божіей Матери Цѣлительницы. Причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Земли усадебной 3 д., полевой 33 д. Жалованья священнику 90 р., діакону 36 р. и псаломщику 24 р. Дома для членовъ причта церковные. Прихожанъ м. п. 1076, ж. п. 1142. Приходъ состоитъ изъ села и сельца Елани (въ 8 в.). Въ селѣ церковно-приходская школа, а въ Еланкѣ школа грамоты.

4) Село Проказна. Храмъ во имя арханг. Михаила, съ придѣлами во имя свят. Николая и св. вел. кн. Ольги, каменный, построенъ въ 1835 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 40 в. Въ пользу церкви билетъ 1 вв. займа. Кладбищенская церковь Срѣтенія Господня, деревянная,

построенная 1848—50 г. Причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Земли усадебной 3 д., пахатной и сѣнокосной 33 д. Жалованье по окладу V кл. 168 р. Дома для членовъ причта церковные. Прихожанъ м. п. 1764, ж. п. 1816. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Екатериновки (въ 3 в.) Чертейма (въ 7 в.). Въ селѣ церковно-прих. школа, въ дер. Чертеимѣ церковь-школа, а въ дер. Екатериновкѣ школа грамоты.

5) Село Липовка. Храмъ во имя св. арханг. Михаила, съ придѣломъ во имя св. Димитрія Ростовскаго, каменный, построенъ въ 1758 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 43 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной 3 д., полевой 33 д. Домъ для священника церковный. Жалованье по окладу VI кл. Прихожанъ м. п. 560, ж. п. 578. Приходъ состоитъ изъ одного села. Церковно-прих. школа.

6) Село Шукша. Храмъ во имя св. арханг. Михаила, каменный, холодный, построенъ въ 1832 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 45 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной 1 д., пахатной 33 д., сѣнокосной 4 д. Жалованья 126 р. Домъ для священника церковный. Прихожанъ м. п. 690, ж. п. 729. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Березенковъ (въ 7 в.), Неклюдовки (въ 3 в.) и Карауловки (въ 1 в.). Въ селѣ церковно-прих. школа, а въ дер. Березенкахъ школа грамоты.

7) Село Лунино. Храмъ во имя св. арханг. Михаила, съ придѣлами въ память Рождества Б. Матери и во имя св. великомуч. Георгія, построенъ въ 1849 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 45 в. Каменная часовня въ память Государя Императора Александра II-го. Причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Земли усадебной 2 д.,

пахатной 24 д. и сѣнокосной 10 д. Жалованья 168 р. Дома для членовъ причта церковные. Прихожанъ м. п. 871, ж. п. 907, сверхъ того раскольниковъ м. п. 5, ж. п. 2. Приходъ состоитъ изъ одного села. Двухъклассное образцовое училище Мин. Нар. Просвѣщенія.

8) Село Трубетчино. Храмъ во имя Всемилоствиваго Спаса, съ придѣлами во имя св. Сергія Радонежскаго и въ честь Казанской иконы Б. Матери, теплый, каменный, построенъ въ 1833 г., перестроенъ въ 1887 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 48 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной 6 д., пахатной 28 д. Дома для членовъ причта церковные. Жалованье по окладу У. кл. Прихожанъ м. п. 672, ж. п. 746. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Манторова (въ 3 в.) и Малолевенки (въ 2 в.).

9) Село Сандерки. Храмъ во имя свят. и чудотв. Николая, каменный, теплый; построенъ въ 1804 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 50 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ, Земли усадебной 3 д., пахатной 33 д. Жалованья священнику 90 р., псаломщику 36 р. Дома у членовъ причта церковные. Прихожанъ м. п. 728, ж. п. 751. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Телѣженки, (въ 1 в.) и Малаго Левина (въ 3 в.). Въ Маломъ Левинѣ училище земское.

10) Село Новая Кутля. Храмъ во имя свят. и чудотв. Николая, съ придѣлами во имя святит. Митрофана и въ память Успенія Б. Матери, каменный, холодный, построенъ въ 1809 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 55 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной 3 д., полевой 33 д. Жалованья 126 р. Дома для членовъ причта церковные. Прихожанъ м. п. 459, ж. п. 475. Приходъ состоитъ изъ одного села. Училище земское.

11) Село Старая Кутля. Храмъ во имя свят. и чудотв. Николая, съ теплыми придѣлами во имя св. прор. Или и св. великомуч. Параскевы, построень въ 1813 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 57 в. Причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Земли усадебной 1 д., пахатной 33 д. Жалованья священнику 108 р., діакону 36 р., псаломщику 24 р. Домъ для священника церковный. Прихожанъ м. п. 854, ж. п. 962. Приходъ состоитъ изъ одного села.

12) Село Ломовка. Храмъ въ честь Казанской иконы Б. Матери, съ теплымъ придѣломъ во имя свят. и чудотв. Николая, каменный, построень въ 1794 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 60 в. Причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Земли усадебной 2 д., пахатной 30 д., и сѣнокосной 3 д. Жалованья священнику 108 р., діакону 36 р., псаломщику 24 р. Въ пользу причта вкладъ 1700 р. Домъ для священника церковный. Прихожанъ м. п. 1007, ж. п. 1037, сверхъ того раскольниковъ м. п. 8, ж. п. 9. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Исаевки (въ 6 в.). Въ селѣ училище земское.

13) Село Пособная Пелетьма. Храмъ Рождества Христова, съ теплыми придѣлами въ память Рождества Богородицы и во имя свят. Николая, каменный, построень въ 1848 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 63 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной 1 д., пахатной 42 д. Жалованье по окладу V кл. Въ пользу причта вкладъ 300 р. Домъ для священника церковный. Прихожанъ м. п. 446, ж. п. 488, сверхъ того раскольниковъ м. п. 47, ж. п. 45. Приходъ состоитъ изъ одного села.

14) Село Казачья Пелетьма. Храмъ Рождества Христова съ теплымъ придѣломъ во имя свят. Николая,

деревянный, построенъ въ 1760 г., перестроенъ въ 1856 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 70 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной 2 д., пахатной 30 д., сѣнокосной 3 д. Жалованья священнику 294 р., псаломщику 98 р. Домъ для священника общественный. Прихожанъ м. п. 563, ж. п. 585, сверхъ того раскольниковъ м. п. 329, ж. п. 424. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Никитинки (въ 7 в. за р. Ломовкой). Въ селѣ церковно-прих. школа.

15) Село Трескино. Храмъ въ честь Казанской иконы Б. Матери, съ придѣлами во имя св. безсребр. Космы и Даміана и свят. и чудотв. Николая, деревянный, холодный, построенъ въ 1888 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 75 в. При немъ кладбищенская церковь Казанской Божіей Матери, каменная, построена въ 1870 г. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной 3 д., пахатной 30 д., сѣнокосной 1 д. Жалованье по окладу V кл. Домъ для священника общественный. Прихожанъ м. п. 766, ж. п. 850. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Трескинскихъ Выселковъ (въ 1 в.), Грязевки (въ 2 в.), Ивановки (въ 1 в.), Михайловки (въ 5 в.). Въ селѣ церковно-прих. школа.

16) Село Кириловка. Храмъ во имя св. арханг. Михаила, съ придѣломъ въ память Покрова Пр. Богородицы, деревянный, построенъ въ 1876 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 82 в. Причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика. Земли 33 д. Жалованье по окладу V кл. Домъ для священника церковный. Прихожанъ м. п. 882, ж. п. 943. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Уразовки, Ларионовки, Чубаровки (въ 1 в.), Литвиновки (въ 2 в.), Брюховки и Ермоловки (въ 3 в.). Въ селѣ и дер. Ермоловкѣ училища земскія.

17) Село Рождественно. Храмъ Рождества Христова, съ придѣломъ въ честь Казанской иконы Б. Матери, деревянный, холодный, построенъ въ 1889 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 70 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной 1 д., пахатной 33 д. Жалованье по окладу VI кл. Прихожанъ м. п. 276, ж. п. 276. Приходъ состоитъ изъ одного села.

18) Село Степановка. Храмъ Вознесенія Господня, съ теплыми придѣлами во имя св. арханг. Михаила и свят. Николая, каменный, построенъ въ 1890 г.; разстояніемъ отъ г. Пензы 67 в. Причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Земли усадебной 2 д., пахатной и сѣнокосной 45 д. Жалованья 150 р. Домъ для священника церковный. Прихожанъ м. п. 959, ж. п. 993. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Новой Степановки и сельца Маровки (въ 2 в.). Въ с. Маровкѣ церк.-прих. школа, а въ с. Степановкѣ школа грамоты.

19) Село Чирково. Храмъ во имя св. Іоанна Предтечи, деревянный, построенъ въ 1779 г., а перестроенъ въ 1860 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 58 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной 1 д., пахатной и сѣнокосной 33 д. Жалованья 126 р. Домъ для священника церковный. Прихожанъ м. п. 626, ж. п. 648. Приходъ состоитъ изъ одного села. Церковно-прих. школа.

20) Село Юдино. Храмъ въ память Покрова Пр. Богородицы, съ теплымъ придѣломъ во имя св. муч. Параскевы, каменный, построенъ въ 1775 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 60 в. Къ храму с. Юдина приписана церковь с. Левина во имя св. арханг. Михаила, каменная, построенная въ 1769 г. Причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Земли при церкви с. Юдина усадебной

1 д., пахатной и сѣнокосной 33 д. и при церкви с. Левина 33 д. Жалованья 168 р. Дома для членовъ причта церковные. Прихожанъ м. п. 986, ж. п. 1076. Приходъ состоитъ изъ села, и дер. Михайловки (въ 2 в.) и Ксенофонтьевки (въ 4 в.) и села Левина (въ 4 в.). Въ дер. Михайловкѣ училище земское, въ селѣ Левинѣ церк.-прих. школа.

21) Село Родники. Храмъ во имя св. муч. Параскевы, деревянный, холодный, построенъ въ 1772 г., перестроенъ въ 1854 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 55 в. Причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика. Земли 33 д. Жалованье по окладу VI кл. Дома для членовъ причта церковные. Прихожанъ м. п. 631, ж. п. 639. Приходъ состоитъ изъ села, и сельца Ульяновки, Добролюбовки (въ 1 в.). Въ селѣ училище земское.

22) Село Гольцовка. Храмъ во имя свят. и чудотв. Николая, деревянный, построенъ въ 1781 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 50 в. Причтъ положено: священникъ и псаломщикъ. Земли сусадной 30 д., пахатной 30 д. Жалованье по окладу VI кл. Домъ для священника церковный. Прихожанъ м. п. 474, ж. п. 479. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Малой Гольцовки (въ 3 в.) и Новой Шукши (въ 3¹/₂ в.). Въ селѣ школа грамоты.

23) Село Мерлинка. Храмъ въ честь Казанской иконы Б. Матери, съ придѣлами во имя св. арханг. Михаила и св. Александра Свирскаго, каменный, холодный, построенъ въ 1889 + 90 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 50 в. Причтъ положено: священникъ и псаломщикъ. Земли не отведено. Прихожане обязались вознаградить зерномъ, но обязательства не исполняютъ. Жалованье по окладу VI кл. Дома для членовъ (причта) церковные. Прихожанъ м. п. 694, ж. п. 688. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Малой

Ульяновки (въ 1 в.), Малоульяновскаго Высела (въ $\frac{1}{2}$ в.), Надеждинки (въ 3 в.), Алексѣевки (въ 1 в.), и Киселевки (въ 1 в.). Въ селѣ училище земское.

24) Село Назарѣвка. Храмъ во имя св. арханг. Михаила, деревянный, холодный, построенъ въ 1727 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 50 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли 33 д. Жалованья 120 р. отъ общества. Дома для членовъ причта общественные. Прихожанъ м. п. 513, ж. п. 512. Приходъ состоитъ изъ одного села. Церковно-прих. школа.

25) Село Болотниково. Храмъ Покрова Пр. Богородицы съ придѣлами во имя св. муч. и царицы Александры и св. арханг. Михаила, деревянный, холодный, построенъ въ 1846—7 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 48 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной 3 д., пахатной 33 д. Жалованье по окладу VI кл. Домъ для священника церковный. Прихожанъ м. п. 633, ж. п. 690. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Першина, Петровки (въ 2 в.), Николаевки (въ 4 в.). Въ Першинѣ училище земское.

26) Село Кологривовка. Храмъ во имя свят. и чудотв. Николая, съ придѣломъ въ память Покрова Пр. Богородицы, деревянный, построенъ въ 1735 г., перестроенъ въ 1887 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 35 в. Икона свят. Николая почитается мѣстнымъ населеніемъ чудотворною. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной 1 д., пахатной 33 д. Жалованье по окладу VI кл.: священнику 88 р. 20 к., псаломщику 35 р. 28 к. Домъ для священника церковный. Прихожанъ м. п. 685, ж. п. 637. Сверхъ того раскольниковъ м. п. 3, ж. п. 6. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Грачевки (въ 5 в.) и Петровки (въ 4 в.). Въ дер. Петровкѣ церковь-школа, а въ с. Коло-

- гривовкѣ и дер. Грачевкѣ (Кугушевкѣ) школы грамоты.
- 27) Село Владыкино. Храмъ во имя св. арханг. Михаила, деревянный, холодный, построенъ въ 1877—81 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 70 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной 1 д., пахатной 33 д. Жалованье по окладу VI кл. Домъ для священника церковный. Прихожанъ м. п. 518, ж. п. 546. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Лидинки (въ 81 в.) и Архаровки (въ 6 в.). Въ селѣ церк. прих. школа.
- 28) Село Тепловка. Храмъ во имя Живоначальной Троицы, теплый, каменный, построенъ въ 1793 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 65 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной 1 д., пахатной 33 д. Жалованья не положено; причтъ получаетъ ругу 140 р. Прихожанъ м. п. 538, ж. п. 625. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Малой Тепловки, Фофановки, Свизевки, Сигмановки (въ 1 в.), Ивановки (въ 3 в.). Въ селѣ школа грамоты.
- Село Иваньрсь (Городну.). Храмъ въ память Покрова Пр. Богородицы, съ теплымъ придѣломъ во имя свят. Николая, деревянный, построенъ въ 1854 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 50 в. Причта положено: священникъ, диаконъ и псаломщикъ. Земли пахатной 49½ пд. Жалованья 114 р. Дома для членовъ причта церковные. Прихожанъ м. п. 903, ж. п. 950. Сверхъ того раскольниковъ м. п. 7, ж. п. 15. Приходъ состоитъ изъ одного села. Училище земское.
- 30) Село Казачья Пелетьма. Храмъ (единовѣрческій) во имя свят. и чуд. Николая, деревянный, построенъ въ 1884 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 70 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли не отведено. Жалованья священнику 294 р., псаломщику 98 р. Домъ

для священника церковный. 1) Прихожанъ .м. п. 198, ж. п. 180. Приходъ состоитъ изъ одного села.

VI. Городъ Наровчатъ и Наровчатскій уѣздъ.

Уѣздный городъ Наровчатъ при рр. Шелдаи въ Лапыжевѣ, подъ 53° 53' сѣв. шир. и 61° 22' вост. долг., находится отъ г. Пензы въ 140 в. и отъ соседнихъ городовъ — Инсара въ 56 в., Краснослободска въ 67 в. и Н.-Ломова въ 37 в. Основанъ городъ въ 1627 г. До учрежденія Пензенской губерніи городъ назывался Наровчатскимъ городищемъ и въ 1708 г., при раздѣленіи Россіи на губерніи, вошелъ въ составъ Азовской губ., въ 1719 г. причисленъ къ Шацкой провинціи Азовской губ., съ переименованіемъ которой въ 1725 г. въ Воронежскую губ. показанъ въ Шацкой провинціи Воронежской губ., въ 1780 г. сдѣланъ уѣзднымъ городомъ Пензенскаго намѣстничества, въ 1798 г. сдѣланъ заштатнымъ городомъ Краснослободскаго уѣзда, а въ 1801 г. сдѣланъ уѣзднымъ городомъ Пензенской губерніи. Городъ занимаетъ пространство 83 д. Жителей по статистическимъ даннымъ числится: муж. п. 2504, ж. п. 2562, обоаго пола 5066 чел., въ томъ числѣ православныхъ 5057 и католиковъ 9. Въ г. Наровчатѣ церквей: соборъ 1, приходскихъ 1, кладбищенскихъ 1, при мужскомъ монастырѣ 5, часовень и молитвенныхъ домовъ 3. Церкви всѣ каменные. Учебныхъ заведеній: уѣздное училище, нач. мужское и женское училища.

Наровчатскій уѣздъ, находящійся въ западной части Пензенской губерніи, лежитъ на границахъ Краснослободскаго, Инсарскаго, Н.-Ломовскаго и Керенскаго уѣздовъ

Пензенской губерніи и Спасскаго уѣзда, Тамбовской губерніи. Пространство уѣзда равняется 2295 \square вер. = 239063 дес., въ числѣ которыхъ 21623 д. подъ лѣсомъ, 103692 д. подъ посѣвомъ, а остальные подъ лугами, поселеніемъ и т. п. Жителей въ Наровчатскомъ уѣздѣ (по статистическимъ даннымъ числится: м. п. 62,123, ж. п. 63738, обоюго пола 125861, въ томъ числѣ православныхъ 124,390, раскольниковъ 1468, лютеранъ 3.

Въ уѣздѣ церквей: приходскихъ 75, приписныхъ 4, кладбищенскихъ 2, домовыхъ 1, единовѣрческихъ 2, часовень и молитвенныхъ домовъ 4. Въ числѣ церквей— каменныхъ 23, деревянныхъ 61. Школъ церковно-приходскихъ 18, школъ грамоты 14, училищъ земскихъ 26.

Первый благочинническій округъ.

1) Города Наровчата соборный храмъ Покрова Пресвятыя Богородицы (строится послѣ пожара, бывшаго въ 1890 г.), съ придѣлами въ память Успенія Пр. Богородицы и во имя свят. Николая и препод. Михаила Маленина, каменный, разстояніемъ отъ г. Пензы 140 в. При немъ кладбищенская церковь во имя Пр. Богородицы— Пochaевскія, каменная, построенная въ 1833 г. Причта положено: протоіерей, священникъ, діаконъ и 4 псаломщика. Земли пахатной 57 д. Жалованья не положено. Причтъ пользуется $\frac{0}{\%}$ съ капитала 4785 р. Прихожанъ м. п. 1223, ж. п. 1257. Приходъ состоитъ изъ горожанъ. Съ 1882 г. при соборной церкви церковно-приходское попечительство.

2) Г. Наровчата храмъ во имя Св. Троицы (строится послѣ пожара въ 1890 г.), съ теплыми придѣлами Покрова Пр. Богородицы и Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ Радости, каменный. Причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Земли 38 д. Жалованья не положено.

Причтъ пользуется $\frac{0}{100}$ съ капитала 1400 р. Прихожанъ м. п. 839, ж. п. 848. Приходъ состоитъ изъ жителей города. Съ 1891 г. при Троицкой церкви открыто пришкольное попечительство.

3) Село Азараино. Храмъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери, съ придѣломъ въ нижнемъ этажѣ во имя св. архангела Михаила, каменный, построенъ въ 1866 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 130 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли при церкви пахатной 33 дес. Жалованья священнику 90 р., псаломщику 24 р. Домъ для священника общественный. Прихожанъ м. п. 671, ж. п. 728. Приходъ состоитъ изъ одного села. Церковно-приходская школа.

4) Село Ачасьево. Храмъ во имя св. пророка Іліи, деревянный, холодный, построенъ въ 1768 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 120 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной 1 д., пахатной 29 д. Домъ для священника общественный. Жалованья 144 р. Прихожанъ м. п. 442, ж. п. 427. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Морозовки (въ 3 в. за р. Мокшей). Въ селѣ школа грамоты.

5) Село Виляйки. Храмъ во имя св. архангела Михаила, деревянный, холодный, построенъ въ 1892 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 120 в. Причта положено: священникъ, діаконъ, псаломщикъ. Земли усадебной 3⁰ д., пахатной 44 д. Жалованья 168 р. Храмъ во имя св. Георгія въ с. Рузвелѣ, приписанный къ Виляевской церкви, построенъ въ 1753 г. Земли при церкви 18 д. пахатной и 1 д. усадебной. Приходъ состоитъ изъ селъ Виляекъ и Рузвеля (въ 1 в.), деревни Веденяцина (2 в.). Прихожанъ м. п. 825, ж. п. 894. Въ селѣ Виляйкахъ церковно-приходская школа.

6) Село Вопилевка. Храмъ Покрова Божіей Матери, съ теплымъ придѣломъ въ память св. архангела Михаила, каменный, построенъ въ 1839 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 108 в. Причта положено: священникъ, діаконъ, псаломщикъ. Земли усадебной 1 д., пахатной 55 д. Жалованья 168 р. Прихожанъ м. п. 827, ж. п. 854. Приходъ состоитъ изъ села, дер. Новыхъ Пичурь, Александровки, Веселовки ($\frac{1}{2}$), Слободки (5 в.). Училище земское.

7) Село Кавендра. Храмъ Рождества Христова, деревянный, построенный неизвѣстно когда, разстояніемъ отъ г. Пензы 125 в. Причта положено: священникъ, діаконъ, псаломщикъ. Земли усадебной 2 д., пахатной 33 д. Жалованья 168 р. Въ пользу причта вкладъ 100 р. Прихожанъ м. п. 1256, ж. п. 1302. Приходъ состоитъ изъ села, дер. Малой Кавендры (въ 1 в. за р. Мокшей). Училище земское.

8) Село Казеино-Майданскія Выселки. Храмъ во имя св. архангела Михаила, деревянный, построенъ въ 1885 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 100 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Руга—120 р. Земли усадебной 1 д., пахатной 32 д. Дома общественныя. Прихожанъ м. п. 425, ж. п. 413. Приходъ состоитъ изъ села, д. Мадаевскихъ Выселковъ (1 в.), д. Широкой (4 в.). Въ селѣ школа грамоты.

9) Село Мелюковка. Храмъ Покрова Божіей Матери, деревянный, холодный, построенъ въ 1864 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 130 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной 1 д., пахатной 33 д. Домъ для священника общественный. Жалованья 126 р. Въ пользу причта доходъ съ 100 рублеваго 4% билета. Прихожанъ м. п. 666, ж. п. 694. Приходъ состоитъ изъ

одного села. Съ 1894 г. церковно-прих. попечительство.
Училище земское.

10) Село Паньжа. Храмъ во имя свят. и чудотв. Николая, съ придѣломъ въ память Покрова Пресвятыя Богородицы, холодный, каменный, построенъ 1804 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 150 в. Причта положено: священникъ, діаконовъ и псаломщикъ. Земли усадебной 40 саж., пахатной 33 дес. Жалованья 168 р. Прихожанъ м. п. 1127, ж. п. 1180. Приходъ состоитъ изъ села и д. Васильевки (4 в. за р. Мокшей), Новыхъ Дубровокъ (3 в.), Старыхъ Дубровокъ (2 в.), Барабановки (3 в.). Въ селѣ училище земское.

11) Село Перевѣсье. Храмъ во имя свят. и чудотв. Николая, деревянный, построенъ 1840 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 140 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной 40 саж., пахатной 33 д. Домъ для священника общественный. Жалованья священнику 294 р., псаломщику 98 р. Прихожанъ м. п. 290, ж. п. 299. Приходъ состоитъ изъ одного села. Церковно-прих. школа.

12) Село Потодѣево. Храмъ во имя св. архангела Михаила, деревянный, построенъ 1784 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 120 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной 1 д., пахатной 33 дес. Домъ для священника общественный. Жалованья 126 р. Прихожанъ м. п. 653, ж. п. 663. Приходъ состоитъ изъ одного села. Училище земское.

13) Село Шадрино. Храмъ Покрова Пресвятыя Богородицы, деревянный, построенъ въ 1866 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 125 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной 1 д., пахатной 32 д. Дома для членовъ причта общественные. Жалованья