

— 124 —

Оригиналы Святѣйшаго Синода

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ
редакціи Тобольск. Епарх.
Вѣдом., въ г. Тобольскѣ.

№№ 13 и 14.

Цѣна годовому изданію,
съ доставкою и пересыл-
кою, 5 рублей.

1 и 16 Июля 1892 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Высочайшія награды.

Государь Императоръ въ 15 день мая 1892 г. Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать за отлично-усердную службу преподавателя Тобольской дух. семинаріи Дмитрія Худяковского орденомъ св. *Станислава 3-й степени.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 15 день сего мая Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Тобольской епархіи нижеслѣдующими знаками отличія: а) орденомъ св. *Владимира 4 степени* — протоіерея градо-Тобольской Благовѣщенской церкви, Іоанна Сенташева и протоіерея г. Тары, Николаевского собора Сумеона Софонова; б) орденомъ св. *Анны 2 степени* — города Тюмени, Вознесенской церкви, протоіерея Іоанна Тихомирова; в) орденомъ св. *Анны 3 степени* — градо-Тюменской Спасской церкви, священника Александра Фокина.

Опредѣленія Святѣйшаго Сѹнода.

Списокъ лицамъ духовнаго званія Тобольской епархіи, кои Святѣйшимъ Сѹнодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ: а) *палицею*—градо-Тобольской Михаило-Архангельской церкви, протоіерей Евгеній Рѣщиковъ; б) *саномъ протоіерей*: Александро-Невской, при Тобольскомъ тюремномъ замкѣ, церкви, священникъ Михаилъ Лебедевъ; Ишимскаго округа, церкви села Тушнолобовскаго, священникъ Алексій Поляковъ; города Тары, Параскевievской церкви, священникъ Іоаннъ Чукмасовъ; в) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Сѹнода выдаваемымъ*: Ишимскаго округа, церкви слободы Абатской, священникъ Ѳеодоръ Калугинъ; Ялуторовскаго округа, церкви села Кизакскаго, священникъ Михаилъ Поповъ; г) *камилавкою*: Туринскаго округа, церкви села Кашмакскаго, священникъ Аванасій Крыловъ; Ишимскаго округа, церкви села Калмакскаго, священникъ Дмитрій Новосильцевъ; Тобольскаго округа, церкви села Куларовскаго, священникъ Василій Кузнецовъ; Акмолинской области, города Омска, Пророко-Ильинской церкви, священникъ Ілія Тихоміровъ; Курганскаго округа, церкви села Шмаковского, священникъ Григорій Наумовъ; Ишимскаго округа, церкви села Теплодубровскаго, священникъ Іосифъ Арзамасовъ; Курганскаго округа, церкви села Могилевскаго, священникъ Григорій Парышевъ; Ишимскаго округа, церкви села Кротовскаго, священникъ Іоаннъ Шалабановъ.

Списокъ лицамъ духовнаго званія Тобольской епархіи, кои Святѣйшимъ Сѹнодомъ удостоены награжденія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ ко дню Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ: а) *саномъ протоіерей*—законоучитель Сибирскаго кадетскаго корпуса, священникъ Гавріиль Гусевъ; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Сѹнода выдаваемымъ*—гор. Туринска, Спасской церкви, священникъ Николай Ушаковъ; гор. Тары, Тихвинской церкви, священникъ Петръ Софоновъ; в) *камилавкою*—гор. Тобольска, Христорожественской

церкви, священникъ Алексій Ребринъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Его Преосвященство 17 іюня сдалъ въ Консисторію предложеніе слѣдующаго содержанія: „Господинъ Тобольскій Губернаторъ Владиміръ Александровичъ Тройницкій 17 сего іюня предъявилъ мнѣ телеграмму, по которой требуется отъ меня сдѣлать распоряженіе, чтобы духовенство ни коимъ образомъ не препятствовало гражданскимъ властямъ истреблять кобылку, а напротивъ содѣйствовало бы сему добродѣлю. О чемъ и предписывается симъ духовенству округовъ Ишимскаго, Ялуторовскаго, Курганскаго, Тюкалинскаго и Тюменскаго“. Іустинъ Еп. Тоб. и Сибир. Настоящее предложеніе Архипастыря и публикуется къ строгому и непремѣнному исполненію.

По постановленію Консисторіи и ходатайству подлежащихъ начальствъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, за заслуги по духовному и учебному вѣдомствамъ, *награжденъ скуфьями* слѣдующіе священники епархіи: смотритель Ишимскаго окр. духовнаго училища, священникъ Николай Зеленцовъ; г. Сургута благочинный, священникъ Стефанъ Тверитинъ; градо-Тюменской Знаменской церкви, священникъ Петръ Ребринъ; градо-Тюменской Вознесенской церкви, священникъ Максимиліанъ Кыштымовъ; Ишимскаго Богоявленскаго собора, священникъ Николай Гвоздицкій; Успенскаго завода, Тюменскаго округа, священникъ Василій Емельяновъ; с. Липчинскаго, Тюменскаго округа, священникъ Петръ Платоновъ и с. Черновскаго, Курганскаго округа, священникъ Θεодоръ Андреевъ.

Епархіальныя извѣстія.

а) Благодарность и благословеніе Архипастыря.

Акмолинскому купцу Прокопю Семейовичу Марошину, за пожертвованіе вновь строящюся, въ г. Акмолинскѣ, церковью полного подбора колоколовъ, вѣсомъ въ 204 п. и стоимостью въ

4600 р., въ память 17 октября 1888 г., отъ Его Пресвященства приносится искренняя благодарность и преподается благословеніе Божіе.

Священнику прих. Куминовскаго, Туринскаго окр., Тимоѳею Карпову за принесеніе въ даръ каедральному собору Евангелія, въ серебро-позлащенныхъ доскахъ и 1000 р. въ пользу причта каедральнаго собора, за вѣчное поминовеніе его и его родныхъ, т объявляется Архипастырская благодарность.

б) Рукоположеніе и посвященіе во стихарь.

При служеніи Его Пресвященства въ Каедральномъ Соборѣ, домовою Крестовою церкви, градо-Тобольской Воскресенской ц. и Иоанно-Введенскомъ женскомъ монастырѣ рукоположены и посвящены въ стихарь слѣдующія лица:

14 мая. Діаконъ Тобольской Михаило-Архангельской церкви Зиновій Копыловъ—во священника въ приходъ Абатскій, Ишимскаго округа.

15. Діаконъ градо-Туринской Спасской церкви Константинъ Зубовъ—во священника въ приходъ Луговской, Тюменскаго окр.

18. Иеродіаконъ Абалавскаго Знаменскаго монастыря Андроникъ—во іеромонаха въ тотъ же монастырь.

24. Псаломщикъ градо-Ялуторовскаго Срѣтенскаго собора Димитрій Робустовъ—въ стихарь.

31. Діаконъ прихода Арлагульскаго, Курганскаго округа, Георгій Лучинскій—во священника къ градо-Курганской тюремной церкви; псаломщикъ градо-Курганской Богородице-Рождественской церкви Петръ Кузнецовъ—во діакона къ той же церкви на псаломщическую вакансію.

1 іюня. Псаломщикъ прихода Чашинскаго, Курганскаго окр. Димитрій Григорьевъ—во діакона на штатное мѣсто въ приходъ Брылинскій того же округа.

5. Діаконъ слоб. Утятской, Курганскаго округа, Григорій Буровъ—во священника въ приходъ Ярославскій, того же округа; псаломщикъ прихода Заводо-Уковскаго, Ялуторовскаго округа, Василій Бабановскій—во діакона въ тотъ же приходъ на штатную вакансію; псаломщикъ прихода Мостовскаго, Ялуторовскаго

округа, Арсеній Старческий—въ стихарь.

10. Псаломщикъ градо-Тюменской Крестовоздвиженской ц. Левъ Операнскій—во священника въ приходъ Кобырдакскій, Тюкалинскаго округа; Учитель Пышминской народной школы, Тюм. округа, Николай Гжевскій—во діакона въ приходъ Пышминскій, того же округа, на штатную вакансію; псаломщикъ прих. Копьевскаго, Тарскаго округа; Павелъ Анисимовъ—въ стихарь.

14. Штатный діаконъ слободы Исетской, Ялуторовск. окр., Александръ Поповъ—во священника въ приходъ Кушеватскій, Березовскаго округа; псаломщикъ прихода Ново-Троицкаго, Ишимскаго округа, Θεодоръ Филипповъ—во діакона въ тотъ же приходъ на вакансію псаломщика.

в) Служенія Архипастыря.

8 мая. Божественную литургію Архипастырь совершалъ въ домовой Крестовой церкви.

9. Божествен. литургію Владыко совершалъ въ Богородице-Введенской (Никольской) церкви.

10. Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ Кафедральномъ Соборѣ.

13. По выслушаніи божествен. литургіи въ Кафедральномъ Соборѣ, Архипастырь съ градскимъ духовенствомъ изъ Собора совершалъ крестный ходъ по подгорной части города, мимо церквей: Богоявленской, Воскресенской, Благовѣщенской, Христо-Рождественской и Михаило-Архангельской.

14. Божественную литургію Архипастырь совершалъ въ Воскресенской церкви.

15. Божественную литургію Владыко совершалъ въ Кафедральномъ Соборѣ, а по оной, съ участіемъ градскаго духовенства, царскій молебенъ.

17. Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ домовой Крестовой церкви.

18. Божественную литургію Владыко совершалъ въ Иоанно-Введенскомъ женскомъ монастырѣ.

24. Божественную литургію, а по оной великую вечерню съ колѣнопреклоненіемъ, Архипастырь совершалъ въ домовой Крестовой церкви.

- 25 мая. Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ домовой Крестовой церкви.
31. Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ домовой Крестовой церкви.
- 1 июня. Божественную литургію Архипастыръ совершалъ въ Иоанно-Введенскомъ женскомъ монастырѣ.
5. Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ Кааедральномъ Соборѣ; по литургіи совершенъ, при участіи всего духовенства, крестный ходъ на близъ лежащую площадь и отслуженъ молебенъ Богоматери съ акаѳистомъ.
7. Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ Кааедральномъ Соборѣ, а по литургіи, при участіи градскаго духовенства, крестный ходъ по горѣ.
10. Божественную литургію Архипастыръ совершалъ въ Кааедральномъ Соборѣ, а по литургіи, при участіи градскаго духовенства, крестный ходъ въ подгорной части города.
14. Божественную литургію Архипастыръ совершалъ въ домовой Крестовой церкви.
21. Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ домовой Крестовой церкви.
24. Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ Иоанно-Введенскомъ женскомъ монастырѣ.
28. Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ домовой Крестовой церкви.
29. Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ Петропавловской церкви.
- 5 июля. Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ Кааедральномъ Соборѣ.
6. Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ Абалакскомъ муж. монастырѣ.
7. Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ Иоанно-Введенскомъ женскомъ монастырѣ.
8. Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ Кааедральномъ Соборѣ.
12. Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ церкви Михайловской Архіерейской заимки.

Отъ Тобольскаго Епархіально-училищнаго Совѣта.

а) Благодарность.

Тобольскій Епархіально-училищный Совѣтъ, 21 апрѣля сего года, постановилъ и Его Преосвященство утвердилъ: «попечителю Омской Кресто-воздвиженской церковно-приходской школы *Сергію Звъровицкову*, представившему для помѣщенія школы отдѣльный домъ, учительницамъ той же школы *Софіи и Александрѣ Эйсмонтъ* и Петропавловской школы, Тарскаго округа, *Аннѣ Шалашиниковой* за безмездное обученіе дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ объявить благодарность, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

б) Увѣдомленія.

На жалованіе учащимъ въ церковныхъ школахъ Тобольской епархіи на первую половину 18⁹²/₉₃ учебнаго года (съ іюля по декабрь 1892 г.), по зачисленіи 1882 р. 10 к., оставшихся въ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епархіально-училищнаго Совѣта и церковныхъ школахъ неизрасходованными на тѣ предметы, на которые они были отпущены, отослано изъ средствъ Совѣта въ концѣ мая въ уѣздныя Отдѣленія: Тобольское 788 руб. 98 коп., Тюменское 384 р. 50 к., Ялуторовское 755 р. 87 к., Курганское 1485 р., Ишимское 497 р. 57 к., Тюкалинское 361 р. 69 к., Тарское 281 р. 13 к., Омское 100 рубл., Туринское 406 р. 64 к., Сургутское 195 рубл., всего 5246 руб. 38 коп.

Тобольскій Епархіально-училищный Совѣтъ честь имѣетъ извѣстить уѣздныя Отдѣленія онаго, оо. наблюдателей и завѣдующихъ церковными школами, что въ маѣ сего года затребовано изъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ учебныхъ изданій онаго на 4500 р. въ запасъ склада Епархіально-училищнаго Совѣта и для образованія складовъ при уѣздныхъ Отдѣленіяхъ, куда оо. наблюдатели и завѣдующіе школами имѣютъ обращаться съ просьбами о снабженіи подвѣдомыхъ имъ школъ книгами. Количество выписанныхъ книгъ обозначено въ вѣдомости, печатаемой въ семь № Епархіальныхъ Вѣдомостей. По полученіи книгъ изъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, уѣздныя Отдѣленія должны наличность книгъ провѣрить съ вѣдомостію, объ оказавшемся составить актъ за подписомъ двухъ или трехъ членовъ Отдѣленія и представить таковой въ Епархіально-училищный Совѣтъ, для отсылки въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, а по израсходованіи книгъ дать отчетъ, въ какія школы и сколько было отпущено тѣхъ или другихъ книгъ.

**О ВЫПИСКѢ УЧЕБНЫХЪ ИЗДАНИЙ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ
ОТДѢЛЕНІИ ЕГО ДЛЯ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЪ**

	Евангелія на славянск. языкѣ	Краткій молитво- словъ на слав. языкѣ.	Абука для обу- ченія отроковъ церков. и гражд. чтенію.	Обученіе ц.-сла- вянской грамотѣ Ильминскаго 1-й вып. для учт.	Тоже — 2-й вып. для учениковъ.	Часословъ учеб- ный.	Псалтирь учеб- ная.
<i>Выписано:</i>							
Въ Тобольскій Епархіально-учи- лищный Совѣтъ	100	300	300	100	300	300	300
Въ Тобольское уѣздное Отдѣле- ніе	50	200	200	50	150	200	200
Въ Тюменское уѣздное Отдѣленіе	50	200	200	50	150	200	200
Въ Курганское уѣздное Отдѣле- ніе	100	300	300	100	300	300	300
Въ Ялуторовское уѣздное Отдѣ- леніе	50	200	200	50	150	200	200
Въ Тюкалинское уѣздное Отдѣ- леніе	50	200	200	50	150	200	200
Въ Туринское уѣздное Отдѣленіе	50	200	200	50	150	200	200
Въ Ишимское уѣздное Отдѣле- ніе	75	250	250	50	225	250	250
Въ Березовское уѣздное Отдѣле- ніе	30	100	100	20	100	100	100
Въ Тарское уѣздное Отдѣленіе.	30	100	100	20	100	100	100
Въ Петропавловское уѣздное Отдѣленіе	30	100	100	20	100	100	100
Въ Сургутское уѣздное Отдѣле- ніе	5	40	30	5	15	20	20
В С Е Г О	620	2190	2180	565	1890	2170	2170

М О С Т Ъ

СИНОДЪ ВЪ ТОВОЛЬСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНО-УЧИЛИЩНЫЙ СОВѢТЪ И УБѢДНЫЯ
ТОВОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ НА 18⁹²/₉₃ УЧ. ГОДЪ.

Огтойхъ учеб- ный.	Обиходъ учебн.	Браткая исторія жизни Г. Христа	Начатки христі- анскаго ученія церков. печати.	Начальные уроки по Закону Божию прот. Смирнова.	Историч. чтенія изъ книгъ вет- хаго завьта.	Браткое руковод- ство къ изученію церковн. пѣнія, Соловьева.	Книга для чтенія и письменныхъ работъ по русск. языку, Цолова.	Наставленіе въ Законѣ Божіемъ прот. Смирнова.	Книга для чтенія и письм. работъ А. Рацонежскаго	Русская граммати- на въ диктовкахъ, А. Матвѣевой.	На сумму.
											Р.
200	—	150	200	200	105	120	300	300	180	160	673
50	25	75	100	100	80	60	150	180	100	88	386
50	25	75	100	100	80	60	150	180	100	88	386
100	50	150	200	200	100	120	300	300	180	160	673
50	25	75	100	100	80	60	150	180	100	88	386
50	25	75	100	100	80	60	150	180	100	88	386
50	25	75	100	100	80	60	150	180	100	88	386
70	30	100	150	150	75	100	250	250	100	100	504
50	10	50	60	50	41	40	100	90	70	40	220
50	10	50	60	50	41	40	100	90	70	40	220
50	10	50	60	50	41	40	100	90	70	40	220
10	5	20	20	25	30	10	20	23	20	20	60
780	240	945	1250	1225	833	770	1920	2043	1190	1000	4500

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Ишимскому духовному окружному училищу за 1890 г. изъ мѣстныхъ источниковъ.

ВН	УЧМУЭ	В	Ч	Р.	К.
отъ 1889 года осталось:					
1. Суммы старшихъ:					
а) наличными 5142 р. 5 к.					
2) Суммы оборотныхъ и переходящихъ:					
а) въ документахъ 16129 р. — к.					
б) наличными 1380 р. 36 ³ / ₄ к.					
Итого				22651	р. 41 ³ / ₄ к.
Къ тому въ 1890 году поступило:					
А. Суммы старшихъ:					
1) Свѣчной прибыли въ церквахъ Ишимскаго училищнаго округа:					
а) 8% сбора 9891 р. 38 к.					
б) 26% — 86 р. 46 к.					
2) Обязательнаго сбора съ причтовъ церквей Ишимскаго училищнаго округа 1734 р. 9 ¹ / ₄ к.					
3) Вѣщико-молитвеннаго дохода 2148 р. — к.					
Итого				13859	р. 93 ¹ / ₄ к.
Сверхъ смѣты:					
1) Записаны на приходъ излишне выведенные (по ошибкѣ писца) въ расходъ 80 р. 64 к.					
2) За полуанціонерное содержаніе учениковъ 2709 р. 72 к.					
3) Взысканныхъ: а) съ родителей учениковъ свѣтскаго званія за пользованіе ими послѣдними казенными постельными приборами 20 рублей, б) съ учениковъ — за разбитыя ими стекла въ окнахъ и дверяхъ училищнаго корпуса 5 р. 35 к.; съ нихъ же за изорванныя ими казенныя книги 3 р. 80 к. (итого 9 р. 15 к.).					
в) Съ подрядчика стирки бѣлья за утраченное имъ ученическое бѣлье 2 руб., а всего 31 р. 15 к.					
Итого				2821	р. 51 к.
Б. Суммы оборотныхъ и переходящихъ:					
а) въ документахъ 6789 р. — к.					
б) наличными 4327 р. 62 к.					
Итого				11186	р. 62 к.
Всего въ 1890 году поступило наличными и документами 27868 р. 6 ¹ / ₄ к.					
А съ остаточными отъ 1889 года				50519	р. 48 к.

II. Статьи расхода.

A. Суммы епархиальных:

1) На содержаніе воспитанниковъ пищею и одеждою и двухъ надзирателей и эконома пищею	5631 р.	62½ к.
2) На содержаніе и ремонтъ дома, на наемъ и содержаніе прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности	3669 р.	23 к.
3) На содержаніе библиотеки и выписку книгъ	38 р.	75 к.
4) На содержаніе канцеляріи и канц. потребности	261 р.	82 к.
5) На содержаніе учил. больницы и медикаменты	420 р.	45 к.
6) На жалованье гг. двумъ надзирателямъ, учителю приготовительнаго класса, эконому и добавочное учителямъ русскаго и латинскаго языка и помощнику смотрителя училища	1945 р.	— к.
7) На мелочной и непредвидѣнный расходъ	68 р.	69 к.
8) Отослано въ Тобольскую духовн. семинарію на жалованье преподавателю медицины и членамъ правленія оной семинаріи отъ духовенства (съ пересылоч.)	201 р.	71 к.
9) Возвращено священнику о. П. Лаврову излишне высланныхъ имъ за полупансіонерное содержаніе своего сына	22 р.	58 к.
10) Выведено въ расходъ ошибочно записанныхъ на приходъ	31 р.	33 к.
11) Употреблено на выписку «Тоб. Епарх. Вѣд.» и «Церковныхъ Вѣдом.» на 1890 г. (съ пересылоч.)	8 р.	28 к.
Итого		12298 р. 89½ к.

Б. Оборотовъ и переходящихъ суммъ:

а) въ документахъ	6849 р.	— к.
б) наличными	5419 р.	80 к.
Итого		12268 р. 80 к.

Всего расхода въ 1890 году наличными и документами **24567 р. 69½ к.**

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ прих. въ 1890 году (50519 р. 48 к.), къ 1891 году остается **25951 р. 78½ к.**

Сей остатокъ составляютъ:

1) Суммы епархиальныя:

а) наличными	9524 р.	59¾ к.
------------------------	---------	--------

2) Суммы оборотовъ и переходящія:

а) въ документахъ	16069 р.	— к.
б) наличными	358 р.	18¾ к.
А всего		25951 р. 78½ к.

УВѢДОМЛЕНІЕ О СБОРАХЪ, ПОЛУЧЕННЫХЪ ОТЪ ОО. БЛАГОЧИННЫХЪ НА
СОДЕРЖАНІЕ ТОВОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛ. ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА ВЪ 1892 Г.

№№	Списокъ оо. благочинныхъ.	1 рублевого		3 рублевого		Сбора по	
		сбора за 1891 годъ.		сбора.		подписнымъ листамъ.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	священникъ Вас. Караульшиновъ	101	63	354	43	13	34
2	Илія Тихоміровъ	113	87½	311	10	22	2½
3	Стефанъ Тверитинъ	27	37½	106	69	5	94
4	Александръ Фокинъ	99	75	418	50	22	55
5	Іосифъ Андреевъ	44	17	121	14	14	86
6	Александръ Чудовъ	197	48	270	19	32	85
7	Александръ Елеонскій	141	69	451	15	41	9
8	Іоаннъ Низковскій	85	6	253	66½	16	76
9	Алекс. Грамматинъ	64	15½	419	76	41	90
10	Петръ Буровъ	256	90	631	13	45	27
11	Димитрій Вузнецовъ	142	93	449	49	15	16
12	Іоаннъ Рѣдъгинъ	139	4	381	85	24	41
13	Александръ Давровъ	121	68	333	25	13	93
14	Христоворъ Иванцкій	31	62½	99	11	10	70
15	Іосифъ Арзамасовъ	125	63	361	66	13	—
16	Василій Космаковъ	55	97½	238	27½	8	28
17	протоіерей Никаноръ Грифцовъ	220	93	517	84	15	19
18	Левъ Андреевъ	151	62	325	22	16	—
19	Констант. Недосѣковъ	170	8	893	77	22	25
20	священникъ Викторъ Калугинъ	228	1	538	68	23	94
21	Николай Дурьгинъ	156	50	394	91	18	13
22	протоіерей Алексѣй Михайловскій	непредст.		277	3	6	20
23	священникъ Стефанъ Наумовъ	137	16½	540	72¼	12	89
24	Платонъ Вергуновъ	49	70	148	66	45	25
25	Несторъ Вергуновъ	61	57	185	25	13	62
26	Іоаннъ Платоновъ	69	30	232	23¾	19	46¼
27	Петръ Сосуновъ	142	23	443	64½	19	87
28	протоіерей Симеонъ Софоновъ	104	7½	328	46¼	18	46¼
29	священникъ Іоаннъ Кыштымовъ	28	72½	—	—	5	—
30	Павелъ Царышевъ	74	37	315	34	18	45
31	Василій Словоць	121	43	383	45	18	92
32	Іоаннъ Голошубинъ	66	50	270	29	19	8
33	Георгій Поникаровскій	116	48	345	13	24	37
34	Павелъ Поникаровскій	98	70	355	55	7	93
35	Киприанъ Пѣтуховъ	112	26	353	25	19	27
36	Николай Гвоздницкій	38	—	147	15	5	15
37	Іоаннъ Чукмасовъ	110	47½	351	29¼	19	55
38	— Беллюсовъ	19	40	432	32¼	28	88
39	Николай Лапинъ	141	62	399	23	25	8
40	протоіерей Іоаннъ Тихоміровъ	139	20	493	53¾	24	36¼
41	Матей Боголюбовъ	непредст		авле ны.		3	35

**Полугоди́чный отчетъ по Распорядительному Комитету
Тобольскаго Епархіальнаго Братства св. Великомученика
Димитрія Солунскаго (за время съ 26 октября минувш.
года по апрѣль мѣсяць настоящаго).**

Распорядительный Комитетъ Братства за означенный періодъ времени подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, составляли слѣдующія лица: помощникъ предсѣдателя протоіерей Димитрій Серебренниковъ, члены: секретарь духовной Консисторіи коллежскій совѣтникъ Иванъ Петровичъ Унковъ, священникъ о. Александръ Дулебовъ, казначей (онъ же и библиотекаръ), священникъ о. Константиѣ Киановскій и дѣлопроизводитель священникъ о. Іоаннъ Сургутсковъ.

Дѣятельность Распорядительнаго Комитета за истекшее время состояла, какъ и ранѣе, въ завѣдываніи собственно хозяйственною частію Братства, преимущественно по Епархіально-училищному Отдѣленію; такимъ образомъ на Распорядительномъ Комитетѣ лежала, такъ сказать, денежная часть.

Приходъ денежныхъ суммъ, поступившихъ въ Братство за вышеозначенное время собственно въ пользу Братства и на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ епархіи выражается въ слѣдующемъ видѣ: 1) *по книжъ суммъ Братства*: съ 26 октября (со времени годичнаго собранія членовъ Братства) на приходъ поступило съ остаточными членскихъ взносов и единовременныхъ пожертвованій наличными—3970 р. 86½ к. и билетами 550 р., считая въ числѣ наличныхъ 156 р. 63 к. ошибочно за сланныхъ нѣкоторыми благочинными, слѣдующія въ Комитетъ Миссіонерскаго Общества; изъ числа же билетовъ въ 50 р. серія пожертвована въ пользу Братства настоятелемъ Абалакскаго монастыря о. архимандритомъ Мемнономъ; въ расходъ поступило 988 р. 99 к., считая въ этой суммѣ 100 руб. внесенныхъ въ сберегательную кассу при Тобольскомъ губернскомъ казначействѣ; 16 р. 63 к. отосланныхъ въ Комитетъ Миссіонерскаго Общества и 332 р. 36 к. на жалованье служащимъ при канцеляріи Братства и на другія канцелярскіе расходы; въ остаткѣ къ 1-му мая состояло: наличными 2981 р. 87½ к. и билетами 1950 р.

2) *По книжъ суммъ 1% сбора*: оставалось наличн. 1571 р. 15¾ к.; поступило: наличными 6004 р. 83 к. и билетами 21600 руб.; въ теченіи

отчетнаго времени значится въ расходѣ отосланныхъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ и его Отдѣленія на жалованье преподавателямъ школъ и на канцелярскіе расходы по Отдѣленіямъ 2133 р. 91 к.; въ остаткѣ состоитъ: наличными 5442 р. 7³/₄ к. и билетами 21600 р.

3) По книгѣ суммъ кружечно-тарелочнаго сбора на приходъ поступило: наличными 462 р. 23 к.; расхода суммъ изъ числа означенныхъ денегъ не было, а потому тоже самое количество денегъ состоитъ и въ остаткѣ. Всѣхъ же денежныхъ суммъ въ шкатулкѣ Братства состоитъ: наличными 8886 р. 18¹/₄ к., билетами 23550 р.

Говоря о дѣятельности Распорядительнаго Комитета собственно по хозяйственной части, нельзя умолчать и о томъ, что имъ въ концѣ мин. года приступлено было къ изданію на средства Братства при главномъ и непосредственномъ участіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Братства, Епископа Іустина брошюръ религіозно-правственнаго содержанія съ цѣлю распространенія таковыхъ (брошюръ) въ народѣ. Въ настоящее время таковыхъ брошюръ уже издано нѣсколько выпусковъ, напримѣръ: а) Размышленія кающагося грѣшника, б) Солнце правды—Христосъ Богъ нашъ, в) Слово на новый годъ и д) Поученіе въ недѣлю Крестопоклонную. Нѣкоторое количество сихъ брошюръ было роздано лично Его Преосвященствомъ на собесѣдованіяхъ въ Крестовой церкви при Архіерейскомъ домѣ, а большинство (около 1¹/₂ тысячъ экземпляровъ) разослано по церквамъ епархіи для богослужебныхъ и внѣбогослужебныхъ чтеній. Кромѣ сего по предложенію Его Преосвященства, Предсѣдателя Братства, было выписано и разослано по духовно учебнымъ заведеніямъ и монастырямъ епархіи по 2 экземпляра изданія протоіерея Израилева: «псалмы или духовныя книги»—Святителя Димитрія Ростовскаго, бывшаго Митрополитомъ Сибирскимъ. Библіотека Братства, состоящая при Распорядительномъ Комитетѣ, въ скоромъ времени имѣеть пополниться выписанными изъ Москвы Комитетомъ Миссіонерскаго Общества противораскольническими брошюрами для разсылки таковыхъ въ мѣстности, зараженные расколомъ съ цѣлю распространенія ихъ въ народѣ.

Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“, полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіи 1891 г.

Изъ Амурской обл. — 73 р. 73 к.; Архангельской губ. 48 р. 73 к.;

Астраханской губ. 437 р. 31 к.; Бессарабской губ. 26 р. 84 к.; Вазаской губ. 12 р. 46 к.; Варшавской губ. 71 р. 45 к.; Виленской губ. 50 р. 87 к.; Витебской губ. 53 р. 23 к.; Владимирской губ. 493 р. 12 к.; Вологодской губ. 227 р. 8 к.; Воынской губ. 440 р. 73 к.; Воронежской губ. 5 руб.; Выборгской губ. 22 р. 47 к.; Вятской губ. 425 р. 38 к.; Гродненской губ. 81 р. 53 к.; Донской области 403 р. 40 к.; Екатеринбургской еп. 229 р. 47 к.; Екатеринославской губ. 1171 р. 25 к.; Енисейской губ. 3 р. 81 к.; Казанской губ. 203 р. 6 к.; Калужской губ. 400 р. 36 к.; Ковенской губ. 2 руб.; Костромской губ. 345 р. 86 к.; Кубанской обл. 159 р. 18 к.; Курской губ. 509 р. 57 к.; Кутаисской губ. 28 р. 84 к.; Лифляндской губ. 40 р. 12 к.; Люблинской губ. 107 р. 11 к.; Минской губ. 133 р. 23 к.; Могилевской губ. 86 р. 34 к.; Московской губ. 32 р. 47 к.; Нижегородской губ. 281 р. 39 к.; Новгородской губ. 333 р. 75 к.; Олонецкой губ. 96 р. 77 к.; Оренбургской губ. 101 р. 62 к.; Орловской губ. 380 р. 97 к.; Пензенской губ. 56 р. 88 к.; Пермской губ. 135 р. 85 к.; Плохой губ. 16 р. 24 к.; Подольской губ. 210 р. 66 к.; Полтавской губ. 481 р. 29 к.; Приморской области 11 р. 59 к.; Псковской губ. 131 р. 54 к.; Рязанской губ. 720 р. 69 к.; Самарской губ. 428 р. 14 к.; С.-Петербургской губ. 706 р. 12 в.; Саратовской губ. 132 р. 21 к.; Семипалатинской области 3 р.; Семирѣченской области 254 р. 43½ в.; Симбирской губ. 53 р. 87 к.; Смоленской губ. 411 р. 3 к.; Ставропольской губ. 31 р. 19 к.; Сувалкской губ. 6 р. 85 к.; Сѣдлецкой губ. 38 р. 66 к.; Таврической губ. 917 р. 22 к.; Тамбовской губ. 571 р. 47 к.; Тверской губ. 592 р. 65 к.; Терекской области 57 р. 1 к.; Тифлисской губ. 18 р. 34 к.; Тобольской губ. изъ Ишима отъ бл. св. Д. Кузнецова 7 р. 74 к.; Тюмени, отъ бл. прот. 1. Тихомирова 23 р. 97 к., отъ бл. 1 окр. св. А. Фокина 11 р. 60 к.; а всего 43 р. 31 в.; Томской губ. 286 р. 73 к.; Тульской губер. 539 р. 36 к.; Уральской обл. 14 р. 10 к.; Уфимской губ. 32 р. 12 в.; Харьковской губ. 525 р. 63 в.; Херсонской губ. 632 р. 7 к.; Черниговской губ. 153 р. 98 к.; Якутской обл. 32 р. 1 к.; Ярослав. губ. 158 р. 42 к. Итого 16013 р. 91 в.

Алфавитный списокъ воспитанницъ Тобольскаго Епарх. женскаго училища, окончившихъ курсъ ученія въ 1892 году.

1) Алексинская Казерія, 2) Беллавица Екатерина, 3) Добролюбова Серафима, 4) Загуменная Антонина, 5) Загуменная Раиса, 6) Иноземцева Надежда, 7) Карлова Ольга, 8) Кузнецова Любовь, 9) Малларевская Анна, 10) Меньшеница Александра, 11) Никольская Зинаида, 12) Першукowa Татьяна, 13) Протасова Проида, 14) Пырѣва Ирина и 15) Ребрина Александра.

На случай появленія въ нашей Епархіи эпидемической холеры, долгомъ считаю предупредить какъ пастырей, такъ и пасомыхъ Тобольской церкви, что нужно:

1) Заблаговременно всѣмъ приготовиться къ посѣщенію Божию—говніемъ, исповѣдію и причащеніемъ святыхъ Христовыхъ Таинъ.

2) Проводить жизнь во всемъ воздержную, тихую и спокойную, во всякомъ благочестіи и чистотѣ, въ притрепетномъ ожиданіи грядущаго гнѣва Божія.

3) Всѣми мѣрами охранять себя и другихъ отъ такъ называемаго паническаго страха, который и самъ по себѣ убійственъ.

4) Все упованіе возложить на Господа Бога, въ полной увѣренности, что безъ воли Божіей и волосъ съ головы нашей не падаетъ.

5) Въ случаѣ нужды, необходимо оказывать другъ другу посильную помощь, по любви христіанской.

6) Предписанія санитарной Коммисіи буквально всѣ исполнять.

7) Предлагаемыми медицинскими средствами ни въ какомъ случаѣ не пренебрегать.

8) Распоряженіямъ гражданскихъ властей ни коимъ образомъ не противодѣйствовать; а—напротивъ—безпрекословно слѣдовать имъ и содѣйствовать, по мѣрѣ возможности, съ благоразуміемъ.

9) Особенно пастырямъ церкви—не малодушествовать, а бдѣть и молиться, день и ночь, быть готовымъ и съ неустрашимою бодростію спѣшить на всякій призывъ къ заболѣвающимъ, подъ опасеніемъ строжайшей отвѣтственности за какую бы то ни было и малѣйшую небрежность, въ такое скорбное время.

10) Переживъ до семи холерныхъ эпидемій, въ разныхъ мѣстахъ, совѣтую: а) ничего сыраго и холоднаго не ѣсть и не пить; б) имѣть всегда наготовѣ горячій чай и въ случаѣ появленія первыхъ—малѣйшихъ признаковъ болѣзни, тотчасъ же выпивать по стакану горячаго чая; в) постоянно читать молитву Господню: „Отче нашъ.... „Богородице Дѣво, радуйся.... „Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ грѣшныхъ!“ Спасительность этихъ средствъ дознана собственнымъ опытомъ.

Затѣмъ, да будетъ съ нами воля Божія всегда и во всемъ!
Аминь.

Епископъ Іустинъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшія награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Тобольскаго Епархіально-училищнаго Совѣта.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Ишимскому дух. училищу.—Увѣдомленіе.—Полугодичный отчетъ Тобольскаго Епарх. Братства.—Вѣдомость церковно-кружечнаго сбора. Списокъ ученицъ Тобольск. Епарх. женскаго училища.

Дозволено цензурою. 15-го іюля 1892 года.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№№ 13 и 14.

1 и 16 Іюля 1892 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ДОГМАТИЧЕСКІЕ И ПРАВСТВЕННЫЕ УРОКИ, ЗАИМСТВОВАННЫЕ ИЗЪ ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ*).

Восьмая заповѣдь Закона Божіа.

6) *Съ чужимъ добромъ бѣду принеши въ свой домъ.*

Однажды во время жатвы, когда снопы собирались на гумно, нѣкто, не довольствуясь праведными трудами и желая чужихъ, похитилъ часть плодовъ ближняго, чтобы чрезъ это увеличить свой сборъ. Но Богъ скоро обличилъ вора: ниспала молнія и зажгла гумно его. Несчастный побѣжалъ къ человеку Божію Симеону, жившему вблизи этого селенія, рассказалъ о своемъ несчастіи и признался въ кражѣ. Блаженный мужъ приказалъ ему отвратить наказаніе Божіе вознагражденіемъ за обиду: „возврати украденные плоды, исчезнетъ и ниспосланный Богомъ огонь“. Похититель исполнилъ совѣтъ св. старца и лишь принесъ обиженному украденные плоды, какъ пламя безъ воды погасло. (*Исторія Боголюбива*).

7) *Воровство, наказанное бѣшенствомъ.*

Однажды къ преподобному Аммону приведенъ былъ отрокъ, котораго укусила бѣшенная собака, и онъ находился въ такомъ

*) См. Тоб. Епарх. Вѣд. № 5—6 1892 г.

ужасномъ состояніи, что кусаль самъ себя. Родители его, припадая къ ногамъ преподобнаго Аммона, слезно просили его исцѣлить сына ихъ. Святой, на просьбы ихъ, отвѣчалъ: „что вы утруждаете меня, прося отъ меня того, что превышаетъ силы мои: въ вашихъ рукахъ и болѣзнь и исцѣленіе сына вашего. Вы у бѣдной вдовы украли, тайно убили и съѣли вола; возвратите ей живаго вола и исцѣлѣтеъ сынъ вашъ“. Пораженные удивленіемъ, что преподобный знаетъ тайныя ихъ дѣянія, родители страждущаго отрока клятвенно обѣщали исполнить совѣтъ его—возвратить вмѣсто украденнаго вола и съѣденнаго живаго. Тогда преподобный Аммонъ помолился, исцѣлилъ отрока и отпустилъ родителей его съ миромъ. (*Четьи-минеи 4 октября*).

8) *Наказанное святотатство.*

Въ 1617 году въ Кіево-Печерскій монастырь прибылъ незнакомый никому человекъ, по имени Василій. Онъ лицемѣрно выказывалъ правотѣріе и благочестіе, хотя былъ зараженъ Аріевою ересью. Вошелъ онъ въ храмъ и поклонился св. мощамъ. Попросилъ онъ іеродіакона Ливерія, бывшаго въ то время еkkлесіархомъ, открыть раку, въ которой помѣщались нетлѣнныя мощи блаженной княжны Іуліаніи, погребенной въ дорогихъ украшеніяхъ. Просьба его была уважена. Долго онъ лобызалъ лицемѣрно св. мощи и въ то же время выжидалъ удобнаго случая выполнить свой злой умыселъ. Когда іеродіаконъ зачѣмъ-то отошелъ въ другую сторону храма, помянутый еретикъ Василій снялъ драгоценный перстень съ правой руки блаженной Іуліаніи и пошелъ съ нимъ изъ храма. Но лишь только вышелъ изъ дверей церковныхъ, какъ тотчасъ же упалъ на камни, бросаясь во всѣ стороны, казнимый праведнымъ судомъ Божиимъ и вскорѣ въ страшныхъ мученіяхъ испустилъ духъ. Еkkлесіархъ, видя все это, возвѣстилъ архимандриту. Собравшаяся братія дивилась столь внезапной и ужасной кончинѣ сего человекъ. Желая узнать причину такой несчастной кончины, архимандритъ велѣлъ тщательно осмотрѣть его, нѣтъ ли при немъ чего либо церковнаго—похищеннаго и, когда осмотрѣли, нашли въ его пазухѣ перстень, похищенный съ пальца правой руки блажен. Іуліаніи. Перстень этотъ для

большаго прославленія такого чуда архимандритъ повелѣлъ при-
ложить къ иконѣ Пресвятыя Богородицы между другими драго-
цѣнными и священными украшениями, а святокрадца того похоро-
нить внѣ монастыря и при этомъ сказалъ брати: „смотрите, отцы
и братія, какъ испытующій сердца и утробы Бога обличилъ зло-
дѣяніе, скрывавшееся въ сердцѣ злаго челоуѣка и не оставилъ
безъ наказанія, чтобы и иные имѣли страхъ, ибо нѣтъ ничего
тайнаго, что не могло бы открыться“ (Кіево-Печерскій патерикъ
стр. 208 и 209).

9) Наказаніе гробокопателя.

При жизни св. Андрея, Христа ради юродиваго, жилъ въ
Царьградѣ великій грѣшникъ, ремесло котораго состояло въ томъ,
что онъ обокрадывалъ погребенныхъ мертвецовъ. Однажды, узнав-
ши о погребеніи въ уединенномъ мѣстѣ дѣвицы, дочери вельможи,
онъ отправился къ могилѣ ея, чтобы снять съ тѣла умершей
одежды и драгоценныя украшенія, въ которыхъ она была погреб-
бена. На пути встрѣтилъ его св. Андрей и, предузнавъ его нече-
стивыя намѣренія, началъ уговаривать его не дѣлать этого и
грозилъ, въ противномъ случаѣ, наказаніемъ Божиимъ. Но дерзкій
воръ не обратилъ вниманія на слова святаго и пошелъ туда, куда
задумалъ. Отваливъ камень отъ пещеры, въ которой была погреб-
бена дѣвица, онъ раскрылъ гробъ ея, снялъ съ умершей всѣ
украшенія и одежды до послѣдней рубашки. Въ ту самую минуту,
какъ онъ оканчивалъ свое порочное дѣло, умершая повелѣніемъ
Божіимъ, встала изъ гроба и правою рукою ударила его по лицу,
отъ чего онъ тотчасъ же лишился зрѣнія. „Окаянный, сказала
она ему, хотя бы ради стыда ты оставилъ мнѣ послѣднюю изъ
одеждъ, но не будешь же отселѣ красть никогда и съ этихъ поръ
узнаешь, что есть Богъ, есть судъ и будетъ воздаяніе по смерти“.
Сказавши эти слова, усопшая возлегла на свое ложе, а внезапно
ослѣпшій воръ едва выбрался изъ пещеры и ошупью добрался
до города. Съ тѣхъ поръ онъ, по необходимости, оставилъ свое
ремесло и питался милостынею. Жестоко онъ упрекалъ себя за пре-
жнюю жизнь и иногда говаривалъ: „будь ты проклята ненасытная
жадность моя: изъ-за тебя я получилъ эту ужасную слѣпоту“.

У Худому тому, кто живетъ въ праздности и занимается воровствомъ“ (Четвъ-минци 2 октября и прологъ 5 октября).

10) Трудъ лучше воровства.

Однажды вечеромъ преподобный Исаакъ Сирийскій повелѣлъ ученикамъ своимъ все монастырскіе заступы положить въ садъ. Приказаніе его было исполнено. Когда братія собралась на утреннюю службу, сказалъ имъ святой: „когда разсвѣтетъ, приготовьте пищу нашимъ работникамъ“. Насталъ день; пища была изготовлена и преподобный Исаакъ съ прочіею братіею, неся приготовленную пищу, пошелъ въ садъ, гдѣ и увидѣли иноки столько работниковъ, сколько было положено заступовъ. Это оказались люди, пришедшія ночью тобократъ садъ, но силою Божіею, по молитвѣ преподобнаго, перемѣнившіе свое злое намѣреніе. Въмѣсто кражи взяли они заступы и съ перваго часа ночи работали, копая землю въ саду, пока не пришелъ преподобный Исаакъ съ прочими иноками. Приблизившись къ нимъ, преподобный сказалъ: „здравствуйте! Теперь наша братія будетъ работать: вы всю ночь трудились и вамъ уже время вкусить пищи и отдохнуть“. Когда воры наѣлись, то преподобный сказалъ: „съ этого времени перестаньте дѣлать зло, — оставьте грѣхъ — воровство и если чего вамъ потребуется, придите явно и попросите и вамъ будетъ дано“. И повелѣлъ дать имъ всякаго хлѣба, сколько нужно и они съ благословеніемъ удалились. (Четвъ-минци 12 апрѣля).

11) Примѣръ безкорыстія.

Нѣкто изъ святыхъ, по имени Филагрій, живя въ пустыни Иерусалимской, усердно занимался работою и цѣлѣмъ снискивалъ себѣ пропитаніе. Однажды, когда онъ стоялъ на рынкѣ и продавалъ свое рукодѣлье, кто-то уронилъ кошелекъ съ тысячею монетъ. Старецъ нашедши его, остановился на томъ же мѣстѣ, говоря: „конечно потерявшій воротится“. И вотъ, потерявшій идетъ и плачетъ. Старецъ отвелъ его въ сторону и отдалъ кошелекъ съ деньгами. Тотъ ухватилъ старца и хотѣлъ дать ему часть денегъ, но онъ ничего не принималъ. Тогда потерявшій началъ кричать: „пойдите, посмотрите, что сдѣлалъ человекъ Божій“. Но

и старецъ уже вышелъ изъ города, не желая прославиться. (*Уроки и примѣры*, Г. П. М. Дьяченко стр. 398).

Девятая заповѣдь Закона Божія.

Наказаніе Божіе за клевету.

1) Наркиссъ, епископы Іерусалимскій, былъ мужъ святой жизни и удостоился дара чудотвореній. Нашлись однакожь люди, которымъ строгая и святая жизнь его была весьма непріятна. Три человѣка дурной жизни, боясь за свои злодѣянія пастырской строгости святителя, сговорились между собою оклеветать пастыря своего и помрачить добрую славу его предъ народомъ. Они взяли на него самый тяжкій порокъ и разглашали мнимое его преступленіе въ народѣ, подтверждая слова своею клятвою. Одинъ говорилъ, что если показаніе его несправедливо, то пусть онъ сгоритъ;—другой подь тѣмъ же условіемъ запрашивалъ на себя злую болѣзнь—проказу, —а третій—слѣпоту. Святитель Наркиссъ, чтобы не дать мѣста гнѣву и удовлетворить свое сердечное стремленіе къ уединенной жизни, удалился изъ Іерусалима и нѣсколько лѣтъ скрывался въ мѣстахъ пустынныхъ. Между тѣмъ праведный гнѣвъ Божій не замедлил наказать безстыдныхъ клеветниковъ: первый изъ нихъ погибъ во время пожара со всѣмъ своимъ домомъ, —второй—отъ тяжелой болѣзни и третій—лишился зрѣнія. (*Часы благогов. размышленій* стр. 263).

2) Иконоборствующій царь Константинъ Копронимъ, истреблявъ всякую надежду ласками привлечъ на свою сторону препод. Стефана, поборника за св. иконы, рѣшился посрамить его имя, —возвести на невиннаго старца грѣхъ, которымъ гнушаются и молодые благовоспитанные люди. На совокупное съ нимъ безславіе обрekli одну молодую женщину и подкупили ея служанку, чтобы она лжесвидѣтельствовала на нихъ. Безсовѣтная служанка сдѣлала все, чего желали гонители невинныхъ и въ вознагражденіе за такую услугу царь выдалъ ее въ замужество за чиновника. Отъ этого супружества родились близнецы. Но какую страшную казнь низвелъ на главу этой преступницы Господь Богъ, нѣкогда въ громѣ и молніи проглаголавшій: „не послушествуй на друга своего свидѣтельства ложна!“—Въ одну ночь, когда она спала съ

дѣтьми своими, вдругъ дѣти съ необыкновенною силою схватили сосцы матери и начали пить молоко ея, не помладенчески. И, свирѣпствуя такимъ образомъ на груди матери, умертвили ее и сами вмѣстѣ съ нею погибли. (*Четы-минси 28 ноября*).

3) Св. священномученикъ Дамаскинъ съ горы Аѳонъ, по нуждамъ обители, отправился въ Болгарское селеніе, Свистово. Исполнивъ нужныя дѣла по обители, онъ долженъ былъ получить старый долгъ съ турковъ. Но должники не только не уплатили долга, но еще напали на беззащитнаго христіанина и ограбили его. Злодѣямъ и того было мало. Они ложно обвинили его въ похищеніи магометанки и, по приговору судіи, инокъ Дамаскинъ былъ повѣшенъ, какъ преступникъ. Господь вѣдаетъ, какъ скоро Гнѣвъ Божій немедленно постигъ клеветниковъ, вслѣдъ за кончиною священномученика, переправляясь чрезъ р. Дунай, они потонули. (*Житія святыхъ Филарета январь подг. 16 числа*).

Не черни добраго имени ближняго.

Во время патріаршества св. Иоанна Милостиваго, въ Александріи жилъ нѣкто шестидесятилѣтній старецъ Виталій, прослышій по всему городу за челоуѣка вѣцѣломудренной жизни. Когда стыдили его въ глаза и бранили за неприличное поведение, то онъ, обыкновенно, говорилъ: „грѣшенъ, либо челоуѣкъ есмь, обложенный плотію!“ По смерти Виталія многія исцѣленія и отъ прикосновенія къ мощамъ его засвидѣтельствовали святость его жизни, которую прежде признавали за порочную. Въ рукахъ же св. Виталія открыли завѣщаніе: „мужи Александрійскіе! не осуждайте ближняго, какъ бы онъ ни казался вамъ грѣшенъ, не осуждайте прежде суда Божія.“ (*Четы-минси 22 апрѣля*)

Внѣогда иноки собрались разсуждать о проступкѣ своего брата и пригласили на судъ Авву Моисея. Моисей насыпалъ въ мѣшокъ песку, положилъ себѣ на спину и пошелъ къ братіямъ осудить согрѣшившаго. Братія, встрѣтивъ старца, спрашивала его: „что значитъ твоя ноша?“ „Это — грѣхи мои, отвѣчалъ онъ, которыхъ самъ не вижу, а между тѣмъ иду осуждать другаго за его грѣхи, которые мнѣ примѣтны.“ Вразумленные этимъ отвѣ-

томъ иноки отмѣнили свой судъ надъ согрѣшившимъ. (*Тамъ же 20 апрѣля*).

Грѣшно осуждать ближняго.

Однажды Іоаннъ Саваитскій въ пустынѣ занимался Богомысліемъ. Приходитъ къ нему изъ одной обители старецъ, съ цѣлію посвятить праведника и принять отъ него благословеніе. „Какъ живутъ твои собратія?“ спросилъ у него подвижникъ. „Хорошо, молитвами твоими“,—отвѣчалъ пришедшій инокъ. „А какъ живетъ такой-то черноризецъ?“ опять спросилъ его угодникъ Божій объ одномъ инокѣ, о которомъ носилась худая молва. „Онъ нисколько не перемѣнился“ сказалъ посвѣтитель. „Горе ему!“ воскликнулъ Іоаннъ и съ этимъ словомъ объять былъ какимъ-то чудеснымъ сномъ. Онъ видитъ себя стоящимъ предъ Голговою, видитъ Іисуса Христа на крестѣ между двумя разбойниками. Іоаннъ устремился поклониться Спасителю міра, но едва онъ успѣлъ приблизиться къ Нему, какъ Іисусъ Христосъ обратился къ предстоящимъ ангеламъ и сказалъ имъ: „изривьте его вонъ! Это—Мой врагъ: онъ осудилъ брата своего прежде Моего суда, осудилъ брата, за котораго Я страдалъ на крестѣ!“

Изгоняемый Іоаннъ пробудился и съ глубокимъ вздохомъ сказалъ посвѣтителю: „ужасенъ для меня сей день! Горе мнѣ, осудившему брата!“ и рассказалъ старцу свое видѣніе и горько раскаявался въ своемъ поступкѣ. (*Пролокъ подь 25 октября*).

Одинъ старецъ услышалъ, что нѣкоторый инокъ впалъ въ тяжкій грѣхъ, осудилъ его, сказавъ: „великое зло сдѣлалъ онъ“. Прошло нѣсколько времени, и видитъ старецъ, что ангель принесъ къ нему душу осужденнаго имъ брата и говоритъ ему: „вотъ, котораго ты осудилъ, умеръ. Куда теперь велишь положить душу его: въ царство или въ муку?“ Старецъ ужаснулся: „Вѣдь ты—судія праведнымъ и грѣшнымъ, продолжалъ ангель; такъ говори же, что прикажешь о душѣ сей? Помилуешь ли ее, или мукамъ предашь?“ Понялъ тутъ старецъ, что, осудивъ брата, самъ впалъ въ тяжкій грѣхъ и со стenanіемъ и плачемъ сталъ просить себя прощенія. Долгое время Господь не отвѣчалъ ему, но, наконецъ, сжаился и послалъ ангела возвѣститъ ему прощеніе. „Богъ про-

стиль тебя, сказалъ ангель старцу, но съ сихъ поръ не забывай, сколь тяжекъ грѣхъ осужденія“. (*Уроки и прим. Дьяченко стр. 405*).

Великая награда за неосужденіе ближнихъ.
Одинъ инокъ, живя въ монастырѣ, небрежно проводилъ свою жизнь. Настало время его смерти и онъ умиралъ съ улыбкою праведника. Это удивило братію, которая присутствовала при его отходѣ въ вѣчную жизнь и просила умирающаго сказать имъ въ назиданіе причину его радости въ этотъ страшный часъ. Умирающій, приподнявшись на одрѣ, повѣдалъ братіи, что ангелы Божіи, представъ предъ одрѣ его съ рукописаніемъ грѣховъ, требовали отъ него оправданія въ нихъ. Но инокъ могъ имъ сказать только одно: „я грѣшенъ, но съ тѣхъ поръ, какъ сталъ инокомъ, я никого не осудилъ, ни къ кому не питалъ злобы: потому надѣюсь, что совершится надо мною слово Спасителя: „не судите, да не судими будете“... и ангелы раздрали рукописаніе грѣховъ моихъ. Вотъ, причина моей радости въ сей часъ“. Сказавъ это, инокъ мирно почилъ. (*Четви-мисси 30 марта*).

Обуздывай языкъ свой.
Жили некогда двѣ дѣвицы, давшія обѣтъ Богу проводить жизнь въ постничествѣ и дѣвствѣ. Онѣ строго исполняли свое обѣщаніе и жили безукоризненно. Но къ несчастію, эти постницы имѣли языкъ необузданный: осудить, оболгать, укорить—было ихъ обыкновеннымъ дѣломъ. Преподобный Венедиктъ увѣщевалъ ихъ оставить свою дорочную привычку, угрожалъ имъ гнѣвомъ Божіимъ, но все было напрасно... И вотъ, Господь явилъ знаменіе Своего осужденія злоязычію. Когда благочестивыя дѣвственницы, достойно чтимыя за свою чистую жизнь и благотворенія, были погребены въ церкви, то нѣкоторые изъ христіанъ, во время совершенія божественной литургіи, когда діаконъ возглашалъ: „елицы оглашенніи изыдите“, видѣли этихъ двухъ дѣвицъ, выходящихъ вонъ изъ храма. Это чудное явленіе продолжалось довольно времени и ясно показывало, что скончавшіяся постницы находятся подъ гнѣвомъ Божіимъ, какъ не предочистившія себя раскаяніемъ и оставленіемъ своего злоязычія. Узнавъ объ этомъ

явленіи, преподобный Венедиктъ, привесъ молитву за усопшихъ и Господь по Своему безмѣрному милосердію простилъ ихъ. (*Дьяченко стр. 431*).

Кратчайшій путь къ спасенію.

„Вотъ, одинъ изъ самыхъ краткихъ путей, ведущихъ къ полученію прощенія грѣховъ“, говоритъ св. Іоаннъ Лѣствичникъ, „а именно: не осуждать“. „Если не судите, то и васъ не будутъ судить“ (Лук. 6, 37). „Вотъ, путь спасенія безъ поста, безъ бдѣнія и труда“, — подтверждаетъ ту же истину св. Анастасій Синаитъ. Онъ разсказываетъ, какъ очевидецъ событія, что одинъ братъ нерадивой жизни при смерти своей видѣлъ, какъ св. ангелы за одну эту добродѣтель его, за то, что онъ никого не осуждалъ, раздрали рукописаніе всѣхъ его беззаконій и исполнили душу его небесною радостію при исходѣ ея изъ тѣла. (*Цв. дуг. ч. 1*).

Священникъ А. Грамматинъ.

Нѣкоторыя нежелательныя явленія, встрѣчающіяся въ практикѣ нашихъ псаломщиковъ.

Нерѣдко приходится наталкиваться на такихъ людей, которые съ особенною охотою заводятъ разговоръ о не благоговѣйномъ отправленіи причтами церковныхъ богослуженій, о торопливости сихъ богослуженій, о слѣшномъ чтеніи, о нестройномъ пѣніи и т. под. и изъ всего этого выводятъ заключеніе, что богослуженіе въ церкви православной совершается слишкомъ торопливо и безъ всякаго вниманія со стороны псаломщиковъ, которые, по заявленію однихъ, являются «что-то бормочущими», а по заявленію другихъ — «механически работающими однимъ лишь языкомъ», безъ всякаго участія со стороны ихъ внутреннихъ душевныхъ силъ. Вотъ въ этомъ-то и заключается не малая причина, обусловливающая тѣ нападки, которыя сыплются со стороны очень многихъ требовательныхъ прихожанъ. Да и можно ли быть прихожанину не требовательнымъ, когда онъ идетъ въ храмъ Божій, какъ въ мѣсто особеннаго присутствія Божія, въ надеждѣ услышать понятное и задушевное ученіе св. церкви, заключающееся въ ея пѣснопѣніяхъ и чтеніяхъ? Можетъ ли сынъ церкви быть не требовательнымъ, когда онъ вмѣсто внятнаго и членораздѣльнаго чтенія слышитъ лишь одни звуки безчувственнаго журчащаго источника?

Здѣсь является не простой капризъ или пустая придирка со стороны какого-либо прихожанина, а истинная потребность его христіанской души; онъ сознаетъ насколько клиръ является неаккуратнымъ въ отправленіи своихъ богослужбныхъ обязанностей и невольно вмѣсто молитвы впадаетъ въ задумчивость, прислушиваясь къ небрежному чтенію или пѣнію псаломщика или діакона.

Нѣкоторые псаломщики страдаютъ одной общей болѣзнію: какъ бы поскорѣе отслужить и выйти изъ церкви; вслѣдствіе чего, понятно, является торопливость въ чтеніи и пѣніи доходящая въ иныхъ случаяхъ едва не до смѣшного. Отчасти это объясняется и тѣмъ, что въ настоящее время псаломщики въ большинствѣ случаевъ—народъ молодой, неопытный и наиболѣе всего нуждающийся въ правильномъ руководствѣ при исполненіи своихъ обязанностей.

Поступивъ на приходъ, иной очень плоховато умѣетъ читать, но при всемъ этомъ онъ желалъ бы показать изъ себя чтеца болѣе или менѣе опытнаго, почему и находитъ самымъ лучшимъ средствомъ для этого—читать и не останавливаться, читать, не обращая вниманія ни на ударенія, ни на знаки препинанія, вслѣдствіе чего мѣстами теряется прямой смыслъ читаемаго, а что всего хуже, такъ то, что таковой чтець день отодня усвояетъ все это, заучиваетъ и уже далѣе самодовольно считаетъ себя вполне усвоившимъ церковное чтеніе. Подобные люди забываютъ, что не въ бѣгломъ и торопливомъ чтеніи достоинство каждаго псаломщика, а въ умѣннѣ пользоваться правильно удареніемъ, знаками препинанія, въ умѣннѣ придавать голосу должную интонацію. Но что пойметъ простой крестьянинъ, когда до ушей его долетѣло изъ словъ молитвы Господней, только «Отче нашъ, иже еси и потомъ одни слывшіеся звуки и слова отъ лукаваго»? Мыслимое ли дѣло, чтобы молитва, прочитанная въ такомъ видѣ, могла быть понятна простому крестьянину? При этомъ необходимо обратить вниманіе еще и на то обстоятельство, что нѣкоторые изъ прихожанъ часто имѣютъ обыкновеніе повторять шопотомъ, или вполголоса, за чтецомъ читаемое; но что онъ можетъ повторить за нимъ, когда тотъ спѣшитъ скорѣе кончить извѣстное чтеніе, вслѣдствіе чего допускаетъ массу непростительныхъ ошибокъ, не говорю, противъ ударенія, а такихъ, которыя представляютъ собою весьма уродливую искаженную церковную рѣчь, явившуюся главнымъ образомъ отъ небрежности чтеца, который, вѣроятно, не обратилъ вниманія на то, что и на его обязанности лежитъ вели-

вое дѣло служенія Богу и что онъ долженъ являться говорящимъ предъ Богомъ за всѣхъ присутствующихъ при богослуженіи. Въ этомъ случаѣ, какъ недвѣзлучше, подходитъ умная русская пословица, сложившаяся, навѣрно, на основаніи опыта: «посиѣшишь — людей насмѣшишь». И, по правдѣ сказать, многіе псаломщики за свою торопливость, небрежность, неблагоговѣйное отношеніе къ читаемому дѣлаются часто предметомъ самыхъ ядовитыхъ насмѣшекъ со стороны прихожанъ, повимающихъ церковное богослуженіе. Подобные псаломщики не имѣютъ собственно никакого основанія жаловаться на подобныя насмѣшки, когда они сами совершенно неправы и должнымъ образомъ не исполняютъ своихъ прямыхъ обязанностей на клиросѣ. Приятно ли будетъ для богомольца, когда онъ слышитъ, что вмѣсто: «Тебѣ умную Богородице пещь разсмотримъ вѣрнѣи» — поютъ: «Тебя умную Богородицу пещь разсмотримъ вѣрную» (седьмая пѣснь, первого гласа), или — вмѣсто «во глубинѣ постла иногда» — поютъ: «во глубинѣ посла иногда». Эти и многія другія ошибки возникаютъ отъ того, что псаломщики едва лишь заучили какое-либо пѣснопѣіе, рѣшаются пѣть наизусть, отчего и происходитъ, что, пропѣвъ неправильно разъ, поютъ также во всю свою жизнь. Одинъ псаломщикъ въ началѣ своего служенія пропѣлъ вмѣсто «мусикійскую пещь» — «Моисейскую пещь» и, послѣ того, быть можетъ онъ прослужилъ уже 20 лѣтъ, а поетъ всегда по привычкѣ: «Моисейскую пещь». Многіе псаломщики поютъ въ 8-й пѣсни канона 3-го гласа вмѣсто «Богочестія предстояще юноши» — «благочестія предстояще юноши», вмѣсто «Дѣва» — «два», что происходитъ уже отъ того, что эти псаломщики не знаютъ, какъ читаются слова подъ титлой. Нѣтъ надобности перечислять всѣ подобныя ошибки молодыхъ и неопытныхъ псаломщиковъ, а иногда уже и много прослужившихъ. Скажемъ лишь только то, что всему этому виною бываетъ небрежность и невниманіе къ читаемому. Неприятно также дѣйствуютъ на молящихся прихожанъ такія явленія, когда псаломщикъ во время чтенія часовъ или другого такого либо положеннаго чтенія, въ одно и то же время читаетъ и исполняетъ что либо другое, переходя изъ одного конца храма въ другой, съ торопливымъ чтеніемъ на устахъ. Приэтомъ бывають перѣдкіе случаи, что чтець совершенно зачитывается, теряетъ яси, наконецъ совсѣмъ запутывается въ чтеніи извѣстнаго мѣста. Случается, что читая наизусть какое-либо мѣсто, по нѣкоторому сходству его съ другимъ, оставляетъ первое и читаетъ со свойственною ему торопливостію совершенно другое.

Такъ, одинъ чтецъ, однажды, читая при таинствѣ крещенія Символь вѣры, прочиталъ: «распятаго Господа нашего Исуса Христа, во адъ сшедшаго и поправшаго силу діаволу, и даровавшаго намъ тебе, крестъ свой честный на прогнаніе всякаго супостата» и т.д. (изъ вечерней молитвы «Да воскреснетъ Богъ»); а другой, при томъ же таинствѣ закончилъ Символь вѣры такъ: «чаю воскресенія мертвыхъ и нынѣи приспои ово вѣки вѣковъ. Аминь».

Въ синодальныхъ книгахъ многократно упоминается о псаломщикахъ, которые не менѣе оригинальными и некоторые молодые псаломщики являются при пѣніи. Нередко можно встрѣтить псаломщиковъ, плохо знающихъ пѣніе; не говорю нотное или обиходное, но простое—гласное. Иногда даже бываетъ невозможно отличить на какой гласъ поется извѣстное пѣніе, а то еще бываетъ и хуже, когда псаломщикъ одну и ту же стихирѣю пропоеетъ въ одно и то же время на нѣсколько гласовъ. Бываетъ, что «Господи возвахъ» начинается, положимъ, на 7-й гласъ, а «да исправится молитва»—на 3-й. Прокимны по большей части поются или на одной нотѣ, или все—наводитъ какой-либо гласъ; такъ одинъ изъ послушниковъ монастыря все прокимны пѣлъ преимущественно на 4-й гласъ. Псаломщики, особенно обладающіе сильнымъ голосомъ, силятся иногда показать его въ храмѣ, особенно при чтеніи паремій или апостола. Всѣ творы молящихся устремляются на громогласнаго чтеца, все слѣдятъ за его выраженіемъ лица, которое изъ благообразнаго дѣлается красно-багровымъ, а неуемственный крикъ еще болѣе усиливаетъ опасеніе молящихся изъ за того, что чтецъ невыдержитъ верхней ноты или исполнитъ ее самымъ дикимъ голосомъ.

Храмъ Божій—это мѣсто особеннаго присутствія Божія, мѣсто отдохновенія христіанской души. Для чего же возмущать христіанское религиозное настроеніе? Нельзя же думать такъ, что безобразно-крикливое пѣніе или чтеніе можетъ болѣе повліять на душу и сердце слушателя или запечатлѣть въ немъ ту или другую евангельскую истину. Только громкое, но не крикливое, не слѣшное, внятное, скромное и выразительное чтеніе можетъ спокойно дѣйствовать на слушателей. Приятно войти въ церковь, гдѣ слышишь правильное пѣніе и чтеніе псаломщика и самое—то богослуженіе кажется болѣе торжественнымъ и располагающимъ къ молитвѣ. Не нужно забывать, что нѣкоторые прихожане смотрятъ на псаломщика, какъ на лицо, стоящее на нѣкоторой высотѣ отъ нихъ. Но что скажутъ эти же прихожане, когда они слышатъ въ храмѣ безграмотное

и торопливое чтение или пѣніе своего псаломщика? Что скажутъ прихожане, когда они видятъ чувствительный недостатокъ въ отправленіи имъ своихъ обязанностей? Трудно обойти и не замѣтить во псаломщикахъ, особенно въ молодыхъ, тотъ рѣзкій и выдающийся недостатокъ, что они не рѣдко, стоя на клиросѣ, читаютъ и поютъ безъ всякаго огражденія себя крестнымъ знаменіемъ; при исправленіи требъ, они положительно не принимаютъ никакого участія въ молитвѣ, какъ будто въ кругъ ихъ обязанностей совсѣмъ не входитъ молитва за усопшаго или за новокрещеннаго. Если же нѣкоторые, видимо, и творятъ на себѣ крестное знаменіе, то оно у иныхъ выходитъ какимъ то механическимъ дѣйствіемъ, производящимся слѣпно, безъ всякаго благоговѣйнаго настроенія души. Осѣненіе себя крестнымъ знаменіемъ должно быть сознательное, не торопливое, а не такое, какое однажды крестьянинъ замѣтилъ въ своемъ приходскомъ псаломщикѣ, указывая на него своему сосѣду: «смотри-ка, смотри-ка!.. Чисто на балайкѣ играетъ». Все это, понятно, не ведетъ къ добру, а ведетъ скорѣе къ тому, что такой псаломщикъ дѣлается предметомъ удивленія прихожанъ, особенно въ приходсахъ сельскихъ, гдѣ привыкли видѣть въ священникѣ и младшемъ причтѣ приличную набожность... Впрочемъ не безъ удивленія на такого посмотреть и въ городахъ.

Не менѣе страннымъ является и то, что нѣкоторые псаломщики позволяютъ себѣ на клиросѣ вести разговоръ или смѣяться взаимно съ другими посторонними лицами, стоящими на клиросѣ. Позабывается, что псаломщикъ, какъ хозяинъ клироса, долженъ слѣдить за другими и по возможности устранять подобный беспорядокъ, а въ случаѣ, если слово его не дѣйствуетъ, то удалять таковыхъ съ клироса, а не потворствовать имъ не раздѣляя съ ними неумѣстной бесѣды или смѣха. Слишкомъ также трудно служить и священнику, имѣя у себя такого псаломщика, который службу кое какъ можетъ отправить повседневную простую и который слишкомъ плохо знаетъ уставъ. Еще труднѣе и невыносимѣе служить съ такими псаломщиками, которые буквально не имѣютъ понятія о церковномъ письмоводствѣ, и которые совсѣмъ бываютъ не въ состояніи написать даже самаго коротенькаго рапорта, состоящаго изъ 3—4 строкъ. Былъ случай, что одинъ изъ псаломщиковъ написалъ въ Консисторію рапортъ о полученіи жалованья въ такой формѣ: «Симъ честь имѣемъ покорнѣйше увѣдомить Т—ную Д—вную К—рію, что полученное нами содержаніе за 1-ю половину 1889 года (столько то) нами получено, о чемъ и доводимъ

до свѣдѣнія Консисторіи». Другой псаломщикъ пишетъ отношеніе причту Н—ской церкви такого содержанія: «До свѣдѣнія нашего дошло, хотя мы и мало вѣримъ, но всетаки сомнѣваемся, по этому просимъ» (сдѣлать то—то). Особенно незавидное житье съ такими псаломщиками бываетъ молодымъ священникамъ, а веденіе церковныхъ документовъ, какъ извѣстно, требуетъ особеннаго умѣнья и навыка.

Быть псаломщикомъ можетъ быть всякій, но исполнять эту должность какъ слѣдуетъ—могутъ немногіе. Нѣтъ сомнѣнія, что не все псаломщики поступаютъ на приходы съ полнымъ знаніемъ своихъ главныхъ и непремѣнныхъ обязанностей, не все въ свою очередь съ одинаковою охотою и усердіемъ относятся въ новому своему положенію и практическому ознакомленію, на первый разъ, съ самыми необходимыми дѣлами по церкви. Отъ этого главнымъ образомъ и зависитъ неодинаковое знаніе псаломщиковъ, поступившихъ на приходы въ одно и тоже время. Одинъ изъ нихъ сознательно, съ желаніемъ сдѣлаться хорошимъ псаломщикомъ, стремится къ этому путемъ прилежанія, при чемъ пользуется всеми возможными средствами, только бы дойти до правильнаго отправленія своихъ обязанностей, и при этомъ онъ не торопится, а постепенно знакомится съ дѣломъ, прибѣгая къ различнымъ руководствамъ, которыхъ нынѣ очень довольно. Другой же, не сознавая своего положенія, не сознавая что и онъ занимаетъ въ приходѣ не безвидную роль, не интересуется ни чѣмъ и съ перваго же дня идетъ на клиросъ безъ всякой подготовки. Ужели, въ самомъ дѣлѣ, великаго труда стоитъ заблаговременно ознакомиться съ порядкомъ предстоящей службы? Отъ этого-то, повторяемъ, и бываютъ сплошь и рядомъ слышимы въ храмѣ изуродованныя славянскія выраженія, а впоследствии, спустя 2—3 года, подобный псаломщикъ не въ состояніи бываетъ прочесть какъ слѣдуетъ самыхъ обыкновенныхъ молитвъ, какъ напр.: «Святый Боже», «Пресвятая Троице» и т. п. и объясняетъ свою неспособность тѣмъ, что онъ «перебилъ сильно языкъ».

Болѣе дурно дѣйствуетъ на прихожанъ небрежность псаломщиковъ въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ есть расколъ, гдѣ изъ за одного только празднаго любопытства какой-нибудь старообрядческой начетникъ можетъ придти въ храмъ послушать, какъ читаютъ и поютъ у православныхъ и что онъ, возвратившись, скажетъ своимъ собратьямъ о православномъ богослуженіи, когда онъ слышалъ въ храмѣ непріятное пѣніе и неразборчивое, спѣшное чтеніе? Кромѣ насмѣшекъ и ругательствъ противъ церкви православ-

ной его уста въ данномъ случаѣ не могутъ изрыгнуть ничего.

Само собою разумѣется, что послѣ такого случая самъ священникъ становится въ страдательное положеніе, такъ какъ многіе упреки со стороны раскольниковъ посылаются не на псаломщика, а на священника, въ зависимости у котораго находится псаломщикъ. Но что можетъ сдѣлать священникъ съ такимъ псаломщикомъ, который съ холодностію смотритъ на все и нисколько не старается объ усовершенствованіи себя въ значшіи самаго необходимаго.

Священникъ Іоаннъ Голошубинъ.

(Окончаніе будетъ).

Юбилейное торжество въ г. Березовѣ.

Въ 9-й день мая сего 1892 года городъ Березовъ праздновалъ юбилей 300—лѣтія со времени своего основанія, 100—лѣтія мѣстнаго Воскресенскаго Собора и 180—лѣтія Сѣверной Миссіи Тобольской епархіи. Празднество было отправлено съ возможною въ отдаленномъ и бѣдномъ городѣ торжественностію, и имѣло характеръ исключительно религіозный, молитвенный.

Здѣсь считаемъ нужнымъ исправить ошибку нѣкоторыхъ газетъ, сообщившихъ, что Его Преосвященство разрѣшилъ въ нынѣшнемъ году праздновать 300—лѣтіе *гор. Березова* только лишь потому, что исполняется столѣтіе *Березовскаго Собора* и *столѣтіе Сѣверной Миссіи*, тогда какъ, кромѣ этихъ двухъ причинъ, по которымъ признано справедливымъ праздновать именно въ 1892 году тройной юбилей, была еще и третья причина, весьма важная: по непреложнымъ историческимъ даннымъ извѣстно, что *начало существованія Березова въ качествѣ военной крепости было положено русскими казаками въ 1592 году*, — значить, въ этомъ именно году русскіе и поселились въ Березовъ, а городомъ онъ сдѣланъ уже въ слѣдующемъ 1593 году, когда прибылъ сюда, по царскому указу, воевода Никифоръ Траханиотовъ.¹⁾ Такимъ образомъ 300—лѣтіе первоначальнаго основанія Березова исполнилось въ нынѣшнемъ 1892 г., почему Архипастыремъ и разрѣшено праздновать съ 300—лѣтіемъ Березова, какъ *русскаго поселенія*, — трехсотлѣтіе его и какъ города, имѣя въ

¹⁾ О всемъ этомъ много сказано было и въ моихъ статьяхъ о Березовскомъ юбилей и о святыхъ и историческихъ могилахъ г. Березова, помѣщенныхъ въ №№ 23—24 „Тобольск. Епарх. Вѣдом.“ за 1891 г.

виду и два вышеупомянутые церковныя юбилея. Обратимся къ празднованію нашего юбилея.

Отъ 14 апрѣля Березовскій Соборъ, его духовенство и прихожане, а въ ихъ лицѣ и всѣ граждане города, были осчастливлены милостивымъ вниманіемъ къ нашему торжеству Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Лустина, епископа Тобольскаго и Сибирскаго, благоволившаго прислать, въ благословеніе городу и Собору, ко дню ихъ юбилея, икону Святителѣ Николая Чудотворца и палицу съ изображеніемъ сего Святителѣ.

Самое юбилейное празднество началось наканунѣ юбилея, т. е. 8 мая, совершеніемъ въ обѣихъ церквяхъ города заупокойныхъ литургій и панихидъ, на которыхъ возглашаемы были, по заранѣ составленному синодику, имена усопшихъ: а) Государя Царя Теодора Иоанновича, пославшаго въ 1592 году казаковъ для покоренія сѣверной Сибири, — казаковъ и воеводы Никифора (Траханиотова), основавшихъ крѣпость и потомъ городъ Березовъ, покорителя Сибири Ермака Тимофеевича, какъ князя Сибирскаго и родоначальника сибирскихъ казаковъ; б) тобольскихъ архиепископовъ, посѣщавшихъ Березовъ: митрополита Филофея, архиепископовъ — Антонія III, Евгенія, Георгія, Теоноста, Варлаама II и епископа Ефрема, викарія Тобольскаго, носившаго титулъ *Березовскаго*; в) всѣхъ скончавшихся протоіереевъ, іереевъ, діаконовъ, причетниковъ, церковныхъ старостъ, создателей и благотворителей березовскихъ церквей, всѣхъ почившихъ православныхъ миссіонеровъ Березовскаго края, Сибири, Россіи и иныхъ странъ; г) всѣхъ членовъ фамиліи князей Меншиковыхъ и Долгоруковыхъ, скончавшихся или бывшихъ въ ссылкѣ въ Березовъ и д) всѣхъ усопшихъ православныхъ жителей града Березова. На литургіи и панихидѣ въ Соборѣ присутствовало много гражданъ и мѣстныхъ власти съ г. оружнымъ исправникомъ во главѣ, учащіе и учащіяся въ учебныхъ заведеніяхъ. Всенощное бдѣніе въ Соборѣ на 9-е мая съ чтеніемъ акафиста Святителю Николаю совершено съ особенною торжественностію.

— Утромъ въ день юбилея (Соборъ, торжествующій свое столѣтіе, принялъ праздничный видъ за невозможностію украсить его въ вечернее время иллюминаціонными огнями, по причинѣ наступленія у насъ полярныхъ свѣтлыхъ, какъ день, ночей, ограда соборная убрана была гирляндами изъ кедровыхъ вѣтвей, елками и національными флагами, поставленными и въ пролетахъ колокольни. Надъ западными воротами ограды красовались щиты съ цифрами юбилея: 300, 100 и 180. День праздника начался раннею

тургією въ Богородице-Рождественской церкви, а въ Соборѣ совершена литургія поздня. Соборное духовенство служило въ новыхъ бархатныхъ облаченіяхъ, пожертвованныхъ къ дню юбилея членомъ Военнаго Совѣта генераль-отъ-инфантеріи Герасимомъ Алексѣевичемъ Колпаковскимъ. Послѣ заамвонной молитвы настоятель Собора, протоіерей Михайлъ Путинцевъ, произнесъ приличное случаю слово, посвященное воспоминаніямъ прошлаго города, Собора и миссіи. Послѣ литургіи всѣмъ градскимъ духовенствомъ соборнѣ совершень былъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ, послѣ чего провозглашено многолѣтіе: а) Государю Императору съ Августѣйшимъ Семействомъ; б) Св. Правительствующему Синоду и Пресвященнѣйшему (Дустину, епископу Тобольскому и Сибирскому съ его богохранимою паствою; в) Православному Миссіонерскому Обществу, Предсѣдателю его, Высокопреосвященнѣйшему Леонтію, митрополиту Московскому и Коломенскому, Пресвященнѣйшимъ Архипастырямъ — Миссіонерамъ: Мартиніану, епископу Таврическому и Симферопольскому (бывшему викарію Иркутскому, начальнику Забайкальской миссіи), Діонисію, епископу Уфимскому и Мензелинскому (бывшему якутскому миссіонеру и епископу Якутскому), Владиміру, епископу Нижегородскому и Арзамасскому (бывшему начальнику Алтайской миссіи), Мелетію, епископу Якутскому и Вилюйскому, Макарію, епископу Томскому и Семипалатинскому (бывшему начальнику Алтайской и Киргизской миссіи), Николаю епископу Ревельскому (въ Японіи), Николаю, епископу Алеутскому и Аляскинскому (въ Америкѣ), Макарію, епископу Селенгинскому, начальнику Забайкальской миссіи, Агаангелу, епископу Киренскому, начальнику Иркутской миссіи, Владиміру, епископу Бійскому, начальнику Алтайской и Киргизской миссій, и всѣмъ православнымъ русскимъ миссіонерамъ; г) Правительствующему Синклиту, военачальникамъ, градоначальникамъ и христіансколюбивому воинству; д) трудящимся въ христіанскомъ просвѣщеніи народа православному Русскому духовенству, начальствующимъ и учащимъ во всѣхъ русскихъ учебныхъ заведеніяхъ; е) *вѣчная память* всѣмъ усопшимъ, поминавшимся на заупокойныхъ богослуженіяхъ наканунѣ юбилея и ж) многолѣтіе всѣмъ боголюбивымъ жителямъ богоспасаемаго града Березова. За тѣмъ благословлено было начало молебна съ канономъ Спасителю, Божіей Матери, св. Архистратигу Михаилу и Святителю Николаю, и при пѣніи сего молебна крестный ходъ двинулся изъ Собора. Несены были хоругви и св. иконы, въ числѣ которыхъ и принесенныя въ 1592

году казаками иконы св. Архангела Михаила и святителя Николая Чудотворца, а также и присланные къ юбилею Его Преображенствомъ икона святителя Николая (и палица съ изображеніемъ всего Святителя (въ нарочито устроенной рамб) и эти послѣднія какъ и двѣ иконы, принесенныя казаками, были украшены цвѣтами, усердіемъ мѣстныхъ дамъ. Порядокъ хода былъ слѣдующій: а) шествіе открывалъ полицейскій чинъ; б) за нимъ хоругви и святыя иконы; в) ученики и ученицы городскихъ училищъ съ ихъ наставниками; г) пѣвчіе (и псаломщики); д) священники; е) протоіерей съ древнимъ серебropозлащеннымъ на престольнымъ, съ 16-тью частицами св. мощей, крестомъ въ рукахъ, сопровождаемый діакономъ; ж) гражданскія власти и члены Городской управы; з) народъ и и) войска. Изъ Собора ходъ направился къ могилѣ князей Меншиковыхъ, гдѣ отслужена заупокойная литія. Такія же литіи совершены въ часовнѣ Богородице-Рождственской церкви, близь которой погребены князь и княгиня Долгоруковы и въ часовнѣ на городскомъ кладбищѣ. На четырехъ окраинахъ города читаны были евангелія, и возглашаемы ектеніи и совершено осѣненіе свят. крестомъ города на четыре стороны свѣта. Крестный ходъ совершался торжественно, при стройномъ пѣніи духовенства и соборныхъ пѣвчихъ, при благоговѣйной тишинѣ и сосредоточенномъ молитвенномъ вниманіи сопровождавшаго ходъ народа, во главѣ котораго шли мѣстныя административныя власти. Сама природа, казалось, сочувствовала нашему празднику: перемѣнявая и болѣею частью холодная въ весенніе мѣсяцы на сѣверѣ погода, была на этотъ разъ тихая, теплая, день ясный. По возвращеніи крестнаго хода въ Соборъ, народъ подходилъ къ св. Кресту, ии. Возвращеніи. На слѣдующій день, въ 4 часа вечера, въ зданіи женскаго училища смотрителемъ, законоучителемъ и преподавателями уѣзднаго училища предложена была для учащихся и народа юбилейная бесѣда, на которой, согласно программѣ, утвержденной г. директоромъ училищъ Tobольской губерніи, читались историческія свѣдѣнія о городѣ и его святыняхъ, объ обращеніи въ христіанство Березовскихъ остяковъ (статья Н. А. Абрамова), біографіи князя и княжны Меншиковыхъ, князей Долгоруковыхъ и графа Остермана, бывшихъ въ ссылкѣ въ Березовѣ. Прочитана и краткая историческая записка о Березовскомъ уѣздномъ училищѣ, существующемъ 75-лѣть. Читаніе сопровождалось пѣніемъ учениками разныхъ духовныхъ и патріотическихъ гимновъ и закончилось всегда дорогимъ для русскаго сердца гимномъ «Боже, Царя храни» ии. Возвращеніи. На слѣдующій день, въ 4 часа вечера, въ зданіи женскаго училища

Этимъ и окончилось наше скромное торжество. Граждане города, кромѣ усерднаго молитвеннаго участія, принятаго ими въ юбилейномъ праздникѣ, не ознаменовали день юбилея, по скудости своихъ общественныхъ и частныхъ матеріальныхъ средствъ, никакими, обычными въ подобныхъ случаяхъ въ другихъ городахъ проявленіями общаго ликования: не было ни народныхъ гуляній, ни официальныхъ обѣдовъ, завтраковъ или вечеровъ, не было даже и рѣчи объ увѣковѣченіи юбилея какимъ либо духовнымъ или вещественнымъ памятникомъ. Словомъ, праздникъ былъ исключитель но церковный. Поздно вечеромъ 11 мая получено въ Березовѣ съ прибывшимъ сюда изъ Тобольска нарочнымъ официальное извѣщеніе мѣстному исправнику отъ г. Тобольскаго Губернатора о послѣдовавшемъ распоряженіи Св. Синода перенести празднованіе березовскихъ юбилеевъ на 1893 г. Но юбилей уже былъ отпразднованъ: вѣрно такъ было угодно Господу Богу и Святителю Николаю. Почты же изъ Тобольска и понынѣ (17 мая) все еще нѣтъ, а потому не получено и распоряженій по этому дѣлу отъ Епархіальнаго Начальства¹⁾. Замедленіе почты происходитъ вслѣдствіе весенней распутицы и неодновременнаго ледохода на р.р. Иртышѣ, Оби и Сосвѣ. Прибывшій сюда нарочный, выѣхавшій изъ Тобольска 21 апрѣля, долженъ былъ до 11 мая сидѣть въ остяцкихъ юртахъ, въ 80 верстахъ отъ Березова, за невозможностію двинуться въ путь. Нашъ далекій и пустынный Березовъ ежегодно, весной и осенью, мѣсяца на полтора разобщается отъ остальнаго міра.

Протоіерей Михаилъ Путинцевъ

Обращеніе въ православіе раскольниковъ Вольшаковского прихода Ялуторовскаго округа.

Содня моего служенія въ Вольшаковскомъ приходѣ прошло болѣе бытъ и за все это время я не осмѣливался завести бесѣды съ раскольниками, которыхъ въ моемъ приходѣ, особенно пришлыхъ, не мало число. Мнѣ, какъ пастырю, давно необходимо было приступить къ своему дѣлу, т. е. позаботиться о погибшихъ овцахъ своего стада, но не зналъ, какъ начать это дѣло. Къ сожалѣнію моему, я не кончилъ курса семинаріи, а только въ училищѣ. Какъ не свѣдующій и неимѣющій почти никакого по-

¹⁾ Извѣщеніе о перенесеніи юбилейныхъ празднованій на 1893 годъ послано Тобольскою духовною Консисторіею благи. П. Голошубину 4 мая.

пятія о расколѣ, я долгое время не рѣшался начать бесѣды. Если, думаю, завести бесѣду съ раскольниками, то нужно хорошо знать ихъ сектанское ученіе. Опасался, что будетъ не малый соблазнъ, если какой-нибудь раскольническій начетчикъ дастъ мнѣ таковой вопросъ, на который я не найдю основательнаго отвѣта и не укажу ни на какую книгу, особенно изъ тѣхъ, на которыя они ссылаются?

Въ нынѣшній же годъ я рѣшился извѣстить Талицкихъ раскольниковъ, что я намѣренъ пріѣхать къ нимъ въ великій постъ побесѣдовать. Хотя не получилъ отъ нихъ никакого отвѣта, всетаки на пятой недѣлѣ великаго поста во вторникъ, 17 марта, я исполнилъ свое слово. Когда я пріѣхалъ въ деревню Талицкую, то предложилъ крестьянину, хозяину квартиры, Павлу Сисолятину пригласить раскольниковъ на бесѣду, отъ чего тѣ не отказались.

Бесѣду я началъ вопросомъ: не желаютъ ли они послушать моего чтенія о заблужденіи раскольниковъ. Раскольники на мое предложеніе всѣ единогласно изъявили желаніе. Сначала я прочиталъ имъ исповѣдь Бердюгина, потомъ статью — кара надъ хульницею церкви Божіей въ д. Бердюгиной Емуртлицкаго прихода; затѣмъ сталъ читать изъ собранія сочиненій игумена Павла, настоятеля Никольскаго единовѣрческаго монастыря, и выписокъ Озерскаго о вѣрности церкви, о пришествіи антихриста и др. подмѣста. Результатъ этихъ чтеній превзошелъ всѣ мои ожиданія. По окончаніи бесѣды два семейства изъявили полное согласіе присоединиться къ православной греко-россійской церкви. Я назначилъ для этого день недѣли Ваій. Въ недѣлю Ваій пріѣхали эти два семейства въ церковь, а именно: крестьянинъ Павелъ Тимоѣевъ Сисолятинъ съ дѣтьми и Симеонъ Тимоѣевъ Бабушкинъ съ матерью и дѣтьми. Тогда же, предъ обѣдней, съ помощію Божіею, совершилъ я присоединеніе ихъ къ церкви, при громадномъ стеченіи народа. Во время литургій всѣ присоединившіеся были приобщены св. Таинъ. Послѣ исповѣди и предъ св. Причащеніемъ имъ было сказано приличное поученіе.

Священникъ Іоаннъ Шумиловъ

Отвѣтъ на статью: „Историческая справка по поводу юбилея города Верезова“ (Тоб. губ. вѣд. 1892 года, № 15).

Авторъ поименованной статьи поставилъ себѣ задачею показать неосновательность и несогласіе съ дѣйствительностію признанія нынѣшняго

года юбилейнымъ для города Березова, и указываетъ на 8 ноября 1893 г., какъ на день, болѣе подходящий для этого празднованія. Съ своей стороны мы имѣемъ возможность и считаемъ долгомъ въ настоящемъ отвѣтѣ доказать такъ то, что признаніе нынѣшняго года юбилейнымъ было именно поставлено въ зависимость отъ дѣйствительныхъ событій и сдѣлано на основаніи точныхъ историческихъ справокъ, такъ равно и то, что справка самого г-на К. Б. Глопе во всѣхъ частяхъ обладаетъ надлежащею полнотою, а потому и не можетъ быть авторитетною въ данномъ вопросѣ.

Прежде всего замѣтимъ, что сибирскія газеты, извѣщавшія о празднованіи 9 мая текущего года трехсотлѣтія города Березова, которое исполняется собственно въ будущемъ 1893 году, не точно выразились, что будто бы празднованіе это перенесено на текущій годъ только лишь вслѣдствіе приуроченія къ нему празднованія 100—лѣтія основанія Березовскаго Воскресенскаго Собора и 180—лѣтія миссіи. Въ статьѣ: «Къ празднованію 300—лѣтія г. Березова», напечатанной въ №№ 23—24 «Тобольск. Епархіальн. Вѣдом.» за 1891 годъ, основанія, на которыхъ полагалось праздновать 300—лѣтіе города въ текущ. году, выражены такъ: 1) хотя собственно г. Березовъ основанъ въ 1593 году, но начало поселенія въ немъ русскихъ и основаніе русскому укрѣпленію положено въ 1592 году, и въ этомъ же г. принесены въ Березовъ казаками, составляющія донинѣ чтимую святыню города, иконы св. Архангела Михаила и св. Николая Мирликійскаго; 2) въ 1592 году исполнится 100—лѣтіе нынѣ существующаго Березовскаго Воскресенскаго Собора; 3) въ томъ же 1892 г. исполнится 180—лѣтіе фактическаго основанія сѣверныхъ миссій Тобольской епархіи; 4) такимъ образомъ, въ 1892 году соединяются три юбилейныхъ воспоминанія, важныя для всего Березовскаго края: а) основаніе Березова (какъ укрѣпленія или русскаго поселенія); б) столѣтіе соборнаго храма и в) 180—лѣтіе начала сѣверныхъ миссій епархіи. Посему годомъ юбилея справедливо избрать 1892 годъ ¹⁾. Слѣдовательно *празднованіе 300—лѣтія Березова, какъ города, которое истекаетъ въ 1893 г., переносилось на 1892 годъ потому, что въ сей послѣдній, кромѣ юбилея Собора и миссіи, приходится и юбилей 300—лѣтія Березова, какъ русскаго поселенія и крепости.* А это замѣчаніе весьма важно въ разсматриваемомъ вопросѣ.

¹⁾ См. Тобольск. Епарх. вѣдом. 1891 г., №№ 23—24.

Въ началѣ своей статьи г. Б. Б. Федя приводитъ справку, безъ указанія источника, хотя, конечно, и основательную, о томъ, что въ 1593 г. воевода Никифоръ Траханіотовъ изъ Целыма, послѣ утвержденья въ этомъ городѣ князя Петра Горчакова съ воейскомъ, отправился въ Березовъ, гдѣ успѣлъ утвердиться не ранѣе самой поздней осени 1593 г., слѣдовательно говорить г. Федя можно, не рискуя ошибиться, утверждать, что основаніе Березову положено было осенью 1593 г. да потому, и трехсотлѣтіе существованія этого города истекаетъ лишь осенью будущаго 1893 г.²⁾ Никто противъ этого послѣдняго утвержденья ничего не говоритъ. Въ нашихъ статьяхъ: «къ празднованію 300—лѣтія г. Березова» и слѣдующей за нею: «святыни и историческія могилы г. Березова»³⁾ мы сами трижды имѣли случай сказать, что основаніе Березова, какъ города, относится къ 1593 году и трехсотлѣтіе его истекаетъ въ будущемъ 1893 году. Это давно уже установленный историческій фактъ.

Но мы представляемъ и другой, столь же исторически вѣрный, хотя можетъ быть, и менѣе извѣстный, фактъ,—это *предшествовавшее основанію* («на Березовскомъ острову») образуемому теченіемъ р. Сосвы, города Березова въ 1593 году, — основаніе на томъ же островѣ въ 1592 году русскаго поселенія, въ видѣ казачьей крѣпости или укрѣпленія. Вотъ что говоритъ объ этомъ извѣстный специалистъ по сибирской исторіи Н. А. Абрамовъ: «казаки, отправленные въ 1592 году царемъ Θεодоромъ Іоанновичемъ, для завоеванія сѣверной Сибири, шли черезъ ущелья Уральскихъ горъ, дорогою, извѣстною тогда подъ именемъ «русской заставки». Достигши Вогульскаго городка Лопынгъ-ушъ, при рѣкѣ Сыгвѣ, впадающей въ Сосну, они основали тамъ укрѣпленіе. Раздѣлившись здѣсь на отряды, они построили еще шесть другихъ укрѣпленій: въ Юльскомъ, Сартыньинскомъ, въ Казымскомъ, въ Березовскомъ, въ Обдорскѣ и въ Бодскомъ городкахъ. Для построенія *самого города Березова*, или прочнаго городскаго укрѣпленія, командированъ въ 1593 году воевода Никифоръ Траханіотовъ, который возлѣ бывшаго остаткаго городка Сугмутъ-вашъ (Березовый городъ), вмѣсто временнаго казачьяго укрѣпленія, основалъ русскій городъ съ усвоеніемъ названія Березовъ. Въ Березовѣ построена была церковь во имя Воскресенія Христова; въ ней поставлены двѣ принесенныя казачьимъ отрядомъ иконы, сохранившіяся до настоящаго вре-

²⁾ Тобольск. губерн. вѣдом. 1892 г., № 15.

³⁾ Тобольск. Епарх. вѣдом. 1891 г., №№ 23—24.

мени»⁴⁾. Такимъ образомъ, если признать авторитетъ Абрамова, какъ историческаго писателя о Сибири, а этого нельзя не признавать, то является исторически доказаннымъ, что прежде основанія города Березова, въ 1593 году, воеводою Никифоромъ Траханиотовымъ, основанъ казаками на томъ же мѣстѣ Березовъ, какъ укрѣпленіе, годомъ ранѣе, именно въ 1592 году, и, слѣдовательно, въ этомъ году положено начало поселенія русскихъ въ Березовѣ и во всемъ завоеванномъ ими тогда Березовскомъ краѣ. Этому-то событію и исполнилось 300—лѣтіе въ настоящ. 1892 г. Событіе же перваго водворенія русскихъ въ Березовѣ и основанія казаками въ немъ укрѣпленія, во всякомъ случаѣ, по значенію своему, есть событіе болѣе важное, чѣмъ слѣдовавшее за нимъ черезъ годъ основаніе города, или, вѣрнѣе, только переименованіе временнаго укрѣпленія, уже основаннаго казаками, въ городъ, съ усвоеніемъ ему названія Березова и съ устройствомъ болѣе прочнаго городского укрѣпленія. Для исторіи имѣетъ болѣе значенія фактъ водворенія и утвержденія русскихъ въ томъ или другомъ пунктѣ новоцокореннаго края, нежели фактъ переименованія этого пункта изъ крѣпостцы въ городъ, хотя бы даже съ усиленіемъ его оборонительныхъ твердынь. Для исторіи же церковной, для исторіи христіанства въ Березовскомъ краѣ въ настоящемъ случаѣ пріобрѣтаетъ значеніе первой важности то обстоятельство, что именно въ 1592 году, т. е. въ годъ основанія казаками Березова, какъ укрѣпленія, хотя и не прочнаго, а временнаго, — *принесены, составляющія до нынѣ чтимую святыню города и хранящіяся въ градскомъ Соборѣ, двѣ иконы: Архангела Михаила и Святителя Николая.* О принесеніи же казаками въ 1592 г. этихъ иконъ и о поставленіи ихъ впоследствии въ первопостроенную въ Березовѣ (въ 1605 г.) Воскресенскую церковь Абрамовъ говоритъ во всѣхъ вышецитованныхъ статьяхъ.

По всѣмъ вышеизложеннымъ причинамъ и имѣя при томъ еще въ виду, исполнившееся въ 1892 г. столѣтіе нынѣшняго каменнаго Березовскаго Воскресенскаго Собора и 180—лѣтіе сѣверныхъ миссій, мы и при-

⁴⁾ См. Н. А. Абрамова: „Описаніе Березовскаго края“, напечатанное въ XII к. „Записокъ русск. географич. общества“ и въ „Тобольск. губерн. вѣдом.“ за 1858 годъ и отдѣльною брошюрою (стр. 34 и 50). Его же статья: „Христіанство въ Сибири до учрежденія тамъ въ 1621 году епархіи“ („Странникъ“ 1865 г., августъ, отд. II, стр. 59). Тоже самое пишетъ Абрамовъ въ пожертвованной имъ въ 1856 г. въ Березовскій Соборъ рукописи его сочиненія: „Сказанія о древнихъ и примѣчательныхъ иконахъ, находящихся въ Березовскомъ Воскресенскомъ Соборѣ. Для чтенія и вѣданія родами грядущимъ.“ Н. Абрамовъ.

знали совершенно справедливымъ избрать для Березова юбилейнымъ годомъ именно настоящій годъ, приурочивъ къ нынѣшнему празднованію и торжество имѣющаго исполниться въ будущемъ 1893 году трехсотлѣтія Березова въ качествѣ города.

Теперь перейдемъ къ юбилею Березовскаго Воскресенскаго Собора. Авторъ «Исторической справки по поводу юбилея г. Березова» говоритъ, что «одной изъ первыхъ церквей, построенныхъ въ Березовѣ, если только не самой первой, была именно та самая церковь Воскресенія Христова, отъ основанія которой будтобы истекаетъ сто лѣтъ въ нынѣшнемъ году. Церковь эта построена въ 1605 году, о чемъ единогласно свидѣлствуютъ такіе специалисты по сибирской исторіи, какъ Миллеръ, Абрамовъ, Буцискій и др. Соборная Воскресенская церковь первоначально, конечно, была деревянная, неоднократно горѣла, возобновлялась». Все это совершенно вѣрно, и объ этомъ мы тоже, но только нѣсколько подробнѣе, говорили въ вышеупомянутой статьѣ нашей: «Святыни и историческія могилы въ городѣ Березовѣ». Но съ утвержденіемъ г. К. Б. Г., что въ настоящемъ видѣ соборная Воскресенская церковь,—каменная о трехъ прѣдѣлахъ,—построена *въ 1759 году*,—мы положительно не можемъ согласиться, основываясь на слѣдующихъ данныхъ. Впервыхъ, Н. А. Абрамовъ *въ двухъ* своихъ сочиненіяхъ говоритъ, что *мыслимая соборная Воскресенская церковь заложена въ 1787 году, а освящена въ 1792 г.*⁵⁾ Въ вторыхъ, въ рукописной, переплетенной и по листамъ пронумерованной и скрѣпленной, книгѣ: «Лѣтопись», или «Памятная книга» Березовскаго Воскресенскаго Собора, данной причту сего храма изъ бывшаго Березовскаго духовнаго правленія отъ 5 февраля 1846 года, за № 131, и ведущейся доньяѣ, на самой первой страницѣ, рукою современника выдачи книги, написано: «самая первая церковь во имя Воскресенія Христова, деревянная, построена въ 1605 г.; по пришествіи ея въ ветхость, поставлена вновь деревянная же, сгорѣвшая въ пожаръ 1719 г., отъ котораго остался только 21 домъ, и потому заведена деревянная же, стоявшая около 65 лѣтъ. *Въ 1787 г.* близъ нея, на юго-западѣ, *заложена и въ 1792 г. освящена каменная Спасская или Воскресенская, съ прѣдѣлами Казан*

⁵⁾ Сочиненіе Абрамова: 1) «Матеріалы для исторіи христіанскаго просвѣщенія Сибири со времени покоренія ея въ 1681 году до начала XIX столѣтія», напечатан. въ „Журналѣ Министер. Народн. Просвѣщ.“, за 1854 годъ, № 2 и 3, и отдѣльный оттискъ оттуда, стр. 38; 2) „Варлаамъ I, Петровъ, архіепископъ Тобольскій и Сибирскій“, („Страничкѣ“ за 1863 годъ, августъ, стран. 8, въ подстрочномъ примѣчаніи 1).

ской Божіей Матери и Святителя Николая Чудотворца. Въ этой церкви хранятся примѣчательныя вещи» и т. д. Историческимъ изысканіямъ и показаніямъ Абрамова нельзя не вѣрить, ибо онъ безспорно принадлежитъ къ числу самыхъ компетентныхъ и, при томъ, правдивыхъ, изслѣдователей сибирской исторіи, онъ имѣлъ подъ руками архивы Тобольской духовной Консисторіи, бывшаго Березовскаго духовнаго правленія, Березовской воеводской канцеляріи и записки частныхъ лицъ, слышалъ, свѣжія еще при немъ, преданія березовскихъ жителей. Показаніе «Лѣтописи» или «Памятной книги» Березовскаго Собора также нужно принимать за достоверное, ибо несомнѣнно имѣлись всѣяя данныя для того, чтобы на первой страницѣ книги, однимъ изъ первыхъ историческихъ фактовъ, занести время закладки нынѣшняго Собора въ 1787 году и освященія его въ 1792 году. Даже очень можетъ быть, что тогдашній (въ 1846 г.) березовскій протоіерей Іоаннъ Заборовскій, человѣкъ серьезный и осторожный, внесъ въ «Лѣтопись» это показаніе не безъ совѣщанія съ Н. А. Абрамовымъ, тогда уже извѣстнымъ историческимъ писателемъ, бывшимъ въ то время (съ 1842 по 1850 годъ) въ Березовѣ штатнымъ смотрителемъ училищъ.

Что же касается до основанія Березовскаго Воскресенскаго Собора будтобы въ 1759 году, то на это нѣтъ никакихъ историческихъ указаній ни въ одномъ изъ сочиненій Абрамова, ни въ сочиненіяхъ другихъ писателей по сибирской исторіи. Авторъ «Историч. записки по поводу юбилея г. Березова» напрасно придаетъ рѣшающее значеніе въ этомъ вопросѣ показанію «Описанія церквей, находящихся въ Тобольской епархіи (въ «Календарѣ Тобольской губерніи на 1889 годъ»), хотя оно и составлено на основаніи официальныхъ данныхъ, полученныхъ изъ Тобольской духовной Консисторіи. Никакая консисторія не имѣетъ времени, да и не обязана заниматься историческими изысканіями въ своей епархіи, — на то есть особыя учрежденія и лица, — и всѣ данныя относительно церквей Тобольской епархіи, сообщенныя духовною Консисторіею редакціи «Календаря», основаны исключительно на такъ называемыхъ «Клировыхъ вѣдомостяхъ» каждой церкви, ежегодно представляемыхъ въ духовную Консисторію. Въ этихъ вѣдомостяхъ, между другими свѣдѣніями, всегда имѣется свѣдѣніе и о времени сооруженія церкви. Въ «клировыхъ вѣдомостяхъ» Березовскаго Собора до прошлаго 1891 г. писалось: «церковь построена тщаніемъ прихожанъ въ 1759 г.». Это-то единственное свѣдѣніе о вре-

мени основанія Березовскаго Собора и имѣется въ дѣлахъ духовной Консисторіи. Оно перешло и въ «Календарь на 1889 г.». Но имѣеть ли это свѣдѣніе какую-либо историческую достовѣрность?

Пишущій эти строки, поступивъ на должность настоятеля Березовскаго Собора въ іюнѣ 1890 г., вскорѣ же обратилъ вниманіе на противорѣчивыя показанія о времени основанія этого храма двухъ главныхъ источниковъ о Соборѣ: «Лѣтописи» и «Клировыхъ вѣдомостей», но лишь зимою 1891 года удалось ему серьезно заняться этимъ вопросомъ, когда, при исполненіи особаго порученія Архипастыря, пришлось прочитать, сравнить и изучить много историческихъ о Сибири сочиненій и познакомиться подробнѣе съ мѣстнымъ соборнымъ (весьма, впрочемъ, скуднымъ) архивомъ. Пересмотрѣвъ и перечитавъ весь этотъ архивъ, имѣя подъ руками сочиненія Абрамова и Сулоцкаго, пишущій рѣшительно ни гдѣ не нашелъ ни малѣйшаго намека на то, что Березовскій Соборъ будтобы основанъ въ 1759 г. Какимъ образомъ этотъ годъ попалъ въ клировыя вѣдомости, — мы не беремся рѣшать. Очень могла быть въ этомъ случаѣ простая ошибка или описка, которая изъ года въ годъ повторялась и на которую не обратилъ никто вниманія въ продолженіи не одного десятка лѣтъ. Но какъ бы то ни было, а показанію клировыхъ вѣдомостей, никакими историческими данными не подтверждаемому, а потому совершенно голословному, нельзя дать вѣроятія, — и приходится, на основаніи существующихъ неопровержимыхъ данныхъ, *признать годомъ освященія Березовскаго Воскресенскаго Собора 1792 годъ*, а изъ сего слѣдуетъ, что въ текущемъ 1892 году *дѣйствительно исполнилось столѣтіе означеннаго Собора*.

Затѣмъ обратимся къ вопросу о 180—лѣтніи учрежденія миссій. Авторъ «Исторической справки» совершенно вѣрно говоритъ, что *Березовской миссіи* не существуетъ. Но и мы въ проектѣ юбилейнаго празднованія о такой миссіи вовсе и не упоминали, какъ равно не утверждали и того, что Обдорская миссія, открытая, по указу св. Синода только лишь въ 1854 г., имѣеть какое-либо иное отношеніе къ березовскому юбилею, кромѣ участія въ празднованіи ея въ 1892 г. 180-ти-лѣтія сѣверныхъ миссій и 300—лѣтія селенія Обдорска, гдѣ миссія имѣеть резиденцію. Мы имѣли въ виду 180—лѣтіе вообще *всѣхъ сѣверныхъ миссій Тобольской епархіи*, разумѣя подъ этимъ наименованіемъ миссіонерство въ краѣ Березовскомъ, Обдорскомъ, Сургутскомъ и Пелымскомъ. Почтенный авторъ, какъ видно, не читалъ №№ 23—24 «Тобольск. Епарх. вѣд.» за 1891 г.,

иначе онъ не приписалъ бы намъ того, чего мы вовсе не говорили. Онъ, трактуя объ Обдорской и не существующей Березовской миссіяхъ, основываясь, очевидно, на одномъ лишь, какъ выше мы указали, не точномъ сообщеніи газетъ. Авторъ «Исторической справки» находитъ, что «посѣщеніе въ 1712 году Березовскаго края и крещеніе остяковъ митрополитомъ Филоеемъ Лещинскимъ не можетъ быть приравнено къ учрежденію православной миссіи, такъ какъ это посѣщеніе не было первымъ по времени миссіонерскимъ выѣздомъ въ Березовъ, ибо тотъ же митрополитъ Филоею еще въ 1707 г. отправилъ миссію къ березовскимъ остякамъ и хотя, по словамъ Абрамова и Сулоцкаго, успѣхъ проповѣди и былъ самый скудный, а всетаки, въ смыслѣ появленія въ Березовѣ миссій, отправленная Филоеемъ въ 1707 г. должна быть принята въ расчетъ. Проектируя въ нынѣшнемъ году юбилей 180—лѣтія Сѣверныхъ миссій, мы все это имѣли въ виду, объ всемъ этомъ думали и соображали, нисколько не игнорируя и факта посланки митрополитомъ Филоеемъ въ 1707 г. въ Березовскій край миссіонеровъ, но тѣмъ не менѣе пришли къ тому заключенію, что *фактическое начало Сѣверныхъ миссій* всетаки должно быть отнесено къ 1712 году, когда митрополитъ—схимонахъ въ первый разъ, въ качествѣ миссіонера, посѣтилъ Березовскій край. Вотъ основанія для такого нашего заключенія: 1) Абрамовъ въ одной изъ статей своихъ говорить: «вскорѣ (т. е. въ 1707 г.) миссіонеры, посланные въ Березовскій край отъ Сибирскаго митрополита Филоея Лещинскаго, проповѣдали тамъ св. евангеліе, но не имѣли успѣха. Остяки не хотѣли слышать о новой вѣрѣ, съ ожесточеніемъ встрѣчали и провожали проповѣдниковъ ея»⁶⁾. Затѣмъ до 1712 г. христіанскіе вѣропроповѣдники уже не появлялись въ Березовскомъ краѣ, не было ихъ и въ другихъ мѣстахъ Сѣверной Сибири. Слѣдовательно въ 1707 г. была сдѣлана только *попытка*, и притомъ вполнѣ неудачная, начать миссіонерскія дѣйствія въ томъ краѣ. А такую попытку исторія хотя и должна имѣть въ виду, но не болѣе, какъ только попытку, какъ бы опытъ зондированія возможности миссіонерства между остяками, и, какъ опытъ вполнѣ неудачный, не можетъ признавать его за начало миссіонерства въ данной мѣстности, тѣмъ болѣе, что послѣ этого цѣлыхъ пять лѣтъ, до 1712 г., былъ полный перерывъ миссіонер-

⁶⁾ См. Абрамова: «О введеніи христіанства у Березовскихъ остяковъ» (въ «Странникѣ», 1865 г., сентябрь, отд. II, стр. 109).

сихъ дѣйствій въ Березовскомъ краѣ 7). 2) Если же неудачную поѣздку миссіонеровъ въ Березовскій край въ 1707 г. считать фактическимъ началомъ тамошней, а тѣмъ болѣе всей Сѣверной миссіи, то начало проповѣди евангелія среди сѣверныхъ инородцевъ пришлось бы, и съ неменьшею справедливостію, отнести далеко ранѣе, именно къ временамъ перваго появленія христіанства среди остяковъ, слѣды коего сливаются, по свидѣтельству Абрамова, съ самымъ покореніемъ ихъ (остяковъ) русской державѣ⁸⁾, т. е. къ послѣднимъ годамъ XVI столѣтія, когда, хотя одиночныя, но все же были случаи обращенія остяковъ въ христіанство, тогда какъ въ поѣздку проповѣдниковъ въ 1707 г. даже этого не было, если утверждаться на свидѣтельствѣ Абрамова. 3) Но такъ какъ въ первые 114 лѣтъ со времени покоренія русскими Сѣверной Сибири до 1707 года, времени первой посылки туда миссіонеровъ, ни съ этого года до первой поѣздки туда митрополита Филовея въ 1712 г. ничего прочнаго въ дѣлѣ миссіонерства не было положено въ Березовскомъ краѣ, не было даже и миссіонеровъ въ собственномъ смыслѣ, то и принимать въ расчетъ, при опредѣленіи года факческаго основанія Сѣверныхъ миссій какъ 1707 г., бесплодный для миссіонерства, такъ и предшествовавшіе ему годы, когда настоящаго миссіонерства также не было, нѣтъ никакого основанія. 4) Словцовъ, въ своемъ «Историческомъ обзорѣнн Сибири», перечисляя многія церковныя событія въ этой странѣ, вовсе не упоминаетъ о посылкѣ въ 1707 г. въ Березовскій край миссіонеровъ, но за то 1712 г. отмѣчаетъ такъ: «Съ 1712 г. схимонахъ Феодоръ (митр. Филовей) обращаетъ остяковъ и вогуловъ въ христіанство по примѣру Стефана Великопермскаго⁹⁾», — и, такимъ обра-

7) Сколько намъ извѣстно, въ 40—выхъ годахъ нынѣшняго столѣтія было подобный опытъ миссіонерства и въ Киргизской степи: въ Петропавловскій и Кокчетавскій округа посылался къ киргизамъ, съ миссіонерскою цѣлю, одинъ священникъ Тобольской епархіи, но и его миссія, какъ миссія къ остякамъ 1707 г., была вполне неудачна. И эта первая посылка миссіонера въ степь не считается и не можетъ считаться началомъ основанія Киргизской миссии, которая историческое свое начало ведетъ съ 1882 года, когда сформированъ былъ первый ея станъ въ Киргизской степи и начался, хотя не быстрый, но все же болѣе или менѣе успѣшная, дѣйствія перваго Киргизскаго миссіонера священника (потомъ протоіерея) Филарета Алексѣевича Синьковскаго, что нынѣ преосвященнѣйшій Владиміръ, епископъ Бійскій, викарій и начальникъ Алтайской и Киргизской миссій Томской епархіи.

8) Абрамова: „Христіанство въ Сибири до учрежденія тамъ епархіи“, въ журналѣ: „Странникъ“ 1865 г., августъ, отд. II, стр. 64, — и того же автора: „О введеніи христіанства у Березовскихъ остяковъ“, „Странникъ“, за 1865 годъ, сентябрь, отд. II, стр. 107.

9) Такъ выражаются объ этомъ важномъ событіи всѣ біографы митрополита Филовея: Н. А. Абрамовъ, прот. Сулоцкий, А. К. Недосъковъ — послѣдній въ „Тобольск. Епарх. вѣдом.“ 1889 г., №№ 7—8.

зомъ фактическое начало Сѣверныхъ миссій именно въ 1712 г. съ достаточною ясностію утверждается и Словоцвымъ.¹⁰⁾ Въ 1712 году митрополитъ Филодей, совершая *первое* свое апостольское путешествіе въ сѣверный край¹⁰⁾, былъ снабженъ отъ гражданской власти, въ лицѣ Сибирскаго Губернатора, князя Гагарина, всеми необходимыми пособіями: ему даны были судно для плаванія, гребцы, переводчики, стража для охраны, 2000 рублей денегъ на необходимые расходы, не малое количество различныхъ вещей для подарковъ новокрещеннымъ; начальники мѣстностей, куда ѣхалъ святитель, обязаны были помогать, чѣмъ можно, въ проповѣдникамъ въ достиженіи ихъ цѣли (собрать, на примѣръ, инородцевъ въ удобныя мѣста), а правившій епархіею митрополитъ Іоаннъ Максимовичъ далъ Филодею дѣльныхъ сотрудниковъ изъ лицъ чернаго и бѣлаго духовенства, — словомъ архіерей — схимонахъ былъ снабженъ всемъ, что и тогда составляло и теперь составляетъ необходимую принадлежность *православной миссии*, въ томъ широкомъ значеніи этого слова, какъ оно понимается теперь, — или, иначе сказать, въ 1712 году, подъ начальствомъ митрополита — схимонаха Феодора *сформирована была для сѣверной Сибири первая настоящая церковная миссія*. Затѣмъ съ самаго занятія русскими Сѣверной Сибири и даже послѣ первой посылки туда проповѣдниковъ въ 1707 г. въ край томъ, кромѣ не многихъ приходскихъ священниковъ для русскаго населенія, не было особыхъ духовныхъ лицъ, специально назначенныхъ для распространенія и утвержденія христіанства среди туземныхъ язычниковъ, а послѣ перваго апостольскаго путешествія митрополита Филодея, крестившаго тогда много остояковъ, оставлены имъ въ Березовѣ и, конечно, въ другихъ мѣстахъ, гдѣ были новокрещенные, особые священники для просвѣщенія христіанствомъ язычниковъ и для утвержденія въ немъ обращенныхъ. Въ слѣдующемъ 1713 г. митрополитъ — схимонахъ совершилъ *второе* апостольское путешествіе свое въ Березовскій край, крестилъ также множество остояковъ (до 3500 челов.); въ 1714 г. онъ посѣтилъ сперва Челымскій край и крестилъ до 600 вогуловъ, потомъ опять Березовскій край, уже въ *третій разъ*; въ 1715 г. онъ проповѣдывалъ по р. Кондѣ вогуличамъ и остоякамъ; въ 1716, 1717 и 1718 г. миссіонерствовалъ въ округахъ Сургутскомъ, Нарымскомъ и Кетскомъ; въ 1726 г. въ послѣдній разъ снова посѣтилъ Березовскій край и достигъ Обдорска.

¹⁰⁾ См. Словоцвъ: „Историческое обозрѣніе Сибири“, М. 1838 г., стр. 346.

Съ этого года по преклонности лѣтъ, схимонахъ Ѳеодоръ уже не могъ лично трудиться въ проповѣданіи Слова Божія язычникамъ, но опредѣленные имъ, съ 1721 г., миссіонеры: въ Березовскомъ краѣ — игуменъ Геденъ и іеромонахъ Зиновій, въ Сургутскомъ — іеродіакоцъ Никодимъ, въ Пельмскомъ — священникъ Михаилъ Степановъ, продолжали его (св. дѣло); не прекращавшееся и по его кончинѣ (въ 1727 году), продолжающееся съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ, хотя и не безъ продолжительныхъ въ нѣкоторые періоды времени перерывовъ, до нашихъ дней. Потому, съ полноѣйшею историческою правдою, слѣдуетъ *принимать 1712 годъ годомъ фактическаго начала Сѣверныхъ миссій Тобольской епархіи, а текущій 1892 годъ 180 — лѣтіемъ этихъ миссій*.¹¹⁾ Наконецъ авторъ «Исторической справки» признаетъ приуроченіе юбилейнаго праздника ко дню 9 мая не совсѣмъ удачнымъ потому, что Березовъ въ 1593 г. основанъ по мнѣнію автора довольно поздною осенью, слѣдовательно наиболѣе подходящимъ днемъ былъ бы одинъ изъ осеннихъ праздниковъ, а такъ какъ *главная святыня, особо чтимая мѣстными жителями, есть образъ Архангела Михаила*, принесенный въ даръ Воскресенской церкви казаками, основателями и строителями Березова, то наиболѣе подходящимъ днемъ юбилея представляется 8 ноября 1893 года. Но здѣсь авторъ напрасно говоритъ, что Абрамовъ въ одной изъ своихъ статей¹²⁾ называетъ икону Архистратига Михаила *главною и особо чтимою святынею Березова*. Ничего подобнаго Абрамовъ не утверждаетъ, а говоритъ лишь *о двухъ достопримѣчательныхъ иконахъ*, пожертвованныхъ казаками въ Воскресенскую церковь: Архангела Михаила и Святителя Николая. Которую изъ этихъ иконъ болѣе почитали и почитаютъ жители Березова — опредѣлить весьма трудно, но что онѣ обѣ составляютъ до нынѣ чтимую святыню города — объ этомъ Абрамовъ говоритъ въ нѣсколькихъ своихъ сочиненіяхъ¹³⁾, говорили и мы въ нашихъ статьяхъ по поводу Березовскаго юбилея¹⁴⁾, подтверждаемъ и теперь. А что казаки, основатели Березова, *одинаково чтимы обѣ названныя иконы*, доказывается

¹¹⁾ Абрамовъ: „Филоей Лещинскій, митрополиты Тобольскій и Сибирскій“, въ „журналѣ Мин. Народ. Просвѣщ.“ 1846 г., № 12, и отдѣльный оттискъ отсюда, стр. 12.

¹²⁾ Будто въ статьѣ: „Христіанство въ Сибири до учрежденія тамъ епархіи“, въ „Странникѣ“ за 1864 г., августъ.

¹³⁾ А именно: „Христіанство въ Сибири до учрежденія тамъ епархіи“, „Описание Березовскаго края“, рукопись: „Сказанія о древнихъ и примѣчательныхъ иконахъ, находящихся въ Березовскомъ Воскр. Соборѣ“.

¹⁴⁾ „Тобольск. Епарх. вѣдом.“ 1891 г., № 23—24.

слѣдующимъ свидѣтельствомъ Абрамова: «взамѣнъ этихъ иконъ (пожертвованныхъ въ Воскресенскую церковь) принесшіе ихъ казаки написали на одной доскѣ, въ меньшемъ видѣ, Архангела Михаила и Святителя Николая, и поставили въ казачью канцелярію¹⁵⁾. Мы же признавали 9 мая, день Святителя Николая, болѣе подходящимъ для юбилейнаго празднованія потому, что икона сего Святителя, принесенная въ 1592 г. казаками, находится, какъ храмовая, въ Никольскомъ придѣлѣ Березовскаго Собора, празднующаго въ 1892 году 100—лѣтіе своего освященія, въ этотъ день совершается престольный праздникъ Собора и жители города, въ большинствѣ уѣзжающіе на все лѣто на рыбные промысла, тогда всѣ еще находятся дома. Зимній Николинъ день (6-го декабря), также престольный праздникъ Собора, мы не избрали днемъ юбилея потому, что однимъ изъ главныхъ пунктовъ программы юбилейнаго празднованія, какъ торжества исключительно церковнаго, поставляли совершеніе крестнаго хода по городу, къ историческимъ могиламъ и на городское кладбище. Зимой же подобный ходъ въ нашемъ сѣверномъ городкѣ совершить невозможно, или, по крайней мѣрѣ, въ высшей степени затруднительно, по причинѣ глубокихъ снѣговъ и лютыхъ морозовъ».

Березовскій протоіерей Михаилъ Путинцевъ.

О необходимости домашней подготовки учениковъ.

Во время лѣтняго вاکата многіе изъ духовенства бываютъ озабочены приготовленіемъ своихъ дѣтей въ училища—мужское духовное и женское епархіальное. Каждый задаетъ себѣ вопросъ, какъ въ данномъ случаѣ лучше поступить? Постараемся оказать посильную помощь въ рѣшеніи этого вопроса.

Домашняя подготовка къ систематическому обученію въ школѣ дѣло весьма важное. Отъ нея много зависитъ весь ходъ дальнѣйшаго обученія. Для ученика, вполне подготовленнаго къ поступленію въ училище, хорошо знакомыхъ школьные порядки (дисциплина), онъ привыкъ къ нимъ ранѣе, а потому для него не составитъ большаго труда соблюдать ихъ. Онъ не подвергнется

¹⁵⁾ „Христіанство въ Сибири до учрежд. епархіи“, въ „Странникъ“ 1864 года, августъ, отд. II, стр. 60. Рукопись: „Сказанія о древнихъ и примѣчательныхъ иконахъ, наход. въ Березов. Воскр. Соборѣ“.

наказанію за невниманіе въ классѣ, за несвоевременную шалость. Такимъ образомъ, родители, подготовивши ученика, значительно облегчатъ трудъ школы по водворенію дисциплины, необходимой для успѣшнаго обученія. Тамъ не можетъ обученіе идти успѣшно, гдѣ ученики шалютъ въ то время, когда имъ объясняется урокъ.

Дошкольная подготовка должна воспитать въ ученикахъ дорогое качество — послушаніе. Родители пусть еще дома приучатъ своихъ дѣтей къ послушанію. А то бываетъ, что до школы ребенку предоставляютъ многое недозволительное, имѣя въ виду, что школа обязана упорядочить дѣйствія ученика. На школу въ этомъ случаѣ возлагается часто непосильная работа. Нѣкоторые ученики бываютъ настолько распушены, что школярі испробовавъ всѣ мѣры, принуждаются, бываетъ, для огражденія порядка отъ нарушенія и другихъ своихъ питомцевъ отъ соблазна, прибѣгнуть къ рѣшительному средству — исключенію ученика изъ заведенія.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ школь приходится разставаться съ такимъ ученикомъ, который способенъ продолжать дальнѣйшее обученіе, но, къ сожалѣнію, не терпимъ въ школѣ по направленію своего поведенія. Ученикъ малоспособнаго, но трудолюбиваго и благонравнаго школа держитъ въ своихъ стѣнахъ до тѣхъ поръ, пока не убѣдится, что онъ дѣйствительно не способенъ къ дальнѣйшему обученію. Но что вы будете дѣлать съ такимъ ученикомъ? Онъ дозволяетъ безъ спросу уходить изъ училища, когда ему вздумается, портитъ школьныя вещи, воруетъ вещи и деньги у своихъ товарищей, лжетъ, заставляя другого ученика произнести какой нибудь беспорядокъ, угрожая въ противномъ случаѣ побить его; если послѣдній вздумаетъ пожаловаться, то онъ ищетъ случая отомстить ему такъ, чтобы тотъ не зналъ, кто сдѣлалъ ему непріятность. Безуспѣшно испробовавши на такомъ ученикѣ всѣвозможныя воспитательныя мѣры, школа исключаетъ его. Кто виноватъ, что ученику прегражденъ дальнѣйшій путь образованія? Прежде всего виновата домашняя подготовка. Еще до школы ученикъ долженъ быть приученъ къ порядку.

При поступленіи въ училище, училищному начальству не-возможно рѣшить, будетъ ли ученикъ вести себя хорошо или дурно. Поэтому, при приѣмѣ учениковъ обращается исключительно

вниманіе на познаніе учениковъ. Ученикъ, поступающій въ первый классъ, долженъ знать наизусть и объяснять общепотребительныя молитвы, умѣть правильно и толково читать по-русски и по-славянски, знать умственный счетъ до 100, нумерацію, два первыхъ ариѳметическихъ дѣйствія и умѣть писать по-русски безъ грубыхъ орѳографическихъ ошибокъ. Какъ видите, требуется подготовка довольно серьезная. Она необходима потому, что безъ нея невозможно удовлетворительно выполнить программу 1-го класса училища.

Надо сознаться, что духовенство или не придаетъ серьезнаго значенія дошкольной подготовкѣ, или не имѣетъ возможности, какъ слѣдуетъ, подготовить своихъ дѣтей въ училище. На приемныхъ экзаменахъ оказывается, что большинство дѣтей не достаточно подготовлены для поступления въ первый классъ, особенно сравнительно съ учениками приготовительнаго класса, существующаго при муж. духовн. училищѣ. Училищное начальство, имѣя въ виду, что въ приготовительный классъ ученику не позволяютъ уже поступать года его, дѣлаетъ снисхожденіе къ прѣбывавшему на приемныхъ экзаменахъ, принимаетъ его въ первый классъ, тѣмъ болѣе, что онъ все-таки нѣсколько подготовленъ, на примѣръ, знаетъ молитвы, хотя не совсемъ понимаетъ слова и смыслъ ихъ, умѣетъ читать по-русски и по-славянски, хотя и не совсемъ бѣгло и сознательно, пишетъ по-русски каллиграфически правильно, хотя и съ орѳографическими ошибками. Что же будетъ съ такимъ ученикомъ дальше? Родители ученика думаютъ, что, сдавъ своего сына въ училище, они устроили его, что о дальнѣйшемъ воспитаніи и обученіи его должно позаботиться училище. При всемъ стараніи со стороны преподавателей училища, ученикъ, недостаточно подготовленный къ поступленію въ училище, встрѣчаетъ съ первыхъ же шаговъ прѣпятствія, борется съ которыми ему часто бываетъ не подъ силу.

Такъ, на примѣръ, преподаватель Священной Исторіи, разсказавъ и повторивъ урокъ, задаетъ выучить его къ слѣдующему дню. Ученикъ, не привыкшій бѣгло читать, встрѣчаетъ для себя прѣпятствіе уже въ самомъ процессѣ чтенія урока по учебнику. Затѣмъ, его, можетъ быть, не пріучили читать сознательно,

т. е. такъ, чтобы при чтеніи вдумываться въ читаемое и усвоить содержаніе его. Въ такомъ случаѣ, ученикъ будетъ читать заданный урокъ нѣсколько разъ и каждый разъ безплодно; послѣ чтенія у него мало будетъ оставаться въ головѣ. Между тѣмъ, ему нужно еще рассказать заданную исторію. Но къ передачѣ прочитаннаго своими словами до поступленія въ училище его, можетъ быть, тоже не приучили. И что же? Ученикъ, не имѣя времени преодолѣть всѣ эти трудности, рѣшается заучивать заданный урокъ буквально. Молодая память, положимъ, поможетъ ему въ этомъ; но такое ученіе мало будетъ развивать ученика; оно усовершенствуетъ только механическую память,—память словъ и фразъ, но не приучитъ ученика усвоить главное изъ содержанія прочитаннаго и свободно передавать усвоенное своими словами. Механическое ученіе (долбленіе, зубреніе) забьетъ мысль ученика и чѣмъ далѣе, тѣмъ труднѣе будетъ ему учиться, потому что задавать будутъ все болѣе и болѣе. Также нужно сказать и о другихъ предметахъ, училищнаго курса. Напр., обученіе правописанію необходимо должно совершаться со строгою постепенностію, переходить отъ легкаго къ трудному. Какъ только ученикъ началъ читать слова, ему велать изъ буквъ составлять слова и фразы, предварительно спросивъ, изъ какихъ звуковъ состоитъ данное слово. Вотъ простой видъ диктовки и вотъ какъ рано ученикъ въ хорошей школѣ начинаетъ учиться правописанію. Если онъ съ первыхъ разовъ начнетъ писать правильно, то въ послѣдующее время орфографически правильное письмо станетъ для него привычкою.

Такъ обр. дошкольная подготовка имѣетъ важное значеніе для ученика и каждый отецъ обязанъ позаботиться о ней. Если съ своимъ сыномъ онъ не можетъ заняться самъ, то долженъ отдать его въ хорошо устроенную начальную школу, а еще лучше въ приготовительный классъ, существующій при духовномъ училищѣ.

Въ своихъ разсужденіяхъ мы имѣли по преимуществу дѣтей, поступающихъ въ муж. дух. училище. Все сказанное вполнѣ приложимо и къ дѣвочкамъ, поступающимъ въ жен. епарх. училище. И при немъ по распоряженію высшаго начальства полагается приготовительный классъ, просуществовавшій, послѣ своего от-

крытія, одинъ только годъ. Въ послѣдующее время онъ не былъ
отрывается потому, что не было желающихъ поступить въ него.
Ученицы, поступившія изъ приготовительнаго класса, въ настоя-
щее время отличаются тѣмъ, что пишутъ гораздо грамотнѣе сво-
ихъ сверстницъ и занятія ихъ идутъ равнѣе и успѣшнѣе.

А. Г.—67.

Письмо въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Необходимость имѣть болѣе или менѣе вѣрныя данныя о видахъ на-
урожай, заставило Департаментъ Земледѣлія и Сельской Промышленности
Министерства Государственныхъ Имуществъ слишкомъ десять лѣтъ тому
назадъ обратиться къ сельскимъ хозяевамъ Европейской Россіи съ прось-
бой доставлять по отпечатаннымъ бланкамъ свѣдѣнія о посѣвѣ, уборкѣ
хлѣбовъ, о среднемъ урожаѣ, о стоимости производства и т. д. Свѣдѣнія,
полученныя отъ всѣхъ корреспондентовъ приводятся въ стройное цѣлое и
издаются Департаментомъ ежегодно въ трехъ книжкахъ.

Эти, очень цѣнныя, по собраннымъ въ нихъ матеріаламъ, книжки
разсылаются корреспондентамъ, которыхъ теперь въ Европейской Россіи
около 2000. Въ Сибири же, къ сожалѣнію, изданіе это весьма мало рас-
пространено и число корреспондентовъ отсюда не превышаетъ 20 чело-

вѣкъ. Отвѣтить на всѣ вопросы Департамента очень не трудно и займетъ
очень не много времени, между тѣмъ за трудъ свой корреспондентъ по-
лучаетъ 3 р. весьма цѣнныхъ по содержанию, книжки въ годъ (цѣна этимъ
книжкамъ въ продажѣ не менѣе 3 р.). Передъ отъѣздомъ моимъ изъ Це-
тербурга Департаментъ Земледѣлія и Сельской Промышленности поручилъ
мнѣ заняться по мѣрѣ возможности распространеніемъ свѣдѣній о выше-
упомянутомъ изданіи среди Сибирскихъ сельскихъ хозяевъ въ видахъ при-
влеченія къ участию въ немъ возможно большаго числа корреспондентовъ.
Хозяева приглашаются доставлять 5 разъ въ годъ подобныя свѣдѣ-
нія на бланкахъ, высылаемыхъ Департаментомъ.
Въ числѣ лицъ, могущихъ быть корреспондентами, нельзя считать
непрѣменно только однихъ сельскихъ хозяевъ, но здѣсь могли бы оказать
громадную услугу всѣ сельскіе священники, народныя учителя и учитель-
ницы, волостные писаря и вообще всѣ лица такъ или иначе близко сто-
ящія въ народному хозяйству и могущія доставить свѣдѣнія о немъ.

Лица, желающих сделаться корреспондентами, покорнейше прошу обратиться за получением бланков на первый год, но мнѣ письменно (Тюмень Ильѣ Семеновичу Левитову), на будущее же время бланки вышлются непосредственно изъ Департамента. Ответы на означенные въ бланкахъ вопросы отсылаются по слѣдующему адресу: *Въ С.-Петербургѣ, Департаментъ Земледѣлія и Сельской Промышленности, Статистическое Отдѣленіе.*

Кромѣ того Русское Общество Пчеловодства просило меня пригласить Сибирскихъ пчеловодовъ для участія въ трудахъ Общества доставленіемъ на первый разъ свѣдѣній по слѣдующимъ пунктамъ:

- 1) мѣсто нахождения—гдѣ пасѣва?
- 2) число ульевъ;
- 3) какая система ульевъ;
- 4) съ какихъ растений берутъ пчелы (взятки)?
- 5) количество собираемаго воска и меда?

Ответы на эти вопросы адресуются въ *С.-Петербургъ, Русское Общество Пчеловодства, И. Левитовъ.*

Холера и мѣры предупрежденія ея развитія.

(Н. И. Буховцева и С. И. Штейнберга).

Азиатская холера—болѣзнь заразительная, при томъ заражаетъ не сама болной, какъ напр., при кори, скарлатинѣ, оспѣ, а ея выдѣленія—рвотами и поносомъ. Холерная зараза изъ этихъ выдѣленій, попадая въ ротъ челоѣка съ водою, пищею и пылью, проглатывается и, быстро размножаясь въ кишкахъ, производитъ болѣзнь, называемую холерою.

Холерная зараза можетъ попасть въ воду и пищу различнымъ путемъ. Изверженія холерныхъ больныхъ обыкновенно выбрасываются въ выгребныя ямы, откуда чрезъ почву они могутъ проникнуть въ колодцы и источники и оттуда—въ рѣчки; еще чаще ихъ выбрасываютъ прямо на поверхность земли. Дождевою водою или съ пылью они переносятся въ ту же воду, употребляемую для обмыванія посуды, овощей, фруктовъ, а также для бань, стирки бѣлья, мытья половъ и проч. При этомъ, можетъ случиться, что холерная зараза и не попадетъ прямо въ ротъ, а пристанетъ

сначала къ рукамъ, платью, а уже отсюда перенесется съ пищею въ ротъ и кишечникъ. Зараженіе не всегда производитъ ту тяжкую форму болѣзни, которая убиваетъ больного въ нѣсколько часовъ или тотчасъ же укладываетъ его въ постель. Бываютъ легкие случаи холеры, въ видѣ, напр., холернаго поноса, который позволяетъ больному нѣкоторое время исполнять свои обязанности, путешествовать и проч. *Вотъ такіе-то болыне могутъ разносить холеру даже на большій разстояніи*, такъ какъ холера распространяется не по вѣтру, а по тому направленію, по которому идутъ пути сообщенія между населенными мѣстами, а также и по теченію рѣкъ. Ею разносятъ караваны, передвигающіяся войска, богомольцы, парохдные и желѣзнодорожные пассажиры. При этомъ, иногда разносятъ заразу не сами больные, а вещи, запачканные ихъ изверженіями. Сила и распространеніе холеры въ данной мѣстности не зависитъ отъ того, какой характеръ она имѣла тамъ, откуда занесена.

Гдѣ благоразумное населеніе не щадитъ ни трудовъ, ни издержекъ на уничтоженіе заразы и предохраненіе себя отъ нея, холера обыкновенно бываетъ слабѣе и даетъ меньше смертей, и наоборотъ, она можетъ унести тысячи жертвъ тамъ, гдѣ по незнанію или небрежности не заботятся о чистотѣ, объ отдѣленіи больныхъ отъ здоровыхъ, обеззараживаніи испражнений и вещей больныхъ, гдѣ само населеніе мало заботится о мѣрахъ предосторожности противъ занесенія заразы въ ротъ, а больше полагается на *авось*, или на помощь извѣ.

Описаніе болѣзни. Приступъ холеры проявляется часто бурно, неожиданно, иногда же послѣ болѣе или менѣе продолжительнаго поноса. Часто она является ночью и обыкновенно начинается поносомъ.

Холерныя испраженія рѣдко сопровождаются болію въ кишкахъ, не имѣютъ запаха, представляютъ мутную жидкость, въ которой плаваютъ бѣловитыя хлопья, почему эти испраженія и называются *рисовидными*. По прошествіи въ некотораго времени къ поносу присоединяется рвота. Жидкость, извергаемая рвотою, походитъ на ту, которая выводится испраженіями. Рвота происходитъ легко, какъ будто она извергается изъ бутылки. При этомъ

больных мучить сильная жажда, которую они ничѣмъ не могутъ утолить. Вскорѣ появляются судороги, очень мучительныя и болѣзненныя, преимущественно въ ногахъ. Кожа становится холодною, синеватою, покрывается клейкимъ потомъ, лице вытягивается, черты заостряются, глаза впадаютъ, голосъ слабѣетъ, становится глухимъ, иногда же пропадаетъ совершенно, такъ что, когда и больной говоритъ, видно только, какъ онъ съ трудомъ шевелитъ губами. Сердце едва слышно бьется. Отдѣленіе мочи прекращается. Больные лежатъ совершенно неподвижно, по видимому, совершенно равнодушны ко всему окружающему, хотя въ большей части случаевъ они не теряютъ сознанія до самой смерти. Въ тѣхъ случаяхъ, когда холерные больные выживаютъ, испражненія ихъ мало-по-малу становятся рѣже, рвота и судороги прекращаются, кожа дѣлается теплѣе, синеватое окрашивание ея проходитъ, появляется мочеотдѣленіе. Въ благоприятныхъ случаяхъ черезъ 2—4 дня начинается полное выздоровленіе, аппетитъ возвращается, иногда даже бываетъ усиленъ.

Не всегда выздоровленіе идетъ такъ хорошо; иногда случается, что больные впадаютъ въ такъ называемое тифозное состояніе, при которомъ становятся апатичными, сонливыми и которыя часто оканчивается смертю; въ другихъ же случаяхъ они медленно поправляются, причемъ у нихъ часто развивается воспаленіе различныхъ внутреннихъ органовъ, или страданія кожи въ видѣ сыпей и чирьевъ.

Кромѣ только что описанной тяжелой формы во время холерной эпидеміи наблюдаются и болѣе легкія, сопровождающіяся отъ только поносомъ, характернымъ признакомъ котораго служитъ то, что вѣ уже съ самаго начала заболѣванія больной чувствуетъ такое изнеможеніе, такой упадокъ силъ, какой нельзя объяснить небольшимъ числомъ и количествомъ испражненій. Обыкновенно отъ такого поноса выздоравливаютъ, но нерѣдко онъ переходитъ въ вышеописанную тяжелую форму холеры. О серьезномъ значеніи этого заболѣванія для распространенія заразы мы уже говорили выше.

Мѣры предосторожности отдѣльныхъ лицъ. Холера заразительна, поэтому необходимо, чтобы каждый берегся тѣхъ лицъ,

предметовъ и припасовъ, которые могутъ передать заразу. Во время холеры нужно обращаться съ каждымъ предметомъ и пищевымъ веществомъ такъ, какъ будто онъ завѣдомо зараженъ (холерною заразой).

Холерная зараза въ холодѣ не уничтожается и можетъ выдерживать морозъ 17°, но она вполне уничтожается кипяченіемъ, жареніемъ и вареніемъ. Такъ какъ холерная зараза можетъ попасть къ намъ въ желудокъ съ пищею и питьемъ, то необходимо прежде всего знать, какъ обращаться въ холерную эпидемію съ пищевыми веществами. *Воду и молоко* въ это время безопасно употреблять *только кипяченными*, сохраняемыми въ чистой закрытой посудѣ. Для большихъ массъ людей прокипяченную въ котлахъ воду можно сливать въ чистыя, хорошо закрытыя бочки. Нужно позаботиться, чтобы въ каждой семьѣ былъ всегда достаточный запасъ прокипяченной остуженой воды, которая должна быть для всѣхъ доступна, и потому находиться въ достаточномъ количествѣ во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ могутъ въ ней нуждаться.—Для улучшения вкуса кипяченой воды въ нее можно подбавлять, по желанію, чай, настой душистыхъ травъ, напр., мяты, липоваго цвѣта или сушеныхъ ягодъ (напр. малины), или прокипяченный сиропъ, морсъ, изъ свѣжихъ ягодъ и фруктовъ, сокъ предварительно очищеннаго или обмытаго лимона, немного кислоты лимонной или разведенной соляной (8—10 капель на стаканъ воды). *Квасъ* лучше совсѣмъ не употреблять.

Посуду мыть только кипяченою водою безъ малѣйшей примѣси сырой.

Пища. Все, что употребляется въ пищу во время холеры, должно пройти чрезъ огонь или кипятокъ. Вареные и обжаренные продукты должны сохраняться въ чистомъ мѣстѣ и въ закрытой посудѣ.

Забота о чистотѣ тѣла. Такъ какъ холерная зараза не должна попадать на наше тѣло, откуда она можетъ быть перенесена съ пищею въ ротъ, то для умыванья и купанья было бы желательно употреблять только кипяченую воду. Купаться въ рѣкѣ можно только въ томъ случаѣ, если извѣстно, что вода не имѣетъ сообщенія съ мѣстами, зараженными холерою.

Блье нужно стирать въ кипяченой водѣ и лучше у себя на дому, такъ какъ нельзя положиться на прачекъ, которыя могутъ стирать его вмѣстѣ съ бльемъ, зараженнымъ холерными испражненіями.

Мытье половъ тоже должно производиться кипяченою водою.

Дворы, отхожія мѣста и помойныя ямы должны содержаться въ чистотѣ; на дворахъ не должно быть скопления навоза и гнущихся остатковъ, потому что зараза очень легко въ нихъ размножается, если она туда какъ-нибудь занесена.

Отхожія мѣста заслуживаютъ особеннаго вниманія во время холеры, такъ какъ изъ нихъ часто распространяется зараза. Для обеззараживанія испражнений, въ отхожія мѣста должно вливать ежедневно опредѣленное на каждого человѣка количество обеззараживающаго вещества (напр. 5 гранъ сулемы, или 1 золотникъ карболовой съ 1 золотникомъ сѣрной кислоты (купороснаго масла) на 1 стаканъ воды, или—известковаго молока). Чистить отхожія мѣста должно только послѣ сказаннаго обеззараживанія и не дожидаясь ихъ переполненія.

Комнаты въ домѣ нужно провѣтривать, для чего возможно чаще нужно открывать окна, форточки и двери жилищъ, такъ какъ холера не получается отъ простуды, а чѣмъ чище воздухъ въ комнатахъ, тѣмъ лучше чувствуютъ себя ихъ обитатели и тѣмъ организмъ ихъ окажетъ больше сопротивленія холерной заразы.

Образа жизни не нужно измѣнять во время холерной эпидеміи, конечно, если онъ до того не отличался вредными для здоровья привычками и порядками. Бессонныхъ ночей, усиленнаго труда, голоданія или обжорства и пьянства, излишествъ всякаго рода слѣдуетъ избѣгать всегда, особенно во время холеры.

Уходъ за холерными больными. При уходѣ за холернымъ больнымъ нужно имѣть въ виду столько же его самого, сколько и тѣхъ, которые могутъ отъ него заразиться сами и перенести заразу дальше. Поэтому нужно помѣстить больного такъ, чтобы всѣ его выдѣленія (рвота, испражненія) могли быть легко, скоро и вполне удаляемы. На кровати должно быть какъ можно меньше постельныхъ принадлежностей, причемъ, онъ должны быть таковы, чтобы ихъ можно было послѣ сжечь или удобно немедленно вы-

мыть кипяткомъ. Кто имѣетъ средства, пусть покроетъ постель клеенкою или гуттаперчевымъ полотномъ, на которое стелится четверо сложенная простыня, которую было бы удобно мѣнять въ случаѣ ея загрязненія испражнениями. Кто не имѣетъ средствъ, поступить гораздо благоразумнѣе, помѣстивъ своевременно больного въ больницу.

Покрывало больного должно быть такое, чтобы его можно было легко выварить въ кипяткѣ, а не шуба, которую потомъ пришлось бы уничтожить за невозможностью обеззаразить. Холодные члены больного нужно согрѣвать бутылками съ горячей водой, туго закупоренными и завернутыми въ полотенце, или же мѣшками съ горячей золой, овсомъ и т. п. Больной, лежа въ постели, долженъ быть раздѣтъ до рубашки. Испачканное его извержениями бѣлье нужно тотчасъ же опустить въ кипятокъ, или растворъ сулемы (1 часть на 100 частей воды), или въ растворъ карболовой кислоты (10 частей на 90 частей воды), для того, чтобы зараза съ него не могла быть перенесена какимъ бы то ни было путемъ въ пищу и питье.

Посуда, въ которую испражняется больной, не должна быть деревянною, а фаянсовою, глиняною, поливною снутри и снаружи, или эмалированной, для того, чтобы все можно было тотчасъ же обеззараживать. Предъ испражненіемъ, въ нее долженъ быть налить растворъ сулемы (1 часть на 2000 частей воды) или карболовой или стѣрной кислоты (1 часть на 50 частей воды). Нужно слѣдить за тѣмъ, чтобы ни полъ, ни стѣны нисколько не были запачканы извержениями холернаго больного, въ случаѣ же загрязненія ихъ должно тотчасъ же вымыть однимъ изъ указанныхъ растворовъ.

Извержение холерныхъ больныхъ можно выливать въ выгребныя ямы только послѣ вышеуказаннаго обеззараживанія, или же обеззаразивъ известковымъ молокомъ (20 частей негашеной извести на 80 частей воды).

Ухаживающіе за больными должны наблюдать за чистотою платья и рукъ; они должны чаще обеззараживать руки уксуеомъ, не должны вѣтъ и пить въ комнату больного; выходя изъ дома, должны мѣнять платье и по возможности меньше посѣщать здоровыхъ.

Лечение. Хотя въ наукѣ неизвѣстны вѣрныя средства, излечивающія холеру, но есть много такихъ, которыя значительно уменьшаютъ силу болѣзни и страданіе больного, и способствуютъ его выздоровленію. Но такъ какъ эти средства принадлежатъ къ числу сильно дѣйствующихъ, то ихъ могутъ давать только врачи, поэтому, при появленіи первыхъ признаковъ холеры (поноса, рвоты), необходимо немедленно обратиться къ врачу, въ лечебницы или больницы; изверженія же больного должны быть тотчасъ же обеззаражены однимъ изъ вышеуказанныхъ средствъ и вылиты въ отхожее мѣсто, а также должно обеззаразить запачканное бѣлье и полъ вокругъ больного. (Сар. Епарх. Вѣд.)

Изъ народныхъ средствъ противъ холеры „Церковн. Вѣстн.“ указываетъ на два слѣдующихъ:

1) *Кипящій самоваръ.* Объ этомъ средствѣ сообщилъ на дняхъ г. Н. П. Верещагинъ въ „Моск. Илл. Газетѣ“. Средство это заключается въ приставленіи къ голымъ ступнямъ больного горячей поверхности самовара, во время сильнаго кипѣнія воды, такъ, чтобы горячая поверхность самовара передавала тѣлу свою 80-градусную температуру. Обжога никакого не происходитъ. Напротивъ, больной, повидимому, съ удовольствіемъ прижимаетъ свои ступни къ горячему самовару, приравливая ихъ къ выпуклостямъ поверхности самовара, чтобы плотнѣе прижать ихъ. Минуты черезъ 3—4 послѣ того, какъ самоваръ приставленъ къ ногамъ, больной засыпаетъ, дыханіе его становится ровнѣе, спокойнѣе. Еще минуты черезъ 4—5 на лицѣ появляются сначала маленькія, затѣмъ все увеличивающіяся капли пота, на щекахъ выступаетъ румянецъ; больной просыпается, открываетъ глаза и скоро начинаетъ жаловаться, что ногамъ его жарко. Повидимому—говоритъ г. Верещагинъ—кромѣ непосредственнаго согрѣванія организма, 80-градусная температура, которая обезпечивается въ данномъ случаѣ организму пригносновеніемъ ноги, да еще самой чувствительной ея части—ступни, къ металлической поверхности, за которой находится кипящая вода, должна убивать холерныя бациллы въ крови человѣка и этимъ двойнымъ дѣйствіемъ тепла объясняется та быстрота реакціи, которая наступаетъ въ заболѣвшемъ организмѣ. Г.

Верещагинъ обращаетъ вниманіе гг. врачей и санитаровъ, во-первыхъ, на быстроту, съ которой наступаетъ благопріятная реакція у заболѣвшаго холерой при этомъ способѣ лѣченія; во-вторыхъ, на то, что этотъ приемъ излѣчиваетъ навѣрняка. По крайней мѣрѣ такъ бываетъ, если имѣютъ дѣло съ обыкновенною холерою, съ Cholera nostras. Насколько невѣренъ успѣхъ лѣченія при всѣхъ другихъ способахъ—замѣчаетъ г. Верещагинъ—трениі, согрѣваніи организма въ ваннѣ, вызовѣ пота горячими бутылками, нагрѣтыми кирпичами и т. п., причемъ всѣ эти нагрѣтые предметы быстро остываютъ, настолько постоянное и сильное дѣйствіе температуры при 80 град. Р. даетъ въ результатѣ неизбѣжно благопріятный исходъ.

2) *Деяте съ деревяннымъ масломъ.* Это средство обнародовалъ дѣтъ восемь тому назадъ г. Θ. Бурчакъ, бывшій тогда студентомъ медикомъ 3-го курса и помѣстившій въ газетѣ „Кіевлянинъ“ слѣдующее письмо: „Не откажите, пожалуйста, при помощи вашей газеты, сдѣлать гласнымъ слѣдующее простое средство противъ холеры: поль-рюмки дегтю и поль-рюмки деревяннаго масла—это приемъ для взрослога человѣка; принимать его слѣдуетъ часа черезъ три. Его я узналъ отъ одного старожилы, который, кромѣ этого средства, знаетъ еще весьма многія цѣлебныя травы. Насколько радикальны его другія средства—я не знаю, но разительному дѣйствію рекомендуемаго мною средства я былъ очевидцемъ. Купаясь однажды въ м. Петриковѣ на берегу р. Припети, я услышалъ стоны съ противоположной стороны рѣки, гдѣ въ это время стоялъ плотъ. Я переправился, и моимъ глазамъ представилась слѣдующая картина: съ закрытыми глазами, съ бѣлыми безкровными губами, съ багровымъ, искривленнымъ отъ боли лицомъ, въ судорожныхъ движеніяхъ, лежалъ на солонѣ среднихъ лѣтъ мужчина; по временамъ онъ издавалъ тяжелые стоны и то и дѣло силился сорвать; но рвать было ужъ нечѣмъ; испражненія его скорѣе напоминали мочу мутную, чѣмъ калъ, а моча совсѣмъ не отдѣлялась. Плотъ остановился у мѣстечка въ ожиданіи его кончины, чтобы имѣть возможность похоронить его скорѣе. Обстоятельства, предшествовавшія болѣзни, не многосложны: поѣлъ рыбы, огурцовъ, напился квасу и легъ спать на сырой землѣ. Пока плотъ стоялъ

въ ожиданіи, подошелъ въ это время и другой плотъ, гдѣ обязанности кашевара исполнялъ уже упомянутый мной старикъ Иванъ, лѣтъ 75. Узнавъ въ чемъ дѣло, Иванъ призадумался; деревяннаго масла у него не доставало, а ему предложилъ свои услуги: поѣхалъ въ мѣстечко, досталъ ему масла, и въ благодарность за это онъ открылъ мнѣ свое средство, за которое, по его словамъ, его благословляютъ уже тысячи. Больной принялъ двѣ дозы; послѣ первой дозы онъ уснулъ минутъ на 40, и когда проснулся, у него уже отдѣлились калъ и моча. Можетъ быть, люди науки и посмѣются надъ этимъ незатѣйливымъ средствомъ, но я, повторяю, былъ очевидцемъ быстрога воскресенія (онъ въ вечеру уже передвигалъ ноги) больного, въ смерти котораго я не сомнѣвался. Рекомендѣмое г. Бурчакомъ средство нѣкоторыми (правда—не врачами) съ успѣхомъ было пробѣрено. Такъ, священникъ села Серебрянскаго (тоб. еп.) Михаилъ Бекрѣвъ опубликовалъ въ „Тоб. Вѣдом.“ за 1886 годъ о двухъ случаяхъ излеченія: первый случай имѣлъ мѣсто за рѣвкой Иртышемъ въ 4 верстахъ отъ села Серебрянскаго; больной солдатъ Д. 27-ми лѣтъ поправился послѣ двухъ приемовъ чрезъ часъ по рюмкѣ деревяннаго масла съ деттемъ въ половинной пропорціи. Другой случай былъ въ самомъ селѣ Серебрянскомъ, заболѣвшій холериной крестьянинъ К. 70 лѣтъ поправился тоже послѣ двухъ приемовъ чрезъ часъ по большой рюмкѣ деревяннаго масла съ деттемъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

СОДЕРЖАНІЕ I—VI КНИЖЕКЪ „БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“,

издаемаго Московскою Духовною Академіею.

О т д ѣ л ъ I.

Св. Астерія Амасійскаго слово на начало поста (кн. I).

Св. Кирилла Александрійскаго толкованіе на пророка Осію (кн. II, IV и V).

Св. Астерія Амасійскаго бесѣда противъ корыстолюбія (кн. III).

Св. Астерія Амасійскаго слово обличительное противъ празднованія календъ (кн. III).

Св. Астерія Амасійскаго слово въ похвалу святыхъ верховныхъ Апостоловъ Петра и Павла (кн. VI).

Отдѣлъ II.

Къ нашей полемики съ старообрядцами. Е. Е. Голубинскаго (кн. I—V).
Регрессивная и прогрессивная теорія происхожденія міра. В. Д. Кудрявцева-Платонова (кн. I).

Добрые люди древней Руси, В. О. Ключевскаго (кн. I).

Къ характеристикѣ состоянія просвѣщенія на Москвѣ въ 1й половинѣ XVII столѣтія. А. П. Голубцова (кн. I).

Елисавета Тюдоръ. В. А. Соколова (кн. II и V).

Восемнадцатилѣтнее служеніе въ Лифляндіи (Разсказъ священника). Протоіерея І. Г. Поспѣлова (кн. III).

Арсеній Сухановъ. Рѣчь, произнесенная 27 окт. 1891 г. предъ за-
щитою диссертациі. С. А. Бѣлокурова (кн. III).

Высокопресвященнѣйшаго Леонтія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго: «изъ лекцій по нравственному Богословію» (кн. IV).

О времени празднованія пасхи у христіанъ Востока и Запада. Д. О. Голубинскаго (кн. IV).

Къ исторіи недавняго прошлаго. Вопросъ о соборахъ въ русской церкви. А. А. Бѣляева (кн. V).

Общественное благо съ точки зрѣнія христіанской и современной —
позитивной. Архим. Антонія (кн. VI).

Истинное христіанство и гуманизмъ. А. Д. Бѣляева (кн. VI).

Протестанское богословіе до появленія Страусовой «Жизни Иисуса»
М. Д. Муретова (кн. VI).

Сужденіе большаго Московскаго собора 1667 года о власти царской
и патріаршей (къ вопросу о преобразованіи высшаго церковнаго управле-
нія Петромъ Великимъ). Н. О. Каптерева (кн. VI).

Отдѣлъ III.

Рѣчь, сказанная на молебствіи безплотнымъ силамъ, въ день откры-
тія академическаго журнала «Богословскій Вѣстникъ». Арх. Антонія (кн. I).

Объ употребленіи печатнаго слова. П. И. Горскаго-Платонова (кн.
I, III).

По поводу неурожая. П. И. Горскаго Платонова (кн. I).

Московская Духовная Академія въ 1891 г. В. А. Соколова (кн. I).

Памяти наставника нашего В. Д. Кудрявцева-Платонова (кн. I, изда-
на отдѣльно, ц. 50 к.).

Первое посѣщеніе Троицкой Лавры и Академіи Высокопресвящен-

нѣйшимъ Леонтиемъ, Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ. В. А. Соколова (кн. II).

Изъ Академической жизни. В. А. Соколова (кн. II и IV).

Западная дѣйствительность и русскіе идеалы (письма изъ-за границы) А. И. Введенскаго (кн. II—IV).

Пашковецъ. Н. В. Сахарова (кн. IV).

Недѣля въ Константинополѣ. А. П. Лебедева (кн. V и VI).

Русское православное Братство во имя Св. равноапостольнаго князя Владиміра въ Берлинѣ. А. И. Введенскаго (кн. VI).

Отдѣлъ IV.

Знаменіе времени («полуночники») повѣсть Н. Лѣскова). Архим. Антонія (кн. II).

Коптскіе и Арабскіе источники по исторіи древней, преимущественно Египетской церкви. А. П. Лебедева (кн. I).

Новыя пособія для изученія Св. Писанія. А. А. Жданова (кн. I).

Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго, историческаго и философскаго содержанія (кн. I—III).

Св. Димитрій Ростовскій и его время (1651—1709 г.) Изслѣдованіе И. А. Шляпкина. Р. А. Воскресенскаго (кн. II).

Православно-церковно-право по общимъ церковно-правнымъ изворимъ и особымъ законскимъ наредбамъ, коіе важе у поединимъ самоуправнымъ церквама. написао Др. Никодимъ Милашъ Задаръ 1890 г. Н. А. Заозерскаго (кн. II).

Греко-римскій политеизмъ и христіанство. П. И. Цвѣткова (кн. III).

Впечатлѣнія читателя дневника о. Іоанна Бронштадскаго Илиринис (кн. III).

Новые и старые источники исторіи первоначальнаго монашества. А. П. Лебедева (кн. IV).

Евангеліе въ памятникахъ иконографіи, преимущественно византійскихъ и русскихъ. Н. Покровскаго. Съ 225 рисунками въ текстѣ и 12 таблицами. С. Петербургъ 1892 г. А. П. Голубцова (кн. IV).

Мысли и чувства по поведу одного русскаго открытія въ области науки древней церковной исторіи. А. П. Лебедева (кн. V).

Обозрѣніе статей богословскаго и историческаго содержанія, помѣщенныхъ въ епарх. вѣдомостяхъ за 1891 г. П. И. Казанскаго (кн. V и VI).

Всенощная. А. И. Введенскаго (кн. VI).

Объявленія (кн. I).

Почта (кн. I).

Сторожъ Петра и Павла (кн. VI).

Третье великое благовѣстническое путешествіе св. Апостола Павла. Опытъ историко-экзегетическаго изслѣдованія Іером. Григорія (кн. III—VI). Протоколы Моск. Дух. Академіи (кн. II отд. IV, III—VI).

2-й годъ изданія—ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА—1892 года на большую еженедѣльную политическую, экономическую, научную и литературную газету

„ПРАВДА“ съ ежемѣсячными литературными приложеніями—книгами

Крупный успѣхъ газеты «Правда» въ теченіи 1½ года далъ Редакціи возможность, не останавливаясь предъ большими затратами, съ іюня мѣсяца с. г.—съ № 75-го—значительно увеличить размѣры газеты, по образцу всемірно извѣстныхъ англійскихъ газетъ: «Contemporary Review», «Saturday Review» и др.

Содержаніе газеты, наборъ, печать и бумага удовлетворяютъ самому строгому требованію.

Цѣль и назначеніе «Правды» по прежнему давать читателю возможность своевременно знать все, что дѣлается на земномъ шарѣ въ области политики, науки, литературы, искусства, общественной жизни (всѣ злыбы дня) и проч.

Газета «Правда» по обилію матеріала для чтенія незамѣнима и даетъ въ годъ 52 номера и свыше 700 оригинальныхъ статей.

«Правда»—органъ умѣренно прогрессивный; русскаго направленія и служить національнымъ интересамъ Россіи и славянъ.

Каждый № газеты состоитъ изъ 16 и болѣе страницъ большаго формата въ 48 и болѣе столбцовъ убористой печати и заключаетъ слѣд. XII отдѣла: I. Руководящія передовыя статьи, не менѣе 5—9, по всѣмъ вопросамъ государственнымъ и общественнымъ. II. Дневникъ Редактора по всѣмъ политико-общественнымъ вопросамъ. III. Письма собственныхъ корреспондентовъ изъ заграницы и Россіи. IV. Иностранное обозрѣніе состоитъ изъ ряда статей. V. Иностранная и русская печать. VI. Заграничная жизнь. VII. Русская жизнь. VIII. Придворныя извѣстія: русскія и иностранныя. IX. Дѣла церкви. X. Хроника. XI. Искусство. XII. Некрологъ. XIII. Судебная хроника. XIV. Маленькій фельетонъ. XV. Научныя статьи по всѣмъ областямъ знанія: философіи, естествознанію и пр. XVI. Стихотворенія, шарady и прочее. XVII. Разныя извѣстія. XVIII. Смѣсь. XIX. Полезныя совѣты. XX. Репертуаръ. XXI. Почтовый ящикъ. XXII. Объявленія.

При газетѣ: литературныя приложенія въ годъ двѣнадцать книгъ. Каждая книга въ роскошной обложкѣ, убористой печати, содержитъ законченный романъ, поэму, разсказъ и проч.

Кромѣ того въ литературныхъ приложеніяхъ въ 1892 году будутъ напечатаны сочиненія: Грибоѣдова, Полежаева, Кольцова и мн. др.

Такимъ образомъ «Правда» за 6 р. въ годъ даетъ Большую Политико-Научную Газету и цѣнную бібліотеку извѣстныхъ писателей-корифеевъ.

Въ настоящемъ году—съ января по июнь—уже напечатано:

Въ газетѣ болѣе 300 оригинальныхъ статей: политическихъ, экономическихъ, научныхъ и друг.

Въ приложеніяхъ—книгахъ. Большіе Романы: «Философъ на изнанку»—Ж. Бретъ; «Эмигранты»—Л. Тенсо; «Современный разводъ»—А. Додэ; «Разгромъ»—Э. Зола; Разказы: «Сила дисциплины»—Румынской королевы Елизаветы; «Загадка»—Бр. Гарда; «Кто лучше»—М. Нордау; «Въ Бреду»—Б. Прусса; «Неунывающая янки»—Р. Боуна; «Тяжелый долгъ» Захеръ-Мазоха; Стихотворенія—поэмы: «Мартышъ Кротъ»—Н. Николаева; Изъ Тюго—Кн. Веадо; «Переселенцы»—Н. Николаева; «Сумасшедшій»—Гаврилы Томскаго и проч.

Подписная цѣна: съ дост. въ С.-Петербургѣ и съ перес. по Имперіи на годъ 6 р., на полгода 4 р., на семь мѣс. (съ 1 іюня по январь) 5 р.; за границу на годъ 10 р., на полгода 6 р.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ газеты «Правда».

С. Петербургъ, Невскій просп., 67, парадный подъездъ.

Издатель редакторъ газеты «Правда» П. Н. *Подмайловъ*.

ЖИВОПИСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

А. К. МАШТАКОВА ВЪ Г. ТЮМЕНИ

принимаетъ заказы на иконостающую, стѣнную и пр. живописныя работы. Мастерская надѣется, что почтенные заказчики останутся довольны художественнымъ выполнениемъ заказовъ.

НОВАЯ КНИГА:

Спутникъ священника во время разъѣздовъ его по приходу
или

простые домашніе врачебные совѣты. Состав. свящ. Евгений Ландышевъ. Ц. 25 к., съ пер. 30 к.

Адресъ автора: г. Верхотурье, Пермской губерніи, село Томинское свящ. *Евг. Ландышеву*.

Содержаніе. Догматическіе и нравственные уроки, заимствованные изъ житій Святыхъ. — Нѣкоторыя нежелательныя явленія, встрѣчающіяся въ практикѣ напихъ псаломщиковъ. — Юбилейное торжество въ г. Березовѣ. — Обращеніе въ православіе раскольниковъ. — Отвѣтъ на статью: «Историческая справка по поводу юбилея г. Березова». — О необходимости домаш. подготовки учениковъ. — Письмо въ Редакцію. — О холерѣ. — Объявленія.

Редакторъ Н. Горюшковъ.

Дозволено цензурою, 15-го іюля 1892 года, Тобольскъ.

Цензоръ, протоіерей *Матвей Боголюбовъ*.