

ГОЛАВЕНСТВО
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. В. РОССИИ
11512-65

XIII 33
300



МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ XLV.

Еженедѣльное
изданіе.

Іюня 7-го 1914 г.

№ 23.

Редакція открыта отъ II до I ч. дня.

Въ пятницу и субботу, а также въ воскресные и праздничные дни редакція закрыта.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.,
Епархіальный домъ, редакція
„Моск. Церк. Вѣдомостей“.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки: за 1 разъ 30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза 70 коп., на годъ — по особому условію.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на три мѣсяца 1 р., за мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою: на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 50 к.

Отдѣльные №№ продаются въ редакціи „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ

„МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“ и „БЛАГОВѢСТЬ“ НА ПРЕЖНИХЪ УСЛОВІЯХЪ.

Въ случаѣ неисправной доставки №№ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей и Московскаго Благовѣста, Редакція проситъ немедленно уведомлять ее, такъ какъ она не имѣетъ возможности проверять жалобы на неисправную доставку, поступающія въ Редакцію по истеченіи иногда значительнаго срока. При этомъ, для проверки, Редакціи необходимо печатный адресъ, который Редакція и проситъ прилагать при заявленіяхъ.

Объявленія, исходящія отъ частныхъ лицъ, а не отъ Обществъ и Братствъ, официально утвержденныхъ высшею Епархіальною властью, Редакція не считаетъ себя обязанною печатать впереди текста.

При личномъ заносѣ денегъ Редакція проситъ брать изъ Редакціи квитанцію въ полученіи денегъ.

Въ виду того, что каждый выходящій № готовится съ понедѣльника, всѣ объявленія, носящія характеръ официальныхъ объявленій, Редакція проситъ доставлять непременно за недѣлю, въ противномъ случаѣ она не отвѣчаетъ за своевременное печатаніе ихъ.

Юбилейная Комиссія бывшихъ воспитанниковъ Московской Духовной Семинаріи по собранію матеріаловъ предполагаетъ издать въ память столѣтняго юбилея Семинаріи возможно полную ея исторію. Вслѣдствіе сего Комиссія обращается къ Вамъ, какъ бывшему питомцу Семинаріи, съ усердѣйшей просьбой сообщить по нижеуказанному адресу біографическія о себѣ свѣдѣнія, приблизительно слѣдующаго характера: 1) когда Вами оконченъ курсъ Семинаріи, 2) гдѣ началась и протекаетъ Ваша служебная дѣятельность; 3) наиболѣе знаменательныя обстоятельства Вашей жизни; 4) церковно-общественныя и литературныя Ваши труды и т. п.

Къ числу матеріаловъ, интересующихъ Комиссію, относятся также всякаго рода воспоминанія свои и чужія, дневники, письма, старые формулярныя списки, альбомы, портреты, рисунки, стихотворенія, ноты, старые учебники или лекціи, писанныя и литографированныя, записки печатныя и рукописныя, статьи или книги, писанныя авторами, учившимися или учившими въ Семинаріи, а также выписки изъ клировыхъ ведомостей и другихъ церковныхъ документовъ, касающіяся бывшихъ питомцевъ семинаріи, и пр. Изъ книгъ и статей предполагается составить особый отдѣлъ въ фундаментальной бібліотекѣ Семинаріи. Кромѣ того Комиссія проситъ Васъ сообщить, если возможно, свѣдѣнія о Вашихъ товарищахъ по выпуску.

Все присланное Вами съ благодарностью будетъ возвращено обратно въ случаѣ, если будетъ заявлено о необходимости возврата.

Адресъ: Москва. Институтъ Инженеровъ путей сообщенія Императора Николая II (Бахметьевская ул.), Предсѣдателю Комиссіи, священнику Николаю Григорьевичу Попову.

Безсмертіе прошедшаго.

Руководимые нашею вѣрою, мы надѣемся, что все, что задумано и совершено людьми добраго, нѣкогда станетъ явнымъ, яснымъ и безспорнымъ. Когда Господь приведетъ во свѣтъ тайная тьмы и объявитъ совѣты сердечныя, прошлое тогда станетъ какъ бы настоящимъ. Но возможно ли это? Не говоримъ ли мы постоянно, что то, что прошло, не существуетъ болѣе? Вчерашній день не возвратится никогда, какъ никогда не возвратится къ намъ наша юность. Мечты поэта о томъ, какъ найти дорогу къ прошедшему, заканчиваются пессимистическимъ утвержденіемъ: „но, увы, нѣтъ пути къ невозвратному“. Въ такомъ случаѣ къ чему же наша благодарность дѣятелямъ прошедшаго, наши воспоминанія, наши историческія изслѣдованія? Все это — занятія несуществующимъ. Все это: *vorbei, vorbei*, какъ говоритъ рыжекудрая Раутенделейнъ въ „Потонувшемъ колоколѣ“ Гаупмана. Мы споримъ о характерѣ историческихъ дѣятелей, о правдивости археологическихъ и геологическихъ реставрацій. Мы говоримъ о научномъ возсозданіи типовъ вымершихъ животныхъ, исчезнувшихъ съ лица земли народовъ и языковъ, мы пытаемся воспроизводить образы Конфуція, Зороастра, Солона, Ликурга. Но къ чему создавать копіи, когда не существуетъ оригиналовъ и слѣдовательно, правдивость копій въ точномъ и строгомъ смыслѣ не можетъ быть провѣрена. Тѣхъ Аѳинъ, гдѣ нѣкогда бродилъ Сократъ, гдѣ аѳиняне смѣялись надъ его окарриктуренномъ образомъ въ „облакахъ“ Аристофана, гдѣ они судили его на смерть

и воздвигли ему памятникъ, тѣхъ Аѳинъ увидать никто не можетъ и никто не увидитъ.

Не увидитъ ли?

Я думаю, что можно утверждать противное. Я думаю, что тѣ знанія, которыя мы имѣемъ относительно физическаго міра, даютъ основаніе утверждать, что явленія не уничтожаются, что форма ихъ сохраняется вѣчно, что прошедшее можно наблюдать.

Отодвинемъ мысленно на 10 лѣтъ назадъ, отъ 1914 года обратимся къ 1904 г. Всѣ мы были тогда нѣсколько иными. Мы были на 10 лѣтъ моложе, нашъ пульсъ бился сильнѣе, наши глаза блистали ярче, наши надежды были свѣтлѣе, ваши планы шире. Теперь начавшіе старѣться тогда были молодыми. Молодость имѣетъ въ себѣ много хорошаго и завиднаго. И въ одномъ я особенно завидую ей: ей свойственны безотчетные, свѣтлые порывы въ неясную даль, ее одушевляють грезы о близкой возможности воплощенія царства свѣта, счастья и радости, и если тронутая скептицизмомъ современная молодежь не такъ легко увлекается мыслью о скорости общаго благополучія, то все-таки въ ея представленіяхъ отводится много мѣста мечтамъ о никогда не омрачающейся благородной радости. Эти порывы въ далекую даль и эта вѣра въ грядущее счастье замирають съ годами. Но остаются свѣтлыя воспоминанія о свѣтлыхъ мечтахъ. Къ свѣтлымъ воспоминаніямъ люди любятъ обращаться. Но гдѣ искать то, что прошло, гдѣ искать того, что было въ этотъ день на этомъ мѣстѣ 10 лѣтъ тому назадъ.

Ничто не исчезаетъ въ природѣ. Не исчезаетъ матерія. Это было сказано въ концѣ XVIII столѣтія. Не исчезаетъ сила; это формулировано въ половинѣ XIX вѣка. Думаю, что теперь можно добавить: не исчезаютъ и явленія. Въ небесномъ пространствѣ можно указать пункты, гдѣ въ нынѣшній день можно наблюдать все то, что здѣсь происходило 10 лѣтъ назадъ.

Такой пунктъ находится въ созвѣздіи Дракона. Объ этомъ созвѣздіи говоритъ Іовъ, называя его Левіаѳаномъ въ своей рѣчи, въ которой проклинаяетъ день своего рожденія (Іов. III, 8). Есть въ этомъ созвѣздіи звѣзда, обозначаемая греческою буквою ν . Въ трубу и даже въ хорошей бинокль она представляется двойною. Ихъ обозначаютъ, какъ ν^1 и ν^2 . Вотъ, если бы на мѣстѣ ν^1 въ данный моментъ находились разумныя существа, если бы у нихъ были совершенные инструменты и кто-нибудь изъ нихъ вздумалъ бы направить свой телескопъ на нашу землю, то онъ увидѣлъ бы, что было здѣсь съ нами 10 лѣтъ назадъ.

Дѣло заключается въ слѣдующемъ. Мы видимъ предметы, потому что лучи свѣта, падающіе на нихъ отъ свѣтящагося источника, отражаются ими, идутъ отъ нихъ обратно и попадаютъ въ наши глаза. Возбуждая зрительный нервъ, они заставляють относить полученное впечатлѣніе къ исходному пункту луча—къ тому предмету, отъ котораго онъ отраженъ. Лучи свѣта двигаются со скоростью 300 тысячъ километровъ или около 280 тысячъ

версть въ секунду. На землѣ не приходится имѣть дѣло съ такими разстояніями. Радиусъ земного шара имѣетъ въ длину менѣе 6000 верстъ, такимъ образомъ прямое разстояніе между двумя пунктами на землѣ не можетъ быть болѣе 12 тысячъ верстъ и, измѣряя поверхность земли геодезическими путями, нельзя найти на этой поверхности пунктовъ, раздѣленныхъ между собою болѣе, чѣмъ 20-тысячеверстнымъ разстояніемъ. Но разстоянія между небесными тѣлами не измѣряются такими скромными величинами. Луна—ближайшее къ землѣ небесное тѣло—отстоитъ отъ нея приблизительно на 360 тыс. верстъ. Значитъ, свѣтъ отъ нея долженъ доходить до земли черезъ 1 секунду слишкомъ ($\frac{2}{7}$), солнце отъ земли отстоитъ на 140 милліоновъ верстъ, поэтому свѣтъ отъ солнца достигаетъ до земли только въ 8 слишкомъ ($\frac{1}{3}$) минутъ. Я сказалъ бы, что мы должны видѣть наше солнце на горизонтѣ лишь черезъ 8 минутъ послѣ его восхода, если бы на самомъ дѣлѣ вслѣдствіе рефракціи мы не видѣли бы его уже раньше, чѣмъ оно всходитъ. Но минуты нужны свѣту для того, чтобы переходить отъ одного тѣла къ другому въ нашей солнечной системѣ. Для сообщенія между свѣтилами разныхъ системъ онѣ оказываются черезчуръ недостаточны. Здѣсь требуются не минуты и часы, и даже—не дни и мѣсяцы, а цѣлые годы. Отъ α въ созвѣздіи Центавра свѣтъ приходитъ къ намъ черезъ 4 года. Отъ α Быка въ 6 лѣтъ отъ β Лебеда въ 7 лѣтъ, отъ Сиріуса—въ 8 лѣтъ и отъ ν Дракона въ 10 лѣтъ. Во сколько свѣтъ доходитъ отъ ν Дракона до насъ, во столько и отъ насъ онъ доходитъ до этой звѣзды. Лучи солнечнаго свѣта, 10 лѣтъ назадъ падавшіе на насъ, отразились отъ насъ и окружавшихъ насъ предметовъ и понесли въ міровое пространство, и вотъ, часть этихъ лучей сегодня достигаетъ ν Дракона. Это значитъ, что если бы у обитателей этой звѣзды были столь совершенные телескопы, что они могли видѣть въ нихъ сцены нашей домашней жизни, то они увидѣли бы насъ переживавшими время японской войны.

То обстоятельство, что свѣтъ имѣетъ опредѣленную скорость, само по себѣ не утверждаетъ, чтобы онъ могъ освѣтить наше прошедшее и прошедшее другихъ до сокровенныхъ глубинъ. Вѣдъ и звукъ движется съ опредѣленною и даже небольшою скоростію, однако мы не можемъ говорить о сохраненіи звуковъ въ томъ смыслѣ, въ какомъ мы утверждаемъ сохраненіе геометрическихъ формъ и цвѣтовыхъ оттѣнковъ явленій. Звуки рѣчей, раздававшихся въ этотъ день 10 лѣтъ тому назадъ, не могли еще достигнуть солнца, если бы звуки шли съ тою скоростію, съ какою они распространяются въ воздухъ. Быстрѣе всего звукъ движется въ стеклѣ (около $5\frac{1}{2}$ верстъ въ секунду). Если бы солнце было соединено съ землею стекляннымъ проводникомъ, то наши рѣчи доходили бы до солнца скорѣе, чѣмъ въ мѣсяць. Но на самомъ дѣлѣ шумъ земли никогда не достигаетъ неба. Дѣло въ томъ, что звуку для того, чтобы пройти отъ одного пункта къ другому, нужно, чтобы эти пункты были со-

единены матеріальною средою. Звукъ распространяется въ газахъ (быстрѣ всего въ водородѣ—1280 метр. въ секун.), жидкостяхъ и твердыхъ тѣлахъ, но звукъ безусловно замираетъ въ безвоздушномъ пространствѣ. Какъ бы ни звонилъ колокольчикъ въ безвоздушномъ пространствѣ, мы никогда не услышимъ его звуковъ. Звуки могутъ сохраняться фонографомъ, звуки живутъ въ своихъ послѣдствіяхъ, такъ какъ всякое колебаніе среды, понятно, производитъ измѣненіе въ состояніи матеріи. Но земные вопли и стоны, какъ смѣхъ и крики восторга не поднимаются къ небу, они замираютъ въ верхнихъ слояхъ атмосферы. Другое дѣло—вибраціи звучащаго тѣла. Онѣ остаются навсегда напечатанными въ пространствѣ. Музыкантъ провелъ смычкомъ по скрипкѣ. Послышался и замеръ звукъ, струны натянулись и пришли въ прежнее спокойное состояніе. Но моментъ прикосновенія къ нимъ смычка уже увѣковѣченъ во вселенной. Представимъ себѣ, что противъ этого пункта, гдѣ произошло движеніе смычка, помѣстится наблюдатель черезъ сто лѣтъ послѣ происшествія на разстояніи 315,532, 800,000 свѣтовыхъ единицъ (каждую единицу я принимаю равной 280000 верст.). Если это движеніе было сдѣлано сегодня, то онъ увидитъ его, если взглянетъ на нужный пунктъ—предполагая, конечно, у него теоретически совершенное зрѣніе—въ 2014 году числа такого-то. Образъ каждаго явленія сохраняется во вселенной. Отъ каждой точки предмета въ каждый данный моментъ во всѣ стороны исходитъ безчисленное количество лучей, дающихъ изображеніе этой точки. Совокупность лучей по одному изъ каждой точки—даютъ цѣлый образъ предмета. Такъ какъ лучи отражаются отъ предмета непрерывно, то, значить, ими даются изображеніе всѣхъ перемѣнъ, которыя происходятъ съ предметомъ. Можно измѣнять направленіе лучей. Можно ихъ сблизить между собою, пропуская черезъ выпуклыя плотныя среды, и тогда предметъ представится въ уменьшенномъ видѣ; можно разсѣять лучи, обыкновенно пропуская чрезъ вогнутыя среды, и образъ предмета станетъ увеличеннымъ, можно преломить направленіе, можно при помощи серединъ обезцвѣтить окрашенный предметъ—хотя бы раду-гу, и можно наоборотъ безцвѣтному предмету придать яркую окраску. Вообще среда, чрезъ которую проходитъ лучъ, можетъ измѣнить и его направленіе и его цвѣтъ и даже скорость, но два несомнѣнныхъ факта обезпечивающихъ безсмертіе прошедшаго, остаются во всей силѣ. Отъ всякаго предмета при всякихъ условіяхъ, хотя бы въ совершенной темнотѣ—непрерывно идутъ лучи, дающіе его изображеніе, и ни одинъ изъ этихъ лучей никогда не можетъ быть уничтоженъ. Темнота и свѣтъ, какъ тепло и холодъ—понятія условныя, субъективныя. Какъ въ природѣ не существуетъ холода, а есть лишь теплота; такъ въ природѣ не существуетъ мрака, а есть лишь свѣтъ. И свѣтъ и тепло имѣютъ различную интенсивность (напряженность). Когда эта интенсивность такова, что мы не можемъ различать окружаю-

щихъ предметовъ и испытываемъ непріятное чувство вслѣдствіе того, что окружающая температура значительно ниже температуры нашего собственного тѣла, мы говоримъ о мракѣ и холодѣ. Но эти мракъ и холодъ суть лишь слабыя степени свѣта и тепла. Безъ тепла и свѣта не можетъ быть никакого существованія. Нуль тепла и свѣта, это небытіе, немислимая и не представляемая граница бытія. Наше зрѣніе не воспринимаетъ большей части свѣтовыхъ лучей, но вѣдь можетъ быть и болѣе совершенное зрѣніе, чѣмъ человѣческое, и затѣмъ невидимый для человѣческаго глаза свѣтъ при помощи нѣкоторыхъ орудій можетъ становиться видимымъ. Мы говоримъ, что безцвѣтный солнечный лучъ разлагается призмю на семицвѣтный, но на самомъ дѣлѣ этотъ семицвѣтный спектръ заключаетъ въ себѣ только незначительную часть лучей, сливающихся въ бѣломъ. Солнечный лучъ заключаетъ еще въ себѣ инфракрасную и ультрафіолетовую части, значительно превосходящія видимую часть. Эти лучи могутъ быть обнаружены путемъ химическимъ. Въ звѣздахъ, приближающихся къ намъ, инфракрасная часть можетъ становиться видимою, въ звѣздахъ, удаляющихся отъ насъ, можетъ становиться видимою часть ультрафіолетовая. Лучи, непрерывно идущіе отъ всѣхъ точекъ всѣхъ предметовъ, могутъ отражаться, преломляться, поляризоваться, но не могутъ уничтожаться. Если звукъ для того, чтобы существовать, нуждается въ матеріальной средѣ и замираетъ въ пустотѣ, то свѣтовой лучъ безпрепятственно и безъ измѣненій пронизываетъ пустоту и, наоборотъ, претерпѣваетъ измѣненія въ матеріальной средѣ, хотя и остается не уничтожимымъ. Говорятъ: свѣтъ погасъ. Это какъ бы указываетъ на уничтоженіе лучей. Но вѣдь, когда гаснетъ свѣтъ, то лучи отъ него уже разойдутся и разсуждая теоретически, они затѣмъ будутъ вѣчно идти отъ своего источника, какъ центра, къ периферіи вселенной. Сила свѣта ослабѣваетъ съ разстояніемъ, она обратно пропорціональна квадрату разстоянія. Это зависитъ отъ того, что одинъ и тотъ же лучъ по мѣрѣ удаленія отъ центра долженъ освѣщать все большія и, большія поверхности, которыя растутъ, какъ квадраты разстояній. Вслѣдствіе того, что свѣтъ съ разстояніемъ ослабѣваетъ онъ, наконецъ, становится не видимымъ, но... не видимымъ для нашего слабого зрѣнія. Какъ бы ни ослабило его разстояніе, нулемъ онъ стать не можетъ. На какое большое число вы не раздѣлите единицу, она не сдѣлается нулемъ, такъ и напряженность какого-либо источника свѣта, если мы раздѣлили ее на какое угодно число выражающее квадраты верствъ, не превратится въ ничто. Пусть такой свѣтъ невидимъ для нашего глаза, но онъ видимъ по существу и можетъ стать видимымъ и для насъ. Число всѣхъ видимыхъ звѣздъ на обоихъ полушаріяхъ для нормальнаго глаза равно приблизительно 5500. Свѣтъ отъ остальныхъ міровъ неуловимъ для невооруженнаго зрѣнія. Но число звѣздъ видимыхъ въ современные телескопы опредѣляется приблизительно въ 100 милліоновъ. Но что такое эти те-

лескопы въ сравненіи съ возможно совершенными телескопами? И однако они расширяютъ для насъ сферу видимаго почти въ 20 тысячъ разъ (въ 18181,81818).....

Несомнѣнно, что какъ бы ни былъ слабъ лучъ, идущій отъ того или другого предмета, онъ при помощи какихъ-либо искусственныхъ приборовъ можетъ быть замѣченъ. Но вотъ вопросъ: не могутъ ли лучи, идущіе отъ предмета при прохожденіи черезъ какую-нибудь среду, быть погашены совсѣмъ? Среда поглотить ихъ? Свѣтъ лампы и даже солнца не проникаетъ сквозь стѣну, слѣдовательно, онъ поглощается ею. Позволительно думать, что среда, какъ и пространство, только ослабляетъ, но не уничтожаетъ силу лучей. Золото непрозрачно, но сплошныя листовыя золотыя пластинки прозрачны, онѣ сообщаютъ даже особенную зеленую окраску проходящему чрезъ нихъ свѣту. По мѣрѣ того, какъ пластинка становится толще, ея проницаемость становится слабѣе, при извѣстной толщинѣ эта проницаемость становится нулевой, однако она не дѣлается нулевою. Но намъ могутъ сказать, что это наше предположеніе, которое хотя и не опровергнуто, однако и не доказано. Но думается, что теперь можно считать доказаннымъ, что непрозрачныхъ срединъ въ абсолютномъ смыслѣ этого слова не существуетъ, что есть лучи, проникающіе черезъ всякія преграды. Типомъ таковыхъ лучей являются X лучи Рентгена. Въ декабрѣ 1895 года телеграфъ повѣдалъ всему свѣту объ открытіи Рентгена. Сущность его заключается въ слѣдующемъ. Если черезъ стеклянную трубку съ крайне разрѣженнымъ воздухомъ пропустить сильный электрической токъ, то явится свѣтъ, направляющійся какъ бы отъ отрицательнаго полюса къ положительному (такъ какъ отрицательный полюсъ называется катодомъ, то и этотъ свѣтъ названъ катоднымъ, но лучи Рентгена не тождественны съ катодными лучами). Оказалось, что въ составъ этого свѣта входятъ лучи невидимые для глаза и проникающіе черезъ средины, считавшіяся непрозрачными. Опытъ, до котораго безъ сомнѣнія трудно было додуматься и который въ существѣ своемъ необыкновенно простъ, доказалъ это. Рентгенъ покрылъ трубку плотнымъ чернымъ картономъ, такъ, что свѣтъ трубки не проникалъ черезъ него и въ комнатѣ, гдѣ не было другого источника свѣта, воцарился мракъ. Но передъ трубкою Рентгенъ помѣстилъ флюоресцирующій экранъ. Что это такое? Физика знаетъ группу явленій носящихъ общее имя люминисценціи. Имъ обозначается тотъ фактъ, что существуютъ тѣла, испускающія свѣтъ, не сгорая и не будучи раскалены, т.е. при низкихъ температурахъ. Люминисценція—это холодный свѣтъ. Флюоресценція—одинъ изъ видовъ люминисценціи. Флюоресцирующими называются тѣла, которыя издаютъ свѣтъ при воздѣйствіи на нихъ свѣтовыхъ лучей. Экранъ, покрытый такимъ флюоресцирующимъ составомъ, Рентгенъ помѣстилъ передъ покрытою трубкой. Экранъ сталъ свѣтиться. Значитъ, невидимые лучи проникли черезъ непроницаемый для свѣта покровъ и воздѣйство-

вали на поверхность экрана. Далѣ открылись другія любопытныя явленія. Если между трубою и экраномъ помѣщалась рука, то свѣтъ за рукою ослабѣвалъ, а тамъ, гдѣ въ рукахъ находятся кости, исчезалъ почти совсѣмъ, такъ что они своею темнотою рѣзко выдѣлялись на экранѣ. Кости, невидимыя въ тѣлѣ, становятся видимыми на экранѣ. Дальнѣйшимъ и естественнымъ благомъ въ открытіи Рентгена была фотографія невидимыхъ вещей. Рентгеновскіе лучи, проходя черезъ дерево, задерживаются металломъ. Если пропустить ихъ черезъ деревянную копилку наполненную монетами на свѣто-чувствительную пластинку, то монеты обрисуются на ней. Рассмотрѣніе недодержанныхъ и передержанныхъ пластинокъ, полученныхъ отъ воздѣйствія рентгеновскихъ лучей, показываетъ, что преграды задерживаютъ, но не останавливаютъ совсѣмъ этихъ лучей. На недодержанной пластинкѣ обрисовываются только контуры руки, но не видно ея костей, на передержанной, наоборотъ, контуры исчезаютъ и остаются видны лишь кости. Рентгенъ нашелъ, что непрозрачность срединъ для X-лучей приблизительно пропорціональна плотности этихъ срединъ. Но этимъ закономъ утверждается, что рентгеновскіе лучи проникаютъ чрезъ всякую преграду. Пусть сила рентгеновскаго луча, прошедшаго чрезъ неуловимо тонкую пластинку Урана (наиболѣе непрозрачнаго тѣла и вмѣстѣ съ тѣмъ имѣющаго наибольшій атомный вѣсъ—240), равна малой величинѣ x , во сколько бы тысячъ разъ мы не увеличивали толщину пластинки и, слѣдовательно, на сколько бы тысячъ мы не дѣлили величину x , эта величина никогда не станетъ нулемъ. У рентгеновскихъ лучей найдены еще замѣчательныя свойства: они не отражаются, не преломляются, не поляризуются. Можетъ быть все это только приблизительно, но во всемъ этомъ мы видимъ, что имѣются лучи, на которые средины, чрезъ которыя они проходятъ, оказываютъ наименьшее дѣйствіе и которые однако при всей своей удобопроницаемости сохраняютъ образы тѣхъ срединъ, черезъ которыя проходятъ и потому, значить, сохраняютъ образы вещей и явленій. Но рентгеновскіе лучи, какъ лучи катодные, ультрафіолетовые, инфракрасные и, наконецъ, видимые лучи семицвѣтнаго солнечнаго спектра, конечно, далеко не выражаютъ собою всѣхъ лучей, существующихъ во вселенной.

Въ послѣдніе годы XIX-го столѣтія открыты лучи Беккерелевскіе. Оказывается, что нѣкоторые рѣдкіе металлы непрерывно испускаютъ изъ себя лучи, производящіе дѣйствія, аналогичныя лучамъ Рентгена. Въ началѣ XX-го столѣтія открыты непрерывно испускающіеся и всюду проникающіе лучи радія. Подсказывается мысль, что каждый предметъ посылаетъ отъ себя лучи самостоятельныя, такъ какъ въ каждомъ предметѣ происходитъ молекулярное движеніе частицъ, хотя эти лучи, вообще говоря, и неуловимы. Но во всякомъ случаѣ мы имѣемъ передъ собою тотъ несомнѣнный фактъ, что отъ каждой точки каждаго предмета непрерывно въ пространство посылаются отра-

женные лучи, эти лучи не могут погибнуть, по крайней мѣрѣ, нѣкоторые виды ихъ. То обстоятельство, что среда, чрезъ которую они проходятъ, вообще влѣяетъ на нихъ, не только не враждебно нашему желанію, чтобы образы всего прошедшаго сохранялись въ мірѣ, напротивъ, наилучшимъ образомъ содѣйствуетъ этой цѣли, потому что вслѣдствіе его лучи отражаютъ въ себѣ все происходящее и встрѣчающееся на пути.

Представимъ себѣ, что мы—центръ міра. Это можетъ казаться очень притязательнымъ, но чтобы насъ не обвинили въ неумѣренной гордости, мы должны заявить, что и каждое малѣйшее селеніе съ равнымъ правомъ можетъ претендовать на то, чтобы именовать себя такимъ центромъ. Предѣловъ пространства мы не видимъ, не знаемъ, не представляемъ; вселенная представляется намъ шаромъ, не имѣющимъ периферіи, центръ такого шара можно мыслить въ какомъ-угодно пунктѣ. Мы естественно избираемъ тотъ, въ которомъ находимся сами. И вотъ, мы представляемъ, отъ насъ ко всѣмъ пунктамъ периферіи вселенной летятъ всевозможные лучи. Населимъ отдаленные міры воображаемыми наблюдателями нашихъ дѣяній. Если бы лучи пронизывали всевозможныя преграды, не измѣняясь, то они прошли бы и сквозь глаза нашихъ предполагаемыхъ наблюдателей, и тѣ бы не увидѣли ничего. Но среда воздѣйствуетъ на лучи, и въ концѣ концовъ они оставляютъ слѣдъ на глазахъ наблюдателей. Вслѣдствіе разныхъ воздѣйствій наблюдатель можетъ увидѣть насъ не въ томъ мѣстѣ, гдѣ мы находимся, не съ тою окраскою и—если хотите—можетъ быть даже искаженными, подобно тому, какъ искажается нашъ образъ въ цилиндрическихъ и коническихъ зеркалахъ или—что проще и ближе всего—какъ искажаются наши фигуры въ отраженіяхъ поверхности самовара. Но физика учитъ насъ, что затемненный, искаженный и перемѣщенный образъ нашъ при помощи искусственныхъ орудій можетъ быть представленъ наблюдателю въ своемъ настоящемъ видѣ. Свѣтъ отъ земли на разстояніи милліона верстъ отъ нея въ милліонъ разъ слабѣе, чѣмъ на разстояніи отъ нея въ 1000 верстъ. Это зависитъ отъ того, что на такомъ разстояніи тотъ же свѣтъ долженъ распредѣляться на поверхности, имѣющей въ милліонъ разъ большіе размѣры. Но собирательное стекло можетъ сконцентрировать лучи съ поверхности въ одинъ квадратный метръ на поверхности въ одинъ квадратный миллиметръ, и къ нимъ возвратится въ милліонъ разъ большая яркость. Бѣлый лучъ солнца, прошедшій чрезъ разсѣвающую призму, распадается на семь лучей, но мы можемъ на эти лучи направить собирательное стекло, и изъ него снова выйдетъ одинъ чистый безцвѣтный лучъ. Я сказалъ выше, что мы видимъ солнце раньше восхода и вообще видимъ его выше того мѣста, на которомъ оно находится. Это происходитъ вслѣдствіе преломляющаго дѣйствія атмосферы, но мы можемъ смотрѣть на солнце въ стекло, соответственно отклоняющее его книзу, и тогда увидимъ его тамъ, гдѣ оно дѣйствительно находится.

Я клоню эту рѣчь къ выясненію того, что для сохраненія образа явленій нужно только, чтобы сохранялись лучи, идущіе отъ явленій. Эти лучи всегда представляютъ собою образъ истины, что бы съ ними ни случилось въ дорогѣ. Я уподобилъ бы ихъ вѣрнымъ вѣстникамъ древнихъ царей съ опасностью жизни, темными и извилистыми путями переносившихъ тайны отъ одного двора къ другому. Но въ двухъ отношеніяхъ лучи отличаются отъ этихъ вѣстниковъ. Во-первыхъ, лучи не могутъ погибнуть, во-вторыхъ, лучи точно воспроизводятъ образъ факта, но отъ самаго добросовѣстнаго и талантливаго изслѣдователя и описывателя явленій всегда ускользаетъ многое. Фотографія, какъ видимыхъ, такъ и невидимыхъ лучей, есть только крайне несовершенная утилизація того, что могутъ дать эти лучи. Фотографія изображаетъ на поверхности то, что происходитъ въ пространствѣ. Явленія 3-хъ измѣреній она сводитъ къ 2-мъ. Получается собственно не изображение явленія, а то, что на геометрическомъ языкѣ называется сѣченіемъ. Конусъ, пересѣченный плоскостью, можетъ дать въ сѣченіи окружность, эллипсъ, треугольникъ и сфотографированный съ нѣкоторыхъ точекъ зрѣнія онъ даетъ эти фигуры. Понятно, что они далеко не тождественны съ предметомъ. Но лучи несутъ нефотографическій, а, если позволительно выразиться, фотоскульптурный образъ предмета.

Каждый предметъ можно разсматривать, какъ систему точекъ. Если мы отъ какой-либо точки его проведемъ мысленную прямую, положимъ, въ 280 тысячъ верстъ разстоянія и затѣмъ изъ остальныхъ точекъ проведемъ мысленныя прямыя параллельныя съ первой и также имѣющія длину въ 280 тысячъ верстъ, то точки, которыми будутъ оканчиваться эти прямыя, дадутъ тотъ же самый предметъ въ томъ же самомъ видѣ и направленіи на свѣтовой единицѣ разстоянія отъ самаго предмета. Такія прямыя, иначе говоря, прямолинейныя свѣтовые лучи и идутъ непрерывно отъ каждой точки предмета, но они идутъ не въ одномъ направленіи, какъ въ нашемъ примѣрѣ, а во всѣхъ направленіяхъ. Вслѣдствіе этого не только отъ каждой точки идутъ лучи въ пространство, но и въ каждой точкѣ пространства пересѣкаются лучи, идущіе отъ всѣхъ точекъ предмета. Поэтому вовсе не нужно имѣть большихъ глазъ, чтобы видѣть большіе предметы, нужно только имѣть хорошіе глаза.

Но если отъ cadaго предмета исходятъ мириады лучей, если эти лучи переплетаются, пронизываются взаимно, то не должна ли въ концѣ концовъ представиться глазамъ хаотическая пестрота тоновъ и контуровъ вмѣсто ясныхъ и раздѣльныхъ образовъ? Непосредственный опытъ даетъ намъ отвѣтъ на этотъ вопросъ. Безчисленное количество лучей падаетъ теперь въ глазъ cadaго изъ насъ, и, однако, картина, которую каждый видитъ, опредѣлена и отчетлива. Въ этомъ фактѣ мы можемъ видѣть поучительный примѣръ того, какъ иногда полезна не только сила, но и слабость. Вслѣдствіе слабости нашего органа

зрѣнія многіе лучи не возбуждаютъ въ немъ замѣтнаго раздраженія, такимъ образомъ, онъ воспринимаетъ дѣйствіе не всѣхъ, а сравнительно немногихъ. Много условій помогаетъ человѣку въ дѣлѣ правильнаго представленія тѣхъ предметовъ, лучи отъ которыхъ онъ воспринимаетъ. Я не буду воспроизводить по этому вопросу страницъ изъ учебниковъ по физиологической оптикѣ. Позволю себѣ высказать лишь одну догадку. Мнѣ думается, что между лучами, идущими отъ одного предмета, существуетъ нѣкоторая связь аналогичная,—но, разумѣется, не тождественная той, которая существуетъ между частицами предмета. Можетъ-быть, эта связь проявляется въ сходствѣ воздѣйствія на глазной нервъ и въ чемъ-либо еще. И вслѣдствіе этого мы и обособляемъ предметы, связываемъ одни и раздѣляемъ другіе. Это обособленіе предметовъ одного отъ другого есть, вѣдь, нѣчто совершенно иное, чѣмъ пространственныя и цвѣтковыя различенія. Однако слабость нашего глаза если и представляетъ выгоды въ одномъ отношеніи, оказывается невыгодна во многихъ другихъ. Въ природѣ лучи не смѣшиваются, это является необходимымъ условіемъ и незыблемымъ залогомъ сохраненія образовъ явленій, но нашъ глазъ и можетъ смѣшивать и дѣйствительно постоянно смѣшиваетъ лучи. Млечный путь кажется нашему глазу цѣлымъ, хотя на самомъ дѣлѣ состоитъ изъ мириадъ цѣлыхъ отдѣльныхъ міровъ, солнечный лучъ кажется бѣлымъ, между тѣмъ, какъ онъ есть сумма лучей всевозможныхъ цвѣтовыхъ оттѣнковъ. Для несовершеннаго человѣческаго духа болѣе совершенный органъ зрѣнія оказался бы непосильнымъ бременемъ. Нужно, чтобы между орудіемъ и тѣмъ, кто его употребляетъ, существовало правильное соотношеніе. Мы видимъ теперь, какъ бы сквозь тусклое стекло (Коринѣ. 13, 12), но мы представляемъ возможность существованія болѣе чистыхъ и болѣе ясныхъ очей. И мы утверждаемъ, что такія очи, созерцающія небесныя пространства, созерцали бы вмѣстѣ съ тѣмъ всю міровую исторію. Небесное пространство—это экранъ, на которомъ время—безстрастный лѣтописецъ вселенной—вѣчными свѣтовыми буквами записываетъ все, абсолютно безъ всякихъ пропусковъ, все, что происходило въ мірѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

С. Глаголевъ.

Извѣстія и замѣтки.

На берегу Божьей рѣки.

Умеръ великій Панъ. Л. Н. Толстой и статья Кирѣева. Монахиня М. Н. Толстая о братѣ своемъ Сергѣѣ и объ отношеніяхъ къ нему брата Льва. Видѣніе ея о Львѣ Николаевичѣ. Старецъ о. Варсонофій и разсказъ Жиздринскаго священника.

„Умеръ великій Панъ“!..

Было это во дни престарѣлаго кесаря желѣзнаго Рима, Тиверія. На Голгоѣ совершилась великая тайна нашего спасенія. Воскресъ Христосъ Богъ нашъ.

И раскатистымъ эхомъ по горамъ и доламъ, по лѣсамъ и дубравамъ античнаго міра, рыданьемъ и стономъ бѣсовскимъ, прокатился жалобный вопль:

— Умеръ Панъ великій!

Ко днямъ Тиверіа этотъ козлоногій, рогатый божокъ древней Эллады и Рима, покровитель стадъ и пастбищъ, подъ влияніемъ наводившихъ древній Римъ идей Востока, возросъ до величія высшаго языческаго божества, творца и владыки вселенной.

Христось воскресъ. Панъ умеръ.

И приходитъ мнѣ на мысль: не его ли, этого умершаго вмѣстѣ съ романо-греческимъ язычествомъ Пана, пытается вновь воскресить, — конечно, въ призракахъ и мечтаніяхъ, — современное отступничество? „Великій Панъ“, безраздѣльно обладавшій всѣмъ языческимъ міромъ и даже самымъ богоизбраннымъ народомъ, ветхозавѣтнымъ Израилемъ, во дни его паденій, былъ не кто иной, какъ падшій херувимъ, Денница, діаволь, князь міра и вѣка сего. Крестъ Господень сокрушилъ его силу навѣки, но только надъ пріявшими и соблювшими вѣру Креста Господня, а не надъ тѣми, кто ее не принялъ, или кто отъ нея сознательно отрекся.

И вижу я: мѣются народы и князи людскіе и собираются вкупѣ на Господа и Христа Его; собираются въ невиданные и еще доселѣ несслыханные союзы и политическія комбинаціи. И на знаменахъ и хоругвяхъ союзовъ этихъ имя бога ихъ: Панъ!

Вотъ онъ въ союзахъ по расамъ и національностямъ: панславизмъ, пангерманизмъ, панроманизмъ, панмонголизмъ...

По вѣрѣ: панисламизмъ и пантеизмъ.

Но только не панхристіанизмъ: отъ христіанства, какъ дымъ предъ лицомъ огня, онъ бѣжитъ и исчезаетъ безвозвратно.

Мнѣ скажутъ: слово „Пάν“ есть греческое слово и значить „все“. Я знаю это съ третьяго класса гимназіи, но знаю также, что слово это означаетъ и Пана, который „умеръ“ и котораго хотять воскресить враги Христовы, враги Пресвятой Троицы.

Тщетныя усилія, хотя имъ и суждено осуществиться, но только на малое время и только на грѣшной землѣ, да и то „въ призракахъ и мечтаніяхъ“ силы антихротова царства, наканунѣ „смерти второй“¹⁾, вѣчной!

Ходили вчера вмѣстѣ съ женой въ скитъ къ нашему духовнику и старцу скитовачальнику игумену о. Варсонофію.

Передъ тѣмъ, какъ итти въ скитъ, я прочелъ въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ статью Кирѣева, въ которой авторъ приходитъ къ заключенію, что, въ виду все болѣе учащающихся случаевъ отпаденія отъ православія въ иные вѣры, и даже въ язычество, обществу вѣрныхъ настоятъ необходимость поставить между собою и отступниками рѣзкую грань и выйти изъ всякаго общенія съ ними. Въ концѣ этой статьи Кирѣевъ сообщаетъ о слухѣ, будто бы одинъ изъ наиболѣе видныхъ нашихъ отступниковъ имѣетъ намѣреніе обратиться вновь къ Церкви...

Не Толстой ли?

Я сообщилъ объ этомъ о. Варсонофію.

¹⁾ Апок. XX, 14.

— Вы думаете на Толстого?—спросил батюшка:—сомнительно! Гордь очень. Но если это обращеніе состоится, я вам расскажу тогда вѣчто, что только одинъ грѣшный Варсонофій знаетъ. Мнѣ, вѣдь, одно время довелось быть духовникомъ сестры его, Маріи Николаевны, что живетъ монахиней въ Шамординой.

— Батюшка! не то ли, что и я отъ нея слышалъ?

— А что вы слышали?

— Да про смерть брата Толстого, Сергѣя Николаевича, и про сонъ Маріи Николаевны.

— А ну-ка, расскажите!—сказалъ батюшка.

Вотъ, что слышалъ я лично отъ Маріи Николаевны Толстой осенью 1904 года ²⁾:

— Когда выѣхъшею осенью,—говорила мнѣ Марія Николаевна:—заболѣлъ къ смерти братъ нашъ Сергѣй, то о болѣзни его дали знать мнѣ, въ Шамордино, и брату Левочкѣ, въ Ясную Поляну. Когда я прѣхала къ брату въ имѣніе, то тамъ уже застала Льва Николаевича, не отходившаго отъ одра больного. Больной, видимо, умиралъ, но сознаніе было совершенно ясно, и онъ еще могъ говорить обо всемъ. Сергѣй всю жизнь находился подъ влияніемъ и, можно сказать, обаяніемъ Льва Николаевича, но въ атеизмъ и кощунствѣ, кажется, превосходилъ и брата. Передъ смертію же его что-то таинственное совершилось въ его душѣ, и бѣдную душу эту неудержимо повлекло къ Церкви. И вотъ, у постели больного, мнѣ пришлось присутствовать при такомъ разговорѣ между братьями:

— Братъ,—обращается неожиданно Сергѣй къ Льву Николаевичу:—какъ думаешь ты: не причаститься ли мнѣ?

Я со страхомъ взглянула на Левушку. Къ великому моему изумленію и радости, Левъ Николаевичъ, не задумываясь ни минуты, отвѣтилъ:

— Это ты хорошо сдѣлаешь, и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше!

И вслѣдъ за этимъ самъ Левъ Николаевичъ распорядился послать за приходскимъ священникомъ.

Необыкновенно трогательно и чистосердечно было покаяніе брата Сергѣя, и онъ, причастившись, тутъ же вслѣдъ и скончался, точно одного только этого и ждала душа его, чтобы выйти изъ изможденнаго болѣзнію тѣла.

И послѣ того мнѣ вновь пришлось быть свидѣтельницей такой сцены: въ день кончины брата Сергѣя, вижу, изъ комнаты его вдовы, взволнованный и гнѣвный, выбѣгаетъ Левъ Николаевичъ и кричитъ мнѣ:

— Нѣтъ! ты себя представь только, до чего она ничего не понимаетъ! Я, говоритъ, рада, что онъ причастился: по крайности отъ поповъ теперь придинокъ никакихъ не будетъ! Въ исповѣди и причастіи она только одну эту сторону и нашла!

И долго еще послѣ этого не могъ успокоиться Левъ Николаевичъ, и, какъ только проводилъ тѣло брата до церкви (въ церковь онъ, какъ отлученный, не вошелъ), тотчасъ же и уѣхалъ къ себѣ въ Ясную Поляну.

Когда я вернулась съ похоронъ брата Сергѣя къ себѣ въ монастырь, то вскорѣ мнѣ было не то сонъ, не то видѣніе, которое меня поразило до глубины душевной. Совершивъ обычное свое келейное правило, я не то задремала, не то

²⁾ Точно года не упомяну, но не позже 1905 г. и не ранѣе 1904 г.

впала въ какое-то особое состояніе между сномъ и бодрствованіемъ, которое у насъ, монаховъ, зовется тонкимъ сномъ. Забылась я, и вижу... Ночь. Рабочій кабинетъ Льва Николаевича. На письменномъ столѣ лампа подъ темнымъ абажуромъ. За письменнымъ столомъ, облокотившись, сидитъ Левъ Николаевичъ, и на лицѣ его отпечатокъ такого тяжкаго раздумья, такого отчаянія, какого я еще у него никогда не видала... Въ кабинетѣ густой, непроницаемый мракъ; освѣщено только то мѣсто на столѣ и лицѣ Льва Николаевича, на которое падаетъ свѣтъ лампы. Мракъ въ комнатѣ такъ густъ, такъ непроницаемъ, что кажется даже какъ-будто чѣмъ-то наполненнымъ, насыщеннымъ чѣмъ-то, матеріализованнымъ... И, вдругъ, вижу я, раскрывается потолокъ кабинета, и откуда-то съ высоты начинаетъ литься такой ослѣпительно-чудный свѣтъ, какому нѣтъ на землѣ и не будетъ никакого подобія; и въ свѣтѣ этомъ является Господь Иисусъ Христосъ, въ томъ Его образѣ, въ которомъ Онъ написанъ въ Римѣ на картинѣ видѣнія святого мученика архидіакона Лаврентія; пречистыя руки Спасителя распростерты въ воздухѣ надъ Львомъ Николаевичемъ, какъ бы отнимая у незримыхъ палачей орудія пытки. Это такъ и на той картинѣ написано. И льется, и льется на Льва Николаевича свѣтъ неизобразимый, но онъ, какъ-будто, его и не видитъ... И хочется мнѣ крикнуть брату: Левушка, взгляни, да взгляни же наверхъ!.. И, вдругъ, сзади Льва Николаевича,—съ ужасомъ вижу,—въ самой гущинѣ мрака начинаетъ вырисовываться и выдѣляться иная фигура, страшная, жестокая, трепеть наводящая; и фигура эта, простирая сзади обѣ свои руки на глаза Льва Николаевича, закрываетъ отъ нихъ свѣтъ этотъ дивный. И вижу я, что Левушка мой дѣлаетъ отчаянныя усилія, чтобы отстранить отъ себя эти жестокия, безжалостныя руки...

...На этомъ я очнулась и, когда очнулась, услышала, какъ бы внутри меня, говорящей голосъ:

— Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ!

Таковъ разговоръ, который я лично слышала изъ устъ графини Маріи Николаевны Толстой, въ схимонахиняхъ Маріи³⁾.

— Не это ли вы мнѣ хотѣли рассказать, батюшка?—спросилъ я о. Варсонофія. Батюшка сидѣлъ, задумавшись, и ничего мнѣ не отвѣтилъ... Вдругъ, онъ поцѣпалъ голову, и говоритъ:

— Толстой—Толстымъ! Что будетъ съ нимъ, одинъ Господь вѣдаетъ. Покойный великій старецъ Амвросій говорилъ той же Маріѣ Николаевнѣ въ отвѣтъ на скорбь ея о братѣ: „у Бога милости много: Онъ, можетъ быть, и твоего брата проститъ. Но для этого ему нужно покаяться и покаяніе свое принести передъ цѣлымъ свѣтомъ. Какъ грѣшилъ на дѣлѣ свѣтъ, такъ и каешься передъ нимъ долженъ. Но когда говорятъ о милости Божіей люди, то о правосудіи Его забываютъ, а между тѣмъ Богъ не только милостивъ, но и правосуденъ. Подумайте только: Сына Своего Единороднаго, возлюбленнаго Сына Своего, на крестную смерть отъ руки твари, во исполненіе правосудія, отдалъ! Вѣдь, тайнѣ этой преславной и предивной не только земнородные дивятся, но и все воинство небесное постичь глубины этого правосудія и соединенной съ нимъ любви и милости не можетъ. Но страшно впасть въ ружь Бога Живаго! Вотъ, сейчасъ передъ вами былъ у меня одинъ священникъ изъ Жиздринскаго уѣзда

³⁾ Видѣніе это было явно благодатнымъ и, какъ теперь стало яснымъ исполнилось надъ несчастнымъ Толстымъ во всѣхъ подробностяхъ.

и сказывалъ, что у него на этихъ дняхъ въ приходѣ произошло. Былъ собранъ у него сельскій сходъ; на немъ священникъ, вмѣстѣ съ прихожанами своими, обсуждалъ вопросъ о постройкѣ церкви-школы. Вопросъ этотъ обсуждался мирно, и уже было пришли къ соглашенію, поскольку обложить прихожанъ съ души на это дѣло. Какъ вдругъ одинъ изъ членовъ схода, зараженный революціонными идеями, сталъ кощунственно и дерзко поносить Церковь, духовенство, и даже произнесъ хулу на Самого Бога. Одинъ изъ стариковъ, бывшихъ на сходѣ, остановилъ богохульника словами:

— Что ты сказалъ-то! Иди скорѣе къ батюшкѣ, кайся, чтобы не покаралъ тебя Господь за твой нечестивый языкъ: Богъ поруганъ не бываетъ.

— Много мнѣ твой Богъ сдѣлаетъ,—отвѣтилъ безумецъ:—если бы Онъ былъ, то Онъ бы мнѣ за такія слова языкъ вырвалъ. А я—смотри—цѣль и языкъ мой цѣль. Эхъ вы, дурачье, дурачье! Оттого что глупы вы, оттого-то попы и всякій, кому не лѣнь, и ѣздятъ на вашей шеѣ.

— Говорю тебѣ,—возразилъ ему старикъ:—ступай къ батюшкѣ каяться, пока не поздно, а то плохо тебѣ будетъ!

Плюнулъ на эти рѣчи кощунникъ, выругался сквернымъ словомъ, и ушелъ со сходки домой. Путь ему лежалъ черезъ полотно желѣзной дороги. Задумался онъ что ли, или отвлечено было чѣмъ-нибудь его вниманіе, только не успѣлъ онъ перешагнуть перваго рельса, какъ на него налетѣлъ поѣздъ и прошелъ черезъ него всѣми вагонами. Трупъ кощунника нашли съ отрѣзанной головой, и изъ обезображенной головы этой торчалъ, свѣсившійся на сторону, огромный немомѣрно-длинный языкъ.

— Такъ покаралъ Господь кощунника... И сколько такихъ случаевъ,—добавилъ къ своему разсказу батюшка,—проходитъ какъ бы незамѣченными для такъ называемой большой публики, той, что только однѣ газеты читаетъ; но ихъ слышать и имъ внимаютъ простое народное сердце и сердце тѣхъ,—увы, немногихъ!—кто рожденъ отъ одного съ нимъ духа. Это истинныя знаменія и чудеса православной живой вѣры: ихъ знаетъ народъ, и ими во все времена поддерживалась и укрѣплялась народная вѣра. То, что отступники зовутъ христіанскими легендами, на самомъ дѣлѣ суть факты ежедневной жизни. Умѣй, душа, примѣчать только эти факты и пользоваться ими, какъ маяками бурнаго житейскаго моря по пути въ царство небесное. Примѣчайте ихъ и вы, С. А.,—сказалъ мнѣ нашъ старецъ, провожая меня изъ кельи и напутствуя своимъ благословеніемъ.

О, рѣка моя, Божья! О, источники воды живой, гремучимъ ключемъ бьющіе изъ-подъ камня Оптинской старческой вѣры!.. („Дѣятель“).



† Протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ Постниковъ.

Въ лицѣ скончавшагося 21-го апрѣля сего 1914-го года протоіерея Христо-Рождественской, погоста Борзцова, церкви Коломенскаго уѣзда, Іоанна Іоанновича Постникова Московская епархія лишилась одного изъ ревностнѣйшихъ пастырей и дѣятельнѣйшихъ благочинныхъ.

Служебный формуляръ покойнаго слѣдующій.

Родился въ Московской епархіи 1846 г. Окончилъ курсъ Виѣанской семинаріи 1866 г. Рукоположенъ во священника въ село Шматово, Серпуховскаго уѣзда, 1867 г.

Перемѣщенъ въ село Верзипово того же уѣзда 1873 г.

Перемѣщенъ въ село Салтыково, Бронницкаго уѣзда 1878 г.

Перемѣщенъ къ настоящей, погоста Борзцова, церкви 1885 г. іюня 17-го.

Имя отъ роду 68 лѣтъ, прослужилъ въ священномъ санѣ 46 лѣтъ.

За время служенія состоялъ законоучителемъ различныхъ школъ и наименованій, былъ духовникомъ благочинія и духовнымъ слѣдователемъ.

Должность благочиннаго проходилъ съ 1893 года и по день смерти.

Получилъ за заслуги по Духовному Вѣдомству всѣ награды по ордену Арны 3 ст. и 2-й ст. Заслуги же его, запечатлѣнныя на скрижаляхъ сердца его благодарныхъ прихожанъ, оцѣниваются такъ.

Онъ былъ пастыремъ въ полномъ смыслѣ слова. Заботился и о внѣшнемъ величіи приходовъ, въ коихъ проходилъ служеніе, въ особенности послѣдняго, гдѣ имъ капитально благоуукрашенъ обширнѣйшій храмъ, оставленный его предшественникомъ устроеннымъ только вчервъ, и открыты двѣ прекрасныя церковныя школы, снабженныя всѣмъ необходимымъ; и еще болѣе онъ заботился о духовномъ преслѣнаніи ввѣренныхъ его попеченію прихожанъ чрезъ неопустительно совершаемое богослуженіе и неустанное проповѣданіе слова Божія.

Въ жизни своей почившій отличался рѣдкимъ здоровьемъ, но во время хожденія съ пасхальными молебнами заболѣлъ воспаленіемъ легкихъ, однако же не оставлялъ служенія почти до смерти, предъ кою приобщился Таинъ и посеборовался.

Вслѣдъ за извѣщеніемъ о скорбномъ событіи начали стекаться въ домъ покойнаго потрясенные горемъ его прихожане и подвѣдомственное духовенство, совершавшее многочисленныя панихиды, прерываемыя чтеніемъ со стороны іереевъ и діаконовъ евангелія.

Къ выносу тѣла умершаго изъ дома въ храмъ, послѣдовавшему апрѣля 23-го, прибыли 9 священниковъ и 3 діакона и совершили вслѣдъ за симъ заупокойную всенощную во главѣ съ пом. благочиннаго села Мещерина священникомъ о. Ѳ. Руновымъ.

Служеніе обѣдни въ день погребенія 24-го апрѣля совершали 11 священниковъ, причемъ первенствовалъ маститый 75-лѣтній старецъ, личный духовникъ покойнаго, села Аксиньина священникъ о. С. Покровскій.

Вмѣсто причастнаго стиха священникъ с. Густова о. А. Невскій произнесъ поученіе на текстъ:

„Блаженъ, его же избралъ еси и пріялъ“. На отпѣваніе выходили 21 священникъ не только мѣстнаго благочинія, но и почитатели покойнаго изъ сѣдѣныхъ селеній и изъ Москвы.

Между прочимъ воздать должное заслугамъ почившаго отъ Коломенскаго Уѣздн. Отдѣл. Епарх. Учил. Совѣта былъ командированъ членъ его священникъ о. Павловъ, который и произнесъ соответствующую рѣчь.

Затѣмъ рѣчи, посвященныя памяти покойнаго, произносили:

Духовникъ его, охарактеризовавшій своего духовнаго сына, какъ истиннаго слѣдователя Христа.

Священникъ с. Голочелова о. І. Музовъ, оцѣнившій дѣятельность его, какъ начальника.

Священникъ с. Чиркина о. Е. Константиновъ, коснувшійся идеальныхъ взаимоотношеній бывшаго благочиннаго къ подчиненнымъ.

Наконецъ, послѣднее слово принадлежало сыну покойнаго Московскаго Маринскаго Дворянскаго пріюта священнику о. Александру Постникову, съ глубокимъ сыновнимъ почтеніемъ свидѣтельствовавшему благодарность родителю за тяжелыя заботы о семьѣ и вспоминавшему, сколько тотъ въ жизни перенесъ искушеній, но никогда не поддавался лукавому и предохранилъ себя отъ ропога на Бога.

Въ переполненномъ обширномъ храмѣ богомольцами мѣстнаго прихода и окружающихъ селеній за богослуженіями образцово исполняло пѣснопѣнія приглашенное изъ Москвы отдѣленіе капеллы Иванова.

Упокой, Господи, душу раба Твоего протоіерея Іоанна въ селеніяхъ праведныхъ!

Поученіе у гроба почившаго протоіерея Христорожественской, погоста Борзецова, Коломенскаго уѣзда, церкви, о. Іоанна Іоанновича Постникова, произнесенное села Шапова священникомъ Алексіемъ Невскимъ апрѣля 24 дня 1914 года.

„Блаженъ, егоже избралъ еси и пріялъ“ (Псал. 64, 5).

Христось воскрес!

Не успѣли еще отзвучать радостно-торжественныя пасхальныя пѣсно-пѣнія, возвѣщающія намъ побѣду жизни надъ смертію!

Не успѣло еще исчезнуть въ насъ впечатлѣніе, навѣянное чуднымъ, вдохновеннымъ гимномъ св. Іоанна Златоуста, слышаннымъ на утрени перваго дня Пасхи:

„Никто не страшись смерти, ибо отъ нея освободила насъ Спасова смерть. Ее истребилъ объятый ею, сошедшій во адъ Сынъ Божій; плѣнилъ адъ и огорчилъ его... Воскресе Христось, и жизнь восстанавлиется!

„Воскресе Христось и нѣтъ ни одного мертваго въ гробѣ! Ибо Христось, воскресшій изъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ быть“¹⁾.

О какомъ упраздненіи смерти говоритъ намъ проповѣдникъ златоустый? Какъ согласовать вышеприведенныя изреченія его съ приговоромъ Божиимъ, объявленнымъ общему нашему праотцу Адаму послѣ вкушенія имъ запрещенаго плода (а въ лицѣ Адама и всѣмъ людямъ): „Ты земля и въ землю отойдешь“ (Быт. 3, 19).

Не сіе ли Божіе опредѣленіе подтверждая, св. ап. Павелъ восклицаетъ: „надлежитъ человѣку умереть, потомъ же судъ“ (Евр. 9, 27).

Не предъ оными ли святителямъ прошелъ сонъ апостоловъ, мучениковъ, исповѣдниковъ, святителей, преподобныхъ, множество праведниковъ и множество грѣшниковъ, одинаково вкусившихъ смерть?

Не умеръ ли и самъ праведникъ Христось вдали отъ родины, вдали отъ пастыри во изгнаніи?

Не ежедневно ли мы освѣдомляемся о смерти кого-либо изъ родныхъ и знаемыхъ нами?

Не для того ли собрались мы въ храмъ сей, чтобы помолиться и со скорбію проводить дорогого всѣмъ намъ, для однихъ—ревностнаго пастыря, для другихъ—любимаго и глубокопочитаемаго начальника, для иныхъ—почетливѣйшаго мужа, отца, дѣда..., чтобы проводить новопреставленнаго раба Божія прот. Іоанна въ тотъ путь, съ коего нѣтъ возврата?

Но... братіе, христіане! До смерти и воскресенія Ісуса Христа люди подвержены были двойковой смерти: смерти тѣла и смерти души. Отъ сей-то послѣдней, смерти духовной, т. е. вѣчнаго пребыванія во адѣ, освободила насъ Спасова смерть.

Для того же, чтобы воспріять сіе освобожденіе, отъ христіанина требуется наличие твердой вѣры въ Бога и исполненіе лежащаго на каждомъ нравственнаго долга.

Итакъ, зачѣмъ въ настоящее время страшиться смерти тѣлесной тому, кто обладаетъ душою, вполне имъ подготовленной для жизни вѣчной?

Зачѣмъ также предаваться безутѣшной скорби о умершемъ тѣмъ, кои сознаютъ, что оставившій земной міръ, не оставилъ долговыхъ обязательствъ ни предъ Богомъ, ни предъ людьми?

Какъ плодъ, по созрѣваніи своемъ, не нуждается въ державшей его вѣткѣ; какъ спѣлыя хлѣбныя зерна, по извѣстнымъ законамъ, не остаются въ первоначальныхъ мѣстахъ своего пребыванія и осыпаются, такъ душа почившаго раба Божія прот. Іоанна не нуждается въ брэнной оболочкѣ тѣла своего, такъ какъ имѣемъ дерзновеніе уповать, вполне созрѣла для жизни будущей—Царства Небеснаго.

Что это такъ, доказательство предъ нами. Онъ выполнилъ свой долгъ, свое предназначеніе. Онъ не зарылъ даннаго ему Богомъ таланта, а приумножилъ.

¹⁾ Слово св. Іоанна Златоуста въ переводѣ Платона, Митроп. Кіевского.

Посмотрите на сей благолюбивый храмъ, имъ благоуукрашенный и тщательно поддерживаемый: онъ заботился о вѣншемъ величїи вѣреннаго его попеченїю прихода.

Посмотрите на скорбныя лица его прихожанъ, несмотря на дорогое рабочее время, во множествѣ собравшихся отдать послѣдній долгъ любимому пастырю: онъ еще болѣе заботился о духовномъ преусиленїи своихъ прихожанъ на пути восхожденїя ихъ къ Богу.

Но здѣсь присутствуютъ и чужеприходные богомольцы, не изъ празднаго любопытства пришедшіе, а по влеченїю сердца: это показатель общественнаго характера его служенїя.

Посмотрите на имъ устроенныя двѣ церковныя школы, давшія населенїю возможность съ удобствомъ обучать своихъ дѣтей: онъ стремился къ тому, чтобы вѣра его пасомыхъ не была слѣпая, а сознательная.

Онъ былъ безупречнымъ администраторомъ. Онъ былъ, какъ исполнитель обязанностей, строгимъ къ себѣ, но снисходительнымъ къ подчиненнымъ, начальникомъ, помня завѣтъ апостола: „Должны сильныя немощи немощныхъ носить“ (Рим. 15, 1).

Онъ былъ прекраснѣйшимъ семьяниномъ.

Онъ былъ другомъ и мудрымъ совѣтникомъ каждому, искавшему общенїя съ нимъ: „Всѣмъ былъ для всѣхъ“ (1 Кор. 9, 22).

И всѣ эти добрыя качества его души являлись плодомъ его любви къ Богу и ближнему, во исполненїе заповѣди: „Возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ... и ближняго твоего, какъ самого себя“ (Матѣ. 22, 37—33).

А съ какимъ христіанскимъ терпѣнїемъ, съ какою преданностью волю Божїей онъ несъ жизненный крестъ свой, относился къ тяжкимъ ударамъ судьбы, у всѣхъ на виду. Въ этомъ случаѣ онъ руководствовался примѣромъ и наставленїемъ Иисуса Христа: „Если кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя, возьми крестъ свой и слѣдуй за Мною“ (Мар. 8, 34).

Посему, какъ въ совершенствѣ проявившїй послушанїе волю Божїей, мудрый рабъ и вѣрный (Матѣ. 24, 45), почившїй вполнѣ имѣетъ основанїе устами Спасителя воззвать ко Господу: „Отче Святыи! тѣхъ, которыхъ Ты далъ мнѣ, предоставилъ моему водителству, я сохранилъ“ (Іоанн. 17—11—12).

И устами св. ап. Павла: „Время моего отшествїя наступило. Подвигомъ добрымъ я подвизался, теченїе (жизни) я скончалъ, вѣру сохранилъ. А теперь готовится мнѣ вѣнецъ правды, который дастъ мнѣ Господь, праведный Судїя, въ день оный; и не только мнѣ, но и всѣмъ, возлюбившимъ явленїе Его“ (2 Тим. 4, 6—8).

Итакъ, братіе, для насъ ясно, что общїй отецъ нашъ, начальникъ и другъ со смертью ничего не потерялъ, а приобрѣлъ вѣнецъ правды.

Не будемъ же предаваться безмѣрной скорби о немъ, какъ неимѣющіе надежды жизни вѣчной для усопшаго.

Къ добрымъ дѣламъ, которымъ будутъ сопровождать его по пути къ Богу, присоединимъ теперь же теплую совмѣстную молитву о новопреставленномъ, а недостающее ему, если таковое бы и оказалось, Господь восполнитъ Своимъ милосердїемъ.

Священникъ *Алексій Невскїй*.

† Псаломщикъ Александръ Алексѣевичъ Архангельскїй.

Въ Звенигородской земской больницѣ 10 мая с. г. отъ тяжелой болѣзни скончался на 34 году жизни псаломщикъ села Никольскаго, Александръ Алексѣевичъ Архангельскїй.

Хотя покойный и не отличался постояннымъ здоровьемъ, но все-таки какъ-то не вѣрится, что не стало уже этого молодого труженика на нивѣ Христовой. Въ скромной должности псаломщика онъ служилъ св. Церкви отъ искренней души. По природѣ своей страстный любитель церковнаго пѣнїя онъ, сдѣлавшись псаломщикомъ, весь отдался заботамъ объ улучшенїи церковно-

богослужбнаго пѣнія. Съ этой цѣлью онъ всячески старался расположить прихожанъ къ участию въ церковномъ пѣннѣ въ храмѣ. Какъ человѣкъ, отличавшійся рѣдкимъ, исключительнымъ добродушіемъ и общительностью, онъ скоро завоевалъ себѣ симпатіи и любовь всѣхъ прихожанъ; поэтому на его просьбы и приглашенія къ совмѣстному церковному пѣнію всегда съ радостью отзывались всѣ, мало-малыки знакомые съ церковнымъ пѣніемъ, прихожане. Съ этой же цѣлью онъ выбиралъ изъ учениковъ мѣстной церковной школы дѣтей, обладающихъ достаточными голосами, и выработывалъ изъ нихъ дѣятельныхъ помощниковъ себѣ и постоянныхъ участниковъ въ своемъ любительскомъ хорѣ. Любовь же къ церковному пѣнію побудила его вступить въ число дѣятелей мѣстной церковной школы: покойный три послѣдніе года своей жизни состоялъ учителемъ церковнаго пѣнія въ ней и трудился здѣсь безвозмездно. Насколько неравнодушно относился онъ къ своему дѣлу улучшенія церковнаго пѣнія можетъ свидѣтельствовать хотя бы то, что всякое неудавшееся исполненіе церковнаго пѣснопѣнія вызывало у него, какъ случалось наблюдать, искреннее огорченіе, заботу объ исправленіи, усовершенствованіи. Видно было, что дѣло организаціи хороваго богослужбнаго пѣнія онъ поставилъ своей непремѣнной задачей, видно было, что дѣло это—родное его сердцу. Но вотъ нежданно злая смерть прервала его жизнь и работу. Однако старанія его въ этомъ направленіи не остались напрасными. Теперь въ каждый праздникъ въ храмѣ можно слышать хоръ любителей, его сотрудниковъ и учениковъ. Онъ этотъ любительскій хоръ будетъ живымъ памятникомъ дѣятельности покойнаго.

Нельзя обойти молчаніемъ и ту любовь, какую въ завидной степени пользовался онъ у всѣхъ знавшихъ его, не говоря уже о прихожанахъ. Всякій мужичекъ, встрѣтившись съ нимъ, считалъ долгомъ побесѣдовать съ „Алексѣичемъ“, потолковать и посоветоваться съ нимъ о своихъ дѣлахъ и заботахъ. Уже самое это дружески почтительное „Алексѣичъ“ ярко говоритъ о томъ, что покойный былъ незамѣнимымъ другомъ мужичка. Горькую утрату въ этомъ человѣкѣ именно друга и почувствовали прихожане, когда донеслась до нихъ вѣсть о кончинѣ ихъ псаломщика. Весь приходъ и окружающее населеніе раздѣляли съ родными и знакомыми скорбь и плачь по немъ. Уваженіе и любовь народа къ покойному не замедлили сказаться уже во время слѣдованія праха покойнаго изъ Звенигорода въ родное село. Всѣ прихожане вышли съ крестнымъ ходомъ встрѣтить останки незабвеннаго своего друга. Дружнымъ пѣніемъ: „Христовъ воскресъ“ прихожане за три версты отъ села встрѣтили прахъ и сопровождали до села, гдѣ его встрѣтилъ настоятель храма. На заупокойную литургію и отпѣваніе почтить память умершаго прибыли четыре священника изъ окрестныхъ селъ. Въ теплому словѣ настоятеля храма священникъ о. Т. И. Смирновъ вѣрно охарактеризовалъ покойнаго, какъ человѣка рѣдкой, миролюбивой души, скорбѣлъ со всѣми о безвременной кончинѣ своего младшаго сотрудника. Весь храмъ огласился звуками скорби, когда отдавали покойному „послѣднее пѣлованіе“.

Вѣримъ, что всѣ знавшіе покойнаго помолются о упокоеніи этой доброй души и помянутъ его добрымъ словомъ.

В. К.



Лѣтопись епархіальной жизни.

Празднованіе дня рожденія Государыни Императрицы въ с. Клементьевѣ. 25 мая, въ высокаторжественный день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны, въ приходскомъ села Клементьева храмѣ была совершена соборнѣ божественная литургія. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ 36-й артиллерійской бригады.

Стеченіе молящихся было громадное. За богослуженіемъ присутствовали начальникъ специально артиллерійскаго сбора при селѣ Клементьевѣ генераль-лейт

А. А. Атабековъ, инспекторы артиллеріи корпусовъ, командиры бригадъ и батарей.¹

По окончаніи литургіи на плацу вблизи храма состоялось молебствіе и церковный парадъ частей войскъ артиллеріи московскаго военного округа.

Въ теченіе всего дня Клементьево было украшено національными флагами.
Свящ. А. Сахаровъ.

Къ проводамъ преосвященнаго Анастасія, епископа Холмскаго. 28-го мая преосвященный Анастасій, бывшій Московскій викарій, посѣтилъ Филаретовское епарх. женское училище, гдѣ нѣкоторое время былъ на экзаменѣ по З. В. Преосвященный роздалъ воспитанницамъ евангелія и преподавалъ архипастырское благословеніе со словомъ назиданія. Предсѣдатель Совѣта училища протоіерей С. М. Садковскій произнесъ сердечное слово, въ которомъ благодарилъ епископа Анастасія за всегдашнее сочувствіе и любовь къ училищу. Одна изъ воспитанницъ поднесла преосвященному св. икону Богоматери своей работы. Владыка посѣтилъ начальницу училища г. Страхову и предсѣдателя прот. о. Садковскаго на его квартирѣ.

29 мая преосвященный Анастасій прощался съ прихожанами и богомольцами храма Воскресенія въ Кадашахъ, гдѣ онъ всегда сочувственно относился къ общенародному пѣнію и къ устройенію изъ сего храма паломничества. Преосвященному въ храмѣ были поднесены архіерейская мантия отъ Николоявленской аудиторіи особой депутаціей во главѣ съ протоіереями А. Г. Добролюбовымъ и И. Н. Фудель и ктиторомъ Н. М. Самаровымъ; отъ Варнавинскаго общества трезвости—св. икона; отъ Кадашевскихъ прихожанъ—трикирій и дикирій, причемъ были прочитаны адреса. Въ храмѣ былъ отслуженъ молебенъ, послѣ онаго владыка долго благословлялъ многочисленныхъ богомольцевъ и прощался. Проводы были самыя сердечныя. По окончаніи сего епископъ Анастасій посѣтилъ настоятеля храма, священ. Н. И. Смирнова и въ 11-мъ часу вечера при колокольномъ звонѣ и восторженномъ народномъ пѣніи отбылъ въ Даниловъ монастырь.
Свящ. О. В.—*ii*.

Присужденіе степени доктора богословія профессору Д. И. Введенскому. 28-го мая Совѣтъ Императорской Московской духовной Академіи единогласнымъ рѣшеніемъ удостоилъ степени доктора богословія профессора той же Академіи Д. И. Введенскаго за представленный имъ на соисканіе ученой степени трудъ: „Патріархъ Іосифъ и Египетъ“ (Опытъ сближенія данныхъ Библии и Египтологіи). Этотъ трудъ удостоился похвальныхъ отзывовъ рецензентовъ и, по ихъ заявленію, будетъ полезнымъ вкладомъ въ библейско-богословскую литературу. Въ книгѣ имѣются рѣдкіе снимки съ памятниковъ Египта. Одновременно съ присужденіемъ степени доктора проф. Д. И. Введенскій избранъ ординарнымъ профессоромъ Академіи.

Празднованіе въ память явленія иконы преподобнаго Макарія, чудотворца Желтоводскаго, въ селѣ Виберева, Московскаго уѣзда. Въ селѣ Беберевѣ въ недѣлю о слѣпомъ съ давнихъ поръ совершалось празднованіе въ память явленія святой иконы преподобнаго Макарія, чудотворца Желтоводскаго, явившейся у кладезя на границѣ трехъ селеній: Виберева, Алтуфьева и Медвѣдкова, куда послѣ божественной литургіи въ этотъ день совершался крестный ходъ съ иконой преподобнаго Макарія. Въ нынѣшнемъ

году это празднованіе было особенно торжественно. Всенощное бдѣніе, литургію и крестный ходъ совершалъ преосвященнѣйшій Анастасій, епископъ Серпуховскій, въ сослуженіи многого духовенства. Торжество это въ нынѣшнемъ году нужно было совершать мая 11 дня, но въ этотъ день и мая 12 дня были въ Москвѣ торжества въ честь св. Ермогена и торжество въ с. Биберева было перенесено на недѣлю св. отецъ, мая 18 дня.

Мая 17 дня, въ 6 часовъ вечера, при колокольномъ звонѣ прибылъ въ с. Биберево преосвященнѣйшій Анастасій; онъ совершилъ всенощное бдѣніе въ сослуженіи мѣстнаго и. об. благочиннаго священника с. Останкина отца В. Городецкаго, священника с. Неклюдова о. Г. Руднева, заштатнаго священника с. Биберева о. С. Соколова и мѣстнаго настоятеля священника о. К. Митрофанова. На всенощномъ бдѣніи передъ литіей преосвященный Анастасій сказалъ народу поученіе, послѣ котораго была совершена литія съ крестнымъ ходомъ, въ преднесеніи иконы преподобнаго Макарія, вокругъ храма при тихой, ясной погодѣ, при громадномъ стеченіи народа, стоящаго съ возженными свѣчами и при стройномъ пѣніи дѣтскихъ голосовъ: пѣли дѣти церковно-приходской школы Московскаго Вознесенскаго монастыря. Все это торжественное, небывалое въ селѣ Биберева до сего времени служеніе, поистинѣ навѣвало на каждого религиозное чувство. Въ храмѣ преосвященный Анастасій закончилъ литію благословеніемъ хлѣбовъ. Помазаніе освященнымъ елеемъ народа совершалъ самъ преосвященный. По окончаніи всенощнаго бдѣнія, въ 10 ч. веч. при колокольномъ звонѣ преосвященный прослѣдовалъ въ дачный покой игуменія Евгенія, настоятельницы Московскаго Вознесенскаго монастыря.

Мая 18 дня, къ 9 часамъ утра, изъ селъ Алтуфьева и Неклюдова въ село Биберево прибыли крестные ходы со множествомъ народа.

Въ 9 часовъ утра встрѣченный собравшимся духовенствомъ, въ преднесеніи возженныхъ свѣчей, съ пѣніемъ тропаря преподобному Макарію, при колокольномъ звонѣ преосвященный Анастасій прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ совершилъ божественному литургію, во время которой всѣмъ молящимся народомъ стройно пропѣты были Символь вѣры и молитва Господня. Во время причастаннаго стиха настоятелемъ храма о. К. Митрофановымъ было произнесено передъ народомъ поученіе, а послѣ литургіи поученіе сказалъ преосвященный Анастасій, послѣ чего былъ совершенъ крестный ходъ на мѣсто явленія иконы преподобнаго Макарія, отстоящаго отъ храма въ двухъ верстахъ. На пути совершалось пѣніе тропарей и догматиковъ всѣми молящимися. На св. кладезѣ было совершенно преосвященнымъ Анастасіемъ молебное пѣніе съ водоосвященіемъ и чтеніемъ молитвы преподобному Макарію.

По возвращеніи крестнаго хода преосвященному Анастасію, духовенству и гостямъ, прибывшимъ изъ Москвы, была любезно предложена трапеза игуменіей Евгеніей, за что матушкѣ и всѣмъ погрудившимся сестрамъ воздается благодарность. Послѣ трапезы преосвященный Анастасій прослѣдовалъ въ домъ мѣстнаго священника о. К. Митрофанова. Восторженные крестьяне, собравшись около дома священника, въ присутствіи преосвященнаго стройно пропѣли нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній. Въ 4 часа преосвященный Анастасій на пути въ карету благословлялъ народъ, съ дѣтьми котораго велъ разговоры, узнавая степень ихъ религіознаго развитія, и около 5 часовъ вечера при колокольномъ звонѣ отбылъ въ Москву.

Священникъ *К. Митрофановъ*.

Праздникъ древонасажденія въ церковныхъ и земскихъ школахъ Подол. уѣзда. Съ 11 час. утра 30 апрѣля начали стекаться въ село Александрово, Под. уѣзда, ученики школъ во главѣ своихъ учащихся и къ часу дня прибыли въ полномъ составѣ школы: Александровская цер.-п.—54 ученика, Александровская кружевная земская—30 уч., Ознобишинская цер.-пр.—27 уч., Сатинская цер.-пр.—55 уч., Ознобишинская земская—90 уч., пріютская при имѣніи г. Воиновой, что въ мѣстечкѣ Куриловѣ—20 уч. и Яковлевская земская (старшее отдѣленіе)—6 уч. Слѣдовательно, всѣхъ учащихся прибыло около 300 человекъ. Каждая школа явилась со своимъ знаменемъ—флагомъ и построилась отдѣльными группами на площади предъ Успенской, села Александрова, церковью, имѣя во главѣ своихъ учащихся. Къ этому времени сюда же прибыли: епархіальный наблюдатель А. Д. Итальянскій, предѣдатель Подольской уѣздной управы Вл. П. Ярыгинъ, предѣдатель уѣзднаго отдѣленія священникъ С. Н. Левкіевскій, ассистентъ сел.-хоз. института Д. М. Корольковъ, вся корпорация Шаповской с.-х. школы во главѣ управляющаго Вл. А. Левтѣева, завѣдующіе означенныхъ школъ и большое количество народа. Ровно въ часъ дня начался молебенъ Господу Богу о дарованіи успѣха дѣтямъ въ предстоящихъ трудахъ лѣсонасажденія. Молебенъ былъ совершенъ соборѣмъ оо. завѣдующими церковныхъ школъ священниками: Г. Преображенскимъ, Д. Бѣляевымъ и А. Осташевскимъ, при стройномъ пѣніи хора Александровской цер.-пр. и Шаповской с.-х. школъ, подъ руководствомъ учителя П. Н. Лебедева. По окончаніи молебна предъ многолѣтіемъ завѣдующимъ Александровской ц.-пр. школой свящ. Г. Преображенскимъ было сказано приличествующее торжеству слово о значеніи трудовъ лѣсонасажденія для дѣтей, общества и государства и о взглядѣ на эти труды съ точки зрѣнія религіозно-христіанской. По окончаніи молебна всѣ присутствующіе пошли въ паркъ Шаповскаго казеннаго имѣнія, который въ этотъ день былъ очень красиво декорированъ. Въ паркѣ были розданы всѣмъ присутствующимъ по флажку небольшого размѣра и разныхъ цвѣтовъ. Во время роздачи флажковъ оркестръ Шаповской с.-х. школы исполнилъ нѣсколько музыкальных произведеній. Въ это же время вся процессія была снята на фотографію. Получивъ флажки, всѣ учащіеся въ полномъ порядкѣ съ пѣніемъ патристическихъ гимновъ и народныхъ пѣсенъ, съ барабаннымъ боемъ двинулись на труды лѣсонасажденія въ лѣсъ Шаповскаго казеннаго имѣнія на заранѣе приготовленную площадь, отстоящую отъ села Александрова приблизительно въ одной верстѣ. За ними шли всѣ присутствующіе на этомъ праздникѣ, держа въ рукахъ также флажки. Въ серединѣ же всей процессіи красовалась колесница, везшая посадочный матеріалъ и красиво декорированная зеленью и цвѣтами. Множество народа съ разноцвѣтными флагами, величественное шествіе дѣтвора, празднично, весело и бодро настроенной, музыка, пѣніе и, наконецъ, ясная солнечная погода—все это вызвало у каждаго изъ присутствующихъ такое пріятное торжественное настроеніе, которое можетъ лишь чувствоваться, но не подаваться описанію. Прибывъ на мѣсто посадки, всѣ учащіеся въѣхъ школъ исполнили народный гимнъ „Боже, Царя храни“. По пропѣтіи гимна управляющей Шаповской с.-х. школой Вл. А. Левтѣевъ обратился къ ученикамъ школъ съ ободряющею рѣчью, въ которой онъ въ образной формѣ и обстоятельно изложилъ значеніе для нихъ предстоящихъ трудовъ въ воспитательномъ отношеніи съ призывомъ дѣтей къ любви природы. Потомъ было приступлено къ трудамъ лѣсонасажденія. Первые деревцы были посажены начальствующими и почетными гостями на особой, нарочито приготовлен-

ной для этой дѣли лѣсной площадкѣ. Производили посадку собственноручно епархіальный наблюдатель, предсѣдатель земской управы, предсѣдатель Подольскаго уѣзднаго отдѣленія, ассистентъ сельско-хозяйственнаго института, всѣ завѣдующіе и учащіе школъ, вся корпорація Шаповской с.-х. школы и многія другія интеллигентныя особы обоого пола. Послѣ посадки этими лицами, однимъ изъ учениковъ Александровской пер.-пр. школы прочтено было стихотвореніе, содержаніе котораго—восхваленіе природы, и потомъ непосредственно уже начали сажать деревца всѣ учащіеся подъ общимъ наблюденіемъ своихъ учащихся и подъ руководствомъ воспитанниковъ Шаповской сел.-хоз. школы. Лѣсонасажденіе продолжалось приблизительно около двухъ часовъ и было посажено дѣтьми до 1000 деревцовъ. Окончивъ посадку, всѣ учащіеся и присутствующіе собрались по сигналу въ одно мѣсто и сомкнулись въ одно общество. Въ этотъ моментъ епархіальный наблюдатель А. Д. Италинскій произнесъ рѣчь, въ которой онъ прежде всего поздравилъ дѣтвора съ праздникомъ древонасажденія, потомъ картинно изложилъ особенности этого праздника и въ концѣ своей рѣчи предложилъ дѣтямъ вознести благодареніе инициатору учрежденія праздника древонасажденія Вл. А. Левтѣву и предсѣдателю земской управы Вл. П. Ярыгину, оказавшему немалую матеріальную помощь въ дѣлѣ учрежденія праздника, и самъ епархіальный наблюдатель по окончаніи своей рѣчи первый выразилъ чувство благодаренія означеннымъ лицамъ за оказанную любовь къ дѣтямъ въ этомъ дѣлѣ. Затѣмъ епархіальный наблюдатель роздалъ учащимся земскихъ школъ по брошюрѣ религіозно-нравственнаго содержанія. Громогласнымъ и дружнымъ произнесеніемъ „ура“ дѣтьми и всѣми присутствующими закончилось времяпровожденіе въ лѣсу. Потомъ всѣ дѣти такъ же бодро и весело двинулись обратно изъ лѣсу къ Шаповской сел.-хоз. школѣ, гдѣ имъ были предложены чай и достаточная кормежка. Послѣдніе часы этого дня до вечера дѣти провели частію въ слушаніи и частію въ участіи музыкально-вокальнаго концерта, въ которомъ по преимуществу участвовали школы: Александровская пер.-приходская, приютекая—Куриловская и Шаповская сел.-хозяйственная по заранѣе приготовленной программѣ. По окончаніи концертнаго отдѣленія дѣти проводили время въ разныхъ играхъ, въ пѣніи народныхъ бытовыхъ пѣсенъ, въ чтеніи стихотвореній и проч. Получивъ въ концѣ всего по свертку гостинцевъ, уже поздно вечеромъ, будучи радостными и веселыми, нехотя, дѣти пошли домой.

Священникъ *Георгій Преображенскій.*

Экзаменъ въ Гребневской церковной школѣ. 1914 года, 22 мая на экзаменѣ въ Гребневской двухклассной, Богородскаго уѣзда, церковно-приходской школѣ изволилъ присутствовать членъ Государственнаго Совѣта, членъ военнаго совѣта, б. министръ народнаго просвѣщенія генералъ-отъ-инфантеріи Владиміръ Гавріловичъ Глазовъ. Его высокопревосходительство изволилъ около двухъ часовъ присутствовать на устныхъ экзаменахъ, пересмотрѣлъ письменныя работы экзаменовавшихся дѣтей, принималъ живое участіе въ производствѣ экзаменовъ, предлагая дѣтямъ вопросы по всѣмъ предметамъ и, оставшіеся очень довольнымъ отвѣтами дѣтей, на экзаменномъ списокѣ собственноручно написалъ: „*На экзаменѣ присутствовалъ и очень одобрилъ достигнутые результаты. Генералъ-отъ-инфантеріи Глазовъ. 22 мая. 1914.*“ Затѣмъ его высокопревосходительство выразилъ сердечную благодарность о. уѣздному наблюдателю священнику Сумеону Соколову, о. завѣдывающему иза.

коноучителю школы священнику Михаилу Смирнову, законоучителю діакону Іоанну Воронцову, учителю М. И. Преображенскому и учительницѣ А. М. Смирновой и отбыль изъ школы.

Уѣздный наблюдатель
священникъ *Стемонъ Соколовъ*.

Содержаніе. Безсмертіе прошедшаго—Извѣстія и замѣтки.—† Протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ Постниковъ (некрологъ).—Псаломщикъ Александръ Алексѣевичъ Архангельскій (некрологъ).—Лѣтопись епархіальной жизни.—Объявленія.

При семь № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 24.
Цѣна листковъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выискѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извѣковъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Духовныя лица и ихъ семейства пользуются на льготныхъ условіяхъ въ зубоврачебныхъ кабинетахъ

Мих. Матв. Братенши.

Всѣ зубныя операціи безъ боли, искусств. зубы обыкновенныя и мостовидныя.

Кузнецкій Мостъ, Кузнецкій пер. Тел. 79-45.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1914 годъ

XXVII г.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

XXVII г.

„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“.

Журналъ издается при Святейшемъ Правительствующемъ Синодѣ въ двухъ частяхъ—официальной и неофициальной.

Журналъ выходитъ еженедѣльно въ объемѣ четырехъ печатныхъ листовъ и расходится въ 47.000 экземпляровъ. Статьи, присылаемыя авторами въ редакцію, должны быть, по возможности, кратки (приблизительно 8—10 столбцовъ), переписаны на одной сторонѣ и четко. Рукописи возвращаются, если приложены марки на возвратъ. Незатребованныя рукописи хранятся въ теченіе полугода и затѣмъ уничтожаются.

Подписная цѣна съ бесплатнымъ приложеніемъ „Приходскаго Чтенія“ 4 руб. въ годъ съ доставкой и перес., за границу 5 р., отдѣльный номеръ—15 копѣекъ.

Помѣщеніемъ объявленій завѣдуетъ Контора, которая таковымъ помѣщеніемъ нисколько не выражаетъ одобренія той или другой книгѣ и не отвѣтствуетъ за достоинство предметовъ, предлагаемыхъ къ приобрѣтенію.

Подписка принимается для городскихъ подписчиковъ въ Конторѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“ (*Галерная ул., д. № 20, кв. 79*).

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: страница—70 руб., полстраницы—35 руб., а мѣсто, занимаемое строкой пегита, въ два столбца—1 руб. и въ одинъ столбецъ—50 коп.; послѣдняя страница—100 рублей.

Редакторъ, профессоръ М. ОСТРОУМОВЪ.

- Объ удержаніи у причта крестьянами *руги*. 9075.
 Объ удержаніи у пономаря *руги* помѣщицею. 9097.
 О *рукописи* 1406 г. изъ Лаврской бібліотеки. 9209.
 О трехъ *рукописяхъ*, подаренныхъ А. Н. Муравьевымъ Троицкой лаврѣ и Моск. дух. академіи. 9571.
 О желѣзныхъ *рѣшеткахъ* въ церковныхъ окнахъ. 9496.
 О *сдачѣ* должности церковнаго старосты. 9342.
 О разрѣшеніи священнику *священнослуженія*. 9132, 9140.
 О заперщеніи *священнослуженія* священнику по трясенію рукъ отъ нетрезвости, уронившему во время литургіи съ дискаса звѣздицу и св. Агнецъ. 9142.
 Объ отказѣ разрѣшенія *священнослуженія* священнику по недостаточному одобренію. 9161.
 Объ увеличеніи срока заперщенія *священнослуженія* священнику, не показавшему исправленія себя. 9166.
 О заперщеніи *священнослуженія* священнику, оставившему Св. Дары по литургіи непотребленными. 9177.
 О самовольномъ продолжительномъ удаленіи іеромонаха отъ *священнослуженія*. 9385.
 О дозволеніи принимать къ *сиротѣ* жениха для опредѣленія его на священническое мѣсто. 9529.
 О *снисхожденіи* къ исправленію священника въ поведеніи. 9281.
 О неправильности производства слѣдствія *свѣтскимъ* лицомъ надъ духовными. 9204.
 О непроизводительности сношеній священника съ *свѣтскимъ* вѣдомствомъ, помню духовнаго. 9355, 9443.
 О розничной торговлѣ восковыми *свѣчами* въ лавкахъ. 9426.
 Объ отказѣ прихожанъ отъ *содержанія* причта. 9272.
 О невѣрной консисторской *справкѣ*. 9332.
 О *соблазнѣ* въ поведеніи сельскаго священника. 9250.
 О враждующихъ членахъ *соборнаго* причта. 9272.
 О *срокахъ* для награжденія духовныхъ лицъ. 9543.
 Объ увѣщаніи *старообрядца*. 9335.
 О неправильномъ наименованіи раскольниковъ *старообрядцами*. 9560.
 О недоразумѣніяхъ священника съ церковнымъ *старостою*. 9359.
 О *студентахъ* дух. семинаріи, просившихъ принять ихъ въ дух. академію по ревностному стремленію къ образованію. 9561.
 О *сумасшествіи* священника Москвѣской церкви. 9122.
 О *сумасшествіи* сельскаго діакона. 9185.
 О *стѣнѣ* надъ мѣстомъ святаго воденія въ рѣкѣ Москвѣ. 9376.
 Объ обязаніи *сына*-діакона давать содержаніе своей матери. 9456.
 Объ утратѣ на Троицкомъ Сухаревскомъ подворьѣ фарфоровой *тарелки*. 9556.
 О требованіи отъ благочинныхъ *точныхъ* выраженій въ ихъ отзывѣхъ о священникахъ. 9346.
 О необходимости предварительнаго *увольненія* преподавателей дух. семинаріи отъ учебной службы для опредѣленія въ приходскіе священники. 9196.
 Объ *увольненіи* студента дух. семинаріи въ свѣтское званіе по прошенію его. 9538.
 Объ *увольненіи* учениковъ дух. семинаріи и училища на церковную службу въ Томскую епархію. 9484.
 Объ *увольненіи* отъ должности священника по 95-лѣтней его старости. 9498.
 Объ *увольненіи* благочиннаго отъ должности за недонесеніе о поступкахъ нетрезваго священника. 9526.
 О выдачѣ паспорта *уволненному* отъ должности священнику. 9132.
 Объ *увѣщаніи* жениху предъ совершеніемъ брака. 9501.
 Объ *увѣщаніи* супруговъ къ примиренію въ консисторіи. 9532.
 Объ *удаленіи* отъ должности благочиннаго за невѣрное показаніе. 9116.
 Объ *удостовереніи* личности игуменіи, прибывшей изъ Палестины. 9244.

Объ *удѣленіи* изъ доли дохода митрополита въ пользу нуждающимся богомольцамъ Сергіевой лавры. 9390.

О несправедливыхъ *укоризнахъ* присутствію консисторіи. 9522.

Объ *умопомѣщательствѣ* штатнаго служителя архіерейскаго подворья. 9201, 9202, 9203.

Объ *укрѣпленіи* причетника на мѣстѣ подѣ условіемъ изученія чтенія и пѣнія. 9487.

Объ *укрѣпленіи* земли за церковію г. Воскресенска. 9481.

Наказаніе за ложную *укоризну* отъ причта настоятеля собора. 9357.

Объ *ускореніи* веденія дѣла въ дух. Правленіи. 9347.

О приведеніи въ исполненіе проекта *Устава* дух. консисторіи. 9070.

Объ *условіяхъ* принятія въ монастырь запрещеннаго священника. 9510.

О церковной *утвари*, взятой помѣщикомъ въ церковь другого помѣстья. 9505.

Объ отказѣ въ зачисленіи священническаго мѣста за *ученикомъ* дух. семинаріи. 9462.

О сохраненіи *фасада* при ремонтѣ храма. 9302.

О рассмотрѣніи дѣла о дозволеніи діакону московской церкви построить новый *флигеръ* по исправленіи его дома. 9077.

О закладкѣ *храма* во имя Христа Спасителя. 9165.

О пожертвованіи на сооруженіе *храма*. 9358.

Объ отрѣшеніи отъ мѣста священника за невѣрное *храненіе* церковныхъ суммъ. 9091.

О *храненіи* тайны исповѣди. 9576.

О недосмотрахъ дух. *цензора* при рассмотрѣніи книги. 9218.

Объ исправленіи рукописи послѣ *цензурскаго* рассмотрѣнія и одобренія. 9236.

О сочиненіяхъ, одобренныхъ *цензурнымъ* комитетомъ къ напечатанію. 9557, 9558.

О *цензурѣ* сочиненія Стурдзы и сдѣланномъ имъ переводѣ пространнаго катехизиса на греческій языкъ. 9587.

Объ избраніи *церковнаго* старосты къ Архангельскому собору. 9067.

О замѣченномъ неприличіи *церковной* стѣнописи. 9136.

О передачѣ *церкви* села Измайлова чинавникамъ строительнаго комитета. 9146.

Объ упраздненіи *домовой церкви*. 9182.

О взятіи облаченій изъ *церкви* помѣщицею. 9187.

О Георгіевскомъ придѣлѣ въ Казанской *церкви* села Коломенскаго. 9230.

О назначеніи казначея къ Иверской *часовни*. 9208.

О дозволеніи помѣщицѣ устроить въ деревнѣ *часовню*. 9525.

О назначеніи свящ. Дим. Невскаго членомъ консисторіи. 9416.

Объ освобожденіи *члена* дух. Правленія отъ свидѣльствованія о его поведеніи другимъ членомъ дух. Правленія. 9433.

О назначеніи *члена* въ дух. Правленіе. 9524.

О неумѣстности въ церквахъ *чтенія* постановленій о выборѣ сельскихъ старостъ и другихъ лицъ сельскаго Управленія. 9114.

О ремонтѣ церкви *Чудова* монастыря. 9200.

О мѣдной доскѣ съ надписью о возобновленіи *Чудова* монастыря. 9387.

О заведеніи духовенствомъ церковно-приходскихъ *школъ*. 9190.

О замѣнѣ денежнаго *штрафа* земными поклонами. 9337.

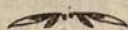
О *юродивомъ*, явившемся въ Моск. Архангельскій соборъ безъ одежды въ одномъ нижнемъ бѣльѣ. 9148.

О прошеніи діакона, содержащемъ *ябеду*. 9348.

О причинахъ *неявки* священника въ консисторію. 9953.

О провѣркѣ *экзаменаторскаго* свидѣтельства для посвященія дьячка въ стихарь. 9135.

Объ соблюденіи *экономіи* въ ремонтѣ митрополичьихъ келлій. 9386.



ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

7-го іюня

№ 23.

1914 года.

ОТЧЕТЪ

Комитета по составленію фонда для духовныхъ училищъ Московской епархіи по приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ училищнаго фонда за 1912 годъ.

(Окончаніе).

№. №	Какого округа	Отъ благочиній.	Церквей.		Причтовъ.		ИТОГО.	
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Замоскворѣцкаго сорока:								
14	1	Воскресенскаго, въ Монетчи- кахъ	370	—	240	—	610	—
15	2	Спасскаго, въ Наливкахъ . . .	295	—	193	75	488	75
16	3	Казанскаго, у Калужскихъ вор.	263	50	247	50	511	—
17	—	Единовѣрческаго	39	50	50	50	90	—
18	—	Московского Покровскаго Со- бора	100	—	—	—	100	—
19	—	Церкви Варваринской, на Вар- варкѣ	120	—	—	—	120	—
20	—	Церкви Мѣщанской богад. . . .	100	—	—	—	100	—
Итого			4706	75	3781	—	8487	75
Московского уѣзда:								
21	1	Богородскаго	72	—	102	—	174	—
22	2	Черемшковаго	59	—	57	—	116	—
23	3	Ржавкинскаго	74	—	57	—	131	—
24	4	Владыкинскаго	39	—	42	—	81	—
25	5	Хорошевскаго	32	—	36	—	68	—
26	6	Останкинскаго	77	—	71	—	148	—
27	7	Черневскаго	65	—	60	—	125	—
Итого			418	—	425	—	843	—

№№	Какого округа	Отъ благочиній.	Церквей.		Причтовъ.		Итого.	
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Богородскаго уѣзда:								
28	1	Градскаго	147	39	105	—	252	39
29	2	Успенскаго при пороховомъ за- водѣ	99	6	86	50	185	56
30	3	Улиткинскаго	33	—	33	—	66	—
31	4	Петровскаго	27	—	30	—	57	—
32	5	Гуслицкаго	52	16	36	—	88	16
Итого . . .			358	61	290	50	649	11
Бронницкаго уѣзда:								
33	1	Градскаго	68	65	48	80	117	45
34	2	Косяковскаго	43	66	43	50	87	16
35	3	Софьинскаго	42	—	48	—	90	—
36	4	Ганусовскаго	69	—	63	—	132	—
37	5	Степановскаго	39	—	40	—	79	—
38	6	Дорковскаго	46	—	46	—	92	—
Итого . . .			308	31	289	30	597	61
Верейскаго уѣзда:								
39	1	Градскаго	45	80	31	—	76	80
40	2	Смолинскаго	41	25	37	80	79	5
41	3	Наро-Ѳоминскаго	54	—	57	—	111	—
Итого . . .			141	5	125	80	266	85
Волоколамскаго уѣзда:								
42	1	Градскаго	52	—	51	—	103	—
43	2	Левкѣевскаго	63	—	60	—	123	—
44	3	Ѳеодоровскаго	51	—	59	—	110	—
Итого . . .			166	—	170	—	336	—
Дмитровскаго уѣзда:								
45	1	Градскаго	86	—	54	—	140	—
46	2	Сергіевскаго посада	42	—	—	—	42	—
47	3	Борковскаго	66	—	42	—	108	—
48	4	Тъшиловскаго	76	—	44	50	120	50
49	5	Спасо-Влахернскаго монастыря	39	—	51	—	90	—
50	6	Черногрязскаго догоста	91	—	60	—	151	—
51	7	Ольговскаго-Горушки	81	—	57	—	138	—
Итого . . .			481	—	308	50	789	50

№ №	Какого округа.	Отъ благочиній.	Церквей.		Причтовъ.		Итого.	
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Звенигородскаго уѣзда:								
52	1	Градскаго	39	—	33	—	72	—
53	2	Ильинскаго	61	76	51	—	112	76
54	3	Алексѣевскаго	40	30	33	—	73	30
55	4	Акуловскаго	36	—	36	—	72	—
56	5	Куритниковскаго	41	30	42	35	83	65
57	6	Дмитровскаго-Андреевскаго	42	—	42	—	84	—
Итого			260	36	237	35	497	71
Клинскаго уѣзда:								
58	1	Градскаго	60	—	66	—	126	—
59	2	Тарховскаго	64	—	64	50	128	50
60	3	Донховскаго	51	—	102	—	153	—
61	4	Соголевскаго	87	—	—	—	87	—
Итого			262	—	232	50	494	50
Коломенскаго уѣзда:								
62	1	Градскаго	51	—	69	—	120	—
63	2	Озерскаго	63	50	54	—	117	50
64	3	Гололобовскаго	61	15	48	—	109	15
65	4	Борзцовскаго	56	50	53	—	109	50
66	5	Городнинскаго	51	—	45	—	96	—
67	6	Городищенскаго	50	—	51	—	101	—
Итого			333	15	320	—	653	15
Можайскаго уѣзда:								
68	1	Градскаго	21	—	25	—	46	—
69	2	Бородинскаго	54	—	60	—	114	—
70	3	Песковскаго	45	—	48	—	93	—
Итого			120	—	133	—	253	—

№ п.п.	Какого округа.	Отъ благочиній.	Церквей.		Причтовъ.		Итого.	
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Подольскаго уѣзда:								
71	1	Градскаго	59	—	42	—	101	—
72	2	Могутовскаго	39	80	39	75	79	55
73	3	Захарьинскаго.	105	—	81	50	186	50
74	4	Соснинскаго	48	—	39	—	87	—
75	5	Шебанцевскаго	75	—	75	—	150	—
Итого			326	80	277	25	604	5
Рузскаго уѣзда:								
76	1	Градскаго	60	—	58	—	118	—
77	2	Михайловскаго	69	—	68	25	137	25
78	3	Кожинскаго	39	—	45	—	84	—
Итого			168	—	171	25	339	25
Серпуховскаго уѣзда:								
79	1	Градскаго	95	50	92	—	187	50
80	2	Кулаковскаго	57	—	60	—	117	—
81	3	Вельяминовскаго.	42	30	42	—	84	30
82	4	Оградинскаго	62	70	61	—	123	70
83	5	Хотунскаго	43	—	39	—	82	—
Итого			300	50	294	—	594	50
В С Е Г О			8350	53	7055	45	15405	98

ВЪ ДОМОСТЬ

о взносахъ отъ монастырей г. Москвы и Московской епархіи на составленіе училищнаго фонда.

№	Названіе монастырей.	Какая сумма поступила въ Комитетъ отъ монастырей изъ М. Д. Консисторіи въ 1912 году за 1911 г.
		Р у б л и.
1	Отъ Алексѣвскаго	600
2	„ Спасо-Андроніева	—
3	„ Богоявленскаго	1000
4	„ Вознесенскаго	150
5	„ Данилова	—
6	„ Зачатіевскаго	200
7	„ Златоустова	175
8	„ Знаменскаго	600
9	„ Ивановскаго	50
10	„ Никитскаго	50
11	„ Никольскаго единовѣрческаго.	10
12	„ Новодѣвичьяго	750
13	„ Петровскаго	—
14	„ Покровскаго	—
15	„ Рождественскаго	200
16	„ Скорбященскаго	1000
17	„ Срѣтенскаго	100
18	„ Страстнаго	200
19	„ Церкви при подвор. митропол.	—
20	„ Аносина	50
21	„ Берлюковой пустыни	300
22	„ Бобренева	50
23	„ Борисоглѣбск.-Дмитровскаго .	10
24	„ Бѣлопесоцкаго	125
25	„ Головинскаго	25
26	„ Екатерининской пустыни . . .	150
27	„ Иосифова	2500
28	„ Коломенскаго-Брусенскаго . .	75
29	„ Крестовоздвижен.-Иерусалим.	25
30	„ Лужецкаго	100
31	„ Николо-Угрѣшскаго	800
32	„ Ново-Голутвина	160
33	„ Ново-Иерусалимскаго	—
34	„ Николо-Пѣшношскаго	400
35	„ Одигитріевскаго	30
36	„ Покровскаго-Васильевскаго . .	25

№	Названіе монастырей.	Какая сумма поступила въ Комитетъ отъ монастырей изъ М. Д. Консисторіи въ 1912 году за 1911 г.
		Р у б л и.
37	„ Преображенскаго-Гуслицкаго	200
38	„ Савво-Сторожевскаго	50
39	„ Сергіевой Лавры	10000
		Сумма сія поступила въ Комитетъ за 1910 и 1911 гг.
40	„ Серпуховскаго-Высотскаго	200
41	„ Серпуховскаго-Владычина	50
42	„ Спасо-Бородинскаго	25
43	„ Спасо-Влахернскаго	45
44	„ Старо-Голутвина	200
45	„ Хотькова	200
	Итого	20880

Примѣчаніе. Отъ Перервинскаго монастыря взносъ—4211 р. 60 к. непосредственно поступаетъ въ Правленіе Перервинскаго дух. училища, а взносъ—2600 р. отъ Давидовой пустыни получается Комитетомъ изъ Московскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Казначей Комитета—свят. *Григорій Орловъ.*

Дѣлопроизводитель—псаломщикъ *Іоаннъ Флоринскій.*

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

Редакторъ Секретарь Консисторіи
Барилловъ.

Типографія „Русская Печатня“ (С. К. Попова). Москва, Больш. Садовая, д. 14.