

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., за 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 17.

26 АПРѢЛЯ
1881 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Донская улица, домъ Рязоложенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рожественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 26-го апрѣля. Установленіе дня для поминанія въ Бозѣ почившаго Государя Императора. Московская хроника. Внутреннія вѣстия. Корреспонденція. Периодическая печать. Мѣры къ возстановленію выборнаго духовенства въ Россіи и переустройство съ этою цѣлью генеральныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Пожертвованія въ пользу голодающихъ самарцевъ. О выходѣ апрѣльской книжки „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія. О воскресныхъ собѣдованіяхъ въ епархіальной библиотекѣ. Опечатка.

МОСКВА, 26-го АПРѢЛЯ.

Россія, пораженная ужаснымъ злодѣяніемъ царубійства, желаетъ знать, кто эти люди, посягнувшіе на жизнь Величайшаго изъ монарховъ, благодѣтеля своего народа, какаго средства ихъ воспитала и какия средства нужно употребить для сохраненія нашей молодежи отъ увлеченія въ преступныя ученія, ведущія къ ужаснымъ, неслыханнымъ на Руси злодѣяніямъ. Помѣщаемъ объ этомъ голосъ изъ среды самой молодежи. Послѣ злодѣянія 1-го марта одинъ изъ студентовъ Московской духовной академіи выразилъ въ своей рѣчи къ товарищамъ волнованіи всѣхъ ихъ думы и чувства и получилъ общее одобреніе и сочувствіе къ высказаннымъ имъ задачамъ молодежи. Сказавши объ ужасномъ преступленіи, авторъ желаетъ узнать и указать царубійца. Пойдемъ говорить оны, къ тѣмъ, изъ лагеря которыхъ вышли злодѣи, и спросимъ ихъ, что они за люди, и какова ихъ религія. Съ трудомъ пробираемся чрезъ груды бомбъ, ядеръ и гранатъ, чрезъ груды смертоносныхъ насыпей, которыми они грозятъ повернуть міръ къ верху дномъ, и которыми они привели въ панической ужасъ мирныхъ гражданъ Россіи. Наконецъ вотъ они, эти странные люди, отъ всего существа которыхъ вѣетъ какимъ-то грубымъ цинизмомъ и дерзостью, глаза которыхъ блестятъ зазорнымъ и пахальнымъ блескомъ, и на губахъ которыхъ дрожитъ ядовитая и злая усмѣшка. «Кто такое вы, и чего вы хотите?» спрашиваемъ мы. «Мы», отвѣчаютъ они, «пропагандисты равенства, братства, всеобщаго труда... Мы признаемъ, что собственность есть результатъ рабства, наслѣдственно безправныхъ привилегій государственнаго хищничества. Собственность должна погибнуть—это ея цѣль! Да и весь буржуазный міръ, вся его безстыдная цивилизація должна погибнуть! Таковъ неумолимый приговоръ социальной борьбы; и слезы, привилегированныя слезы, которыя вы теперь проливаете, ваши симпатіи и привязанности—все это глупые, примитивныя инстинкты тупоумія. Судьба этихъ инстинктовъ—гибель; чѣмъ скорѣе—лучше». (См. «Welt Schmer-

zer» г. Незлобина). Тирада этихъ хулильныхъ словъ, которыми социалисты оглушили насъ, выражаетъ всю сущность плановъ и цѣлей нигилизма. Нигилисты, какъ видите, хотятъ въ корнѣ погубить всю цивилизацію, повоюющую на началахъ законности и справедливости, хотятъ уничтожить вѣковыя права собственности. Но какимъ же основаніямъ у нихъ сложился такой дикій идеаль жизни? Основанія эти очень просты и естественны. Они отвергли Божество, объявили вѣчную войну небу и, оставивши въ удѣлъ себѣ землю, провозгласили богомъ личное «я» каждаго. Каждый, сдѣлавши себя земнымъ богомъ, старается дать безграничную свободу всѣмъ своимъ инстинктамъ, влеченіямъ и страстямъ. Нигилисты стремятся хорошенько воспользоваться кратковременнымъ срокомъ жизни и съ этою цѣлью хотятъ устроить себѣ земной рай со всѣми его прелестями. Но для дикаго разгула инстинктовъ нужна полная свобода отъ всѣхъ началъ справедливости, свобода отъ Божескихъ и человѣческихъ законовъ, нуженъ наконецъ неизсякаемый источникъ матеріальныхъ средствъ. Поэтому религія, государство и собственность стали для нигилистовъ заклятыми и непримиримыми врагами, съ которыми они ведутъ жестокую борьбу, не стѣняясь выборомъ средствъ. Единственный кумиръ, которому они поклоняются—это эгоизмъ. Оны же служатъ кумиромъ и всего современнаго міра. Правда ли это? Правда ли то, что кумиръ социалистовъ—есть вмѣстѣ съ тѣмъ и общій кумиръ? Да, эгоизмъ есть верховный правитель современнаго міра, во кругъ котораго группируются, какъ дѣти во кругъ отца, и другіе популярныя кумиры: Золотой телець, Бахусъ и Венера. Нигилизмъ есть только высшій культъ служенія всепожирающему современному кумиру. Теперь докажемъ, что эгоизмъ есть царь нынѣшняго вѣка, а вмѣстѣ рассмотримъ, какъ завладѣлъ оны современнымъ человѣчествомъ.

Мыслители Запада давно уже начали протестовать противъ стѣсненія и униженія личности, виною котораго было католичество. Высвобождая естественныя права личности, мыслители мало по малу впадали въ крайность и наконецъ при-

писали личности безусловную свободу, свободу от всякаго авторитета, не исключая и Божественнаго. Общество, слѣдующее по стопамъ мыслителей, также оторвалось отъ Божества. Первый преступный шагъ былъ сдѣланъ, и человечество быстро пошло по пути ненормальностей. Люди, вмѣсто религіи, стали руководствоваться философскими теоріями. Отвлеченныя философы, дѣйствуя только на разумъ, не могли и не могутъ удовлетворить всей душѣ человѣка, оживотворить все его существо и установить въ немъ благодѣтельную гармонию. Отсюда произошелъ разладъ въ душѣ человѣка — перевѣсъ холоднаго разсудка надъ остальными способностями духа. Вѣра, чувство и непосредственное ощущеніе истины подчинены разуму и подавлены имъ.

Развитію разсудочнаго направленія современныхъ людей способствуетъ и самое множество философскихъ системъ, изъ которыхъ каждая стремится стать единственнымъ руководителемъ жизнедѣятельности человѣка. Поставленный между множествомъ философскихъ теорій, современный человѣкъ по-неволѣ дѣлается скептикомъ и отрицателемъ. Онъ по необходимости вдается въ скептическій анализъ, чтобы собственными силами выработать истинное міросозерцаніе. Затѣмъ разнообразныя и часто непримиримыя разногласія мыслителей и ихъ послѣдователей внушаютъ каждому человѣку убѣжденіе, что онъ самъ долженъ быть царемъ истины, царемъ своего міросозерцанія. Поэтому современный человѣкъ держится убѣжденія, что онъ въ правѣ слѣдовать тому міровоззрѣнію, какое ему лично нравится, не обращая вниманія на воззрѣнія окружающаго его общества. Такой субъектизмъ въ воззрѣніяхъ породилъ равнодушіе къ объективной — для всѣхъ обязательной — истинѣ. А вмѣстѣ съ этимъ субъективизмомъ и равнодушіемъ къ истинѣ распространилась крайняя раздробленность мысли, которая особенно замѣтна въ современной журналистикѣ. Что ни журналъ, можно сказать, то тенденція. Разныя литературныя партіи постоянно сталкиваются между собой, ведутъ ожесточенную борьбу другъ съ другомъ, съ храбростью рыцарей защищая и отстаивая свои тенденціи. Чуть ли не общественными турнирами разражаются литературныя враги, чѣмъ приводятъ въ недоумѣніе читающую публику и производятъ недовѣріе къ печати. Замѣчательнѣе въ этой литературной борьбѣ тотъ фактъ, что нѣкоторые публицисты жестоко спорятъ изъ-за незначительныхъ разностей, хотя въ сущности дѣла имѣютъ въ виду одну цѣль. Этотъ фактъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о томъ, что публицистамъ не столько дорога истина, сколько дороги ихъ личные — субъективные взгляды. Видно, что большинство публицистовъ ссорится и горячится не изъ-за истины, а изъ-за самолюбія. — Раздробленность мысли въ современномъ обществѣ повела за собой и нравственную раздробленность. Въ самомъ дѣлѣ духъ раздѣленія такъ сильно обуялъ современныхъ людей, что онъ простирается не только на религіозныя вѣроисповѣданія и секты, не только на философскіе лагери, но и на мелкія литературныя партіи, а отсюда уже въ частности на человѣческіе индивидуумы.

Этотъ растлѣвающий и раздробляющій эгоизмъ ума породилъ и эгоизмъ воли. Если человѣку не дорога истина, если онъ чувствуетъ себя оторваннымъ отъ общества, то и въ своей дѣятельности онъ естественно замыкается въ узкій кругъ личныхъ интересовъ, входя иногда въ связь съ обществомъ только, такъ сказать, для формы и опять для своихъ же личныхъ выгодъ. Объ эгоизмѣ воли свидѣтельствуетъ совре-

менный принципъ практической дѣятельности — принципъ утилитаризма, слѣдующему которому нынѣшній человѣкъ заботится главнымъ образомъ о расширеніи своего матеріальнаго благосостоянія и дѣйствуетъ съ этою цѣлью часто въ ущербъ интересамъ другихъ. Холодная расчетливость, направляющаяся на чужой карманъ, вполне естественна теперь въ виду того, что всѣ чувствуютъ себя въ отношеніи другъ къ другу въ военномъ положеніи, положеніи вражды и недовѣрія другъ къ другу. Каждый поэтому старается напередъ занять всѣ наступательныя и оборонительныя позиціи. Каждый считаетъ себя въ правѣ такъ разсуждать: «если я самъ сдѣлаюсь честнымъ, то не сдѣлаю этимъ честными другихъ, которые только воспользуются моимъ легковѣріемъ и посмѣются самымъ дерзкимъ образомъ надъ моими безкорыстными порывами». Вообще теперь въ самомъ разгарѣ — служеніе золотому тельцу, который есть кровное дѣтище главнаго бога времени — эгоизма.

Мы увидели, что умъ и воля современнаго человѣка подчинены эгоизму. Не трудно заключить, что и сердце заражено тою же гнусною болѣзнію. Какія же чистыя и безкорыстныя влеченія могутъ быть у того, у котораго заглушены святыя порывы къ небесному и духовному, у котораго наконецъ вслѣдствіе розни съ обществомъ парализована братская любовь? Остаются въ изуродованномъ сердцѣ нынѣшняго человѣка одни только низшія — чувственныя влеченія, со всѣмъ безобразіемъ ихъ проявленій. Къ удовлетворенію этихъ влеченій, этого эгоизма сердца общество и сноситъ всѣ свои труды, всѣ плоды утилитарной цивилизаціи. Въ самомъ дѣлѣ расслабляющая чувственность достигла теперь до чудовищныхъ размѣровъ. Разверните любой сатирической журналъ, и вы непременно натолкнетесь на карикатуры, изображающія разныя формы и виды, въ которыхъ проявляется нынѣ служеніе Бахусу и Венерѣ. Если же дана воля чувственности, то послѣдняя всецѣло завладѣваетъ существомъ человѣка, до шахматъ извращаетъ его природныя инстинкты, охмѣляетъ разумъ, убиваетъ совѣсть и приводитъ въ дикое состояніе озвѣренія. Какъ скоро доходитъ человѣкъ до этого крайняго фазиса въ эгоизмѣ, то онъ не останавливается ни передъ чѣмъ, чтобы изобрѣсти средства для удовлетворенія своей ненасытной и сладострастной утробы. Въ этой чувственности кроется основа разнузданнаго нигилизма!

Мы видѣли, что нигилизмъ есть продуктъ духа времени, сильно зараженнаго эгоизмомъ. Не лишне теперь рассмотреть ужасныя извращенія, произведенныя эгоизмомъ во внутреннемъ существѣ современнаго человѣка, чтобы прямо подойти къ главному предмету нашихъ думъ. — Прежде всего эгоизмъ искалѣчилъ и надломилъ умъ современнаго человѣка. Вмѣсто живаго и здороваго мышленія воцарились гамлетизмъ, резонерство, болѣзненный анализъ и рефлексія. Потерявши вѣру и непосредственное чувство, человѣкъ остался съ безпочвеннымъ скептицизмомъ. Напрасно нынѣшніе скептики стараются вѣру замѣнить бесплоднымъ резонерствомъ и непосредственное чувство анализомъ, — напрасно, потому что искалѣченный умъ можно вылѣчить только сверхъестественнымъ образомъ. Скептикъ, словно болѣзненная тѣнь, мечется изъ-угла въ уголокъ, стараясь побороть всю массу мозговыхъ рефлексовъ, но этой безцѣльной борьбой только увеличиваетъ головной хаосъ; подъ часъ онъ бываетъ готовъ разбить объ стѣну свою болѣзную голову съ ея болѣзными вопросами. Жалобы на развѣдающую рефлексію все болѣе и болѣе слышатся, особенно изъ среды молодаго поколѣнія. Результатъ

этой рефлексіи—животное тупоуміе или полное сумасшествіе, а иногда и самоубійство.

Не менѣе расшатана фантазія у современныхъ людей. Она какъ-бы отяжелѣла и опустила свои крылья до земли. И пока бесплодны ея порывы встрепенуться и подняться надъ землей. Въ самомъ дѣлѣ современное искусство рѣдко когда поднимается выше простаго фотографированія фактовъ жизни,—фотографированія съ цѣлю служенія прозаическимъ нуждамъ земли.—Фантазія,—эта область возвышеннаго, область чистыхъ идеаловъ,—извращена въ частности у современнаго человѣческаго индивидуума. Воображеніе употребляется не на создаваніе истинно-человѣческихъ идеаловъ, а на эгоистическую мечтательность. Особенно опасна эта мечтательность для современныхъ молодыхъ людей. Школьникъ, вслѣдствіе самозамкнутости, легко привыкаетъ къ эгоистическимъ грезамъ, которыя развлекаютъ и услаждаютъ его. Сидя на школьной скамьѣ, онъ уноситъ себя въ область обольстительныхъ миражей, гдѣ его «я» фигурируетъ на первомъ планѣ, гдѣ ему отдаютъ божескія почести, гдѣ онъ купается въ роскоши райскихъ садовъ, среди музъ, эзировъ и т. д. Эта привычка, можетъ быть сначала и невинная, обращается въ страсть. Мы не обратили бы вниманія на эгоистическое фантазерство, еслибы не знали, что оно часто ведетъ къ сумасшествію. Стоитъ только пылкому человѣку въ своихъ эгоистическихъ фантазіяхъ окрѣпнуть на одной идее,—и умъ вывихнуть. Судя по литературнымъ типамъ, и среди социалистовъ есть много юношей, зараженныхъ ложною мечтательностью. Не будучи знакомы съ индивидуальными основами жизни и съ психологіей, эти мечтатели держатъ себя въ грубомъ заблужденіи, думая мгновенно переродить міръ по своему вкусу. Стоитъ будто бы захотѣть, и міръ, какъ-бы по маію волшебнаго жезла, моментально обновится. А за этимъ обновленіемъ слѣдуетъ, конечно, земной рай, гдѣ всѣ свободно будутъ пользоваться всевозможными сладостями жизни.

Да, больна голова современнаго человѣка, но и воля его также находится въ болѣзненной атрофіи. Замѣчательна апатія, оцѣпенѣніе, инертность, которая овладѣла современными людьми. Многие чувствуютъ себя скованными по рукамъ и ногамъ, какъ будто на ихъ плечахъ нависло что-то тяжелое, придавливающее къ землѣ. Эта апатія, которая на свѣтскомъ языкѣ называется обломовщиной, представляетъ собою такое выдающееся явленіе вѣка, что оно часто служитъ предметомъ литературныхъ произведеній поэтовъ и беллетристовъ. Какъ можетъ имѣть мѣсто эта апатія, когда человѣческой душѣ присуща постоянная прогрессивная дѣятельность, понять не трудно. Назначеніе души—стремиться къ Безконечному, а человѣкъ приковалъ ее къ своему эгоистическому «я». Какое же въ такомъ случаѣ и куда можетъ быть движеніе? Обломовщина можетъ быть объяснена и съ другой точки зрѣнія. Человѣчество, оторвавшись отъ неба, склонилось къ матеріи. Поэтому разъ отъ разу оно матеріализуется, т. е. воспринимаетъ въ себя свойства тѣлъ природы. Выдающееся свойство матеріи есть инерція, по которой каждое тѣло стремится оставаться въ томъ положеніи, въ какомъ находится, будетъ ли то положеніе покоя или движенія. Законъ инерціи вполне приложимъ къ обществу. Если оно спитъ, такъ и стремится вѣчно спать, а если его толкнуть и потрясуть, то начинается стадное, слѣпое и часто неосмысленное движеніе. Но, какъ извѣстно, тѣла природы устойчивѣе въ

своей неподвижности, чѣмъ въ подвижности: тѣло, сдвинутое съ мѣста, хотя и стремится вѣчно двигаться, но вслѣдствіе препятствія со стороны тренія и со стороны воздуха, постепенно замедляетъ движеніе и наконецъ останавливается. Точно также бываетъ и въ жизни общества. Возбужденное какимъ-нибудь событіемъ, оно приходитъ въ лихорадочный экстазъ, которому, кажется, и не будетъ конца. Начинаются планы, проекты, зачатія, но день ото дня экстазъ замираетъ, броженіе утихаетъ, и снова непробудный сонъ царитъ въ обществѣ.

Еще болѣе замѣчательно извращеніе сердца современнаго человѣка. Въмѣсто желаннаго счастья послѣдній испытываетъ мучительную тоску. Пессимизмъ есть характеристическое направленіе вѣка, которое нашло себѣ теоретическое оправданіе въ системахъ нѣмецкихъ философовъ,—Шопенгауера и Гартмана. Эти философы провозгласили, что жизнь есть страданіе, что міръ—играрище злыхъ стихій, и что не бытіе лучше бытія. Какъ бы такую страшную картину рисуютъ они намъ. «Міръ есть долина смерти, наполненная окровавленными трупами, гниющими черепами и костями. Взоръ путника разсѣянно блуждаетъ по долинѣ, стремясь успокоиться хотя бы на одномъ предметѣ. Но только мрачные памятники страданій мелькаютъ предъ путникомъ, а смрадный запахъ отъ поднимающихся миазмовъ раздражительно дѣйствуетъ на обоняніе. Всѣ мы обречены на скитальческую жизнь среди этого унылаго кладбища, на которомъ происходитъ бесплодная борьба череповъ и костей, и, къ своему стыду, постоянно обольщаемъ себя розовыми иллюзіями. Но рано или поздно всѣ мы кончимъ жизнь самоумерщвленіемъ и изъ несчастнаго бытія обратимся въ счастливое небытіе». Страшна эта похоронная пѣснь, которую поютъ философы міру, чудовищны ихъ призывы къ самоумерщвленію! Но напрасны ихъ философскія услуги: и безъ того всѣ чувствуютъ удушье въ груди, чадъ и дымъ въ головѣ. Больному современному человѣку все мерещится: «будто бы небо заволочено бурными тучами, какіе-то зловѣщія метеоры кружатся въ воздухѣ, стѣсняють атмосферу, сдавливають грудь, препятствуютъ полетамъ благородныхъ мыслей и пылкихъ стремленій». И безъ призыва философовъ многие кончаютъ жизнь самоубійствомъ: одни—вслѣдствіе неурядицы въ головѣ, другіе—вслѣдствіе нравственнаго оцѣпенѣнія, третьи—вслѣдствіе пресыщенія земными наслажденіями. А среди нигилистовъ замѣчается поразительное равнодушіе къ жизни. Для нихъ убійства и самоубійства—вполнѣ законныя явленія.

Мы разсмотрѣли главные догматы современной языческой теологіи, стали лицомъ къ лицу съ тѣми крайне-гибельными слѣдствіями, которыми сказалось ревностное служеніе современному кумиру. Видно, что человѣчество, очертя голову, стремится въ подземное царство,—эту исконную область дьявола. То обстоятельство, что молодое поколѣніе своимъ смертоноснымъ нигилизмомъ превзошло предъидущія поколѣнія въ поклоненіи эгоизму, открываетъ намъ ужасную истину, что дѣти, принимая по наслѣдству заблужденія отцовъ, прогрессируютъ во злѣ и разнузданности.

Между тѣмъ всевѣдущій взоръ Промыслителя неустанно слѣдитъ за каждымъ преступнымъ шагомъ людей. Позволяя намъ натѣшиться нашей жалкой свободой, Господь однако всегда съ любовью простираетъ надъ нами Свой благодатный покровъ, чтобы небесныя искры добра и истины не исчезли съ лица земли. Предвидя крайнее паденіе людей, предвидя ихъ тоску

по себу, Онъ давно уже избралъ одну европейскую семью для храненія св. церкви, во всей ея чистотѣ и неповрежденности. Православная церковь и есть единственный исходъ изъ пропасти мрака, въ которую упали теперь люди. Здѣсь, т. е. въ прав. церкви, человекъ, находясь въ свободномъ союзѣ съ Богомъ, ощущаетъ живую гармонию со всеми своими ближними; здѣсь онъ находитъ источникъ свѣтлаго гармоническаго совершенствованія души; здѣсь онъ своимъ просвѣтленнымъ взоромъ созерцаетъ природу, какъ живой и таинственный образъ небесныхъ истинъ; здѣсь вообще человекъ чувствуетъ себя живымъ звеномъ среди окружающей жизни людей и природы, — жизни, которая на каждомъ шагу представляетъ слѣды Божественнаго присутствія. Это-то св. сокровище, гдѣ нѣтъ мѣста для гамлетизма, для апатій, для пессимизма, — это сокровище и хранить главнымъ образомъ русскій народъ, который служитъ для Новаго Завѣта тѣмъ же, чѣмъ были иудеи — для Ветхаго. Но русскіе, подобно иудеямъ, подъ влияніемъ иноземныхъ народовъ уклонились къ язычеству, къ служенію эгоизму. Духъ ревности о православіи, возбуждѣнный во время восточной войны, не долго жилъ въ русскомъ обществѣ; онъ также скоро угасъ, какъ и скоро воспламенился. А между тѣмъ пришла уже пора для русскаго народа начать свою славную миссію призванія современныхъ людей ко Христу. Пришла пора, потому что нравственное оцѣпенѣніе, взаимная рознь, чувственность, недовольство жизнью достигли, можно сказать, до апогея своего величія. Необходимо теперь религиозно-нравственное возрожденіе человечества, чтобы оно не пало окончательно. Но Русь съ ея интеллигенціей и не думала начинать эту миссію. Такъ нужно что-нибудь особенное, чтобы заставило русскихъ людей очнуться, страхнуть съ себя дырявую оболочку эгоизма; нужна громовая буря, которая бы побудила всѣхъ тѣснѣе прижаться другъ къ другу и обратиться къ церкви. И вотъ въ одно несчастное время русскіе люди должны были увидѣть своего Царя обливающимся кровью и изнемогающимъ отъ ранъ. Высшій представитель идей православія, высшій представитель началъ законности и справедливости уничтоженъ! Онъ сдѣлался жертвою того кумира, которому служить современный міръ. Пусть же русскіе люди прямо посмотрятъ въ глаза подземному идолу, который завладѣлъ ими! Пусть они убѣдятся, какъ гнусно и опасно служеніе ему!

Всякій русскій гражданинъ, если онъ искренно пораженъ горемъ царевубійства, обязанъ направить свои силы на борьбу съ главнымъ виновникомъ ужаснаго злодѣяства. А этотъ виновникъ и есть тотъ же современный эгоизмъ! Съ нимъ-то мы и должны бороться вездѣ, гдѣ ни встрѣтимъ его: въ себѣ ли, или въ окружающихъ насъ людяхъ. Недостаточно свое гражданское негодованіе выразить только тѣмъ, что послать проклятія на головы преступниковъ и въ безсильной ярости сжимать противъ нихъ кулаки. Положимъ даже, что шайка нигилистовъ будетъ переловлена; но если останется во всей силѣ духъ, породившій ихъ, то кто поручится, что вмѣсто этой горсти нигилистовъ не народится новая, еще болѣе ужасная горсть! Кто поручится, что эгоизмъ не выразится въ еще болѣе уродливой формѣ, опасной для мирныхъ гражданъ! И такъ, мы должны отнынѣ объявить войну дьяволу со всеми его кознями, а вмѣстѣ съ тѣмъ должны возродить себя по духу православной церкви. Въ этомъ самоочищеніи и будетъ состоять отрезвляющее значеніе царевубійства!

Особенная самостоятельность по духу церкви требуется те-

перь со стороны современной молодежи. Народное мнѣніе выдѣлило молодыхъ людей, какъ представителей разрушительныхъ началъ, началъ дикости и варварства. Ужели же разрушительные элементы войдутъ въ плоть и кровь современной молодежи, будутъ въ ней разрастаться и останутся въ ней до періода мужества, періода общественной дѣятельности? Этотъ вопросъ тревожитъ всякаго молодого человека, который не раздѣляетъ воззрѣній отрицателей и разрушителей. Что будетъ, если нигилисты, эти душевно-больные и развращенные люди изъ «дѣтей» обратятся въ «отцовъ»? Что будетъ, если они въ своихъ народившихся дѣтей вмѣстѣ съ испорченною кровью волюють еще болѣе сильный ядъ разврата, звѣрства и хищничества? Въ отвѣтъ на эти вопросы представляется ужасная перспектива будущаго, въ которомъ міръ, можетъ быть, превратится въ шайку разбойниковъ, способныхъ только изъ за угла убивать другъ друга. Въ виду этой перспективы молодому поколѣнію и слѣдуетъ скорѣе протестовать противъ пагубной пропаганды эгоизма дѣятельнымъ распространеніемъ началъ христіанственности.

По правдѣ сказать, мы рождены въ несчастное время. Съ раннихъ лѣтъ мы должны испытать всю силу яда, который пропиталъ мозгъ, кровь и нервы современнаго человека. Мы, молодые люди, знакомы и съ гамлетизмомъ, и съ апатіей, и съ пессимизмомъ. Но это-то и побуждаетъ насъ энергичнѣе вооружиться противъ того тлетворнаго воздуха, который вѣетъ въ современной жизненной атмосферѣ. Пока еще раны свѣжи и не разрослись до крайнихъ предѣловъ, и нужно лѣчить ихъ скорѣе. Очищая и возрождая себя по духу церкви, мы вмѣстѣ съ тѣмъ должны подготавливаться къ великому дѣлу пропаганды религиозныхъ началъ, которое стоитъ на нашей очереди. Кому же начать эту великую пропаганду, какъ не молодому поколѣнію? Старое поколѣніе уже надломилось въ жизненной борьбѣ, изжило, можно сказать, свои силы, да притомъ оно уже сходитъ со сцены. А намъ, которымъ предстоитъ тяжелая жизнь впереди, всего естественнѣе начать славную миссію приведенія современныхъ людей ко Христу.

Къ несчастію современному молодому поколѣнію не достаетъ воодушевленія, энтузіазма, единодушія. Самозамкнутость и разрозненность — отличительныя свойства нынѣшней молодежи. А самозамкнутость есть пагубное явленіе: она раздробляетъ силы, суживаетъ кругозоръ жизненности, ослабляетъ чувство, опешляетъ интересы ума, и дѣлаетъ человека равнодушнымъ къ окружающему его ви́шнему міру. Въ отношеніи общенности современная молодежь далеко отстала отъ молодыхъ поколѣній предъидущихъ временъ, напр. 30 и 40 годовъ. Въ то время общенность была органическою потребностью молодого человека; она возбуждала дѣятельность силъ, освѣжала и ободряла молодежь.

Въ пылкой крови молодыхъ людей кроется много свѣжихъ силъ, но онѣ теперь дремлютъ вслѣдствіе самозамкнутости. Лучшимъ средствомъ для развитія общенности могутъ служить братства. Въ учебныхъ заведеніяхъ эти братства на первый разъ могутъ имѣть чисто воспитательный характеръ, характеръ самообразованія. Самообразование должно направляться противъ того, чѣмъ болѣетъ современный міръ: противъ отсутствія религиознаго чувства, противъ безсердечія и противъ апатій. Въ братствахъ духовно-учебныхъ заведеній съ этою цѣлью самообразованія должна преслѣдоваться

и другая, а именно: полное и живое усвоение христіанскаго міросозерцанія въ его отношеніи ко всѣмъ сферамъ жизни: къ наукѣ, къ искусству, къ природѣ и общественной жизни. Мы вѣримъ, что братство ударитъ по всѣмъ жизненнымъ струнамъ молодыхъ людей, сообщитъ гибкость и цвѣтучесть ихъ силахъ и разовьетъ въ нихъ пылкій энтузіазмъ, который есть главное условіе крѣпкой и неустанной борьбы за истину.

Молодые люди, окончившіе свое образованіе, также должны учреждать братства, но уже съ болѣе широкими задачами. Задача этихъ братствъ: прямое распространеніе религіозныхъ началъ чрезъ печать, чрезъ публичныя чтенія, чрезъ живыя бесѣды въ обществѣ. Если нигилисты считаютъ себя въ правѣ учреждать кружки съ хищническими цѣлями, то почему мы не можемъ учреждать братствъ съ высшими — человѣчными цѣлями? Если они свободно распространяютъ дерзкія прокламаціи, то почему мы не воспользуемся правомъ распространять Евангельское Слово? Да, необходимо противопоставить силѣ нигилизма силу христіанства! Только единодушнымъ дѣйствіемъ братствъ и можно парализовать современный духъ эгоизма. Только энергичнымъ проведеніемъ христіанства во всѣ сферы жизни и можно истребить въ корнѣ всѣ грубые наросты современной цивилизаціи.

Чѣмъ скорѣе будутъ учреждаться братства, тѣмъ лучше. Мы видѣли, что эгоизмъ и деморализація достигли до широкихъ размѣровъ развитія. Въ виду этого мы, молодые люди, рано или поздно обязаны начать свою миссію. Больше только вѣры въ дѣло! И мы, можетъ быть, при своей жизни увидимъ величественную картину того, какъ истомленные, больные, надорвавшіеся въ борьбѣ современные люди цѣлыми массами придутъ къ св. церкви, снимутъ ветхую оболочку эгоизма и розни, заключатъ другъ друга въ братскія объятія и единодушно запоютъ чудно-стройный гимнъ Творцу.

УСТАНОВЛЕНІЕ ДНЯ ПОМИНОВЕНІЯ ВЪ БОЗѢ ПОЧИВШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

Не настало еще время дѣлать историческую оцѣнку царствованія въ Бозѣ почившаго Императора Александра II. Позволю себѣ обратить вниманіе достоуважаемаго собранія на самое главное и самое важное дѣланіе Государя мученика — освобожденіе 20 милліоновъ людей отъ крѣпостной зависимости т. е. отъ рабства. Этимъ онъ вызвалъ къ новой жизни милліоны людей, а также много снялъ грѣха съ души даже самыхъ лучшихъ изъ помѣщиковъ, которые, при всемъ стараніи не употреблять во зло своего помѣщичьяго права, согрѣшили въ отношеніи крѣпостныхъ, въ чемъ потомъ и раскаивались. Не буду говорить о дурныхъ помѣщикахъ, которыхъ къ несчастію было не мало.

Въ жизни православныхъ народовъ всѣ великія событія ознаменовались особыми церковными служеніями; многія изъ подобныхъ событій въ настоящее время изгладились изъ народной памяти: какъ напр. на 26 октября положена особая служба въ воспоминаніе бывшаго когда то землетрясенія въ Константинополѣ, на 30 августа въ воспоминаніе мира заключеннаго Россією съ Швеціей, и кажется врядъ ли гдѣ правятся

помянутыя службы, а только печатаются лишь въ мѣсячныхъ минеяхъ. Освобожденіе народа отъ крѣпостной зависимости врядъ ли когда исчезнетъ въ народной памяти, и во всякомъ случаѣ желательнo бы было, чтобы Русскою церковію была составлена особая служба для этого дня, съ присовокупленіемъ къ ней воспоминанія освобожденія единовѣрныхъ и единокровныхъ Болгаръ, совпавшаго въ одно число съ освобожденіемъ нашихъ крѣпостныхъ крестьянъ.

Постараемся объяснить значеніе освобожденія народовъ въ смыслѣ христіанскомъ а также и самаго дня 19 февраля его завершения.

Ап. Павелъ начинаетъ свое посланіе къ евреямъ словами: «Богъ многократно и многообразно говорившій отцамъ въ пророкахъ, въ послѣдніе дни говорилъ намъ въ Сынѣ» — Откровеніе дано было не вдругъ, Господь постепенно готовлялъ людей и давалъ на столько, на сколько люди способны его принять и только черезъ 5½ тысячъ лѣтъ полное откровеніе окончательно было принесено на землю Сыномъ Божиимъ и разъяснено апостолами. Но всетаки ограниченный человѣческій разумъ не могъ постичь вѣчной Божественной истинны и въ теченіи почти 8½ вѣковъ, по мѣрѣ возникновенія недоумѣній Св. Духъ устами Отцевъ Церкви уяснялъ тѣ недоумѣнія.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ на вопросъ одного книжника: какаѣ главныя заповѣди въ Законѣ отвѣчалъ: «Возлюбиши Господа Бога Твоего отъ всего сердца твоего, отъ всея души твоей и всею крѣпостію твоею и всѣмъ помышленіемъ твоимъ (Втор. 6. 5) и ближняго своего яко самъ себя (Лев. 19, 18)». Разсмотрѣвъ весь 18 стихъ видно, что подъ *Ближнимъ* разумѣются только Іудеи, ибо дальше говорится: «И да неотмщаетъ рука твоя и да не враждуеши на сыны людей твоихъ и да возлюбиши ближняго своего яко самъ себя».

На дальнѣйшій вопросъ книжника: кто есть ближній мой, Господь отвѣтствовалъ притчей о челоѣкѣ впадшемъ въ разбойники на пути отъ Іерихона въ Іерусалимъ; въ этой притчѣ понятіе о ближнемъ изъ тѣснаго національнаго взгляда переносится на всѣхъ людей.

Въ теченіи почти 8½ вѣковъ св. церковь разъясняла 1-ю и главную заповѣдь Спасителя; но какъ по выраженію Іоанна Богослова «Бога, Его же не видѣ, како можетъ (челоѣкъ) любить». (Іоанна IV, 20) то она старалась на сколько можетъ, доступно ограниченному челоѣческому разуму, выработать догматику христіанства: вѣчные атрибуты Божества, безконечную любовь Божества къ челоѣчеству, домостроительство промыслъ и собственно любовь челоѣчества къ Божеству.

Въ 780 году св. отцы собирались на VII всел. соборъ для установленія иконопочитанія, но съ возшествіемъ на Византійскій престолъ Льва Армянина (813) снова началось иконоборство и продолжалось до кончины императора Теофила, послѣдовавшей въ январѣ 842 г. Послѣ кончины Теофила въ царствованіе малолѣтняго сына его Михаила III и матери его Θεодоры въ томъ же году былъ собранъ соборъ, на которомъ было вновь утверждено иконопочитаніе и постановлено было въ 1 воскресенье четырехдесятницы совершать праздникъ православія. Указывая тѣмъ, что все православное ученіе окончательно выяснено, соборъ постановилъ въ этотъ день предавать анаемѣ всѣ ереси, возникшія въ нѣдрахъ церкви, и поминать усопшихъ способствовавшихъ водворенію и преуспѣянію православнаго ученія, и въ заключеніе молить о продленіи жизни на многія лѣта всѣмъ покровительствующимъ

*) Читано въ засѣданіи Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія, 21 апрѣля 1881, г. Дѣйств. членомъ Н. В. Павловымъ.

св. церкви. Въ первый разъ это торжество совершено 19 февраля 842 года.

2-я заповѣдь, данная Господомъ нашимъ о любви къ ближнему, какъ присущая человѣческой душѣ не возбуждала ни какихъ споровъ, а потому и не породила ересей требовавшихъ уясненія. Но христіанское общество съ рабовладѣніемъ, въ коемъ такой же человѣкъ носящій образъ и подобіе Божіе продавался какъ вещь, могло ли считать себя вполне христіанскимъ обществомъ?— Не противорѣчило ли это самой сущности ученія Христа и его Апостоловъ? Идѣже Духъ Господень, ту свобода, говоритъ апостоль (II Кор. III, 17). Покойный Государь Александръ II созналъ это; призвавъ лучшія силы земли неуспѣшно работаетъ въ теченіи шести лѣтъ, надѣливъ землю, освобождаетъ навсегда 20 милліоновъ людей отъ крѣпостной зависимости. Затѣмъ, понимая по Христову ученію о значеніи понятія, ближній: онъ не ограничивается освобожденіемъ народа Господомъ Богомъ ему ввѣреннаго — освобождаетъ нѣсколько милліоновъ славянъ отъ позорнаго и тяжкаго магометанскаго ига! Этимъ такъ сказать, онъ завершаетъ водвореніе православія въ волнующей земной церкви Христовой.

По непреложному обѣщанію Спасителя, и власть главы вашей не погибнетъ (Лук. XXI, 18) безъ Божія произволенія, нельзя допустить, чтобы въ судьбахъ народовъ что либо совершалось безъ предопредѣленія Божьяго.

19 февраля покойный Государь вступаетъ на престолъ, 19 февраля даруетъ свободу находившимся въ крѣпостной зависимости, 19 февраля подписываетъ *Санъ Стефанскій* договоръ освободившій турецкихъ славянъ отъ позорнаго ига магометанъ. 19 февраля день перваго чествованія праздника православія. А потому желательно бы чествовать праздникъ освобожденія народовъ совмѣстно съ праздникомъ православія т. е. въ первое воскресенье св. Четырехдесятницы.

Службу для этого дня удобно бы составить совмѣстно со службою въ недѣлю Православія установленною по храмовой 33 й главѣ нашего устава замѣнивъ службу храма службою освобожденія народовъ, по 6-й пѣсни въ Типиконѣ сказано читать прологъ или синаксарій; хорошо бы было составить сказаніе объ освобожденіи крѣпостныхъ крестьянъ, о послѣдней Турецкой войнѣ т. е. объ освобожденіи Турецкихъ славянъ. Въ настоящее время мало храмовъ, гдѣ бы читались синаксаріи и прологи, на этотъ день желательно бы чтеніе предполагаемаго сказанія сдѣлать обязательнымъ для всѣхъ храмовъ, чтобы такимъ образомъ великое и святое дѣло освобожденія жило и возобновлялось въ памяти народовъ.

Если же день недѣли Православія совпадетъ съ храмовымъ праздникомъ, то я полагаю бы храмовую службу переносить на субботу 1-й Седмицы и отправлять совмѣстно со службою Θεодора Тирона, какъ то изложено въ 31 и 32-й гл. того же устава. Завершивъ свое великое дѣло, въ величайшей нашей скорби, Государь приѣмлетъ мученичскій вѣнецъ отъ рукъ небывалыхъ злодѣевъ на Руси 1-го марта въ недѣлю Православія. Итакъ день вступленія Его на престолъ и совершенія освобожденія народовъ совпадаетъ со днемъ чествованія церковью въ первый разъ праздника Православія и въ праздникъ же Православія Господь даровалъ Царю-страстотерпцу мученичскій вѣнецъ! А потому казалось бы прилично и совершать годовое поминовеніе не 1-го марта а въ недѣлю Православія. Послѣ заупокойной литургіи Василія Великаго

была бы отправляема панихида а чинъ православія совершался бы передъ литургією. Предполагаемое мною сказаніе, казалось бы слѣдовало закончить повѣствованіемъ о мученической кончинѣ Царя-Освободителя, чтобы и отдаленные потомки могли бы помнить объ ужасномъ злодѣянн и съ сокрушеннымъ сердцемъ молить Всевышняго дабы ничего подобнаго не допустилъ повториться, подобно тому какъ въ великомъ покаянномъ канонѣ Андрея Критскаго воспоминаются всѣ великія согрѣшенія людей отъ сотворенія міра совершенныя.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Поминовеніе покойнаго государя 19 апрѣля. Учрежденіе комитета для устройства въ Москвѣ памятника почившему Государю. Увѣковѣченіе памяти почившаго государя императора въ Зачатѣевскомъ монастырѣ. Пожалованіе ордена 1 ст. св. Анны председателю Общества любителей духовнаго просвѣщенія протоіереемъ І. Н. Рождественскому. Избраніе М. Н. Каткова въ почетные члены Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Реформа Виѣанской семинаріи. Десятилѣтіе братства Св. Равноапостольной Маріи. 50-лѣтній юбилей Румянцевскаго музея. Свѣдѣнія о дѣятельности общества поощренія трудолюбія. Распространеніе въ Москвѣ возмутительныхъ прокламацій.

— 19 апрѣля, въ воскресенье, въ память дня рожденія въ Бозѣ почившаго Императора Александра Николаевича 17 апрѣля, была совершена въ кафедральномъ Архангельскомъ соборѣ преосвященнымъ Амвросіемъ, въ присутствіи генералъ-губернатора, а также военныхъ и гражданскихъ чиновъ столицы, за упокойная литургія и панихида. Въ Чудовомъ монастырѣ совершалъ Богослуженіе преосвященный Алексій. Панихида совершена была и во всѣхъ церквахъ столицы.

— Для приведенія въ исполненіе мысли о сооруженіи памятника покойному Государю Императору въ Московскомъ Кремлѣ, съ Высочайшаго соизволенія открытъ въ Москвѣ, подъ предсѣдательствомъ Московскаго генералъ-губернатора князя В. А. Долгорукаго, особый комитетъ. Пожертванія на памятникъ принимаются въ Московской городской управѣ, губернской земской управѣ и управленіи Московскаго генералъ-губернатора.

— Намъ сообщаютъ, что Московскаго Зачатѣйскаго монастыря прихожанинъ Александръ Даниловичъ Кашинъ въ память мученической кончины Государя Императора Александра Николаевича жертвуетъ 300 руб. сер. изъявилъ желаніе соорудить икону во имя св. Александра Невскаго и поставить оную въ приличномъ иконостасѣ въ храмѣ означеннаго монастыря, а за нимъ и другіе изъ прихожанъ послѣ сказаннаго слова священникомъ П. Грозовымъ 15-го марта изъявили горячее усердіе принести посильную жертву. И на сей предметъ собрано суммы 689 руб. 25 коп. сер. Сверхъ того квартирующій въ ономъ приходѣ класный художникъ 1-й степени Викторъ Доримендонтовичъ Фартусовъ живописъ иконы Александра Невскаго обязался исполнить бесплатно.

— Предсѣдателю Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ, протоіереемъ І. Н. Рождественскому пожалованъ орденъ св. Анны 1 степени.

— 21 апрѣля въ засѣданіи Общества любителей духовнаго просвѣщенія единогласно избранъ въ почетные члены Общества любителей духовнаго просвѣщенія редакторъ Московскихъ Вѣдомостей Михаилъ Никифоровичъ Катковъ, въ уваженіе его заслугъ православной церкви и отечеству.

— Намъ сообщаютъ, что съ слѣдующаго учебнаго года Виоанская семинарія будетъ преобразована по новому уставу и приступлено будетъ въ скоромъ времени къ перестройкѣ зданій семинаріи.

— Въ недѣлю Св. женъ Мвроносицъ, 26 апрѣля, исполнится десятилѣтіе благотворной для духовенства дѣятельности Братства Св. Равноапостольной Маріи. Въ этотъ день въ братской, Николохамовнической церкви будетъ совершена Божественная литургія, предъ которою будетъ отслужена панихида по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ, Государынѣ Императрицѣ, Митрополитахъ Филаретѣ и Иннокентіи и всѣхъ умершихъ членахъ Братства, а по окончаніи литургіи будетъ благодарственный молебень съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Августѣйшей покровительницѣ Братства, Государынѣ Императрицѣ, попечителю Братства Митрополиту Макарію и всѣмъ членамъ Братства.

— 28 мая 1881 года исполнится 50 лѣтъ со дня Высочайшаго утвержденія въ С.-Петербургѣ Румянцевскаго музеума, перенесеннаго въ 1861 году въ Москву и послужившаго основаніемъ Московскаго публичнаго музея. — 23-го апрѣля 1879 года Высочайше утверждена программа празднованія 50-лѣтняго юбилея Румянцевскаго музеума.

По этой программѣ предполагено было разослать приглашенія въ разныя ученые и учебныя учрежденія и къ ученымъ въ Россіи и за-границею — принять участіе въ празднествѣ. На торжественномъ актѣ предполагено прочесть историческую записку, и раздать медали въ честь празднованія. Кромѣ того, предполагено на мраморной доскѣ, которая будетъ вѣлана въ стѣну ко дню юбилея, начертать имена Высочайшихъ благотворителей.

— Изъ годичнаго отчета о дѣятельности Московскаго общества поощренія трудолюбія, прочитаннаго на годичномъ собраніи общества 5 апрѣля, видно, что дѣятельность этого общества въ минувшемъ году была очень разнообразна и плодотворна во многихъ отношеніяхъ: 1) общество содержало три женскія ремесленныя школы, въ которыхъ было 197 воспитаницъ, на содержаніе и обученіе которыхъ употреблено 21,216 р. 77 к.; 2) роздало работы 60 бѣднымъ труженицамъ и уплатило имъ за трудъ 4,836 р. 81 к.; 3) доставило 40 лицамъ возможность изучить работу на швейныхъ машинахъ; 4) призрѣло 37 незлѣчимыхъ женщинъ, на что израсходовало 6,684 р. 91 к.; 5) подало медицинскую помощь 6 монахинямъ и приготовило 4 сестеръ милосердія; 6) содержало квартиры для ученицъ Московской консерваторіи и оказало пособіе 51 такимъ ученицамъ, израсходовавъ на этотъ предметъ 9,946 р. 76 к.; 7) доставило возможность получать въ народной кухнѣ 77,008 обѣдовъ по 10 к., на сумму 7,708 р. 62 к.; 8) роздало бѣднымъ 7,788 билетовъ по 10 к. и 7,304 билета по 6 к., дающихъ право на даровую пищу въ народной кухнѣ; 9) содержало исправительно-ремесленный пріютъ для 32 нищенствовавшихъ дѣтей, израсходовавъ на это 4,106 р. 80 к.; 10) содержало дешевыя квартиры для десяти особъ, занимавшихся прежде педагогическою дѣятельностью; 11) содержало домъ воспитанія сиротъ убитыхъ воиновъ, въ которомъ и воспитывало 49 сиротъ, на что израсходовало 7,641 р. 45 к.; 12) содержало убѣжища для увѣчныхъ воиновъ, въ которыхъ проживали 74 инвалида; 13) по комитету пособія пострадавшимъ отъ народныхъ бѣдствій собрало пожертвованій 8,851 р. 29 к. и оказало пособіе пострадавшимъ отъ

пожаровъ вообще 70 р., пострадавшимъ отъ пожара на фабрикѣ Гивартовскаго 4,250 р. и организовало отпускъ бѣднымъ жителямъ Москвы удешевленной горячей пищи; 14) собрало на сооруженіе часовни во имя св. Александра Невскаго въ память минувшей войны 13,741 р. 50 к. и устроило конкурсъ на составленіе плана этого сооруженія. Въ виду столь обширной и разносторонней дѣятельности на пользу общественную, нельзя не отнестись съ величайшею благодарностью къ энергіи лицъ, стоящихъ во главѣ почтеннаго общества.

— Прошедшими праздниками злоумышленники социалисты обнаружили свою дѣятельность и въ Москвѣ расклейкою и разбрасываніемъ прокламацій возмутительнаго содержанія по поводу послѣднихъ событій. Въ ночь на 9 апрѣля наклеены были возмутительныя прокламаціи въ районѣ Якиманской части, при чемъ оба злоумышленника — наклеиватели, благодаря смѣтливости одного дворника, задержаны и представлены въ полицію. Въ ночь на свѣтлый праздникъ разбросаны были въ разныхъ мѣстностяхъ Москвы такія же прокламаціи, положенныя въ красныя деревянные яйца, какія обыкновенно дарятъ дѣтямъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Поминованіе въ Бозѣ почившаго Государя въ 40 день его кончины. Юбилей канцлера князя Горчакова и графа Валуева. † Григорій, архіеп. Калужскій. Освященіе часовни на мѣстѣ злодѣанія 1-го марта. Кому обизаны духовно-учебныя заведенія субсидіей изъ государственнаго казначейства? Распоряженіе Св. Синода объ обязательномъ участіи воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ въ богослужебномъ пѣніи и чтеніи. Удостовереніе въ бытіи на исповѣди, какъ условіе для поступленія въ учебныя заведенія мин. народн. просвѣщенія. Бѣдѣтъ „Краснаго Креста“ за 1880 г. Случай совраченія въ хлѣбостовскую секку малолѣтнихъ. Еврейская „штунда“ на югѣ Россіи. Привлеченіе къ дѣлу народнаго учительства правосл. духовенства. Слухи о сѣздахъ духовенства. Предоставленіе мѣстнымъ преосвященнымъ права разрѣшать священникамъ, имѣющимъ валерские кресты, принятіе драгоцѣнныхъ крестовъ, подносимыхъ прихожанами. Слухи о приведеніи въ извѣстность монастырскихъ имуществъ. Комиссія для пересмотра гимназическаго устава и обсужденія мѣръ для увеличенія числа народныхъ училищъ. Новый подвигъ самоотверженія русскаго солдата. Крестьянскіе приговоры по поводу 1 марта. Сколько денегъ сжигается на табакъ.

— Въ 40 день по кончинѣ въ Бозѣ почившаго Государя, 9 апрѣля въ Петропавловскомъ соборѣ совершены двѣ панихиды: одна, въ 10 час. утра, митрополитами Исидоромъ, Филоеемъ и Макаріемъ, другая придворная въ 2 час. въ присутствіи членовъ Императорской фамиліи, высшихъ чиновъ и разныхъ депутацій. Въ тотъ же день въ присутствіи Ихъ Величествъ въ Гатчинскомъ дворцѣ совершена панихида протопресвитеромъ Бажановымъ.

— 15 апрѣля исполнилось 25-лѣтіе управленія министерствомъ иностранныхъ дѣлъ нашего маститаго Государственнаго канцлера, князя А. М. Горчакова, по болѣзни находящагося за границей. Знаменитый канцлеръ получилъ въ этотъ день Высочайшій рескриптъ, въ которомъ засвидѣтельствованы его великія заслуги отечеству, и пожалованы драгоцѣнные портреты нынѣ царствующаго и покойнаго Государей для ношенія на груди.

— 17 апрѣля исполнилось 50-лѣтіе государственной службы предсѣдателя комитета министровъ, графа П. А. Валуева. Юбиларъ получилъ очень лестный для него Высочайшій рескриптъ.

— Всемилоостивѣйше уволенъ отъ должности начальникъ главнаго управленія по дѣламъ печати Абаза, и исполненіе его обязанностей возложено на председателя Сиб. комитета иностранной цензуры князя Вяземскаго.

— 13 апрѣля въ 6 час. 40 м. утра скончался, послѣ непродолжительной болѣзни, высокопреосвященный Григорій, архіепископъ Калужскій.

— 17 апрѣля торжественно освящена и открыта временная деревянная часовня на томъ священномъ для Русскаго народа мѣстѣ, гдѣ 1 марта злодѣйски пролита кровь Царя-Освободителя. Часовня построена въ одинъ мѣсяць, — по не смотря на столь короткій срокъ представляетъ очень изящное сооруженіе. Она имѣетъ 8-гранную форму, покрыта шатровой куполообразною крышею, оканчивающеюся главою и крестомъ изъ никелированного желѣза. Высота часовни 4½ саж., площадь ея 25 кв. аршинъ; она покоится на небольшомъ возвышеніи, которое опирается на помостъ длиною 21, а шириною 4½ саж. Все сооруженіе прочно установлено на двухъ рельсахъ, такъ что удобно можетъ быть передвинуто на другое мѣсто, когда приступлено будетъ къ сооруженію постоянного храма. Входная дверь обращена къ сторонѣ Михайловскаго сада. Внутри часовни на стѣнѣ противъ входа помѣщенъ большой кіотъ изъ чернаго дерева съ серебряными украшеніями, въ которомъ поставлены иконы: перукотворенное изображеніе Спасителя, св. Александра Невскаго и Казанской Божіей Матери; передъ кіотомъ стоятъ подсвѣчникъ и лампада. По срединѣ часовни стоитъ покрытый бѣлымъ газетомъ панихидный аналой. Кромѣ того въ часовнѣ стоятъ на правой сторонѣ отъ входа аналой съ серебрянымъ крестомъ и Евангелиемъ, на лѣво — чаша со святою водою. Часовня внутри и снаружи украшена также зеленью и цвѣтами. Въ общемъ часовня, по строгости чисто византійскаго стиля, художественности исполненія, удовлетворяетъ самому взыскательному эстетическому вкусу. Всѣ расходы по сооруженію и украшенію часовни принялъ на себя И. Ф. Громовъ. Освященіе часовни совершено въ 4 часъ по полудни Сиб. митрополитомъ Исидоромъ, въ сослуженіи причта Казанскаго собора и въ присутствіи особъ Высочайшей фамилии и многихъ высшихъ сановниковъ, при многочисленномъ стеченіи народа.

— «Голосъ», основываясь на достовѣрныхъ данныхъ, сообщаетъ до сихъ поръ неизвѣстныя свѣдѣнія о томъ, кому обязаны духовно-учебныя заведенія отпускомъ 1½ миллионной субсидіи, на ихъ содержаніе изъ казны. Оказывается — жившему въ послѣднее время въ Москвѣ и теперь уже покойному — генералу Михаилу (не Сергѣю ли?) Павловичу Шипову. Онъ, пользуясь Высочайшимъ къ нему благоволеніемъ и довѣріемъ, въ половинѣ шестидесятыхъ годовъ представилъ Государю Императору двѣ записки, изъ которыхъ въ одной указывалъ на необходимость ускорить реформу духовно-учебныхъ заведеній съ отпускомъ потребныхъ на этотъ предметъ средствъ изъ государственнаго казначейства. На этой запискѣ покойный Государь собственноручно сдѣлалъ надпись, которою Высочайше повелѣвалось отпустить, на первый разъ, полтора милліона. Записка эта потомъ передана была для зависящихъ уже распоряженій тогдашнему оберъ-прокурору Св. Синода графу Толстому. Такимъ образомъ государственная помощь духовно-учебнымъ заведеніямъ дана по ходатайству совершенно посторонняго для нихъ лица. — Если это извѣстіе справедливо (а оно выдается за таковое), то всѣ духовныя школы обязаны вѣчною благодарностію благородному и великодуш-

ному ходатайству покойнаго Шипова, и память о немъ должна быть признательно сохранена въ исторіи духовнаго просвѣщенія.

— Въ «Церк. Вѣстн.» напечатанъ указъ Св. Синода, которымъ «въ видахъ пріученія воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній къ правильному и толковому чтенію священныхъ и богослужебныхъ книгъ, а равно для возбужденія и поддержанія въ нихъ при богослуженіи молитвеннаго чувства», предписывается епархіальнымъ преосвященнымъ распорядиться, чтобы «воспитанники духовныхъ семинарій и II, III и IV классовъ училищъ обязательно участвовали, по очереди, въ чтеніи и прислуживаніи въ алтарѣ при совершеніи богослуженія и чтобы всѣ совокупно пѣли нѣкоторые, по назначенію семинарскихъ и училищныхъ начальствъ, пѣнопѣнія при совершеніи литургіи и всенощнаго бдѣнія, поручивъ при семъ начальствамъ сихъ заведеній наблюсти, чтобы чтеніе было громкое, внятное, толковое, сопровождающееся соответствующими смыслу читаемаго интонаціями голоса, и чтобы пѣніе совершалось стройно, съ соблюденіемъ благолѣпія, подобающаго церковному богослуженію».

— «Новости» слышали, что г. министромъ народнаго просвѣщенія сдѣлано на дняхъ распоряженіе о томъ, чтобы, при пріемѣ воспитанниковъ во всѣ учебныя заведенія, какъ высшія, такъ и среднія, отъ поступающихъ въ возрастѣ свыше 14 лѣтъ требовались, въ числѣ другихъ документовъ, и удостовѣренія о бытіи на исповѣди.

— Изъ недавно вышедшаго отчета главнаго управленія общества Краснаго Креста за 1880 г. видно, что въ теченіе отчетнаго года приходъ былъ—524.826 р. (въ томъ числѣ: пожертвованій—88.458 р., кружечнаго сбора—60.858 р., % на капиталы общества—69.321 р. и отъ всеобщаго вѣдомства на устройство и содержаніе санитарныхъ поѣздовъ, а также отъ продажи разнаго имущества послѣ прошедшей войны—177.263 р.), а расходъ 477.956 р. (въ томъ числѣ: главный расходъ на помощь Закаспійской экспедиціи—227.142 р.; пособіе общинамъ и комитетамъ—36.500 р. на составленіе и изданіе отчета—17.217 р. и экстраординарные расходы—11.423 р.).

— Въ «Рязанск. Еп. В.» одинъ священникъ напечаталъ разсказъ, со словъ своего прихожанина, о совращеніи его малолѣтней дочери въ 1879 г. въ хлыстовскую секту. Въ 1879 г. крестьянинъ Зарайскаго уѣзда, сельца Косоваго Порфирій Васильевъ отдалъ свою 12-лѣтнюю дочь Машу въ Москву, одной женщицѣ Пелагеѣ Ивановой для обученія бахромному мастерству, на 5 лѣтъ. Хозяйка оказалась хлыстовкой. Она совратила дѣвочку въ свою секту и та болѣе года посѣщала хлыстовскія собранія и участвовала въ нихъ сама. Самое принятіе въ секту, по разсказамъ дѣвочки, происходило такъ. Однажды хозяйка говоритъ дѣвочкѣ: уберись и пойдемъ въ гости, при этомъ велѣла ей надѣть все бѣлое. Пришли въ большой домъ, гдѣ было много женщинъ. Поставили на комодъ икону, дали дѣвочкѣ въ руки красную свѣчу, а всѣ женщины взяли по большой золотой. Одна женщина, которая называется учительницей, взяла ее за руку, а другая пошла за ней, и всѣ три сдѣлали кругъ до трехъ разъ; въ это время всѣ пѣли: «елицы во Христа крестистесь, во Христа облекостесь, аллилуія». Послѣ этого спросили дѣвочку, кого она дастъ за себя въ поруку? Та, по наученію хозяйки, сказала: Бога. Тогда Машѣ объявили, что она теперь выписана изъ книгъ мірскихъ и записана въ книгу духовную; должна

отказаться отъ отца и матери, отъ рода и племени, и не должна ѣсть мясной пищи. Послѣ того дѣвочка всегда ходила въ хлыстовскую моленную, куда собиралось до 40 женщинъ; собранія бывають тамъ подъ праздниками, по ночамъ, отъ 7 ч. вечера до 5 утра. Когда мать брала отъ хозяйки свою дочь, то та, отозвавъ Машу, строго на строго наказывала ей никому ничего не сказывать. «Если ты скажешь что, говорила ей, то Богъ отниметь у тебя руки и ноги, или ты оглохнешь, или ослѣпишься». Маша опомнилась и отстала отъ хлыстовщины. Но вмѣстѣ съ нею у той же хозяйки жила ея двоюродная сестра, годомъ раньше совращенная въ хлыстовство, — такъ та, по ея словамъ, ни за что не хочетъ оставить секты. «Хоть убей отца, говорить она (матери у ней нѣтъ), а въ міръ не пойду; если отецъ меня замучаетъ, то буду святая въ родѣ Анастасеюшки, про которую говорила имъ хозяйка: отецъ замучилъ Анастасеюшку за то, что она не хотѣла идти въ міръ, и теперь она святая». Не мѣшало бы съ этой стороны обратить вниманіе на положеніе малолѣтнихъ дѣтей, отдаваемыхъ для обученія разнымъ мастерствамъ раскольникамъ, — въ видахъ предупрежденія совращенія ихъ въ расколъ.

— Въ газету «Разсвѣтъ» — органъ русскихъ евреевъ сообщаютъ изъ Елисаветграда о появленіи тамъ среди мѣстнаго еврейскаго населенія новаго толка подъ названіемъ «духовно-библейское братство». Въ общихъ чертахъ оно напоминаетъ собою известную «штунду» и, кажется, своимъ происхожденіемъ оно обязано именно этому религиозному движенію, довольно сильно распространенному на югѣ Россіи. — Послѣдователи новой секты (въ числѣ 40 семействъ) отрицають всю обрядовую сторону закона Моисеева и толкованія на книги Св. Писанія позднѣйшихъ раввиновъ (талмудъ) и признають только законы нравственности, изложенные въ священныхъ книгахъ Ветхаго Завета.

— Въ одномъ изъ прошедшихъ № нашей газеты мы сообщали слухъ о возбужденіи вопроса въ правительственныхъ сферахъ касательно усиленія вліянія православнаго духовенства на народное образованіе въ Россіи. «Новости» сообщаютъ по этому предмету нѣкоторыя новыя свѣдѣнія. Теперь министерство финансовъ, съ своей стороны, признало совершенно справедливымъ и цѣлесообразнымъ ассигновать особый кредитъ на поддержаніе духовенства въ качествѣ руководителя народныхъ школъ. Вопросъ этотъ уже рѣшенъ въ комитетѣ министровъ со стороны принципиальной, причемъ оберъ-прокурору Синода предоставлено, по сношеніи съ подлежащими вѣдомствами, представить, въ установленномъ порядкѣ, ближайшія соображенія о расширеніи круга дѣятельности духовенства на поприщѣ народнаго образованія, съ цѣлью лучшей организаціи надзора за начальными училищами разныхъ вѣдомствъ, а также, косвенно, и въ видахъ улучшенія крайне бѣдственнаго въ матеріальномъ отношеніи положенія духовенства, особенно сельскаго. Вмѣстѣ съ тѣмъ изложенный вопросъ переданъ на разсмотрѣніе новаго министра народнаго просвѣщенія, барона Николая.

— Въ послѣднее время въ разныхъ газетахъ за вѣрное передавался слухъ о предстоящемъ въ непродолжительномъ времени уничтоженіи существующихъ теперь съѣздовъ духовенства. Газета «Новости» сообщаетъ изъ вѣрнаго источника, что хотя и возбуждался, по почину нѣкоторыхъ епархіальныхъ архіереевъ, вопросъ объ отміѣ съѣздовъ духовенства, но, тѣмъ не менѣе, этому вопросу не дано дальнѣйшаго движенія. Съѣзды эти являются совершенно незамѣнимыми съ

точки зрѣнія матеріальныхъ интересовъ духовнаго вѣдомства. Многочисленное духовное сословіе, въ которомъ стремленіе къ образованію проявлялось всегда съ особенною силою, въ послѣднее время, благодаря съѣздамъ, нашло возможность открыть и содержать на свои средства значительное число мужскихъ и женскихъ училищъ, въ которыхъ обучаются дѣти не только духовныхъ, но и свѣтскихъ лицъ. Съ отміѣю съѣздовъ православнаго духовнаго вѣдомства не имѣло-бы возможности содержать эти училища на свой счетъ, по не имѣнію кредита. Извѣстію этому, если оно справедливо, нельзя не порадоваться. Было бы очень жаль, еслибы съѣзды духовенства были уничтожены; не уничтожать ихъ нужно, а лучше надобно позаботиться о болѣе твердой, широкой и разумной постановкѣ этого истинно-полезнаго для духовенства учрежденія.

— Въ газетахъ сообщено извѣстіе, что состоялось распоряженіе, въ отміѣ существующаго нынѣ порядка, на будущее время предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ, а также арміи и флотовъ самимъ разрѣшать принятіе и пошеніе священниками, имѣющими наперсныя кресты, подносимыхъ имъ отъ прихожанъ наперсныхъ крестовъ съ драгоценными украшениями, не испрашивая на то Высочайшихъ соизволеній.

— Говорятъ, что Святѣйшимъ Синодомъ издано распоряженіе о точномъ приведеніи въ извѣстность монастырскихъ изувѣстствъ.

— При министерствѣ народнаго просвѣщенія будутъ, какъ слышали «Новости», образованы двѣ новыхъ комиссіи. Одной изъ нихъ поручено выработать проектъ тѣхъ измѣненій, которыя желательны въ нынѣ дѣствующемъ уставѣ гимназій и реальныхъ училищъ, а другая будетъ обсуждать вопросъ о мѣрахъ къ увеличенію числа народныхъ школъ въ имперіи.

— Въ газетахъ сообщенъ новый примѣръ геройства и самоотверженія русскаго солдата. Во время вылазки, произведенной при Геокъ-Теле 30 декабря 1880 года, текинцами былъ взятъ въ плѣнъ бомбардиръ-наводчикъ Агаонъ Никитинъ. Нынѣ сами текинцы рассказываютъ, что они хотѣли его заставить стрѣлять по нашимъ войскамъ изъ взятыхъ имъ двухъ горныхъ орудій, но, не смотря на страшныя истязанія, которымъ они подвергали Никитина (съ него содрали со спины кожу и отрубили пальцы), онъ отказался исполнить ихъ требованіе и геройски въ страшныхъ мученіяхъ умеръ, доказавъ, насколько русскій солдатъ свято исполняетъ присягу своему Царю и Отечеству.

— Сильное нравственное чувство простаго русскаго народа подѣ вліяніемъ ужаснаго событія 1 марта проявляется въ трогательныхъ и оригинальныхъ приговорахъ сельскихъ обществъ, которыми крестьяне принимаютъ на себя добровольно разные подвиги *чисто-нравственнаго* характера. Такъ напр. крестьяне Моршанскаго уѣзда (Тамб. г.), Островской волости, Хлытовскаго общества приговоромъ напечатаннымъ въ газетѣ «Русь» постановили: въ день 1 марта «до конца жизни постыться, какъ въ Рождественскій сочельникъ, — ничего не ѣсть до звѣзды, что каждому изъ насъ на смертномъ одрѣ завѣщать и дѣтямъ нашимъ, дабы изъ рода въ родъ чтли память Царя Великомученика». Кромѣ того «чтобы дѣти наши могли служить вѣрою и правдою новому Государю Александру Александровичу и не были бы такими темными людьми, какъ мы, — обязуемъ всѣхъ дѣтей нашихъ, достигшихъ 10 л. возраста, безъ отговорки посылать въ школу и блюсти, что-

бы они боялись Бога и почитали Батюшку Царя». Копію съ этого приговора положено представить священнику для хранения въ церкви—въ «Голосѣ» напечатать приговоръ крестьянскаго общества, деревни Пелешей (Гдовскаго у. Спб. губ.), которымъ положено: «На всѣхъ сельскихъ общественныхъ сходкахъ нашихъ воздерживаться отъ бранихъ словъ, и всѣми силами стараться искоренять въ насъ и дѣтяхъ нашихъ всякое сквернословіе. Буде же кто изъ насъ на общественной сходкѣ произнесетъ сквернословіе, то повиненъ безпрекословно уплатить штрафъ въ 1 р., имѣющій поступить въ распоряженіе приходскаго попечительства».

Въ настоящее время у насъ акцизъ съ табаку достигъ 13 милліоновъ, и допуская, что онъ составляетъ всего 10% со стоимости, оказывается, по вычисленію «Спб. Вѣд.», что Россія въ годъ обращаетъ табакъ въ дымъ, отравляющій и горло, и воздухъ, до 130 милліоновъ!

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ

ПО ПОВОДУ УЖАСНАГО СОБЫТІЯ 1 МАРТА.

Громъ не грянетъ, русскій человекъ не перекрестится, гласитъ народная поговорка. Какъ она вѣрна,—какъ она во очю всѣхъ оправдывается на опытѣ! И въ самомъ дѣлѣ, когда мы особенно бываемъ кротки, смиренны, умѣренны въ желаніяхъ, ближе къ Богу, какъ не во дни скорбей и бѣдствій,—какъ не въ годовну тяжелыхъ испытаній!.. Давно собиралась надъ головами нашими та непроглядная туча, которая, наконецъ, разразилась страшнымъ громовымъ ударомъ. Сколько въ послѣдніе годы было злодѣйскихъ, адскихъ попытокъ и замысловъ на жизнь возлюбленнаго, незабвеннаго нашего великаго Царя-Освободителя народовъ;—но Господь чудесно хранилъ Помазанника Своего, а насъ этими чудесами вразумлялъ, будилъ отъ сна грѣховнаго, побуждалъ къ правостенному исправленію,—и мы, правда, видя и поражаясь этими дивными дѣлами Божиими, пробуждались, поднимали головы, но, увы, опять скоро засыпали!.. Наконецъ грянуть, разразился и поразилъ насъ страшный ударъ грома 1 марта,—и вотъ, что съ нами тогда было—всѣ мы, въ комъ только не заглушено было человѣческое чувство и билось сердце, въ первыя минуты этого страшнаго событія,—этого не бывалаго въ исторіи злодѣянія,—не знали не только что дѣлать, но не знали, что и сказать—языкъ пѣтъ; да, впрочемъ, и сейчасъ, въ данную минуту находишься въ положеніи такомъ, какъ будто нѣтъ почвы подъ ногами,—не знаешь, что дальнѣе будетъ!..

Какъ только поразилъ насъ этотъ страшный 1 марта громовой ударъ, мы всѣ тотчасъ, какъ бы инстинктивно, по вышенаведенной русской поговоркѣ, перекрестились,—а за симъ, все-таки не знали—куда обратиться, гдѣ искать утѣшенія, облегченія и исцѣленія разбитой душѣ и уязвленному сердцу. Ничто мірское, конечно, не могло облегчить нашей скорби,—мірскія развлеченія и увеселенія опротивѣли намъ; бросались тогда всѣ къ одному вѣрному цѣлебному источнику—Господу Богу, раздались по всему любезному нашему отечеству слезныя молитвы и надробныя рыданія за Царя-мученика,—возвѣстили мы Утѣшителю благому печаль свою,—возчувствовали мы и сознали, что посетилъ насъ Праведный Судія этимъ страшнымъ несчастіемъ, поразилъ жезломъ желѣзнымъ по беззаконіямъ нашимъ и по грѣхамъ нашимъ—мы убѣдились, что заслужили мы это ужасное испытаніе Владычье,—

и вотъ, въ силу этого признанія, со всѣхъ концовъ Россіи раздались и теперь раздаются голоса, призывающіе къ молитвѣ и покаянію,—являются въ печати призывы къ разнымъ дѣламъ благочестія и благотворенія. Одинъ простой человекъ—крестьянинъ, для умилостивленія прогнѣваннаго нами Господа—пославшаго на насъ такое ужасное несчастіе, предложилъ, чтобы наложенъ былъ на всю Россію всеобщій постъ и покаяніе, подобно ниневитянамъ, и чтобы закрыты были на годъ всѣ увеселенія! Много также явилось въ печати писемъ отъ русскихъ женщинъ—матерей семействъ (см. Газ. Русь № 21 и 22); въ этихъ письмахъ христіанки-женщины совершенно вѣрно говорятъ, что смерть Царя-мученика для насъ русскихъ людей горе глубокое, горе общее, а слѣдовательно во имя этого общаго горя и должда быть общаго молитва, вслѣдствіе чего они прямо обращаются къ настоятелямъ церкви, и просятъ ихъ, чтобы они установили, хотя разъ въ недѣлю, день, въ который бы совершалось молебствіе объ избавленіи насъ отъ врага, который отнял у насъ жизнь Царя-мученика, и который оскорбляетъ и волнуетъ всѣхъ насъ (Русь № 22). Что можно сказать, какой дать отвѣтъ на подобное указаніе и просьбу кромя полнаго и рѣшительнаго согласія. Но не будемъ уже говорить о томъ, чтобы назначенъ былъ день въ недѣлѣ исключительно для молебствія объ избавленіи отъ враговъ, которые стремятся къ тому, чтобы въ Россіи все перевернуть вверхъ дномъ; но, пользуясь удобнымъ случаемъ, то есть, заявленіемъ и воззваніемъ русскихъ женщинъ, не можемъ не обратить вниманіе на оставленное въ некоторыхъ церквахъ умоительное прошеніе, которое прилагалось, по предписанію покойнаго владыки митрополита Филарета, въ концѣ сугубой ектеніи—*еще молимся—о еже милостиву и благоувѣливу быти благому и человеколюбивому Богу нашему, отерати всякій гнѣвъ на ны движимый и проч.* Покойный владыка, предписывая это мсленіе, не указавъ срока, до котораго упомянутое прошеніе должно быть произносимо, а имѣлъ, какъ можно, кажется, безошибочно сказать, въ виду установить произношеніе этого умоительнаго прошенія во всѣ послѣдующія времена. Когда покойный митрополитъ дѣлалъ распоряженіе о приложеніи къ сугубой ектеніи этого прошенія, тогда это время—было временемъ возникновенія и явленія въ свѣтъ пошлаго и безсмысленнаго нигилизма,—и владыка, въ силу своего просвѣщеннаго ума и строгой наблюдательности за ходомъ міровыхъ событій, провидѣлъ, что изъ нигилистическаго ученія можетъ выйти только одно зло и бѣдствіе;—что мы видѣли и видимъ, вкусили и вкушаемъ; поэтому то и предписалъ молиться Господу Богу—прилагая къ сугубой ектеніи это умоительное прошеніе, и такимъ образомъ умилостивлять праведный гнѣвъ Божій, грѣхъ ради нашихъ на насъ движимый.

На дняхъ намъ случилось говорить по поводу этого моленія съ лицомъ компетентнымъ, и вотъ что отъ него мы услышали: когда покойный митрополитъ, такъ началъ этотъ почтенный человекъ, дѣлалъ распоряженіе о приложеніи къ сугубой ектеніи прошенія—*о еже милостиву и благоувѣлиму быти* и проч., то мнѣ въ это время случилось быть у него; сдѣлавши распоряженіе и отсутствию секретаря, владыка обратился ко мнѣ и прознесъ замѣчательныя можно сказать пророческія слова—«надобно молиться Богу, потому что для Россіи наступаютъ времена трудныя, тяжелыя, скорбныя». Эти прорѣченія приспомятнаго вла-

даки векорѣ начали сбываться, — и пошли для Россіи дѣйствительно времена трудныя, чего только не пережили мы въ эти 18 лѣтъ! И наконецъ дожили до страшнаго настоящаго времени, такого времени, такого никогда не было. Почему же, когда позволено будетъ спросить — оставлено это удивительное прощенье въ некоторыхъ приходскихъ церквахъ? Во многихъ храмахъ между прочимъ и въ храмѣ гдѣ настоятельствуетъ тишущій эти строки, оно не оставлялось, и, замѣчательно, когда произносится это прощенье, то народъ съ особеннымъ чувствомъ умиленія молится, а многие при этомъ полагаютъ земные поклоны. Поэтому очень желательно и народъ просить, чтобы повсемѣстно было вознесимо моление — *аже милостиву* и прочтѣмъ болѣе желательно, что въ этомъ прошеніи излагается моление обо всемъ — и о прощеніи нашихъ грѣховъ, и о бѣззавѣщеніи отъ враговъ и отъ всѣхъ золъ и бѣдствій. Повсемѣстнымъ возношеніемъ этого прошенія на сугубой величавости, намъ думается, будетъ, хотя частію удовлетворено желаніе и религиозное чувство и тѣхъ русскихъ женщинъ, которыя печатно (Русь № 22) выступили съ просьбой объ общей молитвѣ въ силу общаго горя и въ обществѣхъ истинно русскихъ людей, пораженныхъ этимъ адскимъ злодѣяніемъ. Позволительно думать, что заявленія и просьбы истинныхъ христіанъ и истинно русскихъ людей не прозвучать безслѣдно. *Протоіерей Д. Боголюбскій.*

ИЗЪ ПИСЬМА СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА

Кончина возлюбленнаго нашего Монарха Александра Николаевича произвела почти на всѣхъ самое глубокое впечатление. Мы въ семь печальномъ случаѣ должны погорыться судьбамъ Святаго Провидѣнія, которое назначило Ему еще предвидѣнный конецъ земнаго житія и царство небесное, уготованное Ему отъ сложенія міра. Всѣ почти христіане были поражены страхомъ отъ внезапной смерти, в которой не видно въ дѣтисяхъ рода человеческого. Но для большому прискорбію, среди простаго народа, появились легкомысленные люди, которые сильно соблазнили кончиною Императора среди бѣлаго дня. Не даромъ же сказалъ святой апостолъ: слово крестѣ для погибающихъ юродство есть, а для насъ спасенныхъ сила Божія (1 Кор. 1, 18). Невслыханныя дѣла стали открываться и среди крестьянъ. Двухубійства на Святой недѣлѣ были совершены молодыми семейными людьми, чего прежде никогда не было. Что же намъ служителямъ алтаря Господня послѣ такихъ печальныхъ происшествій остается дѣлать? Надобно употребить два средства: 1) не проповѣдывать благовременно и безвременно Слово Божіе, которое живо и дѣйственно и острѣ всякаго меча обоюду остраго (Евр. 4, 12); 2) слѣдуетъ усугубить молитву предъ Богомъ. Я съ благоговѣніемъ всегда воспоминаю покойнаго святителя митрополита Филарета, который, по своей проицательности, впередъ предвидѣлъ въ мірѣ доворотныя обстоятельства, а потому установилъ въ церквахъ навсегда читать при Богослуженіи слѣдующую молитву: «Еще молимся о еже милостиву и благоувѣтливу быти благому и челоуколюбивому Богу нашему отъврати отъ всакой отиѣвы и злыя подвижы и избави ны отъ належащаго и праведнаго своего прещенія, и прости намъ всякое согрѣшеніе вольное и невольное и помилуй насъ недостойныхъ рабовъ твоихъ въ сердцѣ сокрушенномъ рцемъ вси молимся услыши и помилуй насъ». Подольскаго уѣзда, Успенской, села Александровскаго, приходъ церкви священникъ *Феодоръ Лебедевъ.*

ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ.

МВРЫ КЪ ВОЗСТАНОВЛЕНІЮ ВЫБОРНАГО ДУХОВЕНСТВА ВЪ РОССИИ И ПЕРЕУСТРОЙСТВО СЪ ЭТОЮ ЦѢЛЮ ТЕПЕРЕННИХЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

Теперь перейдемъ къ самой программѣ новыхъ духовныхъ семинарій и къ устройству учебно-воспитательной части въ нихъ.

Учебная программа предполагается слѣдующая. Въ основу семинарскаго образованія прежде всего должно быть положено толковое чтеніе книгъ Св. Писанія и преимущественно тѣхъ, которыя наиболѣе употребляются при богослуженіи и имѣютъ особенно важное значеніе въ религиозно-нравственномъ воспитаніи народа, — именно: Евангелія, Дѣяній и посланій апостольскихъ и Псалтири. Историческія книги В. Завѣта предлагаются прочитати въ приготовительномъ классѣ, при повтореніи св. исторіи, — изъ учительныхъ же и пророческихъ книгъ признается достаточнымъ прочесть тѣ отрывки, какіе читаются въ наиболѣе извѣстныхъ пареміяхъ, и какіе имѣютъ наиболѣе важное значеніе догматическое и нравственное. Затѣмъ признается желательнымъ ознакомленіе съ чтеніемъ правилъ соборныхъ и писаній отеческихъ (важѣйшихъ: вселенскихъ — Василія Велик., Григорія Богосл., Іоанна Злат. и отечественныхъ — Дмитрія Ростов., Тихона Задон., Филарета Моск.). Рекомендуются кромѣ того чтеніе въ классѣ, подъ руководствомъ наставника, извлеченія изъ богослужебныхъ книгъ или даже изъ цѣлыхъ отдѣльныхъ службъ — не съ цѣлію только подготовки къ отчетливому чтенію въ церкви, но и съ цѣлію уразумѣнія ихъ догматическаго, нравственнаго и эстетическаго смысла.

Изъ предметовъ систематически-богословскаго образованія признаются для семинаристовъ необходимыми: 1) «не очень обширные, но обстоятельные и, главное, ясные схоластики и доктринерства курсы христіанскаго вѣроученія, правоученія и образованія (или по теперешней терминологіи — догматическое, нравственное богословіе, и литургика); 2) церковная исторія общая и русская, также не въ очень обширномъ объемѣ, но съ прочтеніемъ нѣсколькихъ особенныхъ монографій о жизни замѣчательнѣйшихъ церковныхъ дѣятелей и подвижниковъ». Богословіе пастырское признается излишнимъ, потому что идеаль христіанскаго пастыря можетъ быть выясненъ при изученіи другихъ предметовъ (Св. Писанія и проч.); каноническія правила могутъ сдѣлаться извѣстными такимъ же путемъ — при чтеніи правилъ соборныхъ, частію же при изученіи догматики, литургики и церковной исторіи. Рядомъ съ теоретическими предметами должно идти обязательно для всѣхъ обучающихся въ семинаріи практическое упражненіе въ церковномъ пѣніи и чтеніи. Будущіе священнослужители должны быть непременно хорошіе чтецы и пѣвцы; въ пѣніи они должны быть настолько свѣдущи, чтобы могли обучать пѣнію крестьянскихъ мальчиковъ въ народныхъ школахъ.

Затѣмъ въ продолженіе всего учебнаго курса семинаристы должны быть упражняемы въ письменныхъ работахъ, — причемъ практически могутъ быть сообщаемы имъ и необходимыя понятія по теоріи словесности, логики и гримологии. Формы письменныхъ работъ предлагаются самыя разнообразныя, — которыя въ старшемъ классѣ завершаются, наконецъ, краткимъ поученіемъ для произнесенія въ церкви — на основаніи прочтѣннаго воскреснаго Евангелія и Апостола, съ

Продолженіе см. № 7, 8, 11 и 13.

самыми простыми и нравственными примѣненіями. Параллельно съ письменными работами должны идти и устное составленіе и изложеніе произведеній по тѣмъ же формамъ.

Наконецъ въ виду того обстоятельства, что приходскіе священнослужители должны учительствовать и въ народныхъ школахъ, — признается полезнымъ въ новыхъ семинаріяхъ оставить преподаваніе педагогики, и практическія занятія въ существующихъ теперь при семинаріяхъ воскресныхъ школахъ.

Кромѣ того, въ некоторыхъ епархіяхъ, по мѣстнымъ условіямъ, къ общимъ предметамъ обученія могутъ быть присоединяемы и некоторые особенныя. Тамъ, гдѣ много раскольниковъ, — можно сообщать свѣдѣнія о расколѣ, — гдѣ есть магометане, — тамъ о магометанской религіи и т. п. Пройти весь семинарскій курсъ въ намѣченныхъ выше размѣрахъ предполагается въ три года, — этого достаточно, чтобы сдѣлать существенно нужное. А устроить курсъ семинарскій на болѣе продолжительное время, это значило бы опяť дѣлать семинарію пугаломъ для желающихъ искренно послужить церкви, но не имѣющихъ возможности далеко вдаваться въ тонкости схоластическихъ мудрованій, — такъ какъ включаетъ авторъ проекта изложенія учебнаго плана новой семинаріи.

Въ такомъ видѣ и въ такихъ размѣрахъ опредѣляется учебный курсъ новыхъ духовныхъ семинарій. Что о немъ сказать?

Курсъ этотъ, очевидно, — курсъ *спеціальный*, въ который входитъ изученіе однихъ только предметовъ, имѣющихъ ближайшее, профессиональное отношеніе къ пастырскому служенію, — и, напротивъ, изъ него тщательно удалены все предметы общеобразовательнаго характера. Это обстоятельство, при слабой вообще предварительной подготовкѣ состава воспитанниковъ новыхъ семинарій, — о чемъ была уже упомянуто выше, — по нашему мнѣнію, не можетъ не возбуждать опасенія, что спеціальный семинарскій курсъ едва ли можетъ быть пройденъ основательно, — едва ли тогда могутъ быть сознательно и съ должнымъ пониманіемъ усвоены не очень обширныя, но обстоятельныя и главное, чуждыя схоластики и доктринерства курсы христіанскаго вѣроученія, правоученія и обрядословія. Мы жѣлательно сомнѣваемся въ томъ, что бы съ малоразвитыми учениками можно было все это сдѣлать. Не говоря уже о томъ, что въ развитіи учениковъ слабость общаго образованія, такъ и останется не восполненною ничѣмъ, — а это не можетъ не отозваться вредно и на послѣдующемъ пастырскомъ служеніи недоучившагося семинариста, когда идти онъ будетъ къ алтарю. За тѣмъ, обращаясь непосредственно къ богословскому курсу, мы находимъ нужнымъ сдѣлать слѣдующія замѣчанія. Во главѣ курса, какъ и слѣдуетъ ожидать, поставлено изученіе Св. Писанія. О важности этого предмета для будущаго пастыря церкви толковать и въ надобности, — оно понятно каждому — по той-то причине, — намъ кажется, и нельзя согласиться на изученіе Св. Писанія въ тѣхъ размѣрахъ, о которыхъ видѣнаго и предполагается въ новой семинаріи. По нашему мнѣнію, единственно прочное основательное и разумное изученіе и усвоеніе Св. Писанія можетъ совершиться только при послѣдовательномъ и непрерывномъ чтеніи самаго текста Писанія, а не посредствомъ чтенія только некоторыхъ избранныхъ книгъ и мѣстъ Св. Писанія. Вся совокупность книгъ, входящихъ въ составъ Св. Писанія, представляетъ собою, — если можно такъ выразиться, —

цѣльный и живой организмъ, истинное знаніе и пониманіе котораго возможно только чрезъ наблюденіе и изученіе его развитія и жизни въ цѣлой его совокупности, а не въ отдѣльныхъ и оторванныхъ его частяхъ и органахъ. Не говоря уже о томъ, что для изучающаго отрывочнымъ способомъ Св. Писаніе не будетъ ясно и понятно. Богооткровенное свидѣтельство человечества въ Богопознаніи, въ его исторической послѣдовательности и обстановкѣ, — и отдѣльныя книги, и отдѣльныя мѣста въ книгахъ, оторванные отъ ихъ исторической почвы, будутъ представляться сознанію изучающаго и читающаго абстрактными и отвлеченными изреченіями, мало имѣющими отношенія къ живой действительности, какъ прошлой, такъ и настоящей. А такой взглядъ на Слово Божіе крайне не желателенъ, какъ очень вредный. Въ этомъ случаѣ, — въ подтвержденіе того, что выказанное сейчасъ опасеніе не выдуманно нами, а напротивъ, имѣетъ за себя дѣйствительное основаніе, — можно указать на практиковавшееся въ нашихъ семинаріяхъ до ихъ преобразованія именно такое отрывочное изученіе Св. Писанія и на пролежавшія отсюда крайне скудныя и очень мало полезныя результаты. Истиннаго знанія Св. Писанія тогда не получалось: 1) разными предварительными понятіями и введеніями, которыя предшествовали изученію важнѣйшихъ отдѣловъ и мѣстъ Св. Книгъ, на самомъ дѣлѣ, какъ чисто теоретическія, голословныя и не основанныя на знакомствѣ съ содержаніемъ книгъ, ничего не предваряя и нигуда не вводя; 2) отдѣльными мѣстами Св. Писанія, выхваченныя изъ цѣлостнаго содержанія книги были не *живыми* и *Словомъ Божіимъ*, а получали характеръ отрывочныхъ и абстрактныхъ формулъ, заранее приспособленныхъ къ подтвержденію того или другаго, часто тоже абстрактнаго пункта которой-либо изъ богословенныхъ наукъ.

На послѣдовательномъ и самомъ обстоятельномъ чтеніи Библии слѣдуетъ настаивать, — и въ виду тѣхъ невѣрныхъ и, можно сказать, странныхъ взглядовъ на эту Св. Книгу, каковыя существуютъ въ нашемъ народѣ, — и оттого неправильнаго пониманія и примѣненія библейскихъ изрѣченій, — какія постоянно дѣлаются простонародными съ разными цѣлями. Известно довольно вообще и разпространенное въ простомъ народѣ странное мнѣніе о Библии, будто прочитавшій всю Библию отъ начала до конца непремѣнно долженъ сойти съ ума. Вообще Библия по взгляду и родному — книга въ высшей степени трудная, мудреная и недоступная для обыкновеннаго человеческого ума. Не менѣе известны всѣмъ факты и случаи неправильнаго и крайне извращеннаго пониманія простыми русскими людьми разныхъ текстовъ и изрѣченій Св. Писанія, начиная съ случаевъ анекдотическаго характера, и кончая болѣе серьезными случаями, когда на такомъ пониманіи строится иногда цѣлое сектантское ученіе. Нѣтъ такой нелѣпости, которая не подтвердилась бы ссылкой на то, или другое мѣсто Писанія, выхваченное въ связи рѣчи и перетолкованное по своему. При болѣе основательномъ и разумномъ изученіи текста библейскаго очень много изъ указанныхъ случаевъ, конечно, не могли бы имѣть мѣста, — и цѣлостность и неповрежденность православія была бы охранена болѣе надежно въ сознаніи хотя и искренно вѣрующаго, но темныхъ слоя людей. Во всѣхъ этихъ обстоятельствахъ заключается новое настоятельное и побужденіе къ болѣе обстоятельному и основательному изученію Слова Божія, въ его первоисточникѣ, тѣми, кто готовится быть пастыремъ церкви

и учителямъ вѣры. Худо будетъ, если онъ самъ не будетъ достаточно знакомъ съ Библіею, — и еще хуже, если его взгляды на эту Св. Книгу и пониманіе ея не будутъ рѣшительно возвышаться надъ пониманіемъ неразвитаго и малограмотнаго начетчика.

Кромѣ Св. Писанія въ курсъ семинаріи введены всѣ почти болѣе важныя богословскіе предметы, такъ что со стороны количества ихъ можно, пожалуй, удовлетвориться. Вопросъ тутъ въ томъ, въ какомъ видѣ и объемѣ эти предметы будутъ преподаваться, — и такъ какъ авторъ перазвиваетъ подробности своей программы, то по этому вопросу нельзя произнести опредѣленнаго и рѣшительнаго сужденія, хотя въ тоже время «не очень обширные, но обстоятельныя и, главное чуждыя схоластики и доктринерства» богословскіе курсы новаго проекта нельзя не оставить въ сильномъ подозрѣніи относительно ихъ состоятельности и пригодности на дѣлѣ, если взять во вниманіе тѣхъ учениковъ, которымъ придется ихъ преподавать, и тѣ условія, при которыхъ это преподаваніе будетъ происходить. Со своей стороны къ богословскимъ предметамъ перечисленнымъ авторомъ, мы считали бы не лишнимъ прибавить тѣ свѣдѣнія, которыя сообщаются семинаристамъ, — по теперешней терминологіи — въ такъ называемомъ «основномъ богословіи», — въ видѣ ли особаго предмета, или въ связи съ изложеніемъ вѣроученія и правоученія христіанскаго (последній способъ, по нашему мнѣнію, удобнѣе и цѣлесообразнѣе). Свѣдѣнія апологетическаго характера по очень многимъ причинамъ и обстоятельствамъ нашего времени нельзя не признать очень важными и нужными для современнаго намъ пастыря церкви. Сладятъ ли только съ ними новыя семинаристы, — столь бѣдные общимъ развитіемъ и образованіемъ?

Вполнѣ основательно желаніе автора оставить въ составѣ семинарскаго курса изученіе педагогики, съ цѣлью лучшаго приготовленія семинаристовъ къ учительству въ школахъ. Съ своей стороны мы самымъ рѣшительнымъ и энергическимъ образомъ настаиваемъ на важности и безусловной обязательности для пастырей церкви учительства въ народной школѣ, или по крайней мѣрѣ — законоучительства, и при этомъ случаѣ не можемъ не высказать крайняго сожалѣнія о той небрежности, съ какою духовенство часто относится теперь къ столь важному для него дѣлу. Черезъ это съ непостижимымъ и достойнымъ всякаго сожалѣнія легкомысліемъ оно упускаетъ изъ своихъ рукъ самое вѣрное, самое дѣйствительное и могущественное средство нравственно-религіознаго просвѣщенія народа, а слѣдовательно и своего истинно-полезнаго вліянія на народъ. Поэтому нельзя не отнестись съ полнымъ сочувствіемъ къ мысли автора — приготовленіе къ учительству сдѣлать одною изъ цѣлей и задачъ новой семинаріи; эту цѣль слѣдуетъ еще болѣе выдвинуть въ общемъ учебномъ строѣ семинаріи, и обставить по возможности благоприятными условіями ея практическое выполненіе и осуществленіе. Однимъ изъ такихъ существенно-важныхъ условій мы считаемъ учрежденіе при семинаріи постоянной начальной школы, которая давала бы семинаристамъ возможность практиковаться въ первоначальномъ обученіи и преподаваніи¹⁾ Теперешній вос-

¹⁾ Учрежденіе такой постоянной школы, впрочемъ, и предполагается авторомъ проекта. Онъ считаетъ полезнымъ въ каждой епархіи при архіерейскомъ домѣ имѣть начальную народную школу преимущественно для сиротъ, какъ изъ дѣтей духовенства, такъ и изъ другихъ сословій.

кресныя школы, существующія при семинаріяхъ не представляютъ большаго удобства въ этомъ отношеніи, потому что при случайномъ и перемѣнномъ составѣ учащихся, при маломъ количествѣ учебныхъ дней, къ тому же раздѣленнымъ еще слишкомъ большими (недѣльными) промежутками, — въ воскресныхъ школахъ правильнаго и стройнаго порядка преподаванія введено быть не можетъ, — а это очень важно для начинающаго учителя. Въ педагогическій курсъ мы бы посоветовали еще внести по возможности больше психологическаго элемента, потому что психологія въ видѣ отдѣльнаго предмета въ новой семинаріи не предполагается, — а между тѣмъ сознательное и ясное пониманіе психическихъ явленій безусловно необходимо для педагога; только тогда и возможно для него разумное усвоеніе и примѣненіе всѣхъ воспитательныхъ средствъ и мѣръ, а также и всякихъ способовъ и методовъ обученія; только при этомъ условіи и могутъ явиться настоящіе учителя, а не тѣ шкукмейстеры на нѣмецкій ладъ, какихъ къ нашему несчастію, успѣло развестись не мало въ нашей начальной школѣ. Свѣдѣнія психологическія, и независимо отъ цѣлей собственно педагогическихъ, могутъ быть весьма полезны и даже необходимы, какъ для общаго развитія человѣка, такъ въ частности и для исполненія обязанностей пастырскаго служенія; здѣсь онѣ могутъ найти самое широкое и разнообразное примѣненіе.

Наконецъ, нельзя не отнестись также съ полнымъ сочувствіемъ къ проектируемому въ новой семинаріи практическимъ занятіямъ семинаристовъ — церковнымъ пѣніемъ и чтеніемъ. Нельзя не признать съ одной стороны великой важности этого дѣла въ пастырскомъ служеніи, а съ другой стороны нельзя не сознаться, что оно до послѣдняго времени было у насъ въ большомъ небреженіи. Хорошіе чтецы и пѣвцы церковные — большая рѣдкость, и являются какъ рѣдкое исключеніе. На это слѣдуетъ обратить вниманіе и прежде всего — именно школѣ, поставившей своею задачей приготовленіе будущихъ пастырей церкви. Здѣсь именно должны быть приобретены навыкъ и умѣнье въ пѣніи и чтеніи. На это дѣло, впрочемъ, обратила уже вниманіе и высшая церковная власть. Въ отдѣлѣ извѣстій этого же № читатели наши найдутъ распоряженіе Св. Синода объ обязательномъ участіи воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ въ церковномъ чтеніи при Богослуженіи и въ совокупномъ пѣніи нѣкоторыхъ священныхъ молитвъ, именно съ цѣлью приученія къ правильному и толковому чтенію и пѣнію въ церкви. Остается пожелать, чтобы начальства духовно учебныхъ заведеній обратили должное вниманіе на это важное распоряженіе Св. Синода и съ должнымъ усердіемъ и энергіей позаботились объ его осуществленіи на дѣлѣ.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ ВЪ ПОЛЪЗУ ГОЛОДАЮЩИХЪ.

1) отъ Серпуховскаго уѣзда, села Турова священника Петра Некрасова собраныя пмѣ послѣ произнесенія поученія въ церкви *десять рублей* въ пользу страждущихъ отъ голода самарцевъ, не исключая и духовенства; 2) отъ неизвѣстнаго изъ Трубчевска — *тридцать пять рублей* въ пользу голодающихъ, изъ нихъ *10 руб.* для духовенства и *25 руб.* для православнаго населенія; 3) отъ священника Рузскаго уѣзда,

Въ числѣ цѣлей этихъ школъ предполагается между прочимъ и доставленіе семинаристамъ возможности практически приучаться къ обученію дѣтей въ народныхъ школахъ.

села Васильевского, Павла Смирнова — тринадцать руб., на голодающих самарцев. Все означенныя пожертвованія переданы въ редакцію газеты «Русь» для отсылки согласно назначенію жертвователей.

Вышла апрѣльская книжка Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Содержаніе ея слѣдующее:

Отдѣлъ I. — I. Исусъ Христовъ какъ Богъ Слово (Λόγος) и откровеніе Его міру. Н. Троицкаго. II. — Реформація въ Англіи. Гл. XI. XII. *Василія Соколова*. III. — Иоакимъ патриархъ Московскій. Гл. VI. Заботы патриарха Иоакима о характерѣ просвѣщенія въ Москвѣ; состояніе просвѣщенія въ Россіи въ концѣ XVI и въ XVII стол.; училище при патриархѣ Никонѣ; греческое училище при Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ; планы объ основаніи академіи, школа при Лихудяхъ. — Гл. VII. Подписаніе Кіевской митрополіи Московск. патриарху; церковное состояніе Малороссіи въ XVII стол.; сношеніе п. Иоакима и царей съ гетманомъ Самойловичемъ, соборъ въ Кіевѣ, избраніе въ митрополита еп. Гедеопа, переписка по этому дѣлу и постановленіе Гедеопа. Сношеніе съ восточными патриархами; грамоты посланныя имъ; препятствія на которыя указывали они, и средства употребленныя противъ ихъ упорства, ихъ отвѣты — грамота п. Іерус. Досносея; отправленіе отвѣтныхъ патриаршихъ грамотъ въ Кіевъ. Расширеніе правъ Москов. п. Иоакима въ отношеніи къ южнорусской церкви; сношеніе п. Иоакима съ м. Гедеономъ и Лазаремъ Барановичемъ архіеп. черниг. по вопросу о времени пресуществленія св. Даровъ, — съ архіеп. Варлаамомъ по поводу печатанія книгъ. *Свящ. П. Смирнова*. IV Мелкія статьи, извѣстія и замѣтки. Новая древлеславянская рукопись Евангелія.

Отдѣлъ III. — I. Матеріалы для исторіи русской церкви. Историческіе матеріалы для составленія церковныхъ лѣтописей Московской епархіи. Б. Звенигородская десятина. *Василія Холмогорова*. *Діакона Гавриила Холмогорова*.

Въ приложеніи: Правила св. помѣстного собора Карагенскаго — 145 — 147 съ толкованіями Посланіе въ Вонифатію, епископу римской церкви, посланное отъ всего собора въ Африкѣ чрезъ мѣстоблагодѣтелей римской церкви — епископа Фавстина и пресвитеръ Филиппа и Ассела. Посланіе Африканскаго собора къ Келестину, папѣ Римскому.

О воскресныхъ собесѣдованіяхъ въ епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ. На воскресныхъ собесѣдованіяхъ въ епархіальной библиотекѣ послѣдовательно разсказывается жизнь Господа нашего Исуса Христа. Будутъ бесѣдовать: 26 апрѣля протоіерей Василій Романовскій; 4 мая протоіерей Стефанъ Бѣляцковъ; 10 мая протоіерей Василій Нечаевъ и священникъ Александръ Глаголевскій; 17 мая священникъ Алексѣй Ансеровъ; 24 мая прот. Петръ Приклонскій и священникъ Алексѣй Ансеровъ.

Опечатка.

Въ № 16. Моск. Церк. Вѣд. въ статьѣ: «Объ русскомъ языкѣ въ католическомъ Богослуженіи» на стр. 231 въ 1-мъ столбцѣ отъ низу на строкѣ 18-й напечатано; «трехъ лѣтъ», слѣдуетъ читать «трехъ сотъ лѣтъ».

О Б Ѣ Я В Л Е Н І Я.

Вышло въ свѣтъ новое сочиненіе **МАКАРІЯ**, митрополита Московскаго и Коломенскаго:

ИСТОРІЯ РУССКОЙ ЦЕРКВИ,

томъ X-й, Спб. 1881 г. Цѣна 2 руб., на пересылку прилагается 2 фута. Продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ С. Петербурга и у протоіеря Казанскаго собора Александра Булгакова.

Тамъ же продаются и прочія сочиненія того же автора:

Исторія Русской Церкви. Томы I, II и III. Цѣна за три тома 4 руб. 50 к., на пересылку прилагается за 5 ф.

Исторія Русской Церкви. Томы IV и V. Цѣна 4 руб. на пересылку прилагается за 3 ф.

Исторія Русской Церкви. Томъ VI. Цѣна 2 руб., на пересылку прилагается за 2 ф.

Исторія Русской Церкви. Томъ VII. Цѣна 2 руб., на пересылку прилагается за 2 ф.

Исторія Русской Церкви. Томъ VIII. Цѣна 2 руб., на пересылку прилагается за 2 ф.

Исторія Русской Церкви. Томъ IX. Цѣна 2 р. 50 к., на пересылку прилагается за 2 ф.

Исторія Христианства въ Россіи до равноапостольнаго князя Владиміра. Цѣна 1 руб. 50 коп., на пересылку прилагается за 2 ф.

Введеніе въ Православное Богословіе. Цѣна 2 руб., на пересылку прилагается за 2 ф.

Православное Догматическое Богословіе. Два тома. Цѣна за оба тома 6 руб., на пересылку прилагается за 5 ф.

Слова и Речи Макарія, бывшаго архіепископа Литовскаго и Виленскаго (нынѣ митрополита Московскаго). Цѣна 1 руб., на пересылку прилагается за 1 футъ.

Продолжается подписка на 1881 годъ на самый дешевый иллюстрированный журналъ

„СВѢТЪ ВЪ КАРТИНАХЪ“

ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Годъ VI.

Годовая цѣна 3 р. 60 к. съ пересылкою. Все уже вышедшіе №№ и преміи высылаются новымъ подписчикамъ немедленно.

Съ 3-мя олеографическими преміями:

Премія I Сцена изъ оперы: «Свадьба Фигаро».

» II Сцена изъ оперы: «Севильскій Цырюльникъ».

» III Большой ландшафтъ, въ размѣрахъ прошлагодной преміи.

За упаковку и пересылку прилагается по 80 коп. за каждую премію.

Кромѣ этихъ премій доставляется гг. подписчикамъ въ видѣ преміи и новѣйшій художественно исполненный

Портретъ Государя Императора

АЛЕКСАНДРА III.

изящная олеографія, напечатана настоящими масляными красками, портретъ грудной почти натуральной величины.

За упаковку и пересылку прилагается 1 руб.

Этотъ портретъ готовится въ одномъ изъ самыхъ знаменитыхъ художественныхъ заведеній за границею, исключительно для нашего журнала. — Цѣна портрета въ отдѣльной продажѣ 5 руб. сер.

Наши подписчики знаютъ, что выдаваемые нами преміи не оставляютъ желать ничего лучшаго.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи въ Ригѣ на Александровскомъ бульварѣ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакція соглашается на разсрочку платежа. — Лицамъ, занимающимся распространеніемъ журнала дѣлается уступка.

при семъ прилагается № 9-й Официальный отдѣла.

Редакторъ протоіерей В. Рождественскій. Типографія Л. Ф. Снегирева. На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой. Цензоръ Архимандритъ Амфилохій.